

7 VOOROVERLEG

7.1. Vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro

Het bestemmingsplan “Veegplan Buitengebied Beesel 2023” werd via het portaal RuimtelijkInzichtLimburg.nl op 25 januari 2023 in het kader van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) ter advisering aangeboden aan de diverse betrokken instanties. Het vooroverleg heeft geleid tot diverse aanpassingen in het voorontwerp-plan.

Naar aanleiding van het vooroverleg werden reacties ontvangen van:

1. Provincie Limburg, Cluster Ruimte, d.d. 3 maart 2023;
2. Rijkswaterstaat Zuid-Nederland, Afdeling Netwerkontwikkeling en Visie (NOV), d.d. 1 februari 2023;
3. Waterschap Limburg, d.d. 8 februari 2023;

De ontvangen reacties in het kader van het vooroverleg worden hierna kort samengevat, waarbij na elk onderwerp het gemeentelijke standpunt is verwoord.

Ad 1) Provincie Limburg, Cluster Ruimte

Op 25 januari 2023 heeft uw college in het kader van het wettelijk vooroverleg ons de stukken aangeboden van het Veegplan Buitengebied Beesel 2023. Het plan betreft een herziening op onderdelen van de bestemmingsplannen ‘Buitengebied Beesel’(2013) en ‘Veegplan Buitengebied gemeente Beesel’(2017). Ten aanzien van deze eerder vastgestelde bestemmingsplannen hebben er inmiddels nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen binnen het plangebied ‘buitengebied’ plaatsgevonden. Vaak is er hiervoor eerder al een omgevingsvergunning verleend of een postzegelbestemmingsplan vastgesteld. Daarnaast worden er een aantal gewenste correcties van de eerder vastgestelde plannen in voorliggend veegplan meegenomen. Tot slot worden de eerder vastgestelde bestemmingsplannen geactualiseerd naar aanleiding van nieuw rijks-, provinciaal- en gemeentelijk ruimtelijk beleid.

Het plan is beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen. Het plan gaat vergezeld van een overzichtslijst van de aangebrachte wijzigingen. Dit betreft het bestand met de naam *B01 PO4376_Overzicht wijzigingen 202210128.pdf*, opgesteld door BRO. Tevens geeft de toelichting een opsomming van de herzieningen. Ik vertrouw erop dat beide overzichten volledig zijn. Mijn beoordeling is op deze overzichten gebaseerd.

De beoordeling van het plan geeft aanleiding tot het maken van opmerkingen. Indien u in het plan onderstaande opmerkingen adequaat verwerkt, zal er geen aanleiding zijn om in de verdere procedure van het plan een zienswijze in te dienen. De opmerkingen betreffen de volgende aspecten:

1. Locaties Beeselseweg 17, Beekweg K, 3022 Beekweg, K 2290, 2339 en 2425

Opmerking provincie:

Mijns inziens krijgt een Omgevingsvergunning met een tijdelijke instandhoudingsduur, door de aanduiding ‘Zonneweide’ een permanent planologisch-juridisch karakter. U motiveert dit niet nader. Een aanleiding hiervoor ontbreekt evenmin. Ik verzoek u deze aanduiding niet op te nemen. Daarbij baseer ik me op Artikel 2.17.2 Instructieregels zonneparken, lid 8 van de vigerende Provinciale Omgevingsverordening 2014 waarin u verplicht wordt om in een ruimtelijk

plan dat een zonnepark toelaat een verplichting op te nemen tot het verwijderen van het zonnepark na beëindiging van de activiteit. Een dergelijke verwijderingsplicht ontbreekt in voorliggend voorontwerpplan.

Standpunt gemeente:

Te honoreren. De vergunningen zijn verleend voor een periode van 25 jaar na het ingebruiknemen van de zonneparken. Het ingebruiknemen start omstreeks 2023. In de planregels opnemen dat met ingang van 1 januari 2049 de aanduiding 'Zonneweide' komt te vervallen.

2. Locaties Keulseweg 193 en K, 1350 en Keulseweg 200

Opmerking provincie:

Uitgaande van de toelichting en gevoerde gesprekken over de planologische inpassing van Camping Natuurplezier, zijn dit niet bestaande reeds vergunde permanente situaties die via voorliggend Veegplan planologisch-juridisch verankerd worden. De locaties zijn gelegen in of grenzen direct aan de aanduiding Goudgroene natuurzone. In uw motivatie mis ik de toetsing aan Artikel 2.6.2. Bescherming Goudgroene natuurzone van de vigerende Provinciale Omgevingsverordening 2014. Tevens mis ik een ecologische en milieukundige beoordeling van de voorgenomen activiteiten, mede gerelateerd aan de aanwezige groene waarden. Ik verzoek u beide locaties niet op te nemen in voorliggend veegplan en via een afzonderlijk bestemmingsplan met een volwaardige motivatie in procedure te brengen en opnieuw voor vooroverleg aan ons aan te bieden.

Standpunt gemeente:

Te honoreren.

a. Keulseweg 193

Ter plaatse van de locatie Keulseweg 193 vinden op de bijbehorende gronden af en toe evenementen plaats. Een ander gedeelte van de gronden is al als speeltuin ingericht. Beiden activiteiten zijn nog geen planologisch vergunde situaties. Daarom voor de locatie Keulseweg 193 alsnog in de plantoelichting van het concept-ontwerpbestemmingsplan toevoegen dat in de planregels de voorwaarden worden opgenomen waaronder middels een omgevingsvergunning een evenemententerrein en een speeltuin worden toegestaan.

De planregels van de bestemmingen 'Agrarisch met waarden' en 'Horeca' (artikelen 13 en 15) van het concept-ontwerp-bestemmingsplan ook in deze zin wijzigen. Hier de volgende regels opnemen voor het afwijken van de gebruiksregels ten behoeve van een evenemententerrein en speeltuin ter plaatse van de aanduidingen 'evenemententerrein' en 'speeltuin': Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in de artikelen 13.1 en 15.1 ten behoeve van de inrichting en het gebruik van gronden als evenemententerrein en speeltuin, met dien verstande dat:

- a. aangetoond wordt dat een evenemententerrein en speeltuin ecologisch en milieukundig aanvaardbaar zijn; en,
 - b. aangetoond wordt dat een evenemententerrein en speeltuin niet met de aanduiding Goudgroene natuurzone/Natuur Netwerk Limburg in strijd zijn; en,
 - c. aangetoond wordt dat de verkeersaantrekkende werking en het parkeren aanvaardbaar zijn.
- Verder het bouwvlak en de bestemming 'Natuur' ongewijzigd laten nu er nog geen sprake is van een vergunde situatie waarin deze wijzigingen worden toegestaan.

b. Keulseweg 200

Voor de locatie Keulseweg 200 in de plantoelichting van het concept-ontwerpbestemmingsplan wijzigen zodat middels onderhavig veegplan de uitbreiding van de camping, welke reeds is uitgevoerd op basis van een tijdelijke omgevingsvergunning, wordt bestemd als

wijzigingsbevoegdheid. In de wijzigingsbevoegdheid de voorwaarden opnemen waaronder de bestemming 'Natuur' gewijzigd kan worden naar 'Recreatie'.

De planregels van 'Algemene wijzigingsregels' (artikel 50) van het concept-ontwerp-bestemmingsplan ook in deze zin wijzigen. De volgende 'Wijziging in de bestemming Recreatie - Verblijfsrecreatie' opnemen: Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ter plaatse van de Keulseweg 200 de bestemming 'Natuur' te wijzigen in: de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie' met dien verstande dat:

- a. aangetoond wordt dat een kampeerterrein ecologisch en milieukundig aanvaardbaar is; en,
- b. aangetoond wordt dat een kampeerterrein niet met de aanduiding Goudgroene natuurzone / Natuur Netwerk Limburg in strijd is; en,
- c. het kampeerterrein voldoende landschappelijk wordt ingepast door afscherpende randbeplanting:
 1. met landschappelijk karakter; en,
 2. ter breedte van minimaal 5 meter; en,
 3. bestaande uit opgaande houtsoorten van gebiedseigen beplanting.

3. Bestemming 'Goudgroene natuurzone'/'Bronsgroene landschapszone'

Opmerking provincie:

Ik waardeer dat u in voorliggend veegplan de begrenzing opneemt van de aanduiding Natuur Netwerk en Groenblauwe mantel, zoals vastgelegd in de vastgestelde Omgevingsverordening 2021.

Standpunt gemeente:

Voor kennisgeving aannemen.

4. Locatie Rijksweg 124

Opmerking provincie:

Hier wordt een Hondenschool gevestigd. De toelichting geeft geen motivatie over de (milieukundige en akoestische) inpassing. Ik adviseer u de inpassing volwaardig te motiveren.

Standpunt gemeente:

Te honoreren. In de (plan)toelichting van het concept-ontwerpbestemmingsplan nog aan te vullen dat het een bestaande kleinschalige hondenschool betreft die al meer dan 5 jaar aldaar gevestigd is. Onder voorwaarden kan er aan de Rijksweg 124 binnen de bestemming 'Tuin' een hondenschool worden bestemd. Deze voorwaarden zijn dat aangetoond wordt dat een hondenschool milieukundig en akoestisch aanvaardbaar is en aangetoond wordt dat de verkeersaantrekkende werking en het parkeren aanvaardbaar is.

De VNG-lijst Bedrijven en milieuzonering geeft informatie over milieuhinder van vrijwel alle bedrijfsactiviteiten en andere activiteiten. Hierin zijn voor de milieuaspecten geur, stof (luchtkwaliteit), geluid en gevaar 'afstandswaarden' aangegeven. De hinderaspecten zijn bepalend voor de vraag in hoeverre tussen een belastende en een gevoelige functie verweving mogelijk is, dan wel ruimtelijke scheiding noodzakelijk is. Er wordt uitgegaan van de milieugevoelige functie wonen. Deze informatie over milieukeurmerken is indicatief en niet als norm of richtlijn bedoeld. Een hondenschool is niet opgenomen in de lijst. Een hondenschool is nog het meest vergelijkbaar met de in de VNG-lijst opgenomen milieuhinderlijke activiteit 'fokken en houden van huisdieren' uit categorie 3.1. Voor activiteiten uit deze categorie geldt voor geluid een richtafstand van 50 m ten opzichte van een rustige woonwijk of rustig buitengebied. Voor de overige hinderaspecten gelden kleinere richtafstanden. Aangezien de dichtstbijzijnde woningen op meer dan 300 m van de locatie van de hondenschool liggen, is er geen sprake van onaanvaardbare milieuhinder.

Binnen genoemde zone zijn er ook geen andere gebouwen gelegen. Er staan dan ook geen negatieve milieukundige en akoestische effecten aan de bestemming van een hondenschool ter plaatse in de weg. Verder is de verkeersaantrekkende werking als er ter plaatse van de hondenschool activiteiten plaatsvinden maximaal enkele auto's die aldaar langs de weg kunnen parkeren. Daarmee wordt er voldaan aan de voorwaarden om aan de Rijksweg 124 binnen de bestemming 'Tuin' een hondenschool te bestemmen.

5. Locatie Bakheide 6

Opmerking provincie:

In de vergunning is de te renoveren veldschuur qua bouwwerk en qua gebruik gekoppeld aan de tegenover liggende woonbestemming. Solitair gebruik van deze veldschuur is niet wenselijk. Naar mijn inzicht is deze koppeling niet meegenomen in voorliggend veegplan. Ik verzoek u dit alsnog op te nemen.

Standpunt gemeente:

Te honoreren.

6. Planregels wijzigingsbevoegdheid glastuinbouw

Opmerking provincie:

Ik verzoek u te motiveren dat deze regeling voldoet aan artikel 2.12 Glastuinbouw van de vigerende Provinciale Omgevingsverordening 2014 en Paragraaf 10.1.3 Glastuinbouw van de vastgestelde Provinciale Omgevingsverordening 2021.

Standpunt gemeente

Te honoreren.

Ad 2) Rijkswaterstaat Zuid-Nederland, Afdeling Netwerkontwikkeling en Visie (NOV)

1. Locatie Waterloseweg

Opmerking Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

De schuur die herbouwd wordt, komt binnen de 50-100 meter zone van de snelweg A73 te liggen. Echter wel aan het uiterste uiteinde van deze zone. Er is vanuit Rijkswaterstaat geen bezwaar om het bouwvlak in westerse richting aan te passen en de schuur hier te realiseren.

Standpunt gemeente:

Voor kennisgeving aannemen.

2. Bgr status

Opmerking Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

De wijziging van de regels met betrekking tot het stroomvoerend rivierbed, waar dit ook vanuit de Bgr een status bergend rivierbed heeft, is geen bezwaar. De wijziging van de status "Waterstaat-Rivierbed" en "Waterstaat – Stroomvoerend deel rivierbed" mag echter pas gewijzigd worden nadat het rijk de Beleidsregels Grote Rivieren met de daarbij behorende kaarten heeft aangepast. Initiatieven die in het betreffende gebied ontwikkeld worden, zullen wel aan de actuele situatie buiten en in de geest van de brief van Waterschap Limburg (d.d. 13 december 2022) waarin zijn heeft aangegeven dat het proces om tot aanpassing van de status rivierbed te komen in gang is gezet, getoetst worden.

Standpunt gemeente:

De reactie over de aanpassing van de planregels naar bergend rivierbed voor kennisgeving aannemen. De reactie over het vervallen van de status rivierbed honoreren. Voor het laten vervallen van de status rivierbed in het bestemmingsplan gaan we de volgorde hanteren zoals in de reactie van Rijkswaterstaat wordt geadviseerd.

Ad 3) Waterschap Limburg

Opmerking Waterschap Limburg:

Het plan is akkoord.

Standpunt gemeente:

Voor kennisgeving aannemen.