



Nota van zienswijze 'ontwerp-wijzigingsplan Uitbreiding bedrijventerrein Roversheide'

1. Inleiding

Het 'ontwerp-wijzigingsplan Uitbreiding bedrijventerrein Roversheide' heeft gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen van 22 september 2022 tot en met 2 november 2022. Gedurende de periode van de terinzagelegging zijn er 4 zienswijzen ontvangen die zijn ingediend door [REDACTED]

In hoofdstuk 2 zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van een antwoord. In hoofdstuk 3 is de conclusie opgenomen.

2. Zienswijze en reactie

Zienswijze [REDACTED] (d.d. 18-10-2022)

<i>A. Door het herpositioneren van de huidige Klokweg is het voor de reclamant niet meer mogelijk om evenementen te ontsluiten. Daarnaast geeft reclamant aan dat op verzoek van de gemeente het hekwerk juist zo is geplaatst dat een wandelverbinding mogelijk is voor de inwoners van Reuver.</i>	Beantwoording
	Momenteel heeft de Klokweg geen verkeersbestemming, is deze niet aangemerkt als ontsluitingsweg/openbare weg en is deze niet toegevoegd aan de wegenlegger. De ontsluitingsweg is éénmalig incidenteel opgenomen in de evenementenvergunning voor het evenement Smashed Potatoes op de locatie Drakenrijk. Voor evenementen op de locatie Drakenrijk zijn voldoende ontsluitingswegen beschikbaar via de oostelijke zijde. Het is niet wenselijk om de Klokweg in zijn nieuwe functie te gebruiken als ontsluitingsweg voor dit doel. Op dit onderdeel kunnen wij niet tegenmoetkomen aan uw zienswijze.
Consequenties voor het bestemmingsplan	
Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het wijzigingsplan.	

<i>B. Reclamant constateert dat de bouwhoogte in het bestemmingsplan is gemaximaliseerd op 10 meter (met afwijkmogelijkheid tot 15 meter) en verzoekt of het mogelijk is om, enerzijds, op de grens een 'geluidsmuur' te realiseren en anderzijds de gebouwen aan het zicht te onttrekken door beplanting.</i>	Beantwoording
	Naar aanleiding van de ingekomen zienswijze is gekeken naar de aanwezige onderzoeken die het bedrijventerrein mogelijk maken. In de onderzoeken is aangegeven dat de uitbreiding van het bedrijventerrein Roversheide in de gemeente Beesel voor geluid onder voorwaarden prima inpasbaar is. Om die reden is er ook geen noodzaak aanwezig om een 10 meter hoge geluidsmuur te plaatsen aan de gehele oostzijde van het bedrijventerrein. Daarnaast is een geluidsmuur om economische redenen niet realistisch. Er is rekening gehouden met een groenzone als inpassing van het bedrijventerrein. Drakenrijk is (nog) geen evenemententerrein. Het bij de ruimtelijke onderbouwing bijgevoegde akoestisch onderzoek zegt niets over de aanwezigheid van evenementen op de locatie Drakenrijk. Voor de realisatie van het bedrijventerrein is dit ook niet relevant.
Consequenties voor het bestemmingsplan	
Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het wijzigingsplan.	

<i>C. De reclamant geeft aan dat het fijn is dat er geen bedrijfswoningen en andere geluidgevoelige bestemmingen aan de zijde van het recreatiepark worden gebouwd.</i>	Beantwoording
	Deze opmerking nemen we ter kennisgeving aan.
Consequenties voor het bestemmingsplan	
Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het wijzigingsplan.	

<i>D. De reclamant constateert dat de groenstrook 3 meter breed is en deze ook voor verkeersdoeleinden kan worden gebruikt. Reclamant stelt dat de zone te smal is om de gebouwen aan het zicht te onttrekken en geen rekening is gehouden met de visie 'Groene poort van Reuver'.</i> <i>Reclamant verzoekt om de groene inrichting ter afscherming van de bedrijfsgebouwen met een voorwaardelijke verplichting te regelen.</i>	Beantwoording
	Het is correct dat er verkeersdoeleinden mogelijk zijn binnen de enkelbestemming 'Groen'. Om de afscherming van de bedrijfsgebouwen aan de achterzijde te borgen, is het plan ambtelijk gewijzigd door een voorwaardelijke verplichting op te nemen over de groenzone nabij de beek. In tegenstelling tot het gesuggereerde, maakt ook de beek onderdeel uit van de groenzone. De breedte van de totale zone komt zo uit op circa 15 meter. De Groene poort van Reuver beschrijft het gebied aan de zijde van de Rijksweg. Het gebied oostelijk van het bedrijventerrein maakt geen onderdeel uit van deze visie.
Consequenties voor het bestemmingsplan Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot een aanpassing van het ontwerp-wijzigingsplan. Er zal een voorwaardelijke verplichting worden opgenomen voor de groenzone aan de achterzijde (met uitzondering van de toegang tot HSV Paardenvriend).	
<i>E. Reclamant constateert dat in het plangebied bedrijven tot en met milieucategorieën 3.2 zijn toegestaan en vindt dit niet logisch met het aangrenzende recreatiepark in relatie tot de geluidsuitstraling.</i>	Beantwoording

	In bijlage 3 van de toelichting van het wijzigingsplan is een akoestisch onderzoek overlegd waarin is aangetoond dat de uitbreiding van het bedrijventerrein Roversheide inpasbaar is. Het akoestisch onderzoek geeft met de mogelijke milieucategorieën geen beperkingen ten aanzien van de aangrenzende bestemmingen. Het wijzigingsplan toont aan dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Of een bestemming geluidgevoelig is of milieu hygiënisch beperkend kan zijn, is daarbij van ondergeschikt belang. Een recreatiegebied kan haar waarde verliezen wanneer de omgeving zorgt voor een akoestisch klimaat dat niet aansluit bij die omgeving. Mensen komen naar het recreatiegebied om welverdiend tot rust te komen. Kortom, de afweging is breder dan enkele een goede ruimtelijke ordening. Op de aangrenzende percelen kan weliswaar dagrecreatie plaatsvinden. Echter is overnachten niet mogelijk binnen het aangrenzende bestemmingsplan, waardoor er geen rekening hoeft te worden gehouden met geluidgrenzen voor het overnachten (nachtperiode). Om te kunnen waarborgen dat de gebruiksactiviteiten van het naastgelegen perceel binnen de bestemming 'recreatie' niet in het nauw komen door het beoogde bedrijventerrein, zal als voorwaarde worden opgenomen dat 50 meter uit de bebouwingsgrens aan de oostelijke zijde van het plangebied, enkel onderdeel uitmakend van het recreatiepark Billybird Drakenrijk, een geluidsnorm van 50dB(A) etmaalwaarde wordt vastgesteld.
Consequenties voor het bestemmingsplan	
Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot het opnemen van een voorwaarde dat op 50 meter uit de bebouwingsgrens aan de oostelijke zijde van het plangebied, enkel onderdeel uitmakend van het recreatiepark Billybird Drakenrijk, een geluidsnorm geldt van maximaal 50dB(A) etmaalwaarde. De geluidsbelasting wordt gemeten op twee meetpunten met de coördinaten (x:203202.1, y:365338.2) en B (x:203170.3, y:365254). Aanvullend zal dit onderdeel ten aanzien van de geluidsnorm worden onderbouwd in de toelichting.	

<i>F. De reclamant vraagt zich af hoe wordt omgegaan met regenwater.</i>	Beantwoording
--	----------------------

	Zoals aangegeven in de toelichting van het wijzigingsplan, is conform de voorkeurstabel in de "Brochure 'Regenwater schoon naar beek en bodem' in het plan rekening gehouden met een groen/infiltratie zone rondom het bedrijventerrein waarin de waterberging van het bedrijventerrein is voorzien. Daarnaast wordt in de nieuw te realiseren "Klokweg" een infiltratieriool gerealiseerd ten behoeve van hemelwaterberging van het openbaar gebied. De buffer- / infiltratiecapaciteit in de groenzone samen met het infiltratieriool zorgen voor een goede hemelwaterinfiltratie.
Consequenties voor het bestemmingsplan	
Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het wijzigingsplan.	

Zienswijze [REDACTED] (d.d. 22-10-2022)

1. De reclamant geeft aan dat de opgenomen afstand van de milieuzone-geurhinder niet correct is. Aangezien in de huidige bestemming de composteeractiviteiten niet expliciet zijn vastgelegd, is het mogelijk om binnen het volledige bestemmingvlak de activiteiten (composteerplaat) te kunnen uitvoeren. Dit leidt tot een inperking van ontwikkelruimte van Muysers Potgrond B.V.	Beantwoording
	Naar aanleiding van de ingediende zienswijze is de dubbelbestemming 'milieuzone – geurzone' herzien. De zone wordt nu gemeten vanaf de grens van de enkelbestemming 'bedrijf' van Muysers Potgrond B.V. Dit leidt tot een wijziging van de milieuzone-geurzone. Binnen de geurzone zijn geen geurgevoelige objecten mogelijk. Heel veel bedrijven (kantoren, kantines waar groepen mensen enkele uren per dag kunnen verblijven) worden aangemerkt als geurgevoelig. Ontwikkelruimte van een bedrijf wordt beperkt door de huidige vergunning en huidige bestemde situatie. Er kan nu niet vooruit gelopen worden op toekomstige uitbreidingen.
Consequenties voor het bestemmingsplan	
Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot een aanpassing van het de verbeelding van het wijzigingsplan. De verbeelding zal worden aangepast door een uitbreiding van de 'Milieuzone – Geurzone' (gerekend vanaf de bestemmingsgrens). Tevens zal in de toelichting van het wijzigingsplan op pagina 34 de tekst worden aangepast (2x wordt composteerplaat vervangen door 'de grens van de enkelbestemming 'Bedrijf').	

2. Reclamant constateert dat het begrip "geurgevoelige bebouwing/objecten" onvoldoende is gespecificeerd en wil voorkomen dat hierover onduidelijkheid ontstaat.	Beantwoording
	Voor geurgevoelige bebouwing/objecten binnen de milieuzone geurhinder zoals opgenomen in het wijzigingsplan hanteert de gemeente Beesel een lager geurbeschermingsniveau. De mate van bescherming die aan geurgevoelige bebouwing/object wordt toegekend is afhankelijk van de activiteit / bedrijvigheid en zal op basis van onderstaande aspecten worden afwogen en onderbouwd. • verblijfsduur • omvang van de groep • functie van de omgeving • aanwezigheid van gevoelige groepen • bijzondere bestemmingen

	In de regels van het wijzigingsplan voor de Uitbreiding bedrijventerrein Roversheide is onder regel 1.36 een geurgevoelig object gedefinieerd als ‘gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te wonen of verblijven door mensen en dat daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze wordt gebruikt’. Hiervoor is aansluiting gezocht bij artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij. De definitie van een geurgevoelige functie is als volgt: ‘functie, in een gebouw, gekenmerkt door het langdurig verblijven van mensen, zoals woningen en schoolgebouwen’. De definities kunnen op verschillende wijzen worden geïnterpreteerd, echter een kantoor beschouwen we als geurgevoelig, net als bijvoorbeeld woningen, dagverblijven en scholen. Ten tijden van een aanvraag zal op basis van de dan geldende wet- en regelgeving en jurisprudentie worden bepaald of de functie en/of het object past binnen de geurzone.
Consequenties voor het bestemmingsplan	
Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het wijzigingsplan.	

<i>1.1 Reclamanten beweren dat de ontwikkeling niet past binnen de toekomstvisie Beesel en/of de visie Poort van Reuver, waarin wordt gesproken over kleinschalige bedrijvigheid met een groen karakter. Ook zijn de reclamanten bang dat het uitzicht verloren gaat.</i> <i>1.2 Reclamanten constateren dat er maximaal 4 bedrijven zijn toegestaan. Ingeval er zich slechts 1 bedrijf vestigt wordt gevreesd voor een ononderbroken "muur" met een hoogte van 10 m. Reclamanten stellen dat een veranderende kwalitatieve uitstraling (uitzicht op de bedrijven) onvoldoende in het wijzigingsplan zijn geborgd bv middels een beeldkwaliteitsplan.</i>	Beantwoording
	1.1 In hoofdstuk 2.3 van de toelichting van het wijzigingsplan is opgenomen dat in het kader van de beeldkwaliteit aan de Rijksweg wegzijde een bebouwingsvrije groenzone van 15 meter diep is voorzien. Aansluitend volgt een groenzone van 10 meter diep die voor maximaal 50 % mag worden bebouwd. Binnen deze groenzone is het mogelijk om hemelwater te infiltreren. Dit is conform de gedachte lijn zoals beschreven in de visie 'De poort van Reuver'. De beeldkwaliteitsparagraaf maakte nog geen onderdeel uit als toetsingskader voor omgevingsvergunningen. Om dit juridisch te verankeren zal de beeldkwaliteitsparagraaf worden vastgesteld als onderdeel van de welstandsnota. 1.2 Zoals bij 1.1 aangegeven, is het op basis van de beeldkwaliteitsparagraaf niet mogelijk om een ononderbroken gevel langs de Rijksweg, resp. Bergerhofweg met een hoogte van 10 meter te realiseren. Dit wordt juridisch verankerd zoals omschreven bij 1.1.
Consequenties voor het wijzigingsplan	
Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot een aanpassing in de besluitvorming: De beeldkwaliteitsparagraaf van de ruimtelijke onderbouwing als toetsingskader voor omgevingsvergunningen te hanteren en te laten vaststellen als onderdeel van de welstandsnota.	

2. Reclamanten geven aan dat het gebied nu fungeert als fourageergebied voor diverse fauna.	Beantwoording
	Bij het opstellen van het wijzigingsplan is het uitvoeren van een Quickscan Flora en Fauna een verplicht onderdeel. Op basis van de onafhankelijke quickscan bleek er een vervolgonderzoek noodzakelijk te zijn. Hieruit is gebleken dat er geen aanvullende beperkingen zijn voor de ontwikkeling. Zoals beschreven in de quickscan geldt bij de uitvoering van de werkzaamheden wel de algemene zorgplicht.
Consequenties voor het wijzigingsplan	
Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassingen.	

3. Reclamanten geven aan dat de huidige milieubelasting en geluidsbelasting op de woningen al veel te hoog is en stellen dat planwijzigingen, in tegenstelling tot de uitkomsten van de onderzoeken, dit alleen nog doet verergeren. 3.1 Reclamanten stellen dat het mogelijk is om binnen de regels een sociale werkvoorziening (arbeidsintensief) te vestigen volgens de Staat van Bedrijfsactiviteiten. In het akoestisch onderzoek is op dit onderdeel geen rekening gehouden. De Staat van Bedrijfsactiviteiten dient te worden aangepast. 3.2 Reclamanten stellen dat er het akoestisch onderzoek geen rekening houdt met gevelreflectie. 3.3. Reclamanten stellen dat akoestisch onderzoek geen rekening houdt met de flexibele vestigingsmogelijkheden in het plan voor minder dan wel meer bedrijven. 3.4 Reclamanten stellen de daadwerkelijke bemesting van de gronden ter discussie waar de interne saldering op is gebaseerd.	Beantwoording
	3.1 Naar aanleiding van de ingediende zienswijze wordt de Staat van Bedrijfsactiviteiten aangepast waarbij het vestigen van een sociale werkvoorziening wordt uitgesloten. 3.2 Het onderzoek geeft een beeld van de geluiduitstraling die bedrijven maximaal mogen produceren. De HMRI stelt dat geluidbelastingen berekend en gemeten

	dienen te worden exclusief gevelreflectie van de achter het toetspunt gelegen gevel. Het akoestisch onderzoek is daarmee juist uitgevoerd. Reflecties tegen andere gebouwen worden wel automatisch meegenomen. Daarbij wordt uitgegaan van een volledige bebouwing van alle 4 de sectoren. In de toelichting van het wijzigingsplan is verder uitgewerkt dat de toename aan gevelbelasting maximaal 1,16 dB betreft. Volgens het onderzoek is het mogelijk om de geluidbelasting van het plan onder de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) te houden. Tevens is dit afgezet tegen de geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai. De toename is nihil dan wel beperkt en blijft onder 1,50 dB. Er is derhalve geen reden om verdere maatregelen te eisen dan die reeds in het onderzoek zijn meegenomen. 3.3 Bij de berekening is uitgegaan van de maximale mogelijkheden die gerealiseerd kunnen worden binnen het bestemmingsvlak. Het aantal bedrijven maakt voor de berekende waarden dus geen verschil. Aanvullend is bepaald in de planregels dat bij het toevoegen van 2 bedrijven moeten onder andere worden aangetoond dat het woon- en leefmilieu van nabij gelegen woningen niet onevenredig wordt aangetast; zoals beschreven in de planregels bij 3.5, onder b. 3.4 De informatie over de bemesting van de percelen is toegevoegd als bijlage bij de toelichting.
--	---

Consequenties voor het wijzigingsplan

Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot het aanpassen van de staat van bedrijfsactiviteiten, waarbij een sociale werkvoorziening uit de Staat van Bedrijfsactiviteiten wordt gehaald. Aanvullend wordt het stikstofonderzoek toegevoegd en verwerkt in het plan. De aanvullende informatie over bemesting zal in de bijlage worden toegevoegd.

<i>4. Reclamanten stellen dat er rekening moet worden gehouden met de uitspraak op 2 november van de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State over de zogenaamde bouwvrijstelling ('Porthos').</i>	Beantwoording
	Ten tijde van het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing was de uitspraak nog niet bekend. Inmiddels is er een aanvullend stikstofonderzoek uitgevoerd. Hierbij is er gekeken naar de stikstofuitstoot tijdens de bouwfase van de ontwikkeling en de gebruiksfase. De resultaten van het onderzoek zijn toegevoegd bij de vaststelling

	van het wijzigingsplan. Dit heeft niet geleid tot aanpassingen van het ontwerp-wijzigingsplan.
Consequenties voor het wijzigingsplan	
Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassingen.	

<i>5. Reclamanten stellen dat een extra uitrit aan de Rijksweg een verkeersonveilige situatie creëert.</i>	Beantwoording
	In het plangebied wordt de bestaande Klokweg hergebruikt als ontsluiting voor de twee meest zuidelijk gelegen kavels. Er wordt geen extra uitrit gerealiseerd de huidige uitrit van de Klokweg zal alleen frequenter worden gebruikt. Dit heeft geen negatief effect op de verkeersveiligheid. De twee noordelijk gelegen kavels worden via de Bergerhofweg ontsloten.
Consequenties voor het wijzigingsplan	
Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassingen.	

<i>6. Reclamanten stellen dat de aarden wal en bebouwing tot een aanzienlijke waardevermindering van de woningen leidt.</i>	Beantwoording
	Het groene karakter, zoals beschreven in de visie 'De poort van Reuver' is ingepast door het realiseren van een groenzone. Dit wordt naar aanleiding van de zienswijze juridisch verankerd. Daarnaast is, in tegenstelling tot het door u gestelde, het plan niet voorzien van een aarden wal.
Consequenties voor het wijzigingsplan	
Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassingen.	

<i>7. Reclamanten stellen dat de uitbreiding van het bedrijventerreinen in de gemeente niet noodzakelijk is.</i>	Beantwoording
	In bijlage 1 'Ladderonderbouwing' van de toelichting van het wijzigingsplan 'Uitbreiding bedrijventerrein Roversheide' is in de eerste bijlage in een onderbouwing de behoefte aangetoond aan het toevoegen van het bedrijventerrein.
Consequenties voor het wijzigingsplan	
Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassingen.	

<i>8. Reclamanten stellen dat indien er nog meerdere zienswijzen aan de bewoners bekend zullen worden dan worden deze nog nader ingediend.</i>	Beantwoording
	Dit nemen we ter kennisgeving aan. Inmiddels is de zienswijzetermijn verstreken.

Consequenties voor het wijzigingsplan
Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassingen.

Zienswijze [REDACTED] (30-10-2022).

1. Reclamant constateert dat er rekening is gehouden met een ontsluiting van de nieuwe Klokweg met het hun terrein, en verzoekt indien hier wijzigingen op zouden komen ze hier over worden gekend.	Beantwoording
	Mocht het plan op dit onderdeel wijzigen, dan gaan we in gesprek met [REDACTED].
Consequenties voor het wijzigingsplan	
Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassingen.	

2. Reclamant verzoekt, bij de detailuitwerking van het plan (specifiek de beekzone), om de rij aanwezige eikenbomen te vellen.	Beantwoording
	Het vellen van de rij bomen is niet van invloed op het wijzigingsplan. Een verzoek voor vellen van de bomen wordt getoetst aan het geldende beleid hiervoor. Dit onderdeel van de zienswijze heeft geen effect op de vaststelling van het wijzigingsplan. Wel is er gekeken naar een inhoudelijke reactie: Deze bomen staan niet als te beschermen structuur op de kaart. Voor die gemeentelijke bomen hebben we een puntenstelsel ingericht. Dat puntenstelsel geeft een indicatie of de boom onrechtmatige overlast geeft. Als we deze bomen langs die meetlat leggen komen we tot 4 punten. (Plaagdieren, vruchten-/bladval, vogelpoep e.d. 1, Zonwering bij zonnepanelen 3) Bij 10 of meer punten kan je stellen dat we dan bomenkap kunnen overwegen. De eikels vallen natuurlijk vooral direct rond de bomen. Als er rond de 20 meter wordt afgezet rond de bomen, dan kan de rest van het weiland wel worden gebruikt. Daarnaast bestrijden de gemeente op verzoek van de manege de EPR binnen het gemeentelijk programma en zijn er afgelopen jaar geen klachten ontvangen. Er is aanleiding om de bomenrij te kappen als er vanuit de maatschappelijk belang een reden is: van het realiseren van een bedrijventerrein van waaruit een betere situatie voor het groen, natuur, beeldkwaliteit en biodiversiteit terugkomt. Er dus aangetoond moeten worden dat er compensatie plaats vind om een betere situatie terug te krijgen dan nu het geval is.
Consequenties voor het wijzigingsplan	

Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassingen.

<i>3. Reclamant verzoekt om bij de gehele planontwikkeling tevens een correctie van kadastrale eigendommen uit te voeren.</i>	Beantwoording
	Een grondruil is een privaatrechtelijke kwestie. Aangezien dit geen specifiek onderdeel van het plan uitmaakt en tot wijzigingen van het plan wordt gevraagd, zal dit ook niet leiden tot planveranderingen. De mogelijkheden van kadastrale wijzingen zullen separaat worden opgepakt en indien mogelijk worden verwerkt Dit onderdeel van de zienswijze heeft geen effect op de vaststelling van het wijzigingsplan.
Consequenties voor het wijzigingsplan	
Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassingen.	

<i>3. Daarnaast verwijst reclamant naar een eindplan behorende bij de ontgronding, waarin een verbinding tussen Drakenrijk en de kern Reuver is opgenomen.</i>	Beantwoording
	In de plannen is een wandel/struinp pad in de beekzone en aangrenzend onderhoudspad voorzien.
Consequenties voor het wijzigingsplan	
Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassingen.	

3. Conclusie

Bij de besluitvorming

- De beeldkwaliteitsparagraaf van de toelichting wordt als onderdeel vastgesteld van de welstandsnota. Zo geldt het als juridisch toetsingskader voor omgevingsvergunning aanvragen.

Aanpassing aan verbeelding

- Een aanduiding wordt opgenomen voor de groenbestemming aan de achterzijde (beekzijde). Hier mogen geen verkeersdoeleinden plaatsvinden (met uitzondering van de ontsluiting van de Klokweg naar de oostelijke zijde.)
- Het aanpassen van het de verbeelding van het wijzigingsplan door een uitbreiding van de 'Milieuzone – Geurzone' (gerekend vanaf de bestemmingsgrens van Muysers Potgrond BV).

Aanpassing aan de Toelichting

- In de toelichting van het wijzigingsplan pagina 34 de tekst aanpassen op basis van de nieuwe geurcirkel (2x wordt composteerplaat vervangen door 'de grens van de enkelbestemming 'Bedrijf').
- Een voorwaardelijke verplichting moet worden opgenomen voor de groenzone aan de achterzijde (beekzijde). Hier geen verkeersdoeleinden laten plaatsvinden (met uitzondering van de toegang tot HSV Paardenvriend.)
- Aanpassen n.a.v. stikstofonderzoek.

Aanpassing aan de regels

- Een aanduiding wordt opgenomen voor de groenbestemming aan de achterzijde (beekzijde). Hier mogen geen verkeersdoeleinden plaatsvinden (met uitzondering van de ontsluiting van de Klokweg naar de oostelijke zijde.)
- Aanpassen staat van bedrijfsactiviteiten (vestigen sociale werkvoorziening uitsluiten).

Aanpassing aan de Bijlage

- Aanpassen n.a.v. stikstof onderzoek.
- Aanvullen informatie over bemesting.

Beesel, 09-05-2023