

Toetsing natuur- en soortenbeleid Centraal Plateau

Definitief

Dienst Landelijk Gebied

Grontmij Nederland bv
Eindhoven, 30 mei 2007

Verantwoording

Titel : Toetsing natuur- en soortenbeleid Centraal Plateau

Subtitel :

Projectnummer : 208762

Referentienummer : 208762.ehv.211.FF01

Revisie : 0

Datum : 30 mei 2007

Auteur(s) : R. Geraeds

E-mail adres : Rob.Geraeds@Grontmij.nl

Gecontroleerd door : M. Willekens

Goedgekeurd door : T. Sijstermans

Contact : Zernikestraat 17
5612 HZ Eindhoven
Postbus 1265
5602 BG Eindhoven
T +31 40 265 12 11
F +31 40 244 37 97
E zuid@grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	5
1.1	Aanleiding.....	5
1.2	Doelstelling.....	5
1.3	Aanpak.....	5
1.4	Resultaat.....	6
2	Beleidskader.....	7
2.1	Algemeen.....	7
2.2	Vigerend beleidskader.....	7
2.3	Flora- en faunawet.....	8
2.4	Gedragscode Flora- en faunawet.....	9
3	Inventarisatie en toetsing beleid.....	10
3.1	Algemeen.....	10
3.2	Natuurbeschermingswet.....	10
3.3	EHS en POG.....	12
3.4	Boswet.....	13
4	Inventarisatie en toetsing van flora en fauna.....	14
4.1	Algemeen.....	14
4.2	Inventarisatie en toetsing Centraal Plateau.....	15
4.2.1	Planten.....	15
4.2.2	Broedvogels.....	15
4.2.3	Zoogdieren.....	16
4.2.4	Amfibieën.....	17
4.2.5	Reptielen.....	18
4.2.6	Vissen.....	18
4.2.7	Ongewervelden.....	19
5	Beoordeling werkzaamheden.....	20
5.1	Algemeen.....	20
5.2	Geplande maatregelen Centraal Plateau.....	20
5.2.1	Kappen bomen.....	20
5.2.2	Dunnen bosaanplant.....	21
5.2.3	Het aanbrengen van nieuwe beplantingen.....	21
5.2.4	Het verwijderen en plaatsen van afsteringen.....	21
5.2.5	Graven nieuwe poelen.....	21
5.2.6	Opschonen en/of vergroten bestaande poelen.....	22
5.2.7	Verwijderen/plaatsen duikers.....	22
5.2.8	Aanpassen oevers waterloop.....	22
5.2.9	Verwijderen tegels op de beekbodem.....	22
5.2.10	Verwijderen puin/oeverbescherming.....	23
5.2.11	Verschralen/verspreiden grondbult.....	23
5.3	Maatregelen en vervolgstappen per beek.....	23
5.3.1	Hoogbeekskanalen.....	23

5.3.2	Hulsbergerbeek	24
5.3.3	Bissebeek	25
5.3.4	Platsbeek	26
5.3.5	Swierdervloedgraaf	28
5.3.6	Retersbeek	29
5.3.7	Hoesbeek	29
5.3.8	Watervalderbeek	30
5.3.9	Luiperbeek	30
5.3.10	Stassenbeek/Minderbeek	31
5.3.11	Strabeker Vloedgraaf	32
6	Advies	33
7	Literatuur	34

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In het kader van de herinrichting Centraal Plateau is de landinrichtingscommissie Roer voornemens om inrichtingswerkzaamheden uit te voeren in de beekdalen van het Centraal Plateau. Bij deze werkzaamheden gaat het om het kappen van bomen (met name populieren, kerstdennen en (knot)wilgen), het dunnen van bos, de aanleg van poelen, het opknappen van poelen, het herprofilen van beken, het vervangen van duikers en dergelijke.

De voorgenomen werkzaamheden hebben mogelijk invloed op in het gebied aanwezige beschermde natuurwaarden. In deze notitie worden de aanwezige beschermde natuurwaarden in beeld gebracht en worden aanbevelingen gedaan voor de noodzakelijke vervolgwerkzaamheden in het kader van het natuur- en soortenbeleid.

1.2 Doelstelling

Doel van deze notitie is tweeledig. Enerzijds wordt inzichtelijk gemaakt welke natuurwaarden in het plangebied Centraal Plateau aanwezig zijn. Anderzijds wordt duidelijk gemaakt wat eventuele consequenties van de geplande ontwikkelingen zijn voor de in het gebied aanwezige natuurwaarden.

1.3 Aanpak

Het rapport omvat een onderzoek naar beschermde natuurwaarden en beschermde soorten binnen het plangebied Centraal Plateau in Zuid Limburg. In eerste instantie is de beleidsmatige status van het plangebied bepaald voor wat betreft natuur- en landschapswaarden (EHS, POL e.d.). Vervolgens zijn bijzondere natuurwaarden in beeld gebracht door het raadplegen van diverse literatuurgegevens en beschikbare inventarisatiegegevens uit de Natuurbank Limburg. Daarnaast is op basis van een oriënterend veldbezoek (23-11-2006) aan de hand van de aanwezige biotopen en hun omvang, ingeschat welke beschermde soorten in het onderzoeksgebied aanwezig kunnen zijn. Dit is gedaan op basis van "expert judgement", wat inhoudt dat aan de hand van literatuur onderzoek is gedaan naar de biotoopvoorkeur en verspreidingsgegevens in de regio. Het gaat daarbij om soorten die hoogstwaarschijnlijk eveneens voorkomen op de locaties waar maatregelen worden getroffen. Aangegeven wordt of het hier gaat om permanent leefgebied, zwervers, foerageergebied, overwinteringsgebied etc.

Verder zijn op 3 april 2007 alle locaties waar "grootschalige" werkzaamheden zijn gepland bezocht om te beoordelen waar de natuurkwaliteiten in de betreffende gebieden liggen. Tijdens dit veldbezoek is gekeken naar de aanwezige biotooptypen in het gebied. Er is daarbij vooral gelet op de terreingedeelten waar nieuwe ontwikkelingen gepland zijn. Waarnemingen van beschermde soorten die tijdens het veldbezoek zijn gedaan, zijn in dit rapport opgenomen. Aan de hand van de beschikbare gegevens en het veldbezoek is een overzicht opgesteld van de beschermde soorten planten en dieren in en langs beken op het Centraal Plateau.

1.4 Resultaat

Bovengenoemde aanpak resulteert in een rapportage waarin de beleidsmatige status van het plangebied en de aanwezige natuurwaarden in het kort worden beschreven. Van hieruit worden de mogelijke effecten van planrealisatie op de aanwezige beschermde natuurwaarden aangegeven. Indien er sprake is van negatieve effecten wordt aangegeven welke vervolgstappen nodig zijn.

2 Beleidskader

2.1 Algemeen

Het natuur- en soortenbeleid krijgt in Nederland enerzijds vorm via de Wet op de Ruimtelijke Ordening en de Natuurbeschermingswet, anderzijds via de Flora- en faunawet. In dit hoofdstuk wordt een korte toelichting gegeven op het natuurbeleid van de diverse overheden waarmee in deze rapportage rekening is gehouden, alsmede de wijze waarop dit moet worden getoetst. Vervolgens vindt de daadwerkelijke toetsing plaats.

2.2 Vigerend beleidskader

De Nota Ruimte (Ministeries van VROM, LNV, VenW en EZ, 2006) stelt dat ruimtelijke ingrepen in bepaalde beleidsmatig vastgestelde gebiedscategorieën moeten worden getoetst op mogelijke negatieve effecten voor aanwezige natuur- en landschapswaarden. Deze toetsing volgens het "Nee-tenzij-principe" (zie tabel 3.1) is tevens opgenomen in de "Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden" van de provincie Limburg.(2005) Hoofduitgangspunt daarbij is dat er per saldo geen verlies aan natuur- en landschapswaarden mag plaatsvinden.

Tabel 3.1 Procedure "Nee-tenzij-principe"

A.	
Vraag:	Gaan bij de ingreep belangrijke natuur- en/of landschapswaarden verloren?
Ja	→ dan B.
Nee	→ dan is het compensatiebeginsel niet aan de orde.
B.	
Vraag:	Gaat het om een zwaarwegend maatschappelijk en/of economisch belang?
Ja	→ dan C.
Nee	→ dan wordt de ingreep niet toegestaan.
C.	
Vraag:	Zijn er andere locaties mogelijk waarbij geen waarden verloren gaan?
Ja	→ dan dient de ingreep daar plaats te vinden.
Nee	→ dan dienen de nadelige effecten zoveel als mogelijk verminderd te worden (mitigatie) en pas dan is compensatie aan de orde.

Het compensatiebeginsel maakt strikt genomen geen deel uit van de beschermingsformules en geldt ook niet voor alle gebiedscategorieën. Pas als er na mitigatie nog sprake is van negatieve effecten komt compensatie in beeld. Een en ander betekent dat eerst aan de drie hierboven genoemde voorwaarden moet worden voldaan, voordat gesproken kan worden over compensatie. Compensatie vormt derhalve pas een eventuele 4^e stap.

Getoetst worden ingrepen in of nabij de onderstaande gebiedscategorieën:

- Europees beschermde gebieden en soorten (Habitat- en Vogelrichtlijn);
- de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) uit het Structuurschema Groene Ruimte (SGR) (Beheergebied, Reservaatgebied, Zoekgebied Ruime Jas, Natuurontwikkelingsgebied, Ecologische verbindingzone);
- provinciaal ontwikkelingsplan Limburg (POL).
- bossen en beplantingen buiten het POL die planologisch bescherming genieten in bestemmingsplannen, onder de Boswet en/of APV's

2.3 Flora- en faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze wet bundelt de bepalingen over soortenbescherming die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen. Ook is in deze wet opnieuw vastgesteld welke planten- en diersoorten in Nederland beschermd zijn. Belangrijkste consequentie van deze nieuwe wet is dat ontheffing moet worden aangevraagd voor uitvoeringswerkzaamheden in de meest brede zin van het woord, als een soort of leefgebied van een beschermde soort door deze werkzaamheden kan worden aangetast. Dat geldt voor alle beschermde soorten, waaronder een groot aantal vrij algemeen voorkomende soorten.

Bij het indienen van een aanvraag voor een ontheffing op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet wordt door de wetgever het "nee-tenzij-principe" als uitgangspunt gehanteerd. Dit betekent dat bij de aanvraag voor een ontheffing een uitgebreide motivering en nadere onderbouwing moet worden toegevoegd. Deze situatie gaf niet geheel de intenties van de wetgever weer. De wetgever beoogde niet om voor zeer algemene, niet bedreigde soorten tot een intensieve toetsing ten behoeve van een ontheffing van de bepalingen in de Flora- en faunawet te komen. Deze situatie is, door middel van de AMVB artikel 75 van de Flora- en faunawet (Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen) per 23 februari 2005 aangepast. Deze AMVB verdeelt de onder de wet beschermde soorten in drie categorieën, te weten:

Tabel 3.2 Beschermingscategorieën Flora- en faunawet

1	Algemene soorten	Zeer algemene soorten (genoemd in Tabel 1 van de AMVB) en voor de meeste situaties vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag.
2	Overige soorten	Soorten die genoemd zijn in Tabel 2 van de AMVB. Voor de meeste situaties vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag indien men werkt volgens een door de Minister van LNV goedgekeurde gedragscode.
3	Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMVB	Soorten die genoemd zijn in Tabel 3 van de AMVB. Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt ten aanzien van deze soorten dat er altijd een ontheffing moet worden aangevraagd waarvoor een uitgebreide toets geldt.

Vogelsoorten zijn niet in de verschillende tabellen opgenomen. Alle vogelsoorten genieten in Nederland een gelijke bescherming. Algemeen geldt dat voor vogels niet snel een ontheffing nodig is indien de werkzaamheden worden verricht buiten het broedseizoen. Uitzondering hierop vormen vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels, deze genieten jaarrond bescherming.

Samengevat kan worden geconcludeerd dat voor de meeste soorten thans een vrijstelling geldt. Voor bepaalde typen werkzaamheden geldt een vrijstelling als men handelt volgens een door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode. Door de Unie van Waterschappen is inmiddels een gedragscode opgesteld die op 10 juli 2006 door het Ministerie van LNV is goedgekeurd.

2.4 Gedragscode Flora- en faunawet

De gedragscode Flora- en faunawet van de Unie van Waterschappen is onder andere van toepassing op werkzaamheden die gekarakteriseerd kunnen worden als “bestendig beheer en onderhoud” en “ruimtelijke ontwikkeling en inrichting”. Onder bestendig beheer en onderhoud worden werkzaamheden begrepen die gericht zijn op het handhaven van de bestaande situatie. De werkzaamheden vinden doorgaans plaats in een cyclisch regime waarbij het voorkomen van soorten vaak afhankelijk is van dit beheer. Van de geplande werkzaamheden vallen het opschoonen/vergroten van bestaande poelen, het dunnen van bosaanplant en het verwijderen van puin uit de beek onder bestendig beheer en onderhoud.

Onder ruimtelijke ontwikkeling en inrichting worden nieuwe activiteiten verstaan die een sterke wijziging ten opzichte van het verleden inhouden. Deze werkzaamheden vinden niet regelmatig of jaarlijks plaats en zijn voor de aldaar voorkomende soorten ingrijpend. Hierbij kan gedacht worden aan de aanleg van wegen, het dempen van sloten en beekherstelprojecten. Alle overige werkzaamheden moeten gezien worden als ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Voor werkzaamheden die als bestendig beheer en onderhoud kunnen worden beschouwd geldt een vrijstelling voor soorten uit tabel 2 en 3 indien gewerkt wordt volgens de gedragscode. Ten aanzien van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt een dergelijke vrijstelling alleen voor soorten uit tabel 2. Indien niet volgens de gedragscode wordt gewerkt en negatieve effecten voor beschermde soorten te verwachten zijn, moet hiervoor een ontheffing van de Flora- en faunawet worden aangevraagd. In dergelijke gevallen is voor soorten uit tabel 2 een lichte toets, en voor soorten uit tabel 3 een uitgebreide toets van toepassing.

3 Inventarisatie en toetsing beleid

3.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt het plangebied getoetst op voor het natuur- en soortenbeleid relevante regelgeving. In paragraaf 3.2 wordt getoetst aan de Natuurbeschermingswet. Paragraaf 3.3 beschrijft de ligging van het gebied ten opzichte van de Ecologisch hoofdstructuur EHS en de Provinciale Ontwikkelingsstructuur Groen (POG). In paragraaf 3.4 wordt beschreven of de Boswet van toepassing is op de geplande werkzaamheden.

3.2 Natuurbeschermingswet

Delen van de Platsbeek, Hulsbergerbeek en Bissebeek genieten bescherming onder de Natuurbeschermingswet. Deze gebieden zijn als Natura 2000-gebied aangewezen (Habitatrichtlijngebied Geleenbeekdal, gebied 94 NL2003016) (figuur 1). Het Geleenbeekdal is in de Habitatrichtlijn opgenomen vanwege de aanwezigheid van (kwelafhankelijke) elzenbroekbossen en zeggenvegetaties en de aanwezigheid van de Zeggekorfslak en de Nauwe korfslak.

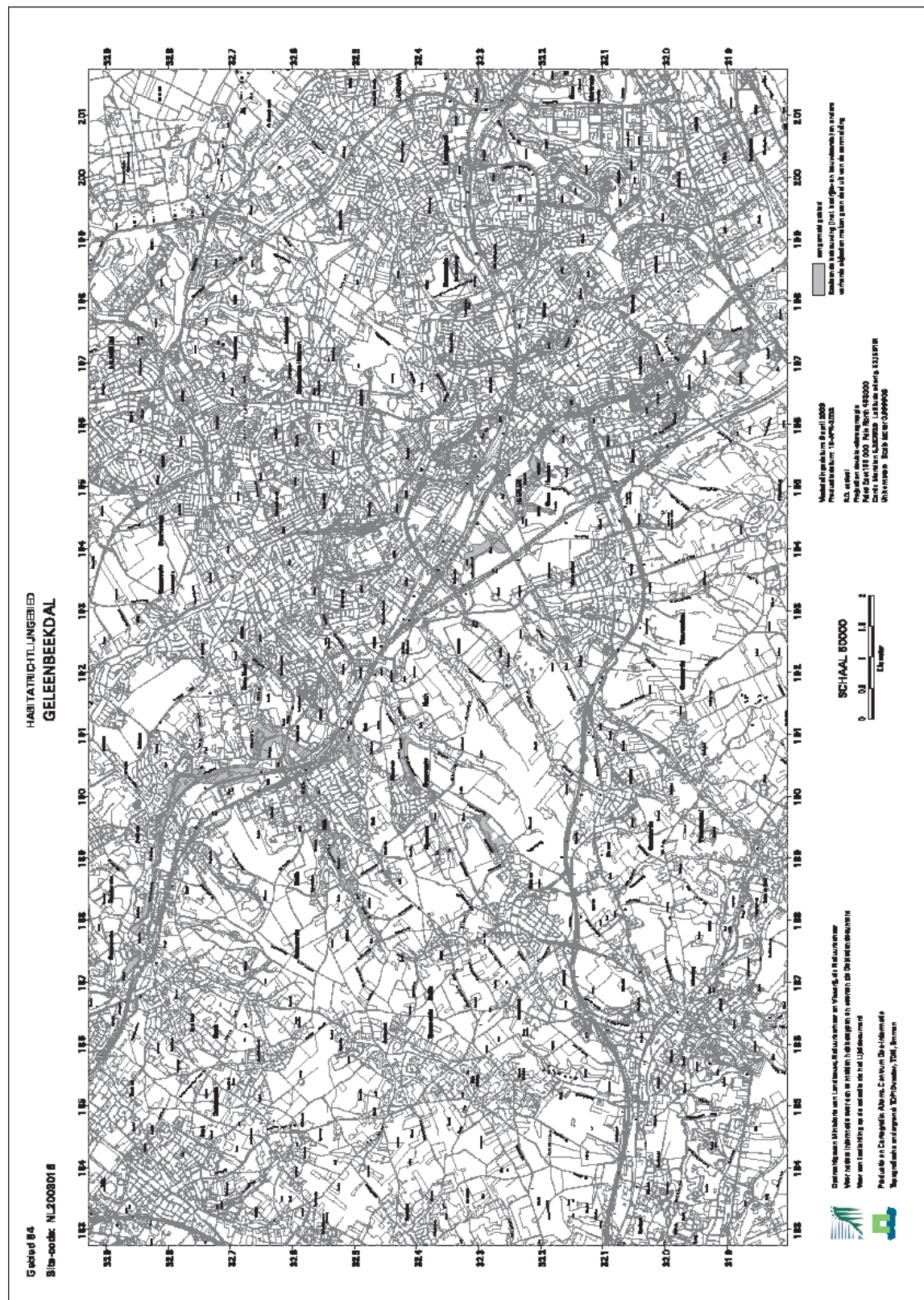
Voorkomende habitattypen:

- Submontane en laagland rivieren met vegetaties behorend tot het Ranunculion fluitantis en het Callitricho-Batrachion [3260];
- Alkalisch laagveen [7230];
- Zuurminnende Atlantische beukenbossen met ondergroei van Ilex of soms Taxus (Quercion robori-petraea of Ilici-Fagion) [9120];
- Sub-Atlantische en midden-Europese wintereikenbossen of eiken-haagbeukenbossen behorend tot het Carpinion betuli [9160];
- * Alluviale bossen met Alnus glutinosa en Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) [91E0].

* Prioritaire soorten en/of habitattypen volgens de Habitatrichtlijn; voor deze soorten en/of habitattypen gelden iets andere criteria bij de selectie van Natura 2000-gebieden en een zwaarder beschermingsregime onder de Natuurbeschermingswet en/of de Flora- en faunawet.

Voorkomende soorten uit de Habitatrichtlijn:

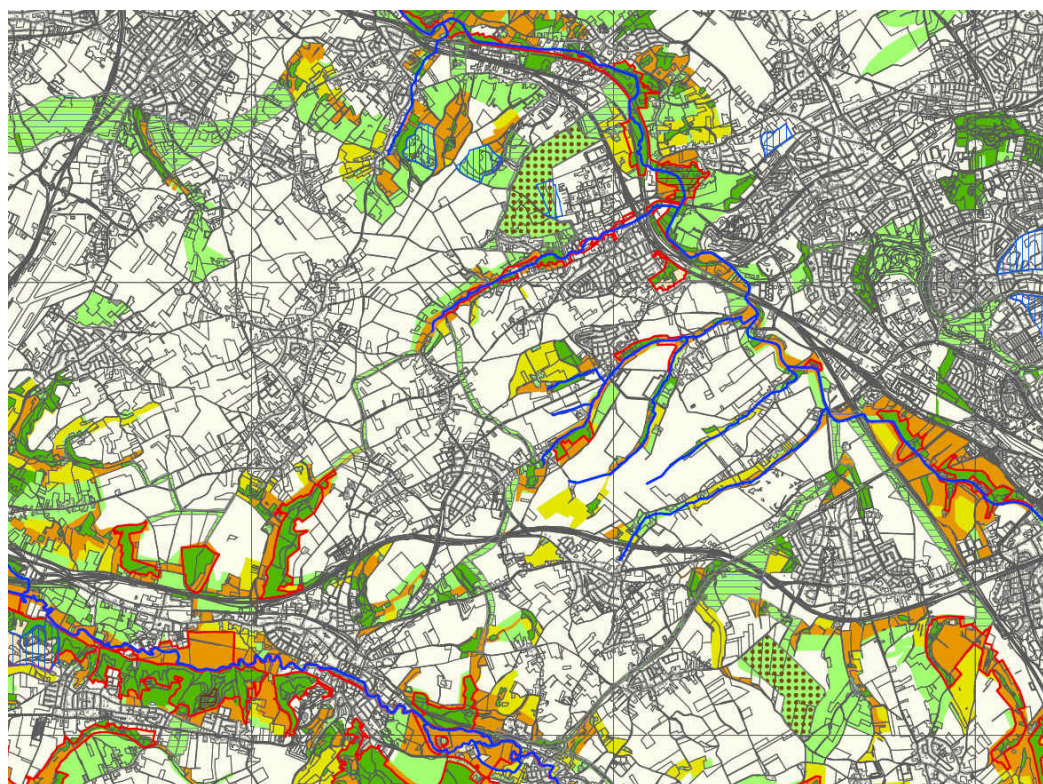
- Nauwe korfslak;
- Zeggekorfslak;
- Gaffellibel;
- Vliegend hert;
- Kamsalamander.



Voorafgaand aan de uitvoering van de geplande werkzaamheden dient getoetst te worden of er negatieve effecten kunnen optreden binnen de begrensde gebieden. De effecten van de ingrepen dienen getoetst te worden op de aanwezige habitattypen en soorten uit de Habitatrichtlijn en op het landschappelijke karakter van het gebied. Deze toetsing dient door de provincie Limburg beoordeeld te worden. Indien negatieve effecten te verwachten zijn dient hiervoor een ontheffing van de Natuurbeschermingswet te worden aangevraagd. Daarvoor is een “passende beoordeling” nodig.

3.3 EHS en POG

De Retersbeek, Luiperbeek, Bissebeek, Hulsbergerbeek, Platsbeek en Hoogbeekskan zijn in de POG opgenomen als “beek met specifiek ecologische functie”. De aangrenzende gronden zijn veelal binnen de POG (“provinciale ontwikkelingszone groen”, “zoekgebied robuuste verbinding”) en de EHS (“bos- en natuurgebied”, “nieuw natuurgebied”, “beheersgebied” en “speciale beschermingszone Vogel- en Habitatrichtlijn”) begrensd (figuur 2). Ingrepen binnen deze begrensde gebieden dienen ter toetsing aan de Provincie Limburg te worden aangeboden.



Legenda

Figuur 2: EHS en POG Centraal Plateau

Perspectief 1: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

- Bos- en natuurgebied
- Nieuw natuurgebied
- Beheersgebied
- Overige functies in de EHS
- Ecologisch water
- Bescherm- en staats-natuurmonument
- Speciale beschermingszone Vogel- en Habitatrichtlijn

Perspectief 2: Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG)

- Provinciale Ontwikkelingszone Groen
- Hamsterkernleefgebied
- Zoekgebied robuuste verbinding

Aanvullende categorie

- Ecologische verbindingzone
- Ontgrondingen
- Beek met specifiek ecologische functie

3.4 Boswet

De Boswet beschermt bosopstanden die groter zijn dan 10 are en laanbeplantingen die uit meer dan 20 bomen bestaan. Uitzonderingen worden gemaakt voor onder andere kerstdennen en wegbepantingen en eenrijige bepantingen langs landbouwwegen, voor zover deze uit populieren of wilgen (die niet zijn geknot) bestaan. Geen van de te vellen opstanden valt onder de werking van de Boswet.

4 Inventarisatie en toetsing van flora en fauna

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de inventarisatie van planten- en diersoorten binnen het Centraal Plateau. Er wordt aangegeven welke volgens de Flora- en faunawet beschermde soorten in het gebied zijn waargenomen of die op basis van hun biotoopeisen en regionale verspreiding in het gebied te verwachten zijn. Deze inventarisatie is gebaseerd op de door Waterschap Roer- en Overmaas aangeleverde inventarisatiegegevens uit de Natuurbank Limburg in combinatie met het oriënterend veldbezoek van 23-11-2006.

Per soort worden steeds de volgende gegevens aangeduid:

- Naam
- Jaar Het meest recente jaar waarin de soort daadwerkelijk is waargenomen;
- Gebiedsfunctie De functie die het gebied heeft voor de betreffende soort.
 Daarbij worden onderscheiden:
 Flora
 - Mogelijke groeiplaats;
 - Groeiplaats.
 Fauna
 - Mogelijk leefgebied;
 - Leefgebied;
 - Mogelijk foerageergebied;
 - Foerageergebied.
- FF Beschermde soort in het kader van de Flora- en fauna wet, met
 bijbehorende categorie-indeling, (1, 2 of 3);

In navolging van de indeling in de Flora- en faunawet, wordt er onderscheid gemaakt in diverse relevante soortgroepen, te weten planten, zoogdieren, vogels, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden. In deze laatste categorie zijn onder andere dagvlinders, libellen en slakken opgenomen. Bij zoogdieren wordt apart ingegaan op grondgebonden zoogdieren en vleermuizen, vanwege hun verschil in leefwijze en daarmee te verwachten effecten van de maatregelen. Er wordt per soortgroep gemotiveerd of een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is en voor welke soorten.

4.2 Inventarisatie en toetsing Centraal Plateau

4.2.1 Planten

In de Natuurbank Limburg zijn waarnemingen van de onderstaande beschermde plantensoorten uit het plangebied voorhanden.

Naam	Jaar	Gebiedsfunctie	FF1	FF2	FF3
Maretak (<i>Viscum album</i>)	2006	standplaats		x	
Zinkviooltje (<i>Viola lutea</i> (subsp. <i>calaminaria</i>))	1995	standplaats		x	
Lange ereprijs (<i>Veronica longifolia</i>)	2001	standplaats		x	
Kleine maagdenpalm (<i>Vinca minor</i>)	2003	standplaats	x		
Bergnachtorchis (<i>Platanthera chlorantha</i>)	1996	standplaats		x	
Brede orchis (<i>Dactylorhiza majalis</i> subsp. <i>majalis</i>)	1996	standplaats		x	
Brede wespenorchis (<i>Epipactis helleborine</i>)	2002	standplaats	x		
Grote keverorchis (<i>Listera ovata</i>)	2002	standplaats		x	
Grote muggenorchis (<i>Gymnadenia conopsea</i>)	1999	standplaats		x	
Gevlekte orchis (<i>Dactylorhiza maculata</i>)	1997	standplaats		x	
Grote kaardebol (<i>Dipsacus fullonum</i>)	2002	standplaats	x		
Slanke sleutelbloem (<i>Primula elatior</i>)	2006	standplaats	x		
Wilde marjolein (<i>Origanum vulgare</i>)	2001	standplaats		x	
Akkerklokje (<i>Campanula rapunculoides</i>)	1976	standplaats	x		
Grasklokje (<i>Campanula rotundifolia</i>)	2000	standplaats	x		
Prachtklokje (<i>Campanula persicifolia</i>)	1981	standplaats		x	
Rapunzelklokje (<i>Campanula rapunculus</i>)	2001	standplaats		x	
Ruig klokje (<i>Campanula trachelium</i>)	2002	standplaats		x	
Tongvaren (<i>Asplenium scolopendrium</i>)	1998	standplaats		x	
Blaasvaren (<i>Cystopteris fragilis</i>)	1999	standplaats		x	
Daslook (<i>Allium ursinum</i>)	2001	standplaats		x	
Gewone dotterbloem (<i>Caltha palustris</i> subsp. <i>palustris</i>)	2002	standplaats	x		

Als gevolg van de voorgenomen inrichtingswerkzaamheden kunnen standplaatsen van beschermde plantensoorten verloren gaan. Door de kap van bomen kunnen de standplaatsen van de Maretak verdwijnen. Voorafgaand aan de uitvoering van de geplande werkzaamheden dienen beschermde planten derhalve geïnventariseerd te worden.

Het merendeel van de aangetroffen beschermde plantensoorten is in tabel 2 van de Flora- en faunawet ondergebracht. Voor deze soorten geldt ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen en bestendig beheer en onderhoud een vrijstelling indien wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode. Indien niet volgens een dergelijke gedragscode wordt gewerkt, dient voor deze soorten een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

Voor de soorten uit tabel 1 geldt ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen en bestendig beheer en onderhoud een vrijstelling.

4.2.2 Broedvogels

Het plangebied wordt door een groot aantal vogelsoorten als broedgebied gebruikt. In principe zijn alle vogels in Nederland gelijk beschermd en werkzaamheden waarbij vogels worden gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- en verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Hierbij ligt het accent vooral op het broedseizoen. Het verstoren van broedende vogels en hun nesten is verboden. Indien alle werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd, zijn er voor vogels geen negatieve effecten te verwachten en is het onwaarschijnlijk dat een ontheffing nodig is.

Uitzondering hierop zijn duidelijk aanwijsbare vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels. Dergelijke plaatsen genieten het gehele jaar door bescherming. In de praktijk worden hieronder nesten

van spechten, uilen, roofvogels en in kolonies broedende vogels (o.a. Oeverzwaluwen, Roeken en Blauwe reigers) verstaan.

4.2.3 Zoogdieren

Bij de Natuurbank Limburg zijn waarnemingen van de onderstaande zoogdieren uit het Centraal Plateau aanwezig.

Naam	Jaar	Gebiedsfunctie	FF1	FF2	FF3
Mol (<i>Talpa europaeus</i>)	2005	leefgebied	x		
Egel (<i>Erinaceus europaeus</i>)	2005	leefgebied	x		
Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>)	2005	leefgebied	x		
Dwergspitsmuis (<i>Sorex minutus</i>)	2004	leefgebied	x		
Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>)	2004	leefgebied	x		
Tweekleurige bosspitsmuis (<i>Sorex coronatus</i>)	2005	leefgebied	x		
Waterspitsmuis (<i>Sorex fodiens</i>)	2005	leefgebied			x
Eekhoorn (<i>Sciurus vulgaris</i>)	2005	leefgebied		x	
Dwergmuis (<i>Micromys minutus</i>)	2003	leefgebied	x		
Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>)	2005	leefgebied	x		
Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>)	2005	leefgebied	x		
Ondergrondse woelmuis (<i>Microtus subterraneus</i>)	2005	leefgebied	x		
Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>)	2005-	leefgebied	x		
Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>)	2005	leefgebied	x		
Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)	2005	leefgebied	x		
Hamster (<i>Cricetus cricetus</i>)	1983	mogelijk leefgebied			x
Haas (<i>Lepus europeus</i>)	2005	leefgebied	x		
Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>)	2005	leefgebied	x		
Ree (<i>Capreolus capreolus</i>)	2005	leefgebied	x		
Wild zwijn (<i>Sus scrofa</i>)	2005	leefgebied		x	
Vos (<i>Vulpes vulpes</i>)	2005	leefgebied	x		
Wezel (<i>Mustela nivalis</i>)	2005	leefgebied	x		
Hermelijn (<i>Mustela erminea</i>)	2005	leefgebied	x		
Bunzing (<i>Mustela putorius</i>)	2005	leefgebied	x		
Steenmarter (<i>Martes foina</i>)	2006	leefgebied		x	
Boommarter (<i>Martes martes</i>)	1996	mogelijk leefgebied			x
Das (<i>Meles meles</i>)	2005	leefgebied			x
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)	2005	leefgebied			x
Ruige dwergvleermuis (<i>Pipistrellus nathusii</i>)	2006	leefgebied			x
Vale vleermuis (<i>Myotis myotis</i>)	1997	leefgebied			x
Meervleermuis (<i>Myotis dasycneme</i>)	2005	leefgebied			x
Watervleermuis (<i>Myotis daubentonii</i>)	2005	leefgebied			x
Baardvleermuis (<i>Myotis mystacinus</i>)	2005	leefgebied			x
Brandts vleermuis (<i>Myotis brandtii</i>)	2005	leefgebied			x
Franjestaart (<i>Myotis nattereri</i>)	1989	leefgebied			x
Ingekorven vleermuis (<i>Myotis emarginatus</i>)	2005	leefgebied			x
Grijze grootoorvleermuis (<i>Plecotus austriacus</i>)	1999	leefgebied			x
Gewone grootoorvleermuis (<i>Plecotus auritus</i>)	2003	leefgebied			x
Laatvlieger (<i>Eptesicus serotinus</i>)	2006	leefgebied			x
Rosse vleermuis (<i>Nyctalus noctula</i>)	2005	leefgebied			x

Het merendeel van de grondgebonden soorten zoogdieren zijn in tabel 1 van de Flora- en faunawet ondergebracht. Voor deze soorten geldt ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen en bestendig beheer een vrijstelling.

De Eekhoorn, Steenmarter en het Wild zwijn in tabel 2 ondergebracht. Voor deze soorten geldt ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen en bestendig beheer een vrijstelling indien wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode. Indien niet volgens een dergelijke gedragscode wordt gewerkt, dient voor deze soorten een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

Van deze drie soorten zijn alleen voor de Eekhoorn mogelijke negatieve effecten te verwachten als gevolg van de kap van bomen. Waar bomen gekapt worden dienen deze vooraf gecontroleerd te worden op nesten van de Eekhoorn. Van het Wild zwijn komen geen populaties voor in het plangebied; de waarneming betreft een zwervend dier. De Steenmarter heeft een sterke binding met menselijke bebouwing, waardoor de voorgenomen planontwikkeling geen negatieve gevolgen heeft voor deze soort.

De Das, Boommarter, Hamster, Waterspitsmuis en alle soorten vleermuizen zijn in tabel 3 ondergebracht. Voor deze soorten dient met betrekking tot ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Ten aanzien van bestendig beheer geldt voor deze soorten een vrijstelling indien wordt gewerkt volgens door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode. De Boommarter en de Hamster komen waarschijnlijk niet in het gebied voor. Omdat de Hamster is gebonden aan akkers zijn voor deze soort geen negatieve effecten te verwachten als gevolg van de voorgenomen planontwikkeling. De Boommarter is gebonden aan (oude) bossen. Binnen potentiële leefgebieden van deze soort worden geen werkzaamheden verricht, zodat ook voor de Boommarter geen negatieve effecten te verwachten zijn. De Waterspitsmuis kan worden aangetroffen langs de verschillende beken en moerassen in de beekdalen. Waar werkzaamheden binnen moerassen en beken worden uitgevoerd, dienen deze locaties onderzocht te worden op het voorkomen van de Waterspitsmuis.

De Das komt verspreid in het Centraal Plateau voor. Wanneer geen werkzaamheden in de directe omgeving van burchten van deze soort worden uitgevoerd, zijn geen negatieve effecten te verwachten. Voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden dienen de locaties onderzocht te worden op de aanwezigheid van Dassenburchten.

Afhankelijk van de soort bevinden verblijfplaatsen en kraamkolonies van vleermuizen zich in holtes en spleten van (oude)bomen en/of in gebouwen. Als migratieroutes tussen de verblijfplaatsen en de foerageergebieden worden meestal bosranden, houtwallen, laanbeplantingen en dergelijke gebruikt. Oude bomen en bomerijen die gekapt worden dienen vooraf geïnventariseerd te worden op het gebruik door vleermuizen.

4.2.4 Amfibieën

Bij de Natuurbank Limburg zijn waarnemingen van zeven soorten amfibieën uit het plangebied voorhanden. Naast deze soorten is het mogelijk dat de Poelkikker eveneens in het gebied aanwezig is.

Naam	Jaar	Gebiedsfunctie	FF1	FF2	FF3
Alpenwatersalamander (<i>Triturus alpestris</i>)	2002	leefgebied		x	
Kleine watersalamander (<i>Triturus vulgaris</i>)	2002	leefgebied	x		
Kamsalamander (<i>Triturus cristatus</i>)	1989	leefgebied			x
Vroedmeesterpad (<i>Alytes obstetricans</i>)	1991	leefgebied			x
Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>)	2002	leefgebied	x		
Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>)	2002	leefgebied	x		
Bastaardkikker (<i>Rana klepton esculenta</i>)	2002	leefgebied	x		
Poelkikker (<i>Rana lessonae</i>)	-	mogelijk leefgebied			x

Voor amfibieën zijn alleen tijdelijk negatieve effecten te verwachten ten aanzien van de geplande onderhoudswerkzaamheden aan poelen. Van de in het plangebied aanwezige soorten amfibieën is alleen de Alpenwatersalamander in tabel 2 van de Flora- en faunawet ondergebracht. Voor deze soort geldt ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen en bestendig beheer en onder-

houd een vrijstelling indien wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode.

De Kamsalamander, Vroedmeesterpad en de Poelkikker zijn in tabel 3 ingedeeld. Ten aanzien van bestendig beheer en onderhoud geldt voor deze soorten een vrijstelling indien wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode. Indien niet volgens een dergelijke gedragscode wordt gewerkt, en als de werkzaamheden ruimtelijke ontwikkelingen betreffen, dient voor deze soorten een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

De overige amfibiesoorten zijn in tabel 1 van de Flora- en faunawet ondergebracht. Voor deze soorten geldt ten aanzien van bestendig beheer en ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling.

4.2.5 Reptielen

In de Natuurbank Limburg zijn waarnemingen van de twee onderstaande soorten reptielen uit het plangebied voorhanden.

Naam	Jaar	Gebiedsfunctie	FF1	FF2	FF3
Levendbarende hagedis (<i>Lacerta vivipara</i>)	2005	leefgebied		x	
Hazelworm (<i>Anguis fragilis</i>)	2000	leefgebied			x

Voor de aanwezige reptielen zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten tijdens de uitvoering van de beheer- en inrichtingswerkzaamheden.

De Levendbarende hagedis is in tabel 2 van de Flora- en faunawet ondergebracht. Voor deze soort geldt ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen en bestendig beheer en onderhoud een vrijstelling indien wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode.

De Hazelworm is in tabel 3 ingedeeld. Ten aanzien van bestendig beheer en onderhoud geldt voor de Hazelworm een vrijstelling indien wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode. Indien niet volgens een dergelijke gedragscode wordt gewerkt, dient voor deze soort een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Met betrekking tot ruimtelijke ontwikkelingen moet eveneens een ontheffing van de Flora- en faunawet worden aangevraagd.

4.2.6 Vissen

In de Natuurbank Limburg zijn waarnemingen van het BERPJE uit het plangebied voorhanden.

Naam	Jaar	Gebiedsfunctie	FF1	FF2	FF3
BERPJE (<i>Barbatula barbatulus</i>)	1997	leefgebied		x	

Voor het BERPJE zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten als gevolg van de werkzaamheden aan de beken zelf. De beken waaraan herinrichtingswerkzaamheden worden uitgevoerd dienen vooraf geïnventariseerd te worden op het voorkomen van het BERPJE. Het BERPJE is in tabel 2 van de Flora- en faunawet ondergebracht. Voor deze soort geldt ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstellen indien wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode.

4.2.7 Ongewervelden

Van de groep van ongewervelden zijn in de Natuurbank Limburg alleen waarnemingen van beschermde libellen en vlinders uit het plangebied voorhanden. Het betreft hier echter allemaal zwervende dieren die binnen het plangebied geen populaties hebben. Voor deze soorten zijn dan ook geen negatieve effecten van de voorgenomen maatregelen te verwachten. Verder komt in het gebied één beschermde slakkensoort voor, de Wijngaardslak.

Naam	Jaar	Gebiedsfunctie	FF1	FF2	FF3
Wijngaardslak (<i>Helix pomatia</i>)	2007	leefgebied	x		

Voor de Wijngaardslak zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten tijdens de uitvoering van de beheer- en inrichtingswerkzaamheden.

De Wijngaardslak is in tabel 2 van de Flora- en faunawet ondergebracht. Voor deze soort geldt ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen en bestendig beheer een vrijstelling.

Naast de Wijngaardslak is het voorkomen van de Zeggekorfslak en de Nauwe korfslak bekend. Beide soorten zijn wettelijk niet beschermd, maar zijn zeer zeldzaam in Limburg. Mede op basis van de aanwezigheid van deze soorten is het Geleenbeekdal (inclusief delen van de Platsbeek, Hulsbergerbeek en Bissebeek) als Habitatrichtlijn aangewezen.

5 Beoordeling werkzaamheden

5.1 Algemeen

Uit het voorgaande blijkt dat binnen het plangebied een groot aantal beschermde soorten planten en dieren voorkomt dan wel te verwachten is. Ten aanzien van de algemene beschermde soorten (tabel 1 uit de Flora- en faunawet) geldt een algehele vrijstelling. Naast het algemene zorgvuldigheidsbeginsel zijn voor deze soorten verder geen maatregelen noodzakelijk. Deze soorten worden verder buiten beschouwing gelaten.

Afhankelijk van de typen werkzaamheden en de locatie waar deze gepland zijn, kunnen vervolgens mogelijke negatieve effecten worden bepaald voor eventueel aanwezige bijzondere beschermde soorten (tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet). Indien negatieve effecten te verwachten zijn kan het noodzakelijk zijn hiervoor een ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen. Of dit het geval is, is afhankelijk van de mate van bescherming van de betreffende soort (tabel 2 of 3 van de Flora- en faunawet), het type werk dat is gepland, en of er volgens de gedragscode van de Unie van Waterschappen wordt gewerkt.

In het onderstaande worden de verschillende typen werkzaamheden kort toegelicht en wordt aangegeven of er eventueel negatieve effecten te verwachten zijn. Hierbij wordt tevens aangegeven onder welke categorie van werkzaamheden uit de gedragscode de geplande activiteiten zijn ingedeeld. Vervolgens wordt per beek aangegeven welke werkzaamheden daar gepland zijn, welke bijzondere beschermde soorten of soortgroepen hier te verwachten zijn en welke stappen ondernomen moeten in het kader van de Flora- en faunawet. De inschatting van de (eventueel) aanwezige beschermde soorten is gebaseerd op de beschikbare verspreidingsgegevens in combinatie met een eenmalig veldbezoek op 3 april 2007.

5.2 Geplande maatregelen Centraal Plateau

5.2.1 Kappen bomen

Het kappen van bomen kan voor aanwezige bijzondere beschermde soorten planten en dieren negatieve effecten tot gevolg hebben. Bomen kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen bevatten van roofvogels, uilen, spechten, Eekhoorns en diverse soorten vleermuizen. Lijnvormige landschapselementen als bomenrijen, lanen en houtwallen functioneren vaak voor vleermuizen als migratieroutes tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Daarnaast kunnen in bomen (met name populieren) Maretakken groeien.

Het kappen van bomen moet gezien worden als “ruimtelijke ontwikkeling en inrichting”. Ten aanzien van soorten uit tabel 2 van de Flora- en faunawet geldt een hiervoor een vrijstelling indien gewerkt wordt volgens de gedragscode. Wanneer negatieve effecten te verwachten zijn voor soorten uit tabel 3, dient hiervoor een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

Tijdens het veldbezoek van 3 april 2007 zijn alle locaties waar bomen of houtopstanden gekapt worden onderzocht op de aanwezigheid van nesten van Eekhoorn en roofvogels en op groeiplaatsen van de Maretak. Verder is beoordeeld of de bomen en houtopstanden in potentie geschikt zijn als broedplaats voor uilen en spechten en als migratieroute voor vleermuizen.

Ten aanzien van de Maretak dient te worden opgemerkt dat deze soort een bijzondere positie inneemt. Omdat Maretakken in bomen groeien, zijn voor deze soort geen maatregelen te treffen

die de negatieve effecten van het kappen van bomen voor de betreffende groeiplaatsen, kunnen verminderen. De gedragscode is wel op deze soort van toepassing, ondanks het feit dat ten aanzien van deze soort geen specifieke maatregelen zijn opgenomen. De Maretak komt in Zuid-Limburg algemeen voor. Aangezien met de geplande kap van populieren slechts een beperkt aantal Maretakken verloren gaat komt het duurzaam voortbestaan van de populatie niet in gevaar. Om deze reden hoeft voor het kappen van bomen met Maretakken geen ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

5.2.2 Dunnen bosaanplant

Langs de Hulsbergerbeek wordt voorgesteld om de jonge aanplant van Essen te dunnen. Deze werkzaamheden zijn te kwalificeren als “bestendig beheer en onderhoud”. Indien op deze locaties soorten uit tabel 2 en 3 uit de Flora- en faunawet te verwachten zijn, geldt hiervoor een vrijstelling indien gewerkt wordt volgens de gedragscode. In navolging van de gedragscode dienen deze werkzaamheden te worden uitgevoerd buiten het broedseizoen van vogels, in de periode september tot half maart. Indien de aanwezigheid van bijzondere beschermde soorten te verwachten is, dienen de werkzaamheden gefaseerd te worden uitgevoerd waarbij altijd delen van het leefgebied gehandhaafd blijven. Verder dienen werkpaden en de omvang van het werkterrein zo beperkt mogelijk te worden gehouden.

5.2.3 Het aanbrengen van nieuwe beplantingen

Met de geplande werkzaamheden worden op diverse plaatsen nieuwe beplantingen aangebracht. Hierbij gaat het zowel om bomenrijen, bosplantsoen als hagen. Er wordt alleen gebiedseigen plantmateriaal gebruikt. Deze werkzaamheden moeten gezien worden als “ruimtelijke ontwikkeling en inrichting”. Ten aanzien van soorten uit tabel 2 van de Flora- en faunawet geldt een hiervoor een vrijstelling indien gewerkt wordt volgens de gedragscode. Wanneer negatieve effecten te verwachten zijn voor soorten uit tabel 3, dient hiervoor een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. De aanplant vindt plaats langs wegen en binnen agrarisch gebied, in de periode oktober tot maart. Hierdoor zijn geen negatieve effecten voor beschermde natuurwaarden te verwachten.

5.2.4 Het verwijderen en plaatsen van afrasteringen

Op diverse locaties worden bestaande afrasteringen verwijderd en nieuwe geplaatst. Deze werkzaamheden moeten gezien worden als “ruimtelijke ontwikkeling en inrichting”. Ten aanzien van soorten uit tabel 2 van de Flora- en faunawet geldt een hiervoor een vrijstelling indien gewerkt wordt volgens de gedragscode. Wanneer negatieve effecten te verwachten zijn voor soorten uit tabel 3, dient hiervoor een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Gezien de aard en de duur van uitvoering van deze werkzaamheden mag geconcludeerd worden dat deze geen negatieve effecten tot gevolg hebben voor eventueel aanwezige beschermde soorten planten en dieren, indien de werkzaamheden buiten worden uitgevoerd in de voor deze soorten minst kwetsbare periode (o.a. buiten het broedseizoen van vogels). Doordat de beek door deze werkzaamheden ruimer wordt uitgerasterd zal de betreding van de beek afnemen, waardoor deze werkzaamheden per saldo alleen een positief effect zullen hebben.

5.2.5 Graven nieuwe poelen

Met de planontwikkeling worden op verschillende locaties nieuwe poelen gegraven als voortplantingswater voor amfibieën. Deze werkzaamheden moeten gezien worden als “ruimtelijke ontwikkeling en inrichting”. Ten aanzien van soorten uit tabel 2 van de Flora- en faunawet geldt een hiervoor een vrijstelling indien gewerkt wordt volgens de gedragscode. Wanneer negatieve effecten te verwachten zijn voor soorten uit tabel 3, dient hiervoor een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. De nieuwe poelen worden in bestaande agrarische percelen gegraven. Omdat deze percelen in de huidige situatie nauwelijks actuele natuurwaarden bezitten zijn voor deze werkzaamheden geen negatieve effecten ten aanzien van bijzondere beschermde soorten planten en dieren te verwachten.

5.2.6 Opschonen en/of vergroten bestaande poelen

Met de planontwikkeling worden op verschillende locaties bestaande poelen opgeschoond en/of vergroot. Deze werkzaamheden moeten gezien worden als “bestendig beheer en onderhoud”. Het opschonen en/of vergroten van bestaande poelen zal per saldo voor alle hiervan afhankelijke beschermde soorten planten en dieren een sterk positief effect hebben. Omdat deze poelen echter in de huidige situatie al een hoge natuurwaarde kunnen hebben, kunnen deze werkzaamheden (tijdelijk) negatieve effecten met zich mee brengen. Ten aanzien van soorten uit tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet geldt voor het schonen en vergroten van poelen een vrijstelling indien gewerkt wordt volgens de gedragscode. In navolging van de gedragscode dienen deze werkzaamheden te worden uitgevoerd in september en oktober. Dit is de periode tussen de voortplanting en de winterrust van amfibieën. De meeste amfibieën bevinden zich dan op het land waardoor de gevolgen van de ingreep minimaal zijn. Bovendien hebben in deze periode vrijwel alle water- en oeverplanten zaad gezet.

5.2.7 Verwijderen/plaatsen duikers

Met de planontwikkeling worden op verschillende locaties bestaande duikers verwijderd en worden op enkele locaties nieuwe duikers geplaatst. Deze werkzaamheden kunnen gepaard gaan met de herprofilering van de oevers ter plaatse van verwijderde duikers. Deze werkzaamheden moeten gezien worden als “ruimtelijke ontwikkeling en inrichting”. Ten aanzien van soorten uit tabel 2 van de Flora- en faunawet geldt een hiervoor een vrijstelling indien gewerkt wordt volgens de gedragscode. Wanneer negatieve effecten te verwachten zijn voor soorten uit tabel 3, dient hiervoor een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Doordat het slechts kleinschalige werkzaamheden betreft (vaak slechts over een lengte van enkele strekkende meters) zijn hier geen negatieve effecten voor vissen te verwachten. Tijdens de werkzaamheden hebben eventueel aanwezige vissen voldoende tijd om een veilig heenkomen te zoeken. Deze werkzaamheden dienen overeenkomstig de gedragscode tussen 15 juli en 1 november te worden uitgevoerd. Wanneer zich ter plaatse van de geplande werkzaamheden beschermde planten bevinden, dienen deze in navolging van de gedragscode te worden verplant. Voor soorten uit tabel 3 dient voor het verplanten een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Voor soorten uit tabel 2 geldt hiervoor een vrijstelling.

5.2.8 Aanpassen oevers waterloop

Plaatselijk worden de oevers van beken opnieuw geprofileerd. Deze werkzaamheden vallen onder “ruimtelijke ontwikkeling en inrichting”. Deze werkzaamheden kunnen (tijdelijk) negatieve effecten hebben op eventueel aanwezige beschermde planten en vissen. Ten aanzien van soorten uit tabel 2 van de Flora- en faunawet geldt hiervoor een vrijstelling indien gewerkt wordt volgens de gedragscode. Wanneer negatieve effecten te verwachten zijn voor soorten uit tabel 3, dient hiervoor een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Indien bijzondere beschermde soorten aanwezig zijn dienen deze werkzaamheden overeenkomstig de gedragscode tussen 15 juli en 1 november te worden uitgevoerd. Wanneer zich ter plaatse van de geplande werkzaamheden beschermde planten bevinden, dienen deze in navolging van de gedragscode te worden verplant. Voor soorten uit tabel 3 dient voor het verplanten een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Voor soorten uit tabel 2 geldt hiervoor een vrijstelling.

5.2.9 Verwijderen tegels op de beekbodem

Op enkele locaties zijn de bodem en de oevers van de beek betegeld. Ten behoeve van de natuurontwikkeling moeten deze tegels verwijderd worden. Deze werkzaamheden vallen onder “ruimtelijke ontwikkeling en inrichting”. Deze werkzaamheden kunnen (tijdelijk) negatieve effecten hebben op eventueel aanwezige beschermde planten en vissen. Ten aanzien van soorten uit tabel 2 van de Flora- en faunawet geldt hiervoor een vrijstelling indien gewerkt wordt volgens de gedragscode. Wanneer negatieve effecten te verwachten zijn voor soorten uit tabel 3, dient hiervoor een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Indien bijzondere beschermde soorten aanwezig zijn dienen deze werkzaamheden overeenkomstig de gedragscode tussen 15 juli en 1 november te worden uitgevoerd.

5.2.10 Verwijderen puin/oeverbescherming

Met de planontwikkeling worden op verschillende locaties puin uit de beek of langs de oevers verwijderd. Verder wordt op enkele locaties resten van oeverbeschoeiingen weggehaald. Deze werkzaamheden kunnen plaatselijk gepaard gaan met het herprofiëren van de oevers ter plaatsen van de verwijderde beschoeiing. Deze werkzaamheden kunnen gezien worden als “bestendig beheer en onderhoud”. Ten aanzien van soorten uit tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet geldt een hiervoor een vrijstelling indien gewerkt wordt volgens de gedragscode. Deze werkzaamheden dienen overeenkomstig de gedragscode tussen 15 juli en 1 november te worden uitgevoerd. Doordat het kleinschalige werkzaamheden betreft zijn er voor eventueel in de beek aanwezige beschermde vissen geen negatieve effecten te verwachten. Tijdens de werkzaamheden hebben deze voldoende tijd om een veilig heenkomen te zoeken.

5.2.11 Verschralen/verspreiden grondbult

Op enkele locaties wordt grond in de omgeving verspreid. Hierbij gaat het om bij graafwerkzaamheden vrijkomende grond en om een bestaande grondbult. Verder wordt op één locatie voorgesteld om de voedselrijke bouwvoor te verwijderen om de ontwikkeling van een kwelmoeras te bevorderen. Deze werkzaamheden moeten gekwalificeerd worden als “ruimtelijke ontwikkeling en inrichting”. Deze werkzaamheden kunnen (tijdelijk) negatieve effecten hebben op eventueel aanwezige beschermde soorten planten en dieren. Ten aanzien van soorten uit tabel 2 van de Flora- en faunawet geldt een hiervoor een vrijstelling indien gewerkt wordt volgens de gedragscode. Wanneer negatieve effecten te verwachten zijn voor soorten uit tabel 3, dient hiervoor een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Indien bijzondere beschermde soorten aanwezig zijn dienen deze werkzaamheden overeenkomstig de gedragscode te worden uitgevoerd buiten de kwetsbare periode voor deze soorten. Eventueel aanwezige bijzondere beschermde soorten planten dienen voorafgaand aan de werkzaamheden te worden verplant. Voor soorten uit tabel 3 dient voor het verplanten een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Voor soorten uit tabel 2 geldt hiervoor een vrijstelling.

5.3 Maatregelen en vervolgstappen per beek

5.3.1 Hoogbeekskan

De werkzaamheden langs het Hoogbeekskan bestaan uit:

- het verwijderen van oude en plaatsen van nieuwe afrasteringen;
- het graven van 1 poel;
- het rooien van verschillende beplantingen en 40 populieren.

Tijdens het veldbezoek van 3 april 2007 zijn geen nesten of knaagsporen van Eekhoorns aangetroffen. In de te rooien populieren bevinden zich op twee locaties Maretakken. De beek vormt geen geschikt leefgebied voor de Waterspitsmuis zodat de aanwezigheid van deze soort kan worden uitgesloten. De poel wordt in een agrarisch weiland gegraven (foto 1) waardoor de aanwezigheid van bijzondere beschermde soorten planten en dieren kan worden uitgesloten. Voordat de populieren gerooid worden moeten deze worden geïnventariseerd op de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen, spechten, uilen en roofvogels en migratieroutes van vleermuizen. Indien deze aanwezig zijn dient voor het kappen van de bomen een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. De kap dient buiten het broedseizoen van vogels te worden uitgevoerd.



Foto 1: agrarische weilanden langs het Hoogbeekskan



Foto 2: de op te schonen poel langs de Hulsbergerbeek

5.3.2 Hulsbergerbeek

De werkzaamheden langs de Hulsbergerbeek bestaan uit:

- het verwijderen van oude, en plaatsen van nieuwe afrasteringen;
- het opschonen van een poel;
- het rooien van circa 60 populieren;
- het dunnen van Essenbos.

Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten of knaagsporen van Eekhoorns waargenomen. In één van de te rooien populieren is Maretak aangetroffen. In de onderbegroeiing langs de beek, evenals langs de op te schonen poel (foto 2) groeien Slanke sleutelbloemen. Bijzondere beschermde plantensoorten (tabel 2 en 3) zijn niet aangetroffen. Gezien het voedselrijke karakter van de oevers van de poel zijn deze ook niet te verwachten. De bovenloop van de beek ligt in een jong Essenbos. Om meer variatie in de bosopbouw te krijgen is het hier wenselijk om hier gefaseerd te dunnen. In de onderbegroeiing zijn tijdens het veldbezoek onder andere Slanke sleutelbloemen en Dotterbloemen aangetroffen. Bijzondere beschermde plantensoorten zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen. De aanwezigheid hiervan is echter niet uit te sluiten. Wanneer de dunningswerkzaamheden conform de gedragscode in de periode van september tot half maart worden uitgevoerd, hoeft hiervoor geen ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Tevens dient voorkomen te worden dat met groot materieel in de bossen gewerkt wordt.

Naast de beschermde planten zijn er diverse Wijngaardslakken aangetroffen.

Voordat de populieren gerooid worden moeten deze worden geïnventariseerd op de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen, spechten, uilen en roofvogels en migratieroutes van vleermuizen. Indien deze aanwezig zijn dient voor het kappen van de bomen een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Het kappen van de bomen dient buiten het broedseizoen van vogels te worden uitgevoerd. De Essen-aapplant is te jong om voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen, spechten, uilen en roofvogels van belang te zijn.



Foto 3: bovenloop van de Hulsbergerbeek ligt in een jonge aanplant van Essen



Foto 4: in de onderbegroeiing van het Essenbos langs de Hulsbergerbeek groeien onder andere Slanke sleutelbloemen

5.3.3 Bissebeek

De werkzaamheden langs de Bissebeek bestaan uit:

- het aanleggen van een voorde in de bovenloop;
- het verwijderen van oude, en plaatsen van nieuwe afrasteringen;
- het verwijderen en plaatsen van duikers;
- het verwijderen van puin e.d.;
- het graven van 3 poelen;
- het opschonen van 3 poelen;
- het rooien van circa 50 populieren;
- het aanbrengen van beplantingen.

In de te kappen populieren zijn tijdens het veldbezoek van 3 april geen Maretakken en/of nesten van Eekhoorns aangetroffen. Ook zijn er geen knaagsporen van Eekhoorns gevonden waardoor het onwaarschijnlijk is dat deze in de betreffende opstanden langs de Bissebeek aanwezig is. Voorafgaand aan de kap van de populieren dienen deze geïnventariseerd te worden op de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen, spechten, uilen en roofvogels en op migratieroutes van vleermuizen. Indien deze aanwezig zijn dient voor het kappen van de bomen een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Het kappen van bomen dient buiten het broedseizoen van vogels te worden uitgevoerd.

De nieuwe poelen en beplantingen worden in bestaande agrarische graslanden aangelegd (foto 5) waardoor hier geen bijzondere beschermde soorten planten en dieren te verwachten zijn.

In de bestaande poelen (foto 6) zijn mogelijk wel bijzondere beschermde soorten amfibieën aanwezig. Wanneer de werkzaamheden aan deze poelen in overeenstemming met de gedragscode worden uitgevoerd in de periode september-oktober, hoeft hiervoor geen ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.



Foto 5: de bovenloop van de Bissebeek loopt volledig door agrarisch gebied



Foto 6: de op te schonen poel langs de Bissebeek

5.3.4 Platsbeek

De werkzaamheden langs de Platsbeek bestaan uit:

- het verwijderen van oude, en plaatsen van nieuwe afrasteringen;
- het verwijderen en plaatsen van duikers;
- het verwijderen van oeverbescherming, puin, tegels e.d.;
- het rooien circa 260 populieren en 5 wilgen;
- het aanbrengen van beplantingen;
- het verwijderen van haagbeplantingen (o.a. coniferen en dennen);
- het afbreken van twee schuurtjes;
- het verspreiden van een grondbult;
- strook verschralen.

In de te kappen populieren is tijdens het veldbezoek van 3 april 2007 in één oude populier langs de Platsbeek Maretak aangetroffen (ter hoogte van Drieschen, tekening 4). Er zijn geen nesten of knaagsporen van Eekhoorns aangetroffen waardoor de aanwezigheid van deze soort onwaarschijnlijk is. In de bovenloop van Platsbeek (tekening 2) zijn op enkele locaties Dassenburchten aangetroffen in de omgeving van de beek. In de directe omgeving van de beek, waar werkzaamheden zijn voorzien, zijn geen burchten aangetroffen. Gezien de beperkte omvang en duur van werkzaamheden is eventuele verstoring van Dassen niet aan de orde. In de bovenloop worden lokaal werkzaamheden aan de beek zelf uitgevoerd (o.a. het verwijderen van oeverbescherming en puin). Op deze locaties zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Bijzondere beschermde plantensoorten (tabel 2 of 3 van de Flora- en faunawet) zijn hier ook niet te verwachten. Deze beektrajecten vormen voor Waterspitsmuizen geen geschikte leefgebieden (foto 7).

Ter hoogte van Helle (tekening 3) worden 10 grote populieren gerooid (foto 8). Deze staan op een vochtige locatie langs de beek en wordt omgeven door agrarische weilanden. In de onderbegroeiing zijn grote aantallen Slanke sleutelbloemen aangetroffen en direct grenzend aan de locatie ligt een poel. Bij het kappen van de bomen kan men deze in het weiland laten vallen waardoor er niet met machines op de locatie zelf hoeft te worden gereden. Omdat daarnaast de kap van bomen in het najaar wordt uitgevoerd, zijn er geen negatieve effecten voor beschermde planten en eventueel aanwezige amfibieën te verwachten.



Foto 7: bovenloop Platsbeek



Foto 8: te kappen populieren langs de Platsbeek ter hoogte van Helle

Ter hoogte van Drieschen (tekening 4) zijn verschrallingswerkzaamheden voorzien en wordt een bult grond over het terrein verspreid. De bewuste locatie is mogelijk leefgebied van de zeer zeldzame Zeggekorfslak en/of de Nauwe korfslak. Ondanks dat beide soorten geen wettelijke bescherming genieten, dienen deze locaties bij voorkeur geïnventariseerd te worden op de aanwezigheid van deze soorten. Indien deze soorten voorkomen dient overwogen te worden of het wel wenselijk is om deze werkzaamheden uit te voeren. Op de bewuste locaties zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Het voorkomen hiervan kan echter niet op voorhand worden uitgesloten. Voorafgaand aan de geplande verschrallingswerkzaamheden dient deze locatie en de locatie waar de grond verspreid wordt, te worden geïnventariseerd op beschermde plantensoorten.

Ter hoogte van de bebouwde kom van Nuth (tekening 5) worden enkele populieren gekapt langs een zeggenmoeras met een poel (foto 9) en worden stapelstenen muurtjes langs de beek verwijderd (foto 10). Met het kappen van de bomen dient voorkomen te worden dat deze in het moeras vallen en dat hier met machines wordt gereden. Op de oevers van de beek staan op diverse locaties Slanke sleutelbloemen. Bijzondere beschermde plantensoorten zijn hier niet aangetroffen en ook niet te verwachten. Voor Waterspitsmuizen vormen deze beektrajecten geen geschikt biotoop zodat de aanwezigheid hiervan kan worden uitgesloten.

Voorafgaand aan de kap van de bomen dienen deze geïnventariseerd te worden op de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen, spechten, uilen en roofvogels en op migratieroutes van vleermuizen. Indien deze aanwezig zijn dient voor het kappen van de bomen een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Het kappen van de bomen dient buiten het broedseizoen van vogels te worden uitgevoerd.



Foto 9: het zeggenmoeras (natuureservaat van de vereniging Natuurmonumenten) langs de Platsbeek bij Nuth



Foto 10: stapelstenen muurtjes langs de Platsbeek bij Nuth

5.3.5 Swierdervloedgraaf

De werkzaamheden langs de Swierdervloedgraaf bestaan uit:

- het verwijderen van oude, en plaatsen van nieuwe afrasteringen;
- het verwijderen en plaatsen van duikers;
- het verwijderen van overkluizingen;
- het graven van de beekloop;
- het rooien van circa 40 populieren en 15 kerstdennen;
- het aanbrengen van beplantingen.

In de te kappen populieren en kerstdennen zijn tijdens het veldbezoek van 3 april 2007 geen Maretakken of nesten van Eekhoorns waargenomen. Er zijn ook geen knaagsporen van Eekhoorns aangetroffen waardoor de aanwezigheid van deze soort onwaarschijnlijk is. De bovenloop van de Swierdervloedgraaf is momenteel nauwelijks waarneembaar en ligt in agrarisch gebied (foto 11). Deze wordt vergraven zodat de beek “zichtbaar” wordt. Over dit traject zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde soorten planten en dieren waargenomen, gezien het agrarisch gebruik is de aanwezigheid hiervan ook niet te verwachten.

Voorafgaand aan de kap van de bomen dienen deze geïnventariseerd te worden op de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen, spechten, uilen en roofvogels en op migratieroutes van vleermuizen. Indien deze aanwezig zijn dient voor het kappen van de bomen een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Het kappen van bomen dient buiten het broedseizoen van vogels te worden uitgevoerd.



Foto 11: in de huidige situatie in de Swierdervloedgraaf nauwelijks in het landschap waarneembaar



Foto 12: bronpoel langs de Retersbeek

5.3.6 Retersbeek

De werkzaamheden langs de Retersbeek bestaan uit:

- het verwijderen van oude, en plaatsen van nieuwe afrasteringen;
- het verwijderen en plaatsen van duikers;
- het verwijderen van puin, tegels e.d.;
- het verwijderen van een houten stalletje;
- het rooien van circa 30 populieren, 2 wilgen en 14 kerstdennen;
- het rooien van gemengde hagen;
- het vergroten van 2 poelen;
- het verplanten van een (jonge) haag;
- het aanbrengen van haagbeplantingen;
- het opschonen van een watergang en het verspreiden van de vrijkomende grond.

In de te kappen bomen zijn tijdens het veldbezoek van 3 april 2007 geen Maretakken of nesten van Eekhoorns waargenomen. Er zijn ook geen knaagsporen van Eekhoorns aangetroffen waardoor de aanwezigheid van deze soort onwaarschijnlijk is. Op de locatie waar de beek opnieuw wordt geprofileerd en de vrijkomende grond wordt uitgespreid, zijn Gallowayrunderen ingeschaard. Op deze locatie zijn geen geschikte leefgebieden voor de Waterspitsmuis aanwezig. De aanwezigheid van het Bermpje kan hier wel verwacht worden. Beschermde planten zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen en zijn hier ook niet te verwachten. Wanneer de werkzaamheden conform de gedragscode tussen 15 juli en 1 november worden uitgevoerd hoeft hiervoor geen ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

In de bestaande poelen (foto 12) zijn mogelijk wel bijzondere beschermde soorten amfibieën aanwezig. Wanneer de werkzaamheden aan deze poelen in overeenstemming met de gedragscode worden uitgevoerd in de periode september-oktober, hoeft hiervoor geen ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

Voorafgaand aan de kap van de bomen dienen deze geïnventariseerd te worden op de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen, spechten, uilen en roofvogels en op migratieroutes van vleermuizen. Indien deze aanwezig zijn dient voor het kappen van de bomen een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Het kappen van bomen dient buiten het broedseizoen van vogels te worden uitgevoerd.

5.3.7 Hoesbeek

De werkzaamheden langs de Hoensbeek bestaan uit:

- het verwijderen van oude, en plaatsen van nieuwe afrasteringen;
- het verwijderen en plaatsen van duikers;
- het verwijderen van puin, tegels e.d.;
- het verwijderen tegels op de beekbodem (circa 360 meter);
- het verwijderen van oeverbescherming;
- het rooien van 10 populieren;
- het verwijderen van opgekuilde beplanting.

In één van de 10 te kappen populieren is Maretak aangetroffen. Nesten of knaagsporen van Eekhoorns zijn niet waargenomen. In de omgeving van de te kappen populieren is een Dassenburcht aangetroffen. Gezien de aard van de werkzaamheden en de afstand tot de burcht, zijn er geen versturende effecten van de geplande werkzaamheden voor Dassen te verwachten. Langs het betegelde beektraject zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Door het voedselrijke karakter zijn deze ook niet te verwachten. Juist door de betegeling is dit beek traject eenvormig van karakter en ontbreekt een de water- en oevervegetatie nagenoeg waardoor hier ook geen beschermde diersoorten te verwachten zijn. Het verwijderen van de betegeling leidt daarom vernietiging van beschermde natuurwaarden. Wel kunnen deze werkzaamheden verstoring van eventueel aanwezige beschermde vissen tot gevolg hebben (het Bermpje). Wanneer deze werkzaamheden conform de gedragscode in de periode tussen 15 juli

en 1 november worden uitgevoerd hoeft hiervoor geen ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

Voorafgaand aan de kap van de bomen dienen deze geïnventariseerd te worden op de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen, spechten, uilen en roofvogels en op migratieroutes van vleermuizen. Indien deze aanwezig zijn dient voor het kappen van de bomen een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Het kappen van bomen dient buiten het broedseizoen van vogels te worden uitgevoerd.



Foto 13: te kappen populieren langs de Hoensbeek



Foto 14: drie van de te rooien populieren met Maretak langs de Watervalderbeek

5.3.8 Watervalderbeek

De werkzaamheden langs de Watervalderbeek bestaan uit:

- het verwijderen van oude, en plaatsen van nieuwe afrasteringen;
- het verwijderen van duikers;
- het verwijderen van puin, tegels e.d.;
- het rooien van circa 55 populieren.

In de te kappen populieren zijn op verschillende plaatsen Maretakken aangetroffen (foto 14). Nesten of knaagsporen van Eekhoorns zijn niet waargenomen. Voorafgaand aan de kap van de bomen dienen deze geïnventariseerd te worden op de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen, spechten, uilen en roofvogels en op migratieroutes van vleermuizen. Indien deze aanwezig zijn dient voor het kappen van de bomen een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Het kappen van bomen dient buiten het broedseizoen van vogels te worden uitgevoerd.

5.3.9 Luiperbeek

De werkzaamheden langs de Luiperbeek bestaan uit:

- het verwijderen van oude, en plaatsen van nieuwe afrasteringen;
- het verwijderen en plaatsen van duikers;
- het verwijderen van puin, tegels e.d.;
- het slopen van een klein stalletje;
- het verflauwen van de beektaluds;
- het dempen van een greppel;
- het rooien van 78 populieren;
- het opschonen en vergroten van 4 poelen;
- het graven van 1 poel.

In de te kappen populieren is geen Maretak aangetroffen. Nesten of knaagsporen van Eekhoorns zijn eveneens niet waargenomen. De te dempen greppel bevat geen permanent water en ligt in

agrarisch gebied waardoor deze voor bijzondere beschermde soorten amfibieën (tabel 2 en 3) van geen betekenis is.

In de bestaande poelen (foto 15) zijn mogelijk wel bijzondere beschermde soorten amfibieën aanwezig. Wanneer de werkzaamheden aan deze poelen in overeenstemming met de gedragscode worden uitgevoerd in de periode september-oktober, hoeft voor deze werkzaamheden geen ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

De nieuwe poel wordt in een regulier agrarisch weiland gegraven waardoor hier geen verstoring of vernietiging van beschermde natuurwaarden is te verwachten.

Het verflauwen van de beekloop vindt plaats in de bovenloop, waar de beek door een agrarisch weiland stroomt. Leefgebieden van bijzondere beschermde soorten (Waterspitsmuis en Bempje) zijn hier niet aanwezig zodat hier geen negatieve effecten te verwachten zijn..

Langs de bovenloop van de beek (tekening 2) zijn tijdens het veldbezoek grote aantallen Slanke sleutelbloemen aangetroffen (foto 16). In een te kappen populierenopstand zijn verder Dotterbloemen aangetroffen. Bijzondere beschermde plantensoorten zijn hier niet aangetroffen en ook niet te verwachten. Met het kappen van de populieren dient voorkomen te worden dat met groot materieel in het moerasgebied gereden wordt waardoor de huidige standplaatsen van beschermde soorten niet verstoord worden.

Voorafgaand aan de kap van de bomen dienen deze geïnventariseerd te worden op de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen, spechten, uilen en roofvogels en op migratieroutes van vleermuizen. Indien deze aanwezig zijn dient voor het kappen van de bomen een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Het kappen van bomen dient buiten het broedseizoen van vogels te worden uitgevoerd.



Foto 15: de poelen langs de Luipeerbeek dienen geschoond en vergroot worden



Foto 16: langs de bovenloop van de Luipeerbeek zijn grote aantallen Slanke sleutelbloemen aangetroffen

5.3.10 Stassenbeek/Minderbeek

De werkzaamheden langs de Stassen- en Minderbeek bestaan uit:

- het verwijderen van oude, en plaatsen van nieuwe afrasteringen;
- het verwijderen van duikers;
- het verwijderen van puin, tegels e.d.;
- het rooien van 4 kerstdennen;
- het graven van 1 poel.

In de te kappen kerstdennen zijn tijdens het veldbezoek geen Maretakken, en nesten of knaagsporen van Eekhoorns aangetroffen. De poel wordt in een agrarisch weiland gegraven zodat dit geen verstoring of vernietiging van beschermde natuurwaarden tot gevolg heeft. Ook ten aanzien van de overige werkzaamheden zijn geen negatieve effecten voor beschermde natuurwaarden te verwachten indien wordt gewerkt conform de gedragscode. Het verwijderen van het puin dient tussen 15 juli en 1 november te worden uitgevoerd. Doordat het kleinschalige werkzaamheden betreft zijn er voor eventueel in de beek aanwezige beschermde vissen geen nega-

tieve effecten te verwachten. Tijdens de werkzaamheden hebben deze voldoende tijd om een veilig heenkomen te zoeken. Het kappen van de dennen dient buiten het broedseizoen van vogels te worden uitgevoerd.

5.3.11 Strabeker Vloedgraaf

De werkzaamheden langs de Strabeker Vloedgraaf bestaan uit:

- het verwijderen van oude, en plaatsen van nieuwe afrasteringen;
- het verwijderen van duikers;
- het profileren van de beektaluds;
- het graven van een nieuwe beekloop.

De te profileren en te graven beeklopen liggen momenteel in agrarische graslanden. Op deze locaties zijn geen bijzondere beschermde soorten planten en dieren aangetroffen of te verwachten.

6 Advies

Ten behoeve van de verdere planontwikkeling in de beekdalen van het Centraal Plateau dienen de volgende werkzaamheden te worden uitgevoerd:

- er dient inzichtelijk te worden gemaakt dat de voorgenomen werkzaamheden geen negatieve effecten hebben op de habitattypen en soorten uit de Habitatrichtlijn binnen de begrensde gebieden van het Habitatrichtlijngebied Geleenbeekdal. De uitwerking hiervan dient ter toetsing aan de provincie Limburg te worden aangeboden.
- omdat een groot deel van de werkzaamheden binnen de EHS en POG plaatsvindt, dient de voorgenomen planontwikkeling ter toetsing aan de provincie Limburg te worden aangeboden;
- de bomen die gekapt worden dienen gericht geïnventariseerd te worden op de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen, spechten, uilen en roofvogels en op migratieroutes van vleermuizen;
- indien deze aanwezig blijken te zijn moet voor de kap van de bomen een ontheffing van de Flora- en faunawet worden aangevraagd;
- de locatie langs de Platsbeek waar grondwerkzaamheden worden verricht (o.a. verwijderen van de voedselrijke bouwvoor) dienen geïnventariseerd te worden op de aanwezigheid van bijzondere beschermde planten en bij voorkeur ook op de aanwezigheid van de Nauwe- en Zegge korfslak;
- indien hier bijzondere beschermde planten aanwezig zijn kunnen deze conform de gedragscode, verplant worden op geschikte locaties in de omgeving. Voor soorten uit tabel 3 is hiervoor een ontheffing van de Flora- en faunawet noodzakelijk;
- indien de Nauwe korfslak en/of de Zegge korfslak aanwezig blijkt te zijn moet overwogen worden of de voorgestelde werkzaamheden wel wenselijk zijn. Beide soorten zijn weliswaar niet wettelijk beschermd, maar zijn in Limburg zeer zeldzaam. De aanwezigheid van deze soorten heeft onder andere geleid tot het aanwijzen van het Geleenbeekdal als Habitatrichtlijngebied;
- met betrekking tot de overige werkzaamheden hoeft hiervoor geen ontheffing te worden aangevraagd indien gewerkt wordt volgens de gedragscode van de Unie van Waterschappen. Dit houdt onder andere in dat:
 - werkzaamheden die broedende vogels kunnen verstoren buiten het broedseizoen (15 maart tot 15 juli);
 - het opschonen en vergroten van poelen in de maanden september en oktober worden uitgevoerd;
 - dunningswerkzaamheden gefaseerd, in de periode van september tot half maart worden uitgevoerd;
 - werkzaamheden aan beken in de periode van 15 juli tot 1 november worden uitgevoerd.

7 Literatuur

- **Broekhuizen, S, Hoekstra, B., Laar, V. van en Thissen, J.B.M, 1992.** Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV uitgeverij.
- **Crombaghs, B.H.J.M., R.W. Akkermans, R.E.M.B. Gubbels & G. Hoogerwerf, 2000.** Vissen in Limburgse beken. De verspreiding en ecologie van vissen in stromende wateren in Limburg. Natuurhistorisch Genootschap in Limburg, Maastricht.
- **Lange, R., Twisk, P., Winden, A. van en Diepenbeek, A. van, 1994.** Zoogdieren van West-Europa. KNNV uitgeverij.
- **Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997.** Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV uitgeverij.
- **Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij & Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, 2002.** Structuurschema Groen Ruimte. Ministerie van LNV & VROM, Den Haag.
- **Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005a.** Besluit inwerkingtreding AMVB art. 75 van de Flora- en faunawet. Vastgesteld d.d. 23 februari 2005. Staatsblad 2005.
- **Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005b.** Brochure “Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten”.
- **Ministeries van VROM, LNV, VenW en EZ, 2004.** Nota Ruimte, Ruimte voor ontwikkeling. Den Haag.
- **Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, 2002.** Flora- en faunawet. Vastgesteld d.d. 25 mei. Publicatie: Staatsblad d.d. 14 juli 1998. In werking getreden d.d. 1 april 2002.
- **Provincie Limburg, 2005.** Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden, Provincie Limburg, Maastricht.
- **Provincie Limburg 2006.** Provinciaal Omgevingsplan Limburg. Provincie Limburg, Maastricht..
- **Unie van Waterschappen, 2006.** Gedragscode Flora- en faunawet voor waterschappen. Unie van Waterschappen, Den Haag.

Quickscan flora en fauna regenwaterbuffers Centraal Plateau

Definitief

Landinrichtingscommissie Centraal Plateau

Grontmij Advies & Techniek bv
Vestiging Roermond
Roermond, 3 december 2003

1. The first part of the document is a list of the names of the people who were present at the meeting.

2. The second part of the document is a list of the topics that were discussed during the meeting.

3. The third part of the document is a list of the actions that were taken during the meeting.

4. The fourth part of the document is a list of the people who were responsible for carrying out the actions.

5. The fifth part of the document is a list of the people who were responsible for monitoring the progress of the actions.

6. The sixth part of the document is a list of the people who were responsible for reporting on the progress of the actions.

7. The seventh part of the document is a list of the people who were responsible for evaluating the results of the actions.

8. The eighth part of the document is a list of the people who were responsible for implementing the actions.

9. The ninth part of the document is a list of the people who were responsible for maintaining the actions.

10. The tenth part of the document is a list of the people who were responsible for reviewing the actions.

11. The eleventh part of the document is a list of the people who were responsible for updating the actions.

12. The twelfth part of the document is a list of the people who were responsible for archiving the actions.

13. The thirteenth part of the document is a list of the people who were responsible for deleting the actions.

14. The fourteenth part of the document is a list of the people who were responsible for restoring the actions.

15. The fifteenth part of the document is a list of the people who were responsible for backing up the actions.

16. The sixteenth part of the document is a list of the people who were responsible for recovering the actions.

17. The seventeenth part of the document is a list of the people who were responsible for securing the actions.

18. The eighteenth part of the document is a list of the people who were responsible for auditing the actions.

19. The nineteenth part of the document is a list of the people who were responsible for testing the actions.

20. The twentieth part of the document is a list of the people who were responsible for deploying the actions.

21. The twenty-first part of the document is a list of the people who were responsible for monitoring the actions.

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	5
1.1	AANLEIDING / DOELSTELLING	5
1.2	AANPAK	5
1.3	RESULTAAT	5
1.4	LIGGING VAN HET HERINRICHTINGSGEBIED	6
2	BELEIDSKADER	7
2.1	RELEVANT BELEID	7
2.2	STRUCTUURSCHEMA GROENE RUIMTE	9
3	INVENTARISATIE	11
3.1	PROVINCIAAL ECOLOGISCHE STRUCTUUR	11
3.2	FLORA EN FAUNA	11
4	POELEN IN BUFFERS	12
4.1	INLEIDING	12
4.2	VROEDMEESTERPAD	12
5	BUFFERS	13
5.1	BUFFER 3	13
5.2	BUFFER 4	15
5.3	BUFFER SPAUBEEK	17
5.4	BUFFER 6C	19
5.5	BUFFER 6A	21
5.6	BUFFER 7	23
5.7	BUFFER 66	25
5.8	BUFFER 60	27
5.9	BUFFER 21	29
5.10	BUFFER 76	31
5.11	BUFFER HULS3/BIS1	33
5.12	BUFFER BIS 2	35
5.13	BUFFER 34A	37
5.14	BUFFER BIS 3	38
5.15	BUFFER KLIMMEN	40
5.16	BUFFER 72 B	42
5.17	BUFFER 72 C	44
5.18	BUFFER 72 D	46
5.19	BUFFER 72A	48
5.20	BUFFER HEEK	50
5.21	BUFFER 57	52
5.22	BUFFER 18	54
5.23	BUFFER PLA 2	56
5.24	BUFFER PLA 3	58
5.25	BUFFER 61	60
5.26	BUFFER WILLEMS	63
5.27	BUFFER KLO 3	65
5.28	BUFFER KLO2	68
5.29	BUFFER KLO 4	71
5.30	BUFFER KLO 1	74
5.31	BUFFER 40A	76
5.32	BUFFER 40B	78
5.33	BUFFER 40C	80
5.34	BUFFER 44A	82
5.35	BUFFER 44B	84

Inhoud (vervolg)

5.36	BUFFER 58.....	86
5.37	BUFFER 59.....	88
6	EINDCONCLUSIES	90
7	LITERATUUR.....	92

Bijlagen

1. Overzicht bufferlocaties
2. Overzichtstabel flora en fauna

Samenvatting

De landinrichtingscommissie is voornemens over te gaan tot de aanleg van 37 bufferbassins in het herinrichtingsproject Centraal Plateau. Grontmij heeft een rapportage opgesteld waarbij per aan te leggen buffer het natuurbeleidskader is en welke flora en fauna op de betreffende locaties is aangetroffen. Hierbij is gebruik gemaakt van de gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap (flora en fauna) en de provincie Limburg (broedvogels en proefvlakken vegetatie).

Van de 37 aan te leggen buffers liggen er 36 in agrarisch gebied en 1 in bestaand bos (buffer Bis 2). Van deze 37 buffers liggen er 33 in de Provinciaal Ecologische Structuur. De huidige natuurwaarden van de plangebieden zijn laag. In de meeste gevallen is het intensief gebruikt agrarisch gebied (akkers met graan of maïs, intensief bemest en begraasd grasland). Door de aanleg van de buffers nemen de natuurwaarden op termijn toe.

Enkele buffers (61, K1o2, K1o3 en K1o4) grenzen aan het Habitatrictlijngebied Geuldal. De aanleg van regenwaterbuffers heeft geen gevolgen voor de flora en fauna van het habitatrictlijngebied.

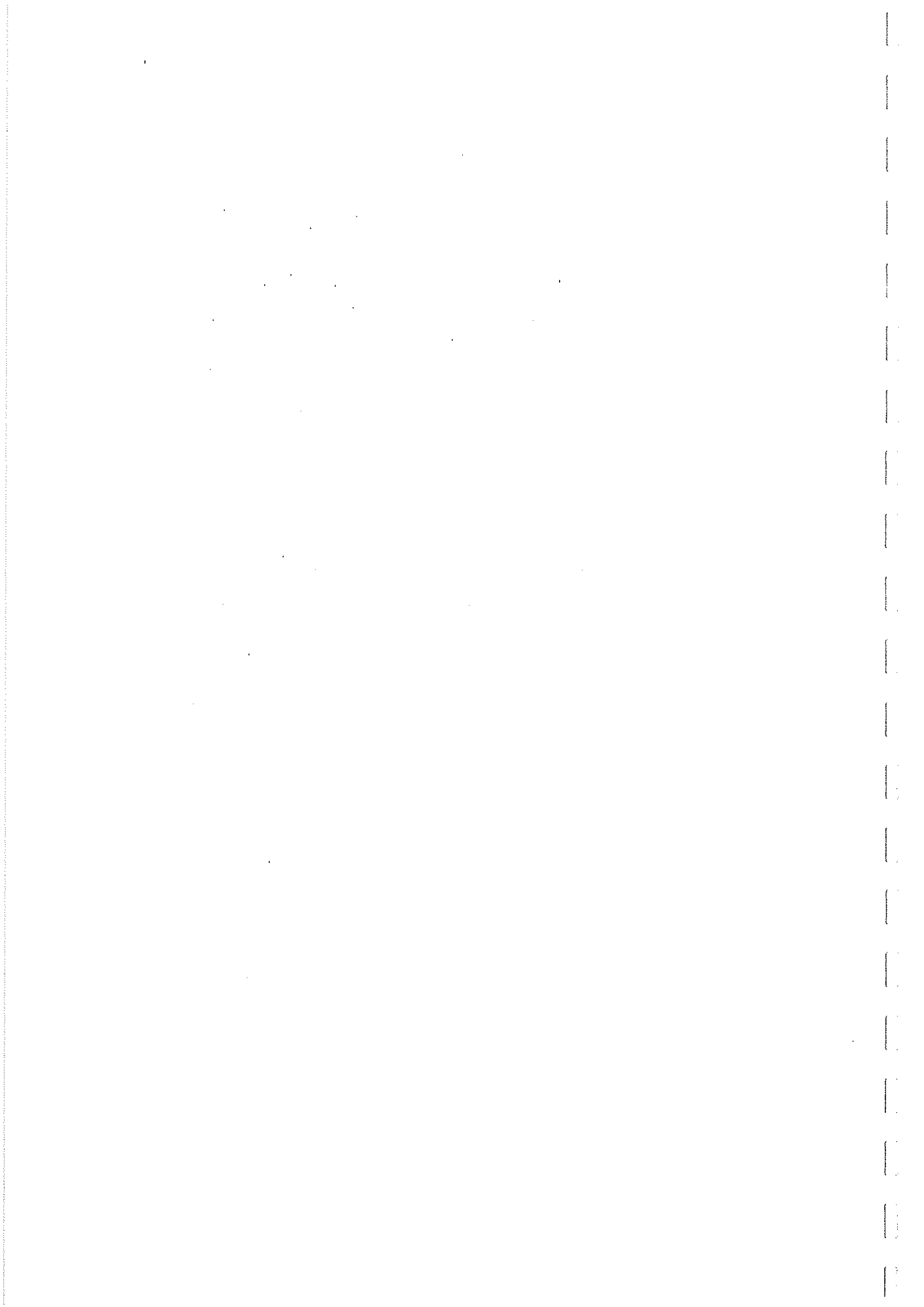
In 34 van de 37 aan te leggen regenwaterbuffers zijn vanuit natuuroogpunt geen belemmeringen. De bestaande natuurwaarden (flora en fauna) zijn in de betreffende percelen bijzonder laag of afwezig. Door de aanleg van de regenwaterbuffers zal de natuurwaarde toenemen.

In drie gevallen zijn wel hogere natuurwaarden in de plangebieden aanwezig. Buffer 61 grenst aan een dassenburcht. Om een goede oplossing te vinden is overleg geweest met de Dassenwerkgroep Limburg. Bij de inrichting wordt rekening gehouden door op voldoende afstand van de bestaande burcht een nieuwe dijk aan te leggen. De bestaande burcht wordt hierdoor ontzien en verbeterd (geen doorstromend water meer in burcht).

In de buffers Bis 2 en Huls3/bis1 groeien de wettelijke beschermde soorten Slanke sleutelbloem en Dotterbloem. Bovendien vormt Bis 2 geschikt leefgebied voor onder meer de Watervleermuis. Bij de aanleg van buffer Bis 2 en buffer Huls3/bis 1 zullen de graafwerkzaamheden worden beperkt tot een klein deel van de gronden ten behoeve van de waterkering waardoor deze gebieden niet veranderen.

De werkzaamheden dienen plaats te vinden buiten de broedtijd van vogels (15 maart / 15 juli) of nadat is vastgesteld dat de werkzaamheden geen negatieve effecten hebben op in de omgeving voorkomende broedvogels.

Na overleg en op voordracht (DLG, Natuurbalans, WRO en provincie Limburg) is nagegaan in welke buffers speciale maatregelen kunnen worden getroffen ten behoeve van de bedreigde Vroedmeesterpad. Zeventien regenwaterbuffers liggen in of nabij bekende leefgebieden van deze soort. In een aantal buffers kan bij de aanleg van de regenwaterbuffer in de aanleg van een poel (waterleefgebied) en een stapelmuur (landleefgebied) worden voorzien. In de geplande regenwaterbuffers buiten het leefgebied van de Vroedmeesterpad kunnen eveneens poelen worden aangelegd voor de meer algemeen voorkomende soorten amfibieën (en andere soorten, o.a. libellen).



1 Inleiding

1.1 Aanleiding / doelstelling

De landinrichtingscommissie is voornemens over te gaan tot de aanleg van 37 bufferbassins in het herinrichtingsproject Centraal Plateau. Aan Grontmij is gevraagd om een rapportage op te stellen waarin per buffer wordt beschreven welke flora en fauna op de betreffende locaties voorkomt en wat de wettelijke status van de aangetroffen soorten is. Per buffer wordt aangegeven of uitwerking van mitigerende maatregelen noodzakelijk is en wordt geadviseerd of ontheffing in het kader van de Flora en Faunawet nodig is.

Aan de hand van deze resultaten zal worden bekeken voor welke fauna en fauna mitigatie en/of natuurcompensatie aan de orde is. Hierbij baseren wij ons op onze kennis en ervaring vanuit andere projecten.

1.2 Aanpak

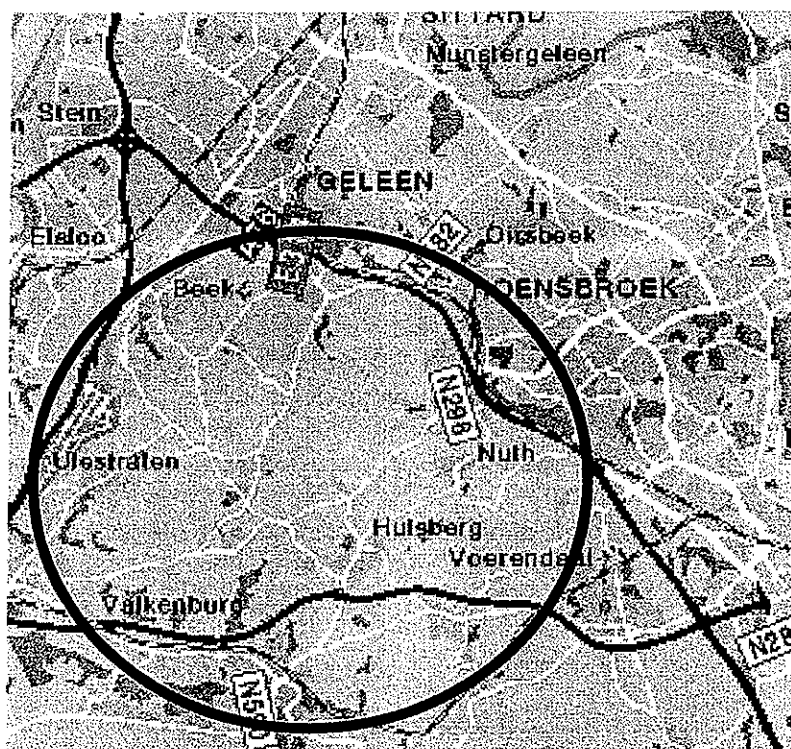
In eerste instantie is de beleidsmatige status van 37 waterbassins in het Centraal Plateau bepaald voor wat betreft de natuur- en landschapswaarden (EHS en PES).

Bijzondere natuurwaarden zijn in beeld gebracht door het opvragen van gegevens bij de Provincie Limburg, afdeling Groen en het Natuurhistorisch Genootschap van Limburg. Aan alle bufferlocaties is een veldbezoek gebracht om de gegevens van provincie en het Natuurhistorisch Genootschap goed te kunnen interpreteren en om eventueel bestaande houtopstanden, poelen en dassenburchten in beeld te brengen.

1.3 Resultaat

Bovengenoemde aanpak resulteert in dit rapport waarin de beleidsmatige status van de geplande waterbassins en de aanwezige natuurwaarden in het kort worden beschreven. Van hieruit worden de mogelijke effecten van de aanleg op de aanwezige beschermde natuurwaarden aangegeven.

1.4 Ligging van het herinrichtingsgebied



2 Beleidskader

2.1 Relevant beleid

Internationaal natuurbeleid

- **Habitatrichtlijn**

In het herinrichtingsgebied liggen een aantal natuurgebieden die in het kader van de Habitatrichtlijn zijn aangewezen. Deze gebieden maken deel uit van het Geleenbeekdal (delen van de Hulsbergerbeek, noordelijke deel Bissebeek, noordelijke deel van de Platsbeek) en het Geuldal (Kloosterbosch, Ravenbosch en Schaelsbergerbos,).

In het Geleenbeekdal zijn geen buffers gepland in de aangewezen gebieden. In het Geuldal grenst buffer 61 aan het Ravensbosch, dat als richtlijngebied is aangewezen.

- **Vogelrichtlijn**

In het herinrichtingsgebied Centraal Plateau liggen geen gebieden die vallen onder de Vogelrichtlijngebied.



Ligging Habitatrichtlijngebied Geuldal (onderdeel van het totale richtlijngebied)

Nationaal natuurbeleid

Het nationaal natuurbeleid bestaat uit drie beleidskaders te weten Natuurbeleidsplan, Natuurbeschermingwet en de Flora- en faunawet.

1. Natuurbeleidsplan

Dit beleid is te verdelen in twee onderdelen:

- De Ecologische Hoofdstructuur (EHS): is ecosysteemgericht en bestaat uit kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones. De nadere invulling van de EHS is in Limburg vertaald in de Provinciale Ecologische Structuur (PES) (zie paragraaf provinciaal beleid).

- Het soortenbeleid is per 1 april 2002 opgenomen in de flora- en faunawet zie (paragraaf flora- en faunawet)
- 2. Natuurbeschermingwet**
- Op basis van de natuurbeschermingswet kan een terrein of water worden aangewezen als beschermd natuurmonument. Handelingen welke negatieve invloeden hebben op het beschermd natuurmonument zijn verboden, tenzij hiervoor een vergunning wordt verleend. In het inrichtingsgebied liggen geen beschermde natuurmonumenten.
- 3. Flora- en faunawet**
- Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze wet bundelt onder meer de bepalingen over soortenbescherming die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen. Ook is in deze wet opnieuw vastgesteld welke planten- en diersoorten in Nederland beschermd zijn. Belangrijkste consequentie van deze nieuwe wet is dat ontheffing moet worden aangevraagd voor uitvoeringswerkzaamheden in de meest brede zin van het woord, als een soort of leefgebied van een beschermde soort door deze werkzaamheden kan worden aangetast. Dat geldt voor alle beschermde soorten, waaronder een groot aantal vrij algemeen voorkomende soorten. Bij het indienen van een aanvraag voor een ontheffing op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet wordt door de wetgever het "nee, tenzij-principe" als uitgangspunt gehanteerd. Dit betekent dat bij de aanvraag voor een ontheffing een uitgebreide motivering en nadere onderbouwing moet worden toegevoegd. Wel kan daarbij enige nuancering worden aangebracht tussen werkelijk zeldzame of bedreigde soorten en meer algemene soorten.

Provinciaal natuurbeleid

Het Structuurschema Groene Ruimte (Ministerie van LNV, 1993) stelt dat ruimtelijke ingrepen in bepaalde gebiedscategorieën dienen te worden getoetst op mogelijke negatieve effecten op aanwezige natuur- en landschapswaarden. Deze toetsing volgens het 'nee-tenzij-principe' is in het Streekplan Noord- en Midden-Limburg (Provincie Limburg, 1994) verwoord middels het compensatiebeginsel en door Gedeputeerde Staten nader uitgewerkt in de Natuurcompensatieregeling (1997). Hoofduitgangspunt van het compensatiebeginsel is dat per saldo geen verlies aan landschappelijke, bosbouwkundige en ecologische waarden mag plaatsvinden. De Handleiding Bestemmingsplannen Buitengebied (Provincie Limburg, 1999) biedt gemeenten en initiatiefnemers inzicht in de wijze waarop getoetst dient te worden. De te volgen procedures, verantwoordelijkheden en de betrokken gebiedscategorieën worden hierin beschreven, alsmede de afstemming met de Natuurbeschermingswet, Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) en de Boswet.

Getoetst worden ingrepen in of nabij de onderstaande gebiedscategorieën:

- de Provinciaal Ecologische Structuur (PES: bestaande natuur- en bosgebieden, ecologische verbindings- en ontwikkelingszones);
- kleine bos- en natuurgebieden, die als zodanig in een vigerend bestemmingsplan zijn opgenomen;
- landschaps- en natuurelementen (o.a. houtwallen, poelen, solitaire bomen, waardevolle (rij)bepantingen) die:
 - ☐ uit hoofde van een vigerend bestemmingsplan reeds bescherming genieten of;
 - ☐ onder de werkingssfeer van de Boswet vallen of;

- voor het leefgebied van zeldzame diersoorten van belang zijn of;
 - behoren tot de groeiplaats van ernstig bedreigde plantensoorten.
- (bron: Handleiding Bestemmingsplannen Provincie Limburg, 1999)

Vanuit de Boswet rust op bospercelen groter dan 0,1 ha en rijbeplanting bestaande uit meer dan 20 bomen een herplantverplichting.

In Limburg komt een groot aantal bijzondere planten- en diersoorten voor. Een deel van deze soorten is bedreigd en/of beschermd volgens (inter-) nationale richtlijnen, verdragen en wetten. Vooral met soorten die worden genoemd in de volgende richtlijnen, verdragen, wetten en beleidsnota's moet bij ruimtelijke ingrepen rekening worden gehouden met:

- EG Habitatrichtlijn
- EG Vogelrichtlijn
- Conventie van Bern
- Nationale en provinciale Rode Lijsten
- Natuurbeschermingswet
- Natuurbeleidsplan en het Plan van Aanpak Soortenbeleid

Bij ruimtelijke ingrepen zal door het Ministerie van LNV en de Provincie Limburg specifiek op deze soorten worden getoetst. De provincie heeft daartoe een lijst met toetssoorten samengesteld: de 'Lijst van beschermde en / of bedreigde soorten in Limburg' die is weergegeven in het Uitvoeringsplan Natuur en Landschapsbeheer 2000-2010 (Provincie Limburg, 1999). De soorten van deze lijst vallen ook onder de Natuurcompensatieregeling. Naast de genoemde soorten geldt er een algemene 'zorgplicht' voor een veel groter aantal diersoorten.

Voor ingrepen in het leefgebied van planten- en diersoorten die vallen onder de Natuurbeschermingswet moet een verzoek tot ontheffing en vrijstelling van Artikel 25 van deze wet worden aangevraagd bij het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (LNV). De ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan het 'Besluit Ontheffingen en vrijstellingen Natuurbeschermingswet'. Er kan alleen dan ontheffing worden verleend als blijkt dat:

'... er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien met de aanleg geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan ...'

Ministerie van LNV en de Provincie Limburg adviseren om de plantoetsing in het kader van zowel de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Natuurbeschermingswet als de Boswet in samenhang uit te werken. Eventuele compensatiemaatregelen moeten zoveel mogelijk de PES ondersteunen.

2.2 Structuurschema Groene Ruimte

Het Structuurschema Groene Ruimte (Ministerie van LNV, 1993) stelt dat ruimtelijke ingrepen in bepaalde gebiedscategorieën dienen te worden getoetst op mogelijke negatieve effecten op aanwezige natuur- en landschapswaarden. Deze toetsing volgens het 'Nee-tenzij-principe' (tabel 1) is nader uitgewerkt in de Notitie toepassing compensatiebeginsel 1997 (1999). Hoofduitgangspunt is dat er per saldo geen verlies aan natuur- en landschapswaarden mag plaatsvinden.

Tabel 1 Procedure 'Nee-tenzij-principe'

A.		
Vraag:		gaan bij de ingreep belangrijke natuur- en/of landschapswaarden verloren?
nee	→	dan is het compensatiebeginsel niet aan de orde.
ja	→	dan B.
B.		
Vraag:		gaat het om een zwaarwegend maatschappelijk en economisch belang?
nee	→	dan wordt de ingreep niet toegestaan.
ja	→	dan C.
C.		
Vraag:		zijn er andere locaties mogelijk waarbij geen waarden verloren gaan?
ja	→	dan dient de ingreep daar plaats te vinden.
nee	→	dan dienen de nadelige effecten zoveel als mogelijk verminderd te worden (mitigatie) en pas dan is compensatie aan de orde.

Getoetst worden ingrepen in of nabij de onderstaande gebiedscategorieën:

- de Provinciaal Ecologische Structuur (PES: bestaande natuur- en bosgebieden, ecologische verbindings- en ontwikkelingszones);
- kleine bos- en natuurgebieden, die als zodanig in een vigerend bestemmingsplan zijn opgenomen;
- landschaps- en natuurelementen (o.a. houtwallen, poelen, solitaire bomen, waardevolle (rij)bepplantingen) die:
 - uit hoofde van een vigerend bestemmingsplan reeds bescherming genieten of;
 - onder de werkingssfeer van de Boswet vallen of;
 - voor het leefgebied van zeldzame diersoorten van belang zijn of;
 - behoren tot de groeiplaats van ernstig bedreigde plantensoorten.

(bron: Handleiding Bestemmingsplannen Provincie Limburg, 1999)

3 Inventarisatie

3.1 Provinciaal Ecologische Structuur

In het herinrichtingproject Centraal Plateau liggen grote delen met de bestemming Provinciale Ecologische Structuur. Van de 37 aan te leggen regenwaterbuffers liggen er 25 in de PES (Bron: GIS kaart DLG). Volgens het stimuleringsplan Zuid-Limburg-zuid liggen echter 33 van de 37 aan te leggen buffers op in het Stimuleringsplan aangewezen gronden. Aangezien de stimuleringsplannen een nadere uitwerking zijn van de Provinciaal Ecologische Structuur (en dus ook van de Ecologische Hoofdstructuur) dienen deze ook als PES-gebieden te worden beschouwd.

3.2 Flora en fauna

Bij het opstellen van deze aanvraag is gebruik gemaakt van gegevens van de provincie Limburg (voor vogels en planten) en gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap Limburg (voor vogels, zoogdieren, amfibieën, reptielen en dagvlinders). Daarnaast zijn in de periode augustus en september 2003 veldbezoeken aan de buffers gebracht om de huidige situatie te bekijken.

In het volgende hoofdstuk wordt per buffer het vigerende beleid en de aangetroffen flora en fauna besproken. Daarnaast worden ook toetsing en beoordeling, effectbeperkende maatregelen en compensatie besproken.

Page 1 of 1

Page 1 of 1

Page 1 of 1

Page 1 of 1

Page 1 of 1

Page 1 of 1

Page 1 of 1

Page 1 of 1

Page 1 of 1

Page 1 of 1

Page 1 of 1

Page 1 of 1

Page 1 of 1

Page 1 of 1

Page 1 of 1

Page 1 of 1

Page 1 of 1

Page 1 of 1

Page 1 of 1

Page 1 of 1

Page 1 of 1

4 Poelen in buffers

4.1 Inleiding

Aan de opdrachtgever is gevraagd om functies van regenwaterbuffers te combineren. In dit kader biedt de aanleg van de buffers de mogelijkheid om binnen de buffers poelen aan te leggen. Hierbij wordt de natuurfunctie gecombineerd met de functionaliteit van de regenwaterbuffers. De aanleg van poelen heeft grote toegevoegde waarde voor onder andere amfibieën en libellen. Voor alle regenwaterbuffers op het Centraal Plateau wordt voorgesteld om poelen aan te leggen. Hiertoe heeft overleg plaatsgevonden met DLG, Natuurbalans, WRO, provincie Limburg en Grontmij.

4.2 Vroedmeesterpad

Speciale aandacht gaat uit naar de buffers die worden aangelegd in gebieden waar de Vroedmeesterpad voorkomt. De Vroedmeesterpad staat op de Rode Lijst van bedreigde amfibieën (kwetsbaar) en in 2000 is het beschermingsplan Vroedmeesterpad en Geelbuikvuurpad uitgegeven.

Naast de aanleg van poelen (voortplantingswateren) blijkt vooral het leefgebied op het land van grote betekenis. Het landleefgebied bestaat bij voorkeur uit (stenige) verstopplaatsen. Van betekenis zijn ook ruime zoninstraling (op het zuiden geëxponeerde elementen) en goed ontwikkelde vochtgradiënten. Ontwikkeling van het leefgebied op het land is van grote betekenis bij de instandhouding van populaties op lokaal niveau.

Van de 37 geplande regenwaterbuffers liggen er 17 in of nabij leefgebieden van de Vroedmeesterpad. Voor een aantal van deze buffers wordt voorgesteld om naast de aanleg van poelen ook geschikt leefgebied op het land aan te leggen. Landleefgebied kan worden ontwikkeld door muren van stapelstenen aan te leggen in een daartoe vooraf gegraven plaats. De stapelmuur dient bij voorkeur zuidwest tot zuidoost geëxponeerd te zijn, beschut te liggen en veel holten te hebben. De stenen (Ardenner gres, slechte kwaliteit, 50 – 150 kilogram) kunnen in de gegraven plaats worden gestort. Bij het ontwerp van de stapelmuren dient rekening te worden gehouden met ligging en het blijvend optimaal functioneren van de muur.

5 Buffers

5.1 Buffer 3

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit intensief gebruikt en bemest grasland en een intensief gebruikte akker met bieten. Aan de noordrand van het plangebied staat een meidoornhaag. In het noordwestelijke deel staan twee hoogstamfruitbomen.

Habitat- en Vogelrichtlijn

Het plangebied maakt geen deel uit van Habitat- of vogelrichtlijngebieden.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

Het gebied ligt buiten de PES. Er is geen compensatieverplichting in het kader van de regeling provinciale natuurcompensatie.

Flora

De percelen waar de buffer is gepland bestaan uit agrarisch gebied (akker en paardenwei met Engels raaigras). In het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is niet door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Tijdens een veldbezoek in augustus werden in de bietenakker geen akkeronkruiden aangetroffen. In de graslanden werden alleen algemene en wijd verspreide akkeronkruiden vastgesteld (paardenbloem sp, klavers sp).

Fauna

Bijzondere broedvogelsoorten werden niet in de nabije omgeving van de geplande buffer aangetroffen (gegevens provincie Limburg).

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Grootoorvleermuis sp.	<i>Plecotus auritus/austriacus</i>	X	X
Dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	X
Nathusius dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>	X	X
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	X	X
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	X	X
Das	<i>Meles meles</i>	X	X
Groene kikker (onbep.)	<i>Rana esculenta complex</i>	X	X
Koninginnepage	<i>Papilio machaon</i>		

Soorten (fauna mvv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 186-327.

Uit gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat de Das binnen het kilometerhok is waargenomen. Burchten werden op het plangebied niet aangetroffen. Het plangebied maakt onderdeel uit van het leefgebied van de Das. Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van

het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie.

Andere in het kilometerhok aangetroffen soorten waren Dwerg-, Nathusius dwerg-, Rosse, Grootoorvleermuis (sp) en Laatvlieger. Daarnaast werd de Groene kikker en de Koninginnepage aangetroffen. Deze soorten werden niet aangetroffen op de plaats van de aan te leggen buffer (ongeschikt biotoop). Door de aanleg van een buffer op deze plaats neemt de variatie in het landschap toe en wordt het leefgebied van de aangetroffen zoogdieren, Groene kikker en Koninginnepage verbeterd (meer reliëf, microgradiënten, gevarieerde flora, meer insecten, groter voedselaanbod).

Conclusie

Deze buffer ligt niet in ruimtelijke natuurbeleidskaders. Compensatieplichtige soorten werden niet aangetroffen en zijn gezien het gebruik van het terrein ook niet te verwachten. De aangetroffen natuurwaarden zijn algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna. Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd.

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de natuurwaarden. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden op het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom op het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is.

5.2 Buffer 4

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit enkele paardenweitjes en intensief gebruikte en bemeste graslanden. In het plangebied staan vier oude knotbomen.

Habitat- en Vogelrichtlijn

Het plangebied maakt geen deel uit van Habitat- of vogelrichtlijngebieden.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

Het gebied buiten de PES. Er is geen compensatieverplichting in het kader van de regeling provinciale natuurcompensatie.

Flora

De percelen waar de buffer is gepland bestaan uit agrarisch gebied (akker en paardenwei met Engels raaigras). In het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is niet door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Tijdens een veldbezoek in september werden in de graslanden alleen algemene en wijd verspreide akkeronkruiden vastgesteld (paardenbloem sp, klavers sp).

Fauna

Uit de broedvogelgegevens van de provincie Limburg blijkt dat midden in het perceel in de oude knotbomen een territorium van een Steenuil aanwezig was. De Steenuil is bij ruimtelijke ingrepen waarbij vernietiging van geschikt leefgebied plaatsvindt compensatieplichtig.

Bij aanleg van deze buffer zal de diversiteit in het landschap toenemen door het ontstaan van schrale en kruidenrijke graslanden aan de randen van de buffer. De aanwezigheid van dit soort kleine landschapselementen heeft gunstige effecten op het voorkomen van de Steenuil (groter voedselaanbod door toenemende structuurvariatie in vegetatie). Het leefgebied van de Steenuil is tijdelijk ongeschikt, maar zal op termijn zeker weer geschikt broed- en jachtgebied vormen.

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Grootoorvleermuis sp.	<i>Plecotus auritus/austriacus</i>	X	X
Dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	X
Nathusius dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>	X	X
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	X	X
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	X	X
Das	<i>Meles meles</i>	X	X
Groene kikker (onbep.)	<i>Rana esculenta complex</i>	X	X
Koninginnepage	<i>Papilio machaon</i>		

Soorten (fauna mvv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 186-327.

Uit gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat de Das binnen het kilometerhok is waargenomen. Burchten werden op het plangebied niet aangetroffen. Het plangebied maakt onderdeel uit van het leefgebied van de Das. Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie.

Andere in het kilometerhok aangetroffen soorten waren Dwerg-, Nathusius dwerg-, Rosse, Grootoorvleermuis (sp) en Laatvlieger. Daarnaast werd de Groene kikker en de Koninginnepage aangetroffen. Deze soorten werden niet aangetroffen op de plaats van de aan te leggen buffer (ongeschikt biotoop). Door de aanleg van een buffer op deze plaats neemt de variatie in het landschap toe en wordt het leefgebied van de aangetroffen zoogdieren, Groene kikker en Koninginnepage verbeterd (meer reliëf, microgradiënten, gevarieerde flora, meer insecten, groter voedselaanbod).

Conclusie

Deze buffer ligt niet in ruimtelijke natuurbeleidskaders. In het plangebied werd één compensatieplichtige soort (Steenuil) vastgesteld. Om deze soort te behouden worden de knotbomen gehandhaafd. De overige aangetroffen natuurwaarden zijn algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna.

Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd.

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de natuurwaarden. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden op het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom op het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is.

5.3 Buffer Spaubeek

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit een laagstamboomgaard en voedselrijke graslanden. Op het grasland aan de zuidkant staat een oude hoogstampeer in het plangebied. Midden door het gebied loopt een meidoornhaag.

Habitat- en Vogelrichtlijn

Het plangebied maakt geen deel uit van Habitat- of vogelrichtlijngebieden.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

Het gebied ligt in de PES en is aangewezen als ecologische ontwikkelingszone.

Flora

De percelen waar de buffer is gepland bestaan uit agrarisch gebied (laagstamboomgaard en grasland). In het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is niet door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Tijdens een veldbezoek in september werden in de graslanden alleen algemene en wijd verspreide plantensoorten aangetroffen (paardenbloem sp, klavers sp).

Fauna

Bijzondere broedvogelsoorten werden niet in de nabije omgeving van de geplande buffer aangetroffen (gegevens provincie Limburg).

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	X
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	X	X
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	X	X
Das	<i>Meles meles</i>	X	X
Alpenwatersalamander	<i>Triturus alpestris</i>	X	X

Soorten (fauna mvv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 186-326.

Uit gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat de Das binnen het kilometerhok is waargenomen. Burchten werden op het plangebied niet aangetroffen. Het plangebied maakt onderdeel uit van het leefgebied van de Das. Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie.

Andere in het kilometerhok aangetroffen soorten waren Dwerg- en Rosse vleermuis en Laatvlieger. Daarnaast werd de Alpenwatersalamander aangetroffen. Deze soorten werden niet aangetroffen op de plaats van de aan te leggen buffer (ongeschikt biotoop). Door de aanleg van een buffer op deze plaats neemt de variatie in het landschap toe en wordt het leefgebied van de aangetroffen zoogdieren en Alpenwatersalamander, Groene kikker en Koninginnepage verbeterd geplande buffer.

Conclusie

Deze buffer ligt binnen het ruimtelijke natuurbeleidskader (PES). De aanleg van de buffer heeft positieve gevolgen voor natuur- en landschapswaarden. Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht

waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd.

Compensatieplichtige soorten werden in het plangebied niet aangetroffen en zijn gezien het gebruik van het terrein ook niet te verwachten. De aangetroffen natuurwaarden zijn algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna. Het plangebied zal onderdeel blijven uitmaken van het leefgebied van de verschillende soorten en kwalitatief beter zijn dan in de oude situatie (meer variatie in vegetatie, groter voedselaanbod).

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de natuurwaarden. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden op het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom in het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is.

5.4 Buffer 6c

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit een graanakker (intensief gebruikt agrarisch gebied). In het plangebied zijn geen kleine landschapselementen aanwezig.

Habitat- en Vogelrichtlijn

Het plangebied maakt geen deel uit van Habitat- of vogelrichtlijngebieden.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

Het gebied ligt in de PES en is aangewezen als ecologische ontwikkelingszone.

Flora

De percelen waar de buffer is gepland bestaan uit agrarisch gebied (graaanakker). In het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is niet door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Tijdens een veldbezoek in september werden in de akker geen onkruiden aangetroffen. De grond was recent bewerkt, waardoor alleen kaal zand en stro aanwezig was.

Fauna

Bijzondere broedvogelsoorten werden niet in de nabije omgeving van de geplande buffer aangetroffen (gegevens provincie Limburg).

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	X
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	X	X
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	X	X
Das	<i>Meles meles</i>	X	X
Alpenwatersalamander	<i>Triturus alpestris</i>	X	X

Soorten (fauna mvv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 186-326.

Uit gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat de Das binnen het kilometerhok is waargenomen. Burchten werden op het plangebied niet aangetroffen. Het plangebied maakt onderdeel uit van het leefgebied van de Das. Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie.

Andere in het kilometerhok aangetroffen soorten waren Dwerg- en Rosse vleermuis en Laatvlieger. Daarnaast werd de Alpenwatersalamander aangetroffen. Deze soorten werden niet aangetroffen op de plaats van de aan te leggen buffer (ongeschikt biotoop). Door de aanleg van een buffer op deze plaats neemt de variatie in het landschap toe en wordt het leefgebied van de aangetroffen zoogdieren en Alpenwatersalamander, Groene kikker en Koninginnepage verbeterd (meer reliëf, microgradiënten, gevarieerde flora, meer insecten, groter voedselaanbod).

Conclusie

Deze buffer ligt binnen het ruimtelijke natuurbeleidskader (PES). De aanleg van de buffer heeft positieve gevolgen voor natuur- en landschapswaarden. Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht

waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd.

Compensatieplichtige soorten werden in het plangebied niet aangetroffen en zijn gezien het gebruik van het terrein ook niet te verwachten. De aangetroffen natuurwaarden zijn algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna. Het plangebied zal onderdeel blijven uitmaken van het leefgebied van de verschillende soorten en kwalitatief beter zijn dan in de oude situatie (meer variatie in vegetatie, groter voedselaanbod).

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de natuurwaarden. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden op het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom in het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is.

5.5 Buffer 6a

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit een maïs- en graanakker (intensief gebruikt agrarisch gebied). De oostelijke rand van het plangebied bestaat uit een steilrand en is begroeid met een hoog opgaande ruigtekruidentvegetatie.

Habitat- en Vogelrichtlijn

Het plangebied maakt geen deel uit van Habitat- of vogelrichtlijngebieden.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

Het gebied ligt in de PES en is aangewezen als ecologische ontwikkelingszone.

Flora

De percelen waar de buffer is gepland bestaan uit agrarisch gebied (maïs- en graanakker). In het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is niet door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Tijdens een veldbezoek in september werden in de graanakker geen akkeronkruiden aangetroffen. De grond was recent bewerkt, waardoor alleen kaal zand en stro aanwezig was. In de maïsakker werd alleen Hanenpoot aangetroffen. De steilrand aan de oostkant was begroeid met braam, Grote brandnetel, Akkerdistel en Grote berenklauw.

Fauna

Bijzondere broedvogelsoorten werden niet in de nabije omgeving van de geplande buffer aangetroffen (gegevens provincie Limburg). Op een afstand van ca. 100 meter werd een territorium van een Patrijs vastgesteld. Dit is een compensatieplichtige soort in het Limburgse natuurbeleid. Door de aanleg van de regenwaterbuffer neemt de afwisseling in het landschap toe en ontstaan binnen de buffer voor de Patrijs geschikt fourageergebied (kruiden- en insectenrijk grasland).

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	X
Koninginnepage	<i>Papilio machaon</i>	X	

Soorten (fauna mvv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 186-325.

Uit gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat alleen de Dwergvleermuis en de Koninginnepage binnen het kilometerhok zijn waargenomen. Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie.

Conclusie

Deze buffer ligt binnen het ruimtelijke natuurbeleidskader (PES). De aanleg van de buffer heeft positieve gevolgen voor natuur- en landschapswaarden. Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd. Compensatieplichtige soorten werden niet tijdens het veldbezoek in het plangebied aangetroffen en zijn gezien het gebruik van het terrein ook niet te verwachten. De aangetroffen natuurwaarden zijn algemeen van aard en komen

in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna. Het plangebied zal onderdeel blijven uitmaken van het leefgebied van de verschillende soorten en kwalitatief beter zijn dan in de oude situatie (meer variatie in vegetatie, groter voedselaanbod).

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de natuurwaarden. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden op het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom in het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is.

5.6 Buffer 7

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit een graanakker (intensief gebruikt agrarisch gebied). In het plangebied zijn geen kleine landschapselementen aanwezig.

Habitat- en Vogelrichtlijn

Het plangebied maakt geen deel uit van Habitat- of vogelrichtlijngebieden.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

Het gebied ligt in de PES en is aangewezen als ecologische ontwikkelingszone.

Flora

De percelen waar de buffer is gepland bestaan uit agrarisch gebied (maïs- en graanakker). In het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is niet door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Tijdens een veldbezoek in september werden in de graanakker geen akkeronkruiden aangetroffen. De grond was recent bewerkt, waardoor alleen kaal zand en stro aanwezig was. In de aangrenzende bermen stonden algemene akkeronkruiden van voedselrijke standplaatsen.

Fauna

Bijzondere broedvogelsoorten werden niet in de nabije omgeving van de geplande buffer aangetroffen (gegevens provincie Limburg).

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Baardvleermuizen	<i>Myotis mystacinus/brandtii</i>	X	X
Dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	X
Grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>	X	X
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	X	X
Nathusius dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>	X	X
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	X	X
Watervleermuis	<i>Myotis daubentonii</i>	X	X
Das	<i>Meles meles</i>	X	X
Alpenwatersalamander	<i>Triturus alpestris</i>	X	X
Koninginnepage	<i>Papilio machaon</i>	X	

Soorten (fauna muv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 187-327.

Uit de gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat de Das binnen het kilometerhok is waargenomen. Burchten werden op het plangebied niet aangetroffen. Het plangebied maakt vermoedelijk onderdeel uit van het leefgebied van de Das. Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie.

Uit gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt verder dat in het kilometerhok verschillende soorten vleermuizen zijn aangetroffen. Op basis van inschatting van het huidige biotoop (graaanakker) is het niet te verwachten dat deze soorten hier voorkomen (open ruimte, gering voedselaanbod). Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefge-

bied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie.

Voor Alpenwatersalamander en Koninginnepage is het plangebied in huidige staat ongeschikt als leefgebied. Na aanleg van de regenwaterbuffer neemt de geschiktheid van het leefgebied voor deze soorten toe.

Conclusie

Deze buffer ligt binnen het ruimtelijke natuurbeleidskader (PES). De aanleg van de buffer heeft positieve gevolgen voor natuur- en landschapswaarden.

Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd.

Voor vleermuizen, Alpenwatersalamander en Koninginnepage is de huidige situatie ongeschikt. De akker kan onderdeel uitmaken van het leefgebied van de Das. De aangetroffen natuurwaarden zijn algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna. Het plangebied zal onderdeel blijven uitmaken van het leefgebied van de verschillende soorten en kwalitatief beter zijn dan in de oude situatie (meer variatie in vegetatie, groter voedselaanbod).

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de natuurwaarden. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden op het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom in het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is.

5.7 Buffer 66

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit een intensief gebruikt agrarisch grasland. In het plangebied zijn geen kleine landschapselementen aanwezig.

Habitat- en Vogelrichtlijn

Het plangebied maakt geen deel uit van Habitat- of vogelrichtlijngebieden.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

Het gebied ligt in de PES en is aangewezen als ecologische ontwikkelingszone.

Flora

Het perceel waar de buffer is gepland bestaan uit agrarisch gebied (intensief gebruikt en bemest grasland). In het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is niet door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Tijdens een veldbezoek in september werden in het grasland enkele algemeen voorkomende graslandsoorten aangetroffen (paardebloemen sp. Klavers sp.). Het gebied is omsloten door intensief gebruikt agrarisch gebied.

Fauna

Bijzondere broedvogelsoorten werden niet in de nabije omgeving van de geplande buffer aangetroffen (gegevens provincie Limburg).

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	X
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	X	X
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	X	X
Das	<i>Meles meles</i>	X	X

Soorten (fauna mvv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 188-327.

Uit de gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat de Das binnen het kilometerhok is waargenomen. Burchten werden op het plangebied niet aangetroffen. Het plangebied maakt vermoedelijk onderdeel uit van het leefgebied van de Das. Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie.

Uit gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt verder dat in het kilometerhok drie verschillende soorten vleermuizen zijn aangetroffen. Op basis van inschatting van het huidige biotoop (intensief gebruikt grasland zonder landschapselementen) is het niet te verwachten dat deze soorten hier voorkomen (open ruimte, gering voedselaanbod). Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie.

Conclusie

Deze buffer ligt binnen het ruimtelijke natuurbeleidskader (PES). De aanleg van de buffer heeft positieve gevolgen voor natuur- en landschapswaarden. Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht

waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd.

Voor vleermuizen is de huidige situatie ongeschikt. Het grasland kan onderdeel uitmaken van het leefgebied van de Das en zal na aanleg van de buffer onderdeel blijven uitmaken van het leefgebied.

De overige aangetroffen natuurwaarden zijn algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna. Het plangebied zal onderdeel blijven uitmaken van het leefgebied van de verschillende soorten en kwalitatief beter zijn dan in de oude situatie (meer variatie in vegetatie, groter voedselaanbod).

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de natuurwaarden. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden op het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom in het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is.

5.8 Buffer 60

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit een bietenakker en een met groenbemester ingezaaide akker. In het plangebied zijn geen kleine landschapselementen aanwezig.

Habitat- en Vogelrichtlijn

Het plangebied maakt geen deel uit van Habitat- of vogelrichtlijngebieden.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

Het gebied ligt in de PES en is aangewezen als Hamsterkernleefgebied.

Flora

De percelen waar de buffer is gepland bestaan uit agrarisch gebied (maïsakker en ingezaaide akker met groenbemester). In het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is niet door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Tijdens een veldbezoek in september werden in de graanakker geen akkeronkruiden aangetroffen. In de bermen werden enkele algemene soorten van voedselrijke omstandigheden aangetroffen.

Fauna

Uit de broedvogelgegevens van de provincie Limburg blijkt dat in het plangebied een territorium van de Patrijs werd vastgesteld. Dit is een compensatieplichtige soort in het Limburgse natuurbeleid. Door de aanleg van de regenwaterbuffer neemt de afwisseling in het landschap toe en ontstaan binnen de buffer voor de Patrijs geschikt fourageergebied (kruiden- en insectenrijk grasland). De ingreep heeft een positief effect op het voorkomen van de Patrijs.

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Koninginnepage	<i>Papilio machaon</i>	X	

Soorten (fauna mvv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 189-326.

Uit de gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat alleen de Koninginnepage werd aangetroffen. Op basis van inschatting van het huidige biotoop (intensief gebruikte akkers, geen waardplanten) is het niet te verwachten dat deze soort hier voorkomt. Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie.

Conclusie

Deze buffer ligt binnen het ruimtelijke natuurbeleidskader (Hamsterkernleefgebied). De aanleg van de buffer heeft positieve gevolgen voor natuur- en landschapswaarden. Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd.

De aangetroffen natuurwaarden (inclusief Koninginnepage; vrij algemeen in Zuid-Limburg) zijn algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is

tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna. Het plangebied zal onderdeel blijven uitmaken van het leefgebied van de verschillende soorten en kwalitatief beter zijn dan in de oude situatie (meer variatie in vegetatie, groter voedselaanbod). De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden en de aanwijzing als hamsterkernleefgebied. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden op het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom in het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is. De bufferlocatie was eerder aangewezen dan het hamsterkernleefgebied.

5.9 Buffer 21

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit een aardappelakker. De akker grenst aan de noordkant aan een goed ontwikkelde boswal en holle weg.

Habitat- en Vogelrichtlijn

Het plangebied maakt geen deel uit van Habitat- of vogelrichtlijngebieden.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

Het gebied ligt in de PES en is aangewezen als Hamsterkernleefgebied.

Flora

In het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is niet door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Tijdens een veldbezoek in september werden in de graanakker geen akkeronkruiden aangetroffen. De aangrenzende boswal is goed ontwikkeld en hier staan vermoedelijk meer soorten.

Fauna

Op circa 100 meter afstand werd een territorium van de Geelgors vastgesteld (gegevens prv. Limburg). Deze soort is bij ruimtelijke ingrepen compensatieplichtig. Bij aanleg van deze buffer zal de diversiteit in het landschap echter toenemen door het ontstaan van schrale en kruidenrijke graslanden. De diversiteit heeft gunstige effecten voor de Geelgors (grotere variatie in kruiden, groter voedselaanbod).

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	X
Grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>	X	X
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	X	X
Watervleermuis	<i>Myotis daubentonii</i>	X	X
Das	<i>Meles meles</i>	X	X
Alpenwatersalamander	<i>Triturus alpestris</i>	X	X
Groene kikker (onbep.)	<i>Rana esculenta complex</i>	X	X
Koninginnepage	<i>Papilio machaon</i>	X	

Soorten (fauna mvv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 189-325.

Uit de gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat de Das binnen het kilometerhok is waargenomen. In het plangebied werd een burcht aangetroffen. De burcht ligt in de holle weg, buiten het realisatiegebied van de buffer. Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie.

Uit gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt verder dat in het kilometerhok verschillende soorten vleermuizen zijn aangetroffen. Op basis van inschatting van het huidige biotoop (aardappelakker) is het niet te verwachten dat deze soorten hier voorkomen (open ruimte, gering voedselaanbod). Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie.

Voor Alpenwatersalamander, Groene kikker en Koninginnepage is het plangebied in huidige staat ongeschikt als leefgebied.

Conclusie

Deze buffer ligt binnen het ruimtelijke natuurbeleidskader (hamsterkernleefgebied). De aanleg van de buffer heeft positieve gevolgen voor natuur- en landschapswaarden. Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd.

Voor vleermuizen, Alpenwatersalamander, Groene kikker en Koninginnepage (in het km-hok waargenomen soorten) is de huidige situatie ongeschikt. De akker maakt onderdeel uit van het leefgebied van de Das. Na de aanleg van de buffer zal het leefgebied voor deze soort blijven.

De aangetroffen natuurwaarden zijn algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna. Het plangebied zal onderdeel blijven uitmaken van het leefgebied van de verschillende soorten en kwalitatief beter zijn dan in de oude situatie (meer variatie in vegetatie, groter voedselaanbod).

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de natuurwaarden en het hamsterkernleefgebied. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden op het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom in het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is.

5.10 Buffer 76

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit grasland.

Habitat- en Vogelrichtlijn

Het plangebied maakt geen deel uit van Habitat- of vogelrichtlijngebieden.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

Het gebied ligt in de PES en is aangewezen als Hamsterkernleefgebied.

Flora

Het plangebied werd niet bezocht (geen toestemming eigenaar). Op basis van het huidige intensieve agrarische gebruik is het onwaarschijnlijk dat beschermde soorten in het grasland voorkomen.

Fauna

Bijzondere broedvogelsoorten werden niet in de nabije omgeving van de geplande buffer aangetroffen (gegevens provincie Limburg).

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	X
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	X	X
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	X	X
Das	<i>Meles meles</i>	X	X
Hamster	<i>Cricetus cricetus</i>	X	X
Alpenwatersalamander	<i>Triturus alpestris</i>	X	X
Kamsalamander	<i>Triturus cristatus</i>	X	X
Groene kikker (onbep.)	<i>Rana esculenta complex</i>	X	X
Koninginnepage	<i>Papilio machaon</i>		

Soorten (fauna mvv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 188 - 325.

Uit de gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat de Das binnen het kilometerhok is waargenomen. Het plangebied maakt vermoedelijk onderdeel uit van het leefgebied van de Das. Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie.

Uit gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt verder dat in het kilometerhok verschillende soorten vleermuizen zijn aangetroffen. Op basis van inschatting van het huidige biotoop (grasland) is het niet te verwachten dat deze soorten hier voorkomen (open ruimte, gering voedselaanbod). Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie.

In 1994 werd binnen het kilometerhok de Hamster aangetroffen. Deze soort is na 1994 niet meer uit het kilometerhok bekend. Gezien de grote achteruitgang van de soort kan worden aangenomen dat de Hamster niet meer in het gebied voorkomt. De aanleg van een regenwaterbuffer heeft, indien de Hamster nog wel voor zou komen, geen negatieve effecten op deze soort.

Voor Kam- en Alpenwatersalamander, Groene kikker en Koninginnepage is het plangebied in huidige staat ongeschikt als leefgebied.

Conclusie

Deze buffer ligt binnen het ruimtelijke natuurbeleidskader (hamsterkernleefgebied). De aanleg van de buffer heeft positieve gevolgen voor natuur- en landschapswaarden. Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd.

Voor vleermuizen, Kam- en Alpenwatersalamander, Groene kikker en Koninginnepage (in het km-hok waargenomen soorten) is de huidige situatie ongeschikt. De akker maakt onderdeel uit van het leefgebied van de Das. Na de aanleg van de buffer zal het leefgebied voor deze soort blijven.

De aangetroffen natuurwaarden zijn algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna. Het plangebied zal onderdeel blijven uitmaken van het leefgebied van de verschillende soorten en kwalitatief beter zijn dan in de oude situatie (meer variatie in vegetatie, groter voedselaanbod).

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de natuurwaarden en het hamsterkernleefgebied. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden op het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom in het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is.

5.11 Buffer Huls3/Bis1

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit vochtige graslanden die als paardenwei in gebruik zijn. De graslandjes worden vrij extensief beheerd. Door het plangebied loopt de Hulsbergerbeek. Langs de beek staan populieren (ca. 25).

Habitat- en Vogelrichtlijn

Het plangebied maakt geen deel uit van Habitat- of vogelrichtlijngebieden.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

Het gebied ligt in de PES en is aangewezen als ecologische ontwikkelingszone.

Flora

Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. De volgende soorten werden onder andere aangetroffen: Dotterbloem, Moeraszegge, Kale jonker, Moerasspirea, Slangewortel en Slanke sleutelbloem. Dotterbloem en Slanke sleutelbloem zijn wettelijk beschermd en vallen onder de provinciale natuurcompensatieregeling.

Fauna

In de nabije omgeving van de geplande buffer werden geen bijzondere broedvogelsoorten aangetroffen (gegevens provincie Limburg). In het aangrenzende broekbos werden algemene soorten als Boomkruiper, Waterhoen en Grauwe vliegenvanger aangetroffen.

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Das	<i>Meles meles</i>	X	X
Alpenwatersalamander	<i>Triturus alpestris</i>	X	X

Soorten (fauna mvv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 191 – 324.

Uit de gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat de Das binnen het kilometerhok is waargenomen. Burchten werden op het plangebied niet aangetroffen. Het plangebied maakt onderdeel uit van het leefgebied van de Das. Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie.

Uit gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt verder dat in het kilometerhok de Alpenwatersalamander voorkomt. De graslanden zijn in de huidige situatie geschikt als leefgebied voor deze soort. Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie.

Conclusie

Deze buffer ligt binnen het ruimtelijke natuurbeleidskader (ecologische ontwikkelingszone). De graslanden in het plangebied zijn in floristisch opzicht van betekenis door de aanwezigheid van onder andere Slanke sleutelbloem en Dotterbloem.

De graslanden maken deel uit van het leefgebied van de Das en de Alpenwatersalamander. Na de ingreep zal het van beide soorten leefgebied blijven. De overig aangetroffen natuurwaarden zijn algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna. Het plangebied zal onderdeel blijven uitmaken van het leefgebied van de verschillende soorten en kwalitatief beter zijn dan in de oude situatie (meer variatie in vegetatie, groter voedselaanbod).

In het gebied wordt niet gegraven, met uitzondering van de aanleg van de kade om het water vast te houden.

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de natuurwaarden. Na de ingreep zullen de algemene en bijzondere natuurwaarden op het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom in het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is.

De buffer dient zodanig te worden aangelegd dat de werkzaamheden een minimale omvang hebben.

De aanwezige beschermde plantensoorten moeten voorafgaand aan de werkzaamheden in het groeiseizoen in depot worden gezet en later worden teruggeplant.

5.12 Buffer Bis 2

Huidige situatie

Het plangebied bestaat grotendeels uit vochtig tot nat broekbos. Door en langs het plangebied loopt de Bissebeek. De uiterste westkant van het perceel bestaat uit akkerland.

Habitat- en Vogelrichtlijn

Het plangebied maakt geen deel uit van Habitat- of vogelrichtlijngebieden.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

Het gebied ligt in de PES en is aangewezen als ecologische ontwikkelingszone.

Flora

Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. De volgende aandachtsoorten werden aangetroffen: Gevlekte aronskelk, Slanke sleutelbloem, Moerasspirea, Moeraszegge, Heelblaadjes, Slangewortel, Grote bevernel en Bosbies. De Dotterbloem en de Slanke sleutelbloem is wettelijk beschermd en staat op de lijst van de provinciale natuurcompensatieregeling.

Fauna

Bijzondere broedvogelsoorten werden niet in de nabije omgeving van de geplande buffer aangetroffen (gegevens provincie Limburg). In het aangrenzende broekbos werden Koekoek en Grasmus vastgesteld. Aan de rand van het bos werd een territorium van de Patrijs vastgesteld.

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	X
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	X	X
Watervleermuis	<i>Myotis daubentonii</i>	X	X

Soorten (fauna mvv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 190 – 323.

Uit gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat in het kilometerhok verschillende soorten vleermuizen zijn aangetroffen. Op basis van inschatting van de huidige situatie (geschikt jachtgebied en aanwezigheid van dode bomen en oude populieren met holten) is het aannemelijk dat de Watervleermuis hier in de zomer jaagt en verblijft.

Conclusie

Deze buffer ligt binnen het ruimtelijke natuurbeleidskader (ecologische ontwikkelingszone). De buffer zal deel blijven uitmaken van het leefgebied van de aanwezige vleermuizen (foerageergebied). De overige natuurwaarden zijn algemener van aard en komen in het dal van de Bissebeek op meer plaatsen voor. Het plangebied zal onderdeel blijven uitmaken van het leefgebied van de verschillende beschermde soorten.

Advies

Voor de Flora en faunawet artikel 75 is een Algemene Maatregel van Bestuur in de maak waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met algemeen voorkomende soorten niet meer noodzakelijk is.

De inrichting van de regenwaterbuffer dient te worden afgestemd op de in het broekbos aanwezige natuurwaarden. Groeiplaatsen van beschermde soorten en verblijfsmogelijkheden voor vleermuizen dienen te blijven bestaan.

5.13 Buffer 34a

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit intensief gebruikte agrarische graslanden.

Habitat- en Vogelrichtlijn

Het plangebied maakt geen deel uit van Habitat- of vogelrichtlijngebieden.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

Het gebied ligt buiten de PES. Er is geen compensatieverplichting in het kader van de regeling provinciale natuurcompensatie.

Flora

Het perceel waar de buffer is gepland bestaan uit agrarisch gebied (intensief gebruikt en bemest grasland). In het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is niet door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Tijdens een veldbezoek in september werden in het grasland enkele algemeen voorkomende graslandsoorten aangetroffen (Kattenstaart, paardsbloemen sp. Klavers sp.). Het gebied is omsloten door intensief gebruikt agrarisch gebied.

Fauna

Bijzondere broedvogelsoorten werden niet in de nabije omgeving van de geplande buffer aangetroffen (gegevens provincie Limburg). Uit het archief van het Natuurhistorisch Genootschap zijn geen faunagegevens bekend. Tijdens het veldbezoek werden enkele algemeen voorkomende dagvlinders waargenomen (Klein koolwitje, Distelvlinder).

Conclusie

Deze buffer ligt niet in ruimtelijke natuurbeleidskaders. De aanleg van de buffer heeft positieve gevolgen voor natuur- en landschapswaarden. Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd.

De aangetroffen natuurwaarden zijn algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna. Het plangebied zal onderdeel blijven uitmaken van het leefgebied van de verschillende soorten en kwalitatief beter zijn dan in de oude situatie (meer variatie in vegetatie, groter voedselaanbod).

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de natuurwaarden. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden op het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom in het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is.

5.14 Buffer Bis 3

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit een graanakker. Aan de oostkant van het plangebied loopt de Bissebeek.

Habitat- en Vogelrichtlijn

Het plangebied maakt geen deel uit van Habitat- of vogelrichtlijngebieden.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

Het oostelijke deel van het plangebied ligt in de PES (Bissebeek en oevers) en is aangewezen als ecologische ontwikkelingszone.

Flora

Het perceel waar de buffer is gepland bestaan uit agrarisch gebied (akkerland). In het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is niet door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Tijdens een veldbezoek in september werden in de akker geen plantensoorten aangetroffen. Het perceel was recent bewerkt. Het gebied is omsloten door intensief gebruikt agrarisch gebied en grenst aan de oostkant aan de Bissebeek. Langs de steile oevers werden enkele algemene plantensoorten van voedselrijke omstandigheden aangetroffen (Grote brandnetel, Grote berenklaauw).

Fauna

Uit de broedvogelgegevens van de provincie Limburg bleek de aanwezigheid van een territorium van de Geelgors. Deze soort is bij ruimtelijke ingrepen compensatieplichtig. Bij aanleg van deze buffer zal de diversiteit in het landschap echter toenemen door het ontstaan van schrale en kruidenrijke graslanden. De diversiteit heeft gunstige effecten voor de Geelgors (grotere variatie in kruiden, groter voedselaanbod).

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Das	<i>Meles meles</i>	X	X
Alpenwatersalamander	<i>Triturus alpestris</i>	X	X

Soorten (fauna mvv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 190-322.

Uit de gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat de Das binnen het kilometerhok is waargenomen. Burchten werden op het plangebied niet aangetroffen. Het plangebied maakt vermoedelijk onderdeel uit van het leefgebied van de Das. Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie. Door de aanleg van de regenwaterbuffer zal ook het leefgebied voor de Alpenwatersalamander verbeteren.

Conclusie

Deze buffer ligt gedeeltelijk in de PES. De aanleg van de buffer heeft positieve gevolgen voor natuur- en landschapswaarden. Het akkerland kan onderdeel uitmaken van het leefgebied van de Das en zal na aanleg van de buffer onderdeel blijven uitmaken van het leefgebied.

De overige aangetroffen natuurwaarden zijn algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna. Het plangebied zal onderdeel blijven uitmaken van het leefgebied van de verschillende soorten en kwalitatief beter zijn dan in de oude situatie (meer variatie in vegetatie, groter voedselaanbod).

Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd.

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de natuurwaarden. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden op het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom in het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is.

5.15 Buffer Klimmen

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit een bietenakker. Een klein gedeelte aan de oostkant van het plangebied bestaat uit een bestaande buffer.

Habitat- en Vogelrichtlijn

Het plangebied maakt geen deel uit van Habitat- of vogelrichtlijngebieden.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

Het gebied ligt buiten de PES. Er is geen compensatieverplichting in het kader van de regeling provinciale natuurcompensatie.

Flora

Het perceel waar de buffer is gepland bestaat uit agrarisch gebied (bietenakker). In dit deel van het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is niet door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Tijdens een veldbezoek in augustus werden in de bietenakker geen akkeronkruiden aangetroffen.

In het aangrenzende bosperceel werden enkele algemeen voorkomende bosplanten aangetroffen.

Fauna

Bijzondere broedvogelsoorten werden niet in de nabije omgeving van de geplande buffer aangetroffen (gegevens provincie Limburg). Wel werden algemenere soorten als matkop en Braamsluiper vastgesteld.

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	X
Alpenwatersalamander	<i>Triturus alpestris</i>	X	X
Koninginnepage	<i>Papilio machaon</i>	X	

Fauna (muv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 189-320.

In het kilometerhok aangetroffen soorten waren Dwergvleermuis, Alpenwatersalamander en Koninginnepage. Voor de Dwergvleermuis is de bosrand onderdeel van het leefgebied (verbindingszone, jachtgebied).

Door de aanleg van een buffer in de akker neemt de variatie in het landschap toe en wordt het leefgebied van de aangetroffen fauna verbeterd (meer reliëf, microgradiënten, gevarieerde flora, meer insecten, groter voedselaanbod).

Conclusie

Deze buffer ligt niet in ruimtelijke natuurbeleidskaders. Een compensatieplichtige soort werd aangetroffen (Dwergvleermuis). Deze soort gebruikt het gebied als jachtgebied zal dat ook na de ingreep blijven doen.

De overige aangetroffen natuurwaarden zijn algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna.

Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd.

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de natuurwaarden. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden op het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom op het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is.

5.16 Buffer 72 B

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit een matig intensief gebruikt agrarisch grasland. De zuidoostkant van het perceel heeft een steilrand met daarop een houtwal. Aan de zuidwestkant staat een haag.

Habitat- en Vogelrichtlijn

Het plangebied maakt geen deel uit van Habitat- of vogelrichtlijngebieden.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

Het gebied ligt niet in de PES.

Flora

Het perceel waar de buffer is gepland bestaan uit agrarisch gebied (matig intensief gebruikt en bemest grasland). In het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is niet door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Tijdens een veldbezoek in september werden in het grasland enkele algemeen voorkomende graslandsoorten aangetroffen (Akkerdistels, paardebloemen sp. Klavers sp.). Het gebied is omsloten door intensief gebruikt agrarisch gebied.

Fauna

Bijzondere broedvogelsoorten werden niet in de nabije omgeving van de geplande buffer aangetroffen (gegevens provincie Limburg).

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	X
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	X	X
Das	<i>Meles meles</i>	X	X
Alpenwatersalamander	<i>Triturus alpestris</i>	X	X
Kamsalamander	<i>Triturus cristatus</i>	X	X
Groene kikker (onbep.)	<i>Rana esculenta complex</i>	X	X

Soorten (fauna mvv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 189-319.

Uit de gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat de Das binnen het kilometerhok is waargenomen. Burchten werden op het plangebied niet aangetroffen. Het plangebied maakt vermoedelijk onderdeel uit van het leefgebied van de Das. Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie. Uit gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt verder dat in het kilometerhok twee verschillende soorten vleermuizen zijn aangetroffen. Op basis van inschatting van het huidige biotoop is te verwachten dat deze soorten hier voorkomen (kleine landschapselementen, jachtgebied). Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie.

In het kilometerhok werden ook twee soorten salamanders aangetroffen. De Kamsalamander is een op Europees niveau streng beschermde soort. De waarneming van deze soort komt echter uit 1987. Sindsdien is de soort niet meer in het kilometerhok vastgesteld. Voor beide soorten geldt dat door de

aanleg van de regenwaterbuffer de oppervlakte geschikt leefgebied voor beide soorten toeneemt (meer reliëf, microgradiënten, gevarieerde flora, meer insecten, groter voedselaanbod).

Conclusie

Deze buffer ligt buiten ruimtelijke natuurbeleidskaders. De aanleg van de buffer heeft positieve gevolgen voor natuur- en landschapswaarden. Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd.

Voor de vleermuizen en Das is de huidige situatie geschikt. Na aanleg van de buffer zal het gebied voor deze soorten onderdeel van het leefgebied blijven uitmaken. Voor de Alpenwater- en Kamsalamander zal de oppervlakte geschikt leefgebied toenemen.

De overige aangetroffen natuurwaarden zijn algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna. Het plangebied zal onderdeel blijven uitmaken van het leefgebied van de verschillende soorten en kwalitatief beter zijn dan in de oude situatie (meer variatie in vegetatie, groter voedselaanbod).

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de natuurwaarden. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden op het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom in het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is.

5.17 Buffer 72 C

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit een intensief gebruikt en bemest agrarisch grasland. De noordzijde grenst aan een steile helling met enkele oude fruitbomen.

Habitat- en Vogelrichtlijn

Het plangebied maakt geen deel uit van Habitat- of vogelrichtlijngebieden.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

Het gebied ligt niet in de PES.

Flora

Het perceel waar de buffer is gepland bestaan uit agrarisch gebied (matig intensief gebruikt en bemest grasland). In het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Tijdens dit onderzoek werden diverse plantensoorten (onder andere Kattendoorn, Bevertjes, Kleine Pimpernel, Knautia) van kalkrijke graslanden aangetroffen. Het betreft hier soorten die groeien op de aangrenzende, buiten het plangebied liggende helling.

Tijdens een veldbezoek in september werden in het grasland algemeen voorkomende graslandsoorten aangetroffen (Akkerdistels, paardebloemen sp. Klavers sp.). Kalkgraslandsoorten werden niet in het plangebied aangetroffen.

Fauna

Bijzondere broedvogelsoorten werden niet in de nabije omgeving van de geplande buffer aangetroffen (gegevens provincie Limburg).

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Baardvleermuizen	<i>Myotis mystacinus/brandtii</i>	X	X
Dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	X
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	X	X
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	X	X
Das	<i>Meles meles</i>	X	X
Groene kikker (onbep.)	<i>Rana esculenta complex</i>	X	X
Levendbarende hagedis	<i>Lacerta viv</i>	X	X
Koninginnepage	<i>Papilio machaon</i>	X	

Soorten (fauna muv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 189-318.

Uit de gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat de Das binnen het kilometerhok is waargenomen. Burchten werden op het plangebied niet aangetroffen. Het plangebied maakt vermoedelijk onderdeel uit van het leefgebied van de Das. Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie. Uit gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt verder dat in het kilometerhok vier verschillende soorten vleermuizen zijn aangetroffen. Op basis van inschatting van het huidige biotoop is te verwachten dat deze soorten hier voorkomen (kleine landschapselementen, jachtgebied). Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is

het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie.

In het kilometerhok werden ook Groene kikker, Levendbarende hagedis en Koninginnepage aangetroffen. Voor beide soorten geldt dat door de aanleg van de regenwaterbuffer de oppervlakte geschikt leefgebied voor beide soorten toeneemt (meer reliëf, microgradiënten, gevarieerde flora, meer insecten; groter voedselaanbod, tijdelijk open water).

Conclusie

Deze buffer ligt buiten ruimtelijke natuurbeleidskaders. De aanleg van de buffer heeft positieve gevolgen voor natuur- en landschapswaarden. Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd.

Voor de vleermuizen en Das is de huidige situatie geschikt. Na aanleg van de buffer zal het gebied voor deze soorten onderdeel van het leefgebied blijven uitmaken. Ook voor de overige fauna zal de oppervlakte geschikt leefgebied toenemen.

De overige aangetroffen natuurwaarden zijn algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna. Het plangebied zal onderdeel blijven uitmaken van het leefgebied van de verschillende soorten en kwalitatief beter zijn dan in de oude situatie (meer variatie in vegetatie, groter voedselaanbod).

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de natuurwaarden. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden op het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom in het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is.

5.18 Buffer 72 D

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit een intensief gebruikt en bemest agrarisch grasland. De westzijde bestaat uit een helling met daarop een houtwal.

Habitat- en Vogelrichtlijn

Het plangebied maakt geen deel uit van Habitat- of vogelrichtlijngebieden.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

Het gebied ligt in de PES.

Flora

Het perceel waar de buffer is gepland bestaan uit agrarisch gebied (intensief gebruikt en bemest grasland). In het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is niet door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Tijdens een veldbezoek in september werden in het eenvormige raai-grasland enkele algemeen voorkomende graslandsoorten aangetroffen (Akkerdistels, paardebloemen sp. Klavers sp.).

Fauna

Bijzondere broedvogelsoorten werden niet in de nabije omgeving van de geplande buffer aangetroffen (gegevens provincie Limburg).

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Baardvleermuizen	<i>Myotis mystacinus/brandtii</i>	X	X
Dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	X
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	X	X
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	X	X
Das	<i>Meles meles</i>	X	X
Groene kikker (onbep.)	<i>Rana esculenta complex</i>	X	X
Levendbarende hagedis	<i>Lacerta viv</i>	X	X
Koninginnepage	<i>Papilio machaon</i>	X	

Soorten (fauna mvv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 189-318.

Uit de gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat de Das binnen het kilometerhok is waargenomen. Burchten werden op het plangebied niet aangetroffen. Het plangebied maakt vermoedelijk onderdeel uit van het leefgebied van de Das. Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie. Uit gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt verder dat in het kilometerhok vier verschillende soorten vleermuizen zijn aangetroffen. Op basis van inschatting van het huidige biotoop is te verwachten dat deze soorten hier voorkomen (kleine landschapselementen, jachtgebied). Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie.

In het kilometerhok werden ook Groene kikker, Levendbarende hagedis en Koninginnepage aangetroffen. Voor beide soorten geldt dat door de aanleg van de regenwaterbuffer de oppervlakte geschikt leefgebied voor beide soor-

ten toeneemt (meer reliëf, microgradiënten, gevarieerde flora, meer insecten, groter voedselaanbod, tijdelijk open water).

Conclusie

Deze buffer ligt binnen de PES. De aanleg van de buffer heeft positieve gevolgen voor natuur- en landschapswaarden. Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd.

Voor de vleermuizen en Das is de huidige situatie geschikt (foerageergebied). Na aanleg van de buffer zal het gebied voor deze soorten onderdeel van het leefgebied blijven uitmaken. Ook voor de overige fauna zal de oppervlakte geschikt leefgebied toenemen.

De overige aangetroffen natuurwaarden zijn algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna. Het plangebied zal onderdeel blijven uitmaken van het leefgebied van de verschillende soorten en kwalitatief beter zijn dan in de oude situatie (meer variatie in vegetatie, groter voedselaanbod).

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de natuurwaarden. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden op het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom in het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer. De aanwezige houtwal zal blijven bestaan.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is.

5.19 Buffer 72A

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit intensief gebruikte en bemeste agrarisch graslanden. In het zuidelijke perceel staan enkele hoogstamfruitbomen.

Habitat- en Vogelrichtlijn

Het plangebied maakt geen deel uit van Habitat- of vogelrichtlijngebieden.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

Het westelijke gedeelte van het plangebied ligt in de PES.

Flora

Het perceel waar de buffer is gepland bestaan uit agrarisch gebied (intensief gebruikt en bemest grasland). In het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is niet door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Tijdens een veldbezoek in september werden in het eenvormige raai-grasland enkele algemeen voorkomende graslandsoorten aangetroffen (Akkerdistels, paardebloemen sp. Klavers sp.). De bermen van de onverharde weg waren iets schraler en bloemrijker met onder andere Duizendblad en Ver-takte Leeuwentand.

Fauna

Bijzondere broedvogelsoorten werden niet in de nabije omgeving van de geplande buffer aangetroffen (gegevens provincie Limburg).

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Baardvleermuizen	<i>Myotis mystacinus/brandtii</i>	X	X
Dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	X
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	X	X
Boommarter	<i>Martes martes</i>	X	X
Das	<i>Meles meles</i>	X	X
Alpenwatersalamander	<i>Triturus alpestris</i>	X	X
Vroedmeesterpad	<i>Alytes obstetricans</i>	X	X
Koninginnepage	<i>Papilio machaon</i>	X	

Soorten (fauna mvv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 189-319.

Uit de gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat de Das binnen het kilometerhok is waargenomen. Burchten werden op het plangebied niet aangetroffen. Het plangebied maakt onderdeel uit van het leefgebied van de Das. Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie.

Uit gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt verder dat in het kilometerhok drie verschillende soorten vleermuizen zijn aangetroffen. Op basis van inschatting van het huidige biotoop is te verwachten dat deze soorten hier voorkomen (kleine landschapselementen, jachtgebied). Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie.

De waarneming van de Boommarter komt vermoedelijk uit het Schaelsbergerbos. Agrarische gebieden maken geen deel uit van het leefgebied van deze soort.

In het kilometerhok werden ook Alpenwatersalamander, Vroedmeesterpad en Koninginnepage aangetroffen. Tijdens het veldbezoek werden drie soorten sprinkhanen (Spitskopje, Krasser en Bruine sprinkhaan) en een dagvlinder waargenomen (Klein koolwitje). Voor deze soorten geldt dat door de aanleg van de regenwaterbuffer de oppervlakte geschikt leefgebied voor beide soorten toeneemt (meer reliëf, microgradiënten, gevarieerde flora, meer insecten, groter voedselaanbod, tijdelijk open water).

Conclusie

Deze buffer ligt gedeeltelijk in de PES. De aanleg van de buffer heeft positieve gevolgen voor natuur- en landschapswaarden. Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd.

Voor de vleermuizen en Das is de huidige situatie geschikt (foerageergebied). Na aanleg van de buffer zal het gebied voor deze soorten onderdeel van het leefgebied blijven uitmaken. Ook voor de overige fauna zal de oppervlakte geschikt leefgebied toenemen.

De overige aangetroffen natuurwaarden zijn algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna. Het plangebied zal onderdeel blijven uitmaken van het leefgebied van de verschillende soorten en kwalitatief beter zijn dan in de oude situatie (meer variatie in vegetatie, groter voedselaanbod).

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de natuurwaarden. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden op het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom in het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is.

5.20 Buffer Heek

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit intensief gebruikte en bemeste agrarisch graslanden. Het perceel grenst aan de noordzijde deels aan een brede bossingel.

Habitat- en Vogelrichtlijn

Het plangebied maakt geen deel uit van Habitat- of vogelrichtlijngebieden.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

Het westelijke gedeelte van het plangebied ligt in de PES (Ecologische ontwikkelingszone nieuw).

Flora

Het perceel waar de buffer is gepland bestaan uit agrarisch gebied (intensief gebruikt en bemest grasland). In het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is niet door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Tijdens een veldbezoek in september werden in het eenvormige raai-grasland enkele algemeen voorkomende graslandsoorten aangetroffen (paardebloemen sp., Klavers sp.). De plekken met Akkerdistels waren recent gesleept.

Fauna

Bijzondere broedvogelsoorten werden niet in de nabije omgeving van de geplande buffer aangetroffen (gegevens provincie Limburg).

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Baardvleermuizen	<i>Myotis mystacinus/brandtii</i>	X	X
Dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	X
Grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>	X	X
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	X	X
Das	<i>Meles meles</i>	X	X
Alpenwatersalamander	<i>Triturus alpestris</i>	X	X

Soorten (fauna mvv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 188-320.

Uit de gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat de Das binnen het kilometerhok is waargenomen. Burchten werden op het plangebied niet aangetroffen. Het plangebied maakt vermoedelijk onderdeel uit van het leefgebied van de Das. Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie. Uit gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt verder dat in het kilometerhok vier verschillende soorten vleermuizen zijn aangetroffen. Op basis van inschatting van het huidige biotoop is te verwachten dat deze soorten hier voorkomen (kleine landschapselementen, jachtgebied). Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie.

In het kilometerhok werd ook de Alpenwatersalamander aangetroffen. Voor deze soorten geldt dat door de aanleg van de regenwaterbuffer de oppervlakte geschikt leefgebied voor beide soorten toeneemt (meer reliëf, microgradiën-

ten, gevarieerde flora, meer insecten, groter voedselaanbod, tijdelijk open water).

Conclusie

Deze buffer maakt deel uit van de PES (ecologische ontwikkelingszone). De aanleg van de buffer heeft positieve gevolgen voor natuur- en landschapswaarden. Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd. Voor de vleermuizen en Das is de huidige situatie geschikt (foerageergebied). Na aanleg van de buffer zal het gebied voor deze soorten onderdeel van het leefgebied blijven uitmaken. Ook voor de overige fauna zal de oppervlakte geschikt leefgebied toenemen.

De overige aangetroffen natuurwaarden zijn algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna. Het plangebied zal onderdeel blijven uitmaken van het leefgebied van de verschillende soorten en kwalitatief beter zijn dan in de oude situatie (meer variatie in vegetatie, groter voedselaanbod).

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de natuurwaarden. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden op het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom in het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is.

5.21 Buffer 57

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit intensief gebruikte en bemeste agrarisch graslanden. In het perceel zijn geen kleine landschapselementen aanwezig.

Habitat- en Vogelrichtlijn

Het plangebied maakt geen deel uit van Habitat- of vogelrichtlijngebieden.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

Het plangebied ligt in de PES (Ecologische ontwikkelingszone).

Flora

Het perceel waar de buffer is gepland bestaan uit agrarisch gebied (intensief gebruikt en bemest grasland). In het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Hierbij werden Brunel en Knoopkruid aangetroffen. Tijdens een veldbezoek in september werden in het eenvormige raaigrasland alleen algemeen voorkomende graslandsoorten aangetroffen (voornamelijk Akkerdistels, paardenbloem sp.).

Fauna

Bijzondere broedvogelsoorten werden niet in de nabije omgeving van de geplande buffer aangetroffen (gegevens provincie Limburg).

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Baardvleermuizen	<i>Myotis mystacinus/brandtii</i>	X	X
Dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	X
Grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>	X	X
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	X	X
Nathusius dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>	X	X
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	X	X
Watervleermuis	<i>Myotis daubentonii</i>	X	X
Das	<i>Meles meles</i>	X	X
Boommarter	<i>Martes martes</i>	X	X
Middelste groene kikker	<i>Rana esculenta</i>	X	X
Groene kikker (onbep.)	<i>Rana esculenta complex</i>	X	X
Alpenwatersalamander	<i>Triturus alpestris</i>	X	X
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>	X	X
Levendbarende hagedis	<i>Lacerta vivipara</i>	X	X
Koninginnepage	<i>Papilio machaon</i>	X	

Soorten (fauna mvv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 187-319.

Uit de gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat de Das binnen het kilometerhok is waargenomen. Burchten werden op het plangebied niet aangetroffen. Het plangebied maakt vermoedelijk onderdeel uit van het leefgebied van de Das. Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie. Uit gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt verder dat in het kilometerhok zeven verschillende soorten vleermuizen zijn aangetroffen. Op basis van inschatting van het huidige biotoop is te verwachten dat deze soor-

ten hier niet voorkomen (afwezigheid van kleine landschapselementen en geschikt jachtgebied). Na de aanleg van de buffer zal het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie.

In het kilometerhok werden ook diverse soorten amfibieën en reptielen aangetroffen. Het plangebied is voor vrijwel alle soorten ongeschikt leefgebied door het intensieve agrarische gebruik. Voor deze soorten geldt dat door de aanleg van de regenwaterbuffer de oppervlakte geschikt leefgebied toeneemt (meer reliëf, microgradiënten, gevarieerde flora, meer insecten, groter voedselaanbod, tijdelijk open water).

Conclusie

Deze buffer maakt deel uit van de PES (ecologische ontwikkelingszone). De aanleg van de buffer heeft positieve gevolgen voor natuur- en landschapswaarden. Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd. Voor de Das is de huidige situatie geschikt (foerageergebied). Na aanleg van de buffer zal het gebied voor deze soort onderdeel van het leefgebied blijven uitmaken. Voor de overige fauna (vleermuizen, reptielen, amfibieën) zal de oppervlakte geschikt leefgebied toenemen.

De overige aangetroffen natuurwaarden zijn algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna. Het plangebied zal onderdeel blijven uitmaken van het leefgebied van de verschillende soorten en kwalitatief beter zijn dan in de oude situatie (meer variatie in vegetatie, groter voedselaanbod).

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de natuurwaarden. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden op het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom in het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is.

5.22 Buffer 18

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit intensief gebruikt akker met bieten, een recent gescheurd grasland. Een klein deel was ingezaaid met een groenbemester. In het plangebied zijn geen steilranden, hagen of houtwallen aanwezig.

Habitat- en Vogelrichtlijn

Het plangebied maakt geen deel uit van Habitat- of vogelrichtlijngebieden.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

Het gebied ligt buiten de PES.

Flora

De percelen waar de buffer is gepland bestaan uit agrarisch gebied (bietenakker en gescheurd grasland). In het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is niet door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Tijdens een veldbezoek in augustus werden in de bietenakker geen akkeronkruiden aangetroffen. In het gescheurde grasland en het met groenbemester ingezaaide deel werden evenmin akkeronkruiden vastgesteld.

Fauna

Bijzondere broedvogelsoorten werden niet in de nabije omgeving van de geplande buffer aangetroffen (gegevens provincie Limburg).

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>	X	
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	X	
Dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	X
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>	X	
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	X	
Haas	<i>Lepus europeus</i>	X	
Hamster	<i>Cricetus cricetus</i>	X	X
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	X	
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	X	X
Mol	<i>Talpa europaea</i>	X	
Steenmarter	<i>Martes fiona</i>	X	
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>	X	
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	X	
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>	X	
Alpenwatersalamander	<i>Triturus alpestris</i>	X	X
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	X	X
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	X	X
Groene kikker	<i>Rana esculenta sp.</i>	X	X
Kamsalamander	<i>Triturus cristatus</i>	X	X
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>	X	X
Vroedmeesterpad	<i>Alytes obstetricans</i>	X	X

Soorten (fauna mvv, broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 188-324.

Uit gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat de Das binnen het kilometerhok is waargenomen. Burchten werden op het plangebied niet aangetroffen. Het plangebied maakt onderdeel uit van het leefgebied van de

Das. Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie.

Andere in het kilometerhok aangetroffen soorten waren Dwerg-, Nathusius dwerg-, Rosse, Grootoorvleermuis (sp) en Laatvlieger. Daarnaast werd de Groene kikker en de Koninginnepage aangetroffen. Deze soorten werden niet aangetroffen op de plaats van de aan te leggen buffer (ongeschikt biotoop). Door de aanleg van een buffer op deze plaats neemt de variatie in het landschap toe en wordt het leefgebied van de aangetroffen zoogdieren, Groene kikker en Koninginnepage verbeterd (meer reliëf, microgradiënten, gevarieerde flora, meer insecten, groter voedselaanbod).

Conclusie

Deze buffer ligt niet in ruimtelijke natuurbeleidskaders. Compensatieplichtige soorten werden niet aangetroffen en zijn gezien het gebruik van het terrein ook niet te verwachten. De aangetroffen natuurwaarden zijn algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna. Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd.

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de natuurwaarden. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden op het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom op het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is.

5.23 Buffer pla 2

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit intensief gebruikte en bemeste agrarisch graslanden. Op het perceel staan enkele oude hoogstamfruitbomen.

Habitat- en Vogelrichtlijn

Het plangebied maakt geen deel uit van Habitat- of vogelrichtlijngebieden.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

Het plangebied ligt in de PES (Ecologische ontwikkelingszone).

Flora

Het perceel waar de buffer is gepland bestaan uit agrarisch gebied (intensief gebruikt en bemest grasland). In het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is niet door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Tijdens een veldbezoek in september werden in het eenvormige raai-grasland alleen algemeen voorkomende graslandsoorten aangetroffen (voornamelijk paardenbloem sp., klavers sp.).

Fauna

Bijzondere broedvogelsoorten werden niet in de nabije omgeving van de geplande buffer aangetroffen (gegevens provincie Limburg).

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Baardvleermuis	<i>Myotis mystacinus</i>	X	X
Dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	X
Grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>	X	X
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	X	X
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	X	X
Das	<i>Meles meles</i>	X	X
Groene kikker sp.	<i>Rana esculenta</i> sp.	X	X
Alpenwatersalamander	<i>Triturus alpestris</i>	X	X
Vroedmeesterpad	<i>Alytes obstetricans</i>	X	X

Soorten (fauna mvv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 187-324.

Uit de gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat de Das binnen het kilometerhok is waargenomen. Burchten werden op het plangebied niet aangetroffen. Het plangebied maakt vermoedelijk onderdeel uit van het leefgebied van de Das. Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie. Uit gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt verder dat in het kilometerhok vijf verschillende soorten vleermuizen zijn aangetroffen. Op basis van inschatting van het huidige biotoop is te verwachten dat deze soorten hier voorkomen (kleine landschapselementen, geschikt jachtgebied). Na de aanleg van de buffer zal het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie. In het kilometerhok werden ook diverse soorten amfibieën en reptielen aangetroffen. Het plangebied is voor vrijwel alle soorten ongeschikt leefgebied door het intensieve agrarische gebruik. Voor deze soorten geldt dat door de aanleg van de regenwaterbuffer de oppervlakte geschikt leefgebied toeneemt (meer

reliëf, microgradiënten, gevarieerde flora, meer insecten, groter voedselaanbod, tijdelijk open water).

Conclusie

Deze buffer maakt deel uit van de PES (ecologische ontwikkelingszone). De aanleg van de buffer heeft positieve gevolgen voor natuur- en landschapswaarden. Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd. Voor de Das is de huidige situatie geschikt (foerageergebied). Na aanleg van de buffer zal het gebied voor deze soort onderdeel van het leefgebied blijven uitmaken. Voor de overige fauna (vleermuizen, reptielen, amfibieën) zal de oppervlakte geschikt leefgebied toenemen.

De overige aangetroffen natuurwaarden zijn algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna. Het plangebied zal onderdeel blijven uitmaken van het leefgebied van de verschillende soorten en kwalitatief beter zijn dan in de oude situatie (meer variatie in vegetatie, groter voedselaanbod).

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de natuurwaarden. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden op het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom in het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is.

5.24 Buffer Pla 3

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit een intensief bewerkte bietenakker. Kleine landschapselementen zijn niet in het plangebied aanwezig.

Habitat- en Vogelrichtlijn

Het plangebied maakt geen deel uit van Habitat- of vogelrichtlijngebieden.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

Het plangebied ligt niet in de PES.

Flora

Het perceel waar de buffer is gepland bestaan uit een intensief bewerkte bietenakker. In het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is niet door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Tijdens een veldbezoek in september werden in de akker geen akkeronkruiden aangetroffen.

Fauna

Bijzondere broedvogelsoorten werden niet in de nabije omgeving van de geplande buffer aangetroffen (gegevens provincie Limburg).

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	X
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	X	X

Soorten (fauna mvv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 187-323.

Uit gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat in het kilometerhok twee verschillende soorten vleermuizen zijn aangetroffen. Op basis van inschatting van het huidige biotoop is te verwachten dat deze soorten niet in het plangebied voorkomen (geen kleine landschapselementen, ongeschikt jachtgebied). Na de aanleg van de buffer zal het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie (meer reliëf, microgradiënten, gevarieerde flora, meer insecten, groter voedselaanbod, tijdelijk open water).

Conclusie

Deze buffer maakt deel uit van de PES (ecologische ontwikkelingszone). De aanleg van de buffer heeft positieve gevolgen voor natuur- en landschapswaarden. Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd. Voor de fauna zal de oppervlakte geschikt leefgebied toenemen.

De overige aangetroffen natuurwaarden zijn algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna. Het plangebied zal onderdeel blijven uitmaken van het leefgebied van de verschillende soorten en kwalitatief beter zijn dan in de oude situatie (meer variatie in vegetatie, groter voedselaanbod).

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de natuurwaarden. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden op het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom in het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is.

5.25 Buffer 61

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit intensief gebruikte en bemeste maisakker en deels uit intensief gebruikte paardenweitjes. In het plangebied zijn geen kleine landschapselementen aanwezig. De zuidwestkant van het plangebied grenst aan het Ravensbos.

Habitat- en Vogelrichtlijn

De zuidwestelijke rand grenst aan het Habitatrichtlijngebied Geuldal. Dit gebied is aangewezen voor :

- Submontane en laaglandrivieren met vegetaties behorend tot de Verbonden van Vlottende waterranonkel en/of Sterrekroos-Waterranonkel (*Ranunculion fluitantis* en *Callitricho-Batrachion*)
- Grasland op zinkhoudende bodem behorend tot het Zinkviooltjes-orde (*Violetalia calaminariae*)
- Droge halfnatuurlijke graslanden en struikvormende facies op kalkhoudende bodems (*Festuco-Brometalia*): orchideeën
- Kalktufbronnen met tufsteenformaties en vegetatie van het Diknerfmosverbond (*Cratoneurion*)
- Beukenbossen van het type met Veldbies (*Luzulo-Fagetum*)
- Sub-Atlantische en Midden-Europese wintereikenbossen of eikenhaagbeukbossen behorend tot het Haagbeuken-verbond (*Carpinion betuli*)
- Alluviale bossen met Zwarte els en Es (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

en voor de soorten Vliegend hert, Beekprik, Rivierdonderpad, Geelbuikvuurpad, Meervleermuis, Ingekorven vleermuis en Vale vleermuis.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

Het plangebied ligt gedeeltelijk in de PES (Ecologische ontwikkelingszone nieuw).

Flora

Het perceel waar de buffer is gepland bestaan uit agrarisch gebied (intensief gebruikt en bemest akkerland en grasland). In het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is niet door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Tijdens een veldbezoek in september werden in het eenvormige raaigrasland alleen algemeen voorkomende graslandsoorten aangetroffen (voornamelijk paardenbloem sp., klavers sp.). op het akkerland werden geen akkeronkruiden aangetroffen.

Fauna

Bijzondere broedvogelsoorten werden niet in de nabije omgeving van de geplande buffer aangetroffen (gegevens provincie Limburg).

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	X
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	X	X
Das	<i>Meles meles</i>	X	X
Hamster	<i>Cricetus cricetus</i>	X	X
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>	X	X

Soorten (fauna mvv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 186-322.

Uit de gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat de Das binnen het kilometerhok is waargenomen. Tijdens het veldbezoek bleek dat een bewoonde burcht op de grens van het plangebied aanwezig was. Na overleg en een veldbezoek met J. Baars van de Dassenwerkgroep Limburg is besloten een nieuwe dijk aan te leggen en de bestaande dijk waarin de burcht is gevestigd ongemoeid te laten. De nieuw aan te leggen dijk zal op 10 meter afstand van de bestaande dijk worden aangelegd. Verkeer zal over de nieuwe dijk worden geleid. De uitlaatvoorziening van de regenwaterbuffer door de reeds bestaande dijk zal op enkele meters afstand van de burcht worden aangelegd.

Uit gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt verder dat in het kilometerhok twee verschillende soorten vleermuizen zijn aangetroffen. Op basis van inschatting van het huidige biotoop is te verwachten dat deze soorten hier voorkomen (langs de bosrand van het Ravensbos, boven het plangebied). Na de aanleg van de buffer zal het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis zijn dan in de oude situatie. In het kilometerhok is ook een waarneming van de Hamster bekend uit 1990. Deze soort komt niet voor in het plangebied gezien de afwezigheid van geschikt leefgebied (extensief bewerkte graanakkers). Gezien de sterke afname in de afgelopen jaren is de Hamster vermoedelijk niet meer in het kilometerhok aanwezig.

In het kilometerhok werd ook de Levendbarende hagedis aangetroffen. Het plangebied is voor deze soort ongeschikt leefgebied door het intensieve agrarische gebruik. Voor de Levendbarende hagedis geldt dat door de aanleg van de regenwaterbuffer de oppervlakte geschikt leefgebied toeneemt (meer reliëf, microgradiënten en structuur).

In het kilometerhok werden geen soorten vastgesteld die zijn genoemd in het habitatrictlijngebied Geuldal.

Conclusie

Buffer 61 grenst aan het Habitatrictlijngebied Geuldal. Deze buffer maakt tevens deel uit van de PES (ecologische ontwikkelingszone). De aanleg van de buffer heeft positieve gevolgen voor natuur- en landschapswaarden in het plangebied. De aanleg van een buffer met slibvang heeft ook gunstige effecten op de waterloop aan de westkant van het bos (verminderde piekafvoeren, minder slib).

Op de plaats van de aan te leggen buffer ligt een bewoonde dassenburcht. Naast de bestaande dijk wordt een nieuwe dijk aangelegd. De afvoervoorziening in de bestaande dijk zal worden aangepast. De bestaande dassenburcht

loopt niet meer onder water tijdens perioden met grote hoeveelheden neerslag. Na aanleg van de buffer zal het gebied voor deze soort onderdeel van het leefgebied blijven uitmaken (foerageergebied). Voor de overige fauna (vleermuizen, reptielen) zal de oppervlakte geschikt leefgebied toenemen. De Hamster is uit het gebied verdwenen.

De overige aangetroffen natuurwaarden zijn algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna. Het plangebied zal onderdeel blijven uitmaken van het leefgebied van de verschillende soorten en kwalitatief beter zijn dan in de oude situatie (meer variatie in vegetatie, groter voedselaanbod).

Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd.

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de algemene natuurwaarden. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden op het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom in het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

De nieuw aan te leggen dijk dient direct na aanleg te worden uitgerasterd, zodat de soort zich hier niet kan vestigen.

Voor de Flora en faunawet artikel 75 is een Algemene Maatregel van Bestuur in de maak waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met algemeen voorkomende soorten niet meer noodzakelijk is. Op basis van de huidige wetgeving en de verstoring van de bestaande dassenburcht is het formeel gezien noodzakelijk een ontheffingsaanvraag in het kader van de flora- en faunawet aan te vragen.

5.26 Buffer Willems

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit een intensief bewerkte maïsakker. In het plangebied zijn geen kleine landschapselementen aanwezig.

Habitat- en Vogelrichtlijn

Het plangebied maakt geen deel uit van Habitat- of vogelrichtlijngebieden.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

Het plangebied ligt in de PES (ecologische ontwikkelingszone).

Flora

Het perceel waar de buffer is gepland bestaat uit een intensief bewerkte maïs-akker. In het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is niet door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Tijdens een veldbezoek in september werden in de akker geen akkeronkruiden aangetroffen.

Fauna

Uit de broedvogelgegevens van de provincie Limburg bleek de aanwezigheid van een territorium van de Geelgors in de directe omgeving van de geplande buffer. Deze soort is bij ruimtelijke ingrepen compensatieplichtig. Bij aanleg van deze buffer zal de diversiteit in het landschap echter toenemen door het ontstaan van schrale en kruidenrijke graslanden. De diversiteit heeft gunstige effecten voor de Geelgors (grotere variatie in kruiden, groter voedselaanbod).

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Baardvleermuis	<i>Myotis mystacinus/brandtii</i>	X	X
Boommarter	<i>Martes fiona</i>	X	X
Das	<i>Meles meles</i>	X	X
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	X
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>	X	X
Vroedmeesterpad	<i>Alytes obstetricans</i>	X	X

Soorten (fauna mvv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 185-321.

Uit gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat in het kilometerhok twee verschillende soorten vleermuizen zijn aangetroffen. Op basis van inschatting van het huidige biotoop is te verwachten dat deze soorten niet in het plangebied voorkomen (grootschalige open akker, geen kleine landschapselementen, ongeschikt jachtgebied).

Ook voor de in het kilometerhok aangetroffen Vroedmeesterpad en Hazelworm is het leefgebied op de plaats van de geplande buffer ongeschikt. Na de aanleg van de buffer zal het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie (meer reliëf, microgradiënten, gevarieerde flora, meer insecten, groter voedselaanbod, tijdelijk open water).

Conclusie

Deze buffer maakt deel uit van de PES (ecologische ontwikkelingszone). De aanleg van de buffer heeft positieve gevolgen voor natuur- en landschapswaarden. Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abio-

tisch opzicht waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd. Voor de fauna zal de oppervlakte geschikt leefgebied toenemen.

De overige aangetroffen natuurwaarden zijn, met uitzondering van de Geelgors, algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna. Het plangebied zal onderdeel blijven uitmaken van het leefgebied van de verschillende soorten (waaronder Geelgors) en kwalitatief beter zijn dan in de oude situatie (meer variatie in vegetatie, groter voedselaanbod).

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de natuurwaarden. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden op het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom in het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is.

5.27 Buffer Klo 3

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit voormalig intensief gebruikte en bemeste graslanden. De graslanden zijn inmiddels verruigd. De zuidwestkant van het plangebied grenst aan het oostelijke deel van het Kloosterbos.

Habitat- en Vogelrichtlijn

De buffer is gepland tegen de zuidoostkant van het Kloosterbos. Het kloosterbos maakt deel uit van het Habitatrictlijngebied Geuldal. Dit gebied is aangewezen voor :

- Submontane en laaglandrivieren met vegetaties behorend tot de Verbonden van Vlottende waterranonkel en/of Sterrekroos-Waterranonkel (*Ranunculion fluitantis* en *Callitricho-Batrachion*)
- Grasland op zinkhoudende bodem behorend tot het Zinkviooltjes-orde (*Violetalia calaminariae*)
- Droge halfnatuurlijke graslanden en struikvormende facies op kalkhoudende bodems (*Festuco-Brometalia*): orchideeën
- Kalktufbronnen met tufsteenformaties en vegetatie van het Diknerfmosverbond (*Cratoneurion*)
- Beukenbossen van het type met Veldbies (*Luzulo-Fagetum*)
- Sub-Atlantische en Midden-Europese wintereikenbossen of eikenhaagbeukbossen behorend tot het Haagbeuken-verbond (*Carpinion betuli*)
- Alluviale bossen met Zwarte els en Es (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

en voor de soorten Vliegend hert, Beekprik, Rivierdonderpad, Geelbuikvuurpad, Meervleermuis, Ingekorven vleermuis en Vale vleermuis.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

Het plangebied ligt gedeeltelijk in de PES (Ecologische ontwikkelingszone).

Flora

Het perceel waar de buffer is gepland bestaan uit agrarisch gebied (intensief gebruikt en inmiddels verruigd grasland). In het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is niet door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Tijdens een veldbezoek in september werden in het eenverruigde grasland alleen algemeen voorkomende graslandsoorten aangetroffen (voornamelijk Grote brandnetel, Akkerdistel, paardenbloem sp., klavers sp.).

Op het perceel van de geplande buffer zijn geen habitattypen van het richtlijngebied Geuldal aangetroffen.

Fauna

Verschillende soorten bijzondere broedvogels werden in het aangrenzende Kloosterbos vastgesteld. Het betreft hier enkel karakteristieke bosvogels (Boomkruiper, Groene specht, Glanskop, Boomklever).

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Baardvleermuizen	<i>Myotis mystacinus/brandtii</i>	X	X
Dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	X
Grootoorvleermuizen	<i>Plecotus auritus/austriacus</i>	X	X
Nathusius dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>	X	X
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	X	X
Vale vleermuis	<i>Myotis myotis</i>	X	X
Watervleermuis	<i>Myotis daubentonii</i>	X	X
Das	<i>Meles meles</i>	X	X
Alpenwatersalamander	<i>Triturus alpestris</i>	X	
Vroedmeesterpad	<i>Alytes obstetricans</i>	X	X

Soorten (fauna mvv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 184-320.

Uit de gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat de Das binnen het kilometerhok is waargenomen. Voor deze soort is de huidige situatie geschikt (foerageergebied). Na aanleg van de buffer zal het gebied voor deze soort onderdeel van het leefgebied blijven uitmaken. Voor de overige fauna (vleermuizen, reptielen, amfibieën) zal de oppervlakte geschikt leefgebied toemenen.

Uit gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt verder dat in het kilometerhok zeven verschillende soorten vleermuizen zijn aangetroffen. Op basis van inschatting van het huidige biotoop is te verwachten dat deze soorten hier voorkomen (langs de bosrand van het Kloosterbos, boven het plangebied). Na de aanleg van de buffer zal het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis zijn dan in de oude situatie. In het kilometerhok werden ook Alpenwatersalamander en Vroedmeesterpad aangetroffen. Het perceel is voor deze soort ongeschikt leefgebied door het intensieve agrarische gebruik. Voor beide soorten geldt dat door de aanleg van de regenwaterbuffer de oppervlakte geschikt leefgebied toeneemt (meer reliëf, microgradiënten en structuur).

In het kilometerhok werd de Vale vleermuis waargenomen. Deze soort is genoemd als doelsoort voor het Habitatrichtlijn Geuldal. De waarnemingen komen uit 1989 (mei en augustus). Ook voor deze soort geldt dat de aanleg van een regenwaterbuffer voornamelijk positieve gevolgen heeft.

Conclusie

Buffer Klo3 grenst aan het Habitatrichtlijngebied Geuldal. Deze buffer maakt tevens deel uit van de PES (ecologische ontwikkelingszone). De aanleg van de buffer heeft positieve gevolgen voor natuur- en landschapswaarden in het plangebied. Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd.

Uit de gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat de Das binnen het kilometerhok is waargenomen. Burchten werden op het plangebied niet aangetroffen. Het plangebied maakt vermoedelijk onderdeel uit van het

leefgebied (foerageergebied) van de Das. Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie. Voor de overige fauna (vleermuizen incl. Vale vleermuis, reptielen) zal de oppervlakte geschikt leefgebied toenemen en zijn geen negatieve effecten te verwachten.

De overige aangetroffen natuurwaarden zijn algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna. Het plangebied zal onderdeel blijven uitmaken van het leefgebied van de verschillende soorten en kwalitatief beter zijn dan in de oude situatie (meer variatie in vegetatie, groter voedselaanbod).

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de algemene natuurwaarden en het aangrenzende habitatrichtlijngebied. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden op het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom in het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is.

5.28 Buffer Klo2

Huidige situatie

Het plangebied bestaat grotendeels uit een bietenakker. De noordrand van het plangebied bestaat uit bos dat onderdeel uitmaakt van het Kloosterbos. Tussen de akker en het bos is een smalle zone met ruderaalsoorten als bijvoet en Grote brandnetel.

Habitat- en Vogelrichtlijn

De buffer is gepland tegen en in de zuidwestkant van het Kloosterbos. Het Kloosterbos maakt deel uit van het Habitatrictlijngebied Geuldal. Dit gebied is aangewezen voor :

- Submontane en laaglandrivieren met vegetaties behorend tot de Verbonden van Vlottende waterranonkel en/of Sterrekroos-Waterranonkel (*Ranuncion fluitantis* en *Callitricho-Batrachion*)
- Grasland op zinkhoudende bodem behorend tot het Zinkviooltjes-orde (*Violetalia calaminariae*)
- Droge halfnatuurlijke graslanden en struikvormende facies op kalkhoudende bodems (*Festuco-Brometalia*): orchideeën
- Kalktufbronnen met tufsteenformaties en vegetatie van het Diknerfmosverbond (*Cratoneurion*)
- Beukenbossen van het type met Veldbies (*Luzulo-Fagetum*)
- Sub-Atlantische en Midden-Europese wintereikenbossen of eikenhaagbeukbossen behorend tot het Haagbeuken-verbond (*Carpinion betuli*)
- Alluviale bossen met Zwarte els en Es (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

en voor de soorten Vliegend hert, Beekprik, Rivierdonderpad, Geelbuikvuurpad, Meervleermuis, Ingekorven vleermuis en Vale vleermuis.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

Het plangebied ligt gedeeltelijk in de PES (Ecologische ontwikkelingszone).

Flora

Het perceel waar de buffer is gepland bestaan uit agrarisch gebied (bietenakker). In het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is niet door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Het bos is wel onderzocht door medewerkers van de provincie Limburg. Aangetroffen werden karakteristieke bossoorten waaronder Gevlekte aronskelk, Veelbloemige salomonszegel Lelietje-van-Dalen en Bosanemoon. Het bos maakt onderdeel uit van een van de habitattypen van het richtlijngebied Geuldal (Sub-Atlantische en Midden-Europese wintereikenbossen of eikenhaagbeukbossen behorend tot het Haagbeuken-verbond).

Tijdens een veldbezoek in september werden in de bietenakker geen akkeronkruiden aangetroffen. De bosflora (voorjaarsflora) werd tijdens het veldbezoek in september niet onderzocht.

Fauna

Verscheidende soorten bijzondere broedvogels werden in het Kloosterbos vastgesteld. Het betreft hier karakteristieke bosvogels (Appelvink, Boomkruiper, Groene specht, Glanskop, Boomklever). Uit de broedvogelgegevens van de provincie Limburg bleek verdere de aanwezigheid van een territorium van de Geelgors in de directe omgeving van de geplande buffer. Deze soort is bij ruimtelijke ingrepen compensatieplichtig. Bij aanleg van deze buffer zal de diversiteit in het landschap echter toenemen door het ontstaan van schrale en kruidenrijke graslanden. De diversiteit heeft gunstige effecten voor de Geelgors (grotere variatie in kruiden, groter voedselaanbod).

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Baardvleermuizen	<i>Myotis mystacinus/brandtii</i>	X	X
Dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	X
Grootoorvleermuizen	<i>Plecotus auritus/austriacus</i>	X	X
Nathusius dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>	X	X
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	X	X
Vale vleermuis	<i>Myotis myotis</i>	X	X
Watervleermuis	<i>Myotis daubentonii</i>	X	X
Das	<i>Meles meles</i>	X	X
Alpenwatersalamander	<i>Triturus alpestris</i>	X	
Vroedmeesterpad	<i>Alytes obstetricans</i>	X	X

Soorten (fauna mvv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 184-320.

Uit de gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat de Das binnen het kilometerhok is waargenomen. Voor deze soort is de huidige situatie geschikt (foerageergebied). Na aanleg van de buffer zal het gebied voor deze soort onderdeel van het leefgebied blijven uitmaken.

Indien een deel van het bos wordt gekapt zal een deel van het habitatrichtlijngebied en leefgebied van bosvogels verdwijnen. Het deel dat wordt ontwikkeld in de bietenakker heeft positieve effecten op de fauna (vleermuizen, amfibieën). De aanleg van de buffer zal in het plangebied een grotere structuurvariatie en reliëf tot gevolg hebben, waardoor de betekenis voor flora en fauna toe zal nemen.

In het kilometerhok werden ook Alpenwatersalamander en Vroedmeesterpad aangetroffen. De bietenakker is voor deze soort ongeschikt leefgebied door het intensieve agrarische gebruik. Het bos is geschikt leefgebied, zeker gezien de aanwezigheid van dood hout. Voor beide soorten geldt dat door de aanleg van de regenwaterbuffer op de akker de oppervlakte geschikt leefgebied toeneemt (meer reliëf, microgradiënten en structuur).

In het kilometerhok werd de Vale vleermuis waargenomen. Deze soort is genoemd als doelsoort voor het Habitatrichtlijn Geuldal. De waarnemingen komen uit 1989 (mei en augustus). Ook voor deze soort geldt dat de aanleg van een regenwaterbuffer in het agrarische deel voornamelijk positieve gevolgen heeft.

Conclusie

Buffer Klo2 grenst aan het Habitatrichtlijngebied Geuldal. Deze buffer maakt tevens deel uit van de PES (ecologische ontwikkelingszone). De aanleg

van de buffer in het agrarische deel van het plangebied heeft positieve gevolgen voor natuur- en landschapswaarden in het plangebied. De aanleg in het bos heeft een negatief effect op het areaal bos en het vegetatietype Carpinion betuli en verschillende soorten bosvogels. Voor de Geelgors heeft de aanleg van de buffer een positief effect.

Uit de gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat de Das binnen het kilometerhok is waargenomen. Burchten werden op het plangebied niet aangetroffen. Het plangebied maakt vermoedelijk onderdeel uit van het leefgebied (foerageergebied) van de Das. Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie. Voor de overige fauna (vleermuizen incl. Vale vleermuis, reptielen) zal de oppervlakte geschikt leefgebied toenemen en zijn geen negatieve effecten te verwachten bij de aanleg van de buffer in het agrarisch gebied.

De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna. Het plangebied zal onderdeel blijven uitmaken van het leefgebied van de verschillende soorten en ten opzichte van het agrarische gebied kwalitatief beter zijn dan in de oude situatie (meer variatie in vegetatie, groter voedselaanbod).

Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd.

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de algemene natuurwaarden. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden op het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom in het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is.

5.29 Buffer Klo 4

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit een intensief bewerkte maïsakker. Aan de zuidoostkant van het plangebied staan enkele Robinia's.

Habitat- en Vogelrichtlijn

De buffer is gepland tegen de westkant van het Kloosterbos. Het Kloosterbos maakt deel uit van het Habitatrichtlijngebied Geuldal. Dit gebied is aangewezen voor :

- Submontane en laaglandrivieren met vegetaties behorend tot de Verbonden van Vlottende waterranonkel en/of Sterrekroos-Waterranonkel (*Ranunculion fluitantis* en *Callitricho-Batrachion*)
- Grasland op zinkhoudende bodem behorend tot het Zinkviooltjes-orde (*Violetalia calaminariae*)
- Droge halfnatuurlijke graslanden en struikvormende facies op kalkhoudende bodems (*Festuco-Brometalia*): orchideeën
- Kalktufbronnen met tufsteenformaties en vegetatie van het Diknerfmosverbond (*Cratoneurion*)
- Beukenbossen van het type met Veldbies (*Luzulo-Fagetum*)
- Sub-Atlantische en Midden-Europese wintereikenbossen of eikenhaagbeukbossen behorend tot het Haagbeuken-verbond (*Carpinion betuli*)
- Alluviale bossen met Zwarte els en Es (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

en voor de soorten Vliegend hert, Beekprik, Rivierdonderpad, Geelbuikvuurpad, Meervleermuis, Ingekorven vleermuis en Vale vleermuis.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

Het plangebied ligt in de PES (Ecologische ontwikkelingszone).

Flora

Het perceel waar de buffer is gepland bestaan uit een intensief bewerkte maïsakker. In het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is niet door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Tijdens een veldbezoek in september werden in de akker geen akkeronkruiden aangetroffen.

Fauna

Uit de broedvogelgegevens van de provincie Limburg bleek de aanwezigheid van een territorium van de Geelgors in de directe omgeving van de geplande buffer. Deze soort is bij ruimtelijke ingrepen compensatieplichtig. Bij aanleg van deze buffer zal de diversiteit in het landschap echter toenemen door het ontstaan van schrale en kruidenrijke graslanden. De diversiteit heeft gunstige effecten voor de Geelgors (grotere variatie in kruiden, groter voedselaanbod).

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Baardvleermuizen	<i>Myotis mystacinus/brandtii</i>	X	X
Dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	X
Grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>	X	X
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	X	X
Nathusius dwergvleerm.	<i>Pipistrellus nathusii</i>	X	X
Vale vleermuis	<i>Myotis myotis</i>	X	X
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	X	X
Das	<i>Meles meles</i>	X	X
Hamster	<i>Cricetus cricetus</i>	X	X
Alpenwatersalamander	<i>Triturus alpestris</i>	X	
Vroedmeesterpad	<i>Alytes obstetricans</i>	X	X

Soorten (fauna mvv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 187-323.

Uit de gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat de Das binnen het kilometerhok is waargenomen. Burchten werden op het plangebied niet aangetroffen. Het plangebied maakt vermoedelijk onderdeel uit van het leefgebied (foerageergebied) van de Das. Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie.

Uit gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt verder dat in het kilometerhok zeven verschillende soorten vleermuizen zijn aangetroffen. Op basis van inschatting van het huidige biotoop is te verwachten dat deze soorten niet in het plangebied voorkomen (geen kleine landschapselementen, ongeschikt jachtgebied). Na de aanleg van de buffer zal het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie (meer reliëf, microgradiënten, gevarieerde flora, meer insecten, groter voedselaanbod, tijdelijk open water).

De Hamster komt niet in het plangebied voor. Het biotoop (maïsakker) is ongeschikt leefgebied. Dit geldt ook de Alpenwatersalamander en Vroedmeesterpad.

Conclusie

Buffer Klo4 grenst aan het Habitatrichtlijngebied Geuldal (Kloosterbos). Deze buffer maakt deel uit van de PES (ecologische ontwikkelingszone). De aanleg van de buffer heeft positieve gevolgen voor natuur- en landschapswaarden. Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd. Voor de fauna (Geelgors, vleermuizen) zal de oppervlakte geschikt leefgebied toenemen.

De overige aangetroffen natuurwaarden zijn algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna. Het plangebied zal onderdeel blijven uitmaken van het leefgebied van de verschillende soorten en kwalitatief beter zijn dan in de oude situatie (meer variatie in vegetatie, groter voedselaanbod).

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de natuurwaarden en het aangrenzende habitatrictlijngebied. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden op het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom in het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer. Negatieve effecten op het Kloosterbos (habitatrictlijngebied) zijn niet te verwachten.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is.

5.30 Buffer Klo 1

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit een aardappelakker (westelijke deel) en een sterk met brandnetel en Haagwinde verruigde en slecht onderhouden hoogstamfruitboomgaard.

Habitat- en Vogelrichtlijn

De buffer is gepland op ca 150 meter afstand van het Kloosterbos. Het Kloosterbos maakt deel uit van het Habitatrichtlijngebied Geuldal. Dit gebied is aangewezen voor :

- Submontane en laaglandrivieren met vegetaties behorend tot de Verbonden van Vlottende waterranonkel en/of Sterrekroos-Waterranonkel (*Ranunculion fluitantis* en *Callitricho-Batrachion*)
- Grasland op zinkhoudende bodem behorend tot het Zinkviooltjes-orde (*Violetalia calaminariae*)
- Droge halfnatuurlijke graslanden en struikvormende facies op kalkhoudende bodems (*Festuco-Brometalia*): orchideeën
- Kalktufbronnen met tufsteenformaties en vegetatie van het Diknerfmosverbond (*Cratoneurion*)
- Beukenbossen van het type met Veldbies (*Luzulo-Fagetum*)
- Sub-Atlantische en Midden-Europese wintereikenbossen of eikenhaagbeukbossen behorend tot het Haagbeuken-verbond (*Carpinion betuli*)
- Alluviale bossen met Zwarte els en Es (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

en voor de soorten Vliegend hert, Beekprik, Rivierdonderpad, Geelbuikvuurpad, Meervleermuis, Ingekorven vleermuis en Vale vleermuis.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

Het plangebied ligt in de PES (Ecologische ontwikkelingszone).

Flora

De percelen waar de buffer is gepland bestaan uit agrarisch gebied (aardappelakker en hoogstamfruitboomgaard). In het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is niet door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Tijdens een veldbezoek in augustus werden in de akker en boomgaard geen akkeronkruiden aangetroffen.

Fauna

Bijzondere broedvogelsoorten werden niet in de nabije omgeving van de geplande buffer aangetroffen (gegevens provincie Limburg).

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Das	<i>Meles meles</i>		
Dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>		
Steenmarter	<i>Martes martes</i>		
Vroedmeesterpad	<i>Alytes obstetricans</i>		

Soorten (fauna mvv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 183-321.

Uit gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat de Das binnen het kilometerhok is waargenomen. Burchten werden op het plangebied niet aangetroffen. Het plangebied maakt onderdeel uit van het leefgebied van de Das. Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie.

Andere in het kilometerhok aangetroffen soorten waren Dwergvleermuis en Vroedmeesterpad. Deze soorten werden niet aangetroffen op de plaats van de aan te leggen buffer (ongeschikt biotoop). Door de aanleg van een buffer op deze plaats neemt de variatie in het landschap toe en wordt het leefgebied van de aangetroffen zoogdieren en Vroedmeesterpad verbeterd (meer reliëf, microgradiënten, gevarieerde flora, meer insecten, groter voedselaanbod).

Conclusie

Deze buffer ligt niet in ruimtelijke natuurbeleidskaders. Compensatieplichtige soorten werden, met uitzondering van de Geelgors, niet aangetroffen en zijn gezien het gebruik van het terrein ook niet te verwachten. De aangetroffen natuurwaarden zijn algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna.

Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd.

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de natuurwaarden. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden op het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom op het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

Voor de Flora en faunawet artikel 75 is een Algemene Maatregel van Bestuur in de maak waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met algemeen voorkomende soorten niet meer noodzakelijk is. Op basis van de huidige wetgeving is het formeel gezien noodzakelijk een ontheffingsaanvraag in het kader van de flora- en faunawet aan te vragen.

5.31 Buffer 40a

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit enkele paardenweitjes en een intensief gebruikte akker met bieten (in 2003). Aan de westkant van het plangebied staat een grote Zomereik.

Habitat- en Vogelrichtlijn

Het plangebied maakt geen deel uit van Habitat- of vogelrichtlijngebieden.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

Het gebied grenst aan de zuidwestkant aan de PES. De aan te leggen buffer ligt echter buiten de PES. Er is geen compensatieverplichting in het kader van de regeling provinciale natuurcompensatie.

Flora

De percelen waar de buffer is gepland bestaan uit agrarisch gebied (akker en paardenwei met Engels raaigras). In het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is niet door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Tijdens een veldbezoek in augustus werden in de akker geen akkeronkruiden aangetroffen (grond recent bewerkt). In de paardenwei werden alleen algemene en wijd verspreide akkeronkruiden vastgesteld (paardenbloem sp, klavers sp).

Fauna

Uit de broedvogelgegevens van de provincie Limburg blijkt dat aan de rand van de aan te leggen buffer een territorium van de Geelgors werd vastgesteld. Deze soort is bij ruimtelijke ingrepen waarbij vernietiging van geschikt leefgebied plaatsvindt compensatieplichtig. Bij aanleg van deze buffer zal de diversiteit in het landschap echter toenemen door het ontstaan van schrale en kruidenrijke graslanden aan de randen van de buffer. De aanwezigheid van dit soort kleine landschapselementen heeft gunstige effecten op het voorkomen van de Geelgors (broedgelegenheid, voedselaanbod).

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Grootoorvleermuis sp.	<i>Plecotus auritus/austriacus</i>	X	X
Dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	X
Boommarter	<i>Martes martes</i>	X	X
Das	<i>Meles meles</i>	X	X
Alpenwatersalamander	<i>Triturus alpestris</i>	X	

Soorten (fauna mvv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 183-323.

Uit gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat de Das binnen het kilometerhok is waargenomen. Burchten werden op het plangebied niet aangetroffen. Het plangebied maakt onderdeel uit van het leefgebied van de Das. Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie.

De Boommarter komt niet op het plangebied voor gezien de ongeschiktheid van het biotoop. Andere in het kilometerhok aangetroffen soorten waren Dwerg- en Grootoorvleermuis (sp). Daarnaast werd de Alpenwatersalamander

der aangetroffen. Deze soorten werden niet aangetroffen op de plaats van de aan te leggen buffer (ongeschikt biotoop). Door de aanleg van een buffer op deze plaats neemt de variatie in het landschap toe en wordt het leefgebied van de aangetroffen zoogdieren en Alpenwatersalamander verbeterd (meer reliëf, microgradiënten, gevarieerde flora, meer insecten, groter voedselaanbod).

Conclusie

Deze buffer ligt niet in ruimtelijke natuurbeleidskaders. Compensatieplichtige soorten werden, met uitzondering van de Geelgors, niet aangetroffen en zijn gezien het gebruik van het terrein ook niet te verwachten. De aangetroffen natuurwaarden zijn algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna.

Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd.

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de natuurwaarden. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden op het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom op het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is.

5.32 Buffer 40b

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit (2003) een vrij verruigd en extensief gebruikt, voedselrijk grasland. Aan de zuidkant van het perceel ligt een steilwand en een houtwal.

Habitat- en Vogelrichtlijn

Het plangebied maakt geen deel uit van Habitat- of vogelrichtlijngebieden.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

De aan te leggen buffer ligt in de Provinciale Ecologische Structuur. Ingrepen in de PES zijn compensatieplichtig in het kader van de regeling provinciale natuurcompensatie. Compensatie is vereist wanneer verlies van natuur-, bos- of landschapswaarden plaatsvindt in gebieden aangewezen als PES. Aangezien de huidige natuur- en landschapswaarde bijzonder laag is, is compensatie in het kader van de PES (beleidsregel natuurcompensatie) niet aan de orde. Gezien de aard van de ingreep en de wijziging van de functie (agrarisch naar waterbuffer) zal de landschappelijke diversiteit en de soortenrijkdom toenemen.

Flora

Het gebied bestaat uit agrarisch gebied (grasland). In het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is niet door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Tijdens een veldbezoek in augustus werden in het grasland algemene onkruiden van voedselrijke omstandigheden aangetroffen (Ridderzuring, Akkerdistel, Bijvoet).

Fauna

Uit de broedvogelgegevens van de provincie Limburg bleek dat aan de rand van de aan te leggen buffer een territorium van de Geelgors werd vastgesteld. Deze soort is bij ruimtelijke ingrepen compensatieplichtig. Bij aanleg van deze buffer zal de diversiteit in het landschap echter toenemen door het ontstaan van schrale en kruidenrijke graslanden. De diversiteit heeft gunstige effecten voor de Geelgors.

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Grootoorvleermuis sp.	<i>Plecotus auritus/austriacus</i>	X	X
Dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	X
Boommarter	<i>Martes martes</i>	X	X
Das	<i>Meles meles</i>	X	X
Alpenwatersalamander	<i>Triturus alpestris</i>	X	

Soorten (fauna mvv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 183-323.

Uit gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat de Das binnen het kilometerhok is waargenomen. Burchten werden op het plangebied niet aangetroffen. Het plangebied maakt onderdeel uit van het leefgebied van de Das. Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie.

De Boommarter komt niet in het plangebied voor gezien de ongeschiktheid van het biotoop. Andere in het kilometerhok aangetroffen soorten waren

Dwerg- en Grootoorvleermuis (sp). Daarnaast werd de Alpenwatersalamander aangetroffen. Deze soorten werden niet aangetroffen op de plaats van de aan te leggen buffer (ongeschikt biotoop). Door de aanleg van een buffer op deze plaats neemt de variatie in het landschap toe en wordt het leefgebied van de aangetroffen zoogdieren en Alpenwatersalamander verbeterd (meer reliëf, microgradiënten, gevarieerde flora, meer insecten, groter voedselaanbod).

Conclusie

Buffer 40b ligt in ruimtelijke natuurbeleidskaders (PES). De aanleg van de buffer heeft positieve gevolgen voor natuur- en landschapswaarden. Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd.

Compensatieplichtige soorten werden in het plangebied, met uitzondering van de Geelgors, niet aangetroffen en zijn gezien het gebruik van het terrein ook niet te verwachten. De aangetroffen natuurwaarden zijn algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna. Het plangebied zal onderdeel blijven uitmaken van het leefgebied van de Geelgors en kwalitatief beter zijn dan in de oude situatie (meer variatie in vegetatie, groter voedselaanbod).

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de natuurwaarden. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden op het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom in het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is.

5.33 Buffer 40c

Huidige situatie

Het plangebied bestaat (2003) uit een maïsakker. Aan de noordoostzijde van het plangebied is een haag aanwezig.

Habitat- en Vogelrichtlijn

Het plangebied maakt geen deel uit van Habitat- of vogelrichtlijngebieden.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

De aan te leggen buffer ligt buiten de PES. Er is geen compensatieverplichting in het kader van de regeling provinciale natuurcompensatie.

Flora

Het gebied bestaat uit intensief gebruikt agrarisch gebied (maïsakker). In het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is niet door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Tijdens een veldbezoek in augustus werden geen akkeronkruiden in de akker aangetroffen. In de bermen werden enkele algemeen voorkomende soorten aangetroffen.

Fauna

Op circa 100 meter afstand werd een territorium van de Geelgors vastgesteld (gegevens prv. Limburg). Deze soort is bij ruimtelijke ingrepen compensatieplichtig. Bij aanleg van deze buffer zal de diversiteit in het landschap echter toenemen door het ontstaan van schrale en kruidenrijke graslanden. De diversiteit heeft gunstige effecten voor de Geelgors (grotere variatie in kruiden, groter voedselaanbod).

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Grootoorvleermuis sp.	<i>Plecotus auritus/austriacus</i>	X	X
Dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	X
Boommarter	<i>Martes martes</i>	X	X
Das	<i>Meles meles</i>	X	X
Alpenwatersalamander	<i>Triturus alpestris</i>	X	

Soorten (fauna mvv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 183-323.

Uit gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat de Das binnen het kilometerhok is waargenomen. Burchten werden in het plangebied niet aangetroffen. Het plangebied maakt onderdeel uit van het leefgebied van de Das. Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie.

De Boommarter komt niet in het plangebied voor gezien de ongeschiktheid van het biotoop. Andere in het kilometerhok aangetroffen soorten waren Dwerg- en Grootoorvleermuis (sp). Daarnaast werd de Alpenwatersalamander aangetroffen. Deze soorten werden niet aangetroffen op de plaats van de aan te leggen buffer (ongeschikt biotoop). Door de aanleg van een buffer op deze plaats neemt de variatie in het landschap toe en wordt het leefgebied van de aangetroffen zoogdieren en Alpenwatersalamander verbeterd (meer reliëf, microgradiënten, gevarieerde flora, meer insecten, groter voedselaanbod).

Conclusie

Deze buffer ligt niet in ruimtelijke natuurbeleidskaders. Compensatieplichtige soorten werden, met uitzondering van de Geelgors, niet aangetroffen en zijn gezien het gebruik van het terrein ook niet te verwachten. De aangetroffen natuurwaarden zijn algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna. Het plangebied zal onderdeel blijven uitmaken van het leefgebied van de Geelgors en kwalitatief beter zijn dan in de oude situatie (meer variatie in vegetatie, groter voedselaanbod).

Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd.

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de natuurwaarden. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden in het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom in het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is.

5.34 Buffer 44a

Huidige situatie

Het plangebied bestaat (2003) deels uit een graanakker, deels uit een akker ingezaaid met groenbemester. Aan de zuidoostkant ligt een houtwal op een steilrand.

Habitat- en Vogelrichtlijn

Het plangebied maakt geen deel uit van Habitat- of vogelrichtlijngebieden.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

De aan te leggen buffer ligt buiten de PES. Er is geen compensatieverplichting in het kader van de regeling provinciale natuurcompensatie.

Flora

Het gebied bestaat uit intensief gebruikt agrarisch gebied (graaanakker, groenbemester). In het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is niet door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Tijdens een veldbezoek in augustus werden geen akkeronkruiden in de akker aangetroffen. In de bermen werden enkele algemeen voorkomende plantensoorten aangetroffen.

Fauna

Aan de rand van het plangebied werd een territorium van de Geelgors vastgesteld (gegevens provincie Limburg). Deze soort is bij ruimtelijke ingrepen compensatieplichtig. Bij aanleg van deze buffer zal de diversiteit in het landschap echter toenemen door het ontstaan van schrale en kruidenrijke graslanden. De diversiteit heeft gunstige effecten voor de Geelgors.

Het plangebied maakt onderdeel uit van het leefgebied van de Das, burchten werden niet aangetroffen. Slechts een andere soort werd in het kilometerhok aangetroffen; de Dwergvleermuis. Het plangebied maakt onderdeel uit van het leefgebied van de Das. Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie. Daarnaast werden Alpenwatersalamander, Vroedmeesterpad en Levendbarende hagedis in het kilometerhok aangetroffen. Deze soorten komen niet op de plaats van de aan te leggen buffer voor (ongeschikt biotoop). Door de aanleg van een buffer op deze plaats neemt de variatie in het landschap toe en wordt het leefgebied van bovengenoemde soorten verbeterd.

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	X
Das	<i>Meles meles</i>	X	X
Alpenwatersalamander	<i>Triturus alpestris</i>	X	X
Vroedmeesterpad	<i>Alytes obstetricans</i>	X	X
Levendbarende hagedis	<i>Lacerta vivipara</i>	X	X

Soorten (fauna mvv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 183-323.

Conclusie

Deze buffer ligt niet in ruimtelijke natuurbeleidskaders (PES). Compensatieplichtige soorten werden, met uitzondering van de Geelgors, niet aangetroffen en zijn gezien het gebruik van het terrein ook niet te verwachten. De aangetroffen natuurwaarden zijn algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna. Het plangebied zal onderdeel blijven uitmaken van het leefgebied van de Geelgors en kwalitatief beter zijn dan in de oude situatie (meer variatie in vegetatie, groter voedselaanbod). Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd. De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de natuurwaarden. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden in het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom in het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is.

5.35 Buffer 44b

Huidige situatie

Het plangebied is nu (2003) ingezaaid met groenbemester.

Habitat- en Vogelrichtlijn

Het plangebied maakt geen deel uit van Habitat- of vogelrichtlijngebieden.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

De aan te leggen buffer ligt buiten de PES. Er is geen compensatieverplichting in het kader van de regeling provinciale natuurcompensatie.

Flora

Het gebied bestaat uit intensief gebruikt agrarisch gebied (groenbemester). In het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is niet door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Tijdens een veldbezoek in augustus werden geen akkeronkruiden in de met groenbemester ingezaaide akker aangetroffen. In de bermen werden enkele algemeen voorkomende soorten aangetroffen.

Fauna

Bijzondere broedvogelsoorten werden niet in de nabije omgeving van de buffers aangetroffen (gegevens provincie Limburg).

Het plangebied maakt onderdeel uit van het leefgebied van de Das, burchten werden niet aangetroffen. Slechts een andere soort werd in het kilometerhok aangetroffen; de Dwergvleermuis. Het plangebied maakt onderdeel uit van het leefgebied van de Das. Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie. Daarnaast werden Alpenwatersalamander, Vroedmeesterpad en Levendbarend hagedis in het kilometerhok aangetroffen. Deze soorten komen niet op de plaats van de aan te leggen buffer voor (ongeschikt biotoop). Door de aanleg van een buffer op deze plaats neemt de variatie in het landschap toe en wordt het leefgebied van bovengenoemde soorten verbeterd.

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	X
Das	<i>Meles meles</i>	X	X
Alpenwatersalamander	<i>Triturus alpestris</i>	X	X
Vroedmeesterpad	<i>Alytes obstetricans</i>	X	X
Levendbarend hagedis	<i>Lacerta vivipara</i>	X	X

Soorten (fauna mvv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 183-323.

Conclusie

Deze buffer ligt niet in ruimtelijke natuurbeleidskaders (PES). Compensatieplichtige soorten werden, met uitzondering van de Geelgors, niet aangetroffen en zijn gezien het gebruik van het terrein ook niet te verwachten. De aangetroffen natuurwaarden zijn algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna.

Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd.

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de natuurwaarden. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden in het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom in het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is.

5.36 Buffer 58

Huidige situatie

Het plangebied is nu (2003) in gebruik als graanakker. In het plangebied zijn geen kleine landschapselementen aanwezig.

Habitat- en Vogelrichtlijn

Het plangebied maakt geen deel uit van Habitat- of vogelrichtlijngebieden.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

De aan te leggen buffer ligt buiten de PES. Er is geen compensatieverplichting in het kader van de regeling provinciale natuurcompensatie.

Flora

Het gebied bestaat uit intensief gebruikt agrarisch gebied (graaanakker). In het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is niet door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Tijdens een veldbezoek in augustus werden geen akkeronkruiden in de graanakker aangetroffen (recent bewerkt).

Fauna

Uit de broedvogelgegevens van de provincie Limburg blijkt dat in het plangebied een territorium van de Patrijs werd vastgesteld. Dit is een compensatieplichtige soort in het Limburgse natuurbeleid. Door de aanleg van de regenwaterbuffer neemt de afwisseling in het landschap toe en ontstaan binnen de buffer voor de Patrijs geschikt fourageergebied (kruiden- en insectenrijk grasland). De ingreep heeft een positief effect op het voorkomen van de Patrijs.

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	X

Soorten (fauna mv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 183-324.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het leefgebied van de Dwergvleermuis (ongeschikt door afwezigheid van kleine landschapselementen en gering voedselaanbod). Na de aanleg van de buffer kan het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis voor fauna dan in de oude situatie.

Conclusie

Deze buffer ligt niet in ruimtelijke natuurbeleidskaders (PES). De Patrijs werd als broedvogel in het plangebied vastgesteld. Voor deze soort heeft de aanleg van een regenwaterbuffer positieve effecten (toename kleine landschapselementen, broedgelegenheid). Voor de enige aangetroffen compensatieplichtige soort (Dwergvleermuis) heeft de aanleg positieve gevolgen. De aangetroffen natuurwaarden zijn algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna.

Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd.

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de natuurwaarden. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden in het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom in het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is.

5.37 Buffer 59

Huidige situatie

Het plangebied is nu (2003) in gebruik als maïs- en bietenakker. In het plangebied zijn geen kleine landschapselementen aanwezig.

Habitat- en Vogelrichtlijn

Het plangebied maakt geen deel uit van Habitat- of vogelrichtlijngebieden.

Provinciaal Ecologische Structuur (PES)

De aan te leggen buffer ligt buiten de PES. Er is geen compensatieverplichting in het kader van de regeling provinciale natuurcompensatie.

Flora

Het gebied bestaat uit intensief gebruikt agrarisch gebied (bieten- en maïsakker). In het plangebied werden geen bijzondere of compensatieplichtige soorten aangetroffen. Het agrarische gebied waarin de buffer is gepland is niet door medewerkers van de provincie Limburg onderzocht. Tijdens een veldbezoek in augustus werden geen akkeronkruiden in de akkers aangetroffen.

Fauna

Bijzondere broedvogelsoorten werden niet in de nabije omgeving van de geplande buffer aangetroffen (gegevens provincie Limburg).

Soort	Wetenschappelijke naam	Flora- en faunawet	Compensatieplicht
Dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	X	X
Das	<i>Meles meles</i>	X	X

Soorten (fauna mvv. broedvogels) gemeld door het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg in kilometerhok 184-324.

Uit gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap blijkt dat de Das binnen het kilometerhok is waargenomen. Burchten werden in het plangebied niet aangetroffen. Het plangebied maakt onderdeel uit van het leefgebied van de Das. Na de aanleg van de buffer blijft het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis dan in de oude situatie.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het leefgebied van de Dwergvleermuis (ongeschikt door afwezigheid van kleine landschapselementen en gering voedselaanbod). Na de aanleg van de buffer kan het plangebied onderdeel uitmaken van het leefgebied en is het plangebied door de grotere structuurvariatie en reliëf van grotere betekenis voor fauna dan in de oude situatie.

Conclusie

Deze buffer ligt niet in ruimtelijke natuurbeleidskaders (PES). Voor de aangetroffen compensatieplichtige soorten (Dwergvleermuis en Das) heeft de aanleg positieve gevolgen (verbetering kwaliteit leefgebied). Door de aanleg van de waterbuffer wordt het plangebied in abiotisch opzicht waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd.

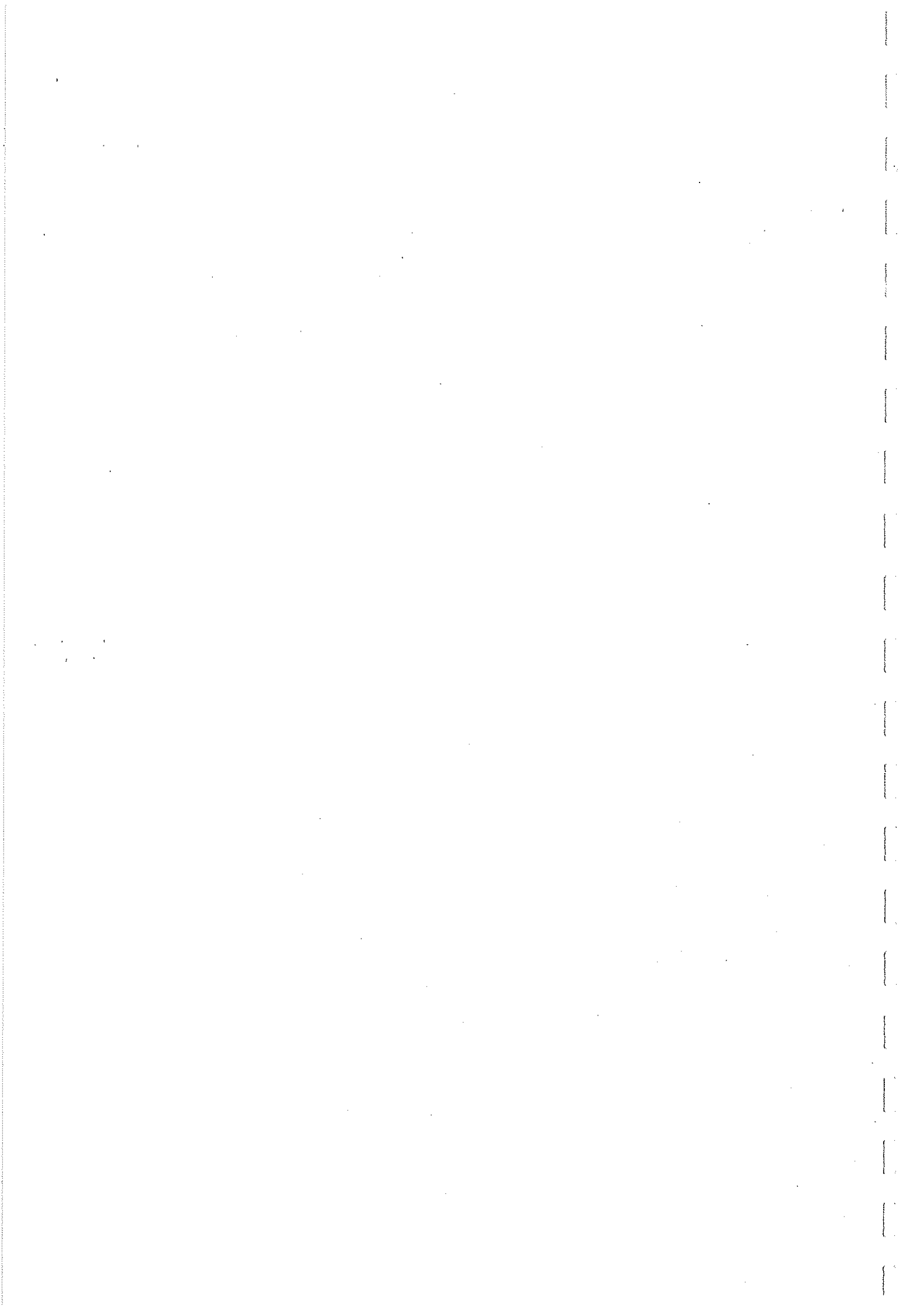
De aangetroffen natuurwaarden zijn algemeen van aard en komen in de omliggende omgeving veelvuldig voor. De aanleg van de buffer gaat gepaard met

verstoring, maar is tijdelijk van aard en heeft geen duurzame gevolgen voor de instandhouding van de aanwezige flora en fauna.

De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de natuurwaarden. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden in het plangebied snel herstellen/terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom in het plangebied verder toe zal nemen ten opzichte van de oude situatie door de ontstane gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.

Advies

Om bovenstaande redenen wordt geen ontheffing aangevraagd in het kader van de Flora en faunawet. Deze conclusie past binnen de lijn van de in de maak zijnde AMvB waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met het voorkomen van algemene soorten niet meer noodzakelijk is.



6 Eindconclusies

Aan de hand van voorgaande hoofdstukken kan worden geconcludeerd dat:

- 36 van de 37 locaties in overwegend intensief gebruikt agrarisch gebied (graan- en maïsakker, grasland) liggen .
- 33 van de 37 locaties in de provinciaal ecologische structuur liggen. In vrijwel alle gevallen is sprake van een functieverandering met positieve gevolgen voor natuur en landschap.
- 4 buffers grenzen aan habitatrichtlijngebied. De aanleg van regenwaterbuffers heeft geen negatieve gevolgen voor de flora en fauna van de habitatrichtlijngebieden.
- Analyse van de gegevens uitwijst dat vrijwel alle locaties onderdeel uitmaken van het leefgebied van de Das. Na realisatie zullen de buffers leefgebied blijven en in kwaliteit verbeteren.
- Vleermuizen gebruik zullen blijven maken van de locaties als jachtgebied.
- De aanleg van poelen in buffers een grote ecologische meerwaarde heeft voor onder meer amfibieën (Vroedmeesterpad) en libellen.
- Bij 14 poelen ook stapelmuren noodzakelijk zijn gezien de eisen die de Vroedmeesterpad aan de leefomgeving stelt.
- De overige natuurwaarden algemeen van aard zijn en in de omliggende omgeving veelvuldig voorkomen. De aanleg van de buffers gaat gepaard met verstoring. Dit is een tijdelijke ingreep die geen duurzame gevolgen heeft voor de instandhouding van de algemeen voorkomende aanwezige flora en fauna.
- Door de aanleg van de waterbuffers wordt de percelen in abiotisch opzicht waardevoller (meer reliëf, gradiëntrijker) en zullen de algemene natuurwaarden (voor onder andere flora en amfibieën) worden verhoogd. De tijdelijke aard van de verstoring heeft geen duurzame negatieve effecten op de natuurwaarden. Na de ingreep zullen de algemene natuurwaarden op het perceel snel herstellen of terugkeren en is het te verwachten dat de soortenrijkdom op het perceel verder toe zal nemen door de ontwikkeling van gradiënten (reliëf) en het veranderde beheer.
- 3 (61, Bis2, Huls3/Bis1) van de 37 geplande regenwaterbuffers hogere natuurwaarden herbergen.
 - Voor buffer 61 is in overleg met de Dassenwerkgroep Limburg een oplossing in de inrichting van de buffer gevonden.
 - Bij Bis2 worden geen graafwerkzaamheden in het plangebied uitgevoerd. Hierdoor worden compensatieplichtige en beschermde soorten niet in hun voortbestaan bedreigd.
 - Bij Huls3/Bis1 worden de graafwerkzaamheden tot een minimum beperkt en worden eventueel aanwezige beschermde soorten in depot gezet en na beëindiging van de werkzaamheden teruggeplant. De werkzaamheden dienen ecologisch te worden begeleid.

- Om bovenstaande redenen worden voor de 37 buffers geen ontheffingen aangevraagd in het kader van de flora- en faunawet. Deze conclusie past geheel in de lijn van de in de maak zijnde Algemene Maatregel van Bestuur bij LNV, waarbij een ontheffingsaanvraag in verband met algemeen voorkomende soorten niet meer noodzakelijk is.

7 Literatuur

- Akkermans R.W., R.A.J. Pahlplatz & K. Veling (red.), 2000. Dagvlinders in Limburg. Verspreiding en ecologie 1990-1999. Natuurhistorisch Genootschap in Limburg, Maastricht. De Vlinderstichting, Wageningen.
- Besluit inwerkingtreding Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 12 december 2001. Staatsblad 2001, nr. 656
- Coelen J.E.M. van der (red.), 1992. De verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in Limburg. Stichting RAVON & Stichting Natuurpublicaties Limburg, Nijmegen, Maastricht.
- Europese Gemeenschappen, Richtlijn no. 79/409 inzake het Behoud van de Vogelstand. Brussel, 1979.
- Europese Gemeenschappen, Richtlijn no. 92/43 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna. Brussel, 1992.
- Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 25 mei 1998. Staatsblad d.d. 14 juli 1998, nr. 402
- Ganzevles W., F. Hustings, F. Schepers, J. Ummels & W. Vergoossen, 1985. Vogels in Limburg. Natuurhistorisch Genootschap, Maastricht.
- Mennema, J., Quené -Boterenbrood, A.J., Plate, C.L., 1985. Atlas van de Nederlandse Flora. Deel 2. Zeldzame en vrij zeldzame planten. Bohn, Scheltema & Holkema, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Natuurbeleidsplan. Tweede Kamer, vergaderjaar 1989-1990. 's-Gravenhage, juni 1990.
- Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, Rijksplanologische Dienst. Vijfde Nota over de Ruimtelijke Ordening 2000/2020. Den Haag, januari 2001.
- Natuurhistorisch Genootschap van Limburg – website met kaarten van verspreiding van de das in Limburg.
- Provincie Limburg (H. van Steenberg), 1999. Natuurcompensatie Bottleneck (Born).
- Regeling tarieven Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 7 november 2001. Staatscourant 13 november 2001, nr. 220.
- Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijke milieu in Europa. Bern, 1979.

Bijlage 1 Overzicht bufferlocaties

Bijlage 2 Overzichtstabel flora en fauna

buffer	Teelt	Natuurbeleid volgens DLG	Stimuleringsplan	Fauna	Compensatie
	Op perceel				
3	Akker, bieten / grasland	-	2.15.G	-	-
4	Grasland, intensief	-	2.15.G	Steenuil	-
6a	Akker, mais graan	Ecologische ontwikkelingszone	2.15.G	Patrijs op 100 m afstand	-
6c	Akker, graan	Ecologische ontwikkelingszone	2.15.G	-	-
7	Akker, graan	Ecologische ontwikkelingszone	2.26.G	-	-
18	Grasland (gesch) / akker, bieten	-	3.03.G	-	-
21	Akker, aardap	Hamsterkernleefgebied	Hamsterkernleefgebied	Geelgors op 100 m. afstand	-
34a	Grasland, intensief / akker	-	3.31.G	-	-
40a	Paardenwei, bietenakker	-	2.33.F	Geelgors in plangebied	-
40b	Grasland, extensief, vernuld	Ecologische ontwikkelingszone	2.46.Gb	Geelgors in plangebied	-
40c	Akker, mais	-	2.48.G	Geelgors op 100 m. afstand	-
44a	Akker, graan	-	2.48.G (deels)	Geelgors in plangebied	-
44b	Groenbemester	-	-	-	-
57	Grasland, intensief	Ecologische ontwikkelingszone	9.23.c	-	-
58	Akker, graan	-	-	Patrijs (2p) in plangebied	-
59	Akker mais, bieten	-	-	-	-
60	Akker, bieten / groenbemester	Hamsterkernleefgebied	Hamsterkernleefgebied	Patrijs in plangebied	-
61	Maisakker / paardenwei	EHS nieuw	2.62.c	Dassenburcht in rand plangebied	Burcht handhaven, nieuwe dijk
66	Grasland, intensief	Ecologische ontwikkelingszone	2.26.G	Geelgors op 145 m. afstand	-
72a	Grasland, intensief	Ecologische ontwikkelingszone (deels)	3.67.G	-	-

buffer	Teelt	Natuurbeleid volgens DLG	Stimuleringsplan	Fauna	Compensatie
	Op perceel				
72b	Grasland, extensief	-	3.67.G	-	-
72c	Grasland, intensief	-	3.67.G	-	-
72d	Grasland, intensief	Ecologische ontwikkelingszone	9.27.c	-	-
76	?	Hamsterkernleefgebied	Hamsterkernleefgebied	-	-
pla2	Akker, aardap / grasland, intensief	Ecologische ontwikkelingszone	3.03.G	-	-
pla3	Akker, bieten	-	-	Patrijs in nabije omgeving	-
hul3/bis1	Paardenwei, extensief	Ecologische ontwikkelingszone	3.26.AB		Dotterbloem, Slanke sleutelbloem
bis2	Bos	Ecologische ontwikkelingszone	3.30.c	Patrijs in plangebied	Slanke sleutelbloem
bis3	Akker	Ecologische ontwikkelingszone (deels)	3.29.Gb	Geelgors in omgeving plangebied	-
klo1	Akker / boomgaard (verruigd)	Ecologische ontwikkelingszone	2.51.Gb	-	-
klo2	Bietenakker	Ecologische ontwikkelingszone	2.66.G	Geelgors in plangebied	-
klo3	Grasland (extensief, verruigd)	Ecologische ontwikkelingszone	2.57.c	-	-
klo4	Maisakker	Ecologische ontwikkelingszone	2.56.c	Geelgors in plangebied	-
heek	Grasland, intensief	EHS nieuw	3.60.F	-	-
klimmen	Akker, bieten / bosstrook en buffer	-	3.63.G	-	-
spaubeek	Grasland, intensief	Ecologische ontwikkelingszone	2.16.Gb	-	-
Willems	Aardappels	Ecologische ontwikkelingszone	2.63.G	Geelgors tegen plangebied aan	-

Verantwoording

Titel : Quicksan flora en fauna
regenwaterbuffers Centraal Plateau
Projectnummer : 152078
Documentnummer : 033013
Revisie : 01
Datum : 3 december 2003

Auteur(s) : Ing. Raymond Pahlplatz
e-mail adres : Tom.sijstermans@grontmij.nl
Gecontroleerd : Ing. Tom Sijstermans
Paraaf gecontroleerd : 
Goedgekeurd : ing. N. Bouchiba
Paraaf goedgekeurd : 

