

**Bestemmingsplan
Parkeerplaats Lampenpaleis
Maastrichterlaan 53 Beek**

Gemeente Beek

PLANGROEP HEGGEN B.V.



Born, januari 2013

Status: vastgesteld
Kenmerk: 12.048
Auteur(s): mr. K. Tielen
ing. J van Schie

Toelichting

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Beschrijving planbegrenzing en huidige situatie	4
1.3	Geldend planologisch regime (bestemmingsplan)	7
1.4	Functie en doelstelling van het bestemmingsplan	7
1.5	Leeswijzer	8
2.	Planbeschrijving	10
3.	Beleid	12
3.1	Inleiding	12
3.2	Ruimtelijk beleid	12
3.2.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	12
3.2.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	13
3.2.3	Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006	15
3.2.4	POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en Kwaliteitsverbetering	15
3.2.5	Strategische visie 'Ondernemend Beek: veelzijdig en vitaal in Zuid-Limburg'	16
3.2.6	Structuurvisie Beek 2012-2022: Ruimte voor veelzijdigheid en kwaliteit	16
3.3	Waterbeleid	17
3.3.1	Nationaal Bestuursakkoord Water	17
3.3.2	Nationaal Waterplan	18
3.3.3	Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006)	18
3.3.3	Waterplan gemeente Beek	19
3.4	Cultuurhistorisch beleid	20
3.4.1	Verdrag van Malta en de Wet op de archeologische monumentenzorg	20
3.4.2	Gemeentelijke nota Archeologisch beleid	20
4.	Randvoorwaarden en onderzoek	22
4.1	Inleiding	22
4.2	Verkeerskundige aspecten	22
4.3	Milieu	23
4.3.1	Bodem	23
4.3.2	Geluid	23
4.3.3	Luchtkwaliteit	24
4.3.4	Milieuzonering	25
4.4	Water	27
4.5	Externe veiligheid	28
4.6	Flora en fauna	28
4.7	Natuur en landschap	29
4.8	Kabels en leidingen	30
4.9	Cultuurhistorie en archeologie	30
5.	Juridische opzet	32
5.1	Planvorm	32
5.2	Planstukken	32
5.3	Toelichting op de planverbeelding	32
5.4	Toelichting op de planregels	33

6.	Economische uitvoerbaarheid	36
7.	Procedure en overleg	38
7.1	Procedure	38
7.2	Overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening	38
7.3	Tervisielegging en naar voren brengen zienswijzen ex art. 3.8 Wet Ruimtelijke ordening j ^o afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht	38
Ingebonden bijlagen:		
§	Bijlage 1: reacties vooroverleg	40
§	Bijlage 2: Rekenresultaat InfoMil rekentool NIBM (versie 8-6-2011)	44
§	Bijlage 3: Ontwerp hemelwaterberging	46
Losse bijlagen:		
§	BKK Bodemadvies (Juli 2012), Infiltratieonderzoek lokatie Siekendaalstraat e.o. te Beek (rapportnummer 12195.BKK). Meijel.	

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Dhr. Van Beek (initiatiefnemer) is voornemens de bestaande parkeergelegenheid van Het Lampenpaleis (een detailhandelzaak in de branche 'wooninrichting' te Beek) uit te breiden. In de huidige situatie beschikt Het Lampenpaleis op piekmomenten over onvoldoende parkeergelegenheid. De beoogde uitbreiding is geprojecteerd aan de achterzijde van Het Lampenpaleis, grenzend aan het reeds bestaande parkeerterrein. Als gevolg van het planvoornemen zal ook het reeds aanwezige parkeerterrein worden heringericht. In de toekomstige situatie zal het vernieuwde en uitgebreide parkeerterrein plaats bieden aan 41 parkeerplaatsen.

De gemeente Beek staat positief tegenover het planvoornemen en heeft op 31 januari 2012 principemedewerking aan het initiatief toegezegd. De beoogde nieuwe invulling van het perceel is echter in strijd met de ter plekke geldende bestemmingsplanbepalingen en zal pas kunnen worden verwezenlijkt nadat ten aanzien van het plangebied een nieuw bestemmingsplan is vastgesteld. Deze herziening betreft een zogenaamd postzegelplan, waarin de beoogde uitbreiding van het parkeerterrein positief zal worden bestemd. De term postzegelplan duidt in dit geval op een bestemmingsplan dat wordt vastgesteld om een concreet bouwplan of een concrete gebruiksbehoefte mogelijk te maken. Het plan kent derhalve een sterk projectmatig karakter.

De programmatische uitgangspunten van het plan, alsmede de verschillende randvoorwaarden waar bij de planontwikkeling rekening mee dient te worden gehouden, zullen in de volgende hoofdstukken nader worden toegelicht.

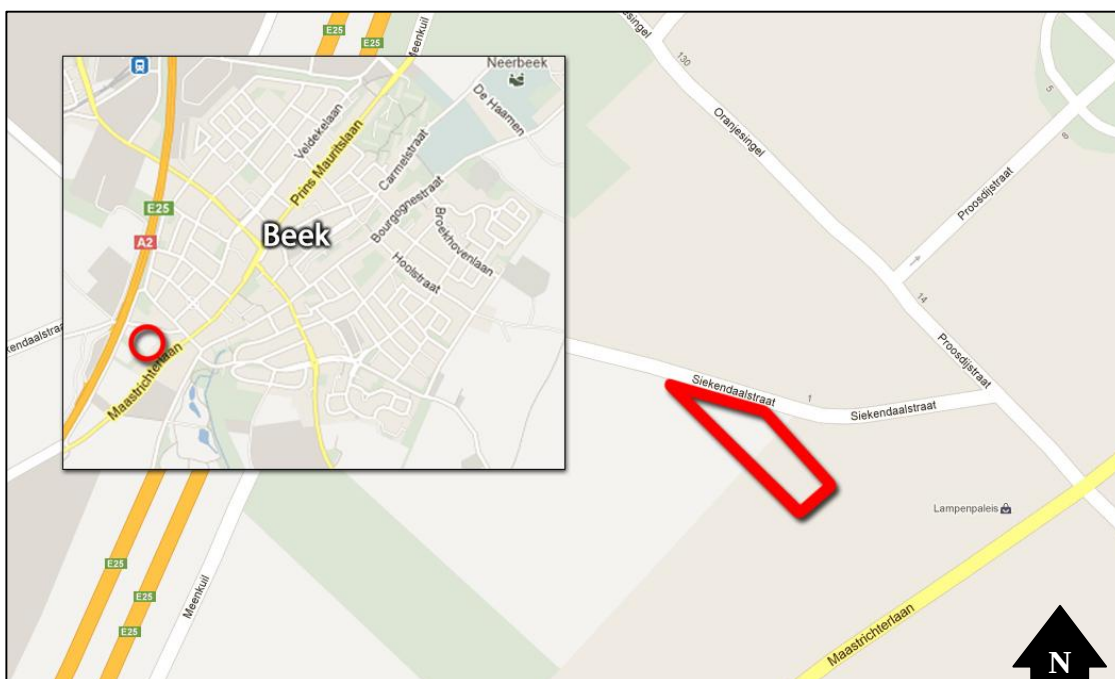
1.2 Beschrijving planbegrenzing en huidige situatie

Het plangebied is gelegen in het zuidwestelijk deel van de kern Beek, en betreft een perceel dat ligt aan de Siekendaalstraat. Het plangebied is kadastraal bekend als nummer 742, sectie G van de kadastrale gemeente Beek. De huidige parkeerplaats van Het Lampenpaleis en de Siekendaalstraat vormen de noordoostelijke plangrens. De zuidoostelijke en zuidwestelijke plangrenzen worden gevormd door de tuinen van de aangrenzende woonpercelen Maastrichterlaan nummers 55 en 57. Het totale oppervlak van het plangebied bedraagt ca. 770 m².

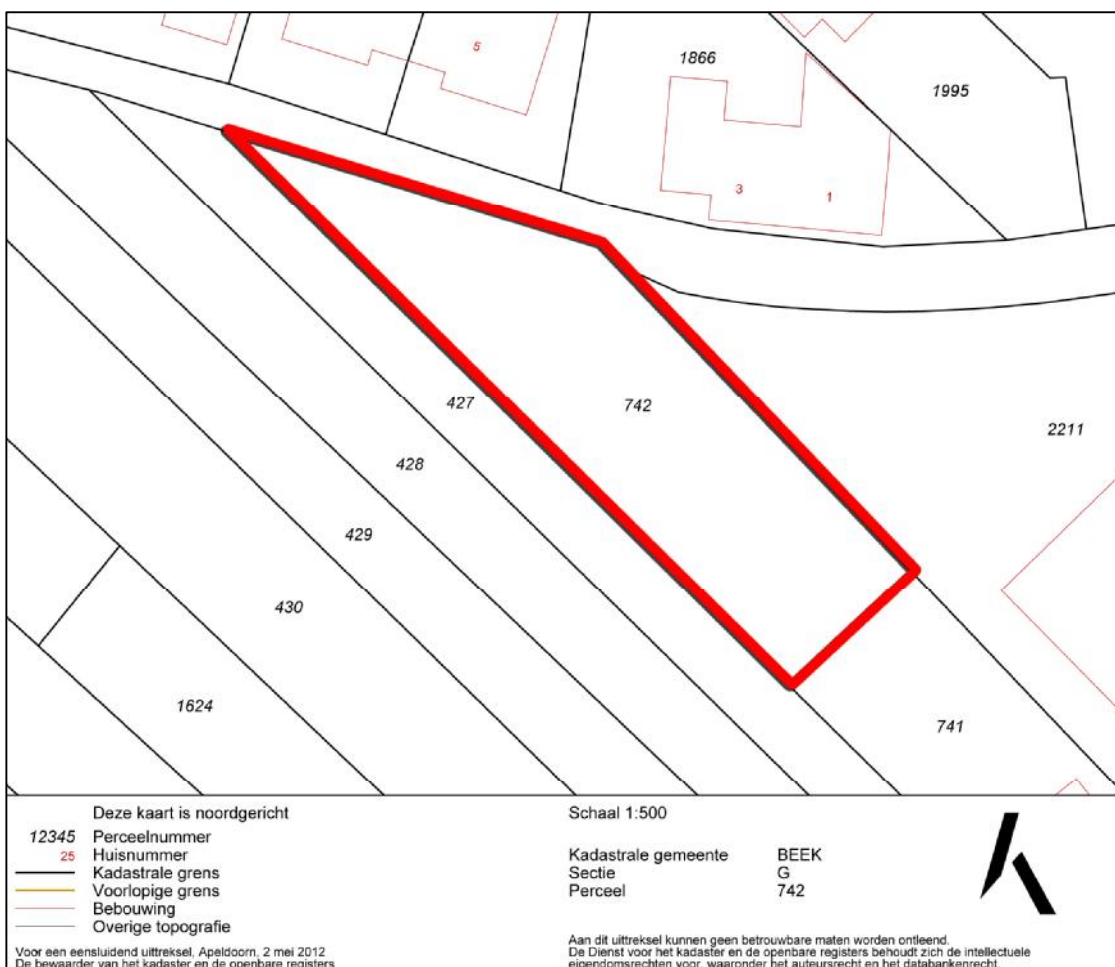
Momenteel is het plangebied in gebruik als tuin. Op een tuinhuisje na is het plangebied dan ook onbebouwd. Verspreid over het plangebied zijn enkele naaldboomgroepen en struiken aanwezig. Het plangebied wordt van het bestaande parkeerterrein afgescheiden door een forse groenopstand. De aanwezige (hoogopgaande) beplantingen zullen ten behoeve van de uitbreiding van het parkeerterrein worden gerooid of gekapt en het tuinhuisje zal worden gesloopt.

Het plangebied ligt op de grens tussen de bebouwde kom en het buitengebied van de kern Beek. De bebouwde omgeving van het plangebied kan worden gekarakteriseerd als een woonwijk met een (licht) gemengd karakter. Binnen deze wijk zijn, met name langs de Maastrichterlaan, enkele voorzieningen gelegen welke passend zijn binnen het karakter van de woonomgeving. Daarbij kan naast Het Lampenpaleis gedacht worden aan enkele kleinschalige bedrijfjes (medische dienstverlening, garagebedrijf) en maatschappelijke voorzieningen.

De op de volgende pagina weergegeven afbeeldingen bevatten nadere informatie met betrekking tot het plangebied: in figuur 1.1 is de topografische ligging van het plangebied aangeduid. In de daarop volgende afbeeldingen zijn de kadastrale begrenzing, alsmede enkele (lucht)foto's van het plangebied opgenomen.



Figuur 1.1: topografische ligging plangebied



Figuur 1.2: kadastrale begrenzing plangebied



Figuur 1.3: luchtfoto plangebied



Figuur 1.4: de huidige parkeerplaats aan de Siekendaalstraat



Figuur 1.5: het plangebied (momenteel in gebruik als tuin)



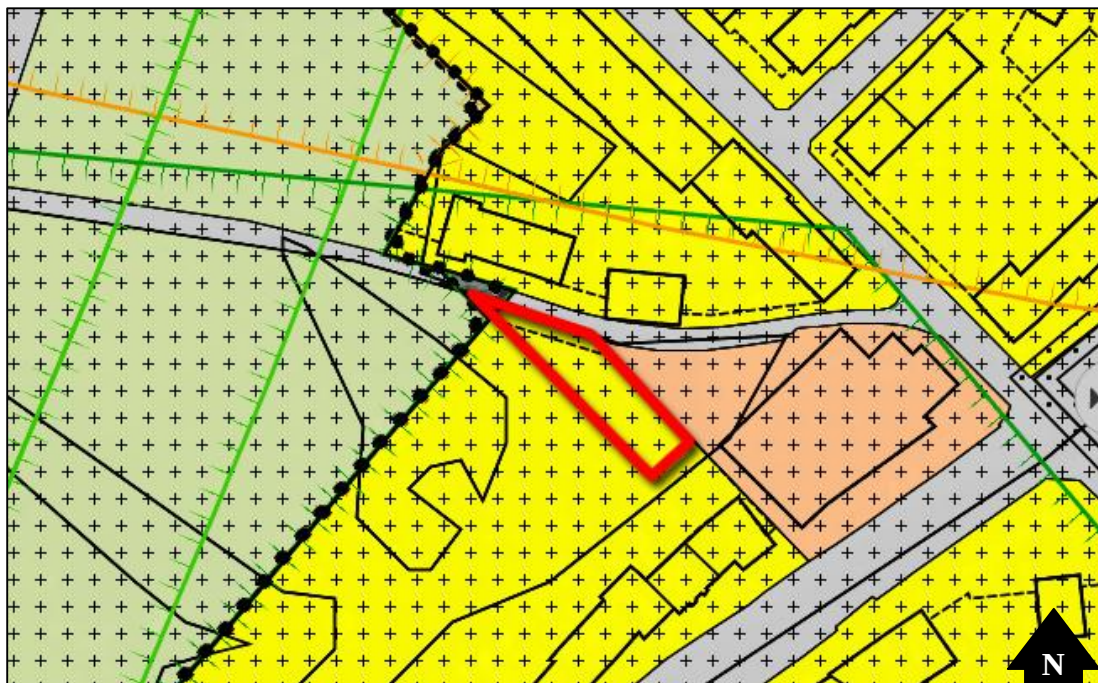
Figuur 1.6: de Siekendaalstraat ter hoogte van het plangebied, gezien in noordwestelijke richting



Figuur 1.7: de kruising Siekendaalstraat / Proosdijstraat, waarlangs het plangebied wordt ontsloten

1.3 Geldend planologisch regime (bestemmingsplan)

De gronden waarop het planvoornemen betrekking heeft, zijn gelegen in het gebied waarop het bestemmingsplan 'Kern Beek' van toepassing is. Dit bestemmingsplan is gewijzigd vastgesteld door de raad van de gemeente Beek op 26 april 2012. De gronden zijn bestemd voor 'Wonen' (zie figuur 1.8).



Figuur 1.8: schermafdruck bestemmingsplan 'Kern Beek' (www.ruimtelijkeplannen.nl)

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn (onder andere) bestemd voor woondoeleinden, verkeersvoorzieningen, parkeervoorzieningen en groenvoorzieningen. Hoewel in principe parkeergelegenheid binnen deze bestemming mag worden aangelegd, is het gebruik van de betreffende gronden als parkeerplaats ten dienste van een nabijgelegen bedrijfsfunctie niet toegestaan. Het planvoornemen is dan ook in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan Kern Beek.

In het vigerende bestemmingsplan zijn geen wijzigings- of afwijkmogelijkheden opgenomen met gebruikmaking waarvan de gewenste ontwikkeling kan worden gerealiseerd. Ten behoeve van de beoogde uitbreiding van het parkeerterrein zal derhalve een nieuw bestemmingsplan moeten worden vastgesteld.

1.4 Functie en doelstelling van het bestemmingsplan

Het bestemmingsplan vormt bij uitstek het instrument voor de gemeentelijke ruimtelijke ordening. In een bestemmingsplan wordt het ruimtelijk beleid van de gemeente vertaald. Het vormt daarmee een beleidsstuk waarin alle bij het gebruik van de grond betrokken belangen worden gecoördineerd ten behoeve van een zo doelmatig mogelijke indeling en een verantwoord gebruik van grond en opstallen. Het gaat om het actief coördineren van belangen ten behoeve van een goede ruimtelijke ontwikkeling.

Voorliggend bestemmingsplan, waarmee een deel van het bestemmingsplan 'Kern Beek' wordt herzien, heeft een duidelijk ontwikkelingsgericht karakter. Het plan is erop gericht de planologisch-juridische basis te bieden voor de uitbreiding van een bestaand parkeerterrein aan de Siekendaalstraat te Beek. Dit bestemmingsplan kan worden getypeerd als een

gedetailleerd bestemmingsplan met een beperkte flexibiliteit. De gedetailleerde bestemmingswijze draagt zorg voor het stellen van de condities waaraan de in het plangebied voorgestane ruimtelijke ontwikkelingen moeten voldoen. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de behoefte aan rechtszekerheid voor mogelijke belanghebbenden. De flexibiliteitsmogelijkheden (zoals de wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden) dienen ertoe om het toekomstige gewenste grondgebruik te kunnen verwezenlijken, dan wel toekomstige ongewenste ontwikkelingen tegen te kunnen gaan.

1.5 Leeswijzer

Het bestemmingsplan 'Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek' bestaat naast deze plantoelichting uit de volgende stukken:

- § de dataset met kenmerk NL.IMRO.0888.BPMAASTR53BEEK12, welke ten behoeve van de digitale uitwisselbaarheid van voorliggend plan is opgebouwd conform de RO standaarden 2008;
- § de analoge planverbeelding (schaal 1:1000);
- § de planregels.

In voorliggende toelichting van het bestemmingsplan worden de aan het plan ten grondslag liggende uitgangspunten en randvoorwaarden beschreven. Hoofdstuk 2 bevat een omschrijving van het planvoornemen. In hoofdstuk 3 wordt het relevante Rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid behandeld. Vervolgens komen in hoofdstuk 4 de diverse milieuaspecten en overige randvoorwaarden welke met de planontwikkeling samenhangen aan bod. In hoofdstuk 5 wordt de juridische opzet van het bestemmingsplan toegelicht. Hoofdstuk 6 bevat een beschrijving van de economische uitvoerbaarheid. In het afsluitende hoofdstuk 7 wordt de te volgen procedure beschreven.

2 PLANBESCHRIJVING

In de huidige situatie beschikt detailhandelzaak Het Lampenpaleis op piekmomenten over onvoldoende parkeergelegenheid. Daarnaast is Het Lampenpaleis voornemens een samenwerkingsverband aan te gaan met een landelijke detailhandelketen. Initiatiefnemer verwacht op basis van het businessconcept dat de klantenstroom als gevolg van dit samenwerkingsverband aanmerkelijk zal toenemen. Ook om deze reden is een aanvulling van het bestaande parkeeraanbod van Het Lampenpaleis gewenst.

Het planvoornemen betreft om deze een uitbreiding van het parkeerterrein gelegen aan de achterzijde van Het Lampenpaleis. Met het oog op het planvoornemen zal ook het bestaande parkeerterrein worden heringericht, waarbij een logische verkeerscirculatie over het gehele parkeerterrein zal worden gerealiseerd. In de toekomstige situatie zal het uitgebreide en opgewaardeerde parkeerterrein plaats bieden aan 41 parkeerplaatsen, waaronder 1 invalidenparkeerplaats. In onderstaande figuur 2.1 is de toekomstige inrichting van het plangebied weergegeven. Het plangebied van voorliggend bestemmingsplan is hierbij rood omlijnd.



Figuur 2.1: toekomstige situatie

Het parkeerterrein wordt in de huidige situatie ontsloten via de Siekendaalstraat. Omdat het realiseren van een extra uitrit op de Siekendaalstraat verkeerstechnisch niet wenselijk is, wordt de huidige ontsluiting gehandhaafd.

Ten einde de uitstraling van het parkeerterrein (en de hier geparkeerde auto's) op zijn omgeving te verzachten, zal het bestaande en nieuwe deel van het parkeerterrein door middel van een groene haag langs de perceelsgrenzen landschappelijk worden ingepast (groene arcering op figuur 2.1).

3 BELEID

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de verschillende ten aanzien van het plangebied relevante beleidsaspecten behandeld. Dit betreft zowel het beleid van centrale als decentrale overheden. Het beleid van rijk, provincie en regio vormt het raamwerk waarbinnen het gemeentelijk beleid gestalte heeft gekregen. De verschillende beleidsstukken tezamen behelzen het beleidskader waarbinnen voorliggend bestemmingsplan moet passen.

Het relevante beleid zal per beleidsthema worden beschreven. Aan bod komen achtereenvolgens het relevante ruimtelijke beleid, waterbeleid en cultuurhistorisch beleid.

3.2 Ruimtelijk beleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SIVR, opgesteld door het ministerie van Infrastructuur en Milieu) behelst een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in Nederland en vormt de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. De SIVR vervangt verschillende beleidsdocumenten, zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving.

In de Structuurvisie stelt het Rijk heldere ambities voor Nederland in 2040, welke inspelen op de (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven bepalen. Het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid wordt ingezet voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Ten aanzien van deze opgaven zijn drie hoofddoelen geformuleerd:

- § het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- § het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid, waarbij de gebruiker voorop staat;
- § het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving, waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Naast de drie hoofddoelen voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland is het Rijk verantwoordelijk voor een goed systeem van ruimtelijke ordening. Om een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte te bevorderen, wordt een ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Dat betekent: eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling, vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt en mocht nieuwbouw echt nodig zijn, dan altijd zorgen voor een optimale inpassing en multimodale bereikbaarheid.

Het Rijk brengt de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat (burgers en bedrijven) en laat meer over aan gemeenten en provincies ('decentraal, tenzij...'). Dit betekent minder nationale belangen en eenvoudigere regelgeving. Wanneer rijksdoelen en nationale belangen raken aan regionale opgaven, vraagt dit echter om heldere taakverdeling en samenwerkingsafspraken tussen de betrokken overheden. Een rijksverantwoordelijkheid kan bijvoorbeeld aan de orde zijn indien een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Rijksverantwoordelijkheden zijn in voorliggend plan niet in het geding.

Bestemmingsplannen zullen door het Rijk niet (tijdens de vaststellingsprocedure) worden getoetst op een correcte doorwerking van nationale ruimtelijke belangen. Wel zal het Rijk door middel van systeem- of themagerichte onderzoeken achteraf nagaan of bestemmingsplannen aan nationale wet- en regelgeving voldoen.

3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden.

Voor de nationale belangen die kaderstellend zijn voor besluiten van gemeenten zijn in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) regels opgenomen die direct het bestemmingsplan en daarmee gelijk te stellen besluiten betreffen. Zij strekken ertoe dat de nationale ruimtelijke afweging, die door het kabinet in samenspraak met de Tweede en Eerste Kamer der Staten-Generaal is gemaakt, bij besluitvorming over bestemmingsplannen wordt gerespecteerd.

Onderwerpen waarvoor het rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken.

In de loop van 2012 zal het besluit worden aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op rijkswegen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, de ecologische hoofdstructuur (EHS), de veiligheid van primaire waterkeringen, reserveringsgebieden voor hoogwater langs de Maas en maximering van de verstedelijkingsruimte in het IJsselmeer. Ook zal het onderwerp duurzame verstedelijking in regelgeving worden opgenomen.

Op onderhavig bestemmingsplan zijn geen van deze belangen van toepassing.

3.2.3 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (laatst geactualiseerd in 2011) vormt, als integraal plan, het streekplan, het waterhuishoudingplan en het milieubeleidsplan van de Provincie Limburg. Tevens bevat het de hoofdlijnen van het provinciaal verkeers- en vervoersplan en vormt het een economisch beleidskader op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke elementen daarvan betreft. Tot slot vormt het POL2006 een welzijnsplan op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke aspecten van zorg, cultuur en sociale ontwikkeling betreft.

Het POL2006 is sinds de vaststelling in 2006 waar nodig geactualiseerd. De meest recente actualisatie stamt uit 2011. De tussentijds verschenen POL-aanvullingen en herzieningen zijn opgenomen in de tekst en op de kaartbeelden verwerkt.

Hoofddoel van het provinciale omgevingsbeleid is het tot stand brengen van de kwaliteitsregio Limburg: een regio die de kwaliteit van leven en leren, en van wonen en werken centraal stelt en die stevig is ingebed in internationaal verband. Zowel ondergrond (bodem, water), netwerken (wegen, spoorwegen, waterwegen, leidingen) als ruimtegebruikspatroon (wonen, werken, voorzieningen, landbouw, natuur) zijn bepalend voor de kwaliteiten en ontwikkelingsmogelijkheden van de provincie. Zij vormen de basis voor een gebiedsgerichte aanpak. In deze aanpak worden verschillende beleidsniveaus onderscheiden: stedelijke gebieden naast landelijke gebieden, en daarop voortbordurend een gedetailleerder onderscheid tussen twaalf beleidsperspectieven.

Op de POL2006 perspectievenkaart (kaart 1) is het plangebied gelegen in het beleidsperspectief 2 Provinciale Ontwikkelingszone Groen, binnen de grens stedelijke dynamiek van stadsregio Sittard-Geleen (zie figuur 3.1 op de volgende pagina).



Figuur 3.1: uitsnede POL perspectievenkaart

De Provinciale Ontwikkelingszone Groen (de zogenaamde POG) vormt samen met de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) de ecologische structuur in Limburg. Anders dan de EHS omvat de POG vooral landbouwgebieden (als buffer rond de EHS), delen van steile hellingen met veel natuur, en ecologische verbindingzones. Het beleid in de POG is gericht op het versterken en ontwikkelen van natuur- en landschapswaarden. Binnen de POG geldt in principe een ontwikkelingsgerichte basisbescherming: behoud en ontwikkeling van natuur en landschapswaarden zijn richtinggevend voor nieuwe ontwikkelingen in deze gebieden.

Indien van bestaande en gerealiseerde bos-, natuur- en landschapswaarden in de POG de wezenlijke kenmerken en waarden aangetast worden, is de provinciale beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden van toepassing.

Hoewel in het POL2006 het plangebied is aangeduid als POG, is er in de huidige situatie in (de directe omgeving van) het plangebied geen sprake van een natuurgebied, of van een gebied dat (op termijn) tot natuurgebied zal worden ontwikkeld. Het plangebied, en de ten zuidwesten van het plangebied gelegen woonpercelen, zijn in het huidige bestemmingsplan 'Kern Beek' bestemd voor 'Wonen'. Ook in het voorgaande bestemmingsplan 'Beek West' (dat is vastgesteld op 21 februari 2002, en dus stamt uit de periode voor de vaststelling van het POL2006) waren deze gronden reeds bestemd voor woondoeleinden. Ruimtelijk maakt het plangebied derhalve onderdeel uit van de kern Beek. De ecologische en landschappelijke waarde van het plangebied is zeer beperkt.

Conform het vigerende, recentelijk vastgestelde bestemmingsplan mag in het plangebied reeds bebouwing (bijgebouwen behorende bij woningen) worden opgericht. Middels voorliggend bestemmingsplan is geen nieuwe bebouwing in het plangebied geprojecteerd. De mogelijkheden voor het oprichten van nieuwe gebouwen worden, in vergelijking met het vigerende bestemmingsplan, door onderhavig bestemmingsplan zelfs beperkt. Slechts een deel van het terrein zal worden verhard ten behoeve van het gebruik als parkeerterrein.

Geconcludeerd kan worden dat, gelet op het beoogde gebruik van de gronden en de ruimtelijk-functionele karakteristiek van het plangebied en zijn omgeving, het planvoornemen niet in strijd is met het provinciaal omgevingsbeleid zoals in het POL2006 is verwoord ten aanzien van het perspectief Provinciale Ontwikkelingszone Groen.

3.2.4 POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering

Provinciale staten van de Provincie Limburg hebben op 18 december 2009 de POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering¹ vastgesteld. Als gevolg van de vaststelling van deze POL-aanvulling zijn de POL-aanvulling Ruimte voor ruimte Zuid-Limburg (2004), de POL-uitwerking BOM+ (2004), en de POL-aanvulling Contourenbeleid Limburg (2005) (m.u.v. de Atlas met contouren voor Zuid-Limburg respectievelijk Noord- en Midden-Limburg) komen te vervallen.

De POL-aanvulling omvat een aantal beleidsaanpassingen, die zich concentreren rond de drie in de titel van de aanvulling benoemde thema's. De volgende doelen worden daarbij nagestreefd:

- § provinciale regie en sturing op woningvoorraadontwikkeling;
- § provinciale regie en sturing op ontwikkeling werklocaties;
- § selectieve provinciale sturing op verstedelijkingsprocessen;
- § ruimte voor nieuwe clusters van bebouwing in landelijk gebied ('nee, tenzij');
- § het verbinden van nieuwbouw of uitleglocaties met revitalisering en/of herstructurering (woongebieden, werklocaties, glastuinbouw);
- § selectieve provinciale sturing op gebiedsontwikkelingen;
- § verankeren en overdragen van het Limburgs Kwaliteitsmenu.

De middels voorliggend plan beoogde ontwikkeling heeft geen gevolgen voor de in de POL-aanvulling geformuleerde doelstellingen. De gevolgen van het provinciaal kwaliteitsbeleid voor het planvoornemen worden in de navolgende tekst kort toegelicht.

LIMBURGS KWALITEITSMENU

In de POL-aanvulling wordt verder ingezet op een kwaliteitsslag ten aanzien van de instrumenten zoals deze ten behoeve van het thema kwaliteitsverbetering reeds door de provincie zijn ontwikkeld. Hierbij kan gedacht worden aan de Ruimte voor Ruimte regeling, de BOM+ regeling en het VORM beleid. Deze instrumenten worden in de POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering samengebracht onder één noemer, te weten het Limburgs Kwaliteitsmenu. Het Limburgs Kwaliteitsmenu regelt de 'extra' condities en voorwaarden waaronder ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn. Binnen de grenzen van het stedelijk gebied is het Limburgs Kwaliteitsmenu van toepassing binnen de beleidsperspectieven 2 (Provinciale Ontwikkelingszone Groen) en 3 (Ruimte voor veerkrachtige watersystemen).

In de voorgaande paragraaf is reeds beargumenteerd dat, hoewel het plangebied is gelegen in de Provinciale Ontwikkelingszone Groen, er in de huidige situatie in (de directe omgeving van) het plangebied geen sprake is van een natuurgebied, of van een gebied dat (op termijn) tot natuurgebied zal worden ontwikkeld.

In het vigerende bestemmingsplan 'Kern Beek' zijn de gronden reeds bestemd voor 'Wonen' en is aan een groot deel van het plangebied de bouwaanduiding 'bijgebouwen' toegekend. In principe wordt conform het vigerende bestemmingsplan ter plaatse derhalve enige vorm van versterking voorzien. Aangezien de onderhavige ontwikkeling geen nieuw ruimtebeslag legt op een 'landelijke' bestemming en er, planologisch bezien, geen nieuwe versterking / verglazing toegevoegd wordt, is er geen sprake van kwaliteitsverlies dat op grond van het provinciaal of gemeentelijk kwaliteitsbeleid gecompenseerd hoeft te worden. De POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering en het Limburgs Kwaliteitsmenu

¹ Provincie Limburg (juni 2009), *Ontwerp POL-aanvulling. Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering*. Maastricht.

vormen dan ook geen verdere randvoorwaarde bij de vaststelling van voorliggend bestemmingsplan.

3.2.5 Strategische visie 'Ondernemend Beek: veelzijdig en vitaal in Zuid-Limburg'

Op 10 december 2009 heeft de gemeenteraad van Beek de strategische toekomstvisie van de gemeente vastgesteld. Deze toekomstvisie beschrijft in hoofdlijnen de ambities en speerpunten van het gemeentelijk beleid tot 2030.

Onder andere de volgende speerpunten en ambities worden in de toekomstvisie benoemd:

- § het actief stimuleren van bedrijvigheid en het ondernemersklimaat en daarmee de regionale economie;
- § (startende) MKB ondernemers worden gefaciliteerd om kleinschalige bedrijvigheid te vestigen in de kernen. Het betreft hierbij niet alleen kleine winkels en ambachtelijke bedrijvigheid maar ook ondernemers in de maatschappelijke zorg of andersoortige voorzieningen die de leefbaarheid in de kern vergroten en er voor kunnen zorgen dat inwoners langer in hun vertrouwde buurt kunnen blijven wonen;
- § het woon- en leefklimaat wordt zodanig versterkt dat dit voor alle leeftijdsgroepen en voor zowel de huidige als toekomstige nieuwe inwoners aantrekkelijk is, waarbij kwaliteit boven kwantiteit gaat en groen in de leefomgeving een belangrijk uitgangspunt is;
- § cultureel-maatschappelijke voorzieningen, zorgvoorzieningen, sportvoorzieningen en detailhandelsvoorzieningen moeten binnen de gemeente bereikbaar zijn, maar niet noodzakelijk in elke kern. Het op termijn clusteren van voorzieningen op één locatie en multifunctioneel gebruik van voorzieningen is hiervoor noodzakelijk.

Specifiek ten aanzien van de economische structuur van de gemeente wordt opgemerkt dat de gemeente reeds inzet op het tot stand brengen van een goed ondernemersklimaat en een stimulering van de regionale economie.

Door middel van het planvoornemen wordt een bijdrage geleverd aan een aantrekkelijk woon- en werkklimaat binnen de gemeente. Daarnaast wordt door de uitbreiding van de parkeergelegenheid een bijdrage geleverd aan de bedrijvigheid binnen de kern Beek. Als zodanig draagt het planvoornemen dan ook bij aan de algemene doelstellingen van de Strategische visie.

3.2.6 Structuurvisie Beek 2012-2022: Ruimte voor veelzijdigheid en kwaliteit

De Structuurvisie Beek 2012-2022 is op 22 maart 2012 door de raad van de gemeente Beek vastgesteld.

Centraal in de structuurvisie staat het gemeentelijk streven een goed woon-, leef- en werkklimaat te bieden aan zowel de huidige als de toekomstige bewoners. Hoofddoel daarbij is behoud en versterking van een duurzame omgeving waarin het prettig wonen, werken en recreëren is, met oog voor wat de gemeente wil nalaten voor toekomstige generaties. Centrale begrippen en kernwaarden daarbij zijn identiteit, kwaliteit, behouden en versterken en (ver)binden. In de structuurvisie zijn géén nieuwe beleidsvoorstellen opgenomen. Gekozen is voor een visie op basis van het bestaand gemeentelijke beleid. De structuurvisie vormt hierbij de ruimtelijke uitwerking en doorvertaling van de in de voorgaande paragraaf beschreven Strategische visie.

De structuurvisie bevat geen concrete beleiduitgangspunten ten aanzien van de middels onderhavig plan voorgenomen ontwikkeling. Met betrekking tot het gemeentelijk detailhandelbeleid wordt opgemerkt dat de gemeente het bestaande winkelaanbod en de bestaande winkelstructuur wil behouden en versterken, rekening houdend met een krimp van

de bevolking. Naast de krimp van de bevolking zijn ook de toename van recreatief winkelen, de schaalvergroting in winkelbranches en de toenemende populariteit van internetwinkelen van invloed op winkelaanbod en -structuur.

Om bij een afname van het aantal inwoners de bestaande structuur te behouden is het van belang het winkelaanbod nog sterker te concentreren in de bestaande winkelgebieden (Centrum Beek, Makado en Beekerhoek). Ontwikkelingen op nieuwe winkellocaties dienen te worden voorkomen. Daarnaast is behoud en versterking van het onderscheidende karakter van de bestaande winkelgebieden belangrijk. Voor een blijvende vitale winkelstructuur in Beek moet worden ingezet op een groot onderscheidend vermogen van de bestaande winkelgebieden qua bezoekmotief, omvang van het verzorgingsgebied en aanbod. Vestiging van detailhandel buiten de drie winkelgebieden is ongewenst: nieuwe initiatieven moeten bijdragen aan het versterken van de bestaande posities van de winkelgebieden.

Onderhavig planvoornemen ziet niet op een uitbreiding van het bestaande winkelaanbod buiten de 3 aangewezen kernwinkelgebieden: er wordt geen nieuw verkoopvloeroppervlak aan de bestaande detailhandelvestiging toegevoegd. Slechts de bestaande parkeergelegenheid wordt uitgebreid, hetgeen de bereikbaarheid van de detailhandelvestiging verbetert en bijdraagt aan het verkeersklimaat in de omgeving van het plangebied. Als zodanig wordt geen afbreuk gedaan aan de in de structuurvisie formuleerde uitgangspunten en doelstellingen.

3.3 Waterbeleid

3.3.1 Nationaal Bestuursakkoord Water

In 2003 hebben het Rijk, het Interprovinciaal Overleg, de Unie van Waterschappen en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten het Nationaal bestuursakkoord water afgesloten. In het Nationaal bestuursakkoord water is het Waterbeleid 21ste eeuw (WB21) vastgelegd. Het beleid is gericht op het op orde brengen en houden van watersystemen in Nederland, ter voorkoming van wateroverlast (mede als gevolg van voorspelde klimaatsveranderingen). Water is een belangrijk ordenend principe, dat een sturend element vormt bij de inrichting van de ruimte: water moet de ruimte krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. Dat is de kern van het Waterbeleid 21ste eeuw. Het water de ruimte geven betekent dat in het landschap en in de stad ruimte gemaakt wordt om water op te slaan. Met de actualisaties van het Nationaal Bestuursakkoord Water in 2008 en in 2011 hebben de verschillende betrokken partijen nogmaals het belang van samenwerking in het kader van duurzaam en klimaatbestendig waterbeheer onderstreept.

Een zwaarwegend uitgangspunt hierbij is dat afvoer- en andere waterhuishoudkundige problemen niet mogen worden afgewenteld: niet op bestuurlijk niveau, niet op financieel niveau en niet op geografisch niveau. De verschillende partijen hebben in het bestuursakkoord derhalve gekozen voor een strategie welke uitgaat van het principe dat overtollig water wordt opgevangen waar dit ontstaat. Water dient derhalve niet langer zo snel mogelijk te worden afgevoerd, maar zo lang mogelijk ter plaatse te worden vastgehouden, bijvoorbeeld door middel van infiltratie in de bodem. Door het water zo lang mogelijk vast te houden wordt tevens verdroging voorkomen. Pas als het niet anders kan, mag water worden afgevoerd.

In het akkoord is verder opgenomen dat in de toelichting van bestemmingsplannen een waterparagraaf moet worden opgenomen, waarin de gepleegde afwegingen in het kader van de watertoets worden vastgelegd. In onderhavig bestemmingsplan is deze waterparagraaf opgenomen in paragraaf 4.4. Ten aanzien van de met onderhavig plan beoogde ontwikkeling kan op deze plaats worden opgemerkt dat wordt gestreefd naar een zo groot mogelijke afkoppeling van de nieuwe bebouwing en erfverhardingen van het bestaande gemeentelijke gemengde rioleringsstelsel.

3.3.2 Nationaal Waterplan

In december 2009 is het Nationaal Waterplan vastgesteld. Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van een structuurvisie. Het Nationaal Waterplan pleit daarom voor meer samenhang tussen het beleid voor water, ruimtelijke ordening en milieu, gericht op de verschillende belangen zoals veiligheid, landbouw, natuur, drinkwatervoorziening, transport, recreatie en visserij, daarbij ruimte scheppend voor gebiedsgericht maatwerk.

In het Nationaal Waterplan wordt op hoofdlijnen aangegeven welk waterbeleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 wenst te voeren om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Hierbij richt het Nationaal Waterplan zich op diverse vormen van gebruik van water, waarbij de bescherming tegen overstromingen en het voorhanden hebben van voldoende en schoon water een belangrijke plaats innemen. In de afgelopen eeuwen is door de verschillende gebruiksfuncties veel ruimte aan de rivieren ontnomen, met als gevolg dat de rivieren zijn ingeklemd tussen de dijken, die steeds hoger zijn gemaakt. Door de bevolkingsontwikkeling en economische groei zijn de te beschermen waarden sterk toegenomen.

Het plangebied is gelegen binnen het deel van Nederland dat wordt omschreven als Hoog Nederland. Hoog Nederland omvat grofweg de zandgronden van Drenthe, Overijssel, Gelderland, Utrecht, Noord-Brabant en Limburg. Hoog Nederland is grotendeels vrij afwaterend, dat wil zeggen dat het water onder vrij verval naar de rivieren en de zee stroomt. Vanwege de hogere ligging is het van nature het droge deel van het land. De hoge gronden zijn vooral aangewezen op het vasthouden van gebiedseigen water. Beleidsmatig wordt derhalve onder andere gestreefd naar een herstel van de sponswerking van de hoge gronden om watertekorten te voorkomen en wateroverlast te beperken. Provincies, waterschappen en provincies dienen de (grond)watersystemen op orde te brengen volgens de afspraken van het Nationaal Bestuursakkoord Water.

3.3.3 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006)

De Provincie Limburg heeft in het POL2006 invulling gegeven aan de in het Nationaal bestuursakkoord Water aangegeven strategieën door te streven naar een maximale afkoppeling van regenwater, binnen de grenzen van doelmatigheid. Afkoppelen van regenwater betekent dat regenwater dient te worden gescheiden van afvalwater en zoveel mogelijk moet worden vastgehouden en geïnfiltreerd in het gebied waarin het valt. Afkoppeling voorkomt onnodige belasting van riool en waterzuiveringsinstallaties. Daarnaast vermindert afkoppeling de overstort van vuil rioolwater op het oppervlaktewater en kan het een bijdrage leveren aan het herstel van een natuurlijk functionerend watersysteem (onder andere vermindering van verdroging).

Volgens de kaarten 4a (Kristallen waarden) en 4c (Blauwe waarden) van het POL2006 maakt het plangebied geen deel uit van bijzondere ecologische en/of waterhuishoudkundige waarden, noch is het plangebied gelegen binnen een grondwaterwingebied of een boringsvrije zone. Wel is het plangebied gelegen in de Boringsvrijezone Mergelland.

Het gehele Mergelland is aangewezen als bodembeschermingsgebied. In dit gebied komt een groot aantal abiotische, biotische en cultuurhistorische waarden voor. Het bodembeschermingsgebied Mergelland is voedingsgebied voor vele bronnen, kwelgebieden en beeklopen. Hiernaast herbergt het Mergelland gebieden die een bijzondere waarde bezitten zoals beekdalen, beken, bronnen, graften en holle wegen. In de artikelen 2.18 en 2.19 van de Omgevingsverordening Limburg (OL) worden activiteiten genoemd die binnen het bodembeschermingsgebied Mergelland verboden of meldingsplichtig zijn. Onderhavig plan heeft geen gevolgen voor het grondwater en/of landschapselementen. Om deze reden vormt

de ligging van het plangebied binnen het Bodembeschermingsgebied Mergelland geen verdere randvoorwaarde ten aanzien van het planvoornemen.

Ten slotte wordt in het POL2006 aangegeven dat bij nieuwbouwprojecten en bij herstructurering of renovatie van bestaande bebouwing het regenwater binnen de grenzen van doelmatigheid maximaal afgekoppeld dient te worden van het riool (droogweerafvoer). De Provincie Limburg, de waterschappen Peel en Maasvallei en Roer en Overmaas en Rijkswaterstaat hebben hiertoe een voorkeurstabel afkoppeling opgesteld. Deze voorkeurstabel is opgenomen in de brochure 'Regenwater schoon naar beek en bodem'². In paragraaf 4.4 wordt nader ingegaan op de effecten van het plan voor de waterhuishouding.

3.3.4 Waterplan gemeente Beek

Het gemeentelijk Waterplan (augustus 2007) stelt eisen aan de kwaliteit en kwantiteit het water binnen de gemeentegrenzen. Deze eisen komen voort uit diverse Europese en nationale richtlijnen.

De aandacht voor water neemt toe. Niet alleen neemt de intensiteit van de regenbuien toe als gevolg van klimaatsveranderingen, ook de ecologische en chemische kwaliteit van het oppervlaktewater staat onder de aandacht. De inrichting en het beheer van het watersysteem is een gezamenlijke taak van gemeente en waterschap. Beide partijen hebben daarin hun eigen verantwoordelijkheid, maar afstemming tussen de partijen ligt voor de hand. Het waterplan heeft tot doel een gezamenlijke visie op te stellen voor de inrichting en het beheer van het water in Beek.

Verdeeld over een aantal thema's is in het Waterplan een beeld geschetst van het toekomstig watersysteem in Beek. Belangrijke uitgangspunten daarbij zijn dat:

- § water geen gevaar oplevert;
- § het watersysteem geschikt is voor de functies die het moet vervullen;
- § alle elementen van het watersysteem in samenhang worden beschouwd;
- § water een grotere rol krijgt in ruimtelijke ontwikkelingen;
- § iedereen zijn steentje bijdraagt.

Om het toekomstbeeld te bereiken is een scala aan maatregelen nodig. In het waterplan zijn deze maatregelen benoemd, voorzien van een globale kostenindicatie en uitvoeringsperiode.

Om water in een bebouwde leefomgeving vorm te geven wordt niet alleen de verplichte watertoets gevolgd, maar wordt tevens de handhaving hiervan verbeterd. Om regenwater op een gestructureerde wijze uit het stedelijke gebied af te voeren is een waterstructuurkaart opgesteld. Stedelijk grondwater krijgt meer aandacht door het in beeld brengen van grondwateroverlastlocaties, het formuleren van maatregelen, het instellen van een grondwatermeetnet en een grondwaterloket. Afkoppelen van verhard oppervlak blijft een aandachtspunt. Daar waar kansen zich voordoen wordt meegelift met ruimtelijke ingrepen. Daarnaast biedt het ontkluizen van beken (onder andere de Keutelbeek) mogelijkheden om regenwater in te zamelen en af te voeren. Om de kansen voor afkoppelen inzichtelijk te maken is een afkoppelkansenkaart opgesteld.

In de waterparagraaf van dit bestemmingsplan zal nader worden ingegaan op het aspect water binnen het plangebied.

² Provincie Limburg, e.a. (2006), *Regenwater schoon naar Beek en Bodem*. Maastricht.

3.4 Cultuurhistorisch beleid

3.4.1 Verdrag van Malta en de Wet op de archeologische monumentenzorg

In 1992 is in Valletta (Malta) het Europees verdrag over de bescherming van het archeologisch erfgoed ondertekend. Doelstelling van het verdrag is het bodemarchief zoveel mogelijk te behouden, bij voorkeur in de bodem. Het verdrag bepaalt onder andere dat archeologische belangen tijdig worden betrokken bij planvorming van ruimtelijke ontwikkelingen. Bij grootschalige werken in de bodem moeten archeologen worden geraadpleegd. Daarnaast introduceert het verdrag het principe 'de verstoorder betaalt'. Dit naar analogie van het principe 'de vervuiler betaalt', zoals dit wordt gehanteerd bij milieukundige problemen.

Het verdrag van Malta is in 1998 door het Nederlands parlement goedgekeurd en heeft uiteindelijk geleid tot de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz). Hiermee zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta binnen de Nederlandse wetgeving vastgelegd. Uitgangspunt van de Wamz is om archeologische waarden te beschermen, zonder meer maatschappelijke last te veroorzaken dan nodig is. Wat er moet gebeuren, verschilt per gebied en regio, dus niet alle activiteiten zijn even ingrijpend. De Wamz rust op vier belangrijke pijlers:

- § archeologische waarden moeten zo veel mogelijk in de bodem (in situ) worden bewaard;
- § archeologie moet tijdig worden meegenomen in de procedures van ruimtelijke planvorming;
- § de verstoorder van het bodemarchief betaalt de kosten van archeologisch vooronderzoek en noodzakelijke volwaardige opgravingen, voor zover die kosten redelijkerwijs kunnen worden toegerekend aan de verstoorder;
- § gemeenten en provincies krijgen een belangrijke rol in de verankering van archeologie in hun ruimtelijke plannen en vergunningen; zij krijgen de ruimte om vergunningvoorwaarden genuanceerd in te vullen.

3.4.2 Gemeentelijke nota Archeologisch beleid

Met de inwerkingtreding van de wet op de archeologische monumentenzorg sinds 1 september 2007 heeft de gemeente Beek een eigen verantwoordelijkheid voor het bodemarchief.

Een verantwoord beheer van het archeologisch bodemarchief in de gemeente kan niet zonder een gedegen inzicht in de ligging van alle bekende archeologische waarden en verwachtingen. Daartoe is de archeologische beleidskaart gemaakt, bestaande uit een archeologische verwachtingskaart en een archeologische beleidsadvieskaart. De Archeologische Verwachtingskaart geeft, op basis van een analyse van de relevante informatie, een vlakdekkend overzicht van alle bekende en verwachte archeologische waarden binnen het grondgebied van de gemeente Beek. Hierbij worden zes soorten archeologische gebieden onderscheiden. Op de Archeologische Beleidsadvieskaart zijn aan de verschillende archeologische gebieden beleidsadviezen gekoppeld. Voor de verwachtingsgebieden (categorie 1-4) en de gebieden met bekende waarden (categorie 5 en 6) moeten de initiatiefnemers van toekomstige bodemingrepen verplicht onderzoek (laten) uitvoeren naar de archeologische waarde van het terrein.

Op de gemeentelijke archeologische advieskaart is aan het plangebied van voorliggend bestemmingsplan een hoge verwachtingswaarde toegekend. De gevolgen hiervan voor onderhavig bestemmingsplan en de in het plangebied geprojecteerde ontwikkeling worden nader toegelicht in paragraaf 4.9.

4 RANDVOORWAARDEN EN ONDERZOEK

4.1 Inleiding

Bij de vaststelling van voorliggend bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met (externe) factoren die van invloed kunnen zijn op het plangebied en de hier beoogde ontwikkeling. Anderzijds kan de in het plangebied beoogde ontwikkeling ook gevolgen hebben voor zijn omgeving. Ten einde in het kader van een goede ruimtelijke ordening een verantwoorde afweging te kunnen maken, worden in dit hoofdstuk in de eerste plaats de met het plan samenhangende verkeerskundige aspecten beoordeeld. Daarna worden de milieuaspecten bodemkwaliteit, geluid, luchtkwaliteit en milieuzonering beschouwd. Tot slot wordt in dit hoofdstuk gekeken naar de gevolgen van het planvoornemen voor de waterhuishouding, de externe veiligheid, en de eventueel in en rond het plangebied aanwezige ecologische waarden, kabels en leidingen en cultuurhistorische waarden.

4.2 Verkeerskundige aspecten

ONTSLUITING EN VERKEERSKLIMAAT

Als gevolg van de voorgenomen samenwerking tussen Het Lampenpaleis en een landelijke detailhandelketen zijn er gegronde redenen om aan te nemen dat de klantenstroom van Het Lampenpaleis in de nabije toekomst zal gaan toenemen: met name van uit de regio, maar ook van buiten de regio worden nieuwe bezoekers verwacht. Mede als gevolg hiervan zal het planvoornemen gevolgen hebben voor de verkeersafwikkeling in de directe omgeving van het plangebied en, als gevolg hiervan, het aantal verkeersbewegingen op de Siekendaalstraat en de Proosdijveld. Deze twee straten kennen momenteel een lage etmaalintensiteit.

Conform de CROW rekentool verkeersgeneratie³ genereert een woonwarenhuis met een brutovloeroppervlak van 3.000 m², gelegen in de schil van het dorpscentrum, ca. 237 verkeersbewegingen per etmaal (weekdaggemiddelde). Dit betreft verkeer komend naar en vertrekkend van de detailhandelvevestiging en komt overeen met ca. 119 unieke autobezoeken per dag. In de toekomstige situatie zal Het Lampenpaleis in totaal beschikken over 57 parkeerplaatsen. Van deze parkeerplaatsen zijn 14 parkeerplaatsen (= ca 25%) aan de voorzijde van Het Lampenpaleis gesitueerd. Dit betekent dat 75% van de parkeerbewegingen op het parkeerterrein aan de Siekendaalstraat zal plaatsvinden: dit betreft ca 178 verkeersbewegingen. Verdeeld over de openingsuren (9.00 uur tot 18.00 uur) betekent dit ca 20 verkeersbewegingen per uur, vanaf het parkeerterrein aan de achterzijde van Het Lampenpaleis. Dit aantal is dermate laag dat dit geen (negatieve) invloed zal hebben op de verkeersintensiteiten van de Siekendaalstraat, de Proosdijveld en het omringende wegennet. De hiermee samenhangende verkeersveiligheid komt door het planvoornemen ontwikkeling dan ook niet in het gedrang.

In het plangebied zelf zijn in de huidige situatie geen openbare wegen aanwezig. Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling zullen in het plangebied ook geen openbare wegen worden aangelegd. Het parkeerterrein aan de achterzijde van Het Lampenpaleis wordt ontsloten via de Siekendaalstraat. Aan deze situatie worden geen wijzigingen beoogd. De Siekendaalstraat is een woonstraat met een verblijfsfunctie in de kern Beek. De dichtstbijzijnde gebiedsontsluitingsweg betreft de Maastrichterlaan (N585), op een afstand van ca. 40 meter. Via de Proosdijveld is de Maastrichterlaan snel en makkelijk te bereiken. Als gevolg van het planvoornemen zal er geen extra uitrit gerealiseerd worden op de Siekendaalstraat. Aan het principe van de ontsluiting worden dan ook geen aanpassingen beoogd.

Wel wordt opgemerkt dat de bestaande uitgang van het parkeerterrein in de huidige situatie verkeerskundig niet is vormgegeven als een uitrit. Hierdoor is thans de voorrangsituatie voor uitrijdende auto's niet geheel duidelijk. Om deze reden zullen door initiatiefnemer maatregelen

³ http://www.crow.nl/nl/Online_Kennis_en_tools/Verkeersgeneratie/Rekentool.html (mei 2012)

worden genomen. In de eerste plaats zal een verkeersbord B06 (verleen voorrang aan bestuurders op kruisende wegen) bij de uitrit worden geplaatst. Daarnaast zullen haaiantanden op de klinkerverharding worden aangebracht. Hierdoor zal de automobilist bij het verlaten van het parkeerterrein er op geattendeerd worden dat hij het verkeer op de Siekendaalstraat voorrang moet verlenen.

Mede met in acht name van bovengenoemde maatregelen heeft de voorgenomen ontwikkeling geen onevenredig bezwaarlijke invloed op de bestaande verkeersstructuur in de omgeving van het plangebied.

PARKEREN

Onderhavig planvoornemen creëert geen zelfstandige (nieuwe) parkeervraag. Door de uitbreiding van het bestaande parkeeraanbod wordt voorkomen dat als gevolg van de voorgenomen wijziging van het businessconcept van Het Lampenpaleis de parkeerdruk in de omgeving van het plangebied zal toenemen. Daarnaast draagt het planvoornemen bij aan de oplossing van de parkeerproblematiek in de omgeving van het plangebied, welke thans soms op piekmomenten optreedt.

4.3 Milieu

4.3.1 Bodem

Voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan moet helder zijn dat de bodem van het plangebied geschikt is voor de hier beoogde functie. Mede gelet op het feit dat het plangebied in de toekomstige situatie zal worden gebruikt als parkeerterrein en dat het planvoornemen geen omgevingsvergunningplichtige activiteiten betreft, is ten behoeve van onderhavig bestemmingsplan geen verkennend bodemonderzoek conform de NEN5740 uitgevoerd.

Ten aanzien van de bodemkwaliteit kan het volgende worden opgemerkt: het plangebied heeft in de huidige situatie een woonbestemming, en is in gebruik als tuin. Voor zover bekend hebben in het verleden geen bodembedreigende activiteiten in het plangebied plaatsgevonden. Uit thans bekende informatie blijkt dat er geen sprake is van bodembelasting, anders dan een regionale of landelijke diffuse achtergrondbelasting in de grond en/of het grondwater. In het plangebied worden geen verontreinigende stoffen verwacht in gehalten boven de achtergrondwaarde 2000 of boven de maximale waarde wonen. Het plangebied kan dan ook als onverdacht worden aangemerkt ten aanzien van het voorkomen van bodemverontreinigingen. Ten aanzien van het toekomstig gebruik kan bovendien worden opgemerkt dat onderhavig plan voorziet in de realisatie van een minder gevoelige bestemming dan thans aan het plangebied is toegekend.

Aangenomen kan worden dat de kwaliteit van de bodem in het plangebied geen verdere randvoorwaarde vormt ten aanzien van het middels voorliggend bestemmingsplan beoogde gebruik. In geval van grondverzet en de aanleg van de parkeerplaats met bodem en/of bouwstoffen moeten wel de regels van het Besluit bodemkwaliteit in acht worden genomen.

4.3.2 Geluid

Voorliggend bestemmingsplan voorziet niet in de realisatie van een geluidsgevoelige functie (zoals bijvoorbeeld een woning). Wel heeft het planvoornemen een akoestisch invloed op zijn omgeving: hoewel het plan geen verkeersaantrekkende werking kent, zullen in de toekomstige situatie veranderingen plaatsvinden in de verkeersafwikkeling. In het kader van een goede ruimtelijke ordening worden de akoestische effecten van het planvoornemen in deze paragraaf dan ook nader beschouwd.

Directe hinder

In het kader van de Wet milieubeheer is de huidige detailhandelvestiging Het Lampenpaleis meldingsplichtig. De relevante akoestische normstelling met betrekking tot de directe akoestische hinder als gevolg van deze inrichting is geregeld in het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het zogenaamde activiteitenbesluit).

Zowel bestaande als nieuwe inrichtingen dienen zich in beginsel te houden aan de standaard geluidsnormen, zoals vermeld in tabel 4.1.

Norm	07.00-19.00	19.00-23.00	23.00-7.00
$L_{A,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB (A)	45 dB (A)	40 dB (A)
$L_{A,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB (A)	30 dB (A)	25 dB (A)
$L_{A,max}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB (A)	65 dB (A)	60 dB (A)
$L_{A,max}$ in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB (A)	50 dB (A)	45 dB (A)

Tabel 4.1: akoestische normen meldingsplichtige inrichtingen

$L_{A,LT}$ staat hierbij voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau: hiermee wordt het gemiddelde geluidsniveau gemeten over een langere periode bedoeld. $L_{A,max}$ betreft het maximaal toegestane geluidsniveau in een bepaalde periode. Middels bovenstaande akoestische normen wordt een goed leef- en verblijfsklimaat in de omgeving van de detailhandelvestiging gegarandeerd.

De directe akoestische hinder als gevolg van (de uitbreiding van) het parkeerterrein zal worden veroorzaakt door het geluid van parkerende auto's (remmen en optrekken, dichtslaan portieren, etc.). In paragraaf 4.2 is beargumenteerd dat per openingsuur 20 verkeers- / parkeerbewegingen op het parkeerterrein aan de achterzijde van Het Lampenpaleis zullen plaatsvinden. Dit aantal is dermate laag dat in alle redelijkheid kan worden gesteld dat de in tabel 4.1 aangegeven normen niet zullen worden overschreden. Voor omwonenden valt dan ook geen directe akoestische hinder als gevolg van het parkeerterrein te verwachten.

Indirecte hinder

Met de indirecte hinder wordt geluidshinder bedoeld welke wordt veroorzaakt door de invloed van de verkeersaantrekkende werking van een inrichting op het reguliere verkeersbeeld. Zoals hiervoor aangegeven kent Het Lampenpaleis slechts een beperkte verkeersaantrekkende werking. Van de in paragraaf 4.2 geprognosticeerde 237 verkeersbewegingen zullen ca 178 verkeersbewegingen over de Siekendaalstraat en Proosdijveld plaatsvinden. Dit aantal is dermate laag dat het geen hoorbare gevolgen zal hebben voor het wegverkeerslawaai op de gevels van de in de omgeving aanwezige woningen.

CONCLUDEREND

Het aspect akoestiek vormt geen verdere randvoorwaarde bij de met onderhavig plan voorgenomen ontwikkeling.

4.3.3 Luchtkwaliteit

TOETSING LUCHTKWALITEITSEISEN

In artikel 5.16 van de Wet Milieubeheer is een viertal voorwaarden opgenomen waaronder bestuursorganen de in lid 2 van dit artikel genoemde bevoegdheden (waaronder het verlenen van omgevingsvergunningen en het vaststellen van bestemmingsplannen) mogen uitoefenen. Deze voorwaarden hebben betrekking op de met de uitoefening van de bevoegdheid verbonden gevolgen ten aanzien van de luchtkwaliteit. Indien er sprake is van één van de

hieronder genoemde omstandigheden vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid en de daarmee beoogde ontwikkeling:

- § er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- § het project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- § het project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging;
- § het project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

NIET IN BETEKENENDE MATE (NIBM)

In het Besluit NIBM is vastgelegd wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een project is NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel fijn stof als NO₂.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

- § aantonen dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM;
- § op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 3% criterium. Hiervoor *kunnen* berekeningen nodig zijn. Ook als een project niet kan voldoen aan de grenzen van de Regeling NIBM, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aan te tonen, dat de 3% grens niet wordt overschreden.

Als de 3% grens voor PM₁₀ of NO₂ niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

TOETSING PLAN AAN LUCHTKWALITEITSEISEN

Zoals beschreven in paragraaf 4.2 kent onderhavig plan geen extra verkeersaantrekkende werking. Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening worden de gevolgen van de bestaande verkeersaantrekkende werking van Het Lampenpaleis op de luchtkwaliteit toch beschouwd.

Voor eenvoudige ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft het toenmalige Ministerie van VROM in samenwerking met InfoMil een specifieke rekentool⁴ ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt (NIBM) aan de concentratie van een stof in de buitenlucht. Uit de rekenresultaten van deze rekentool blijkt dat onderhavig plan niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie van de kritieke stoffen NO₂ en PM₁₀. Het plan voldoet aan de grens van 1,2 µg/m³:

Maximale bijdrage verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,15
PM ₁₀ in µg/m ³	0,06

Tabel 4.2: resultaten InfoMil NIBM rekentool

Het rekenblad uit de NIBM rekentool is opgenomen in bijlage 2 van deze plantoelichting.

In onderhavige situatie wordt derhalve voldaan aan het gestelde in artikel 5.16 van de Wet milieubeheer onder a), aangezien het planvoornemen niet leidt tot het overschrijden van de in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer opgenomen grenswaarden voor NO₂ en PM₁₀. Inzake luchtkwaliteit bestaan er derhalve geen belemmeringen voor het planvoornemen.

⁴ <http://www.infomil.nl/onderwerpen/hinder-gezondheid/luchtkwaliteit/rekenen-meten/nibm-tool> (mei 2012)

4.3.4 Milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies:

- § ter plaatse van deze gevoelige functies een goed woon- en leefmilieu wordt gegarandeerd;
- § rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en de milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Voorliggend plan voorziet niet in de realisatie van een milieugevoelige functie. Door de beoogde uitbreiding van het parkeerterrein worden dan ook geen bestaande bedrijven in hun bedrijfsvoering of milieuruimte beperkt.

Met betrekking tot de invloed van het plan op zijn omgeving kan het volgende worden opgemerkt: een wettelijk kader wordt gevormd door geluidszones op grond van de Wet geluidhinder en de afstandseisen op grond van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Daarnaast kunnen op basis van de Wet geurhinder en veehouderij afstandseisen gelden met betrekking tot gevoelige bestemmingen. In het plangebied zullen zich geen inrichtingen of bedrijven (mogen) vestigen welke onder deze regelingen vallen.

Een (buitenwettelijk) toetsingskader voor milieuzonering wordt geboden door de uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten⁵. Op basis van deze uitgave kan worden bepaald in hoeverre de inrichtingen en bedrijven beperkend kunnen zijn voor het tot stand brengen van een goed woon- en leefmilieu in hun omgeving. In deze uitgave zijn per (milieu)categorie bedrijvigheid richtafstanden genoemd welke kunnen worden aangehouden ten einde de hinderlijke invloed van bedrijfsactiviteiten op gevoelige functies te beperken. Hiertoe wordt een zestal milieucategorieën onderscheiden. Per milieucategorie is een richtafstand opgenomen, welke ten opzichte van in de omgeving aanwezige gevoelige bestemmingen dient te worden aangehouden. Deze richtafstand is gebaseerd op de als gevolg van de bedrijfsactiviteiten te verwachten milieuhinder (vanwege geur, geluid, stof of gevaar). De omgeving aan de achterzijde van Het Lampenpaleis kan worden gekarakteriseerd als een rustige woonwijk. Ten aanzien van het omgevingstype 'rustige woonwijk' is in de uitgave de volgende richtafstandenlijst opgenomen:

Milieucategorie	Richtafstand tot gevoelige functies in 'rustige woonwijk'
1	10 meter
2	30 meter
...	...

Tabel 4.3: Richtafstandenlijst Bedrijven en milieuzonering

Ten aanzien van een detailhandelvestiging geldt de volgende richtafstand:

Omschrijving	SBI Code	Milieucategorie	Richtafstand
Detailhandel voor zover n.e.g.	47	1	10 meter

Tabel 4.4: richtafstanden conform Bijlage 1 van de uitgave Bedrijven en Milieuzonering

Aan de richtafstand van 10 meter tot de dichtstbij gelegen woonbebouwing wordt niet vanuit het gehele plangebied voldaan. Gelet op het feit dat ten aanzien van een detailhandelvestiging een richtafstand van slechts 10 meter geldt, is deze in beginsel passend binnen een woonomgeving. Conform de uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' is met name de

⁵ VNG (2009), *Bedrijven en milieuzonering*. Den Haag.

geluidsproductie van een detailhandelvestiging van invloed op het leefklimaat in de omgeving. In paragraaf 4.3.2 is reeds aangegeven dat er ook na uitbreiding van het bestaande parkeerterrein sprake zal zijn van een akoestisch aanvaardbaar leef- en verblijfsklimaat. Concluderend kan derhalve gesteld worden dat het aspect milieuzonering het planvoornemen niet belemmert of beperkt.

4.4 Water

WATEROVERLEG

Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat in de toelichting van ruimtelijke plannen dient te worden beschreven op welke wijze bij de planontwikkeling rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Onderhavige paragraaf behelst deze beschrijving. Bij vaststelling van voorliggend plan is met name de wijze waarop wordt omgegaan met het regenwater dat in het plangebied valt van belang. Daarnaast wordt in onderhavige paragraaf aandacht besteed aan de bodemopbouw van het plangebied, de geohydrologische situatie ter plaatse, de aanwezigheid van bodemverontreinigingen en de gevolgen die beoogde planontwikkeling op de waterhuishouding heeft. Gelet op de te volgen procedure is het plan aangemeld bij het Waterschap Roer en Overmaas ter verkrijging van een wateradvies.

WATERBELEID

In hoofdstuk 3 is het relevante waterbeleid beschreven. Leidende principes in dit beleid zijn de kwantiteitsstrategie 'vasthouden-bergen-afvoeren', en de kwaliteitsstrategie 'voorkomen-scheiden-zuiveren'.

HUIDIGE SITUATIE

Bodemverontreiniging

Aangenomen kan worden dat de kwaliteit van de bodem in het plangebied geen verdere randvoorwaarde vormt ten aanzien van het toekomstige beoogde gebruik van de gronden als parkeerterrein.

Bodemopbouw en geohydrologie

De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt ± 40 m +NAP, waardoor het grondwater zich naar verwachting bevindt op ± 50 m -mv. Het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO, kaartblad 60 West, 1977 (schaal 1:50.000), in noordelijke richting. Er liggen geen pompstations in de buurt van het plangebied die van invloed zouden kunnen zijn op de grondwaterstroming.

Waterlopen

In het plangebied zijn geen bovengrondse of overkluisde waterlopen aanwezig.

Huidig afwateringssysteem en infiltrerend vermogen van de bodem

In de huidige situatie wordt het regenwater dat valt in het plangebied infiltreert rechtstreeks in de bodem of wordt afgegeven op het gemengde rioleringsstelsel van de kern Beek.

In het kader van de middels voorliggend plan beoogde ontwikkeling is door BKK Bodemadvies een infiltratieonderzoek⁶ in het plangebied uitgevoerd, waar bij het infiltrerend vermogen van de bodem middels een aantal infiltratiemetingen is onderzocht. Uit de meetresultaten blijkt dat het infiltrerend vermogen van de bodem ter plaatse van het verticale traject 1 m -mv tot 3 m -mv goed is: de K-waarde bedraagt minimaal gemiddeld 1,8 m/dag.

TOEKOMSTIGE WATERHUISHOUDKUNDIGE SITUATIE

⁶ BKK Bodemadvies (Juli 2012), *Infiltratieonderzoek lokatie Siekendaalstraat e.o. te Beek (rapportnummer 12195.BKK)*. Meijel.

De hemelwatervoorziening welke in het plangebied zal worden aangelegd zal moeten voldoen aan de eisen van Waterschap Roer en Overmaas. Deze zijn vastgelegd in de 'Taakopvatting watersysteembeheer Waterschap Roer en Overmaas' van 24 november 2009. Conform de eisen van Waterschap Roer en Overmaas dient het water tot een neerslaggebeurtenis van eens per 25 jaar ($T=25$, 35 mm in 45 minuten) opgevangen te worden. Een neerslaggebeurtenis van eens per 100 jaar ($T=100$, 45 mm in 30 minuten) mag geen wateroverlast veroorzaken ter plaatse van bebouwing. Het waterpeil in de hemelwatervoorziening mag stijgen tot aan het maaiveld. De hemelwatervoorziening dient binnen 24 uur weer beschikbaar te zijn voor een volgende regenbui.

In de toekomstige situatie zal ca. 650 m² in het plangebied worden verhard. Rekening houdend met een maatgevende bui van $T=25$ betekent zal ca. 23 m³ regenwater moet worden opgevangen en geborgen in het plangebied. De infiltratievoorzieningen moeten over voldoende capaciteit beschikken om een dergelijke hoeveelheid water te kunnen bergen. Daarnaast dient de infiltratievoorziening over een zodanige leeglooptijd te beschikken dat deze binnen 24 uur weer gereed is voor een nieuwe maatgevende bui van 35 mm.

Door civieltechnisch adviesbureau Ducot is een ontwerp voor de toekomstige hemelwaterberging opgesteld⁷ (zie ook bijlage 3). Dit ontwerp voorziet in de aanleg van een infiltratieriool onder de parkeerplaats met een bergend vermogen van ca. 5 m³ in een omringend lavapakket (lavakoffer) met een bergend vermogen van ca. 18 m³. Hiermee wordt voorzien in de noodzakelijke 23 m³ berging. Rekening houdend met een extreme neerslaggebeurtenis (45 mm regen in 30 minuten) zal een noodoverloop richting het gemeentelijk riool worden gerealiseerd. Water dat niet kan worden opgevangen in de infiltratievoorziening zal dan worden afgegeven op het gemeentelijk gemengd rioleringsstelsel. Het ontwerp voor de toekomstige hemelwaterberging is opgenomen als bijlage bij deze plantoelichting.

Het is van belang in het plangebied verontreiniging als gevolg van afstromend hemelwater te voorkomen. Voordat het water infiltreert in de bodem zal het derhalve een bodemfilter moeten passeren. Daarnaast dient het gebruik van strooizout en chemische onkruidbestrijdingsmiddelen in het plangebied zoveel mogelijk te worden voorkomen.

4.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die voor kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Het huidige beleid voor inrichtingen (bedrijven) is afkomstig uit het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi), het beleid voor transportmodaliteiten staat beschreven in de circulaire 'Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen' (cRnvgs). Voor transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geldt het 'Besluit externe veiligheid buisleidingen' (Bevb).

Omdat onderhavig plan niet voorziet in de realisatie van nieuwe risicobronnen, of van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten, vormt de externe veiligheid geen verdere randvoorwaarde ten aanzien van het planvoornemen.

4.6 Flora en fauna

In april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Krachtens de Flora- en faunawet mogen er in Nederland geen ingrepen plaatsvinden die een negatief effect op het leefgebied van beschermde soorten met zich meebrengen. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan of omgevingsvergunning dient derhalve een inschatting te worden gemaakt naar de

⁷ Ducot (juni 2012), *Afkoppelen regenwater Het Lampenpaleis (projectnummer 14-462)*. Roermond

uitvoerbaarheid van het plan in relatie tot de in een plangebied aanwezige natuurwaarden, en in het verlengde daarvan, de Flora- en faunawet. Dit betekent dat informatie verzameld dient te worden over de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten, de verwachte negatieve effecten op deze soorten en de gevolgen daarvan in het kader van de Flora- en faunawet.

Het plangebied is momenteel in gebruik als tuin. In deze tuin bevinden zich enkele (naald)bomen, struiken en heggen. Het aanwezige groen wordt regelmatig onderhouden. Gezien het gecultiveerde karakter van het plangebied, de ligging van het plangebied in bebouwd gebied en de aanwezige lichtoverlast (licht wanneer het donker zou moeten zijn door o.m. straatverlichting), is de aanwezigheid van bijzondere of beschermde plant- en/of diersoorten in het plangebied niet duurzaam te verwachten. Derhalve kan redelijkerwijs gesteld worden dat in het gebied geen bijzondere ecologische waarden voorkomen. Mochten er diersoorten voorkomen dan zullen dat soorten van de algemene lijst (bosmuis, spitsmuis, veldmuis, etc.) zijn. Hiervoor hoeft geen ontheffingsprocedure te worden doorlopen. Gelet op de aard van de in het plangebied voorgenomen ontwikkeling zal de vaststelling van voorliggend plan geen negatieve effecten hebben op eventueel in de directe omgeving van het plangebied aanwezige ecologische waarden.

De aanwezige groenopstanden bieden mogelijk geschikte nestmogelijkheden voor broedvogels. Voor de binnen het plangebied te verwachten broedvogels geldt dat, indien de bomen en struiken buiten het broedseizoen worden gerooid, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. In de Flora- en faunawet wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Het verdient daarom aanbeveling dat eventuele kap van bomen buiten het broedseizoen plaatsvindt en dat in en rond het broedseizoen voor aanvang van de eventuele kap een controle wordt uitgevoerd op de aanwezigheid van broedgevallen.

Daarnaast wordt opgemerkt dat te allen tijde de algemene zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet van toepassing is. Dit houdt in, dat handelingen die niet noodzakelijk zijn met betrekking tot de voorgenomen ingreep en die nadelig zijn voor de in en om de beide bouwlocaties voorkomende flora en fauna, achterwege moeten blijven. Hieronder vallen onder andere beschadiging van te handhaven beplantingen en opzettelijke verstoring van de (mogelijk) aanwezige flora.

Met in acht name van bovenstaande vormt het aspect soortenbescherming geen nadere randvoorwaarde ten aanzien van het planvoornemen.

4.7 Natuur en landschap

Naast het aspect soortenbescherming moet eveneens worden beoordeeld of de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op gebieden die volgens de overige natuurwetgeving beschermd zijn, of deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG).

Uit deze beoordeling blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat is aangewezen als Natura2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura200-gebied, het Bunder- en Elsloërbos, bevindt zich op ca. 2 kilometer van het plangebied. Het dichtstbijzijnde Beschermd natuurmonument is Kathagerbeemden, op een afstand van ca. 7,5 kilometer tot het plangebied. Gelet op de aard van de in het plangebied voorgenomen ontwikkelingen en de afstand tot deze beschermde gebieden is externe werking niet aan de orde.

Het plangebied ligt in de Provinciale Ontwikkelingszone Groen. In hoofdstuk 2 is reeds aangegeven dat het plangebied niet is aan te merken als een natuurgebied, of als een gebied dat (op termijn) tot natuurgebied zal worden ontwikkeld. Het plangebied dient conform het vigerende bestemmingsplan (en het hieraan voorafgaande bestemmingsplan 'Beek West') beschouwd te worden als bebouwd gebied. Het afwegingskader van de 'Beleidsregel mitigatie en compensatie van natuurwaarden' is dan ook niet van toepassing.

In het plangebied zijn geen bomen aanwezig welke vallen onder de werkingssfeer van de Boswet. Er zijn binnen het plangebied ook geen individuele bomen als waardevol of monumentaal aangewezen.

Concluderend kan dan ook gesteld worden dat er vanuit het aspect gebiedsbescherming geen randvoorwaarden bestaan ten aanzien van voorliggend plan. Op basis van de aard van de ingreep en de afstand tot beschermde gebieden worden geen effecten verwacht op beschermde gebieden of landschapselementen (Ecologische Hoofdstructuur, Natura 2000 gebieden, Beschermde Natuurmonumenten of de Boswet).

4.8 Kabels en leidingen

Er zijn geen planologisch te beschermen kabels (o.a. hoogspanning) of leidingen (o.a. hogedruk gasleidingen) in of rondom het plangebied aanwezig. Wel zullen in en om het plangebied diverse telekommuniekabels, elektriciteitsleidingen, gasleidingen en/of waterleidingen aanwezig zijn waarmee tijdens de werkzaamheden rekening dient te worden gehouden. Toekomstige graafwerkzaamheden zullen conform het bepaalde in de CROW publicatie 250 worden uitgevoerd.

Het aspect kabels en leidingen vormt dan ook geen belemmering ten aanzien van de verdere planontwikkeling.

4.9 Cultuurhistorie en archeologie

CULTUURHISTORIE

Het plangebied is niet gelegen binnen een beschermd stads- of dorpsgezicht. In het plangebied zijn geen rijksmonumenten of gemeentelijke monumenten aanwezig. Uit gegevens van de Provincie Limburg⁸ (Cultuurhistorische Waardenkaart) blijkt dat de omgeving van het plangebied enige cultuurhistorische waarde heeft. De omliggende wegen (Maastrichterlaan, Siekendaalstraat en Proosdijveld) maken onderdeel uit van de historische wegenstructuur van de kern Beek. Aan deze structuur worden middels voorliggend plan geen wijzigingen beoogd.

Door het planvoornemen gaan derhalve geen belangrijke cultuurhistorische waarden verloren.

ARCHEOLOGIE

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan dient voldoende duidelijk te zijn dat door de middels het plan beoogde ontwikkelingen geen archeologische waarden worden bedreigd. Op de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Beek is aan het plangebied een hoge verwachtingswaarde toegekend. Deze hoge verwachtingswaarde is in het vigerende bestemmingsplan 'Kern Beek' vertaald in de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'. Uit deze dubbelbestemming volgt dat het in principe vanaf 30 cm onder het maaiveld verboden is om zonder omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, de bodem te verstoren. Van dit verbod kan worden afgeweken bij werken die een oppervlak beslaan van minder dan 2.500 m².

Door de uitbreiding van de bestaande parkeerplaats zal ca. 650 m² ongeroerde grond worden verstoord. Dit is ruim onder de ondergrens van 2.500 m².

⁸ Provincie Limburg (mei 2012), *Cultuurhistorische Waardenkaart*, www.limburg.nl/cultuurhistorie. Maastricht.

De kans dat er in het plangebied als gevolg van de uitbreiding van het parkeerterrein archeologische waarden verloren zullen gaan is uiterst klein. Om deze reden is, in lijn met het gemeentelijk archeologiebeleid, archeologisch onderzoek voorafgaand aan de vaststelling van voorliggend bestemmingsplan niet noodzakelijk geacht. Indien bij werkzaamheden toch archeologische vondsten worden gedaan dan zal dit direct moeten worden gemeld bij de gemeente Beek (het bevoegd gezag inzake archeologie).

Omdat er in het plangebied geen archeologisch onderzoek is uitgevoerd, wijzigt de archeologische verwachtingswaarde ter plaatse van het plangebied niet. De bestaande dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4' wordt derhalve, in lijn met het gemeentelijk archeologisch beleid, in onderhavig bestemmingsplan gehandhaafd.

5 JURIDISCHE OPZET

5.1 Planvorm

In de voorgaande hoofdstukken van deze toelichting zijn de aan het bestemmingsplan ten grondslag liggende uitgangspunten en randvoorwaarden geschetst. Onderhavig hoofdstuk bevat een nadere toelichting op de planvorm en planregels.

De planvorm betreft een bestemmingsplan zoals dit is aangeduid in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Voorliggend bestemmingsplan is erop gericht een basis te bieden voor de beoogde uitbreiding van het parkeerterrein. Het plan bevat derhalve het planologisch-juridisch instrumentarium voor de ontwikkeling van het plangebied. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling een sterk projectmatig karakter heeft, kent dit bestemmingsplan een gedetailleerd karakter met een beperkte flexibiliteit. De gedetailleerde bestemmingswijze draagt zorg voor het stellen van de condities waaraan de in het plangebied voorgestane ruimtelijke ontwikkelingen moeten voldoen. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de behoefte aan rechtszekerheid van mogelijke belanghebbenden. De in het plan opgenomen flexibiliteitsmogelijkheden dienen als extra waarborgen om het in de toekomst gewenste grondgebruik te kunnen realiseren.

Voor het gehele plangebied gelden slechts een bestemming en een dubbelbestemming, waarin niet meer voorgeschreven wordt dan voor een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk is. De keuze voor deze regeling is onder meer bepaald door de aard van het gebied, de verwachte en gewenste ontwikkelingen, het beleid dat de gemeente wenst te voeren en de sturingsmogelijkheden die zij daarbij noodzakelijk acht.

De planregels en verbeelding zijn, met het oog op de digitale uitwisselbaarheid van bestemmingsplannen die vanaf 1 januari 2010 verplicht is, opgesteld conform de bepalingen van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVB2008). Uitgangspunt hierbij is, door middel van het hanteren van heldere planregels en een duidelijke verbeelding, te komen tot een zo goed als mogelijk werkbaar en handhaafbaar plan.

5.2 Planstukken

Het bestemmingsplan 'Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek' bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de regels tezamen vormen het juridisch bindende deel van het plan. Verbeelding en regels dienen te allen tijde in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast. Het bestemmingsplan is vervat in een dataset met het planidentificatienummer NL.IMRO.0888.BPMAASTR53BEEK12.

5.3 Toelichting op de planverbeelding

De planverbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, op werkelijke schaal. De analoge versie van de planverbeelding is afgedrukt op schaal 1:1.000. Voor de benaming van de verschillende bestemmingen en de kleuren van de bestemmingen zijn de huidige richtlijnen voor digitalisering en standaardisering van bestemmingsplannen overgenomen (Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen SVBP2008).

5.4 Toelichting op de planregels

De regels behorende bij het bestemmingsplan 'Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek' zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken, te weten:

- § Hoofdstuk 1: 'Inleidende regels';
- § Hoofdstuk 2: 'Bestemmingsregels';
- § Hoofdstuk 3: 'Algemene regels';
- § Hoofdstuk 4: 'Overgangs- en slotregels'.

De regels worden in het hierna volgende deel van deze paragraaf nader toegelicht.

Inleidende regels

In hoofdstuk 1 'Inleidende regels' zijn twee artikelen te onderscheiden:

Begrippen (artikel 1):

Artikel 1 van de planregels bevat beschrijvingen van begrippen welke in het algemeen spraakgebruik onvoldoende vastliggen en waarbij verschil in interpretatie mogelijk is.

Wijze van meten (artikel 2):

In artikel 2 wordt aangegeven op welke manier hoogte, lengte, inhoud en oppervlakte van bouwwerken/percelen gemeten moet worden.

Bestemmingsregels

De gronden gelegen in het plangebied kennen een positieve bestemming. Een positieve bestemming betekent dat het gebruik van de gronden voor de toegekende bestemming direct mogelijk is. De bestemmingsregels zijn als volgt opgebouwd:

§ Bestemmingsomschrijving:

In de bestemmingsomschrijving wordt een omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functie(s). De hoofdfunctie(s) worden als eerste genoemd. Indien van toepassing, worden ook de aan de hoofdfunctie ondergeschikte functies mogelijk gemaakt. De ondergeschikte functies staan ten dienste van de hoofdfunctie binnen de betreffende bestemming.

§ Bouwregels:

In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels weergegeven. Overeenkomstig het beoogde gebruik geldt voor het plangebied dat geen gebouwen mogen worden opgericht.

§ Nadere eisen (niet bij alle bestemmingen opgenomen):

Nadere eisen kunnen worden gesteld ten behoeve van bepaalde doorgaans kwalitatief omschreven criteria, zoals een goede woonsituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden. De nadere eisenregeling biedt de mogelijkheid om in concrete situaties in het kader van het verlenen van een omgevingsvergunning sturend op te treden door het opnemen van nadere eisen in de omgevingsvergunning.

§ Afwijken van de bouwregels (niet in alle bestemmingen opgenomen):

Door het opnemen van een afwijkingsbevoegdheid bestaat de mogelijkheid af te wijken van de algemeen toegestane bouwregelingen. Per onderdeel wordt aangegeven waarvan en tot in welke mate afwijking kan worden verleend.

§ Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden (niet in alle bestemmingen opgenomen):

Ten einde specifieke belangen te beschermen kan in de bestemmingsregels worden bepaald dat voor de uitvoering van bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden een omgevingsvergunning benodigd is. Een omgevingsvergunning kan verplicht gesteld worden om te voorkomen dat een terrein minder geschikt wordt voor de

realisering van de desbetreffende bestemming of ter handhaving en bescherming van bepaalde belangen. De bestemmingsregels geven aan onder welke voorwaarden de omgevingsvergunning kan worden verleend.

Conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP2008) worden in het plangebied de bestemming 'Detailhandel' en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4' gehanteerd.

Bestemming Detailhandel (artikel 3)

Detailhandel kan worden gedefinieerd als 'het bedrijfsmatig te koop en te huur aanbieden waaronder mede begrepen het uitstallen ter verkoop, verkopen en/of afleveren van goederen aan degenen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit'. Voor wat betreft de inhoud van de regels van de bestemming Detailhandel wordt aangesloten bij de regels van het vigerende bestemmingsplan 'Kern Beek'. Het is echter uitdrukkelijk niet de bedoeling dat in het plangebied een nieuwe detailhandelvestiging wordt gerealiseerd. In het plangebied worden dan ook geen bebouwingsmogelijkheden gecreëerd. Wel worden middels de planregels van onderhavig bestemmingsplan de aanleg van parkeerplaatsen, groenvoorzieningen, en werken van openbaar nut mogelijk gemaakt.

Bestemming Waarde - Archeologie (artikel 4)

Ter verwezenlijking van de instandhouding en bescherming van oudheidkundig waardevolle elementen (archeologische (waardevolle) terreinen) wordt gestreefd naar het voor de toekomst behouden van de archeologische waarden in de grond (in situ). Daar waar dit niet mogelijk is als gevolg van noodzakelijke activiteiten binnen het kader van de onderliggende bestemming, zullen binnen archeologisch potentieel waardevolle terreinen, zoals weergegeven op de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Beek, voorafgaand aan bouwactiviteiten of grondverzet de archeologische waarden door middel van onderzoek veilig gesteld moeten worden. Dit is vastgelegd in de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 4.

Algemene regels

Hoofdstuk 3: 'Algemene regels' omvat regels en bepalingen die betrekking hebben op het gehele plangebied.

Anti-dubbeltelbepaling (artikel 5):

Een anti-dubbeltelregel wordt opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het overgebleven terrein ook nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld. De opgenomen anti-dubbeltelregel is gelijklopend aan de in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) voorgeschreven formulering.

Algemene gebruiksregels (artikel 6):

Deze bepaling is een rechtstreekse uitwerking van het in artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening opgenomen verbod gronden of bouwwerken te laten gebruiken in strijd met het bestemmingsplan.

Algemene aanduidingsregels (artikel 7):

In het plangebied is een zone gelegen welke verband houdt met specifieke (sectorale) belangen. Deze wordt op de planverbeelding aangegeven door een specifieke gebiedsaanduiding: dit betreft het bodembeschermingsgebied Mergelland. In de algemene aanduidingsregels zijn regels met betrekking tot deze gebiedsaanduiding opgenomen, waarin wordt aangegeven onder welke voorwaarden ontwikkelingen binnen deze zone mogelijk zijn.

Algemene afwijkingsregels (artikel 8):

In deze bepaling wordt aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om af te wijken van bepaalde, in het bestemmingsplan geregelde, onderwerpen. Aangegeven wordt van welke regel in welke gevallen kan worden afgeweken.

Algemene wijzigingsregels (artikel 9):

In deze bepaling wordt aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om meerdere bestemmingen te wijzigen. De voorwaarden, die bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn daarbij aangegeven.

Algemene procedureregels (artikel 10):

In deze bepaling wordt aangegeven welke procedures moeten worden doorlopen bij in de bestemmingsbepaling opgenomen wijzigingsregels en bij het stellen van nadere eisen.

Overige wettelijke regels (artikel 11):

Dit artikel bevat een bepaling omtrent de verhouding tussen de regels van voorliggend bestemmingsplan, en overige wettelijke bepalingen. Daarnaast zijn in dit artikel algemene regels opgenomen omtrent de noodzaak tot het uitvoeren van bodemonderzoeken.

Overgangs- en slotregels

Hoofdstuk 4 'Overgangs- en slotregels' bevat onder andere de bepalingen die betrekking hebben op:

Overgangsrecht (artikel 12):

Bouwwerken welke op het moment van tervisielegging van het plan bestaan (of waarvoor een bouwvergunning is aangevraagd), mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de bebouwingsregels. Het gebruik van de grond en opstallen, dat afwijkt van de planregels op het moment waarop het plan rechtskracht verkrijgt, mag gehandhaafd blijven.

Slotregel (artikel 13):

Dit artikel geeft de titel van de planregels aan.

6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening rust op de gemeente de verplichting tot het verhaal van kosten die tot de grondexploitatie behoren op basis van een exploitatieplan. De gemeente kan hiervan afzien in bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen, of indien:

- § het kostenverhaal anderszins is verzekerd;
- § het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is; en
- § het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels aan werken en werkzaamheden met betrekking tot bouwrijp maken, aanleg van nutsvoorzieningen, inrichten van de openbare ruimte en uitvoerbaarheid niet noodzakelijk is.

Voorliggend planvoornemen betreft een particulier initiatief. De betreffende gronden zullen worden verworven door initiatiefnemer.

Tussen de gemeente en initiatiefnemer is een planschadeovereenkomst afgesloten. Het project zal geheel worden gerealiseerd op kosten en risico van de initiatiefnemer. De gemeente Beek heeft géén risico of kosten aan de uitvoering van dit project. Hiermee is het verhaal van de kosten van de grondexploitatie voor dit gebied anderszins verzekerd en is de economische uitvoerbaarheid van het plan gegarandeerd.

Omdat de uitbreiding en herinrichting van het parkeerterrein als een project wordt gerealiseerd is het niet noodzakelijk om een tijdvak of fasering te bepalen.

Gelet op het vorenstaande kan in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan worden afgezien van het vaststellen van een exploitatieplan.

7 PROCEDURE EN OVERLEG

7.1 Procedure

Voordat de wettelijke procedure ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan (zoals omschreven in hoofdstuk 3 van de Wet ruimtelijke ordening) kan worden gevolgd, wordt het voorontwerp bestemmingsplan eerst aan diverse instanties toegezonden ten behoeve van overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Deze bepaling schrijft voor dat het bestuursorgaan (i.c. de gemeente Beek) dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan daarbij overleg pleegt met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Na de overlegronde wordt de vaststellingsprocedure zoals omschreven in art. 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening opgestart. Deze procedure kan als volgt worden samengevat: de procedure start met een openbare kennisgeving van het ontwerp-bestemmingsplan, waarna het ontwerp-bestemmingsplan wordt gepubliceerd en gedurende een termijn van 6 weken door één ieder zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan kunnen worden ingebracht. Na de termijn van de terinzagelegging dient de gemeenteraad binnen 12 weken te beslissen omtrent de vaststelling van het plan. Na de publicatie van het vastgestelde bestemmingsplan hebben belanghebbenden 6 weken de tijd om tegen het plan in beroep te gaan bij de Raad van State. Het bestemmingsplan treedt de dag na afloop van de beroepstermijn in werking.

7.2 Overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening

§ Provincie Limburg
De afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Reactie

De beoordeling van het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Wijze van verwerken van de reactie

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

§ Waterschap Roer en Overmaas
Postbus 185
6130 AD Sittard

Reactie

De beoordeling van het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Wijze van verwerken van de reactie

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

7.3 Tervisielegging en naar voren brengen zienswijzen ex art. 3.8 Wet Ruimtelijke ordening j° afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht

Ten aanzien van de resultaten van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure wordt verwezen naar de Nota van Zienswijzen “Bestemmingsplan Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek”, welke als bijlage bij het Raadsbesluit d.d. 24 januari 2013 is opgenomen

Bijlage 1 Reacties vooroverleg

provincie limburg



gemeente Beek



12ink05223

01/08/2012

ROBW

A: ja
N: nee

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Beek
Postbus 20
6190 AA Beek

Cluster/Bureau ROZ
Ons kenmerk 2012/36958
Vpl. Nummer
E-mail fjj.moolhuijsen@prvlimburg.nl
Bijlage(n) -

Behandeld F.J.J. Moolhuijsen
Uw kenmerk
Telefoon 043-3898847
Faxnummer 043-3897977
Maastricht 30 juli 2012

VERZONDEN 3 1 JUL 2012

Onderwerp

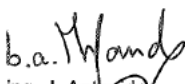
Advies ex artikel 3.1.1 Bro
voorontwerpbestemmingsplan "Parkeerplaats Lampenpaleis", hierna te noemen het plan

Geacht College,

Het plan is beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen.

Ik deel u mede, dat de beoordeling van het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.
Indien u dit plan op deze wijze voortzet, zal er geen aanleiding zijn om in de verdere procedure van het plan een zienswijze in te dienen.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



ing. J. Antonides,
afdelingshoofd
Ruimtelijke Ontwikkeling

Bezoekadres:
Limburglaan 10
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99 Bankrekening
Fax + 31 (0)43 361 80 99 Rabobank
www.limburg.nl 13.25.75.728

Bereikbaar via:
Lijn 1 (richting De Heeg)



gemeente Beek
12ink05562
21/08/2012
ROBW

A: ja
N: nee



Het College van burgemeester en
wethouders van de gemeente Beek
Postbus 20
6190 AA BEEK LB

Sittard, 20 AUG 2012

uw kenmerk : e-mail van de heer S. van Eck
uw brief van : 18 juli 2012
ons kenmerk : 201205826

behandeld door : J. van Winkel
doorkiesnummer : 046-4205759
e-mail : j.vanwinkel@overmaas.nl

gemandateerde bevoegdheid:
adviezen inzake ruimtelijke plannen

onderwerp:
ondergrens watertoets Bestemmingsplan
Lampenpaleis Beek

Geachte College,

Op 18 juli 2012 heeft Gemeente Beek een melding bij het *Watertoetsloket Roer en Overmaas** ingediend ten behoeve van het plan Bestemmingsplan Parkeerplaats Lampenpaleis Beek.

Naar verwachting heeft dit plan geen of slechts een zeer geringe invloed op de waterhuishouding. Het dagelijks bestuur van het waterschap heeft op 7 maart 2005 besloten om relatief kleine plannen die geen of nauwelijks invloed hebben op de waterhuishouding niet door het Watertoetsloket Roer en Overmaas te laten behandelen. Deze zogenoemde ondergrens voor de watertoets is ingesteld om onnodige bureaucratie te voorkomen.

Dit plan valt onder de hierboven genoemde ondergrens. Het watertoetsloket zal derhalve geen (pre)wateradvies verstrekken. Wij spreken u aan op uw eigen verantwoordelijkheid met betrekking tot het waterbeheer. In het plan is reeds een waterparagraaf opgenomen. Voor meer informatie over duurzaam stedelijk waterbeheer en het afkoppelen van hemelwater verwijzen wij u naar onze website www.overmaas.nl, onder E-loket, Watertoetsloket.

Postbus 185, 6130 AD Sittard • Parklaan 10, 6131 KG Sittard
telefoon 046-4205700 • fax 046-4205701
e-mail info@overmaas.nl • website www.overmaas.nl
Nederlandse Waterschapsbank N.V. 63.67.52.658
btw-nummer NL 8123.61.155.B01

ISO 9001:2008 GECERTIFICEERD

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met mevrouw J. van Winkel.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur,
krachtens mandaat,



ing. J.M.G. In den Kleef,
secretaris/directeur
Waterschap Roer en Overmaas

* Het Watertoetsloket Roer en Overmaas is een gezamenlijk initiatief in het kader van de watertoets van het Waterschap Roer en Overmaas, het Waterschapsbedrijf Limburg, de Provincie Limburg en Rijkswaterstaat Limburg. Dit wateradvies is opgesteld door het Waterschap Roer en Overmaas. De andere waterbeheerders van het loket hebben geen opmerkingen.

201205826

Bijlage 2: Rekenresultaat InfoMil rekentool NIBM (versie 8-6-2011)

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		237
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,15
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,06
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Bijlage 3: Ontwerp hemelwaterberging