



13igr00171

26/09/2013

GRIF

A: ja
N: nee

Raad van de gemeente Beek
Postbus 20
6190 AA BEEK LB

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
25 september 2013	201302751/1/R1	13igr00069
Onderwerp	Behandelend ambtenaar	
Beek	R. Hamelink	
Bp Parkeerplaats Lampenpaleis	070-4264012	
Maastrichterlaan 53 Beek		

In de bovenvermelde zaak is uitspraak gedaan. Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,

mr. H.H.C. Visser

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

T. Wagemans en anderen, allen wonend te Beek,
appellanten,

en

de raad van de gemeente Beek,
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 24 januari 2013 heeft de raad het bestemmingsplan "Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek" vastgesteld.

Tegen dit besluit hebben Wagemans en anderen beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 28 augustus 2013, waar Wagemans en anderen, bij monde van T. Wagemans, en de raad, vertegenwoordigd door drs. S. van Eck, werkzaam bij de gemeente, zijn verschenen.

Overwegingen

1. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan heeft de raad beleidsvrijheid om bestemmingen aan te wijzen en regels te geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De Afdeling toetst deze beslissing terughoudend. Dit betekent dat de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden beoordeelt of aanleiding bestaat voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. Voorts beoordeelt de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden of het bestreden besluit anderszins is voorbereid of genomen in strijd met het recht.
2. Het plan voorziet in een uitbreiding van het parkeerterrein van het Lampenpaleis aan de Siekendaalstraat, gelegen tegenover de woningen van Wagemans en anderen. Vast staat dat het Lampenpaleis thans beschikt over 30 parkeerplaatsen, waarvan 14 zijn gelegen aan de voorkant van het Lampenpaleis, en dat een uitbreiding tot 57 parkeerplaatsen is voorzien. De gronden waarop de uitbreiding van het parkeerterrein is voorzien, hadden in het vorige plan de bestemming "Wonen" en worden gebruikt als tuin.
3. Wagemans en anderen betogen dat de raad ten onrechte heeft voorzien in de uitbreiding van het parkeerterrein. Wagemans en anderen voeren hiertoe aan dat de raad niet heeft onderkend dat de uitbreiding van het parkeerterrein niet nodig is, nu dit thans veelal leeg staat. Voorts heeft de raad volgens Wagemans en anderen onvoldoende gemotiveerd dat het te verwachten aantal klanten van het Lampenpaleis zodanig zal toenemen dat uitbreiding van het parkeerterrein noodzakelijk is. De raad heeft verder de kencijfers van het Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de grond-, water-, wegenbouw- en verkeerstechniek (hierna: het CROW), zoals opgenomen in de publicatie "Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie" (hierna: de CROW-publicatie), onjuist toegepast, aldus Wagemans en anderen.

3.1. De raad stelt zich op het standpunt dat het aantal benodigde parkeerplaatsen is berekend aan de hand van de kencijfers van het CROW. Volgens de raad volgt hieruit dat behoefte bestaat aan een groter aantal parkeerplaatsen dan thans aanwezig is. Volgens de raad beschikt het Lampenpaleis thans op piekmomenten over onvoldoende parkeergelegenheid. Voorts is volgens de raad een aanmerkelijke toename van het aantal klanten te verwachten doordat het Lampenpaleis zich bij een keten zal aansluiten en haar assortiment zal aanpassen.

3.2. Vast staat dat het Lampenpaleis een detailhandelsvestiging met een brutovloeroppervlak van 3.000 m² betreft waar naast lampen en verlichtingsartikelen eveneens meubels worden verkocht. De raad heeft zich terecht op het standpunt gesteld dat volgens de kencijfers van het CROW een dergelijke detailhandelsvestiging een grotere parkeerbehoefte heeft dan het aantal parkeerplaatsen dat thans aanwezig is. De raad heeft evenwel niet aannemelijk gemaakt dat in dit geval behoefte bestaat aan de uitbreiding van het parkeerterrein tot 57 plaatsen. Daarbij is van belang dat de kencijfers in de CROW-publicatie slechts indicatieve normen zijn. De raad heeft de stelling van Wagemans en anderen dat het parkeerterrein thans veelal leegstaat niet gemotiveerd betwist. De raad heeft geen onderzoek laten verrichten naar de huidige bezetting van het parkeerterrein en de daadwerkelijke behoefte aan nieuwe parkeerplaatsen. De raad heeft ook geen ervaringscijfers met betrekking tot het gebruik van, met het oog op de beoogde wijziging van de winkelformule, vergelijkbare parkeervoorzieningen elders overgelegd. De raad heeft voorts ter zitting desgevraagd toegelicht dat de plannen van het Lampenpaleis om zich bij een andere keten aan te sluiten en het assortiment aan te passen niet concreet zijn. Verder heeft de raad ter zitting niet kunnen toelichten welke redenen hij heeft om aan te nemen dat een toename van klanten is te verwachten. Het bestreden besluit is gelet hierop genomen in strijd met artikel 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb).

4. Wagemans en anderen voeren voorts aan dat de voorziene uitbreiding van het parkeerterrein afbreuk doet aan het landelijke karakter van de Siekendaalstraat en dat deze uitbreiding ten koste zal gaan van de thans in het plangebied aanwezige diersoorten. Voorts zal de voorziene uitbreiding van het parkeerterrein volgens Wagemans en anderen leiden tot geluidsoverlast, aantasting van de luchtkwaliteit en overlast vanwege hangjongeren. Ter plaatse van de uitbreiding zal verder een verkeersonveilige situatie ontstaan, aldus Wagemans en anderen.

4.1. De raad stelt zich op het standpunt dat het plangebied thans de bestemming "Wonen" heeft en dat binnen het vigerende plan derhalve eveneens verhardingen kunnen worden aangelegd. Vanwege de ligging van het plangebied, de beperkte oppervlakte en het huidige gebruik zijn volgens de raad geen bijzondere diersoorten aanwezig. Volgens de raad zal voorts geen sprake zijn van een verkeersonveilige situatie. Het plan leidt volgens de raad niet tot een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat van Wagemans en anderen.

4.2. In de plantoelichting staat dat het plangebied momenteel in gebruik is als tuin. Hierin bevinden zich enkele (naald)bomen, struiken en heggen.

Het aanwezige groen wordt regelmatig onderhouden. Gezien het gecultiveerde karakter van het plangebied, de ligging van het plangebied in bebouwd gebied en de aanwezige lichtoverlast door onder meer straatverlichting, is de aanwezigheid van bijzondere of beschermde plant- en diersoorten in het plangebied niet duurzaam te verwachten.

4.3. Wagemans en anderen hebben het standpunt van de raad dat de aanwezigheid van beschermde diersoorten niet te verwachten is, niet gemotiveerd betwist. De raad heeft zich gelet hierop terecht op het standpunt gesteld dat het plan niet zal leiden tot schade aan in het plangebied voorkomende beschermde diersoorten. Hoewel Wagemans en anderen terecht stellen dat de voorziene uitbreiding van het parkeerterrein ten koste gaat van thans aanwezige groenvoorzieningen en leefomgeving van diersoorten, betekent dit niet dat de raad niet in redelijkheid tot de in het plan opgenomen bestemmingsregeling heeft kunnen komen. De raad heeft dit onderkend en in de belangenafweging betrokken. Anders dan Wagemans en anderen betogen, heeft de raad hieraan in redelijkheid geen doorslaggevend gewicht hoeven toekennen. De raad heeft hierbij van belang kunnen achten dat het plangebied slechts een kleine omvang heeft, dit in een stedelijke omgeving is gelegen en dat op korte afstand van het plangebied groene, open gebieden aanwezig zijn.

4.4. Vast staat voorts dat het parkeerterrein wordt ontsloten op een weg waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/u geldt. De raad heeft onderkend dat de bestaande in- en uitgang van het parkeerterrein in de huidige situatie verkeerskundig niet als zodanig is vormgegeven. Hierdoor is de voorrangssituatie voor uitrijdende auto's niet duidelijk. De raad heeft toegelicht dat in de toekomst de ontsluiting uitsluitend als uitgang van het parkeerterrein zal worden gebruikt. Voorts zal volgens de raad een aantal verkeersmaatregelen worden genomen om de voorrangssituatie ter plaatse te verduidelijken. Door Wagemans en anderen is niet gemotiveerd betoogd dat het treffen van dergelijke maatregelen onvoldoende is om ter plaatse een verkeersonveilige situatie te voorkomen. De raad heeft zich gelet hierop in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat het plan niet zal leiden tot een verkeersonveilige situatie.

4.5. In de plantoelichting staat voorts dat vanwege het beperkte aantal verkeersbewegingen op de voorziene uitbreiding van het parkeerterrein voor omwonenden geen akoestische hinder valt te verwachten. Verder staat in de plantoelichting dat het plan voldoet aan de vereisten opgenomen in de Wet Milieubeheer inzake luchtkwaliteit. Wagemans en anderen hebben dit niet gemotiveerd betwist. De raad heeft zich gelet hierop in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat het plan niet zal leiden tot onevenredige geluidhinder of aantasting van de luchtkwaliteit.

4.6. De stelling van Wagemans en anderen dat op het parkeerterrein overlastveroorzakende activiteiten zullen plaatsvinden, kan in deze procedure ten slotte niet aan de orde komen, nu het tegengaan van dergelijke activiteiten een kwestie is van handhaving.

5. In hetgeen Wagemans en anderen hebben aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit is genomen in strijd met artikel 3:46 van de Awb. Het beroep is gegrond, zodat het bestreden besluit dient te worden vernietigd.

6. Uit oogpunt van rechtszekerheid en gelet op artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening, ziet de Afdeling aanleiding de raad op te dragen het hierna in de beslissing nader aangeduide onderdeel van deze uitspraak binnen vier weken na verzending van de uitspraak te verwerken op de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl.

7. Van proceskosten die voor vergoeding in aanmerking komen, is niet gebleken.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Beek van 24 januari 2013 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek";
- III. draagt de raad van de gemeente Beek op om binnen vier weken na de verzending van deze uitspraak ervoor zorg te dragen dat het hiervoor vermelde onderdeel II wordt verwerkt op de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl;
- IV. gelast dat de raad van de gemeente Beek aan T. Wagemans en anderen het door hen voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 160,00 (zegge: honderdzestig euro) vergoedt, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de anderen.

Aldus vastgesteld door mr. E. Helder, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J. Schaaf, ambtenaar van staat.

w.g. Helder
lid van de enkelvoudige kamer

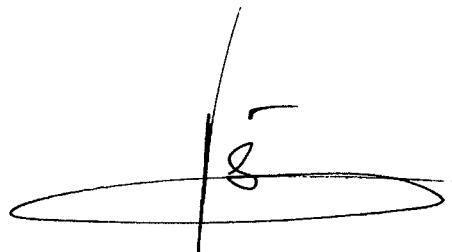
w.g. Schaaf
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 25 september 2013

523.

Verzonden: 25 september 2013

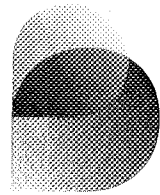
Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser



3



beek

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
- 2 APR 2013	
ZAAKNR.	
AAN: RI-Hamelink	
BEHANDELD DO:	PAR:

Raad van State
Mr. H.H.C. Visser
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Ons kenmerk: 13uit01478

Uw kenmerk:

201302751/1/R1

Uw brief d.d.: 25-03-2013

Bijlage(n): zoals
beschreven

Pagina: 01/01

Datum: 29 MAART 2013

Onderwerp: Beek, BP Parkeerplaats Lampenpaleis
Maastrichterlaan 53 Beek

Geachte heer Visser,

Naar aanleiding van uw brief, d.d. 25 maart 2013, met betrekking tot het ingediende beroep inzake het bestemmingsplan "Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek" zenden wij u hierbij de door u gevraagde gegevens.

Bijgevoegd zijn:

- Een gewaarmerkt exemplaar van het bestemmingsplan (inclusief verbeelding, planregels en plantoelichting), d.d. 24 januari 2013
- Raadsbesluit met bijlage, d.d. 24 januari 2013;
- Collegebesluit met bijlagen, d.d. 4 december 2012;
- Bewijsstuk Staatscourant ontwerpbestemmingsplan, d.d. 19 september 2012;
- Bewijsstuk Staatscourant vastgesteld bestemmingsplan, d.d. 6 februari 2013;
- Bewijsstuk Maas- en Geleenbode ontwerpbestemmingsplan, d.d. 19 september 2012;
- Bewijsstuk Beek & Omstreken, vastgesteld bestemmingsplan, d.d. 6 februari 2013;
- Ingediende zienswijzen;
- Reactie op zienswijzen.

Als iets in deze brief niet duidelijk is, vraag dan om uitleg bij Sjoerd van Eck, tel. 046 - 43 89 266, of stuur een e-mail naar info@gemeentebEEK.nl, o.v.v. het onderwerp/kenmerk.

Met vriendelijke groet,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN BEEK
namens dezen,

Luc Bischoff

Afdelingshoofd Ruimtelijke Ordening, Bouwen en Wonen

Postbus 20
6190 AA Beek
Raadhuisstraat 9
6191 KA Beek
T 046 - 43 89 222
F 046 - 43 77 757
E info@gemeentebEEK.nl
www.gemeentebEEK.nl

uw gemeente.

**Bestemmingsplan
Parkeerplaats Lampenpaleis
Maastrichterlaan 53 Beek**

Gemeente Beek

PLANGROEP HEGGEN B.V.



Born, januari 2013

Status: vastgesteld
Kenmerk: 12.048
Auteur(s): mr. K. Tielen
ing. J van Schie

Toelichting

Behoort bij besluit van de raad der
gemeente Beek d.d.
24 januari 2013

 De raadsgriffier,

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Beschrijving planbegrenzing en huidige situatie	4
1.3	Geldend planologisch regime (bestemmingsplan)	7
1.4	Functie en doelstelling van het bestemmingsplan	7
1.5	Leeswijzer	8
2.	Planbeschrijving	10
3.	Beleid	12
3.1	Inleiding	12
3.2	Ruimtelijk beleid	12
3.2.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	12
3.2.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	13
3.2.3	Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006	15
3.2.4	POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en Kwaliteitsverbetering	15
3.2.5	Strategische visie 'Ondernemend Beek: veelzijdig en vitaal in Zuid-Limburg'	16
3.2.6	Structuurvisie Beek 2012-2022: Ruimte voor veelzijdigheid en kwaliteit	16
3.3	Waterbeleid	17
3.3.1	Nationaal Bestuursakkoord Water	17
3.3.2	Nationaal Waterplan	18
3.3.3	Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006)	18
3.3.3	Waterplan gemeente Beek	19
3.4	Cultuurhistorisch beleid	20
3.4.1	Verdrag van Malta en de Wet op de archeologische monumentenzorg	20
3.4.2	Gemeentelijke nota Archeologisch beleid	20
4.	Randvoorwaarden en onderzoek	22
4.1	Inleiding	22
4.2	Verkeerskundige aspecten	22
4.3	Milieu	23
4.3.1	Bodem	23
4.3.2	Geluid	23
4.3.3	Luchtkwaliteit	24
4.3.4	Milieuzonering	25
4.4	Water	27
4.5	Externe veiligheid	28
4.6	Flora en fauna	28
4.7	Natuur en landschap	29
4.8	Kabels en leidingen	30
4.9	Cultuurhistorie en archeologie	30
5.	Juridische opzet	32
5.1	Planvorm	32
5.2	Planstukken	32
5.3	Toelichting op de planverbeelding	32
5.4	Toelichting op de planregels	33

6.	Economische uitvoerbaarheid	36
7.	Procedure en overleg	38
	7.1 Procedure	38
	7.2 Overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening	38
	7.3 Tervisielegging en naar voren brengen zienswijzen ex art. 3.8 Wet Ruimtelijke ordening j° afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht	38
Ingebonden bijlagen:		
▪	Bijlage 1: reacties vooroverleg	40
▪	Bijlage 2: Rekenresultaat InfoMil rekentool NIBM (versie 8-6-2011)	44
▪	Bijlage 3: Ontwerp hemelwaterberging	46
Losse bijlagen:		
▪	BKK Bodemadvies (Juli 2012), Infiltratieonderzoek lokatie Siékendaalstraat e.o. te Beek (rapportnummer 12195.BKK). Meijel.	

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Dhr. Van Beek (initiatiefnemer) is voornemens de bestaande parkeergelegenheid van Het Lampenpaleis (een detailhandelzaak in de branche 'wooninrichting' te Beek) uit te breiden. In de huidige situatie beschikt Het Lampenpaleis op piekmomenten over onvoldoende parkeergelegenheid. De beoogde uitbreiding is geprojecteerd aan de achterzijde van Het Lampenpaleis, grenzend aan het reeds bestaande parkeerterrein. Als gevolg van het planvoornemen zal ook het reeds aanwezige parkeerterrein worden heringericht. In de toekomstige situatie zal het vernieuwde en uitgebreide parkeerterrein plaats bieden aan 41 parkeerplaatsen.

De gemeente Beek staat positief tegenover het planvoornemen en heeft op 31 januari 2012 principemedewerking aan het initiatief toegezegd. De beoogde nieuwe invulling van het perceel is echter in strijd met de ter plekke geldende bestemmingsplanbepalingen en zal pas kunnen worden verwezenlijkt nadat ten aanzien van het plangebied een nieuw bestemmingsplan is vastgesteld. Deze herziening betreft een zogenaamd postzegelplan, waarin de beoogde uitbreiding van het parkeerterrein positief zal worden bestemd. De term postzegelplan duidt in dit geval op een bestemmingsplan dat wordt vastgesteld om een concreet bouwplan of een concrete gebruiksbehoefte mogelijk te maken. Het plan kent derhalve een sterk projectmatig karakter.

De programmatische uitgangspunten van het plan, alsmede de verschillende randvoorwaarden waar bij de planontwikkeling rekening mee dient te worden gehouden, zullen in de volgende hoofdstukken nader worden toegelicht.

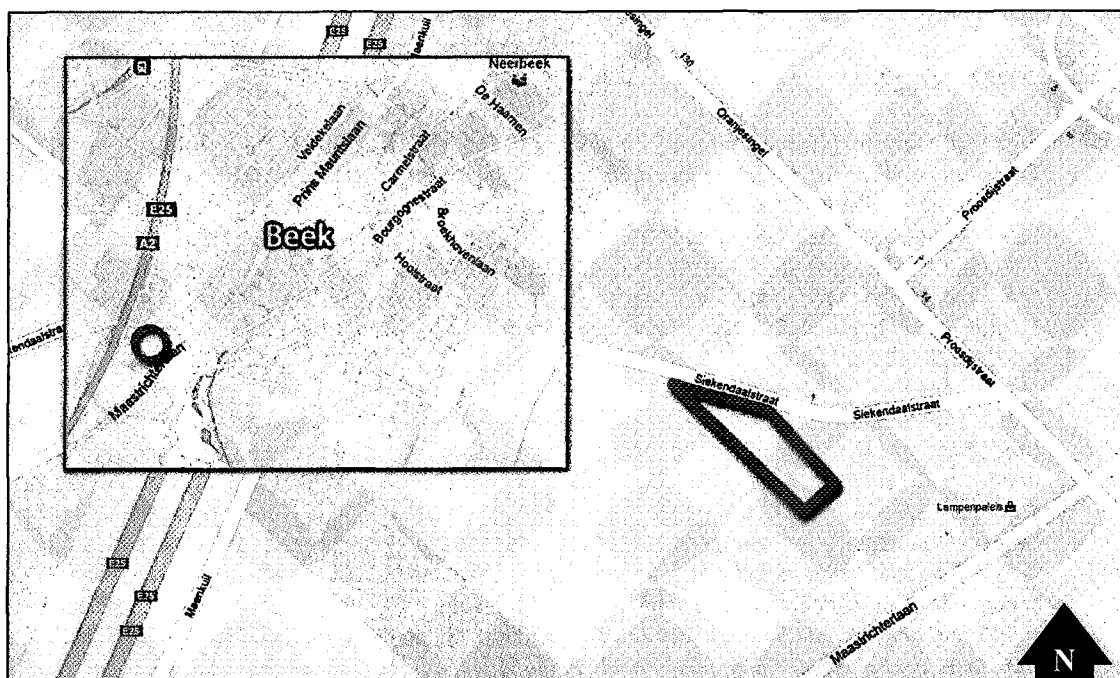
1.2 Beschrijving planbegrenzing en huidige situatie

Het plangebied is gelegen in het zuidwestelijk deel van de kern Beek, en betreft een perceel dat ligt aan de Siekendaalstraat. Het plangebied is kadastraal bekend als nummer 742, sectie G van de kadastrale gemeente Beek. De huidige parkeerplaats van Het Lampenpaleis en de Siekendaalstraat vormen de noordoostelijke plangrens. De zuidoostelijke en zuidwestelijke plangrenzen worden gevormd door de tuinen van de aangrenzende woonpercelen Maastrichterlaan nummers 55 en 57. Het totale oppervlak van het plangebied bedraagt ca. 770 m².

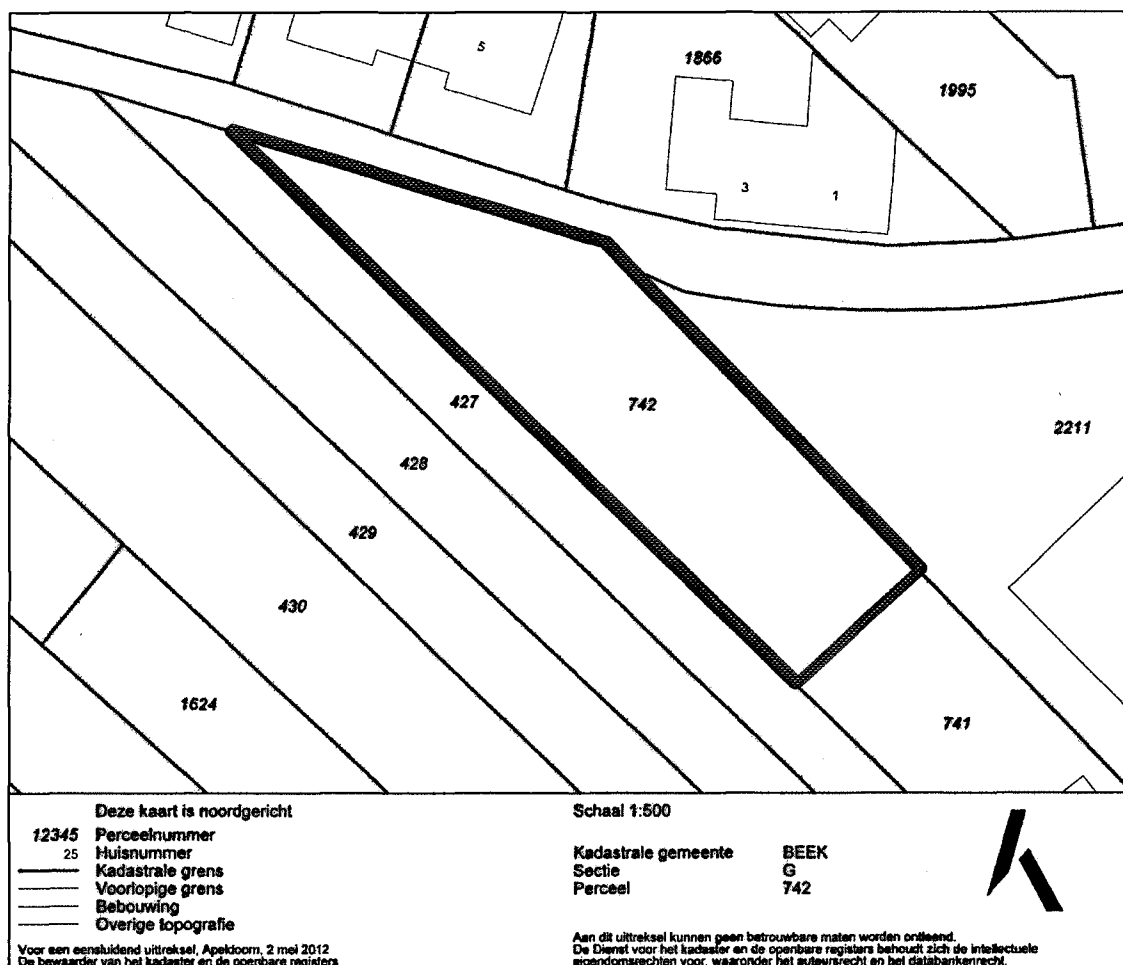
Momenteel is het plangebied in gebruik als tuin. Op een tuinhuisje na is het plangebied dan ook onbebouwd. Verspreid over het plangebied zijn enkele naaldboomgroepen en struiken aanwezig. Het plangebied wordt van het bestaande parkeerterrein afgescheiden door een forse groenopstand. De aanwezige (hoogopgaande) beplantingen zullen ten behoeve van de uitbreiding van het parkeerterrein worden gerooid of gekapt en het tuinhuisje zal worden gesloopt.

Het plangebied ligt op de grens tussen de bebouwde kom en het buitengebied van de kern Beek. De bebouwde omgeving van het plangebied kan worden gekarakteriseerd als een woonwijk met een (licht) gemengd karakter. Binnen deze wijk zijn, met name langs de Maastrichterlaan, enkele voorzieningen gelegen welke passend zijn binnen het karakter van de woonomgeving. Daarbij kan naast Het Lampenpaleis gedacht worden aan enkele kleinschalige bedrijfjes (medische dienstverlening, garagebedrijf) en maatschappelijke voorzieningen.

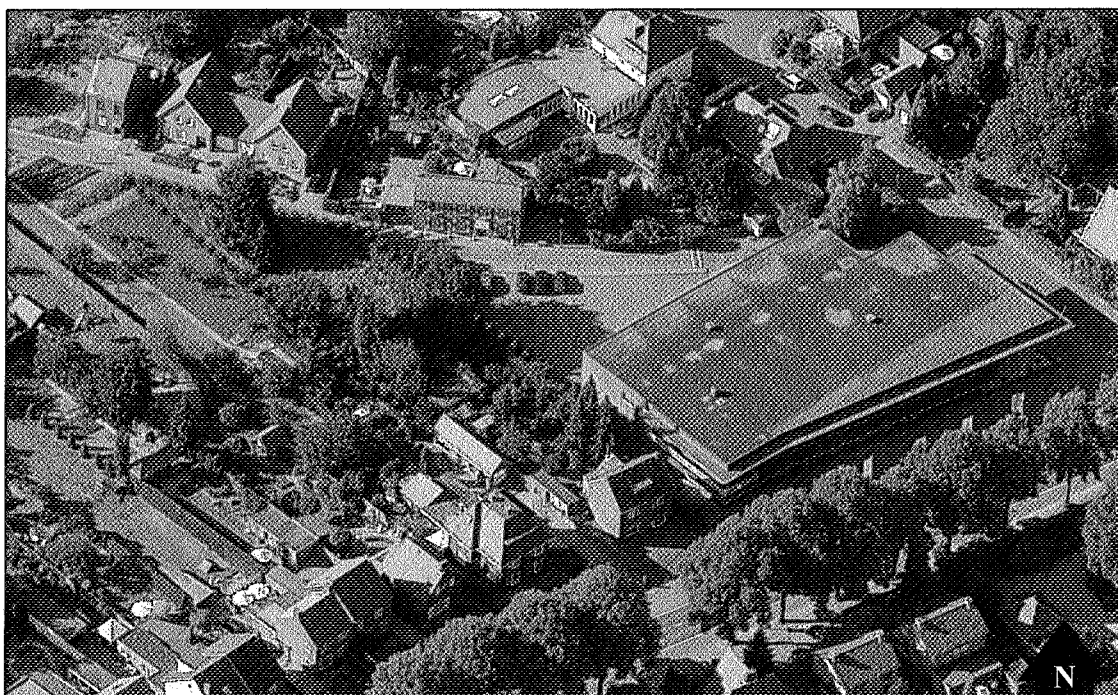
De op de volgende pagina weergegeven afbeeldingen bevatten nadere informatie met betrekking tot het plangebied: in figuur 1.1 is de topografische ligging van het plangebied aangeduid. In de daarop volgende afbeeldingen zijn de kadastrale begrenzing, alsmede enkele (lucht)foto's van het plangebied opgenomen.



Figuur 1.1: topografische ligging plangebied



Figuur 1.2: kadastrale begrenzing plangebied



Figuur 1.3: luchtfoto plangebied



Figuur 1.4: de huidige parkeerplaats aan de Siekendaalstraat



Figuur 1.5: het plangebied (momenteel in gebruik als tuin)



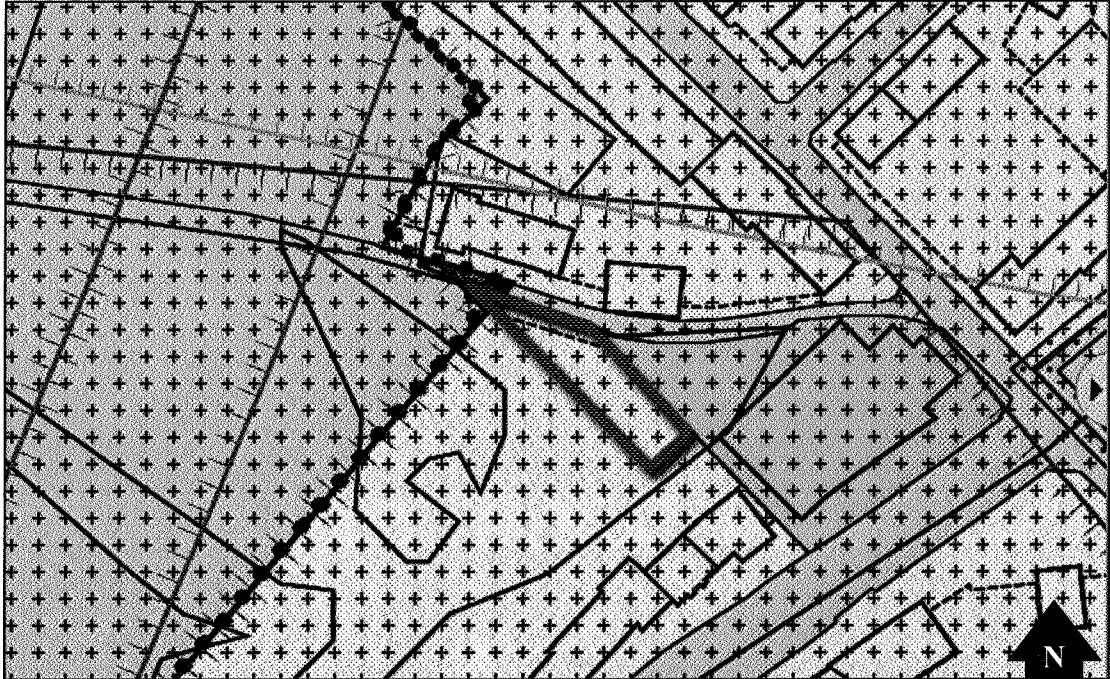
Figuur 1.6: de Siekendaalstraat ter hoogte van het plangebied, gezien in noordwestelijke richting



Figuur 1.7: de kruising Siekendaalstraat / Proosdijstraat, waarlangs het plangebied wordt ontsloten

1.3 Geldend planologisch regime (bestemmingsplan)

De gronden waarop het planvoornemen betrekking heeft, zijn gelegen in het gebied waarop het bestemmingsplan 'Kern Beek' van toepassing is. Dit bestemmingsplan is gewijzigd vastgesteld door de raad van de gemeente Beek op 26 april 2012. De gronden zijn bestemd voor 'Wonen' (zie figuur 1.8).



Figuur 1.8: scherafdruk bestemmingsplan 'Kern Beek' (www.ruimtelijkeplannen.nl)

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn (onder andere) bestemd voor woondoeleinden, verkeersvoorzieningen, parkeervoorzieningen en groenvoorzieningen. Hoewel in principe parkeergelegenheid binnen deze bestemming mag worden aangelegd, is het gebruik van de betreffende gronden als parkeerplaats ten dienste van een nabijgelegen bedrijfsfunctie niet toegestaan. Het planvoornemen is dan ook in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan Kern Beek.

In het vigerende bestemmingsplan zijn geen wijzigings- of afwijkmogelijkheden opgenomen met gebruikmaking waarvan de gewenste ontwikkeling kan worden gerealiseerd. Ten behoeve van de beoogde uitbreiding van het parkeerterrein zal derhalve een nieuw bestemmingsplan moeten worden vastgesteld.

1.4 Functie en doelstelling van het bestemmingsplan

Het bestemmingsplan vormt bij uitstek het instrument voor de gemeentelijke ruimtelijke ordening. In een bestemmingsplan wordt het ruimtelijk beleid van de gemeente vertaald. Het vormt daarmee een beleidsstuk waarin alle bij het gebruik van de grond betrokken belangen worden gecoördineerd ten behoeve van een zo doelmatig mogelijke indeling en een verantwoord gebruik van grond en opstallen. Het gaat om het actief coördineren van belangen ten behoeve van een goede ruimtelijke ontwikkeling.

Voorliggend bestemmingsplan, waarmee een deel van het bestemmingsplan 'Kern Beek' wordt herzien, heeft een duidelijk ontwikkelingsgericht karakter. Het plan is erop gericht de planologisch-juridische basis te bieden voor de uitbreiding van een bestaand parkeerterrein aan de Siekendaalstraat te Beek. Dit bestemmingsplan kan worden getypeerd als een

gedetailleerd bestemmingsplan met een beperkte flexibiliteit. De gedetailleerde bestemmingswijze draagt zorg voor het stellen van de condities waaraan de in het plangebied voorgestane ruimtelijke ontwikkelingen moeten voldoen. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de behoefte aan rechtszekerheid voor mogelijke belanghebbenden. De flexibiliteitsmogelijkheden (zoals de wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden) dienen ertoe om het toekomstige gewenste grondgebruik te kunnen verwezenlijken, dan wel toekomstige ongewenste ontwikkelingen tegen te kunnen gaan.

1.5 Leeswijzer

Het bestemmingsplan 'Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek' bestaat naast deze plantoelichting uit de volgende stukken:

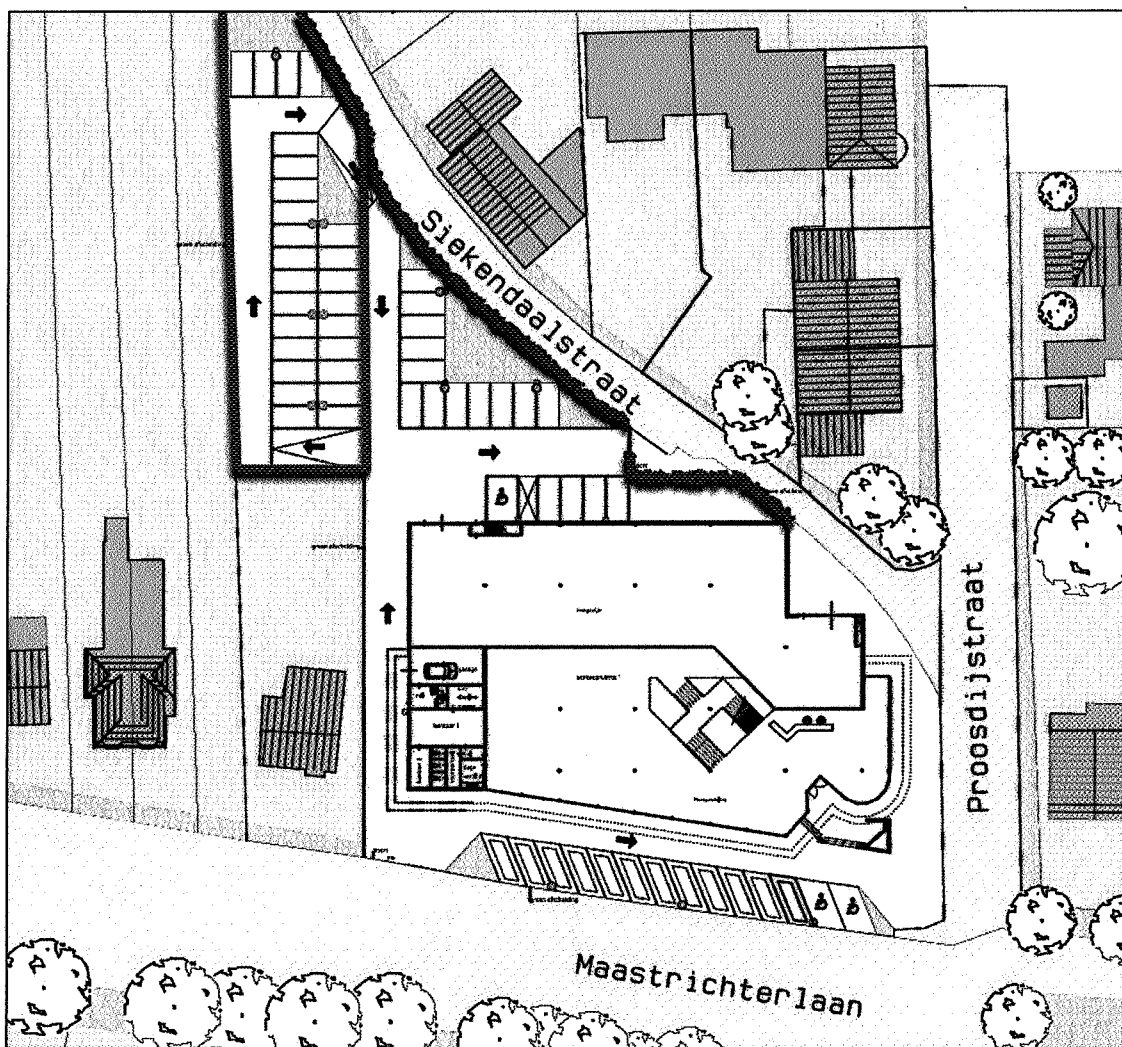
- de dataset met kenmerk NL.IMRO.0888.BPMAASTR53BEEK12, welke ten behoeve van de digitale uitwisselbaarheid van voorliggend plan is opgebouwd conform de RO standaarden 2008;
- de analoge planverbeelding (schaal 1:1000);
- de planregels.

In voorliggende toelichting van het bestemmingsplan worden de aan het plan ten grondslag liggende uitgangspunten en randvoorwaarden beschreven. Hoofdstuk 2 bevat een omschrijving van het planvoornemen. In hoofdstuk 3 wordt het relevante Rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid behandeld. Vervolgens komen in hoofdstuk 4 de diverse milieuaspecten en overige randvoorwaarden welke met de planontwikkeling samenhangen aan bod. In hoofdstuk 5 wordt de juridische opzet van het bestemmingsplan toegelicht. Hoofdstuk 6 bevat een beschrijving van de economische uitvoerbaarheid. In het afsluitende hoofdstuk 7 wordt de te volgen procedure beschreven.

2 PLANBESCHRIJVING

In de huidige situatie beschikt detailhandelzaak Het Lampenpaleis op piekmomenten over onvoldoende parkeergelegenheid. Daarnaast is Het Lampenpaleis voornemens een samenwerkingsverband aan te gaan met een landelijke detailhandelketen. Initiatiefnemer verwacht op basis van het businessconcept dat de klantenstroom als gevolg van dit samenwerkingsverband aanmerkelijk zal toenemen. Ook om deze reden is een aanvulling van het bestaande parkeeraanbod van Het Lampenpaleis gewenst.

Het planvoornemen betreft om deze een uitbreiding van het parkeerterrein gelegen aan de achterzijde van Het Lampenpaleis. Met het oog op het planvoornemen zal ook het bestaande parkeerterrein worden heringericht, waarbij een logische verkeerscirculatie over het gehele parkeerterrein zal worden gerealiseerd. In de toekomstige situatie zal het uitgebreide en opgewaardeerde parkeerterrein plaats bieden aan 41 parkeerplaatsen, waaronder 1 invalidenparkeerplaats. In onderstaande figuur 2.1 is de toekomstige inrichting van het plangebied weergegeven. Het plangebied van voorliggend bestemmingsplan is hierbij rood omlijnd.



Figuur 2.1: toekomstige situatie

Het parkeerterrein wordt in de huidige situatie ontsloten via de Siekendaalstraat. Omdat het realiseren van een extra uitrit op de Siekendaalstraat verkeerstechnisch niet wenselijk is, wordt de huidige ontsluiting gehandhaafd.

Ten einde de uitstraling van het parkeerterrein (en de hier geparkeerde auto's) op zijn omgeving te verzachten, zal het bestaande en nieuwe deel van het parkeerterrein door middel van een groene haag langs de perceelsgrenzen landschappelijk worden ingepast (groene arcering op figuur 2.1).

3 BELEID

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de verschillende ten aanzien van het plangebied relevante beleidsaspecten behandeld. Dit betreft zowel het beleid van centrale als decentrale overheden. Het beleid van rijk, provincie en regio vormt het raamwerk waarbinnen het gemeentelijk beleid gestalte heeft gekregen. De verschillende beleidsstukken tezamen behelzen het beleidskader waarbinnen voorliggend bestemmingsplan moet passen.

Het relevante beleid zal per beleidsthema worden beschreven. Aan bod komen achtereenvolgens het relevante ruimtelijke beleid, waterbeleid en cultuurhistorisch beleid.

3.2 Ruimtelijk beleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SIVR, opgesteld door het ministerie van Infrastructuur en Milieu) behelst een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in Nederland en vormt de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. De SIVR vervangt verschillende beleidsdocumenten, zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit en de Structuurvisie voor de Snelwgomgeving.

In de Structuurvisie stelt het Rijk heldere ambities voor Nederland in 2040, welke inspelen op de (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven bepalen. Het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid wordt ingezet voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Ten aanzien van deze opgaven zijn drie hoofddoelen geformuleerd:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid, waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving, waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Naast de drie hoofddoelen voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland is het Rijk verantwoordelijk voor een goed systeem van ruimtelijke ordening. Om een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte te bevorderen, wordt een ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Dat betekent: eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling, vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt en mocht nieuwbouw echt nodig zijn, dan altijd zorgen voor een optimale inpassing en multimodale bereikbaarheid.

Het Rijk brengt de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat (burgers en bedrijven) en laat meer over aan gemeenten en provincies ('decentraal, tenzij...'). Dit betekent minder nationale belangen en eenvoudigere regelgeving. Wanneer rijksdoelen en nationale belangen raken aan regionale opgaven, vraagt dit echter om heldere taakverdeling en samenwerkingsafspraken tussen de betrokken overheden. Een rijksverantwoordelijkheid kan bijvoorbeeld aan de orde zijn indien een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Rijksverantwoordelijkheden zijn in voorliggend plan niet in het geding.

Bestemmingsplannen zullen door het Rijk niet (tijdens de vaststellingsprocedure) worden getoetst op een correcte doorwerking van nationale ruimtelijke belangen. Wel zal het Rijk door middel van systeem- of themagerichte onderzoeken achteraf nagaan of bestemmingsplannen aan nationale wet- en regelgeving voldoen.

3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden.

Voor de nationale belangen die kaderstellend zijn voor besluiten van gemeenten zijn in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) regels opgenomen die direct het bestemmingsplan en daarmee gelijk te stellen besluiten betreffen. Zij strekken ertoe dat de nationale ruimtelijke afweging, die door het kabinet in samenspraak met de Tweede en Eerste Kamer der Staten-Generaal is gemaakt, bij besluitvorming over bestemmingsplannen wordt gerespecteerd.

Onderwerpen waarvoor het rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken.

In de loop van 2012 zal het besluit worden aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op rijkswaagen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, de ecologische hoofdstructuur (EHS), de veiligheid van primaire waterkeringen, reserveringsgebieden voor hoogwater langs de Maas en maximering van de verstedelijkingsruimte in het IJsselmeer. Ook zal het onderwerp duurzame verstedelijking in regelgeving worden opgenomen.

Op onderhavig bestemmingsplan zijn geen van deze belangen van toepassing.

3.2.3 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (laatst geactualiseerd in 2011) vormt, als integraal plan, het streekplan, het waterhuishoudingplan en het milieubeleidsplan van de Provincie Limburg. Tevens bevat het de hoofdlijnen van het provinciaal verkeers- en vervoersplan en vormt het een economisch beleidskader op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke elementen daarvan betreft. Tot slot vormt het POL2006 een welzijnsplan op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke aspecten van zorg, cultuur en sociale ontwikkeling betreft.

Het POL2006 is sinds de vaststelling in 2006 waar nodig geactualiseerd. De meest recente actualisatie stamt uit 2011. De tussentijds verschenen POL-aanvullingen en herzieningen zijn opgenomen in de tekst en op de kaartbeelden verwerkt.

Hoofddoel van het provinciale omgevingsbeleid is het tot stand brengen van de kwaliteitsregio Limburg: een regio die de kwaliteit van leven en leren, en van wonen en werken centraal stelt en die stevig is ingebed in internationaal verband. Zowel ondergrond (bodem, water), netwerken (wegen, spoorwegen, waterwegen, leidingen) als ruimtegebruikspatroon (wonen, werken, voorzieningen, landbouw, natuur) zijn bepalend voor de kwaliteiten en ontwikkelingsmogelijkheden van de provincie. Zij vormen de basis voor een gebiedsgerichte aanpak. In deze aanpak worden verschillende beleidsniveaus onderscheiden: stedelijke gebieden naast landelijke gebieden, en daarop voortbordurend een gedetailleerder onderscheid tussen twaalf beleidsperspectieven.

Op de POL2006 perspectievenkaart (kaart 1) is het plangebied gelegen in het beleidsperspectief 2 Provinciale Ontwikkelingszone Groen, binnen de grens stedelijke dynamiek van stadsregio Sittard-Geleen (zie figuur 3.1 op de volgende pagina).



Figuur 3.1: uitsnede POL perspectievenkaart

De Provinciale Ontwikkelingszone Groen (de zogenaamde POG) vormt samen met de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) de ecologische structuur in Limburg. Anders dan de EHS omvat de POG vooral landbouwgebieden (als buffer rond de EHS), delen van steile hellingen met veel natuur, en ecologische verbindingzones. Het beleid in de POG is gericht op het versterken en ontwikkelen van natuur- en landschapswaarden. Binnen de POG geldt in principe een ontwikkelingsgerichte basisbescherming: behoud en ontwikkeling van natuur en landschapswaarden zijn richtinggevend voor nieuwe ontwikkelingen in deze gebieden.

Indien van bestaande en gerealiseerde bos-, natuur- en landschapswaarden in de POG de wezenlijke kenmerken en waarden aangetast worden, is de provinciale beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden van toepassing.

Hoewel in het POL2006 het plangebied is aangeduid als POG, is er in de huidige situatie in (de directe omgeving van) het plangebied geen sprake van een natuurgebied, of van een gebied dat (op termijn) tot natuurgebied zal worden ontwikkeld. Het plangebied, en de ten zuidwesten van het plangebied gelegen woonpercelen, zijn in het huidige bestemmingsplan 'Kern Beek' bestemd voor 'Wonen'. Ook in het voorgaande bestemmingsplan 'Beek West' (dat is vastgesteld op 21 februari 2002, en dus stamt uit de periode voor de vaststelling van het POL2006) waren deze gronden reeds bestemd voor woondoeleinden. Ruimtelijk maakt het plangebied derhalve onderdeel uit van de kern Beek. De ecologische en landschappelijke waarde van het plangebied is zeer beperkt.

Conform het vigerende, recentelijk vastgestelde bestemmingsplan mag in het plangebied reeds bebouwing (bijgebouwen behorende bij woningen) worden opgericht. Middels voorliggend bestemmingsplan is geen nieuwe bebouwing in het plangebied geprojecteerd. De mogelijkheden voor het oprichten van nieuwe gebouwen worden, in vergelijking met het vigerende bestemmingsplan, door onderhavig bestemmingsplan zelfs beperkt. Slechts een deel van het terrein zal worden verhard ten behoeve van het gebruik als parkeerterrein.

Geconcludeerd kan worden dat, gelet op het beoogde gebruik van de gronden en de ruimtelijk-functionele karakteristiek van het plangebied en zijn omgeving, het planvoornemen niet in strijd is met het provinciaal omgevingsbeleid zoals in het POL2006 is verwoord ten aanzien van het perspectief Provinciale Ontwikkelingszone Groen.

3.2.4 POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering

Provinciale staten van de Provincie Limburg hebben op 18 december 2009 de POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering¹ vastgesteld. Als gevolg van de vaststelling van deze POL-aanvulling zijn de POL-aanvulling Ruimte voor ruimte Zuid-Limburg (2004), de POL-uitwerking BOM+ (2004), en de POL-aanvulling Contourenbeleid Limburg (2005) (m.u.v. de Atlas met contouren voor Zuid-Limburg respectievelijk Noord- en Midden-Limburg) komen te vervallen.

De POL-aanvulling omvat een aantal beleidsaanpassingen, die zich concentreren rond de drie in de titel van de aanvulling benoemde thema's. De volgende doelen worden daarbij nagestreefd:

- provinciale regie en sturing op woningvoorraadontwikkeling;
- provinciale regie en sturing op ontwikkeling werklocaties;
- selectieve provinciale sturing op verstedelijkingsprocessen;
- ruimte voor nieuwe clusters van bebouwing in landelijk gebied ('nee, tenzij');
- het verbinden van nieuwbouw of uitleglocaties met revitalisering en/of herstructurering (woongebieden, werklocaties, glastuinbouw);
- selectieve provinciale sturing op gebiedsontwikkelingen;
- verankeren en overdragen van het Limburgs Kwaliteitsmenu.

De middels voorliggend plan beoogde ontwikkeling heeft geen gevolgen voor de in de POL-aanvulling geformuleerde doelstellingen. De gevolgen van het provinciaal kwaliteitsbeleid voor het planvoornemen worden in de navolgende tekst kort toegelicht.

LIMBURGS KWALITEITSMENU

In de POL-aanvulling wordt verder ingezet op een kwaliteitsslag ten aanzien van de instrumenten zoals deze ten behoeve van het thema kwaliteitsverbetering reeds door de provincie zijn ontwikkeld. Hierbij kan gedacht worden aan de Ruimte voor Ruimte regeling, de BOM+ regeling en het VORM beleid. Deze instrumenten worden in de POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering samengebracht onder één noemer, te weten het Limburgs Kwaliteitsmenu. Het Limburgs Kwaliteitsmenu regelt de 'extra' condities en voorwaarden waaronder ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn. Binnen de grenzen van het stedelijk gebied is het Limburgs Kwaliteitsmenu van toepassing binnen de beleidsperspectieven 2 (Provinciale Ontwikkelingszone Groen) en 3 (Ruimte voor veerkrachtige watersystemen).

In de voorgaande paragraaf is reeds beargumenteerd dat, hoewel het plangebied is gelegen in de Provinciale Ontwikkelingszone Groen, er in de huidige situatie in (de directe omgeving van) het plangebied geen sprake is van een natuurgebied, of van een gebied dat (op termijn) tot natuurgebied zal worden ontwikkeld.

In het vigerende bestemmingsplan 'Kern Beek' zijn de gronden reeds bestemd voor 'Wonen' en is aan een groot deel van het plangebied de bouwaanduiding 'bijgebouwen' toegekend. In principe wordt conform het vigerende bestemmingsplan ter plaatse derhalve enige vorm van versterking voorzien. Aangezien de onderhavige ontwikkeling geen nieuw ruimtebeslag legt op een 'landelijke' bestemming en er, planologisch bezien, geen nieuwe versterking / verglazing toegevoegd wordt, is er geen sprake van kwaliteitsverlies dat op grond van het provinciaal of gemeentelijk kwaliteitsbeleid gecompenseerd hoeft te worden. De POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering en het Limburgs Kwaliteitsmenu

¹ Provincie Limburg (juni 2009), *Ontwerp POL-aanvulling. Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering*. Maastricht.

vormen dan ook geen verdere randvoorwaarde bij de vaststelling van voorliggend bestemmingsplan.

3.2.5 Strategische visie 'Ondernemend Beek: veelzijdig en vitaal in Zuid-Limburg'

Op 10 december 2009 heeft de gemeenteraad van Beek de strategische toekomstvisie van de gemeente vastgesteld. Deze toekomstvisie beschrijft in hoofdlijnen de ambities en speerpunten van het gemeentelijk beleid tot 2030.

Onder andere de volgende speerpunten en ambities worden in de toekomstvisie benoemd:

- het actief stimuleren van bedrijvigheid en het ondernemersklimaat en daarmee de regionale economie;
- (startende) MKB ondernemers worden gefaciliteerd om kleinschalige bedrijvigheid te vestigen in de kernen. Het betreft hierbij niet alleen kleine winkels en ambachtelijke bedrijvigheid maar ook ondernemers in de maatschappelijke zorg of andersoortige voorzieningen die de leefbaarheid in de kern vergroten en er voor kunnen zorgen dat inwoners langer in hun vertrouwde buurt kunnen blijven wonen;
- het woon- en leefklimaat wordt zodanig versterkt dat dit voor alle leeftijdsgroepen en voor zowel de huidige als toekomstige nieuwe inwoners aantrekkelijk is, waarbij kwaliteit boven kwantiteit gaat en groen in de leefomgeving een belangrijk uitgangspunt is;
- cultureel-maatschappelijke voorzieningen, zorgvoorzieningen, sportvoorzieningen en detailhandelsvoorzieningen moeten binnen de gemeente bereikbaar zijn, maar niet noodzakelijk in elke kern. Het op termijn clusteren van voorzieningen op één locatie en multifunctioneel gebruik van voorzieningen is hiervoor noodzakelijk.

Specifiek ten aanzien van de economische structuur van de gemeente wordt opgemerkt dat de gemeente reeds inzet op het tot stand brengen van een goed ondernemersklimaat en een stimulering van de regionale economie.

Door middel van het planvoornemen wordt een bijdrage geleverd aan een aantrekkelijk woon- en werkklimaat binnen de gemeente. Daarnaast wordt door de uitbreiding van de parkeergelegenheid een bijdrage geleverd aan de bedrijvigheid binnen de kern Beek. Als zodanig draagt het planvoornemen dan ook bij aan de algemene doelstellingen van de Strategische visie.

3.2.6 Structuurvisie Beek 2012-2022: Ruimte voor veelzijdigheid en kwaliteit

De Structuurvisie Beek 2012-2022 is op 22 maart 2012 door de raad van de gemeente Beek vastgesteld.

Centraal in de structuurvisie staat het gemeentelijk streven een goed woon-, leef- en werkklimaat te bieden aan zowel de huidige als de toekomstige bewoners. Hoofddoel daarbij is behoud en versterking van een duurzame omgeving waarin het prettig wonen, werken en recreëren is, met oog voor wat de gemeente wil nalaten voor toekomstige generaties. Centrale begrippen en kernwaarden daarbij zijn identiteit, kwaliteit, behouden en versterken en (ver)binden. In de structuurvisie zijn géén nieuwe beleidsvoorstellen opgenomen. Gekozen is voor een visie op basis van het bestaand gemeentelijke beleid. De structuurvisie vormt hierbij de ruimtelijke uitwerking en doorvertaling van de in de voorgaande paragraaf beschreven Strategische visie.

De structuurvisie bevat geen concrete beleiduitgangspunten ten aanzien van de middels onderhavig plan voorgenomen ontwikkeling. Met betrekking tot het gemeentelijk detailhandelbeleid wordt opgemerkt dat de gemeente het bestaande winkelaanbod en de bestaande winkelstructuur wil behouden en versterken, rekening houdend met een krimp van

de bevolking. Naast de krimp van de bevolking zijn ook de toename van recreatief winkelen, de schaalvergroting in winkelbranches en de toenemende populariteit van internetwinkelen van invloed op winkelaanbod en -structuur.

Om bij een afname van het aantal inwoners de bestaande structuur te behouden is het van belang het winkelaanbod nog sterker te concentreren in de bestaande winkelgebieden (Centrum Beek, Makado en Beekerhoek). Ontwikkelingen op nieuwe winkellocaties dienen te worden voorkomen. Daarnaast is behoud en versterking van het onderscheidende karakter van de bestaande winkelgebieden belangrijk. Voor een blijvende vitale winkelstructuur in Beek moet worden ingezet op een groot onderscheidend vermogen van de bestaande winkelgebieden qua bezoekmotief, omvang van het verzorgingsgebied en aanbod. Vestiging van detailhandel buiten de drie winkelgebieden is ongewenst: nieuwe initiatieven moeten bijdragen aan het versterken van de bestaande posities van de winkelgebieden.

Onderhavig planvoornemen ziet niet op een uitbreiding van het bestaande winkelaanbod buiten de 3 aangewezen kernwinkelgebieden: er wordt geen nieuw verkoopvloeroppervlak aan de bestaande detailhandelvevestiging toegevoegd. Slechts de bestaande parkeergelegenheid wordt uitgebreid, hetgeen de bereikbaarheid van de detailhandelvevestiging verbetert en bijdraagt aan het verkeersklimaat in de omgeving van het plangebied. Als zodanig wordt geen afbreuk gedaan aan de in de structuurvisie formuleerde uitgangspunten en doelstellingen.

3.3 Waterbeleid

3.3.1 Nationaal Bestuursakkoord Water

In 2003 hebben het Rijk, het Interprovinciaal Overleg, de Unie van Waterschappen en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten het Nationaal bestuursakkoord water afgesloten. In het Nationaal bestuursakkoord water is het Waterbeleid 21ste eeuw (WB21) vastgelegd. Het beleid is gericht op het op orde brengen en houden van watersystemen in Nederland, ter voorkoming van wateroverlast (mede als gevolg van voorspelde klimaatsveranderingen). Water is een belangrijk ordenend principe, dat een sturend element vormt bij de inrichting van de ruimte: water moet de ruimte krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. Dat is de kern van het Waterbeleid 21ste eeuw. Het water de ruimte geven betekent dat in het landschap en in de stad ruimte gemaakt wordt om water op te slaan. Met de actualisaties van het Nationaal Bestuursakkoord Water in 2008 en in 2011 hebben de verschillende betrokken partijen nogmaals het belang van samenwerking in het kader van duurzaam en klimaatbestendig waterbeheer onderstreept.

Een zwaarwegend uitgangspunt hierbij is dat afvoer- en andere waterhuishoudkundige problemen niet mogen worden afgewenteld: niet op bestuurlijk niveau, niet op financieel niveau en niet op geografisch niveau. De verschillende partijen hebben in het bestuursakkoord derhalve gekozen voor een strategie welke uitgaat van het principe dat overtollig water wordt opgevangen waar dit ontstaat. Water dient derhalve niet langer zo snel mogelijk te worden afgevoerd, maar zo lang mogelijk ter plaatse te worden vastgehouden, bijvoorbeeld door middel van infiltratie in de bodem. Door het water zo lang mogelijk vast te houden wordt tevens verdroging voorkomen. Pas als het niet anders kan, mag water worden afgevoerd.

In het akkoord is verder opgenomen dat in de toelichting van bestemmingsplannen een waterparagraaf moet worden opgenomen, waarin de gepleegde afwegingen in het kader van de watertoets worden vastgelegd. In onderhavig bestemmingsplan is deze waterparagraaf opgenomen in paragraaf 4.4. Ten aanzien van de met onderhavig plan beoogde ontwikkeling kan op deze plaats worden opgemerkt dat wordt gestreefd naar een zo groot mogelijke afkoppeling van de nieuwe bebouwing en erfverhardingen van het bestaande gemeentelijke gemengde rioleringstelsel.

3.3.2 Nationaal Waterplan

In december 2009 is het Nationaal Waterplan vastgesteld. Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van een structuurvisie. Het Nationaal Waterplan pleit daarom voor meer samenhang tussen het beleid voor water, ruimtelijke ordening en milieu, gericht op de verschillende belangen zoals veiligheid, landbouw, natuur, drinkwatervoorziening, transport, recreatie en visserij, daarbij ruimte scheppend voor gebiedsgericht maatwerk.

In het Nationaal Waterplan wordt op hoofdlijnen aangegeven welk waterbeleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 wenst te voeren om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Hierbij richt het Nationaal Waterplan zich op diverse vormen van gebruik van water, waarbij de bescherming tegen overstromingen en het voorhanden hebben van voldoende en schoon water een belangrijke plaats innemen. In de afgelopen eeuwen is door de verschillende gebruiksfuncties veel ruimte aan de rivieren ontnomen, met als gevolg dat de rivieren zijn ingeklemd tussen de dijken, die steeds hoger zijn gemaakt. Door de bevolkingsontwikkeling en economische groei zijn de te beschermen waarden sterk toegenomen.

Het plangebied is gelegen binnen het deel van Nederland dat wordt omschreven als Hoog Nederland. Hoog Nederland omvat grofweg de zandgronden van Drenthe, Overijssel, Gelderland, Utrecht, Noord-Brabant en Limburg. Hoog Nederland is grotendeels vrij afwaterend, dat wil zeggen dat het water onder vrij verval naar de rivieren en de zee stroomt. Vanwege de hogere ligging is het van nature het droge deel van het land. De hoge gronden zijn vooral aangewezen op het vasthouden van gebiedseigen water. Beleidsmatig wordt derhalve onder andere gestreefd naar een herstel van de sponswerking van de hoge gronden om watertekorten te voorkomen en wateroverlast te beperken. Provincies, waterschappen en provincies dienen de (grond)watersystemen op orde te brengen volgens de afspraken van het Nationaal Bestuursakkoord Water.

3.3.3 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006)

De Provincie Limburg heeft in het POL2006 invulling gegeven aan de in het Nationaal bestuursakkoord Water aangegeven strategieën door te streven naar een maximale afkoppeling van regenwater, binnen de grenzen van doelmatigheid. Afkoppelen van regenwater betekent dat regenwater dient te worden gescheiden van afvalwater en zoveel mogelijk moet worden vastgehouden en geïnfiltreerd in het gebied waarin het valt. Afkoppeling voorkomt onnodige belasting van riool en waterzuiveringsinstallaties. Daarnaast vermindert afkoppeling de overstort van vuil rioolwater op het oppervlaktewater en kan het een bijdrage leveren aan het herstel van een natuurlijk functionerend watersysteem (onder andere vermindering van verdroging).

Volgens de kaarten 4a (Kristallen waarden) en 4c (Blauwe waarden) van het POL2006 maakt het plangebied geen deel uit van bijzondere ecologische en/of waterhuishoudkundige waarden, noch is het plangebied gelegen binnen een grondwaterwingebied of een boringsvrije zone. Wel is het plangebied gelegen in de Boringsvrijezone Mergelland.

Het gehele Mergelland is aangewezen als bodembeschermingsgebied. In dit gebied komt een groot aantal abiotische, biotische en cultuurhistorische waarden voor. Het bodembeschermingsgebied Mergelland is voedingsgebied voor vele bronnen, kwelgebieden en beeklopen. Hiernaast herbergt het Mergelland gebieden die een bijzondere waarde bezitten zoals beekdalen, beken, bronnen, graften en holle wegen. In de artikelen 2.18 en 2.19 van de Omgevingsverordening Limburg (OL) worden activiteiten genoemd die binnen het bodembeschermingsgebied Mergelland verboden of meldingsplichtig zijn. Onderhavig plan heeft geen gevolgen voor het grondwater en/of landschapselementen. Om deze reden vormt

de ligging van het plangebied binnen het Bodembeschermingsgebied Mergelland geen verdere randvoorwaarde ten aanzien van het planvoornemen.

Ten slotte wordt in het POL2006 aangegeven dat bij nieuwbouwprojecten en bij herstructurering of renovatie van bestaande bebouwing het regenwater binnen de grenzen van doelmatigheid maximaal afgekoppeld dient te worden van het riool (droogweerafvoer). De Provincie Limburg, de waterschappen Peel en Maasvallei en Roer en Overmaas en Rijkswaterstaat hebben hiertoe een voorkeurstabel afkoppeling opgesteld. Deze voorkeurstabel is opgenomen in de brochure 'Regenwater schoon naar beek en bodem'². In paragraaf 4.4 wordt nader ingegaan op de effecten van het plan voor de waterhuishouding.

3.3.4 Waterplan gemeente Beek

Het gemeentelijk Waterplan (augustus 2007) stelt eisen aan de kwaliteit en kwantiteit het water binnen de gemeentegrenzen. Deze eisen komen voort uit diverse Europese en nationale richtlijnen.

De aandacht voor water neemt toe. Niet alleen neemt de intensiteit van de regenbuien toe als gevolg van klimaatsveranderingen, ook de ecologische en chemische kwaliteit van het oppervlaktewater staat onder de aandacht. De inrichting en het beheer van het watersysteem is een gezamenlijke taak van gemeente en waterschap. Beide partijen hebben daarin hun eigen verantwoordelijkheid, maar afstemming tussen de partijen ligt voor de hand. Het waterplan heeft tot doel een gezamenlijke visie op te stellen voor de inrichting en het beheer van het water in Beek.

Verdeeld over een aantal thema's is in het Waterplan een beeld geschetst van het toekomstig watersysteem in Beek. Belangrijke uitgangspunten daarbij zijn dat:

- water geen gevaar oplevert;
- het watersysteem geschikt is voor de functies die het moet vervullen;
- alle elementen van het watersysteem in samenhang worden beschouwd;
- water een grotere rol krijgt in ruimtelijke ontwikkelingen;
- iedereen zijn steentje bijdraagt.

Om het toekomstbeeld te bereiken is een scala aan maatregelen nodig. In het waterplan zijn deze maatregelen benoemd, voorzien van een globale kostenindicatie en uitvoeringsperiode.

Om water in een bebouwde leefomgeving vorm te geven wordt niet alleen de verplichte watertoets gevolgd, maar wordt tevens de handhaving hiervan verbeterd. Om regenwater op een gestructureerde wijze uit het stedelijke gebied af te voeren is een waterstructuurkaart opgesteld. Stedelijk grondwater krijgt meer aandacht door het in beeld brengen van grondwateroverlastlocaties, het formuleren van maatregelen, het instellen van een grondwatermeetnet en een grondwaterloket. Afkoppelen van verhard oppervlak blijft een aandachtspunt. Daar waar kansen zich voordoen wordt meegelift met ruimtelijke ingrepen. Daarnaast biedt het ontkluizen van beken (onder andere de Keutelbeek) mogelijkheden om regenwater in te zamelen en af te voeren. Om de kansen voor afkoppelen inzichtelijk te maken is een afkoppelkansenkaart opgesteld.

In de waterparagraaf van dit bestemmingsplan zal nader worden ingegaan op het aspect water binnen het plangebied.

² Provincie Limburg, e.a. (2006), *Regenwater schoon naar Beek en Bodem*. Maastricht.

3.4 Cultuurhistorisch beleid

3.4.1 Verdrag van Malta en de Wet op de archeologische monumentenzorg

In 1992 is in Valletta (Malta) het Europees verdrag over de bescherming van het archeologisch erfgoed ondertekend. Doelstelling van het verdrag is het bodemarchief zoveel mogelijk te behouden, bij voorkeur in de bodem. Het verdrag bepaalt onder andere dat archeologische belangen tijdig worden betrokken bij planvorming van ruimtelijke ontwikkelingen. Bij grootschalige werken in de bodem moeten archeologen worden geraadpleegd. Daarnaast introduceert het verdrag het principe 'de verstoorder betaalt'. Dit naar analogie van het principe 'de vervuiler betaalt', zoals dit wordt gehanteerd bij milieukundige problemen.

Het verdrag van Malta is in 1998 door het Nederlands parlement goedgekeurd en heeft uiteindelijk geleid tot de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz). Hiermee zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta binnen de Nederlandse wetgeving vastgelegd. Uitgangspunt van de Wamz is om archeologische waarden te beschermen, zonder meer maatschappelijke last te veroorzaken dan nodig is. Wat er moet gebeuren, verschilt per gebied en regio, dus niet alle activiteiten zijn even ingrijpend. De Wamz rust op vier belangrijke pijlers:

- archeologische waarden moeten zo veel mogelijk in de bodem (in situ) worden bewaard;
- archeologie moet tijdig worden meegenomen in de procedures van ruimtelijke planvorming;
- de verstoorder van het bodemarchief betaalt de kosten van archeologisch vooronderzoek en noodzakelijke volwaardige opgravingen, voor zover die kosten redelijkerwijs kunnen worden toegerekend aan de verstoorder;
- gemeenten en provincies krijgen een belangrijke rol in de verankering van archeologie in hun ruimtelijke plannen en vergunningen; zij krijgen de ruimte om vergunningvoorwaarden genuanceerd in te vullen.

3.4.2 Gemeentelijke nota Archeologisch beleid

Met de inwerkingtreding van de wet op de archeologische monumentenzorg sinds 1 september 2007 heeft de gemeente Beek een eigen verantwoordelijkheid voor het bodemarchief.

Een verantwoord beheer van het archeologisch bodemarchief in de gemeente kan niet zonder een gedegen inzicht in de ligging van alle bekende archeologische waarden en verwachtingen. Daartoe is de archeologische beleidskaart gemaakt, bestaande uit een archeologische verwachtingskaart en een archeologische beleidsadvieskaart. De Archeologische Verwachtingskaart geeft, op basis van een analyse van de relevante informatie, een vlakdekkend overzicht van alle bekende en verwachte archeologische waarden binnen het grondgebied van de gemeente Beek. Hierbij worden zes soorten archeologische gebieden onderscheiden. Op de Archeologische Beleidsadvieskaart zijn aan de verschillende archeologische gebieden beleidsadviezen gekoppeld. Voor de verwachtingsgebieden (categorie 1-4) en de gebieden met bekende waarden (categorie 5 en 6) moeten de initiatiefnemers van toekomstige bodemingrepen verplicht onderzoek (laten) uitvoeren naar de archeologische waarde van het terrein.

Op de gemeentelijke archeologische advieskaart is aan het plangebied van voorliggend bestemmingsplan een hoge verwachtingswaarde toegekend. De gevolgen hiervan voor onderhavig bestemmingsplan en de in het plangebied geprojecteerde ontwikkeling worden nader toegelicht in paragraaf 4.9.

4 RANDVOORWAARDEN EN ONDERZOEK

4.1 Inleiding

Bij de vaststelling van voorliggend bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met (externe) factoren die van invloed kunnen zijn op het plangebied en de hier beoogde ontwikkeling. Anderzijds kan de in het plangebied beoogde ontwikkeling ook gevolgen hebben voor zijn omgeving. Ten einde in het kader van een goede ruimtelijke ordening een verantwoorde afweging te kunnen maken, worden in dit hoofdstuk in de eerste plaats de met het plan samenhangende verkeerskundige aspecten beoordeeld. Daarna worden de milieuaspecten bodemkwaliteit, geluid, luchtkwaliteit en milieuzonering beschouwd. Tot slot wordt in dit hoofdstuk gekeken naar de gevolgen van het planvoornemen voor de waterhuishouding, de externe veiligheid, en de eventueel in en rond het plangebied aanwezige ecologische waarden, kabels en leidingen en cultuurhistorische waarden.

4.2 Verkeerskundige aspecten

ONTSLUITING EN VERKEERSKLIMAAT

Als gevolg van de voorgenomen samenwerking tussen Het Lampenpaleis en een landelijke detailhandelketen zijn er gegronde redenen om aan te nemen dat de klantenstroom van Het Lampenpaleis in de nabije toekomst zal gaan toenemen: met name van uit de regio, maar ook van buiten de regio worden nieuwe bezoekers verwacht. Mede als gevolg hiervan zal het planvoornemen gevolgen hebben voor de verkeersafwikkeling in de directe omgeving van het plangebied en, als gevolg hiervan, het aantal verkeersbewegingen op de Siekendaalstraat en de Proosdijveld. Deze twee straten kennen momenteel een lage etmaalintensiteit.

Conform de CROW rekentool verkeersgeneratie³ genereert een woonwarenhuis met een brutovloeroppervlak van 3.000 m², gelegen in de schil van het dorpscentrum, ca. 237 verkeersbewegingen per etmaal (weekdaggemiddelde). Dit betreft verkeer komend naar en vertrekkend van de detailhandelveestiging en komt overeen met ca. 119 unieke autobezoeken per dag. In de toekomstige situatie zal Het Lampenpaleis in totaal beschikken over 57 parkeerplaatsen. Van deze parkeerplaatsen zijn 14 parkeerplaatsen (= ca 25%) aan de voorzijde van Het Lampenpaleis gesitueerd. Dit betekent dat 75% van de parkeerbewegingen op het parkeerterrein aan de Siekendaalstraat zal plaatsvinden: dit betreft ca 178 verkeersbewegingen. Verdeeld over de openingsuren (9.00 uur tot 18.00 uur) betekent dit ca 20 verkeersbewegingen per uur, vanaf het parkeerterrein aan de achterzijde van Het Lampenpaleis. Dit aantal is dermate laag dat dit geen (negatieve) invloed zal hebben op de verkeersintensiteiten van de Siekendaalstraat, de Proosdijveld en het omringende wegennet. De hiermee samenhangende verkeersveiligheid komt door het planvoornemen ontwikkeling dan ook niet in het gedrang.

In het plangebied zelf zijn in de huidige situatie geen openbare wegen aanwezig. Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling zullen in het plangebied ook geen openbare wegen worden aangelegd. Het parkeerterrein aan de achterzijde van Het Lampenpaleis wordt ontsloten via de Siekendaalstraat. Aan deze situatie worden geen wijzigingen beoogd. De Siekendaalstraat is een woonstraat met een verblijfsfunctie in de kern Beek. De dichtstbijzijnde gebiedsontsluitingsweg betreft de Maastrichterlaan (N585), op een afstand van ca. 40 meter. Via de Proosdijveld is de Maastrichterlaan snel en makkelijk te bereiken. Als gevolg van het planvoornemen zal er geen extra uitrit gerealiseerd worden op de Siekendaalstraat. Aan het principe van de ontsluiting worden dan ook geen aanpassingen beoogd.

Wel wordt opgemerkt dat de bestaande uitgang van het parkeerterrein in de huidige situatie verkeerskundig niet is vormgegeven als een uitrit. Hierdoor is thans de voorrangssituatie voor uitrijdende auto's niet geheel duidelijk. Om deze reden zullen door initiatiefnemer maatregelen

³ http://www.crow.nl/nl/Online_Kennis_en_tools/Verkeersgeneratie/Rekentool.html (mei 2012)

worden genomen. In de eerste plaats zal een verkeersbord B06 (verleen voorrang aan bestuurders op kruisende wegen) bij de uitrit worden geplaatst. Daarnaast zullen haaiantanden op de klinkerverharding worden aangebracht. Hierdoor zal de automobilist bij het verlaten van het parkeerterrein er op geattendeerd worden dat hij het verkeer op de Siekendaalstraat voorrang moet verlenen.

Mede met in acht name van bovengenoemde maatregelen heeft de voorgenomen ontwikkeling geen onevenredig bezwaarlijke invloed op de bestaande verkeersstructuur in de omgeving van het plangebied.

PARKEREN

Onderhavig planvoornemen creëert geen zelfstandige (nieuwe) parkeervraag. Door de uitbreiding van het bestaande parkeeraanbod wordt voorkomen dat als gevolg van de voorgenomen wijziging van het businessconcept van Het Lampenpaleis de parkeerdruk in de omgeving van het plangebied zal toenemen. Daarnaast draagt het planvoornemen bij aan de oplossing van de parkeerproblematiek in de omgeving van het plangebied, welke thans soms op piekmomenten optreedt.

4.3 Milieu

4.3.1 Bodem

Voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan moet helder zijn dat de bodem van het plangebied geschikt is voor de hier beoogde functie. Mede gelet op het feit dat het plangebied in de toekomstige situatie zal worden gebruikt als parkeerterrein en dat het planvoornemen geen omgevingsvergunningplichtige activiteiten betreft, is ten behoeve van onderhavig bestemmingsplan geen verkennend bodemonderzoek conform de NEN5740 uitgevoerd.

Ten aanzien van de bodemkwaliteit kan het volgende worden opgemerkt: het plangebied heeft in de huidige situatie een woonbestemming, en is in gebruik als tuin. Voor zover bekend hebben in het verleden geen bodembedreigende activiteiten in het plangebied plaatsgevonden. Uit thans bekende informatie blijkt dat er geen sprake is van bodembelasting, anders dan een regionale of landelijke diffuse achtergrondbelasting in de grond en/of het grondwater. In het plangebied worden geen verontreinigende stoffen verwacht in gehalten boven de achtergrondwaarde 2000 of boven de maximale waarde wonen. Het plangebied kan dan ook als onverdacht worden aangemerkt ten aanzien van het voorkomen van bodemverontreinigingen. Ten aanzien van het toekomstig gebruik kan bovendien worden opgemerkt dat onderhavig plan voorziet in de realisatie van een minder gevoelige bestemming dan thans aan het plangebied is toegekend.

Aangenomen kan worden dat de kwaliteit van de bodem in het plangebied geen verdere randvoorwaarde vormt ten aanzien van het middels voorliggend bestemmingsplan beoogde gebruik. In geval van grondverzet en de aanleg van de parkeerplaats met bodem en/of bouwstoffen moeten wel de regels van het Besluit bodemkwaliteit in acht worden genomen.

4.3.2 Geluid

Voorliggend bestemmingsplan voorziet niet in de realisatie van een geluidsgevoelige functie (zoals bijvoorbeeld een woning). Wel heeft het planvoornemen een akoestisch invloed op zijn omgeving: hoewel het plan geen verkeersaantrekkende werking kent, zullen in de toekomstige situatie veranderingen plaatsvinden in de verkeersafwikkeling. In het kader van een goede ruimtelijke ordening worden de akoestische effecten van het planvoornemen in deze paragraaf dan ook nader beschouwd.

Directe hinder

In het kader van de Wet milieubeheer is de huidige detailhandelvestiging Het Lampenpaleis meldingsplichtig. De relevante akoestische normstelling met betrekking tot de directe akoestische hinder als gevolg van deze inrichting is geregeld in het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het zogenaamde activiteitenbesluit).

Zowel bestaande als nieuwe inrichtingen dienen zich in beginsel te houden aan de standaard geluidsnormen, zoals vermeld in tabel 4.1.

Norm	07.00-19.00	19.00-23.00	23.00-7.00
$L_{A,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB (A)	45 dB (A)	40 dB (A)
$L_{A,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB (A)	30 dB (A)	25 dB (A)
$L_{A,max}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB (A)	65 dB (A)	60 dB (A)
$L_{A,max}$ in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB (A)	50 dB (A)	45 dB (A)

Tabel 4.1: akoestische normen meldingsplichtige inrichtingen

$L_{A,LT}$ staat hierbij voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau: hiermee wordt het gemiddelde geluidsniveau gemeten over een langere periode bedoeld. $L_{A,max}$ betreft het maximaal toegestane geluidsniveau in een bepaalde periode. Middels bovenstaande akoestische normen wordt een goed leef- en verblijfsklimaat in de omgeving van de detailhandelvestiging gegarandeerd.

De directe akoestische hinder als gevolg van (de uitbreiding van) het parkeerterrein zal worden veroorzaakt door het geluid van parkerende auto's (remmen en optrekken, dichtslaan portieren, etc.). In paragraaf 4.2 is beargumenteerd dat per openingsuur 20 verkeers- / parkeerbewegingen op het parkeerterrein aan de achterzijde van Het Lampenpaleis zullen plaatsvinden. Dit aantal is dermate laag dat in alle redelijkheid kan worden gesteld dat de in tabel 4.1 aangegeven normen niet zullen worden overschreden. Voor omwonenden valt dan ook geen directe akoestische hinder als gevolg van het parkeerterrein te verwachten.

Indirecte hinder

Met de indirecte hinder wordt geluidshinder bedoeld welke wordt veroorzaakt door de invloed van de verkeersaantrekkende werking van een inrichting op het reguliere verkeersbeeld. Zoals hiervoor aangegeven kent Het Lampenpaleis slechts een beperkte verkeersaantrekkende werking. Van de in paragraaf 4.2 geprognosticeerde 237 verkeersbewegingen zullen ca 178 verkeersbewegingen over de Siekendaalstraat en Proosdijveld plaatsvinden. Dit aantal is dermate laag dat het geen hoorbare gevolgen zal hebben voor het wegverkeerslawaai op de gevels van de in de omgeving aanwezige woningen.

CONCLUDEREND

Het aspect akoestiek vormt geen verdere randvoorwaarde bij de met onderhavig plan voorgenomen ontwikkeling.

4.3.3 Luchtkwaliteit

TOETSING LUCHTKWALITEITSEISEN

In artikel 5.16 van de Wet Milieubeheer is een viertal voorwaarden opgenomen waaronder bestuursorganen de in lid 2 van dit artikel genoemde bevoegdheden (waaronder het verlenen van omgevingsvergunningen en het vaststellen van bestemmingsplannen) mogen uitoefenen. Deze voorwaarden hebben betrekking op de met de uitoefening van de bevoegdheid verbonden gevolgen ten aanzien van de luchtkwaliteit. Indien er sprake is van één van de

hieronder genoemde omstandigheden vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid en de daarmee beoogde ontwikkeling:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging;
- het project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

NIET IN BETEKENENDE MATE (NIBM)

In het Besluit NIBM is vastgelegd wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een project is NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel fijn stof als NO₂.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

- aantonen dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM;
- op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 3% criterium. Hiervoor *kunnen* berekeningen nodig zijn. Ook als een project niet kan voldoen aan de grenzen van de Regeling NIBM, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aan te tonen, dat de 3% grens niet wordt overschreden.

Als de 3% grens voor PM₁₀ of NO₂ niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

TOETSING PLAN AAN LUCHTKWALITEITSEISEN

Zoals beschreven in paragraaf 4.2 kent onderhavig plan geen extra verkeersaantrekkende werking. Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening worden de gevolgen van de bestaande verkeersaantrekkende werking van Het Lampenpaleis op de luchtkwaliteit toch beschouwd.

Voor eenvoudige ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft het toenmalige Ministerie van VROM in samenwerking met InfoMil een specifieke rekentool⁴ ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt (NIBM) aan de concentratie van een stof in de buitenlucht. Uit de rekenresultaten van deze rekentool blijkt dat onderhavig plan niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie van de kritieke stoffen NO₂ en PM₁₀. Het plan voldoet aan de grens van 1,2 µg/m³:

Maximale bijdrage verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,15
PM ₁₀ in µg/m ³	0,06

Tabel 4.2: resultaten InfoMil NIBM rekentool

Het rekenblad uit de NIBM rekentool is opgenomen in bijlage 2 van deze plantoelichting.

In onderhavige situatie wordt derhalve voldaan aan het gestelde in artikel 5.16 van de Wet milieubeheer onder a), aangezien het planvoornemen niet leidt tot het overschrijden van de in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer opgenomen grenswaarden voor NO₂ en PM₁₀. Inzake luchtkwaliteit bestaan er derhalve geen belemmeringen voor het planvoornemen.

⁴ <http://www.infomil.nl/onderwerpen/hinder-gezondheid/luchtkwaliteit/rekenen-meten/nibm-tool> (mei 2012)

4.3.4 Milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies:

- ter plaatse van deze gevoelige functies een goed woon- en leefmilieu wordt gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en de milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Voorliggend plan voorziet niet in de realisatie van een milieugevoelige functie. Door de beoogde uitbreiding van het parkeerterrein worden dan ook geen bestaande bedrijven in hun bedrijfsvoering of milieuruimte beperkt.

Met betrekking tot de invloed van het plan op zijn omgeving kan het volgende worden opgemerkt: een wettelijk kader wordt gevormd door geluidszones op grond van de Wet geluidhinder en de afstandseisen op grond van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Daarnaast kunnen op basis van de Wet geurhinder en veehouderij afstandseisen gelden met betrekking tot gevoelige bestemmingen. In het plangebied zullen zich geen inrichtingen of bedrijven (mogen) vestigen welke onder deze regelingen vallen.

Een (buitenwettelijk) toetsingskader voor milieuzonering wordt geboden door de uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten⁵. Op basis van deze uitgave kan worden bepaald in hoeverre de inrichtingen en bedrijven beperkend kunnen zijn voor het tot stand brengen van een goed woon- en leefmilieu in hun omgeving. In deze uitgave zijn per (milieu)categorie bedrijvigheid richtafstanden genoemd welke kunnen worden aangehouden ten einde de hinderlijke invloed van bedrijfsactiviteiten op gevoelige functies te beperken. Hiertoe wordt een zestal milieucategorieën onderscheiden. Per milieucategorie is een richtafstand opgenomen, welke ten opzichte van in de omgeving aanwezige gevoelige bestemmingen dient te worden aangehouden. Deze richtafstand is gebaseerd op de als gevolg van de bedrijfsactiviteiten te verwachten milieuhinder (vanwege geur, geluid, stof of gevaar). De omgeving aan de achterzijde van Het Lampenpaleis kan worden gekarakteriseerd als een rustige woonwijk. Ten aanzien van het omgevingstype 'rustige woonwijk' is in de uitgave de volgende richtafstandenlijst opgenomen:

Milieucategorie	Richtafstand tot gevoelige functies in 'rustige woonwijk'
1	10 meter
2	30 meter
...	...

Tabel 4.3: Richtafstandenlijst Bedrijven en milieuzonering

Ten aanzien van een detailhandelvestiging geldt de volgende richtafstand:

Omschrijving	SBI Code	Milieucategorie	Richtafstand
Detailhandel voor zover n.e.g.	47	1	10 meter

Tabel 4.4: richtafstanden conform Bijlage 1 van de uitgave Bedrijven en Milieuzonering

Aan de richtafstand van 10 meter tot de dichtstbij gelegen woonbebouwing wordt niet vanuit het gehele plangebied voldaan. Gelet op het feit dat ten aanzien van een detailhandelvestiging een richtafstand van slechts 10 meter geldt, is deze in beginsel passend binnen een woonomgeving. Conform de uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' is met name de

⁵ VNG (2009), *Bedrijven en milieuzonering*. Den Haag.

geluidsproductie van een detailhandelvestiging van invloed op het leefklimaat in de omgeving. In paragraaf 4.3.2 is reeds aangegeven dat er ook na uitbreiding van het bestaande parkeerterrein sprake zal zijn van een akoestisch aanvaardbaar leef- en verblijfsklimaat. Concluderend kan derhalve gesteld worden dat het aspect milieuzonering het planvoornemen niet belemmert of beperkt.

4.4 Water

WATEROVERLEG

Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat in de toelichting van ruimtelijke plannen dient te worden beschreven op welke wijze bij de planontwikkeling rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Onderhavige paragraaf behelst deze beschrijving. Bij vaststelling van voorliggend plan is met name de wijze waarop wordt omgegaan met het regenwater dat in het plangebied valt van belang. Daarnaast wordt in onderhavige paragraaf aandacht besteed aan de bodemopbouw van het plangebied, de geohydrologische situatie ter plaatse, de aanwezigheid van bodemverontreinigingen en de gevolgen die beoogde planontwikkeling op de waterhuishouding heeft. Gelet op de te volgen procedure is het plan aangemeld bij het Waterschap Roer en Overmaas ter verkrijging van een wateradvies.

WATERBELEID

In hoofdstuk 3 is het relevante waterbeleid beschreven. Leidende principes in dit beleid zijn de kwantiteitsstrategie 'vasthouden-bergen-afvoeren', en de kwaliteitsstrategie 'voorkomen-scheiden-zuiveren'.

HUDIGE SITUATIE

Bodemverontreiniging

Aangenomen kan worden dat de kwaliteit van de bodem in het plangebied geen verdere randvoorwaarde vormt ten aanzien van het toekomstige beoogde gebruik van de gronden als parkeerterrein.

Bodemopbouw en geohydrologie

De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt ± 40 m +NAP, waardoor het grondwater zich naar verwachting bevindt op ± 50 m -mv. Het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO, kaartblad 60 West, 1977 (schaal 1:50.000), in noordelijke richting. Er liggen geen pompstations in de buurt van het plangebied die van invloed zouden kunnen zijn op de grondwaterstroming.

Waterlopen

In het plangebied zijn geen bovengrondse of overkluisde waterlopen aanwezig.

Huidig afwateringssysteem en infiltrerend vermogen van de bodem

In de huidige situatie wordt het regenwater dat valt in het plangebied infiltreert rechtstreeks in de bodem of wordt afgegeven op het gemengde rioleringsstelsel van de kern Beek.

In het kader van de middels voorliggend plan beoogde ontwikkeling is door BKK Bodemadvies een infiltratieonderzoek⁶ in het plangebied uitgevoerd, waar bij het infiltrerend vermogen van de bodem middels een aantal infiltratiemetingen is onderzocht. Uit de meetresultaten blijkt dat het infiltrerend vermogen van de bodem ter plaatse van het verticale traject 1 m -mv tot 3 m -mv goed is: de K-waarde bedraagt minimaal gemiddeld 1,8 m/dag.

TOEKOMSTIGE WATERHUISHOUDKUNDIGE SITUATIE

⁶ BKK Bodemadvies (Juli 2012), *Infiltratieonderzoek locatie Siekendaalstraat e.o. te Beek (rapportnummer 12195.BKK)*. Meijel.

De hemelwatervoorziening welke in het plangebied zal worden aangelegd zal moeten voldoen aan de eisen van Waterschap Roer en Overmaas. Deze zijn vastgelegd in de 'Taakopvatting watersysteembeheer Waterschap Roer en Overmaas' van 24 november 2009. Conform de eisen van Waterschap Roer en Overmaas dient het water tot een neerslaggebeurtenis van eens per 25 jaar ($T=25$, 35 mm in 45 minuten) opgevangen te worden. Een neerslaggebeurtenis van eens per 100 jaar ($T=100$, 45 mm in 30 minuten) mag geen wateroverlast veroorzaken ter plaatse van bebouwing. Het waterpeil in de hemelwatervoorziening mag stijgen tot aan het maaiveld. De hemelwatervoorziening dient binnen 24 uur weer beschikbaar te zijn voor een volgende regenbui.

In de toekomstige situatie zal ca. 650 m² in het plangebied worden verhard. Rekening houdend met een maatgevende bui van $T=25$ betekent zal ca. 23 m³ regenwater moet worden opgevangen en geborgen in het plangebied. De infiltratievoorzieningen moeten over voldoende capaciteit beschikken om een dergelijke hoeveelheid water te kunnen bergen. Daarnaast dient de infiltratievoorziening over een zodanige leeglooptijd te beschikken dat deze binnen 24 uur weer gereed is voor een nieuwe maatgevende bui van 35 mm.

Door civieltechnisch adviesbureau Ducot is een ontwerp voor de toekomstige hemelwaterberging opgesteld⁷ (zie ook bijlage 3). Dit ontwerp voorziet in de aanleg van een infiltratieriool onder de parkeerplaats met een bergend vermogen van ca. 5 m³ in een omringend lavapakket (lavakoffer) met een bergend vermogen van ca. 18 m³. Hiermee wordt voorzien in de noodzakelijke 23 m³ berging. Rekening houdend met een extreme neerslaggebeurtenis (45 mm regen in 30 minuten) zal een noodoverloop richting het gemeentelijk riool worden gerealiseerd. Water dat niet kan worden opgevangen in de infiltratievoorziening zal dan worden afgegeven op het gemeentelijk gemengd rioleringsstelsel. Het ontwerp voor de toekomstige hemelwaterberging is opgenomen als bijlage bij deze plantoelichting.

Het is van belang in het plangebied verontreiniging als gevolg van afstromend hemelwater te voorkomen. Voordat het water infiltreert in de bodem zal het derhalve een bodemfilter moeten passeren. Daarnaast dient het gebruik van strooizout en chemische onkruidbestrijdingsmiddelen in het plangebied zoveel mogelijk te worden voorkomen.

4.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die voor kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Het huidige beleid voor inrichtingen (bedrijven) is afkomstig uit het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi), het beleid voor transportmodaliteiten staat beschreven in de circulaire 'Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen' (cRnvgv). Voor transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geldt het 'Besluit externe veiligheid buisleidingen' (Bevb).

Omdat onderhavig plan niet voorziet in de realisatie van nieuwe risicobronnen, of van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten, vormt de externe veiligheid geen verdere randvoorwaarde ten aanzien van het planvoornemen.

4.6 Flora en fauna

In april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Krachtens de Flora- en faunawet mogen er in Nederland geen ingrepen plaatsvinden die een negatief effect op het leefgebied van beschermde soorten met zich meebrengen. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan of omgevingsvergunning dient derhalve een inschatting te worden gemaakt naar de

⁷ Ducot (juni 2012), *Afkoppelen regenwater Het Lampenpaleis* (projectnummer 14-462). Roermond

uitvoerbaarheid van het plan in relatie tot de in een plangebied aanwezige natuurwaarden, en in het verlengde daarvan, de Flora- en faunawet. Dit betekent dat informatie verzameld dient te worden over de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten, de verwachte negatieve effecten op deze soorten en de gevolgen daarvan in het kader van de Flora- en faunawet.

Het plangebied is momenteel in gebruik als tuin. In deze tuin bevinden zich enkele (naald)bomen, struiken en heggen. Het aanwezige groen wordt regelmatig onderhouden. Gezien het gecultiveerde karakter van het plangebied, de ligging van het plangebied in bebouwd gebied en de aanwezige lichtoverlast (licht wanneer het donker zou moeten zijn door o.m. straatverlichting), is de aanwezigheid van bijzondere of beschermde plant- en/of diersoorten in het plangebied niet duurzaam te verwachten. Derhalve kan redelijkerwijs gesteld worden dat in het gebied geen bijzondere ecologische waarden voorkomen. Mochten er diersoorten voorkomen dan zullen dat soorten van de algemene lijst (bosmuis, spitsmuis, veldmuis, etc.) zijn. Hiervoor hoeft geen ontheffingsprocedure te worden doorlopen. Gelet op de aard van de in het plangebied voorgenomen ontwikkeling zal de vaststelling van voorliggend plan geen negatieve effecten hebben op eventueel in de directe omgeving van het plangebied aanwezige ecologische waarden.

De aanwezige groenopstanden bieden mogelijk geschikte nestmogelijkheden voor broedvogels. Voor de binnen het plangebied te verwachten broedvogels geldt dat, indien de bomen en struiken buiten het broedseizoen worden gerooid, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. In de Flora- en faunawet wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Het verdient daarom aanbeveling dat eventuele kap van bomen buiten het broedseizoen plaatsvindt en dat in en rond het broedseizoen voor aanvang van de eventuele kap een controle wordt uitgevoerd op de aanwezigheid van broedgevallen.

Daarnaast wordt opgemerkt dat te allen tijde de algemene zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet van toepassing is. Dit houdt in, dat handelingen die niet noodzakelijk zijn met betrekking tot de voorgenomen ingreep en die nadelig zijn voor de in en om de beide bouwlocaties voorkomende flora en fauna, achterwege moeten blijven. Hieronder vallen onder andere beschadiging van te handhaven beplantingen en opzettelijke verstoring van de (mogelijk) aanwezige flora.

Met in acht name van bovenstaande vormt het aspect soortenbescherming geen nadere randvoorwaarde ten aanzien van het planvoornemen.

4.7 Natuur en landschap

Naast het aspect soortenbescherming moet eveneens worden beoordeeld of de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op gebieden die volgens de overige natuurwetgeving beschermd zijn, of deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG).

Uit deze beoordeling blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat is aangewezen als Natura2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura200-gebied, het Bunder- en Elsloërbos, bevindt zich op ca. 2 kilometer van het plangebied. Het dichtstbijzijnde Beschermd natuurmonument is Kathagerbeemden, op een afstand van ca. 7,5 kilometer tot het plangebied. Gelet op de aard van de in het plangebied voorgenomen ontwikkelingen en de afstand tot deze beschermde gebieden is externe werking niet aan de orde.

Het plangebied ligt in de Provinciale Ontwikkelingszone Groen. In hoofdstuk 2 is reeds aangegeven dat het plangebied niet is aan te merken als een natuurgebied, of als een gebied dat (op termijn) tot natuurgebied zal worden ontwikkeld. Het plangebied dient conform het vigerende bestemmingsplan (en het hieraan voorafgaande bestemmingsplan 'Beek West') beschouwd te worden als bebouwd gebied. Het afwegingskader van de 'Beleidsregel mitigatie en compensatie van natuurwaarden' is dan ook niet van toepassing.

In het plangebied zijn geen bomen aanwezig welke vallen onder de werkingssfeer van de Boswet. Er zijn binnen het plangebied ook geen individuele bomen als waardevol of monumentaal aangewezen.

Concluderend kan dan ook gesteld worden dat er vanuit het aspect gebiedsbescherming geen randvoorwaarden bestaan ten aanzien van voorliggend plan. Op basis van de aard van de ingreep en de afstand tot beschermde gebieden worden geen effecten verwacht op beschermde gebieden of landschapselementen (Ecologische Hoofdstructuur, Natura 2000 gebieden, Beschermde Natuurmonumenten of de Boswet).

4.8 Kabels en leidingen

Er zijn geen planologisch te beschermen kabels (o.a. hoogspanning) of leidingen (o.a. hogedruk gasleidingen) in of rondom het plangebied aanwezig. Wel zullen in en om het plangebied diverse telecomkabels, elektriciteitsleidingen, gasleidingen en/of waterleidingen aanwezig zijn waarmee tijdens de werkzaamheden rekening dient te worden gehouden. Toekomstige graafwerkzaamheden zullen conform het bepaalde in de CROW publicatie 250 worden uitgevoerd.

Het aspect kabels en leidingen vormt dan ook geen belemmering ten aanzien van de verdere planontwikkeling.

4.9 Cultuurhistorie en archeologie

CULTUURHISTORIE

Het plangebied is niet gelegen binnen een beschermd stads- of dorpsgezicht. In het plangebied zijn geen rijksmonumenten of gemeentelijke monumenten aanwezig. Uit gegevens van de Provincie Limburg⁸ (Cultuurhistorische Waardenkaart) blijkt dat de omgeving van het plangebied enige cultuurhistorische waarde heeft. De omliggende wegen (Maastrichterlaan, Siekendaalstraat en Proosdijveld) maken onderdeel uit van de historische wegenstructuur van de kern Beek. Aan deze structuur worden middels voorliggend plan geen wijzigingen beoogd.

Door het planvoornemen gaan derhalve geen belangrijke cultuurhistorische waarden verloren.

ARCHEOLOGIE

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan dient voldoende duidelijk te zijn dat door de middels het plan beoogde ontwikkelingen geen archeologische waarden worden bedreigd. Op de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Beek is aan het plangebied een hoge verwachtingswaarde toegekend. Deze hoge verwachtingswaarde is in het vigerende bestemmingsplan 'Kern Beek' vertaald in de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'. Uit deze dubbelbestemming volgt dat het in principe vanaf 30 cm onder het maaiveld verboden is om zonder omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, de bodem te verstoren. Van dit verbod kan worden afgeweken bij werken die een oppervlak beslaan van minder dan 2.500 m².

Door de uitbreiding van de bestaande parkeerplaats zal ca. 650 m² ongeroerde grond worden verstoord. Dit is ruim onder de ondergrens van 2.500 m².

⁸ Provincie Limburg (mei 2012), *Cultuurhistorische Waardenkaart*, www.limburg.nl/cultuurhistorie. Maastricht.

De kans dat er in het plangebied als gevolg van de uitbreiding van het parkeerterrein archeologische waarden verloren zullen gaan is uiterst klein. Om deze reden is, in lijn met het gemeentelijk archeologiebeleid, archeologisch onderzoek voorafgaand aan de vaststelling van voorliggend bestemmingsplan niet noodzakelijk geacht. Indien bij werkzaamheden toch archeologische vondsten worden gedaan dan zal dit direct moeten worden gemeld bij de gemeente Beek (het bevoegd gezag inzake archeologie).

Omdat er in het plangebied geen archeologisch onderzoek is uitgevoerd, wijzigt de archeologische verwachtingswaarde ter plaatse van het plangebied niet. De bestaande dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4' wordt derhalve, in lijn met het gemeentelijk archeologisch beleid, in onderhavig bestemmingsplan gehandhaafd.

5 JURIDISCHE OPZET

5.1 Planvorm

In de voorgaande hoofdstukken van deze toelichting zijn de aan het bestemmingsplan ten grondslag liggende uitgangspunten en randvoorwaarden geschetst. Onderhavig hoofdstuk bevat een nadere toelichting op de planvorm en planregels.

De planvorm betreft een bestemmingsplan zoals dit is aangeduid in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Voorliggend bestemmingsplan is erop gericht een basis te bieden voor de beoogde uitbreiding van het parkeerterrein. Het plan bevat derhalve het planologisch-juridisch instrumentarium voor de ontwikkeling van het plangebied. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling een sterk projectmatig karakter heeft, kent dit bestemmingsplan een gedetailleerd karakter met een beperkte flexibiliteit. De gedetailleerde bestemmingswijze draagt zorg voor het stellen van de condities waaraan de in het plangebied voorgestane ruimtelijke ontwikkelingen moeten voldoen. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de behoefte aan rechtszekerheid van mogelijke belanghebbenden. De in het plan opgenomen flexibiliteitsmogelijkheden dienen als extra waarborgen om het in de toekomst gewenste grondgebruik te kunnen realiseren.

Voor het gehele plangebied gelden slechts een bestemming en een dubbelbestemming, waarin niet meer voorgeschreven wordt dan voor een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk is. De keuze voor deze regeling is onder meer bepaald door de aard van het gebied, de verwachte en gewenste ontwikkelingen, het beleid dat de gemeente wenst te voeren en de sturingsmogelijkheden die zij daarbij noodzakelijk acht.

De planregels en verbeelding zijn, met het oog op de digitale uitwisselbaarheid van bestemmingsplannen die vanaf 1 januari 2010 verplicht is, opgesteld conform de bepalingen van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVB2008). Uitgangspunt hierbij is, door middel van het hanteren van heldere planregels en een duidelijke verbeelding, te komen tot een zo goed als mogelijk werkbaar en handhaafbaar plan.

5.2 Planstukken

Het bestemmingsplan 'Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek' bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de regels tezamen vormen het juridisch bindende deel van het plan. Verbeelding en regels dienen te allen tijde in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast. Het bestemmingsplan is vervat in een dataset met het planidentificatienummer NL.IMRO.0888.BPMAASTR53BEEK12.

5.3 Toelichting op de planverbeelding

De planverbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, op werkelijke schaal. De analoge versie van de planverbeelding is afgedrukt op schaal 1:1.000. Voor de benaming van de verschillende bestemmingen en de kleuren van de bestemmingen zijn de huidige richtlijnen voor digitalisering en standaardisering van bestemmingsplannen overgenomen (Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen SVBP2008).

5.4 Toelichting op de planregels

De regels behorende bij het bestemmingsplan 'Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek' zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken, te weten:

- Hoofdstuk 1: 'Inleidende regels';
- Hoofdstuk 2: 'Bestemmingsregels';
- Hoofdstuk 3: 'Algemene regels';
- Hoofdstuk 4: 'Overgangs- en slotregels'.

De regels worden in het hierna volgende deel van deze paragraaf nader toegelicht.

Inleidende regels

In hoofdstuk 1 'Inleidende regels' zijn twee artikelen te onderscheiden:

Begrippen (artikel 1):

Artikel 1 van de planregels bevat beschrijvingen van begrippen welke in het algemeen spraakgebruik onvoldoende vastliggen en waarbij verschil in interpretatie mogelijk is.

Wijze van meten (artikel 2):

In artikel 2 wordt aangegeven op welke manier hoogte, lengte, inhoud en oppervlakte van bouwwerken/percelen gemeten moet worden.

Bestemmingsregels

De gronden gelegen in het plangebied kennen een positieve bestemming. Een positieve bestemming betekent dat het gebruik van de gronden voor de toegekende bestemming direct mogelijk is. De bestemmingsregels zijn als volgt opgebouwd:

- **Bestemmingsomschrijving:**
In de bestemmingsomschrijving wordt een omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functie(s). De hoofdfunctie(s) worden als eerste genoemd. Indien van toepassing, worden ook de aan de hoofdfunctie ondergeschikte functies mogelijk gemaakt. De ondergeschikte functies staan ten dienste van de hoofdfunctie binnen de betreffende bestemming.
- **Bouwregels:**
In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels weergegeven. Overeenkomstig het beoogde gebruik geldt voor het plangebied dat geen gebouwen mogen worden opgericht.
- **Nadere eisen (niet bij alle bestemmingen opgenomen):**
Nadere eisen kunnen worden gesteld ten behoeve van bepaalde doorgaans kwalitatief omschreven criteria, zoals een goede woonsituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden. De nadere eisenregeling biedt de mogelijkheid om in concrete situaties in het kader van het verlenen van een omgevingsvergunning sturend op te treden door het opnemen van nadere eisen in de omgevingsvergunning.
- **Afwijken van de bouwregels (niet in alle bestemmingen opgenomen):**
Door het opnemen van een afwijkingsbevoegdheid bestaat de mogelijkheid af te wijken van de algemeen toegestane bouwregelingen. Per onderdeel wordt aangegeven waarvan en tot in welke mate afwijking kan worden verleend.
- **Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden (niet in alle bestemmingen opgenomen):**
Ten einde specifieke belangen te beschermen kan in de bestemmingsregels worden bepaald dat voor de uitvoering van bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden een omgevingsvergunning benodigd is. Een omgevingsvergunning kan verplicht gesteld worden om te voorkomen dat een terrein minder geschikt wordt voor de

realisering van de desbetreffende bestemming of ter handhaving en bescherming van bepaalde belangen. De bestemmingsregels geven aan onder welke voorwaarden de omgevingsvergunning kan worden verleend.

Conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP2008) worden in het plangebied de bestemming 'Detailhandel' en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4' gehanteerd.

Bestemming Detailhandel (artikel 3)

Detailhandel kan worden gedefinieerd als 'het bedrijfsmatig te koop en te huur aanbieden waaronder mede begrepen het uitstellen ter verkoop, verkopen en/of afleveren van goederen aan degenen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit'. Voor wat betreft de inhoud van de regels van de bestemming Detailhandel wordt aangesloten bij de regels van het vigerende bestemmingsplan 'Kern Beek'. Het is echter uitdrukkelijk niet de bedoeling dat in het plangebied een nieuwe detailhandelvestiging wordt gerealiseerd. In het plangebied worden dan ook geen bebouwingsmogelijkheden gecreëerd. Wel worden middels de planregels van onderhavig bestemmingsplan de aanleg van parkeerplaatsen, groenvoorzieningen, en werken van openbaar nut mogelijk gemaakt.

Bestemming Waarde - Archeologie (artikel 4)

Ter verwezenlijking van de instandhouding en bescherming van oudheidkundig waardevolle elementen (archeologische (waardevolle) terreinen) wordt gestreefd naar het voor de toekomst behouden van de archeologische waarden in de grond (in situ). Daar waar dit niet mogelijk is als gevolg van noodzakelijke activiteiten binnen het kader van de onderliggende bestemming, zullen binnen archeologisch potentieel waardevolle terreinen, zoals weergegeven op de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Beek, voorafgaand aan bouwactiviteiten of grondverzet de archeologische waarden door middel van onderzoek veilig gesteld moeten worden. Dit is vastgelegd in de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 4.

Algemene regels

Hoofdstuk 3: 'Algemene regels' omvat regels en bepalingen die betrekking hebben op het gehele plangebied.

Anti-dubbeltelbepaling (artikel 5):

Een anti-dubbeltelregel wordt opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het overgebleven terrein ook nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld. De opgenomen anti-dubbeltelregel is gelijklopend aan de in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) voorgeschreven formulering.

Algemene gebruiksregels (artikel 6):

Deze bepaling is een rechtstreekse uitwerking van het in artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening opgenomen verbod gronden of bouwwerken te laten gebruiken in strijd met het bestemmingsplan.

Algemene aanduidingsregels (artikel 7):

In het plangebied is een zone gelegen welke verband houdt met specifieke (sectorale) belangen. Deze wordt op de planverbeelding aangegeven door een specifieke gebiedsaanduiding: dit betreft het bodembeschermingsgebied Mergelland. In de algemene aanduidingsregels zijn regels met betrekking tot deze gebiedsaanduiding opgenomen, waarin wordt aangegeven onder welke voorwaarden ontwikkelingen binnen deze zone mogelijk zijn.

Algemene afwijkingsregels (artikel 8):

In deze bepaling wordt aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om af te wijken van bepaalde, in het bestemmingsplan geregelde, onderwerpen. Aangegeven wordt van welke regel in welke gevallen kan worden afgeweken.

Algemene wijzigingsregels (artikel 9):

In deze bepaling wordt aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om meerdere bestemmingen te wijzigen. De voorwaarden, die bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn daarbij aangegeven.

Algemene procedureregels (artikel 10):

In deze bepaling wordt aangegeven welke procedures moeten worden doorlopen bij in de bestemmingsbepaling opgenomen wijzigingsregels en bij het stellen van nadere eisen.

Overige wettelijke regels (artikel 11):

Dit artikel bevat een bepaling omtrent de verhouding tussen de regels van voorliggend bestemmingsplan, en overige wettelijke bepalingen. Daarnaast zijn in dit artikel algemene regels opgenomen omtrent de noodzaak tot het uitvoeren van bodemonderzoeken.

Overgangs- en slotregels

Hoofdstuk 4 'Overgangs- en slotregels' bevat onder andere de bepalingen die betrekking hebben op:

Overgangsrecht (artikel 12):

Bouwwerken welke op het moment van tervisielegging van het plan bestaan (of waarvoor een bouwvergunning is aangevraagd), mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de bebouwingsregels. Het gebruik van de grond en opstallen, dat afwijkt van de planregels op het moment waarop het plan rechtskracht verkrijgt, mag gehandhaafd blijven.

Slotregel (artikel 13):

Dit artikel geeft de titel van de planregels aan.

6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening rust op de gemeente de verplichting tot het verhaal van kosten die tot de grondexploitatie behoren op basis van een exploitatieplan. De gemeente kan hiervan afzien in bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen, of indien:

- het kostenverhaal anderszins is verzekerd;
- het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is; en
- het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels aan werken en werkzaamheden met betrekking tot bouwrijp maken, aanleg van nutsvoorzieningen, inrichten van de openbare ruimte en uitvoerbaarheid niet noodzakelijk is.

Voorliggend planvoornemen betreft een particulier initiatief. De betreffende gronden zullen worden verworven door initiatiefnemer.

Tussen de gemeente en initiatiefnemer is een planschadeovereenkomst afgesloten. Het project zal geheel worden gerealiseerd op kosten en risico van de initiatiefnemer. De gemeente Beek heeft géén risico of kosten aan de uitvoering van dit project. Hiermee is het verhaal van de kosten van de grondexploitatie voor dit gebied anderszins verzekerd en is de economische uitvoerbaarheid van het plan gegarandeerd.

Omdat de uitbreiding en herinrichting van het parkeerterrein als een project wordt gerealiseerd is het niet noodzakelijk om een tijdvak of fasering te bepalen.

Gelet op het vorenstaande kan in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan worden afgezien van het vaststellen van een exploitatieplan.

7 PROCEDURE EN OVERLEG

7.1 Procedure

Voordat de wettelijke procedure ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan (zoals omschreven in hoofdstuk 3 van de Wet ruimtelijke ordening) kan worden gevolgd, wordt het voorontwerp bestemmingsplan eerst aan diverse instanties toegezonden ten behoeve van overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Deze bepaling schrijft voor dat het bestuursorgaan (i.c. de gemeente Beek) dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan daarbij overleg pleegt met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Na de overlegronde wordt de vaststellingsprocedure zoals omschreven in art. 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening opgestart. Deze procedure kan als volgt worden samengevat: de procedure start met een openbare kennisgeving van het ontwerp-bestemmingsplan, waarna het ontwerp-bestemmingsplan wordt gepubliceerd en gedurende een termijn van 6 weken door één ieder zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan kunnen worden ingebracht. Na de termijn van de terinzagelegging dient de gemeenteraad binnen 12 weken te beslissen omtrent de vaststelling van het plan. Na de publicatie van het vastgestelde bestemmingsplan hebben belanghebbenden 6 weken de tijd om tegen het plan in beroep te gaan bij de Raad van State. Het bestemmingsplan treedt de dag na afloop van de beroepstermijn in werking.

7.2 Overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening

- Provincie Limburg
De afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Reactie

De beoordeling van het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Wijze van verwerken van de reactie

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

- Waterschap Roer en Overmaas
Postbus 185
6130 AD Sittard

Reactie

De beoordeling van het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Wijze van verwerken van de reactie

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

7.3 Tervisielegging en naar voren brengen zienswijzen ex art. 3.8 Wet Ruimtelijke ordening j° afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht

Ten aanzien van de resultaten van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure wordt verwezen naar de Nota van Zienswijzen "Bestemmingsplan Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek", welke als bijlage bij het Raadsbesluit d.d. 24 januari 2013 is opgenomen

Bijlage 1 Reacties vooroverleg

provincie limburg



A: ja
N: nee

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Beek
Postbus 20
6190 AA Beek

Cluster/Bureau ROZ
Ons kenmerk 2012/36958
Vpl. Nummer
E-mail f.j.moolhuijsen@prvlimburg.nl
Bijlage(n) -

Behandeld F.J.J. Moolhuijsen
Uw kenmerk
Telefoon 043-3898847
Faxnummer 043-3897977
Maastricht 30 juli 2012

VERZONDEN 3 1 JUL 2012

Onderwerp
Advies ex artikel 3.1.1 Bro
voorontwerpbestemmingsplan "Parkeerplaats Lampenpaleis", hierna te noemen het plan

Geacht College,

Het plan is beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen.

Ik deel u mede, dat de beoordeling van het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Indien u dit plan op deze wijze voortzet, zal er geen aanleiding zijn om in de verdere procedure van het plan een zienswijze in te dienen.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

b.a. H. Ande
ing. J. Antonides,
afdelingshoofd
Ruimtelijke Ontwikkeling

Bezoekadres:
Limburglaan 10
NL-6220 GA Maastricht

Postbus 5700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99
Fax + 31 (0)43 361 80 99
www.limburg.nl

Bankrekening
Rabobank
13.25.75.728

Bereikbaar via:
Lijn 1 (richting De Heeg)



A: ja
N: nee



Het College van burgemeester en
wethouders van de gemeente Beek
Postbus 20
6190 AA BEEK LB

Sittard, 20 AUG 2012

uw kenmerk : e-mail van de heer S. van Eck
uw brief van : 18 juli 2012
ons kenmerk : 201205826

behandeld door : J. van Winkel
doorleesnummer : 048-4205759
e-mail : j.vanwinkel@overmaas.nl

gemandateerde bevoegdheid:
adviezen inzake ruimtelijke plannen

onderwerp:
ondergrens watertoets Bestemmingsplan
Lampenpaleis Beek

Geachte College,

Op 18 juli 2012 heeft Gemeente Beek een melding bij het *Watertoetsloket Roer en Overmaas** ingediend ten behoeve van het plan Bestemmingsplan Parkeerplaats Lampenpaleis Beek.

Naar verwachting heeft dit plan geen of slechts een zeer geringe invloed op de waterhuishouding. Het dagelijks bestuur van het waterschap heeft op 7 maart 2005 besloten om relatief kleine plannen die geen of nauwelijks invloed hebben op de waterhuishouding niet door het Watertoetsloket Roer en Overmaas te laten behandelen. Deze zogenoemde ondergrens voor de watertoets is ingesteld om onnodige bureaucratie te voorkomen.

Dit plan valt onder de hierboven genoemde ondergrens. Het watertoetsloket zal derhalve geen (pre)wateradvies verstrekken. Wij spreken u aan op uw eigen verantwoordelijkheid met betrekking tot het waterbeheer. In het plan is reeds een waterparagraaf opgenomen. Voor meer informatie over duurzaam stedelijk waterbeheer en het afkoppelen van hemelwater verwijzen wij u naar onze website www.overmaas.nl, onder E-loket, Watertoetsloket.

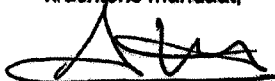
Postbus 185, 6130 AD Sittard • Parklaan 10, 6131 KG Sittard
telefoon 048-4205700 • fax 048-4205701
e-mail info@overmaas.nl • website www.overmaas.nl
Nederlandse Waterschapsbank N.V. 63.67.52.658
btw-nummer NL 8123.61.155.B01

ISO 9001:2008 GECERTIFICEERD

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met mevrouw J. van Winkel.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur,
krachtens mandaat,



ing. J.M.G. In den Kleef,
secretaris/directeur
Waterschap Roer en Overmaas

* Het Watertoetsloket Roer en Overmaas is een gezamenlijk initiatief in het kader van de watertoets van het Waterschap Roer en Overmaas, het Waterschapsbedrijf Limburg, de Provincie Limburg en Rijkswaterstaat Limburg. Dit wateradvies is opgesteld door het Waterschap Roer en Overmaas. De andere waterbeheerders van het loket hebben geen opmerkingen.

201205826

Bijlage 2: Rekenresultaat InfoMil rekentool NIBM (versie 8-6-2011)

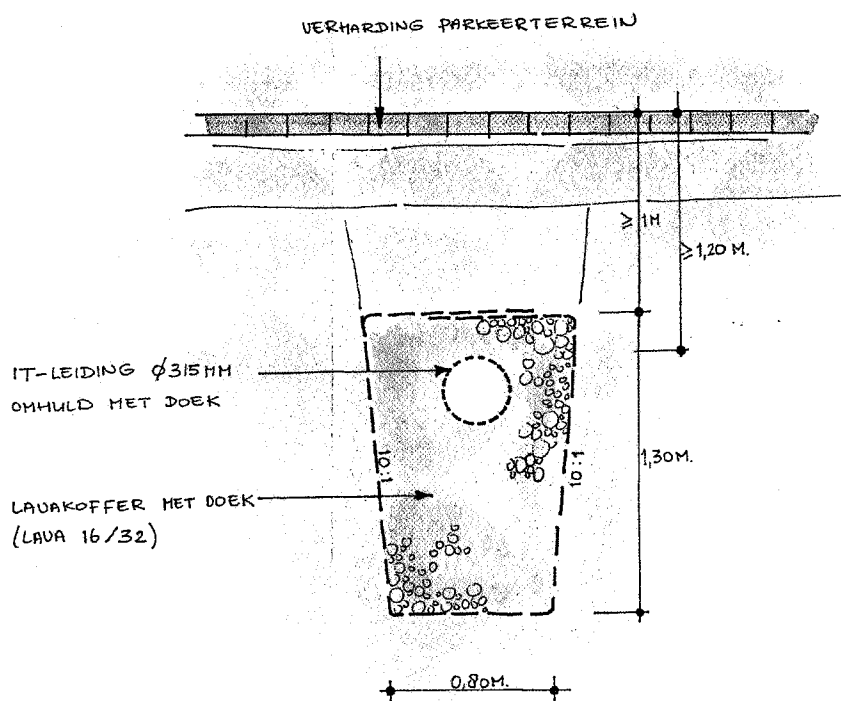
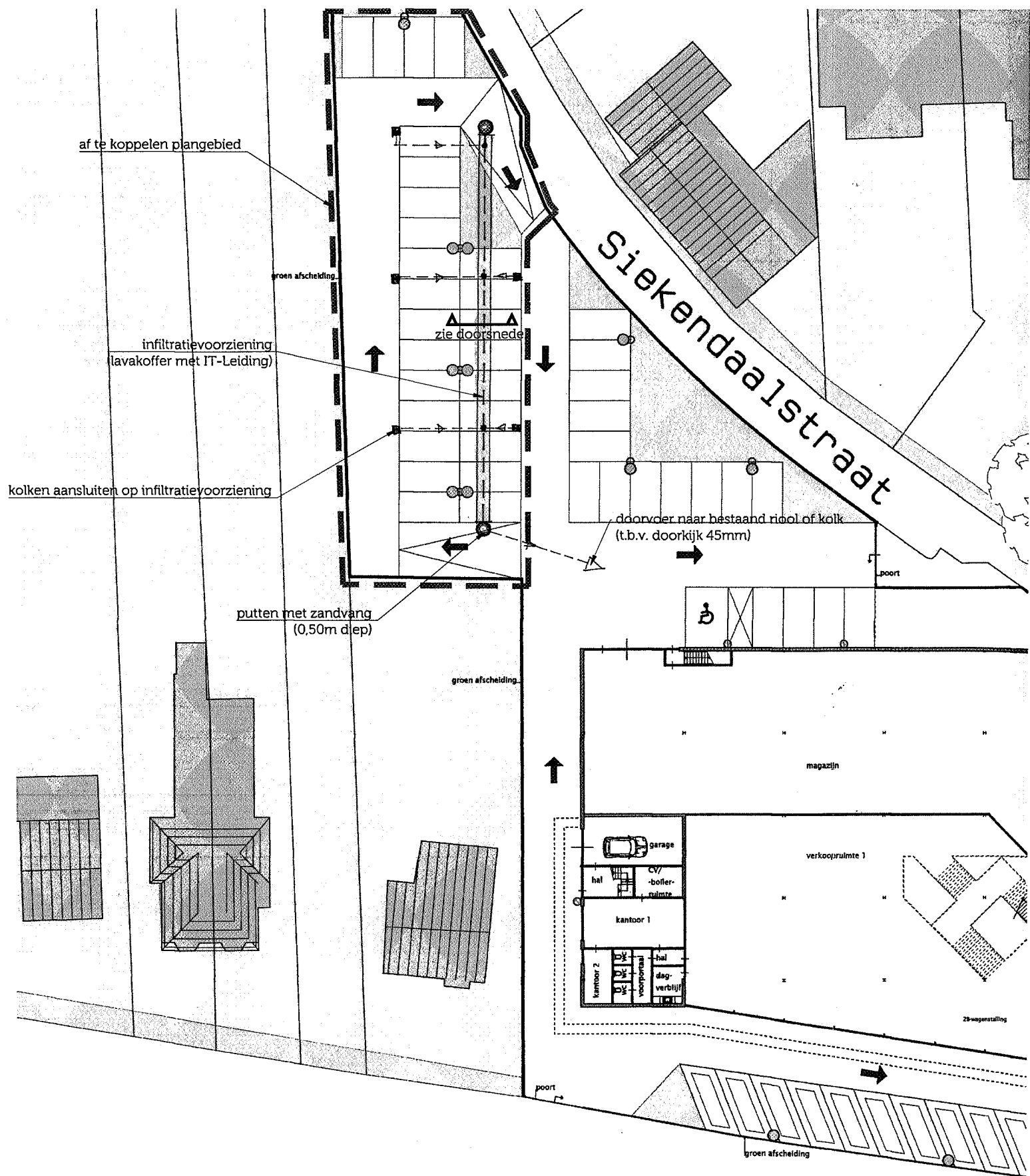
Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		237
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,15
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,06
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer aan de luchtkwaliteit is niet in betekenende mate.		

Bijlage 3: Ontwerp hemelwaterberging

Ontwerpplan

Afkoppelen regenwater (uitbreiding) Het Lampenpaleis te Beek



Berekening infiltratievoorziening:

Verhard opp. parkeerplaats (uitbreiding): 650m²

Eisen Waterschap Roer en Overmaas:
- T=25 (35mm neerslag in 45 minuten) leeglooptijd binnen 24 uur
- doorkijk naar T=100 (45mm neerslag in 30 minuten)

Benodigde berging:
- 650m² x 0,035m = 23m³

- 5m³ inhoud leiding (IT Ø315mm) (32m x 3,14r²)
- 18m³ inhoud lavakoffer: (48% bergend vermogen lava): 18m³ berging / 0,48 = 37,5m³ lava

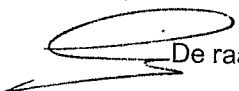
Leeglooptijd:
- wandoppervlak (verticaal): 1,3m (hoogte)x2x32m (lengte)=83,2m²
- K-waarde = 2,3m/dag
- Leeglooptijd (T) = 23m³/(83,2x0,5x2,3)= 0,24 dagen (voldoet aan eis WRO)

NB: ontwerpplan infra volgens tekening D051 d.d. 26.06.12 (SATIJNplus Architecten)

omschrijving wijziging		acc.	gez.	get.	datum	A
eerste uitgave		BM	BM	LG	06.07.12	
project Afkoppelen regenwater Het Lampenpaleis						
onderdeel		Ontwerpplan				Ducot Engineering & Advies BV
opdrachtgever		SATIJNplus Architecten				p/a Business Center Roerpoort Boven de Wollskuil 3 unit 3.030 6040 LX Roermond
schaal		1:200				Tel. 0475 - 71 13 90 Fax: 0475 - 53 87 95 info@ducot.nl www.ducot.nl
projectnr.		12-462				
besteknr.		12-462 TK001A				
tekeningnr.		12-462 TK001A				
bestand		12-462 TK001A				
Werken met ruimte, ruimte die werkt						

Planregels

Vastgesteld bij besluit van de raad
der gemeente Beek d.d.
24 januari 2013

 De raadsgriffier,

INHOUD

1.	Inleidende regels	4
	Artikel 1 Begrippen	4
	Artikel 2 Wijze van meten	8
2.	Bestemmingsregels	10
	Artikel 3 Detailhandel	10
	Artikel 4 Waarde - Archeologie 4	12
3.	Algemene regels	14
	Artikel 5 Anti-dubbelregel	14
	Artikel 6 Algemene gebruiksregels	16
	Artikel 7 Algemene aanduidingsregels	18
	Artikel 8 Algemene afwijkingsregels	20
	Artikel 9 Algemene wijzigingsregels	22
	Artikel 10 Algemene procedureregels	24
	Artikel 11 Overige regels	26
4.	Overgangs- en slotregels	28
	Artikel 12 Overgangsrecht	28
	Artikel 13 Slotregel	30

1. INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In deze planregels wordt verstaan onder:

1.1 plan

het bestemmingsplan Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek van de gemeente Beek.

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0888.BPMAASTR53BEEK12 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen).

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van de gronden.

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 ander bouwwerk

een bouwwerk, geen gebouw zijnde.

1.6 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.7 bebouwingsoppervlak

een op de verbeelding met een bebouwingsgrens omsloten grondoppervlak.

1.8 bebouwingspercentage

een op de verbeelding of in de regels aangegeven percentage dat de omvang aangeeft van het deel van een bouwperceel dat ten hoogste mag worden bebouwd.

1.9 begane grond

een bouwlaag geen verdieping zijnde.

1.10 bestaande bebouwing

de als zodanig op de verbeelding aangegeven bebouwing, welke bestaat op het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerpplan, dan wel op basis van een afgegeven omgevingsvergunning kan worden c.q. is gebouwd.

1.11 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.12 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.13 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.14 bouwgrens

de grens van een bouwvlak.

1.15 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.16 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.17 bijgebouw

een gebouw dat in functioneel en ruimtelijk opzicht ondergeschikt is aan een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw en dat ten dienste staat van dat hoofdgebouw.

1.18 Detailhandel

het bedrijfsmatig te koop en te huur aanbieden waaronder mede begrepen het uitstallen ter verkoop, verkopen en/of afleveren van goederen aan degenen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.19 escortbedrijf

een natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon die bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, prostitutie aanbiedt die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend.

1.20 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.21 hoofdgebouw

een gebouw dat door zijn omvang, constructie en situering het belangrijkste gebouw op een perceel is.

1.22 maaiveld

hoogte waarop het omliggende terrein aansluit op de woning.

1.23 nieuwbouw

het realiseren van een hoofdgebouw op een perceel waar voorheen geen hoofdgebouw aanwezig was.

1.24 ondergronds

beneden peil.

1.25 perceelsgrens

een grens van een bouwperceel.

1.26 peil

- a. voor gebouwen, waarvan de toegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
- b. in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld.

1.27 prostitutie

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding.

1.28 ruimtelijke kwaliteit

de kwaliteit van de ruimte als bepaald door de gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde van die ruimte.

1.29 seksinrichting

de voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, waaronder begrepen een erotische-massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.30 selectiebesluit

een archeologisch inhoudelijke afweging na een onderzoeksfase over eventuele archeologische vervolgstappen.

1.31 stedenbouwkundig beeld

het door de omvang, de vorm en de situering van de bouwmassa's bepaald beeld inclusief het ter plaatse door de infrastructuur, de begroeiing en andere door de mens aangebrachte (kunstmatige) elementen gevormd beeld.

1.32 straatprostitutie

het zich op de openbare weg respectievelijk op openbare ruimten of in een zich op de openbare weg respectievelijk openbare ruimte bevindend voertuig beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding.

1.33 voorzieningen van openbaar nut

voorzieningen ten behoeve van het op het openbare net aangesloten nutsvoorziening, het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer en/of het wegverkeer, riolering, straatvoorzieningen waaronder voorzieningen voor afvalstoffen en straatmeubilair.

1.34 weg

een voor het openbaar rij- of ander verkeer bestemde weg of pad, daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot de weg of pad behorende bermen en zijkanten, alsmede de aan de weg liggende en als zodanig aangeduide parkeerterreinen.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 Gebouwen en bouwwerken

2.1.1 De afstand tot de zijdelingse perceelsgrens

De kortste afstand tussen de (zijdelingse) bouwperceelgrenzen en enig punt van de op dat bouwperceel voorkomende bouwwerken.

2.1.2 De afstand tussen gebouwen

De kortste afstand tussen de buitenwerkse gevelvlakken van de gebouwen.

2.1.3 De dakhelling

Langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.1.4 De goothoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.1.5 De bouwhoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.1.6 De inhoud van een bouwwerk

Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.1.7 De lengte, breedte en diepte van een bouwwerk

Horizontaal tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van gemeenschappelijke scheidsmuren).

2.1.8 De oppervlakte van een bouwwerk

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.1.9 De vloeroppervlakte van een gebouw

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of harten van gemeenschappelijke scheidsmuren over alle bouwlagen.

2.1.10 Het bebouwd oppervlak van een bouwperceel, een bouwvlak of een ander terrein

De oppervlakten van alle op een bouwperceel/bouwvlak of een ander terrein gelegen bouwwerken tezamen.

2.2 Ondergeschiedte bouwdelen

De in deze regels gegeven bepalingen omtrent plaatsing, afstanden en maten zijn niet van toepassing op gevel- en kroonlijsten, pilasters, plinten, stoep treden, kozijnen, dorpels, dakgoten en overstekende daken, ventilatiekanalen, schoorstenen en soortgelijke bouwdelen.

2. BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Detailhandel

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Detailhandel' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. detailhandel;
- b. parkeervoorzieningen en ontsluitingsstructuren;
- c. groenvoorzieningen;
- d. voorzieningen van openbaar nut;
- e. (ondergrondse) waterhuishoudkundige voorzieningen, waterlopen en waterpartijen;
- f. overige bijbehorende voorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Op de voor 'Detailhandel' bestemde gronden mogen geen gebouwen worden opgericht.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Regels met betrekking tot bouwwerken, geen gebouwen zijnde:

- a. de bouwhoogte van erfafscheidingen mag maximaal 2,00 m bedragen, met uitzondering van de bouwhoogte van erfafscheidingen gelegen tussen de weg en enige gevel van een gebouw dat maximaal 1,00 m hoog mag zijn;
- b. de bouwhoogte van voorzieningen voor de openbare verlichting mag maximaal 8,00 m bedragen;
- c. de bouwhoogte van antennes en antennemasten mag maximaal 12,00 m bedragen;
- d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag maximaal 3,00 m bedragen.

3.3 Nadere eisen

- a. burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing ten behoeve van:
 - 1. het straat- en bebouwingsbeeld;
 - 2. de milieusituatie;
 - 3. de verkeersveiligheid;
 - 4. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
 - 5. de sociale veiligheid;
 - 6. de externe veiligheid;
- b. deze nadere eisen kunnen uitsluitend worden gesteld met het oog op de verbetering respectievelijk waarborging van de ruimtelijke- en stedenbouwkundige kwaliteit van de omgeving.
- c. bij de gebruikmaking van de bevoegdheid tot het stellen van nadere eisen is de procedure als genoemd in 10.1 van toepassing.

3.4 Strijdig gebruik

Tot een met de bestemming strijdig gebruik als bedoeld in artikel 7.2 Wro wordt tenminste verstaan het gebruik van de gronden en opstallen anders dan het toegestane gebruik op grond van het bepaalde in artikel 3.1:

- a. voor industriële doeleinden;
- b. voor groothandel;

- c. voor kantoren;
- d. voor maatschappelijke doeleinden;
- e. voor transport- en/of garagebedrijven;
- f. voor horeca;
- g. voor permanente of tijdelijke bewoning;
- h. alsmede het gebruik ten behoeve van (straat)prostitutie.

Artikel 4 Waarde - Archeologie 4

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 4' (gebied met hoge verwachtingswaarde) aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, de bescherming en/of het herstel van de voorkomende archeologische waarden.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Op de voor 'Waarde - Archeologie 4' aangewezen gronden mag niet worden gebouwd.

4.2.2 Uitzonderingen op verbod

Het bepaalde in 4.2.1 is niet van toepassing:

- a. indien de bodemversturende ingreep een gebied beslaat kleiner dan 2.500 m²;
- b. op gebouwen ter vervanging van bestaande gebouwen, waarbij de bestaande oppervlakte van het gebouw niet wordt vergroot of veranderd en waarbij de onderbouw van het gebouw ook niet dieper reikt dan de bestaande onderbouw;
- c. op bouwprojecten waarvoor een reguliere bouwvergunning is verleend en waarbij een rapport is overlegd waarin de archeologische waarde van het terrein in voldoende mate is vastgesteld;
- d. op gronden die zijn vrijgegeven door middel van een door het bevoegd gezag genomen negatief selectiebesluit.

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Algemeen

Burgemeester en Wethouders kunnen middels een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.2.1 ten behoeve van bouwwerken als toegestaan ingevolge de ter plaatse op de verbeelding aangewezen bestemming.

4.3.2 Afwegingskader

Een in 4.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien door de werken, geen bouwwerken zijnde en/of werkzaamheden of door de direct of indirect te verwachten gevolgen daarvan geen bezwaar of nadeel ontstaat voor de bescherming van archeologische waarden, hetgeen kan blijken uit een rapport waarin de archeologische waarde van het terrein in voldoende mate is vastgesteld.

4.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde of van werkzaamheden

4.4.1 Algemeen

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden, de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

- a. het afgraven, ophogen, egaliseren, diepploegen en diepwoelen van de bodem tot meer dan 0,3 meter;
- b. het aanleggen van drainage en het graven van sloten;

- c. het aanbrengen van ondergrondse transport- energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur, met uitzondering van het aanbrengen van leidingen ten behoeve van de aansluiting van percelen op het openbare voorzieningennet;
- d. het aanbrengen van verhardingen en/of verharde oppervlakten anders dan een bouwwerk.

4.4.2 Uitzonderingen op verbod

Het in 4.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden:

- a. waarvan de bodemverstorende ingreep een gebied beslaat kleiner dan 2.500 m²;
- b. die het normale onderhoud en/of de normale exploitatie betreffen;
- c. die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
- d. waarin de Monumentenwet 1988 voorziet;
- e. die plaatsvinden ten behoeve van archeologisch onderzoek.

4.4.3 Afwegingskader

Een in 4.4.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien door de werken, geen bouwwerken zijnde of werkzaamheden of door de direct of indirect te verwachten gevolgen daarvan geen bezwaar of nadeel ontstaat voor de bescherming van archeologische waarden, hetgeen kan blijken uit een rapport waarin de archeologische waarde van het terrein in voldoende mate is vastgesteld.

3. ALGEMENE REGELS

Artikel 5 Anti-dubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene gebruiksregels

6.1 Strijdig gebruik

Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de in het plan aan de grond gegeven bestemming.

Onder een strijdig gebruik met de bestemming wordt tenminste verstaan:

- a. het gebruik voor opslag, al dan niet voor de verhuur of de verkoop van machines, voer- of vaartuigen, welke bruikbaar en niet aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken zijn, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de gronden;
- b. het gebruik voor het opslaan, storten of bergen van bruikbare en/of onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, stoffen of producten behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gericht gebruik van de grond;
- c. voor het plaatsen van kampeerwagens, caravans, kampeerauto's, kampeertenten en vaartuigen, tenzij het betreft de stalling van één van dergelijke onderkomens per perceel en behoudens voor zover zulks noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte gebruik van gronden;
- d. voor het opslaan van hout en aannemersmaterialen, behoudens voorzover zulks noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
- e. het (laten) gebruiken van gronden en gebouwen ten behoeve van een escortbedrijf, seksinrichting, sekswinkel, en/of (straat)prostitutie.

6.2 Uitzonderingen strijdig gebruik

Onder een gebruik strijdig met de bestemming, wordt niet verstaan:

- a. het gebruiken of het laten gebruiken van gronden ten behoeve van kortstondige, incidentele evenementen, festiviteiten en manifestaties, indien en voor zover daardoor ingevolge een wettelijk voorschrift vergunning of ontheffing vereist is en deze is verleend;
- b. het aanleggen of laten aanleggen van kabels en/of leidingen:
 - 1. die, voor zover het aardgastransportleidingen betreft, een diameter hebben van minder dan 4" en/of een druk van minder dan 40 bar;
 - 2. die, voor zover het transportleidingen voor brandbare vloeistoffen van de K1-, K2- en K3-categorie betreft, een diameter hebben van minder dan 4";
 - 3. waarvoor, indien en voor zover voor de aanleg een omgevingsvergunning is vereist, deze is verleend.

Artikel 7 Algemene aanduidingsregels

7.1 Milieuzone - bodembeschermingsgebied

7.1.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - bodembeschermingsgebied' geldt dat die gronden - naast de andere aangewezen bestemming(en) - tevens dienen voor de bescherming van de bodem en het grondwater en de waarden daarvan. De regels ter bescherming van de bodem zoals vermeld in hoofdstuk 2, paragraaf 3 van de Omgevingsverordening Limburg zijn in het Bodembeschermingsgebied Mergelland van toepassing.

7.1.2 Bouwregels

Er mag geen bebouwing plaatsvinden waarmee de kwaliteit van de bodem en de waarden daarvan onevenredig wordt verminderd.

7.1.3 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen en de aanduiding wijzigen in die zin dat de zone wordt aangepast indien daartoe als gevolg van wijziging in gebruik, bedrijfsvoering, regelgeving of vergunningverlening aanleiding bestaat.

Artikel 8 Algemene afwijkingsregels

8.1 Afwijken

Indien niet op grond van een andere bepaling van deze planregels afgeweken kan worden middels een omgevingsvergunning, zijn Burgemeester en Wethouders bevoegd bij een omgevingsvergunning af te wijken van de desbetreffende bepalingen van het plan voor:

- a. het afwijken van de voorgeschreven maten ten aanzien van goothoogten, bouwhoogten, dakhellingen, inhoudsmaten, bouwperceelsgrensafstanden en bebouwde oppervlakten met ten hoogste 10 %;
- b. het bouwen van niet voor bewoning bestemde bouwwerken van openbaar nut, alsmede religieuze doeleinden zoals wachthuisjes, transformatorhuisjes, schakelhuisjes, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, monumenten, kapellen en naar aard en omvang daarmee gelijk te stellen bouwwerken, mits:
 1. de oppervlakte niet meer bedraagt dan 15 m²;
 2. de goothoogte niet meer bedraagt dan 3 meter;
 3. de bouwwerken naar aard en afmetingen passen in het plan, met dien verstande, dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer dan 10 meter mag bedragen;
- c. geringe afwijkingen, welke in het belang zijn van een ruimtelijk beter verantwoorde plaatsing van bouwwerken of welke noodzakelijk zijn in verband met de werkelijke toestand van het terrein;
- d. het in geringe mate afwijken van een bestemmingsgrens, alsmede de vorm van bouwvlakken, voor zover zulks noodzakelijk en/of wenselijk is om het plan aan de bij uitmeting blijken de werkelijke toestand van het terrein aan te passen;
- e. het oprichten van voorzieningen ten dienste van het ontvangen en zenden van radio- en televisiesignalen, voor zover deze voorzieningen van geringe horizontale afmetingen zijn en mits de hoogte niet meer bedraagt dan 15 meter voor antennes voor privé-gebruik en niet meer dan 30 meter voor antennes voor gemeenschappelijk gebruik.

8.2 Afwegingskader

Een in 8.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. het straat- en bebouwingsbeeld;
- b. de landschappelijke waarde;
- c. de milieusituatie;
- d. de verkeersveiligheid;
- e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- f. de sociale veiligheid;
- g. de externe veiligheid.

8.3 Waarde - Archeologie

Voor zover het betreft gronden gelegen binnen de bestemming 'Waarde - Archeologie 4', dient het bepaalde in artikel 4.3, betreffende het afwijken van de bouwregels, in acht te worden genomen.

Artikel 9 Algemene wijzigingsregels

9.1 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen ten aanzien van de plaats van de bestemmingsgrenzen, voor zover de afwijking van geringe aard is en ten aanzien van andere ondergeschikte punten, wanneer dit met het oog op de praktische uitvoering gerechtvaardigd is respectievelijk indien de aanpassing aan de terreingesteldheid dit noodzakelijk maakt en de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

9.2 Afwegingskader

Ter beoordeling van de toelaatbaarheid van de in 9.1 genoemde wijzigingsregels vindt een evenredige belangenafweging plaats, waarbij betrokken worden:

- a. de mate waarin waarden, die het plan beoogt te beschermen, kunnen worden geschaad;
- b. de mate waarin de belangen van gebruikers en/of eigenaren van de aanliggende gronden worden geschaad;
- c. de mate waarin de uitvoerbaarheid, waaronder begrepen de milieutechnische-, de waterhuishoudkundige-, de archeologische-, de ecologische-, de verkeerstechnische toelaatbaarheid en de stedenbouwkundige inpasbaarheid is aangetoond.

Artikel 10 Algemene procedureregels

10.1 Nadere eisen

Bij het stellen van nadere eisen dient bij de voorbereiding van het betreffende besluit de volgende procedure te worden gevolgd:

- a. het ontwerp van het besluit met bijbehorende stukken ligt gedurende drie weken ter inzage;
- b. burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging tevoren in een of meer in de gemeente verspreid wordende dag- en/of nieuwsbladen bekend;
- c. in het voorkomende geval wordt tevens de aanvrager van de bouwvergunning, naar aanleiding waarvan de nadere eisen worden gesteld, tevoren schriftelijk in kennis gesteld van de terinzagelegging;
- d. de bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid voor belanghebbenden om gedurende de termijn van terinzagelegging schriftelijk zienswijzen omtrent het ontwerpbesluit in te dienen bij burgemeester en wethouders;
- e. burgemeester en wethouders nemen zo spoedig mogelijk een beslissing. De beslissing is, als tegen het ontwerpbesluit zienswijzen zijn ingediend, gemotiveerd.

10.2 Wijziging

Met betrekking tot de voorbereiding van de wijziging van het plan ingevolge artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening door burgemeester en wethouders, is Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Artikel 11 Overige regels

11.1 Andere wettelijke regelingen

Indien en voor zover in deze planregels wordt verwezen naar andere wettelijke regelingen, dienen deze regelingen te worden gelezen zoals deze luiden op het tijdstip van het van kracht worden van het plan.

4. OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van het van kracht worden van het plan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

- a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
- b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de bouwvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk teniet is gegaan.

12.2 Afwijken

Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig afwijken bij een omgevingsvergunning van het eerste lid voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10 %.

12.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Het bepaalde in het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van het van kracht worden van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.4 Gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van het van kracht worden van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

12.5 Strijdig gebruik

- a. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in 12.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- b. indien het gebruik, bedoeld 12.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

12.6 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Het bepaalde in 12.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald onder de naam 'Regels van het bestemmingsplan Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek' van de gemeente Beek.



LEGENDA

Plangebied

●●● Plangrens

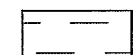
Enkelbestemmingen

DH Detailhandel

Dubbelbestemmingen

WR-A-4 Waarde - Archeologie - 4

Gebiedsaanduidingen

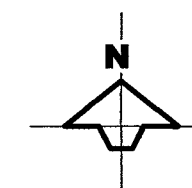
 Milieuzone - bodembeschermingsgebied Mergelland

Verklaringen

 GBKN-kad

Vastgesteld bij besluit van de raad
der gemeente Beek d.d.
24 januari 2013

De raadsgriffier,



0 10 20 30 40 50 m.

VASTGESTELD

PLANGROEP HEGGEN B.V.



project : BP PARKEERPLAATS LAMPENPALEIS
MAASTRICHTERLAAN 53 BEEK

12.048

onderdeel : NL.IMRO.0888.BPMAASTR53BEEK12-VA01

blad B-01

getekend : JvS

school : 1:1000

datum : januari 2013

• Parkweg 1A

Postbus 44

6120 AA Born

tel.: (046) 458 22 22

fax: (046) 458 02 88

internet: www.plangroep-heggen.nl

e-mail: info@plangroep-heggen.nl

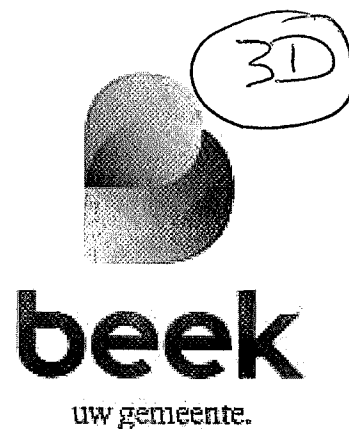
• Parkweg 1a
Postbus 44
6120 AA Born
tel.: (046) 4582222
fax: (046) 4580288

• e-mail:
info@plangroep-heggen.nl
internet:
www.plangroep-heggen.nl

• Rabobank - Born: 108310485
IBAN: NL95RABO0108310485
BIC: RABONL2U
BTW nr. NL 8035.53.286.B.01

• K.v.K. Zuid-Limburg
nr. 14054189

Besluit Gemeenteraad



De raad van de gemeente Beek;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 04-12-2012;

dat het voornemen tot het opstellen van dit bestemmingsplan ter voldoening aan het bepaalde in artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is gepubliceerd op 18 juli 2012;

dat het voorontwerp van het bestemmingsplan in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is voorgelegd aan belanghebbende diensten van de provincie Limburg en het Waterschap Roer en Overmaas;

dat de resultaten van het vooroverleg als bijlage zijn opgenomen bij het bestemmingsplan;

dat in het onderhavige geval geen bouwplan wordt gerealiseerd en dat derhalve geen exploitatieplan is opgesteld;

dat de terinzagelegging alsmede de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze op 19 september 2012 in de Nederlandse Staatscourant en in het in deze gemeente verschijnende huis-aan-huisblad De Trompetter/Maas- en Geleenbode, alsmede op de gebruikelijke en elektronische wijze is bekendgemaakt;

dat het ontwerp van het bestemmingsplan hierna vanaf 20 september tot en met 31 oktober 2012 gedurende zes weken voor een ieder ter gemeentesecretarie ter inzage heeft gelegen;

dat gedurende de termijn van terinzagelegging zienswijzen omtrent het ontwerp kenbaar zijn gemaakt, in volgorde van binnenkomst, door;

- Familie Ten Bokkel Huinink – Van Raaijen, Siekendaalstraat 1, 6191XZ te Beek;
- Familie Van Liempt - Demandt, Siekendaalstraat 5 6191XZ te Beek (mede namens de familie Wagemans - Caris, mevrouw Dirx en dhr. Ramackers);

dat beide zienswijzen binnen de gestelde termijn zijn ingediend en derhalve ontvankelijk verklaard moeten worden;

dat voor de overwegingen met betrekking tot de ingekomen zienswijzen wordt verwezen naar de bijgevoegde "Nota van Zienswijzen Bestemmingsplan Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek", welke onderdeel uitmaakt van dit raadsbesluit;

dat de zienswijzen aanleiding hebben gegeven tot een aantal wijzigingen in de plantoelichting van het bestemmingsplan;

gelet op de desbetreffende bepalingen in de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

Besluit:

- I. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen;
- II. De zienswijzen welke zijn ingediend tegen het bestemmingsplan "Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek" (gedeeltelijk) gegrond te verklaren, een en ander overeenkomstig het gestelde in de bij dit besluit behorende "Nota van Zienswijzen Bestemmingsplan Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek";
- III. Zowel digitaal als analoog het bestemmingsplan "Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek", overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten zoals vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0888.BPMAASTR53BEEK12-VA01 met bijbehorende bestanden gewijzigd vast te stellen.

Beek, 24-01-2013
GEMEENTERAAD,

Guliël Erven
Raadsgriffier

Ralf Krewinkel
Burgemeester

Nota van Zienswijzen "Bestemmingsplan Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek"

De doorgevoerde planwijzigingen ten opzichte van het ontwerp zijn gemarkeerd.

Familie Ten Bokkel Huinink – van Raaijen, ingekomen d.d. 15-10-2012 (brief d.d. 4-10-2012)

<u>Ingekomen opmerking</u>	<u>Reactie/planwijziging</u>
Er is voldoende parkeergelegenheid bij het Lampenpaleis. De noodzaak tot de uitbreiding is niet aanwezig.	In de zienswijze wordt met name uitgegaan van de huidige situatie. Het Lampenpaleis is voornemens om een samenwerkingsverband aan te gaan met een landelijke keten. Uit het concept blijkt dat het in de lijn der verwachting ligt dat de klantenstroom dan aanmerkelijk zal toenemen. Er zijn gegronde verwachtingen over een ruime klantenstroom, met name uit de regio, maar ook van buiten-regionale herkomst. Voldoende en goede parkeervoorzieningen zijn daarvoor benodigd. Opgemerkt wordt dat de verwachting is dat er dagelijks (gemiddeld) 119 personen met de auto zullen komen. In de huidige situatie zijn er 30 parkeerplaatsen voor gemiddeld 50 a 60 klanten. <u>In de plantoelichting (hoofdstuk 2) zal voorgaande onderbouwing worden verwerkt. Ook zal in paragraaf 4.2 aandacht worden besteed aan de voorgaande onderbouwing.</u>
De overlast als gevolg van hangjeugd zal toenemen omdat het parkeerterrein aan het oog wordt onttrokken.	Uit de zienswijze blijkt dat buiten de openingstijden van de winkel, het parkeerterrein door derden op oneigenlijke wijze wordt gebruikt. Dit betreft feitelijk handelen welke niet in het bestemmingsplan kan worden gereguleerd. Het Lampenpaleis is echter voornemens om het parkeerterrein buiten de openingstijden af te sluiten waardoor de overlast naar verwachting zal afnemen.
Hoe wordt voorkomen dat chemische onkruidbestrijding wordt gebruikt.	Het is een aanbeveling van het Waterschap om geen chemische onkruidbestrijding toe te passen. Er kan daarom nooit 100% worden voorkomen dat er chemische onkruidbestrijding wordt toegepast. Wel dient het Lampenpaleis (evenals iedereen) zich te houden aan de algeheel geldende milieuwetgeving.
Vanwege de uitbreiding wordt de aanwezige fauna vernietigd.	In de toelichting van het bestemmingsplan (paragraaf 4.6) is voldoende omschreven dat er vanwege de ligging, oppervlakte en huidige gebruik als tuin geen bijzondere flora en fauna te verwachten is. Daarnaast is opgenomen dat ten alle tijden de Zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet van toepassing is.

Familie Van Liempt - Demandt (mede namens de familie Wagemans - Caris, mevrouw Dirx en dhr. Ramackers), ingekomen d.d. 22-10-2012 (brief d.d. 10-10-2012)

<u>Ingekomen opmerking</u>	<u>Reactie/planwijziging</u>
Er is voldoende parkeergelegenheid bij het Lampenpaleis. De noodzaak tot de uitbreiding is niet aanwezig.	Verwezen wordt naar de reactie op de zienswijze van de familie Ten Bokkel Huinink.
De overlast als gevolg van hangjeugd zal toenemen omdat het parkeerterrein aan het oog wordt onttrokken (sociale veiligheid).	Verwezen wordt naar de reactie op de zienswijze van de familie Ten Bokkel Huinink.
Het terrein wordt landschappelijk niet goed ingepast.	Om het parkeerterrein wordt een groene haag gerealiseerd. Deze haag is alleen om het eerste zicht op de auto's te onttrekken. Deze afscheiding geeft dus een groene uitstraling aan het terrein. Een volledige afscherming is, gezien het aangedragen argument van de verkeersveiligheid, ook niet gewenst.
De verkeersveiligheid komt in het gedrang.	De ontsluiting van het parkeerterrein zal op dezelfde plaats gebeuren als in de huidige situatie. Uitrijden is overzichtelijk naar beide richtingen. De uitrit is echter niet vormgegeven als zijnde een uitrit, dus thans is de voorrangssituatie niet geheel duidelijk. Derhalve zullen de volgende maatregelen door de initiatiefnemer worden genomen bij de uitgang van het parkeerterrein: het plaatsen van het verkeersbord B06 (verleen voorrang aan bestuurders op de kruisende wegen) en het aanbrengen van haaiantanden op de klinkerverharding. Hierdoor wordt de automobilist bij het verlaten van het parkeerterrein er op geattendeerd dat hij het verkeer op de Siekendaalstraat voorrang moet verlenen. <u>In paragraaf 4.2 van de plantoelichting zal dit worden toegevoegd.</u>

Er wordt aan het belang van de omwonenden voorbij gegaan.	Dit ontwerp bestemmingsplan is ter inzage gelegd, juist om de reacties van de omwonenden te krijgen, zodat de gemeenteraad op basis daarvan een algemene belangenafweging kan maken. Op alle aspecten (beleid, ruimtelijke ordening en milieu) wordt in het bestemmingsplan ingegaan om te bezien of er nadelige gevolgen optreden als gevolg van de planontwikkeling. In de algemene belangenafweging wordt ook het belang van de omwonenden afgewogen.
Vanwege de uitbreiding wordt de aanwezige fauna vernietigd.	Verwezen wordt naar de reactie op de zienswijze van de familie Ten Bokkel Huinink.
Het waterafvoersysteem gaat niet functioneren.	Het voorgestelde waterafvoersysteem is een beproefd systeem voor het laten infiltreren van water in de ondergrond. Dit past ook in het waterbeleid waarbij regenwater niet mag worden afgevoerd naar het gemeentelijke riool, maar juist in de bodem dient te infiltreren.
Vanwege de uitbreiding wordt planschade geleden.	Indien indiener van de zienswijze meent planschade te lijden kan na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een planschadeverzoek bij de gemeente worden ingediend. Er is een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten tussen de gemeente en de initiatiefnemer.

Voorstel B en W

Datum B&W vergadering:	04-12-2012
Afdeling:	ROBW
Steller:	Sjoerd van Eck



Onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan "Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek"

Korte inhoud

Het ontwerpbestemmingsplan "Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek" heeft op grond van art. 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening vanaf 20 september 2012 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Ten behoeve van de vaststelling treft u hierbij in concept een raadsvoorstel en –besluit aan. Wij adviseren u deze te accorderen en het concept- raadsvoorstel en –besluit voor te leggen aan de commissie GGZ op 7 januari 2013 en aan de raad op 24 januari 2013.

Beslispunten

De gemeenteraad, in de vergadering van 24 januari 2013, via de commissie GGZ d.d. 7 januari 2013, voorstellen het bestemmingsplan "Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek" gewijzigd vast te stellen, e.e.a. conform bijgevoegd conceptraadsvoorstel en conceptraadsbesluit.

Beslissing

Conform beslispunt

Aanleiding

Het ontwerpbestemmingsplan "Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53" heeft op grond van art. 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening vanaf 20 september 2012 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode kon een ieder zijn zienswijze zowel schriftelijk als mondeling bij de raad kenbaar maken.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8, lid 1 sub e Wro dient het bestemmingsplan binnen twaalf weken na afloop van de termijn van terinzagelegging door de raad te worden vastgesteld, i.c. in de raadsvergadering van 24 januari 2013.

Ten behoeve van de vaststelling treft u hierbij in concept een raadsvoorstel en –besluit aan. Wij adviseren u deze te accorderen en het concept- raadsvoorstel en –besluit voor te leggen aan de commissie GGZ op 7 januari 2013 en aan de raad op 24 januari 2013.

Overwegingen

Inhoudelijke overwegingen

Inhoudelijk

Het bestemmingsplan omvat het realiseren van een parkeerterrein ten behoeve van het Lampenpaleis te Beek (gelegen aan de Maastrichterlaan 53 te Beek). Aangezien er geen bouwplan wordt gerealiseerd is voor het bestemmingsplan geen exploitatieplan opgesteld.

Het nu voorliggende ontwerpbestemmingsplan is opgesteld conform de eisen van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening en de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP2008).

Procedureel

Het voorontwerp is in het kader van het wettelijk vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening voor advies toegezonden aan de bij het plan betrokken diensten en instanties. De reacties zijn opgenomen in het bestemmingsplan.

Het ontwerpbestemmingsplan "Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek" heeft vervolgens op grond van art. 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening vanaf 20 september 2012 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode kon een ieder zijn zienswijze zowel schriftelijk als mondeling bij de raad kenbaar maken. Er zijn twee zienswijzen ingekomen. Inhoudelijk worden deze behandeld in het bijgevoegde raadsvoorstel en -besluit.

Juridische aspecten

Na vaststelling zal het bestemmingsplan op grond van artikel 3.8 Wro nogmaals zes weken ter inzage worden gelegd, binnen welke termijn belanghebbenden op grond van artikel 8.2 Wro beroep kunnen instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Verder kan nog binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingediend.

Medezeggenschap

N.v.t.

Personele gevolgen

Dit voorstel heeft geen personele gevolgen.

Inkoopbeleid

N.v.t.

Bestuurlijke bijzonderheden

Het voorstel is besproken met de portefeuillehouder.

Financiële overwegingen

Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen.

Communicatie

Na vaststelling zal het bestemmingsplan op grond van artikel 3.8 Wro nogmaals zes weken ter inzage worden gelegd, binnen welke termijn belanghebbenden op grond van artikel 8.2 Wro beroep kunnen instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Verder kan nog binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingediend.

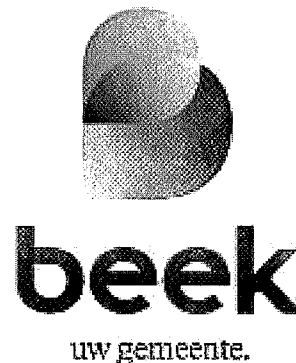
Beslispunten

De gemeenteraad, in de vergadering van 24 januari 2013, via de commissie GGZ d.d. 7 januari 2013, voorstellen het bestemmingsplan "Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek" gewijzigd vast te stellen, e.e.a. conform bijgevoegd conceptraadsvoorstel en conceptraadsbesluit.



12vra00183

Voorstel Gemeenteraad



Datum B&W vergadering:	04-12-2012
Datum Raadsvergadering:	24-01-2013
Afdeling:	ROBW
Raadscie:	GGZ
Steller:	S. van Eck

Onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan "Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek"

Korte inhoud

Het ontwerpbestemmingsplan "Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek" heeft op grond van art. 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening vanaf 20 september 2012 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8, lid 1 sub e Wro dient het bestemmingsplan binnen twaalf weken na afloop van de termijn van terinzagelegging door de raad te worden vastgesteld, i.c. in de raadsvergadering van 24 januari 2013.

Aanleiding

Het ontwerpbestemmingsplan "Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek" heeft op grond van art. 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening vanaf 20 september 2012 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode kon een ieder zijn zienswijze zowel schriftelijk als mondeling bij de raad kenbaar maken.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8, lid 1 sub e Wro dient het bestemmingsplan binnen twaalf weken na afloop van de termijn van terinzagelegging door de raad te worden vastgesteld, i.c. in de raadsvergadering van 24 januari 2013.

Overwegingen

Inhoudelijk

Het bestemmingsplan omvat het realiseren van een parkeerterrein ten behoeve van het Lampenpaleis te Beek (gelegen aan de Maastrichterlaan 53 te Beek). Aangezien er geen bouwplan wordt gerealiseerd is voor het bestemmingsplan geen exploitatieplan opgesteld.

Het nu voorliggende ontwerpbestemmingsplan is opgesteld conform de eisen van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening en de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP2008).

Procedureel

Het voorontwerp is in het kader van het wettelijk vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening voor advies toegezonden aan de bij het plan betrokken diensten en instanties. De reacties zijn opgenomen in het bestemmingsplan.

Het ontwerpbestemmingsplan "Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek" heeft vervolgens op grond van art. 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening vanaf 20 september 2012 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode kon een ieder zijn zienswijze zowel schriftelijk als mondeling bij de raad kenbaar maken. Er zijn twee zienswijzen ingekomen. Inhoudelijk worden deze behandeld in de bij het raadsbesluit horende "Nota van Zienswijzen". Deze hebben geleid tot enkele aanpassingen/aanvullingen van de bij het bestemmingsplan behorende plantoelichting.

Financiële overwegingen

Omdat er middels dit bestemmingsplan geen bouwplan wordt gerealiseerd is er geen exploitatieplan opgesteld. Met de initiatiefnemer is wel een verhaalsovereenkomst inzake planschade afgesloten.

Communicatie

Na vaststelling zal het bestemmingsplan op grond van artikel 3.8 Wro nogmaals zes weken ter inzage worden gelegd, binnen welke termijn belanghebbenden op grond van artikel 8.2 Wro beroep kunnen instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Verder kan nog binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingediend.

Beslispunten

Wij stellen u voor het bestemmingsplan "Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek" gewijzigd vast te stellen.

Beek,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN BEEK,

Ron de Louw
Gemeentesecretaris

Ralf Krewinkel
Burgemeester



**Ontwerpbestemmingsplan
'Parkeerplaats Lampenpaleis
Maastrichterlaan 53 Beek', gemeente
Beek**



BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DE GEMEENTE BEEK,

maken ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3.8, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening bekend, dat vanaf 20 september 2012 tot en met 31 oktober 2012, gedurende zes weken ter gemeentesecretarie (publieksbalie), Raadhuisstraat 9, voor een ieder ter inzage ligt het ontwerp van het bestemmingsplan "Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek". Het ontwerpbestemmingsplan en de bijbehorende stukken zijn ook in te zien via de gemeentelijke website: www.gemeentebEEK.nl via het kopje 'Actueel' naar 'Openbare bekendmakingen'.

Het nu voorliggende ontwerpbestemmingsplan omvat de uitbreiding van de parkeerplaats aan de achterzijde van het Lampenpaleis Beek (gevestigd aan de Maastrichterlaan 53 te Beek). De nieuwe parkeerplaats is gelegen aan de Siekendaalstraat. Aangezien er geen bouwplan wordt ontwikkeld ex art. 6.12 Wro juncto art. 6.2.1 Bro is voor het bestemmingsplan geen exploitatieplan opgesteld.

Gedurende de termijn van ter inzage legging kan een ieder zowel schriftelijk als mondeling zijn zienswijze omtrent het ontwerpbestemmingsplan kenbaar maken. De voorkeur gaat uit naar het indienen van schriftelijke zienswijzen te richten aan de gemeenteraad van Beek, Postbus 20, 6190 AA Beek.

Voor het indienen van een mondelinge zienswijze kunt u tijdens openingstijden contact opnemen met de publieksbalie (tel. 046 - 43 89 308). De behandelende ambtenaar neemt vervolgens contact op met degene die een mondelinge zienswijze naar voren wil brengen.

Beek, 19 september 2012

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN BEEK,
namens dezen,
Luc Bischoff
Afdelingshoofd Ruimtelijke Ordening, Bouwen en Wonen

Gemeente Beek

Informatiepagina

19 september 2012

Gemeente Beek

Raadhuisstraat 9 | 6191 KA Beek
Postbus 20 | 6190 AA Beek
T 046 - 43 89 222 | F 046 - 43 77 757
E info@gemeentebeek.nl
www.gemeentebeek.nl

Openingstijden (vrije inloop)

Maandag t/m vrijdag: 9.00 - 12.30 uur
Woensdag: 14.00 - 19.00 uur



Volg ons op Twitter:
www.twitter.com/gembeek

Tijdens de avondopenstelling van de publieksbalie op woensdag (17.00 tot 19.00 uur) kan uitsluitend van de volgende diensten gebruik gemaakt worden: aangifte verhuizing, reisdocumenten, rijbewijzen, uittreksels, eigen verklaringen, gehandicaptenparkeerkaart, verklaring omtrent gedrag, aan- en afmelden hond, info gemeentelijke belastingen, aanvraag hondenpenning / diffarpas / incontinentie en leerlingenvervoer.



Adopteer een boom in het Levensbomenbos in Beek

Een aandenken dat groeit en bloeit!

Een speciale gebeurtenis verdient een bijzonder aandenken. Dát is de gedachte achter het Levensbomenbos in Beek. Voor slechts € 30,- adopteert u een boom in een prachtige, parkachtige omgeving naast het Kelmonderbos. Een boom om te gedenken, koesteren of vieren. Een unieke manier om uw herinnering levend te houden.

Op een terrein van bijna 2,5 hectare naast het Kelmonderbos, aan het Beekerveld in Beek, ontstaat de komende jaren een Levensbomenbos. Het wordt een parkachtige omgeving met paden, zitbanken, ligwelden en volop ruimte om te wandelen. Het Levensbomenbos is een initiatief van de gemeente Beek. Bij elke bijzondere gebeurtenis heeft u voortaan de mogelijkheid om een boom te adopteren in het Levensbomenbos. Bijvoorbeeld om een geboorte of huwelijk te vieren. Of ter nagedachtenis aan een dierbaar persoon die u is overleden. Na

aanmelding en betaling ontvangt u een certificaat, een kaart van het inrichtingsplan en een uitnodiging om de boom zelf te komen planten tijdens de plantdag. De plantdag vindt plaats tijdens de plantperiode in het najaar, waarbij een plaquette wordt onthuld met daarop de namen van alle nieuwe deelnemers van het afgelopen jaar. Meer informatie over het levensbomenbos is te vinden op www.gemeentebeek.nl/levensbomenbos of in de folder die verkrijgbaar is bij de gemeente.

Adopteer een boom

Bent u enthousiast en wilt u een boom adopteren, vul dan de antwoordkaart in de folder in. Als wij uw aanmelding hebben ontvangen, ontvangt u een factuur. U kunt ook digitaal aanmelden en betalen via www.gemeentebeek.nl/levensbomenbos. Op deze website vindt u ook de exacte datum van de plantdag in het najaar. Wanneer wij uw aanmelding vóór 1 oktober binnen hebben, zal uw boom nog op de eerstvolgende plantdag in het najaar kunnen worden geplant.

Zorgmarkt

Zaterdag 29 september
Asa Cultuurentree
Meer weten?
www.gemeentebeek.nl

Programma
13.00 u. aanvang Zorgmarkt
13.30 u. informatiesessie
14.00-14.30 u. nieuwe werkwijze Wmo
14.35 u. workshops, eerste ronde
15.00-15.30 u. informatiesessie
16.00 u. nieuwe werkwijze Wmo
workshops, tweede ronde
sluiting Zorgmarkt

Workshops
• Voorbereiding kraankantafgesprek door MEE
• Gebruik van eenvoudige hulpmiddelen in huis door Kelly Martens
• Meedoen in de samenleving door Sonja Posthuma
• Valpreventie door Fysiotherapeuten Kring Beek

Deelnemers
Gemeente Beek, Wmo-raad gemeente Beek, Ligvoet, Buurtzorg, Orbis Huishoudelijke Hulp, Vivantes, Streekzorg Westelijke Mijnstreek, Partners in Welzijn, Kelly Martens - vrijevestigd ergotherapeut, Comfortabel Leven, Zonnebloem Beek, Zorggroep Beek, Gabriel Mobiliteit & Leas, Altra Cura, KBO, MEE

SAMEN EEN KRAAK

Openbare bekendmakingen

Bekendmakingen via e-mail

De gemeente Beek maakt gebruik van de elektronische bekendmakingen via e-mail. Het is mogelijk om de elektronische bekendmakingen te ontvangen via e-mail. Het is mogelijk om de elektronische bekendmakingen te ontvangen via e-mail. Het is mogelijk om de elektronische bekendmakingen te ontvangen via e-mail.

Hoe werkt het?

De gemeente Beek maakt gebruik van de elektronische bekendmakingen via e-mail. Het is mogelijk om de elektronische bekendmakingen te ontvangen via e-mail. Het is mogelijk om de elektronische bekendmakingen te ontvangen via e-mail. Het is mogelijk om de elektronische bekendmakingen te ontvangen via e-mail.

Vaststelling verordening Wmo maatschappelijke ondersteuning (Wmo)

Burgemeester en wethouders van Beek maken bekend dat de gemeenteraad van Beek op 6 september 2012 heeft besloten de Verordening Wmo gemeente Beek 2012 vast te stellen. Op 1 oktober 2012 wordt gestart met een nieuwe werkwijze in de aanpak van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), de zogeheten 'Kanteling'. Om inhoud te geven aan de compensatieplicht in de Wmo en maatwerk te kunnen bieden, is een nieuwe Wmo-verordening noodzakelijk. Deze verordening zal op 1 oktober 2012 in werking treden onder gelijktijdige intrekking van de bestaande Wmo-verordening. De verordening kan gedurende zes weken vanaf datum bekendmaking tijdens openingstijden van het gemeentehuis worden ingezien.

Vaststelling verordeningen Wet werk en bijstand (WWB)

Burgemeester en wethouders van Beek maken bekend dat de gemeenteraad van Beek op 6

september 2012 heeft besloten de hiernavolgende verordeningen vast te stellen.

- Verordening Langdurigheidstoeslag 2012
- Reintegratieverordening WWB, IOAW en IOAZ 2012
- Maatregelenverordening WWB, IOAW en IOAZ 2012
- Toeslagenverordening WWB 2012
- Wetswijzigingen (aanschaffing huishoudinkomsttoets) in de Wet werk en bijstand (WWB) maken het noodzakelijk wijzigingen aan te brengen in de bestaande WWB verordeningen.

Deze verordeningen zullen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2012 in werking treden onder gelijktijdige intrekking van de bestaande verordeningen WWB.

De verordeningen kunnen gedurende zes weken vanaf datum bekendmaking tijdens openingstijden van het gemeentehuis worden ingezien.

Vaststelling verordening outplacement gewezen burgemeester en wethouders

Burgemeester en wethouders van Beek maken bekend dat de gemeenteraad van Beek in het kader van de Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers de "Verordening outplacement gewezen burgemeester en wethouders" gewijzigd heeft vastgesteld.

De verordening outplacement gewezen burgemeester en wethouders ligt, tijdens kantooruren, ter inzage bij de afdeling Personeel, Informatisering, Organisatie en Facilitaire Zaken.

Ontwerpbestemmingsplan Parkeerplaats Lampenpaleis

Burgemeester en wethouders van de gemeente Beek maken ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3.8, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening bekend,

dat vanaf 20 september 2012 tot en met 31 oktober 2012, gedurende zes weken ter gemeentesecretarie (publieksbalie), Raadhuisstraat 9, voor een ieder ter inzage ligt het ontwerp van het bestemmingsplan "Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek". Het ontwerpbestemmingsplan en de bijbehorende stukken zijn ook in te zien via de gemeentelijke website: www.gemeentebeek.nl via het kopje 'Actueel' naar 'Openbare bekendmakingen'.

Het nu voorliggende ontwerpbestemmingsplan omvat de uitbreiding van de parkeerplaats aan de achterzijde van het Lampenpaleis Beek (gevestigd aan de Maastrichterlaan 53 te Beek). De nieuwe parkeerplaats is gelegen aan de Siekendaalstraat. Aangezien er geen bouwplan wordt ontwikkeld ex art. 6.12 Wro juncto art. 6.2.1 Bro is voor het bestemmingsplan geen exploitatieplan opgesteld.

Gedurende de termijn van ter inzage legging kan een ieder zowel schriftelijk als mondeling zijn zienswijze omtrent het ontwerpbestemmingsplan kenbaar maken.

De voorkeur gaat uit naar het indienen van schriftelijke zienswijzen te richten aan de gemeenteraad van Beek, Postbus 20, 6190 AA Beek. Voor het indienen van een mondelinge zienswijze kunt u tijdens openingstijden contact opnemen met de publieksbalie (tel. 046 - 43 89 222). De behandelende ambtenaar neemt vervolgens contact op met degene die een mondelinge zienswijze naar voren wil brengen.

Ontwerpbestemmingsplan Brandweerkazerne Beek

Burgemeester en wethouders van de gemeente Beek maken ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3.8, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening bekend, dat vanaf 20 september tot en met 31 oktober

2012, gedurende zes weken ter gemeentesecretarie (publieksbalie), Raadhuisstraat 9, voor een ieder ter inzage ligt het ontwerp van het bestemmingsplan "Brandweerkazerne Beek". Het ontwerpbestemmingsplan en de bijbehorende stukken zijn ook in te zien via de gemeentelijke website: www.gemeentebeek.nl via het kopje 'Actueel' naar 'Openbare bekendmakingen' naar 'bestemmingsplannen'.

Het bestemmingsplan heeft betrekking op het perceel kadastraal bekend Gemeente Beek, sectie I, nummer 895 gedeeltelijk, plaatselijk bekend als het volkstuincomplex 'Carmel Hofke', op de hoek Prins Mauritslaan en Kennedylaan. Het bestemmingsplan voorziet in de realisatie van een brandweerkazerne.

Aangezien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in dit plan begrepen gronden anderszins verzekerd is, is voor het bestemmingsplan geen exploitatieplan opgesteld.

Gedurende de termijn van ter inzage legging kan een ieder zowel schriftelijk als mondeling zijn zienswijze omtrent het ontwerpbestemmingsplan kenbaar maken. De voorkeur gaat uit naar het indienen van schriftelijke zienswijzen te richten aan de gemeenteraad van Beek, Postbus 20, 6190 AA Beek.

Voor het indienen van een mondelinge zienswijze kunt u tijdens openingstijden contact opnemen met de publieksbalie (tel. 046 - 43 89 308). De behandelende ambtenaar neemt vervolgens contact op met degene die een mondelinge zienswijze naar voren wil brengen.



**Vastgesteld bestemmingsplan
'Parkeerplaats Lampenpaleis
Maastrichterlaan 53 Beek', gemeente
Beek**



Burgemeester en wethouders van de gemeente Beek,

maken ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3.8, lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening bekend, dat vanaf 7 februari 2013 tot en met 31 maart 2013, gedurende zes weken ter gemeentesecretarie (publieksbalie), Raadhuisstraat 9, voor een ieder ter inzage ligt het bij raadsbesluit van 24 januari 2013 gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan "Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek", zoals vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0888.BPMAASTR53BEEK12-VA01. Het vastgestelde bestemmingsplan en de bijbehorende stukken zijn ook in te zien via de gemeentelijke website: www.gemeentebeek.nl via het kopje 'Actueel' naar 'Openbare bekendmakingen' naar 'Bestemmingsplannen'.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan heeft de gemeenteraad het plan naar aanleiding van ingediende zienswijzen ten opzichte van het ontwerpplan op onderdelen gewijzigd. Deze wijzigingen zijn in het raadsbesluit vastgelegd.

De raad heeft tijdens bovengenoemde vergadering tevens besloten voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen.

Tijdens bovengenoemde periode van zes weken kan een belanghebbende beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan beroep worden ingesteld door belanghebbenden tegen de door de raad vastgestelde wijzigingen. Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt.

Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, treedt het besluit niet in werking totdat op dat verzoek is beslist.

Beroepschriften resp. verzoeken om voorlopige voorziening dienen te worden gericht aan de Afdeling resp. de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Beek, 6 februari 2013

*Burgemeester en wethouders van de gemeente Beek,
namens dezen,
L. Bischoff
Afdelingshoofd Ruimtelijke Ordening, Bouwen en Wonen*

Gemeente Beek

Openbare bekendmakingen

6 februari 2013

Gemeente Beek
Raadhuisstraat 9 | 6191 KA Beek
Postbus 20 | 6190 AA Beek
T 046 - 43 89 222 | F 046 - 43 77 57
E info@gemeentebeek.nl

Ga naar onze website
voor onze openingstijden.

www.gemeentebeek.nl



Laatste nieuws op
www.gemeentebeek.nl

Gewijzigde openingstijden
gemeentehuis in
Carnavalsweek

Informatieavond
Centrumplan Beek
op woensdag 20 februari

E-mail nieuwsbrief

Wilt u wekelijks meer e-mail op de hoogte gehouden worden van het laatste nieuws en achtergrond informatie van uw gemeente? Dan kunt u zich aanmelden voor de gratis e-mail nieuwsbrief van de gemeente. Ga naar www.gemeentebeek.nl via Actueel naar Nieuws -> E-mail nieuwsbrief. Hier kunt u zich registreren en aanmelden.

Ingekomen aanvraag omgevingsvergunning

- Limpenshof 51, 6191 GZ, Beek, uitbreiden woonhuis (d.d. 25 januari 2013 zaaknummer 2013010025).
- Op de Windhaspel 2, 6191 LC, Beek, kappen boom (d.d. 25 januari 2013, zaaknummer 2013010028).
- Hubertusstraat 61, 6191 PB, Beek, herinrichting en renovatie Sint Hubertuskerk (d.d. 30 januari 2013 zaaknummer 2013020000).

Nadere inlichtingen kunt u winnen bij
Ruimtelijke en Woningtoezicht,
Jhuisstraat 9 te Beek, telefoon-
nummer 046 - 43 89 222.

Vastgesteld bestemmings- plan "Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek", gemeente Beek

Burgemeester en wethouders van de gemeente Beek maken ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3.8, lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening bekend, dat vanaf 7 februari 2013 tot en met 31 maart 2013, gedurende zes weken ter gemeentesecretarie (publieksbalie), Raadhuisstraat 9, voor een ieder ter inzage ligt het bij raadsbesluit van 24 januari 2013 gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan

"Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek", zoals vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0888.BPMAASTR53BEEK12-VA01. Het vastgestelde bestemmingsplan en de bijbehorende stukken zijn ook in te zien via de gemeentelijke website: www.gemeentebeek.nl via het kopje 'Actueel' naar 'Openbare bekendmakingen' naar 'Bestemmingsplannen'.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan heeft de gemeenteraad het plan naar aanleiding van ingediende zienswijzen ten opzichte van het ontwerpplan op onderdelen gewijzigd. Deze wijzigingen zijn in het raadsbesluit vastgelegd. Tijdens bovengenoemde periode van zes weken kan een belanghebbende beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan beroep worden ingesteld door belanghebbenden tegen de door de raad vastgestelde wijzigingen. Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, treedt het besluit niet in werking totdat op dat verzoek is beslist. Beroepschriften resp. verzoeken om voorlopige voorziening dienen te worden gericht aan de Afdeling resp. de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Ontwerp bestemmingsplan Oude Pastorie

Burgemeester en wethouders van de gemeente Beek maken ter voldoening aan het bepaalde in artikel 1.3.1. van het Besluit ruimtelijke ordening bekend dat zij voornemens zijn een bestemmingsplan voor te bereiden ten behoeve van de herbestemming van het pand Oude Pastorie tussen de kernen Beek en Neerbeek.

Met betrekking tot dit voornemen worden thans nog geen stukken ter inzage gelegd. Omtrent het voornemen kunnen ook nog geen zienswijzen naar voren worden gebracht. Ook wordt geen onafhankelijke instantie in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over het voornemen.

Te zijner tijd zal het ontwerpbestemmingsplan ter inzage worden gelegd en dan zal de mogelijkheid bestaan om zienswijzen naar voren te brengen. De kennisgeving van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zal in de Staatscourant en in de Beek en Omstreken en via elektronische weg worden gepubliceerd.

Wijziging CAR-UWO alsmede arbeidsvoorwaarden- denregeling griffie

Het college van burgemeester en wethouders van Beek brengt hiermede ter openbare kennis, dat de gemeentelijke rechtspositieregeling (de CAR-UWO) alsmede de arbeidsvoorwaardenregeling van de griffie met terugwerkende kracht tot 1 januari 2013 gewijzigd zijn vastgesteld als gevolg van de gewijzigde bedragen uit te verplaatsingskostenregeling conform gemeentelijke rechtspositieregeling (de CAR-UWO). Tevens brengt het college van hiermede ter openbare kennis, dat de gemeentelijke rechtspositieregeling (de CAR-UWO) alsmede de arbeidsvoorwaardenregeling van de griffie met ingang van 1 april 2013 gewijzigd worden vastgesteld als gevolg van de in hoofdstuk 10d van de gemeentelijke rechtspositieregeling (de CAR-UWO) aangebrachte wijzigingen.

De CAR-UWO alsmede de arbeidsvoorwaardenregeling van de griffie liggen gedurende 4 weken, tijdens kantooruren, ter inzage bij de afdeling Personeel, Informatisering, Organisatie en Facilitaire Zaken.

Beleidsregel compensatie bij kleine woningbouw- initiatieven

Burgemeester en wethouders van de gemeente Beek maken bekend, dat vanaf 7 februari 2013 voor een ieder ter inzage ligt de Beleidsregel compensatie bij kleine woningbouwinitiatieven

tieven gemeente Beek. U kunt deze beleidsregel op afspraak inzien. Deze beleidsregel dient ter nadere uitwerking van het uitvoeringsprogramma van de structuurvisie Wonen Westelijke Mijnstreek. In geval van zeer kleine (particuliere) locaties is het niet altijd haalbaar om de gewenste compensatie ("1 woning erbij = 1 woning eraf") fysiek te realiseren. Bij kleine woningbouwinitiatieven geldt daarom een andere richtlijn ten aanzien van de compensatie. Bij deze kleine locaties wordt een financiële bijdrage voor de compensatie gevraagd. Dit bedrag blijft beschikbaar voor de transitie van de woningvoorraad.

De Beleidsregel compensatie bij kleine woningbouwinitiatieven gemeente Beek is tevens te raadplegen via onze website www.gemeentebeek.nl > Bestuur & organisatie > Visie, beleid & regelgeving > Beleidsdocumenten.

Marktverordening gemeente Beek 2013

In de vergadering van 24 januari 2013 heeft de gemeenteraad de "Marktverordening gemeente Beek 2013" vastgesteld. Deze verordening zal in werking treden de dag na bekendmaking onder gelijktijdige intrekking van de "Marktverordening gemeente Beek 2004". De "Marktverordening gemeente Beek 2013" ligt ter inzage bij de afdeling PIOF van de gemeente Beek.

Marktrechtlement gemeente Beek 2013

In de vergadering van 11 december 2012 heeft het college van burgemeester en wethouders het "Marktrechtlement gemeente Beek 2013" vastgesteld. Dit reglement zal in werking treden de dag na bekendmaking. Het "Marktrechtlement gemeente Beek 2013" ligt ter inzage bij de afdeling PIOF van de gemeente Beek.

Branchepatroon gemeente Beek 2013

In de vergadering van 11 december 2012 heeft het college van burger-

meester en wethouders het "Branchepatroon gemeente Beek 2013" vastgesteld. Dit branchepatroon zal in werking treden de dag na bekendmaking onder gelijktijdige intrekking van het "Branchepatroon gemeente Beek 2013" ligt ter inzage bij de afdeling PIOF van de gemeente Beek.

Archiefverordening 2013 gemeente Beek

In de vergadering van 24 januari 2013 heeft de gemeenteraad de "Archiefverordening 2013 gemeente Beek" vastgesteld. Deze verordening zal in werking treden de dag na bekendmaking onder gelijktijdige intrekking van de "Archiefverordening 2008 gemeente Beek". De "Archiefverordening 2013 gemeente Beek" ligt ter inzage bij de afdeling PIOF van de gemeente Beek.

Erfgoedverordening

Burgemeester en wethouders van de gemeente Beek maken bekend, dat vanaf 7 februari 2013 voor een ieder ter inzage ligt de Erfgoedverordening 2013 gemeente Beek en het aanwijzingsbeleid gemeentelijke monumenten. U kunt deze verordening en dit beleid op afspraak inzien. Deze Erfgoedverordening regelt onder andere de procedure inzake de omgevingsvergunningen ten behoeve van rijksmonumenten en gemeentelijke monumenten en bevat bepalingen ten aanzien van archeologische terreinen. Tevens bevat deze Erfgoedverordening de mogelijkheid tot aanwijzing van gemeentelijke monumenten. Het beleid omvat selectiebeleid voor het aanwijzen van panden als gemeentelijk monument. De gemeente Beek voert hierin een passief aanwijzingsbeleid.

De Erfgoedverordening 2013 gemeente Beek en het aanwijzingsbeleid gemeentelijke monumenten zijn tevens te raadplegen via onze website www.gemeentebeek.nl > Bestuur & organisatie > Visie, beleid & regelgeving > Regelgeving.



Volg ons op Twitter: www.twitter.com/gembeek

De Gemeenteraad van Beek
Postbus 20
6190 AA Beek

Beek
10 oktober 2012

Betreft: Bezwaar / zienswijze ontwerp bestemmingplan "Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek". Ter inzage gelegd op 19 september 2012.

Geachte dames en heren,
Geachte leden van de Gemeenteraad van de gemeente Beek

Wij hebben kennis genomen van voornoemd ontwerp bestemmingsplan en willen door middel van deze brief onze zienswijze / bezwaren tegen dit plan kenbaar te maken.

Hieronder wordt ingegaan op verschillende onderdelen, die in het gepubliceerde ontwerp (opgesteld door Plangroep Heggen, september 2012, referentie 12.48) zijn opgenomen.

Aanleiding

In de aanleiding wordt aangegeven dat de voorgenomen uitbreiding noodzakelijk is omdat het Lampenpaleis in pieksituaties over onvoldoende parkeergelegenheid zou beschikken. Als bewoners (allen meer dan 10 jaar en de meesten meer dan 20 jaar) van de Siekendaalstraat kunnen we deze visie op grond van de volgende waarnemingen volstrekt niet delen:

- De bestaande parkeerplaats aan de achterzijde van het Lampenpaleis wordt nauwelijks gebruikt. Het gebruik beperkt zich tot enkele aanwonenden.
- Slechts incidenteel -3 keer per jaar- wordt de bestaande parkeergelegenheid volledig benut, te weten tijdens de kelder-/zoldermarkt, de Paasveemarkt en de Luciafeesten. Activiteiten dus waaraan het Lampenpaleis part nog deel heeft. Sterker nog op betreffende dagen is de zaak gesloten, dan wel wordt geen enkele poging ondernomen de parkeerplaats aan de achterzijde gereserveerd te houden voor klanten.
- De noodzaak van parkeerplaatsen aan de achterzijde is blijkbaar zodanig gering dat het Lampenpaleis tot op heden geen enkele verwijzing maakt voor haar klanten dat deze (in pieksituaties) aan de achterzijde van het gebouw kunnen parkeren. Een simpel bord dat verwijst naar de bestaande parkeerplaats aan de achterzijde is niet aanwezig. In de huidige situatie wordt aan de voorzijde of in de omliggende straten geparkeerd (en niet aan de achterzijde), wat geen onoverkomelijke hinder oplevert.

- De geringe noodzaak voor extra parkeerplaatsen wordt onderstreept door het gegeven dat de auto van de eigenaar en het personeel op de meest zichtbare parkeerplaatsen voor en zijdelings van het gebouw worden geparkeerd. Blijkbaar wordt het niet nodig geacht de best bereikbare parkeerplaatsen voor klanten te reserveren.

Naar de werkelijke achtergrond van de uitbreiding kunnen wij slechts gissen, voor ons staat echter vast dat een gebrek aan parkeerruimte niet is aangetoond op basis van metingen van de daadwerkelijke parkeerbehoefte. De aanwonenden vermoeden andere motieven, en zouden het ten eerste op prijs stellen als het Lampenpaleis daarin openheid zou geven.

Planbeschrijving

Het huidige groene gebied wordt vervangen door een volledig verhard parkeerterrein met een beperkte groenvoorziening (haag) aan de begrenzing met de Siekendaalstraat.

Als bewoners zijn we overtuigd dat door een dergelijke inrichting, het gebruik van de parkeerplaats voor andere doeleinden dan parkeren, in de hand wordt gewerkt. Hangjongeren die auto's en brommers willen uitproberen en drugsdealers. De daardoor veroorzaakte overlast is voor rekening van de omwonenden en de wandelaars, fietsers die van de Siekendaalstraat gebruik maken.

De geplande groenvoorziening (haag) zal laag moeten blijven. Immers alleen dan kunnen parkeerders die het terrein willen verlaten voldoende zicht hebben over de Siekendaalstraat (verkeer komende uit de richting Catsop), temeer daar deze ter plekke een bocht maakt. Naar ons oordeel is dan geen sprake van een verantwoorde inpassing van het gewenste parkeerterrein in het landschap.

De bestaande ontsluiting van de parkeerplaats aan de Siekendaalstraat zal logischerwijs worden gehandhaafd. De verkeerssituatie, perceelgrenzen en de ligging van het Lampenpaleis laten geen andere keuze. De situatie rond de ontsluiting is echter verre van veilig, vooral voor voetgangers en fietsers maar ook voor auto's. De splitsing Siekendaalstraat - Proosdijstraat/Oranjesingel is erg onoverzichtelijk, terwijl tegemoetkomende auto's elkaar in de Siekendaalstraat niet kunnen passeren. Het ontwerpbestemmingsplan gaat volledig aan deze onoverzichtelijke en onveilige verkeerssituatie voorbij.

Beleid

Er wordt uitvoerig beargumenteerd waarom het plan aan een breed scala van nationale en provinciale, plannen zou voldoen. Er wordt echter volledig voorbij gegaan aan het belang van de aanwonenden van de Siekendaalstraat. Zonder uitzondering hebben zij gekozen voor een rustige woonplek in een groene omgeving in de overtuiging dat bebouwing en verharding van percelen achterwege zou blijven. Dit temeer omdat de woonomgeving al zwaar wordt belast door de nabij gelegen A2. Blijkbaar weegt het vermeende economisch belang (als -in onze ogen overbodige- parkeerplaatsen een dergelijk predicaat kunnen dragen) zwaarder dan de aantrekkelijkheid van de woonomgeving voor aanwonenden en het landschap voor de ontelbare wandelaars en fietsers die dagelijks van de Siekendaalstraat gebruik maken.

Naast de flora kent het plangebied in konijnen, eekhoorns, marters enz. een rijk dierenleven; de uitbreiding van de parkeerplaats zal deze diversiteit bedreigen.

Als leek zetten we vraagtekens bij de voorgenomen afvoer van regenwater. Bij zware regenval is het gebied al drassig en heeft de bestaande afvoer moeite het hemelwater te verwerken.

De vermeende bijdrage aan het vestigingsklimaat in de gemeente Beek is naar ons idee erg ver gezocht. Terwijl de parkeerterreinen in de kern van Beek uitpuilen (Markt, gemeentehuis en omliggende straten), wijkt niemand uit naar de bestaande parkeerplaats bij het Lampenpaleis. Wij denken niet dat de uitbreiding daar verandering in zal brengen, zoals het plan suggereert.

Overigens wordt voorbijgegaan aan het streven van de overheid het gebruik van de auto te ontmoedigen ten gunste van andere vervoersmogelijkheden. In een dergelijk beleid past de voorgenomen uitbreiding natuurlijk niet.

Randvoorwaarden en onderzoek

Hiervoor is al ingegaan op de verkeerssituatie en vooral de ontsluiting die niet als overzichtelijk en veilig kan worden gekenschetst. Wij stellen vast dat geen enkele onderzoek naar verkeersveiligheid en de verkeersintensiteit is uitgevoerd en het plan gebaseerd is op niet getoetste veronderstellingen.

Het plan veronderstelt dat de verkeersintensiteit niet zal toenemen. Dan lijkt een uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen ook overbodig. Dit wordt door de rekenvoorbeelden in het plan onderstreept. Uitgaande van het gegeven dat een aankomende klant ook weer vertrekt, betekent 237 verkeersbewegingen per dag, 119 parkerende klanten; daarvoor zijn 14 parkeerplaatsen nodig. Het plan geeft aan dat het Lampenpaleis aan de voorzijde beschikt over 14 plaatsen. Overigens gaat het plan uit van 237 verkeersbewegingen berekend voor een woonwarenhuis; het is realistisch te veronderstellen dat het Lampenpaleis minder verkeersbewegingen (dus minder parkeerplaatsen nodig) zal genereren, omdat het gaat om een speciaalzaak.

In geval we het cijfer van 237 moeten opvatten als evenzoveel parkerende klanten, volstaat een aantal van 26 parkeerplaatsen. Thans tellen we ca. 30 parkeerplaatsen (plaatsen aan de zijkant van het gebouw meegerekend) een aantal dat bij een effectievere inrichting van het bestaande parkeerterrein aan de achterzijde o.i. kan worden opgevoerd.

Wij stellen vast dat het rapport niet gebaseerd is op uitgevoerde geluidsmetingen, maar is gebaseerd op veronderstellingen. Ten aanzien van geluid wordt voorbijgegaan aan het oneigenlijke gebruik en vooral het uitproberen van auto's en daarin aanwezige geluidsinstallaties door jongeren.

Met betrekking tot geluidsoverlast en de luchtkwaliteit merken we op dat het plangebied zwaar wordt belast door de nabijgelegen A2. Iedere verdere belasting zou o.i. op basis van metingen en niet op basis van veronderstellingen moeten worden beargumenteerd.

Het ontwerp bestemmingsplan gaat volledig voorbij aan de sociale veiligheid voor de bewoners van de Siekendaalstraat en de gebruikers van de wandel- en fietsroute van en naar Catsop. De parkeerplaats wordt gebruikt door hangjongeren en is een plek waar drugs verhandeld worden. Uiteraard zijn we ons er van bewust dat de eigenaar van het Lampenpaleis hier niet direct op kan worden aangesproken, maar blijkbaar zijn ook de overheid en gezagsdragers niet in staat deze overlast een halt toe te roepen. Het ontwerpplan gaat niet in op de mogelijke consequenties die de uitbreiding van het parkeerterrein op dit gebied met zich meebrengt.

Het ontwerpplan heeft geen onderzoek gedaan naar de capaciteit van in de nabijheid gelegen parkeervoorzieningen die pieken in de parkeerbehoefte zouden kunnen opvangen: parkeerhavens langs de Maastrichterlaan (die nauwelijks worden gebruikt), parkeerplaatsen bij kasteel Genbroek en MFC Molenberg evenals de capaciteit in omliggende straten.

Economische haalbaarheid

Gelet op de aantasting van de woonomgeving verwachten we een waardevermindering van onze woningen, als de plannen onverhoopt toch doorgaan. We houden ons dan ook nadrukkelijk het recht voor deze planschade te verhalen.

Samenvattende conclusie

Het voorliggende plan is naar onze mening onvoldoende gebaseerd op feiten en metingen ten aanzien van de veronderstelde parkeerbehoefte om piekbelastingen op te vangen. Het plan houdt onvoldoende rekening met de belangen van bewoners van de Siekendaalstraat en de recreanten (wandelaars en fietsers) die van het Siekendaal gebruik maken. Daar waar op deze invloeden wordt ingegaan is sprake van afgeleide veronderstellingen. Deze belangen betreffen onder meer de kwaliteit van de woonomgeving, de sociale veiligheid en de verkeersveiligheid.

Opgemerkt wordt dat alle (100%) van de bewoners van de Siekendaalstraat en directe omgeving deze brief hebben ondertekend (dan wel zelf hebben gereageerd) en daarmee bezwaar hebben aangetekend.

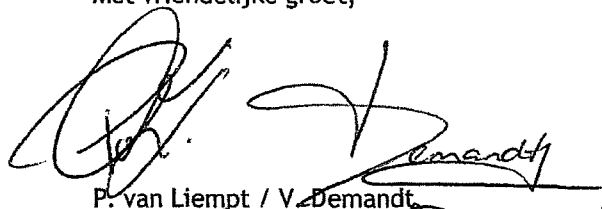
Eventuele correspondentie kunt u richten aan:

P. van Liempt en T. Wagemans
Siekendaalstraat 5 (respectievelijk 7)
6191 XZ Beek

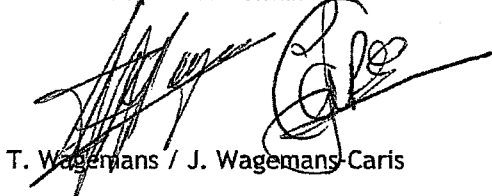
Telefonisch bereikbaar via 046 437 96 94 / 06 22 60 51 11.

Graag willen we in de gelegenheid worden gesteld om onze zienswijze / bezwaren nader mondeling toe te mogen lichten.

Met vriendelijke groet,

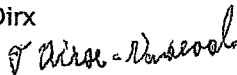


P. van Liempt / V. Demandt

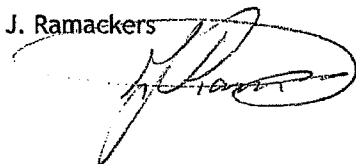


T. Wagemans / J. Wagemans-Caris

T. Dirx



J. Ramackers

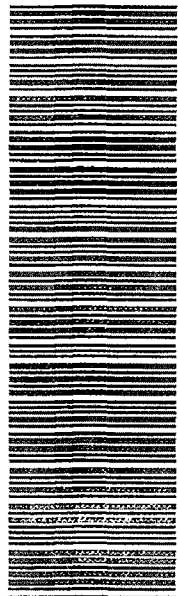


R **RIJSGELIJK**

NL frankering betaald € 7,50

25gr

RECOMMENDÉ



3SRPKS729672897

6190AA 20

PostNL

160659 19-10-2012 09:10

NL

De Gemeenteraad van de gemeente Beek
Postbus 20
6190 AA Beek

Kaart

1B

3SRPKS729672897



Vak

54

1010u 2012-10-19 124 6190AA 20



Beek, 4-10-2012

C.H ten Bokkel Huinink-van Raaijen

Arie ten Bokkel Huinink

Siekendaalstraat 1

6191xz

Beek

Bij deze teken ik bezwaar aan tegen het voornemen de bestaande parkeerplaats van het lampenpaleis uit te breiden .

Het argument: op piekmomenten beschikt het Lampenpaleis over onvoldoende parkeergelegenheid is onterecht. Er is altijd voldoende parkeergelegenheid bij het Lampenpaleis. De huidige parkeerplaats achter het lampenpaleis wordt slechts door ons en bezoek van de burens benut.

De piekmomenten ontstaan door aktiviteiten en evenementen in de Gemeente Beek, ik noem de kelder zolder markt, de paasveetentoonstelling en de lichtstoet. Dat heeft niks met het Lampenpaleis te maken maar alles met de Gemeente Beek. Ik kan me voorstellen dat de Gemeente Beek om deze redenen volkomen achter een uitbreiding van de parkeer gelegenheid staat.

De overlast van de parkeerplaats ontstaat dus ook niet door winkelend publiek en zal ook niet toenemen door winkelend publiek .In zoverre ben ik het volkomen eens met de stelling in Uw publiekelijke rapportage.

De overlast zal gigantisch toenemen door een uitbreiding van de parkeerplaats en het afschermen van de parkeerplaats door een heg (groenvoorziening). Door deze voorziening kan sáonds alles wat het oog niet mag zien ongehinderd plaats kan vinden. Het oog kan het niet meer zien. Dus zal het toenemen.

Dus nog meer drugsdealers , opgeschoten jeugd, voetballen, geklap met portieren, geschreeuw, luide muziek,ruzie,getoeter lawaai tot diep in de nacht. Nog meer pizzadozen ,drugszakjes , blikjes, mac donaldsverpakkingen,hondenpoep(zakjes), illegaal plassen, afwerken van klanten, en nummertjes maken naast de auto.

We melden alle overlast al lang niet meer want er wordt niks aan gedaan en wij zijn al meerdere malen bedreigd door personen op de parkeerptaats. (zie aangifte van bedreiging bij politie). Het gevoel van onveiligheid zal alleen maar toenemen.

Ik kan U een aantal zaken noemen waardoor wij schade hebben geleden, gedeeltelijk bekend bij de politie:

Bedreiging door persoon aan de deur. Man is veroordeeld tot het betalen van geld boete door de rechter.

Winterbanden nieuw gestolen van de auto

Buitenspiegel van de auto afgetrapt

Benzinetank leeggehaald van de auto, dit kwam de politie melden

Grafity op de auto

Brievenbus van de buitenmuur afgeknald op 30 december 2011

Steen door de ruit in de kamer, daar kwam de politie niet voor, die had betere dingen te doen.

Alle kosten van deze schades waren voor ons, en we zitten niet op meer te wachten, dus drie werf nee tegen het gevoel van onveiligheid en uitbreiding van de parkeerplaats waardoor ons gevoel van onveiligheid alleen vergroot wordt.

In het rapport vermeldt U dat het gebruik van strooizout en chemische onkruidbestrijdingsmiddelen moet worden voorkomen. Gestrooid is er nooit, maar als het Lampenpaleis iets (zeer zelden) aan onderhoud deed was het chemische onkruidbestrijding, hoe wilt U dat voorkomen?

Tevens vermeldt U dat er geen bijzondere Flora en Fauna duurzaam te verwachten is, ik heb als bewoner tegenover de parkeerplaats al heel wat diersoorten gezien en dat op regelmatige basis.

Ik noem U: Bunzing, Das, Eekhoorn, Marters, Konijnen, veel vogels.

En dat willen jullie allemaal vernietigen door aanleg van en uitbreiding van de parkeerplaats die alleen ten gunste van de Gemeente Beek is en niet eens ten faveure van het Lampenpaleis is, tenzij er andere plannen liggen die men in dit rapport niet meldt.

Kortom: nee tegen de uitbreiding

Tenzij men er voor zorgt, dat parkeer gelegenheid d.m.v slagbomen of hek afsluit na 20.00 uur tot 07.00 uur. Maar ook mede b.v door paal in de doorgang naast lampenpaleis afsluit, want gebeurt dat niet dan heeft afsluiting geen zin.

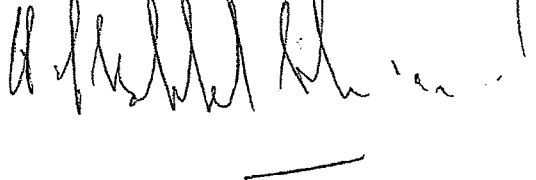
Wilt U ons melden dat U deze mail heeft ontvangen en graag de resultaten en aktie op onze bezwaren.

Raar maar waar: men kan schriftelijk bezwaar indienen maar per e mail verzenden kan niet. Men moet zich alle moeite doen, zelf printen, zelf alle informatie opzoeken, weliswaar digitaal, maar digitaal verzenden kan niet. Wat een service van de Gemeente Beek.

Met vriendelijke groet

Conny van Raaijen

Arie ten Bokkel Huinink





A

Familie Van Liempt – Demandt
Siekendaalstraat 5
6191 XZ BEEK

Ons kenmerk: 13uit00411
Uw kenmerk:
Uw brief d.d.:
Bijlage(n): Raadsbesluit
24 januari 2013
Pagina: 01/02
Datum: 30 JAN. 2013

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan "Parkeerplaats
Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek"

Beste familie Van Liempt,

Van 20 september 2012 tot en met 31 oktober 2012 heeft het ontwerp bestemmingsplan "Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek" ter inzage gelegen. Tijdens deze periode heeft u, mede namens de familie Wagemans – Caris, mevrouw Dirx en de heer Ramackers, een zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan ingediend.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan op 24 januari 2013 heeft de gemeenteraad het plan, mede naar aanleiding van uw ingediende zienswijze, op onderdelen gewijzigd. Deze wijzigingen zijn in het raadsbesluit en daarbij behorende nota van zienswijzen vastgelegd. Voor een inhoudelijke reactie op uw ingediende zienswijze verwijzen wij naar het bijgevoegde raadsbesluit en nota van zienswijzen.

Vanaf 7 februari 2013 tot en met 20 maart 2013 ligt, gedurende zes weken ter gemeentesecretarie (publieksbalie), Raadhuisstraat 9, voor een ieder ter inzage het bij raadsbesluit van 24 januari 2013 gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan "Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek". Het vastgestelde bestemmingsplan en de bijbehorende stukken zijn ook in te zien via de gemeentelijke website: www.gemeentebeek.nl via het kopje 'Actueel' naar 'Openbare bekendmakingen' naar 'Bestemmingsplannen'.

Tijdens deze periode van zes weken kunt u beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan beroep worden ingesteld door belanghebbenden tegen de door de raad vastgestelde wijzigingen. Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt.

Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, treedt het besluit niet in werking totdat op dat verzoek is beslist.

Postbus 20
6190 AA Beek
Raadhuisstraat 9
6191 KA Beek
T 046 - 43 89 222
F 046 - 43 77 757
E info@gemeentebeek.nl
www.gemeentebeek.nl

Beroepschriften resp. verzoeken om voorlopige voorziening dienen te worden gericht aan de Afdeling resp. de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Het beroepschrift dient ondertekend te zijn en tenminste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. omschrijving van het besluit waartegen het beroep is ingesteld;
- d. de gronden van het beroep.

Tijdens de raadsvergadering heeft wethouder Wierikx toegezegd de eigenaar van het Lampenpaleis en de indieners van de zienswijzen met elkaar in overleg te laten treden met betrekking tot te nemen maatregelen. Daartoe zal onze gemeente u benaderen voor het maken van een afspraak.

Als iets in deze brief niet duidelijk is, vraag dan om uitleg bij Sjoerd van Eck, tel. 046 - 43 89 266, of stuur een e-mail naar info@gemeentebEEK.nl, o.v.v. het onderwerp/kenmerk.

Met vriendelijke groet,

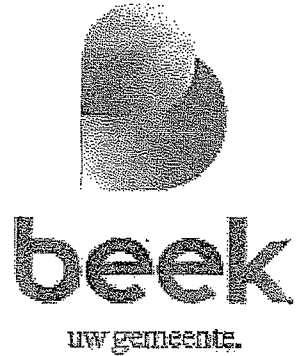
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN BEEK
namens dezen,



Luc Bischoff
Afdelingshoofd Ruimtelijke Ordening, Bouwen en Wonen

A: nee
N: nee

Besluit Gemeenteraad



De raad van de gemeente Beek;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 04-12-2012;

dat het voornemen tot het opstellen van dit bestemmingsplan ter voldoening aan het bepaalde in artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is gepubliceerd op 18 juli 2012;

dat het voorontwerp van het bestemmingsplan in het kader van het overleg ex artikel 3:1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is voorgelegd aan belanghebbende diensten van de provincie Limburg en het Waterschap Roer en Overmaas;

dat de resultaten van het vooroverleg als bijlage zijn opgenomen bij het bestemmingsplan;

dat in het onderhavige geval geen bouwplan wordt gerealiseerd en dat derhalve geen exploitatieplan is opgesteld;

dat de terinzagelegging alsmede de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze op 19 september 2012 in de Nederlandse Staatscourant en in het in deze gemeente verschijnende huis-aan-huisblad De Trompetter/Maas- en Geleenbode, alsmede op de gebruikelijke en elektronische wijze is bekendgemaakt;

dat het ontwerp van het bestemmingsplan hierna vanaf 20 september tot en met 31 oktober 2012 gedurende zes weken voor een ieder ter gemeentesecretarie ter inzage heeft gelegen;

dat gedurende de termijn van terinzagelegging zienswijzen omtrent het ontwerp kenbaar zijn gemaakt, in volgorde van binnenkomst, door;

- Familie Ten Bokkel Huinink – Van Raaijen, Siekendaalstraat 1, 6191XZ te Beek;
- Familie Van Liempt - Demandt, Siekendaalstraat 5 6191XZ te Beek (mede namens de familie Wagemans - Caris, mevrouw Dirx en dhr. Ramackers);

dat beide zienswijzen binnen de gestelde termijn zijn ingediend en derhalve ontvankelijk verklaard moeten worden;

dat voor de overwegingen met betrekking tot de ingekomen zienswijzen wordt verwezen naar de bijgevoegde "Nota van Zienswijzen Bestemmingsplan Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek", welke onderdeel uitmaakt van dit raadsbesluit;

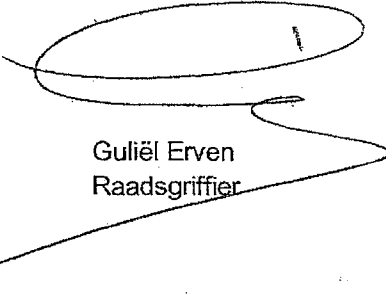
dat de zienswijzen aanleiding hebben gegeven tot een aantal wijzigingen in de plantoelichting van het bestemmingsplan;

gelet op de desbetreffende bepalingen in de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

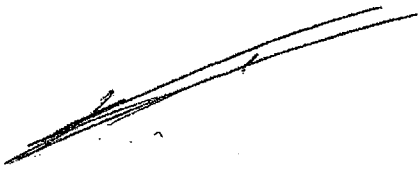
Besluit:

- I. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen;
- II. De zienswijzen welke zijn ingediend tegen het bestemmingsplan "Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek" (gedeeltelijk) gegrond te verklaren, een en ander overeenkomstig het gestelde in de bij dit besluit behorende "Nota van Zienswijzen Bestemmingsplan Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek";
- III. Zowel digitaal als analoog het bestemmingsplan "Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek", overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten zoals vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0888.BPMAASTR53BEEK12-VA01 met bijbehorende bestanden gewijzigd vast te stellen.

Beek, 24-01-2013
GEMEENTERAAD,



Guliël Erven
Raadsgriffier



Ralf Krewinkel
Burgemeester

Nota van Zienswijzen "Bestemmingsplan Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek"

De doorgevoerde planwijzigingen ten opzichte van het ontwerp zijn gemarkeerd.

Familie Ten Bokkel Huinink – van Raaijen, ingekomen d.d. 15-10-2012 (brief d.d. 4-10-2012)

<u>Ingekomen opmerking</u>	<u>Reactie/planwijziging</u>
Er is voldoende parkeergelegenheid bij het Lampenpaleis. De noodzaak tot de uitbreiding is niet aanwezig.	In de zienswijze wordt met name uitgegaan van de huidige situatie. Het Lampenpaleis is voornemens om een samenwerkingsverband aan te gaan met een landelijke keten. Uit het concept blijkt dat het in de lijn der verwachting ligt dat de klantenstroom dan aanmerkelijk zal toenemen. Er zijn gegronde verwachtingen over een ruime klantenstroom, met name uit de regio, maar ook van buitenlandse regionale herkomst. Voldoende en goede parkeervoorzieningen zijn daarvoor benodigd. Opgemerkt wordt dat de verwachting is dat er dagelijks (gemiddeld) 119 personen met de auto zullen komen. In de huidige situatie zijn er 30 parkeerplaatsen voor gemiddeld 50 a 60 klanten. <u>In de plantoelichting (hoofdstuk 2) zal voorgaande onderbouwing worden verwerkt. Ook zal in paragraaf 4.2 aandacht worden besteed aan de voorgaande onderbouwing.</u>
De overlast als gevolg van hangeugd zal toenemen omdat het parkeerterrein aan het oog wordt onttrokken.	Uit de zienswijze blijkt dat buiten de openingstijden van de winkel, het parkeerterrein door derden op oneigenlijke wijze wordt gebruikt. Dit betreft feitelijk handelen welke niet in het bestemmingsplan kan worden gereguleerd. Het Lampenpaleis is echter voornemens om het parkeerterrein buiten de openingstijden af te sluiten waardoor de overlast naar verwachting zal afnemen.
Hoe wordt voorkomen dat chemische onkruidbestrijding wordt gebruikt.	Het is een aanbeveling van het Waterschap om geen chemische onkruidbestrijding toe te passen. Er kan daarom nooit 100% worden voorkomen dat er chemische onkruidbestrijding wordt toegepast. Wel dient het Lampenpaleis (evenals iedereen) zich te houden aan de algeheel geldende milieuwetgeving.
Vanwege de uitbreiding wordt de aanwezige fauna vernietigd.	In de toelichting van het bestemmingsplan (paragraaf 4.6) is voldoende omschreven dat er vanwege de ligging, oppervlakte en huidig gebruik als tuin geen bijzondere flora en fauna te verwachten is. Daarnaast is opgenomen dat ten alle tijden de Zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet van toepassing is.

Familie Van Liempt - Demandt (mede namens de familie Wagemans - Carls, mevrouw Dirx en dhr. Ramackers), ingekomen d.d. 22-10-2012 (brief d.d. 10-10-2012)

<u>Ingekomen opmerking</u>	<u>Reactie/planwijziging</u>
Er is voldoende parkeergelegenheid bij het Lampenpaleis. De noodzaak tot de uitbreiding is niet aanwezig.	Verwezen wordt naar de reactie op de zienswijze van de familie Ten Bokkel Huinink.
De overlast als gevolg van hangeugd zal toenemen omdat het parkeerterrein aan het oog wordt onttrokken (sociale veiligheid).	Verwezen wordt naar de reactie op de zienswijze van de familie Ten Bokkel Huinink.
Het terrein wordt landschappelijk niet goed ingepast.	Om het parkeerterrein wordt een groene haag gerealiseerd. Deze haag is alleen om het eerste zicht op de auto's te onttrekken. Deze afscheiding geeft dus een groene uitstraling aan het terrein. Een volledige afscherming is, gezien het aangedragen argument van de verkeersveiligheid, ook niet gewenst.
De verkeersveiligheid komt in het gedrang.	De ontsluiting van het parkeerterrein zal op dezelfde plaats gebeuren als in de huidige situatie. Uitrijden is overzichtelijk naar beide richtingen. De uitrit is echter niet vormgegeven als zijnde een uitrit, dus thans is de voorrangsituatie niet geheel duidelijk. Derhalve zullen de volgende maatregelen door de initiatiefnemer worden genomen bij de uitgang van het parkeerterrein: het plaatsen van het verkeersbord B06 (verleen voorrang aan bestuurders op de kruisende wegen) en het aanbrengen van haaiantanden op de klinkerverharding. Hierdoor wordt de automobilist bij het verlaten van het parkeerterrein er op geattendeerd dat hij het verkeer op de Siekendaalstraat voorrang moet verlenen. <u>In paragraaf 4.2 van de plantoelichting zal dit worden toegevoegd.</u>

Er wordt aan het belang van de omwonenden voorbij gegaan.	Dit ontwerp bestemmingsplan is ter inzage gelegd, juist om de reacties van de omwonenden te krijgen, zodat de gemeenteraad op basis daarvan een algemene belangenafweging kan maken. Op alle aspecten (beleid, ruimtelijke ordening en milieu) wordt in het bestemmingsplan ingegaan om te bezien of er nadelige gevolgen optreden als gevolg van de planontwikkeling. In de algemene belangenafweging wordt ook het belang van de omwonenden afgewogen.
Vanwege de uitbreiding wordt de aanwezige fauna vernietigd.	Verwezen wordt naar de reactie op de zienswijze van de familie Ten Bokkel Huinink.
Het waterafvoersysteem gaat niet functioneren.	Het voorgestelde waterafvoersysteem is een beproefd systeem voor het laten infiltreren van water in de ondergrond. Dit past ook in het waterbeleid waarbij regenwater niet mag worden afgevoerd naar het gemeentelijke riool, maar juist in de bodem dient te infiltreren.
Vanwege de uitbreiding wordt planschade geleden.	Indien indiener van de zienswijze meent planschade te lijden kan na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een planschadeverzoek bij de gemeente worden ingediend. Er is een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten tussen de gemeente en de initiatiefnemer.



A

Familie Ten Bokkel Huinink-van Raaijen
Siekendaalstraat 1
6191 XZ BEEK

Ons kenmerk: 13uit00410
Uw kenmerk:
Uw brief d.d.:
Bijlage(n): Raadsbesluit
24 januari 2013
Pagina: 01/02
Datum:

30 JAN. 2013

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan "Parkeerplaats
Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek"

Beste heer en mevrouw Ten Bokkel Huinink,

Van 20 september 2012 tot en met 31 oktober 2012 heeft het ontwerp bestemmingsplan "Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek" ter inzage gelegen. Tijdens deze periode heeft u een zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan ingediend.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan op 24 januari 2013 heeft de gemeenteraad het plan, mede naar aanleiding van uw ingediende zienswijze, op onderdelen gewijzigd. Deze wijzigingen zijn in het raadsbesluit en daarbij behorende nota van zienswijzen vastgelegd. Voor een inhoudelijke reactie op uw ingediende zienswijze verwijzen wij naar het bijgevoegde raadsbesluit en nota van zienswijzen.

Vanaf 7 februari 2013 tot en met 20 maart 2013 ligt, gedurende zes weken ter gemeentesecretarie (publieksbalie), Raadhuisstraat 9, voor een ieder ter inzage het bij raadsbesluit van 24 januari 2013 gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan "Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek". Het vastgestelde bestemmingsplan en de bijbehorende stukken zijn ook in te zien via de gemeentelijke website: www.gemeentebEEK.nl via het kopje 'Actueel' naar 'Openbare bekendmakingen' naar 'Bestemmingsplannen'.

Tijdens deze periode van zes weken kunt u beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan beroep worden ingesteld door belanghebbenden tegen de door de raad vastgestelde wijzigingen. Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt.

Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, treedt het besluit niet in werking totdat op dat verzoek is beslist.

Postbus 20
6190 AA Beek
Raadhuisstraat 9
6191 KA Beek
T 046 - 43 89 222
F 046 - 43 77 757
E info@gemeentebEEK.nl
www.gemeentebEEK.nl

Beroepschriften resp. verzoeken om voorlopige voorziening dienen te worden gericht aan de Afdeling resp. de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Het beroepschrift dient ondertekend te zijn en tenminste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. omschrijving van het besluit waartegen het beroep is ingesteld;
- d. de gronden van het beroep.

Tijdens de raadsvergadering heeft wethouder Wierikx toegezegd de eigenaar van het Lampenpaleis en de indieners van de zienswijzen met elkaar in overleg te laten treden met betrekking tot te nemen maatregelen. Daartoe zal onze gemeente u benaderen voor het maken van een afspraak.

Als iets in deze brief niet duidelijk is, vraag dan om uitleg bij Sjoerd van Eck, tel. 046 - 43 89 266, of stuur een e-mail naar info@gemeentebek.nl, o.v.v. het onderwerp/kenmerk.

Met vriendelijke groet,

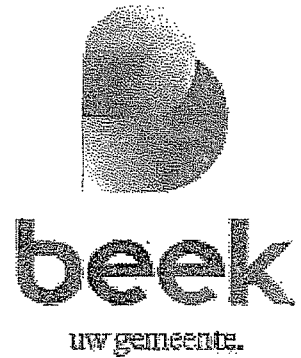
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN BEEK
namens dezen,



Luc Bischoff
Afdelingshoofd Ruimtelijke Ordening, Bouwen en Wonen

A: nee
N: nee

Besluit Gemeenteraad



De raad van de gemeente Beek;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 04-12-2012;

dat het voornemen tot het opstellen van dit bestemmingsplan ter voldoening aan het bepaalde in artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is gepubliceerd op 18 juli 2012;

dat het voorontwerp van het bestemmingsplan in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is voorgelegd aan belanghebbende diensten van de provincie Limburg en het Waterschap Roer en Overmaas;

dat de resultaten van het vooroverleg als bijlage zijn opgenomen bij het bestemmingsplan;

dat in het onderhavige geval geen bouwplan wordt gerealiseerd en dat derhalve geen exploitatieplan is opgesteld;

dat de terinzagelegging alsmede de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze op 19 september 2012 in de Nederlandse Staatscourant en in het in deze gemeente verschijnende huis-aan-huisblad De Trompetter/Maas- en Geleenbode, alsmede op de gebruikelijke en elektronische wijze is bekendgemaakt;

dat het ontwerp van het bestemmingsplan hierna vanaf 20 september tot en met 31 oktober 2012 gedurende zes weken voor een ieder ter gemeentesecretarie ter inzage heeft gelegen;

dat gedurende de termijn van terinzagelegging zienswijzen omtrent het ontwerp kenbaar zijn gemaakt, in volgorde van binnenkomst, door;

- Familie Ten Bokkel Huinink – Van Raaijen, Siekendaalstraat 1, 6191XZ te Beek;
- Familie Van Liempt - Demandt, Siekendaalstraat 5 6191XZ te Beek (mede namens de familie Wagemans - Caris, mevrouw Dirx en dhr. Ramackers);

dat beide zienswijzen binnen de gestelde termijn zijn ingediend en derhalve ontvankelijk verklaard moeten worden;

dat voor de overwegingen met betrekking tot de ingekomen zienswijzen wordt verwezen naar de bijgevoegde "Nota van Zienswijzen Bestemmingsplan Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek", welke onderdeel uitmaakt van dit raadsbesluit;

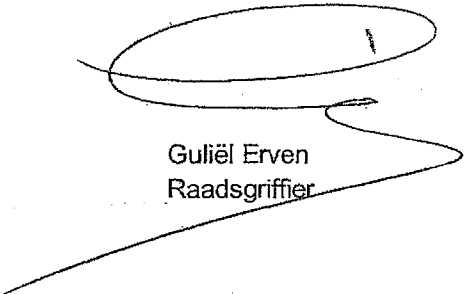
dat de zienswijzen aanleiding hebben gegeven tot een aantal wijzigingen in de plantoelichting van het bestemmingsplan;

gelet op de desbetreffende bepalingen in de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

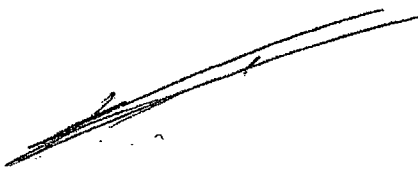
Besluit:

- I. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen;
- II. De zienswijzen welke zijn ingediend tegen het bestemmingsplan "Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek" (gedeeltelijk) gegrond te verklaren, een en ander overeenkomstig het gestelde in de bij dit besluit behorende "Nota van Zienswijzen Bestemmingsplan Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek";
- III. Zowel digitaal als analoog het bestemmingsplan "Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek", overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten zoals vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0888.BPMAASTR53BEEK12-VA01 met bijbehorende bestanden gewijzigd vast te stellen.

Beek, 24-01-2013
GEMEENTERAAD,



Guliël Erven
Raadsgriffier



Ralf Krewinkel
Burgemeester

Nota van Zienswijzen "Bestemmingsplan Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek"

De doorgevoerde planwijzigingen ten opzichte van het ontwerp zijn gemarkeerd.

Familie Ten Bokkel Huinink – van Raaijen, ingekomen d.d. 15-10-2012 (brief d.d. 4-10-2012)

<i>Ingekomen opmerking</i>	<i>Reactie/planwijziging</i>
Er is voldoende parkeergelegenheid bij het Lampenpaleis. De noodzaak tot de uitbreiding is niet aanwezig.	In de zienswijze wordt met name uitgegaan van de huidige situatie. Het Lampenpaleis is voornemens om een samenwerkingsverband aan te gaan met een landelijke keten. Uit het concept blijkt dat het in de lijn der verwachting ligt dat de klantenstroom dan aanmerkelijk zal toenemen. Er zijn gegronde verwachtingen over een ruime klantenstroom, met name uit de regio, maar ook van buitenlandse regionale herkomst. Voldoende en goede parkeervoorzieningen zijn daarvoor benodigd. Opgemerkt wordt dat de verwachting is dat er dagelijks (gemiddeld) 119 personen met de auto zullen komen. In de huidige situatie zijn er 30 parkeerplaatsen voor gemiddeld 50 a 60 klanten. <u>In de plantoelichting (hoofdstuk 2) zal voorgaande onderbouwing worden verwerkt. Ook zal in paragraaf 4.2 aandacht worden besteed aan de voorgaande onderbouwing.</u>
De overlast als gevolg van hangeugd zal toenemen omdat het parkeerterrein aan het oog wordt onttrokken.	Uit de zienswijze blijkt dat buiten de openingstijden van de winkel, het parkeerterrein door derden op oneigenlijke wijze wordt gebruikt. Dit betreft feitelijk handelen welke niet in het bestemmingsplan kan worden gereguleerd. Het Lampenpaleis is echter voornemens om het parkeerterrein buiten de openingstijden af te sluiten waardoor de overlast naar verwachting zal afnemen.
Hoe wordt voorkomen dat chemische onkruidbestrijding wordt gebruikt.	Het is een aanbeveling van het Waterschap om geen chemische onkruidbestrijding toe te passen. Er kan daarom nooit 100% worden voorkomen dat er chemische onkruidbestrijding wordt toegepast. Wel dient het Lampenpaleis (evenals iedereen) zich te houden aan de algeheel geldende milieuwetgeving.
Vanwege de uitbreiding wordt de aanwezige fauna vernietigd.	In de toelichting van het bestemmingsplan (paragraaf 4.6) is voldoende omschreven dat er vanwege de ligging, oppervlakte en huidig gebruik als tuin geen bijzondere flora en fauna te verwachten is. Daarnaast is opgenomen dat ten alle tijden de Zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet van toepassing is.

Familie Van Liempt - Demandt (mede namens de familie Wagemans - Carls, mevrouw Dirx en dhr. Ramackers), ingekomen d.d. 22-10-2012 (brief d.d. 10-10-2012)

<i>Ingekomen opmerking</i>	<i>Reactie/planwijziging</i>
Er is voldoende parkeergelegenheid bij het Lampenpaleis. De noodzaak tot de uitbreiding is niet aanwezig.	Verwezen wordt naar de reactie op de zienswijze van de familie Ten Bokkel Huinink.
De overlast als gevolg van hangeugd zal toenemen omdat het parkeerterrein aan het oog wordt onttrokken (sociale veiligheid).	Verwezen wordt naar de reactie op de zienswijze van de familie Ten Bokkel Huinink.
Het terrein wordt landschappelijk niet goed ingepast.	Om het parkeerterrein wordt een groene haag gerealiseerd. Deze haag is alleen om het eerste zicht op de auto's te onttrekken. Deze afscheiding geeft dus een groene uitstraling aan het terrein. Een volledige afscherming is, gezien het aangedragen argument van de verkeersveiligheid, ook niet gewenst.
De verkeersveiligheid komt in het gedrang.	De ontsluiting van het parkeerterrein zal op dezelfde plaats gebeuren als in de huidige situatie. Uitrijden is overzichtelijk naar beide richtingen. De uitrit is echter niet vormgegeven als zijnde een uitrit, dus thans is de voorrangsituatie niet geheel duidelijk. Derhalve zullen de volgende maatregelen door de initiatiefnemer worden genomen bij de uitgang van het parkeerterrein: het plaatsen van het verkeersbord B06 (verleen voorrang aan bestuurders op de kruisende wegen) en het aanbrengen van haaiantanden op de klinkerverharding. Hierdoor wordt de automobilist bij het verlaten van het parkeerterrein er op geattendeerd dat hij het verkeer op de Siekendaalstraat voorrang moet verlenen. <u>In paragraaf 4.2 van de plantoelichting zal dit worden toegevoegd.</u>

Er wordt aan het belang van de omwonenden voorbij gegaan.	Dit ontwerp bestemmingsplan is ter inzage gelegd, juist om de reacties van de omwonenden te krijgen, zodat de gemeenteraad op basis daarvan een algemene belangenafweging kan maken. Op alle aspecten (beleid, ruimtelijke ordening en milieu) wordt in het bestemmingsplan ingegaan om te bezien of er nadelige gevolgen optreden als gevolg van de planontwikkeling. In de algemene belangenafweging wordt ook het belang van de omwonenden afgewogen.
Vanwege de uitbreiding wordt de aanwezige fauna vernietigd.	Verwezen wordt naar de reactie op de zienswijze van de familie Ten Bokkel Huinink.
Het waterafvoersysteem gaat niet functioneren.	Het voorgestelde waterafvoersysteem is een beproefd systeem voor het laten infiltreren van water in de ondergrond. Dit past ook in het waterbeleid waarbij regenwater niet mag worden afgevoerd naar het gemeentelijke riool, maar juist in de bodem dient te infiltreren.
Vanwege de uitbreiding wordt planschade geleden.	Indien indiener van de zienswijze meent planschade te lijden kan na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een planschadeverzoek bij de gemeente worden ingediend. Er is een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten tussen de gemeente en de initiatiefnemer.



A

Lampenpaleis Beek BV
De heer Van Beek
Maastrichterlaan 53
6191 AC BEEK

Ons kenmerk: 13uit00421

Uw kenmerk:

Uw brief d.d.:

Bijlage(n): Raadsbesluit

24 januari 2013

Pagina: 01/02

Datum: 30 JAN. 2013

Onderwerp: Bestemmingsplan Parkeerterrein Lampenpaleis
Maastrichterlaan 53 Beek

Beste heer Van Beek,

Van 20 september 2012 tot en met 31 oktober 2012 heeft het ontwerp bestemmingsplan "Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek" ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn er zienswijzen ingediend.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan op 24 januari 2013 heeft de gemeenteraad het plan, mede naar aanleiding van de zienswijzen, op onderdelen gewijzigd. Deze wijzigingen zijn in het raadsbesluit en daarbij behorende nota van zienswijzen vastgelegd. Voor een inhoudelijke reactie op de ingediende zienswijze verwijzen wij naar het bijgevoegde raadsbesluit en nota van zienswijzen.

Vanaf 7 februari 2013 tot en met 20 maart 2013 ligt, gedurende zes weken ter gemeentesecretarie (publieksbalie), Raadhuisstraat 9, voor een ieder ter inzage het bij raadsbesluit van 24 januari 2013 gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan "Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek". Het vastgestelde bestemmingsplan en de bijbehorende stukken zijn ook in te zien via de gemeentelijke website: www.gemeentebeek.nl via het kopje 'Actueel' naar 'Openbare bekendmakingen' naar 'Bestemmingsplannen'.

Postbus 20
6190 AA Beek
Raadhuisstraat 9
6191 KA Beek
T 046 - 43 89 222
F 046 - 43 77 757
E info@gemeentebeek.nl
www.gemeentebeek.nl

Tijdens de raadsvergadering heeft wethouder Wierikx ogezegd de indieners van de zienswijzen met u in overleg te laten treden met betrekking tot te nemen maatregelen. Daartoe zal onze gemeente u benaderen voor het maken van een afspraak.

Pagina: 02/02

Als iets in deze brief niet duidelijk is, vraag dan om uitleg bij Sjoerd van Eck, tel. 046 - 43 89 266, of stuur een e-mail naar info@gemeentebeek.nl, o.v.v. het onderwerp/kenmerk.

Met vriendelijke groet,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN BEEK
namens dezen,



Luc Bischoff
Afdelingshoofd Ruimtelijke Ordening, Bouwen en Wonen

A: nee
N: nee

Besluit Gemeenteraad



De raad van de gemeente Beek;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 04-12-2012;

dat het voornemen tot het opstellen van dit bestemmingsplan ter voldoening aan het bepaalde in artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is gepubliceerd op 18 juli 2012;

dat het voorontwerp van het bestemmingsplan in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is voorgelegd aan belanghebbende diensten van de provincie Limburg en het Waterschap Roer en Overmaas;

dat de resultaten van het vooroverleg als bijlage zijn opgenomen bij het bestemmingsplan;

dat in het onderhavige geval geen bouwplan wordt gerealiseerd en dat derhalve geen exploitatieplan is opgesteld;

dat de terinzagelegging alsmede de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze op 19 september 2012 in de Nederlandse Staatscourant en in het in deze gemeente verschijnende huis-aan-huisblad De Trompetter/Maas- en Geleenbode, alsmede op de gebruikelijke en elektronische wijze is bekendgemaakt;

dat het ontwerp van het bestemmingsplan hierna vanaf 20 september tot en met 31 oktober 2012 gedurende zes weken voor een ieder ter gemeentesecretarie ter inzage heeft gelegen;

dat gedurende de termijn van terinzagelegging zienswijzen omtrent het ontwerp kenbaar zijn gemaakt, in volgorde van binnenkomst, door;

- Familie Ten Bokkel Huinink – Van Raaijen, Siekendaalstraat 1, 6191XZ te Beek;
- Familie Van Liempt - Demandt, Siekendaalstraat 5 6191XZ te Beek (mede namens de familie Wagemans - Caris, mevrouw Dirx en dhr. Ramackers);

dat beide zienswijzen binnen de gestelde termijn zijn ingediend en derhalve ontvankelijk verklaard moeten worden;

dat voor de overwegingen met betrekking tot de ingekomen zienswijzen wordt verwezen naar de bijgevoegde "Nota van Zienswijzen Bestemmingsplan Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek", welke onderdeel uitmaakt van dit raadsbesluit;

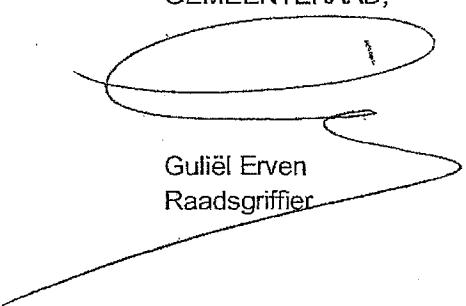
dat de zienswijzen aanleiding hebben gegeven tot een aantal wijzigingen in de plantoelichting van het bestemmingsplan;

gelet op de desbetreffende bepalingen in de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

Besluit:

- I. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen;
- II. De zienswijzen welke zijn ingediend tegen het bestemmingsplan "Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek" (gedeeltelijk) gegrond te verklaren, een en ander overeenkomstig het gestelde in de bij dit besluit behorende "Nota van Zienswijzen Bestemmingsplan Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek";
- III. Zowel digitaal als analoog het bestemmingsplan "Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek", overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten zoals vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0888.BPMAASTR53BEEK12-VA01 met bijbehorende bestanden gewijzigd vast te stellen.

Beek, 24-01-2013
GEMEENTERAAD,



Guliël Erven
Raadsgriffier



Ralf Krewinkel
Burgemeester

Nota van Zienswijzen "Bestemmingsplan Parkeerplaats Lampenpaleis Maastrichterlaan 53 Beek"

De doorgevoerde planwijzigingen ten opzichte van het ontwerp zijn gemarkeerd.

Familie Ten Bokkel Huinink – van Raaijen, ingekomen d.d. 15-10-2012 (brief d.d. 4-10-2012)

<u>Ingekomen opmerking</u>	<u>Reactie/planwijziging</u>
Er is voldoende parkeergelegenheid bij het Lampenpaleis. De noodzaak tot de uitbreiding is niet aanwezig.	In de zienswijze wordt met name uitgegaan van de huidige situatie. Het Lampenpaleis is voornemens om een samenwerkingsverband aan te gaan met een landelijke keten. Uit het concept blijkt dat het in de lijn der verwachting ligt dat de klantenstroom dan aanmerkelijk zal toenemen. Er zijn gegronde verwachtingen over een ruime klantenstroom, met name uit de regio, maar ook van buitenlandse herkomst. Voldoende en goede parkeervoorzieningen zijn daarvoor benodigd. Opgemerkt wordt dat de verwachting is dat er dagelijks (gemiddeld) 119 personen met de auto zullen komen. In de huidige situatie zijn er 30 parkeerplaatsen voor gemiddeld 50 a 60 klanten. <u>In de plantoelichting (hoofdstuk 2) zal voorgaande onderbouwing worden verwerkt. Ook zal in paragraaf 4.2 aandacht worden besteed aan de voorgaande onderbouwing.</u>
De overlast als gevolg van hangeugd zal toenemen omdat het parkeerterrein aan het oog wordt onttrokken.	Uit de zienswijze blijkt dat buiten de openingstijden van de winkel, het parkeerterrein door derden op oneigenlijke wijze wordt gebruikt. Dit betreft feitelijk handelen welke niet in het bestemmingsplan kan worden gereguleerd. Het Lampenpaleis is echter voornemens om het parkeerterrein buiten de openingstijden af te sluiten waardoor de overlast naar verwachting zal afnemen.
Hoe wordt voorkomen dat chemische onkruidbestrijding wordt gebruikt.	Het is een aanbeveling van het Waterschap om geen chemische onkruidbestrijding toe te passen. Er kan daarom nooit 100% worden voorkomen dat er chemische onkruidbestrijding wordt toegepast. Wel dient het Lampenpaleis (evenals iedereen) zich te houden aan de algeheel geldende milieuwetgeving.
Vanwege de uitbreiding wordt de aanwezige fauna vernietigd.	In de toelichting van het bestemmingsplan (paragraaf 4.6) is voldoende omschreven dat er vanwege de ligging, oppervlakte en huidig gebruik als tuin geen bijzondere flora en fauna te verwachten is. Daarnaast is opgenomen dat ten alle tijden de Zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet van toepassing is.

Familie Van Liempt - Demandt (mede namens de familie Wagemans - Carls, mevrouw Dirx en dhr. Ramackers), ingekomen d.d. 22-10-2012 (brief d.d. 10-10-2012)

<u>Ingekomen opmerking</u>	<u>Reactie/planwijziging</u>
Er is voldoende parkeergelegenheid bij het Lampenpaleis. De noodzaak tot de uitbreiding is niet aanwezig.	Verwezen wordt naar de reactie op de zienswijze van de familie Ten Bokkel Huinink.
De overlast als gevolg van hangeugd zal toenemen omdat het parkeerterrein aan het oog wordt onttrokken (sociale veiligheid).	Verwezen wordt naar de reactie op de zienswijze van de familie Ten Bokkel Huinink.
Het terrein wordt landschappelijk niet goed ingepast.	Om het parkeerterrein wordt een groene haag gerealiseerd. Deze haag is alleen om het eerste zicht op de auto's te onttrekken. Deze afscheiding geeft dus een groene uitstraling aan het terrein. Een volledige afscherming is, gezien het aangedragen argument van de verkeersveiligheid, ook niet gewenst.
De verkeersveiligheid komt in het gedrang.	De ontsluiting van het parkeerterrein zal op dezelfde plaats gebeuren als in de huidige situatie. Uitrijden is overzichtelijk naar beide richtingen. De uitrit is echter niet vormgegeven als zijnde een uitrit, dus thans is de voorrangssituatie niet geheel duidelijk. Derhalve zullen de volgende maatregelen door de initiatiefnemer worden genomen bij de uitgang van het parkeerterrein: het plaatsen van het verkeersbord B06 (verleen voorrang aan bestuurders op de kruisende wegen) en het aanbrengen van haaiantanden op de klinkerverharding. Hierdoor wordt de automobilist bij het verlaten van het parkeerterrein er op geattendeerd dat hij het verkeer op de Siekendaalstraat voorrang moet verlenen. <u>In paragraaf 4.2 van de plantoelichting zal dit worden toegevoegd.</u>



Er wordt aan het belang van de omwonenden voorbij gegaan.	Dit ontwerp bestemmingsplan is ter inzage gelegd, juist om de reacties van de omwonenden te krijgen, zodat de gemeenteraad op basis daarvan een algemene belangenafweging kan maken. Op alle aspecten (beleid, ruimtelijke ordening en milieu) wordt in het bestemmingsplan ingegaan om te bezien of er nadelige gevolgen optreden als gevolg van de planontwikkeling. In de algemene belangenafweging wordt ook het belang van de omwonenden afgewogen.
Vanwege de uitbreiding wordt de aanwezige fauna vernietigd.	Verwezen wordt naar de reactie op de zienswijze van de familie Ten Bokkel Huinink.
Het waterafvoersysteem gaat niet functioneren.	Het voorgestelde waterafvoersysteem is een beproefd systeem voor het laten infiltreren van water in de ondergrond. Dit past ook in het waterbeleid waarbij regenwater niet mag worden afgevoerd naar het gemeentelijke riool, maar juist in de bodem dient te infiltreren.
Vanwege de uitbreiding wordt planschade geleden.	Indien indiener van de zienswijze meent planschade te lijden kan na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een planschadeverzoek bij de gemeente worden ingediend. Er is een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten tussen de gemeente en de initiatiefnemer.

Overzicht verzonden correspondentie

Casus	201302751	Procedure	1
Beroepsgang	EEA	Type proc	HSC
Betrokkene	01	Wagemans en anderen , T.	
<u>Doc. nummer</u>	<u>HAC</u>	<u>Hand</u>	<u>Model</u>
2316035	60	FMXF	XGM
			Formaliteiten
Betrokkene	02	Beek, Raad van de gemeente ,	
<u>Doc. nummer</u>	<u>HAC</u>	<u>Hand</u>	<u>Model</u>
2316006	10	INON	1AA
2316008	50	DSVZ	2B1
2328941	80	VWVZ	3B5
			Med verwr ontv brp
			Vrzk planstkn bp Wro
			Vrzk verwr bp/wp/up Wro (Kamer 1)
Betrokkene	08	Het Lampenpaleis ,	
<u>Doc. nummer</u>	<u>HAC</u>	<u>Hand</u>	<u>Model</u>
2328896	150	BPBP	4A8
			Med brp/vrzk aanm pp+react

<u>Verz. datum</u>	<u>Term. vanaf</u>	<u>Termijn t/m</u>	<u>Rappel</u>
25-03-2013			
<u>Verz. datum</u>	<u>Term. vanaf</u>	<u>Termijn t/m</u>	<u>Rappel</u>
25-03-2013			
25-03-2013	26-03-2013	08-04-2013	15-04-2013
17-04-2013	18-04-2013	15-05-2013	22-05-2013
<u>Verz. datum</u>	<u>Term. vanaf</u>	<u>Termijn t/m</u>	<u>Rappel</u>
17-04-2013			
	18-04-2013	15-05-2013	22-05-2013