



Aveco de Bondt
ingenieursbedrijf

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.- beoordeling Lampenpaleis Beek



Aveco de Bondt
ingenieursbedrijf

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.- beoordeling

Aveco de Bondt BV

Burgemeester van der Borchstraat 2, 7451 CH Holten

Postbus 64, 7450 AB Holten

T +31 548 85 33 33

www.avecodebondt.nl

project Maastrichterlaan Beek - Lampenpaleis
projectnummer 203300
projectleider Rianne Arendsen

datum 16 maart 2021
referentie 203300_R_RAN03_0014

opdrachtgever Jongen Bouwpartners

status Definitief
auteur Rianne Arendsen

paraaf



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1 Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Toetsingskader	3
1.3 Leeswijzer	3
2 Procedurele en inhoudelijke aspecten (vormvrije) m.e.r. beoordeling	4
2.1 Wet en regelgeving	4
2.2 Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen	5
2.3 Procedure en betrokken partijen	6
3 De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling	7
3.1 De kenmerken en plaats van de activiteit	7
3.2 Kenmerken van het potentiële effect	11
4 Beoordeling van de effecten	14

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Jongen Bouwpartners is voornemens om ter plaatse van Maastrichterlaan 53 Beek een appartementengebouw met 25 koopappartementen te realiseren.

De voorgenomen ontwikkeling is op grond van het vigerende bestemmingsplan 'Kern Beek' niet toegestaan. Voor dit plan is momenteel een bestemmingsplan in voorbereiding, wat het juridisch-planologische kader vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

In deze notitie is de toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) opgenomen. Het Besluit m.e.r. is essentieel om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

1.2 Toetsingskader

Uit de eerste toetsing is gebleken dat sprake is van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling (zie hoofdstuk 2). Het bevoegd gezag dient te besluiten of het mogelijk maken van de ontwikkeling al dan niet leidt tot belangrijke/significante negatieve milieueffecten die noodzaken tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure (opstellen milieueffectrapportage). Onderhavige rapportage betreft de aanmeldnotitie (vormvrije) m.e.r.-beoordeling op basis waarvan het bevoegd gezag dat besluit kan nemen.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt in de eerste plaats in gegaan op de huidige wet- en regelgeving omtrent milieueffectrapportages. Vervolgens wordt beoogde plan, de activiteit, getoetst aan deze wetgeving. Hoofdstuk 3 bevat de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling. In hoofdstuk 4 worden de conclusies van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling verwoord in een advies aan het bevoegd gezag.

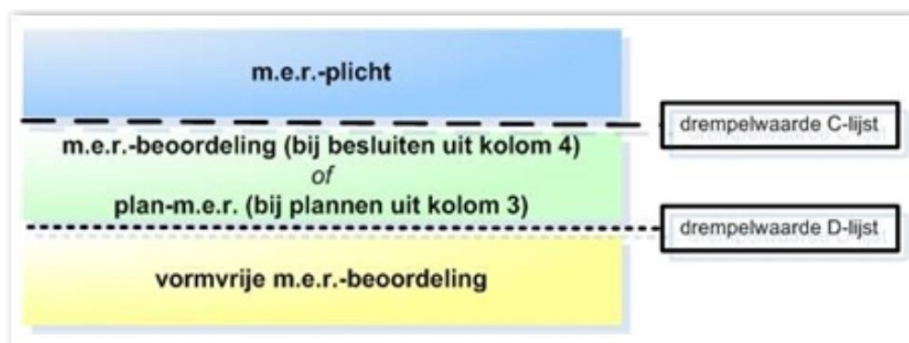
2 Procedurele en inhoudelijke aspecten (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

2.1 Wet en regelgeving

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. De m.e.r.-procedure is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of omgevingsvergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van de m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r..

Voor plannen en besluiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) hebben wordt de m.e.r.-toets doorlopen. Er zijn drie gradaties in de zwaarte van de m.e.r.-toets. Figuur 1.1 geeft schematisch twee drempelwaarden weer die van belang zijn waarmee wordt beoordeeld of sprake is van:

- een directe m.e.r.-plicht of
- een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht of
- een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht



Figuur 1: soorten milieueffectrapportage

Onderstaand zijn deze drie vormen nader toegelicht:

- **m.e.r.-plicht:** voor activiteiten die zijn opgenomen op de C-lijst van het Besluit m.e.r. en de drempelwaarde daarvan overschrijden geldt de directe m.e.r.-plicht. Naast de C-lijst zijn ook plannen waarvoor een passende beoordeling opgesteld moet worden m.e.r.-plichtig en kunnen provincies in een provinciale verordening m.e.r.-plichtige activiteiten aanwijzen. Voor deze activiteiten moet een milieueffectrapportage worden opgesteld om de milieugevolgen van de activiteit op de leefomgeving in beeld te brengen zodat het bevoegd gezag in staat wordt gesteld om de milieugevolgen bij haar afwegingen te betrekken. Voor een zorgvuldige afweging bevat het rapport bovendien alternatieve oplossingen met bijbehorende milieueffecten.
- **(formele) m.e.r.-beoordelingsplicht of plan-m.e.r.:** voor activiteiten die zijn opgenomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r. en de drempelwaarde overschrijden geldt de (formele) m.e.r. beoordelingsplicht. Indien de activiteit waarvan de drempelwaarde op de D-lijst wordt overschreden mogelijk wordt gemaakt door middel van een plan (kolom 3), dan geldt altijd en direct de plan-m.e.r.

- vormvrije m.e.r.-beoordeling: voor activiteiten die zijn opgenomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r. maar niet de drempelwaarde overschrijden geldt de (vormvrije) m.e.r. beoordelingsplicht. De procedure en inhoud van de 'vormvrije' versie is nagenoeg gelijk aan de (formele) m.e.r.-beoordeling. Dat betekent dat voorafgaand aan de activiteit een besluit genomen moet worden of het opstellen van een milieueffectrapportage al dan niet noodzakelijk is. Dit besluit moet worden onderbouwd door middel van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling die aantoont dat de activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu c.q. leefomgeving. De inhoud van de beoordeling dient te voldoen aan de criteria zoals opgenomen in 'bijlage III van de Europese MER richtlijn'. In hoofdstuk 3 wordt hier nader op ingegaan.

2.2 Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen

Er is bij de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van een directe m.e.r.-plicht; de voorgenomen activiteiten zijn niet opgenomen op de C-lijst, er hoeft geen passende beoordeling opgesteld te worden en de provincie heeft geen m.e.r.-plichtige activiteiten aangewezen.

D-lijst

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een appartementengebouw met 25 koopappartementen. Deze activiteit valt in kolom 1, onderdeel D11.2: *De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen*. In de onderstaande tabel is de volledige tabel behorend bij dit onderdeel uit het Besluit MER overgenomen.

Tabel 1: D-lijst, bijlage, besluit Milieueffectrapportage

Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevallen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D11.2 De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Het te nemen besluit (het bestemmingsplan) komt voor in zowel kolom 3 als 4. Omdat ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling na vaststelling van het bestemmingsplan geen andere besluiten meer worden genomen die voorkomen in kolom 4 van de D-lijst, is het bestemmingsplan te beschouwen als een 'besluit' in de zin van het Besluit m.e.r.. Op basis van het voorgaande dient een aanmeldingsnotitie in het kader van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling opgesteld te worden.

Drempelwaarde kolom 2

D11.2: De drempelwaarde gaat uit van 2000 of meer woningen of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van 25 koopappartementen. Voorgenomen ontwikkeling blijft daarmee onder de drempelwaarde.

Er is derhalve geen sprake van een (formele) m.e.r.-beoordeling, maar wel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Conclusie

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden opgesteld. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. De vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. De inhoud van de beoordeling dient te voldoen aan de criteria zoals opgenomen in 'bijlage III van de Europese MER richtlijn'. In hoofdstuk 3 wordt hier nader op ingegaan.

2.3 Procedure en betrokken partijen

Betrokken partijen

Bij deze m.e.r.-beoordelingsprocedure zijn de volgende partijen aan te merken als initiatiefnemer en bevoegd gezag. Jongen Bouwpartners is initiatiefnemer van voorgenomen ontwikkeling. De gemeente Beek treedt op als bevoegd gezag. De gemeente moet een bestemmingsplan vaststellen om dit plan mogelijk te maken.

Procedure

De initiatiefnemer deelt aan het bevoegd gezag mede dat zij voornemens is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit te realiseren. Dit doet de initiatiefnemer in deze aanmeldingsnotitie waarin zij de benodigde informatie opneemt op basis waarvan het bevoegd gezag een besluit kan nemen over de noodzakelijkheid tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Het bevoegd gezag beslist binnen zes weken na ontvangst van deze aanmeldingsnotitie of er al of niet een milieueffectrapportage opgesteld dient te worden. Het vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit vormt een bijlage bij het te nemen besluit: het ontwerp en vaststelling van het bestemmingsplan. Er staat bij een m.e.r.-beoordeling geen direct bezwaar en beroep open. Bezwaar en beroep vindt plaats in het kader van de procedure van het te nemen besluit (in dit geval het bestemmingsplan).

3 De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag (gemeente Beek) om te bepalen of er bij de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De beoordeling dient te worden uitgevoerd op grond van de criteria uit bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectrapportage. Hierbij gelden drie thema's:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

3.1 De kenmerken en plaats van de activiteit

Bij het kenmerk van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- A. de omvang van het project;
- B. de cumulatie met andere projecten;
- C. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- D. de productie van afvalstoffen;
- E. verontreiniging en hinder;
- F. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
- G. risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- H. het bestaande grondgebruik,
- I. relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) van het gebied,
- J. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands, oeverformaties, riviermondingen
 - kustgebieden
 - berg- en bosgebieden
 - natuurreervaten en -parken
 - gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
 - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Ad A. de omvang van het project

Het plangebied is gesitueerd in het zuiden van Beek op de hoek Maastrichterlaan en Proosdijstraat. Op het perceel bevindt zich momenteel een bedrijfspand (detailhandel) dat zal worden gesloopt ten behoeve van de ontwikkeling. Het perceel staat kadastraal bekend als gemeente Beek, sectie G, perceelnummer 2211 en heeft een oppervlakte van 3.255 m².

In navolgende afbeelding is de huidige situatie weergegeven.



Afbeelding 1: Huidige situatie

Voorgenomen ontwikkeling bestaat uit het realiseren van een appartementengebouw met 25 koopappartementen.

De omvang van het gebied is niet zodanig groot, dat dit een milieueffectrapportage rechtvaardigt.

Ad B. cumulatie met andere projecten

De m.e.r-(beoordelings) plicht ingevolge kolom 1, onderdeel D11.2 geldt bij een stedelijk ontwikkelingsproject. Als verschillende (voorzienbare) plannen onderdeel zijn van hetzelfde stedelijke ontwikkelingsproject wordt de voorgenomen activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd in samenhang met de andere delen van het ontwikkelingsproject beschouwd. Dan moeten worden beoordeeld wat cumulatieve effecten van samenhangende plannen. In dit geval is er geen sprake van cumulatie met andere projecten.

Er zijn geen andere ontwikkelingen in de directe omgeving, waardoor er hierbij ook geen sprake is van cumulatie van milieueffecten.



Ad C. gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook hernieuwbare bronnen, zoals hout, zon, rubber, drinkwater en zuurstof.

Naast de reguliere materialen en hulpbronnen ten behoeve van realisatie van het appartementengebouw worden geen natuurlijke hulpbronnen gebruikt in het onderhavige plan. De wooneenheden worden bovendien niet meer aangesloten op aardgas (fossiele brandstof) en kennen een hoge energieprestatie.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een milieueffectrapportage dient te worden opgesteld.

Ad D. de productie van afvalstoffen

De productie van afvalstoffen is beperkt tot de bouwafvalstoffen tijdens de realisatie van voorgenomen ontwikkeling en toekomstige huishoudelijke afvalstoffen. De productie van afvalstoffen vormen naar aard en omvang geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapportage.

Ad E. verontreiniging en hinder

Voor verontreiniging en hinder kunnen diverse aspecten relevant zijn, te denken aan bodemkwaliteit, luchtkwaliteit, waterkwaliteit, geluidhinder en hinder in de vorm van verstoring van natuurwaarden door bijvoorbeeld stikstof, geluid en licht, etc.

Ten aanzien van bovengenoemde aspecten wordt onder paragraaf 3.2, kenmerken van het mogelijke effect, beschreven wat de mogelijk effecten zijn.

Ad F. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering

De realisatie en ingebruikname van de appartementen betreffen geen risicovolle inrichting.

In de omgeving van het plangebied zijn meerdere risicovolle inrichtingen en routes waar gevaarlijke stoffen over vervoerd worden gesitueerd. Deze bronnen zijn allemaal op voldoende afstand gelegen van het plangebied, waarbij kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van de groepsrisico. Vanuit de brandweer zijn er ook adviezen om bepaalde maatregelen te treffen om de effecten binnen het invloedsgebied van de A2 en de spoorlijn Lutterade - Vise (B) te minimaliseren en de zelfredzaamheid van aanwezigen te vergroten.

Extreme weersomstandigheden zoals extreme temperaturen en veel neerslag komen steeds vaker voor door de klimaatverandering. Dit geeft aanleiding tot o.a. meer overstromingen op meer verschillende plaatsen, een hoger waterpeil van oppervlaktewateren en aanhoudende periodes van extreme droogte. In paragraaf 3.2 wordt daar verder op ingegaan als onderdeel van het aspect water.

Ad G. risico's voor menselijke gezondheid

Bij de functie welke mogelijk worden gemaakt bij voorgenomen ontwikkeling (wonen) ontstaat er geen relevante emissie van gevaarlijke/verontreinigende stoffen die schadelijk zijn voor de menselijke gezondheid.



Ad H. het bestaande grondgebruik

Voorgenomen ontwikkeling wordt gerealiseerd ter plaatse van een bestaand bedrijfspand (detailhandel).

Voor het plangebied geldt in het geldende bestemmingsplan 'Kern Beek' de bestemming 'Gemengd'.

Ad I. relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) van het gebied

Het plangebied bestaat volledig uit verharding. In de huidige situatie is er geen sprake van een rijkdom aan kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.

Ad J. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Het plangebied bevindt zich met uitzondering van een gebied met archeologisch belang niet in één van de in de opsomming waardevol genoemde gebieden. Het plangebied is aangewezen als een gebied met archeologische waarden, er zijn geen cultuurhistorische waarden aanwezig.

Op de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Beek is zichtbaar dat het plangebied grotendeels een middelhoge verwachtingswaarde kent en een klein gedeelte (noordwesten van het plangebied) een hoge verwachtingswaarde. Zodoende is er binnen het plangebied en binnen het vigerende bestemmingsplan ook de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' en 'Waarde-Archeologie 4' opgenomen.

Op gronden met deze twee dubbelbestemmingen mag in de basis niet worden gebouwd zonder archeologisch onderzoek. Er gelden uitzonderingen op dit verbod:

- a. Indien de bodemverstorende ingreep een gebied beslaat kleiner dan 2.500 m²;
- b. gebouwen ter vervanging van bestaande gebouwen, waarbij de bestaande oppervlakte van het gebouw niet wordt vergroot of veranderd en waarbij de onderbouw van het gebouw ook niet dieper reikt dan de bestaande onderbouw;
- c. bouwprojecten waarvoor een reguliere omgevingsvergunning is verleend en waarbij een rapport is overlegd waarin de archeologisch waarde van het terrein in voldoende mate is vastgesteld;
- d. gronden die zijn vrijgegeven door middel van een door het bevoegd gezag genomen negatief selectiebesluit.

De toekomstige bebouwing heeft een oppervlakte van circa 1.000 m². Dit is ruim onder de 2.500 m² en daarnaast is het vervaging van de bestaande bebouwing waarbij het gebouw niet wordt vergroot. Er komt geen ondergrondse parkeergarage, in alle waarschijnlijkheid zal de onderbouw van de toekomstige bebouwing niet dieper reiken dan de bestaande onderbouw. Het archeologisch belang wordt hiermee niet geschaad.

3.2 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 (de kenmerken van het project en de plaats van het project) in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Om een beeld te schetsen van de specifieke effecten wordt in de navolgende paragrafen per (milieu)thema het effect weergegeven en wordt vanwege de verwaarloosbare effecten niet specifiek stilgestaan bij de bovenstaande punten.

3.2.1 Geluid

Met het planvoornemen worden appartementen gerealiseerd. Wonen is geen functie welke geluid produceert.

3.2.2 Bodem

Potentiële effecten ten aanzien van bodem zijn niet te verwachten. Er wordt geen activiteit mogelijk gemaakt die een mogelijk bodemrisico met zich mee brengt.

Daarnaast blijkt uit het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek ter hoogte van het plangebied dat milieuhygiënisch gezien geen bezwaar is tegen de toekomstige nieuwbouw.

3.2.3 Luchtkwaliteit

Potentiële effecten ten aanzien van luchtkwaliteit zijn met name gerelateerd aan de toename van het aantal verkeersbewegingen die het plan met zich mee brengt.

Gezien de omvang van voorgenomen ontwikkeling draagt deze 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging.

3.2.4 Water

Wateroverlast door extreme neerslag of hoge grondwaterstanden in de winter moeten worden voorkomen.

Op 25 oktober 2015 is de uitvoeringsnotitie 'Verwerken hemelwater particulier terrein bij nieuwbouw' vastgesteld voor de Westelijke Mijnstreek. Deze uitvoeringsnotitie geeft invulling aan in wetgeving en gemeentelijk beleid verankerde voorschriften voor particulieren aangaande verwerking van hemelwater. Daarin ligt vast dat particulieren bij nieuwbouw hemelwater op eigen terrein moeten bergen, tenzij aantoonbaar is gemaakt dat het niet mogelijk is deze verwerking tot stand te brengen mag van dit uitgangspunt afgeweken worden.

Op dit moment wordt nog onderzocht of het hemelwater op eigen terrein geborgen kan worden. Mocht dit niet mogelijk zijn dan wordt er naar een oplossing gezocht zodat wateroverlast of hoge grondwaterstanden worden voorkomen.

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van water geen belangrijke nadelige gevolgen zijn voor het milieu.

3.2.5 Flora en Fauna

Potentiële effecten ten aanzien van flora en fauna zijn met name gerelateerd aan soortenbescherming binnen en direct rondom het plangebied en gebiedsbescherming van omliggende natuurgebieden.

Soortenbescherming

Er is een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd. Uit de quickscan is gebleken dat de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden wetsovertredend kunnen zijn t.a.v. vleermuizen (Gewone dwergvleermuis en Ruige dwergvleermuis). Voor overige soortengroepen worden geen negatieve effecten verwacht.

Door middel van aanvullend veldonderzoek naar vleermuizen dient vastgesteld te worden of daadwerkelijk sprake is van een verblijfplaats van vleermuizen in de te slopen bebouwing. Het slopen van de bebouwing kan pas uitgevoerd worden nadat is vastgesteld of er wel of geen vleermuizen aanwezig zijn. Het aanvullend veldonderzoek naar vleermuizen wordt uitgevoerd in de periode maart t/m september 2021. Indien de vleermuizen aanwezig zijn dient er een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming te zijn verleend voordat er met slopen begonnen kan worden.

Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) of een Natura 2000-gebied.

Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Bunder- en Elslooërbos, gelegen op 1,9 kilometer ten westen van het plangebied. Het plangebied ligt in het binnenstedelijk gebied (binnen bebouwde kom) van Beek en is niet direct zichtbaar vanuit omliggende Natura 2000-gebieden. Van optische verstoring van soorten in Natura 2000-gebieden is derhalve geen sprake. Gelet op de ligging van het plangebied in het binnenstedelijk gebied van Beek en de beperkte impact van de ingreep (reguliere bouwwerkzaamheden), kan verstoring van soorten in Natura 2000-gebieden door licht en geluid op voorhand worden uitgesloten. Lichtuitstraling en geluid worden afgeschermd door tussenliggende bebouwing. Significante gevolgen door oppervlakteverlies, verstoring door licht of geluid of optische verstoring zijn op voorhand met zekerheid uitgesloten.

De omliggende Natura 2000-gebieden zijn stikstofgevoelige gebieden. Zowel tijdens de bouwfase als tijdens de gebruiksfase komen extra stikstofemissies vrij die kunnen leiden tot een toename aan stikstofdepositie op omliggende stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Aan de hand van een stikstofberekening kan worden vastgesteld of daadwerkelijk sprake is van een toename aan stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden. In dat geval is mogelijk een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.



De stikstofdepositie als gevolg van de realisatiefase (realisatie nieuwe appartementengebouw) en de gebruiksfase (verkeersgeneratie van en naar de appartementen) is in beeld gebracht middels een stikstofdepositie onderzoek (AERIUS-calculatie). Uit het stikstofdepositie onderzoek blijkt dat de stikstofemissie in de realisatie en gebruiksfase niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van Natura 2000. Verdere toetsing in de vorm van een verslechteringstoets of een passende beoordeling of het aanvragen van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Natuur Netwerk Nederland

Het plangebied valt buiten het Natuurnetwerk Nederland en het Natuurnetwerk Limburg (NNL-gebieden). Gezien de aard van de werkzaamheden en toekomstige bestemming is het redelijkerwijze uit te sluiten dat deze effect hebben op de NNL-gebieden.

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van flora en fauna geen belangrijke nadelige gevolgen zijn voor het milieu. Er dient enkel nog aanvullend onderzoek naar vleermuizen plaats te vinden en als deze aangetroffen worden dient er een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming aangevraagd en verleend te worden voordat het huidige pand gesloopt kan worden.



4 Beoordeling van de effecten

Bij de activiteiten die mogelijk worden gemaakt met het bestemmingsplan zijn gelet op de kenmerken, de plaats van de activiteit en de kenmerken van de potentiële effecten, geen belangrijke negatieve milieugevolgen te verwachten.

Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet noodzakelijk om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Het voorstel is om de gemeente Beek op basis van deze notitie te laten besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.