

Nota van zienswijzen bestemmingsplan 'Keutelbeek fase 1b'

In het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan 'Keutelbeek fase 1b', als bedoeld in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, heeft het ontwerp bestemmingsplan gedurende zes weken (vanaf 13 december 2019 tot en met 23 januari 2020) in het gemeentehuis ter inzage gelegen. Er zijn gedurende deze termijn 11 zienswijzen ingediend. Vanwege de Algemene verordening persoonsgegevens (AVG) zijn de zienswijzen geanonimiseerd. De zienswijzen zijn samengevat weergegeven met daar achter de gemeentelijke reactie.

Nota van zienswijzen ex artikel 3.8 Bro:

Zienswijze 1 (brief d.d. 29 december 2019, geregistreerd op 31 december 2019 met kenmerk 19igr00463)

<i>Ingebrachte opmerkingen</i>	<i>Reactie gemeente</i>
Het zou een betere keuze zijn om achterlangs de Burgemeester Jansenstraat – Broekhovenlaan, vanaf de Broekhovenlaan het oorspronkelijke tracé van de Keutelbeek te volgen, te weten: achterlangs de panden gelegen aan de Bourgognestraat en de Oude Pastorie. In een eerder stadium is hier immers overeenstemming over bereikt en er zijn gronden aangekocht. Het zou mogelijk zijn om met Enexis een uitruil te doen over het gebruik van dit tracé.	De gemeenteraad dient bij de vaststelling van een bestemmingsplan alle daarbij betrokken belangen af te wegen. Daarbij heeft de gemeenteraad beleidsruimte. De voor- en nadelen van eventuele alternatieven dienen in die afweging te worden meegenomen. Aan de keuze voor het betreffende tracé voor de Keutelbeek fase 1b, welke door middel van onderhavig bestemmingsplan juridisch-planologisch mogelijk wordt gemaakt, ligt een zorgvuldige afweging door de gemeenteraad ten grondslag. Op 4 oktober 2018 is namelijk door de raad van de gemeente Beek besloten over het ontwerp voor de ontkuizing van de Keutelbeek voor fase 1b (vanaf het einde van Keutelbeek fase 1a, te weten de Luciastraat, tot en met de Oude Pastorie) en er is gestemd over de kredietvoting ad € 755.000 voor de planvoorbereiding van het project ontkuizing Keutelbeek fase 2. In het raadsvoorstel is overwogen dat gedurende 2,5 jaar regelmatig gesprekken zijn gevoerd en plannen uitgewerkt om te komen tot overeenstemming voor de aankoop of het gebruik van de grond van de perceeleigenaren voor de aanleg van de Keutelbeek langs het oorspronkelijk tracé door het groen middengebiet. Ten tijde van de besluitvorming door de raad was er nog geen finaal akkoord. Naast de ontbrekende grondpositie was er ook onzekerheid of een door Enexis (één van de perceeleigenaren) gewenste bestemmingswijziging van een ruilperceel (van agrarisch naar bedrijfsbestemming) haalbaar was. Daarnaast was er bij inwilliging van deze voorwaarden reële kans op aanvragen voor planschadevergoeding door

omwonenden. Resumerend was er nog geen overeenstemming.

Daarnaast is in het raadsvoorstel overwogen dat er na de wateroverlast van 22 mei 2018 nieuwe inzichten zijn ontstaan. Door de aanleg van de beek door het (hoger gelegen) groen middengebied, wordt slechts een beperkte bijdrage geleverd aan het verkleinen van de kans op wateroverlast in de omgeving van de Oude Pastorie. Verder is het gekozen tracé (variant 4) in de Quicksan d.d. 20 juni 2017 naar voren gekomen als de meest optimale variant.

De raad heeft op grond van het voorgaande op 4 oktober 2018 besloten om een ander tracé voor de Keutelbeek fase 1b te volgen dan achterlangs de percelen van de Bourgognestraat en Oude Pastorie.

De doelstelling van het waterschap om “een vrije loop en verdroging tegen te gaan” wordt in het bestemmingsplan ‘Keutelbeek fase 1b’ bevestigd. Dit zou een betere keuze zijn dan het huidige tracé, omdat er dan behoorlijk wat ruimte overblijft en bij bovenmatige regenbuien een flinke bufferruimte aanwezig is. Dit zou een win-win situatie zijn voor het natuurlandschap en cultuurhistorie.

Het Waterschap Limburg heeft de plannen getoetst en beoordeeld en is nauw betrokken geweest bij de afweging voor het bepalen van de tracékeuze. Het Waterschap Limburg is participant in voorliggend plan. De huidige tracékeuze is niet in strijd met de doelstellingen van het Waterschap Limburg. In dit kader wordt ook verwezen naar paragraaf 4.1 ‘Water’ van de toelichting bij voorliggend bestemmingsplan.

Het is juist niet de bedoeling om het water vóór het bezoekerscentrum van de Oude Pastorie te bufferen. Hemelwater dient gebufferd te worden ten oosten van de Oude Pastorie. Tot aan deze waterbuffer dient het hemelwater zo snel mogelijk weggevoerd te worden ter voorkoming van wateroverlast bij de belendende percelen. Indien de loop van de beek achterlangs de percelen aan de Bourgognestraat/Oude Pastorie zou worden gepositioneerd, zou er voor deze percelen bij hevige regenval juist wateroverlast ontstaan. Eén van de doelstellingen van de aanleg van de Keutelbeek is voorkoming van wateroverlast, hetgeen met deze tracékeuze wordt bewerkstelligd.

Langs de Broekhovenlaan dienen voor de uitvoering van dit plan zeven monumentale bomen geamoveerd te worden. Daarnaast zal aan de Bourgognestraat en Oude Pastorie aan de zijde van de sportvelden een gigantische kaalslag van bomen en beplanting plaatsvinden om het tracé van de Keutelbeek ruimte te geven. Hier zou een ruimte van 4 meter voor nodig zijn. Dit

Als gemeente hebben wij op interactieve wijze samen met o.a. burgers en natuurbeschermingsorganisaties bomen- en groenbeleid geformuleerd. In algemene zin geven we hiermee aan dat we verstandig met ons bomenareaal en onze groenstructuren willen omgaan. Voor het zo lang mogelijk en veilig in stand houden van onze houtopstanden, hebben we onderscheid gemaakt in monumentale/beeldbepalende bomen en boomstructuren en overige boomstructuren. Voor het

betekent een onherstelbare aanslag op het openbaar groen en de meer dan 50 bomen die gekapt moeten worden. Het plan maakt de schade aan natuur en het aanzicht niet duidelijk.

vellen van houtopstanden die een monumentale of beeldbepalende status hebben is een omgevingsvergunning en herplant vereist. In dit plan worden géén monumentale of beeldbepalende bomen, boomstructuren of beschermde groenstructuren verwijderd of vervangen.

In de Bourgognestraat en Broekhovenlaan worden de bestaande bomen gekapt en deels vervangen door andere bomen. Hiermee wordt het aantal bomen op deze locatie inderdaad minder. Op andere locaties hebben we de afgelopen jaren echter fors ingezet op uitbreiding van het aantal bomen. Denk hierbij aan o.a. de uitbreiding van het levensbomenbos, de aanleg van kleine bosjes als steppingstones tussen het Vrouwenbos en het Kelmonderbos en de aanleg van diverse hoogstam fruitweides in de omgeving Hoolstraat/Eijkgraaf.

Met betrekking tot het talud tussen de sportvelden en het trottoir langs de Bourgognestraat/Oude pastorie kan gezegd worden dat het aanwezige bosplantsoen zal worden gerooid en vervangen door een rij bomen van ruim formaat met een ondervegetatie van bloemrijke kruiden en grassen. Hiermee gaat geen plantsoen verloren, maar wordt dat anders ingericht. De nieuwe inrichting verhoogd de biodiversiteit en zal ook beter te beheren zijn.

Buiten de geplande herplant op locatie wordt in het Beekse buitengebied ingezet op een nieuwe uitbreiding van het Levensbomenbos en de aanleg van een nieuwe hoogstam fruitweide met ca. 53 bomen in de directe nabijheid van de Oude Pastorie en daarmee ook in de directe nabijheid van het plangebied. In totaliteit zijn en worden er dus meer bomen en groenstructuren gerealiseerd dan er verloren gaan.

Gelet op het voorgaande zullen de groenvoorzieningen in (de omgeving van) het plangebied niet onevenredig worden aangetast en bestaat er aldus geen twijfel over de uitvoerbaarheid van het plan.

Het civieltechnisch ontwerp van paragraaf 5.2.2 van de toelichting van het bestemmingsplan geeft een indicatieve c.q. globale weergave van de nieuwe inrichting en beplanting.

Terzijde van de laatste woning gelegen aan de Oude Pastorie wordt een buffer

Het water van de Keutelbeek loopt door het voorste deel van de gracht van de Oude Pastorie

gecreëerd. Gaat deze buffer bij extreme wateraanvoer overlopen waarbij de bewoner van het pand wateroverlast zal ervaren?

en kan bij eventuele overloop nog uitweiden naar de gracht rondom de Oude Pastorie. Dit is echter geen waterbuffer. Er wordt dus geen buffer gecreëerd terzijde van de laatste woning gelegen aan de Oude Pastorie. Het water wordt uiteindelijk gebufferd in de bestaande waterbuffer ten oosten van het bezoekerscentrum de Oude Pastorie. Door deze constructie is er geen wateroverlast voor de bewoners van de Oude Pastorie te verwachten.

Zijn de plannen ten aanzien van het gewijzigd tracé met het Limburgs Landschap gedeeld?

Met het Limburgs Landschap zijn afspraken gemaakt en is een overeenkomst gesloten omtrent gebruik van de gronden ten behoeve van de Keutelbeek.

Door de wijziging van tracé keuze zal het complex Oude Pastorie weer gedeeltelijk op de schop moeten en zou de voorlopige trajectkeuze eindigen aan de voorzijde van het bufferbassin. Waarom is er niet voor gekozen om het verdere traject tot aan de Keulsteeg mee te nemen?

Het bezoekerscentrum 'De Oude Pastorie' heeft geen verbouwing en hoeft aldus niet op de schop voor de ontkuizing van de Keutelbeek conform het gekozen tracé.

De keuze voor het eindigen van het traject van de Keutelbeek na het bezoekerscentrum 'De Oude Pastorie', heeft te maken met uitvoeringstechnische voordelen om het traject te eindigen bij de waterbuffer ten oosten van de Oude Pastorie.

Het uitvoeren van de gewijzigde plannen gaat gemoeid met gigantische meerkosten (t.w. € 850.000), o.a. volgens het gerioleerd oversteken van de weg.

In het raadsvoorstel van 4 oktober 2018 is een omschrijving gegeven van vier tracékeuzes varianten voor de Keutelbeek fase 1b. Daarbij zijn de verschillende varianten in een QuickScan (d.d. 20 juni 2017) uitgewerkt en de daarbij behorende kosten weergegeven. De raad heeft op 4 oktober 2018 ingestemd met de tracé-variant (variant 4) die door middel van onderhavig bestemmingsplan juridisch-planologisch mogelijk wordt gemaakt.

Overigens kan worden opgemerkt dat de kosten voor het oorspronkelijk tracé mogelijk veel hoger zouden uitvallen dan begroot voor de aanleg van de beek, gelet op kosten voor het aankopen van percelen, grondruil en mogelijke planschadeverzoeken.

In paragraaf 7.2 van de toelichting bij onderhavig bestemmingsplan 'Keutelbeek fase 1b' is aangegeven dat de gemeente Beek samen met het Waterschap Limburg de aanleg van het gekozen tracé zullen bekostigen. De gemeente heeft hiervoor een post opgenomen op de gemeentelijke begroting. Binnen de 'riool voorziening' is voldoende dekking om de kostenverhoging ten opzichte van het oorspronkelijke tracé (variant 1) op

te vangen. Dit betekent derhalve dat de financiële uitvoerbaarheid van voorliggend plan voldoende is geborgd.

Er komen ongemakken uit het plan voort wegens openbreken van de doorgaande weg, omleidingen etc.

Door de straat graven (variant 4) brengt de meeste risico's en overlast met zich mee (in tegenstelling tot door een weiland graven). Dit is echter een tijdelijk aspect en onvermijdelijk. Bovendien is dit aspect ('risico's en overlast') meegenomen in de matrix van de Quicksan behorende bij het raadsvoorstel van 4 oktober 2018 waarbij de raad heeft besloten tot de huidige tracékeuze (variant 4). Er heeft in dit kader dus een zorgvuldige afweging plaatsgevonden.

De gemeente zal zich inspannen om verkeersoverlast en overlast voor omwonenden zoveel mogelijk te voorkomen. Daarbij valt te denken aan het duidelijk aangeven van omleidingen etc. Bij de selectie van de uitvoerende aannemer, zal mede van belang zijn het plan van aanpak om de overlast voor verkeer en omwonenden zo veel mogelijk te voorkomen. Uitvoeringsaspecten kunnen overigens in een bestemmingsplanprocedure niet aan de orde komen.

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze 2 (brief d.d. 2 januari 2020, geregistreerd op 3 januari 2020 met kenmerk 20igr00001 en 20ink00014)

<i>Ingebrachte opmerkingen</i>	<i>Reactie gemeente</i>
Waar de inwoners van Beek bij de presentatie van het oorspronkelijke plan uitvoerig enthousiast zijn gemaakt met voorlichtingscampagnes en animatiefilms, is deze wijziging in stilte doorgevoerd. De meeste burgers weten niet anders dan dat de beek door het veld zal gaan. Er is geen sprake van gebruik van 'public relations' en 'burgerkracht'.	Ten aanzien van het bestemmingsplan zijn de gebruikelijke procedureregels met betrekking tot vooroverleg en het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan gevolgd (zie ook paragraaf 7.1 'Maatschappelijke uitvoerbaarheid' van de toelichting bij voorliggend bestemmingsplan). Burgers hebben de mogelijkheid gehad om hun zienswijze ten aanzien van het plan kenbaar te maken gedurende de termijn van zes weken waarin het ontwerp bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen. In het voortraject zijn de burgers bovendien betrokken geweest met de uitwerking van de verdere plannen. Door de raad is op 4 oktober 2018 besloten tot wijziging van de tracékeuze. Deze tracékeuze en het voorlopig ontwerp is aan omwonenden gepresenteerd op een bewonersavond op 11 december 2018. Er zijn destijds door omwonenden geen zwaarwegende bezwaren geuit. Daarnaast is in de media (de krant) aandacht geweest voor de gewijzigde tracékeuze. Nadien zijn de plannen verder uitgewerkt en is een bestemmingsplan voorbereid. Tijdens de ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is eveneens een inloopavond georganiseerd waarbij burgers met vragen bij de gemeente terecht konden.
Waterbouwkundig is een vrije loop door het veld beter dan een sloot langs de Bourgognestraat. De beek is een beter middel tegen verdroging van het veld en een beter middel om zware wateroverlast op te vangen, vooral omdat het veld mogelijkheden biedt tot overloop.	Bij de vrije loop door het veld achterlangs de percelen gelegen aan de Bourgognestraat – Oude Pastorie bestaat geen mogelijkheid tot waterberging gelet op de risico's van wateroverlast bij de bebouwing. Water stroomt van hoog naar laag. De percelen gelegen achter de Bourgognestraat – Oude Pastorie zijn hoger gelegen dan de huidige tracékeuze (variant 4). Het water zal dus hoe dan ook afstromen naar het lager gelegen deel, te weten: waar de Keutelbeek nu is gepositioneerd. Dit betekent dat we het water bij een water-op-straat situatie niet oppervlakkig kunnen afbuigen naar het groen middengebied. De huidige tracékeuze biedt derhalve de meeste mogelijkheden om wateroverlast te voorkomen. Verdroging op het veld is momenteel geen bekend probleem.
Landschappelijk is een meanderende beek een verfraaiing van het veld en	Door Beek en Neerbeek leggen we ca. 2,8 km beek aan. Hiervan zou bij het oorspronkelijke

biedt ze de mogelijkheden aan flora en fauna. Er is plaats voor aanplant van mooie bomen- en heesterzomen. Voor de sloot langs de Bourgognestraat moeten juist bomen worden gerooid.

loop van de beek (variant 1 uit de Quicksan van 20 juni 2017, behorende bij het raadsvoorstel van 4 oktober 2018) ca. 350 meter door groen gaan en de rest 2,45 km beek door een betonnen goot. De invloed van dit stukje groen zou bij het oorspronkelijke tracé dus slechts marginaal zijn geweest. Overigens zijn de plannen getoetst en beoordeeld en is het aspect KRW/ Ecologie/ Morfologie meegenomen in de matrix van de Quicksan behorende bij het raadsvoorstel van 4 oktober 2018 waarbij de raad heeft besloten tot de huidige tracékeuze (variant 4). Deze matrix is tot stand gekomen op basis van beoordelingen van deskundigen van gemeente/ Waterschap Limburg en RH DHV waarbij ook ecologen en hydrologen van Waterschap Limburg betrokken zijn geweest. Er heeft in dit kader dus een zorgvuldige afweging plaatsgevonden.

In de Bourgognestraat en Broekhovenlaan worden de bestaande bomen gekapt en deels vervangen door andere bomen. Hiermee wordt het aantal bomen op deze locatie inderdaad minder. Op andere locaties hebben we de afgelopen jaren echter fors ingezet op uitbreiding van het aantal bomen.

Met betrekking tot het talud tussen de sportvelden en het trottoir langs de Bourgognestraat/ Oude pastorie kan gezegd worden dat het aanwezige bosplantsoen zal worden gerooid en vervangen door een rij bomen van ruim formaat met een ondervegetatie van bloemrijke kruiden en grassen. Hiermee gaat geen plantsoen verloren, maar wordt dat anders ingericht. De nieuwe inrichting verhoogd de biodiversiteit en zal ook beter te beheren zijn.

Gelet op het voorgaande zullen de groenvoorzieningen in (de omgeving van) het plangebied niet onevenredig worden aangetast en bestaat er aldus geen twijfel over de uitvoerbaarheid van het plan.

Cultuur-historisch past een meanderende beek bij de geschiedenis van Beek en van de Oude Pastorie en haar grachtenstelsel.

In de vorige eeuw is de Keutelbeek overkluisd en verdwenen onder de grond, in het rioolstelsel. Door de beek weer bovengronds te laten lopen wordt de historie zichtbaar teruggebracht en gaat de ruimtelijke kwaliteit er aanzienlijk op vooruit. De Keutelbeek zal uitmonden in het grachtenstelsel van de Oude Pastorie, hetgeen de geschiedenis van de Oude Pastorie ten goede komt. Cul-

tuurhistorie is één van de aspecten die is meegenomen in de overwegingen van het raadsvoorstel van 4 oktober 2018 voor de tracékeuze van de Keutelbeek. De primaire doelstellingen voor het ontkluizen van de Keutelbeek zijn het voorkomen van wateroverlast en het scheiden van vuil en schoon water. Verschillende overwegingen hebben er toe geleid dat de raad heeft gekozen voor de huidige tracékeuze.

Een diepe sloot langs de straat is een reëel gevaar voor verkeersdeelnemers en spelende kinderen.

Er worden maatregelen getroffen om te voorkomen dat verkeersdeelnemers en spelende kinderen gemakkelijk in de ontkluisde Keutelbeek kunnen vallen. De diepte van de beek varieert per locatie en is afhankelijk van de ligging en toegankelijkheid vanuit de woonomgeving. Ten tijde van de verdere uitwerking van Keutelbeek fase 1a is door de raad op 26 mei 2011 besloten dat, gelet op de veiligheid rondom de beek, de afwerking langs de Keutelbeek diende te geschieden met een stalen frame. Omwille van de veiligheid en een uniforme uitstraling van de ontkluisde Keutelbeek, zal wederom de beek worden afgewerkt met een stalen frame. Dit betreft overigens een technisch aspect in de uitvoering een planvoornemen, dat niet als zodanig in een bestemmingsplan wordt geregeld.

De aanwonenden zijn akkoord met het oorspronkelijke plan.

Ten aanzien van het bestemmingsplan zijn de gebruikelijke procedureregels met betrekking tot vooroverleg en ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan gevolgd (zie ook paragraaf 7.1 'Maatschappelijke uitvoerbaarheid' van de toelichting bij voorliggend bestemmingsplan). In het voortraject zijn de burgers bovendien betrokken geweest met de uitwerking van de verdere plannen. Door de raad is op 4 oktober 2018 besloten tot wijziging van de tracékeuze. Deze tracékeuze en het voorlopig ontwerp is aan omwonenden gepresenteerd op een bewonersavond op 11 december 2018. Er zijn destijds door omwonenden geen zwaarwegende bezwaren geuit. Daarnaast is in de media (de krant) aandacht geweest voor de gewijzigde tracékeuze. Nadien zijn de plannen verder uitgewerkt en is een bestemmingsplan voorbereid. Tijdens de ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is eveneens een inloopavond georganiseerd waarbij burgers met vragen bij de gemeente terecht kunnen. Er zijn bij deze inloopavond geen bijzonderheden naar voren gekomen.

Meer dan acht ton wordt begroot in verband met de wijziging van het tracé, hetgeen niet te rechtvaardigen valt nu de gemeente Beek moeite heeft om op financieel gebied gezond te blijven en een sluitende begroting te produceren en gemeenschapshuizen in Beek en Genhout de deuren moeten sluiten. De tracé keuze is gemaakt zonder enige goede reden.

In het raadsvoorstel van 4 oktober 2018 is een omschrijving gegeven van vier tracékeuzes varianten voor de Keutelbeek fase 1b. Daarbij zijn de verschillende varianten in een QuickScan (d.d. 20 juni 2017) uitgewerkt en de daarbij behorende kosten weergegeven. De raad heeft op 4 oktober 2018 ingestemd met de tracé-variant (variant 4) die door middel van onderhavig bestemmingsplan juridisch-planologisch mogelijk wordt gemaakt.

Overigens kan worden opgemerkt dat de kosten voor het oorspronkelijk tracé mogelijk veel hoger zouden uitvallen dan begroot voor de aanleg van de beek, gelet op kosten voor het aankopen van percelen, grondruil en mogelijke planschadeverzoeken.

In paragraaf 7.2 van de toelichting bij onderhavig bestemmingsplan 'Keutelbeek fase 1b' is aangegeven dat de gemeente Beek samen met het Waterschap Limburg de aanleg van het gekozen tracé zullen bekostigen. De gemeente heeft hiervoor een post opgenomen op de gemeentelijke begroting. Binnen de 'riool voorziening' is voldoende dekking om de kostenverhoging ten opzichte van het oorspronkelijke tracé (variant 1) op te vangen. Dit betekent derhalve dat de financiële uitvoerbaarheid van voorliggend plan voldoende is geborgd.

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze 3 (brief d.d. 13 januari 2020, geregistreerd op 15 januari 2020 met kenmerk 20igr00008)

<i>Ingebrachte opmerkingen</i>	<i>Reactie gemeente</i>
Het ligt voor de hand om te kiezen voor de oorspronkelijke loop van de Keutelbeek, omdat dit voor wat betreft de ruimtelijke ordening beter is en alle gronden beschikbaar zijn voor het volgen van dit tracé. Het oorspronkelijke tracé is niet goed onderzocht.	De gemeenteraad dient bij de vaststelling van een bestemmingsplan alle daarbij betrokken belangen af te wegen. Daarbij heeft de gemeenteraad beleidsruimte. De voor- en nadelen van eventuele alternatieven dienen in die afweging te worden meegenomen. Aan de keuze voor het betreffende tracé voor de Keutelbeek fase 1b, welke door middel van onderhavig bestemmingsplan juridisch-planologisch mogelijk wordt gemaakt, ligt een zorgvuldige afweging door de gemeenteraad ten grondslag. Op 4 oktober 2018 is namelijk door de raad van de gemeente Beek besloten over het ontwerp voor de ontkuizing van de Keutelbeek voor fase 1b (vanaf het einde van Keutelbeek fase 1a, te weten de Luciastraat, tot en met de Oude Pastorie) en er is gestemd over de kredietvoting ad € 755.000 voor de planvoorbereiding van het project ontkuizing Keutelbeek fase 2. In het raadsvoorstel is overwogen dat 2,5 jaar regelmatig gesprekken zijn gevoerd en plannen uitgewerkt om te komen tot overeenstemming voor de aankoop of het gebruik van de grond van de perceeleigenaren voor de aanleg van de Keutelbeek langs het oorspronkelijk tracé door het groen middengebied. Ten tijde van de besluitvorming door de raad was er nog geen finaal akkoord. Naast de ontbrekende grondpositie was er ook onzekerheid of een door Enexis (één van de perceeleigenaren) gewenste bestemmingswijziging van een ruilverceel (van agrarisch naar bedrijfsbestemming) haalbaar was. Daarnaast was er bij inwilliging van deze voorwaarden reële kans op aanvragen voor planschadevergoeding door omwonenden. Resumé was er nog geen overeenstemming. Voorafgaand aan het besluit van de raad, heeft onderzoek naar de tracékeuzes plaatsgevonden. Adviesbureau Royal Haskoning DHV heeft voor het tracédeel vanaf het kruispunt Kapelaan Wijnensingel – Broekhovenlaan tot aan de buffers van de Oude Pastorie een Quickscan (d.d. 20 juni 2017) uitgewerkt met 4 tracévarianten. De uitkomst van de Quickscan en de plus- en minpunten van de tracévarianten zijn omschreven in het raadsvoorstel van 4 oktober 2018. Variant 4 is in

	de Quicksan d.d. 20 juni 2017 naar voren gekomen als de meest optimale variant. Voorgesteld werd om te kiezen voor de huidige tracévariant (variant 4), welke variant ook een bijdrage levert aan het verkleinen van de kans op wateroverlast. De raad heeft op 4 oktober 2018 besloten tot de huidige vorm van tracé voor de Keutelbeek. Uit de toelichting bij voorliggend bestemmingsplan 'Keutelbeek fase 1b' volgt dat het juridisch-planologisch mogelijk maken van de gekozen tracévariant 4 in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.
Langs de Bourgognestraat en de Oude Pastorie zal de voor de regio kenmerkende Holleweg verdwijnen doordat de begroeiing op het talud zal verdwijnen. Deze is van landschappelijke waarde.	In de Bourgognestraat en Broekhovenlaan worden de bestaande bomen gekapt en deels vervangen door andere bomen. Hiermee wordt het aantal bomen op deze locatie inderdaad minder. Op andere locaties hebben we de afgelopen jaren echter fors ingezet op uitbreiding van het aantal bomen. Denk hierbij aan o.a. de uitbreiding van het levensbomenbos, de aanleg van kleine bosjes als steppingstones tussen het Vrouwenbos en het Kelmonderbos en de aanleg van diverse hoogstam fruitweides in de omgeving Hoolstraat/Eijkgraaf. Met betrekking tot het talud tussen de sportvelden en het trottoir langs de Bourgognestraat/Oude pastorie kan gezegd worden dat het aanwezige bosplantsoen zal worden gerooid en vervangen door een rij bomen van ruim formaat met een ondervegetatie van bloemrijke kruiden en grassen. Hiermee gaat geen plantsoen verloren, maar wordt dat anders ingericht. De nieuwe inrichting verhoogd de biodiversiteit en zal ook beter te beheren zijn. Het talud zal niet verdwijnen, waardoor de kenmerkende holle weg blijft. In dit plan worden géén monumentale of beeldbepalende bomen, boomstructuren of beschermde groenstructuren verwijderd of vervangen. Gelet op het voorgaande zullen de groenvoorzieningen in (de omgeving van) het plangebied niet onevenredig worden aangetast en bestaat er aldus geen twijfel over de uitvoerbaarheid van het plan.
De begroeiing op het talud aan de Bourgognestraat en Oude Pastorie is een waardevolle groene buffer die insecten en vogels herbergt en zorgt voor een	Door Royal Haskoning is de 'Quicksan Wet natuurbescherming Ontkluizing Keutelbeek fase 1b' (d.d. 14 december 2018) opgesteld welke be-

natuurlijke geluidsbarrière voor de daarachterliggende sportvelden.

hoort bij de toelichting van het onderhavige bestemmingsplan. Voor wat betreft planten, zoogdieren, reptielen en amfibieën geldt dat er geen verbodsbepalingen aan de orde zijn. Ten aanzien van broedvogels geldt dat de kapwerkzaamheden dienen te worden uitgevoerd buiten het broed seizoen en aan begin van het broedseizoen zal een broedvogelcontrole worden gedaan. Zie in dit kader ook paragraaf 4.4 'Natuurwaarden' van de toelichting bij voorliggend bestemmingsplan, waarin wordt geconcludeerd dat in beginsel geen ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is. Overtredingen onder de geformuleerde verbodsbepalingen zijn niet aan de orde of zijn te mitigeren. In dit kader wordt een ecologisch werkprotocol noodzakelijk geacht.

Overigens zal na de kap nieuw groenplantsoen en bomen worden aangeplant, waardoor zich ter plaatse weer vogels en insecten kunnen herbergen.

Verder levert het aspect geluid geen belemmeringen op voor voorliggend bestemmingsplan. Dit volgt ook uit paragraaf 4.2 'Geluid' bij de toelichting van voorliggend bestemmingsplan.

Het 'laan-effect' van de Broekhovenlaan gaat verloren, omdat aan een zijde van de straat waardevolle en zeer gezonde volwassen bomen gekapt gaan worden.

Als gemeente hebben wij op interactieve wijze samen met o.a. burgers en natuurbeschermingsorganisaties bomen- en groenbeleid geformuleerd. In algemene zin geven we hiermee aan dat we verstandig met ons bomenareaal en onze groenstructuren willen omgaan. Voor het zo lang mogelijk en veilig in stand houden van onze houtopstanden, hebben we onderscheid gemaakt in monumentale/beeldbepalende bomen en boomstructuren en overige boomstructuren. Voor het vellen van houtopstanden die een monumentale of beeldbepalende status hebben is een omgevingsvergunning en herplant vereist. In dit plan worden géén monumentale of beeldbepalende bomen, boomstructuren of beschermde groenstructuren verwijderd of vervangen.

In de Bourgognestraat en Broekhovenlaan worden de bestaande bomen gekapt en deels vervangen door andere bomen. Hiermee wordt het aantal bomen op deze locatie inderdaad minder. Op andere locaties hebben we de afgelopen jaren echter fors ingezet op uitbreiding van het aantal bomen. Denk hierbij aan o.a. de uitbreiding van het levensbomenbos, de aanleg van kleine bosjes als steppingstones tussen het Vrouwen-

bos en het Kelmonderbos en de aanleg van diverse hoogstam fruitweides in de omgeving Hoolstraat/Eijkgraaf.

Buiten de geplande herplant op locatie wordt in het Beekse buitengebied ingezet op een nieuwe uitbreiding van het Levensbomenbos en de aanleg van een nieuwe hoogstam fruitweide met ca. 53 bomen in de directe nabijheid van de Oude Pastorie en daarmee ook in de directe nabijheid van het plangebied. In totaliteit zijn en worden er dus meer bomen en groenstructuren gerealiseerd dan er verloren gaan.

Gelet op het voorgaande zullen de groenvoorzieningen in (de omgeving van) het plangebied niet onevenredig worden aangetast.

De overheid en waterschappen maken er sinds de jaren 90 volop werk van om beken en rivieren ruimte te geven. Waarom wordt nu gebroken met deze inmiddels gangbare en zeer functionele praktijk?

Het project van de ontkenning van de Keutelbeek is een gezamenlijk project van de gemeente Beek en het Waterschap Limburg. Bij het raadsvoorstel van 4 oktober 2018 is de tracékeuze onderbouwd door de matrix van de Quickscan (d.d. 20 juni 2017) behorende bij het raadsvoorstel. Deze matrix is tot stand gekomen op basis van beoordelingen van deskundigen van gemeente/ Waterschap Limburg en RH DHV waarbij ook ecologen en hydrologen van Waterschap Limburg betrokken zijn geweest. De huidige tracékeuze is niet in strijd met de doelstellingen van het Waterschap Limburg. Het Waterschap Limburg is participant in voorliggend plan. In dit kader wordt ook verwezen naar paragraaf 4.1 'Water' van de toelichting bij voorliggend bestemmingsplan.

De meerkosten van zo'n € 700.000,- ten gevolge van de tracékeuze is een jammerlijke verspilling van gemeenschapsgelden, terwijl de gemeentefinanciën onder druk staan.

In het raadsvoorstel van 4 oktober 2018 is een omschrijving gegeven van vier tracékeuzes varianten voor de Keutelbeek fase 1b. Daarbij zijn de verschillende varianten in een QuickScan (d.d. 20 juni 2017) uitgewerkt en de daarbij behorende kosten weergegeven. De raad heeft op 4 oktober 2018 ingestemd met de tracé-variant (variant 4) die door middel van onderhavig bestemmingsplan juridisch-planologisch mogelijk wordt gemaakt.

Overigens kan worden opgemerkt dat de kosten voor het oorspronkelijk tracé mogelijk veel hoger zouden uitvallen dan begroot voor de aanleg van de beek, gelet op kosten voor het aankopen van

percelen, grondruil en mogelijke planschadeverzoeken.

In paragraaf 7.2 van de toelichting bij onderhavig bestemmingsplan 'Keutelbeek fase 1b' is aangegeven dat de gemeente Beek samen met het Waterschap Limburg de aanleg van het gekozen tracé zullen bekostigen. De gemeente heeft hiervoor een post opgenomen op de gemeentelijke begroting. Binnen de 'riool voorziening' is voldoende dekking om de kostenverhoging ten opzichte van het oorspronkelijke tracé (variant 1) op te vangen. Dit betekent derhalve dat de financiële uitvoerbaarheid van voorliggend plan voldoende is geborgd.

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze 4 (brief d.d. 16 januari 2020, geregistreerd op 17 januari 2020 met kenmerk 20ink00273)

<i>Ingebrachte opmerkingen</i>	<i>Reactie gemeente</i>
Reclamant verzoekt de gemeente om te bezien of er tenminste twee parkeerplaatsen zijn in te richten aan de straatzijde ter hoogte van Hoolstraat 18 richting de kruising met de Stegen.	Er zal worden voorzien in twee extra parkeerplaatsen aan de overzijde van Hoolstraat 22-28. In het groenplantsoen zullen daarnaast 6 parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Bijlage 1 behorende bij deze nota geeft hier nader inzicht in. Het verzoek van reclamant wordt ingewilligd, maar leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan. Dit betreft namelijk een technisch aspect in de uitvoering, dat niet als zodanig in een bestemmingsplan wordt geregeld. Het bestemmingsplan staat er niet aan in de weg dat op deze locatie kan worden geparkeerd.
Reclamant verzoekt de gemeente geen parkeervlakken aan te duiden vanaf de kruising Hoolstraat/Stegen richting Burgemeester Janssenstraat. Ten aanzien van het tracé van Keutelbeek fase 1a in de straten Sint Martinus en Achter de Beek is dit eveneens besloten zodat iedereen naar eigen inzicht kan blijven parkeren.	De straat wordt zodanig ingericht zodat deze uniform is voor het gehele tracé Keutelbeek. Voor een deel van de straat 'Achter de Beek' geldt een parkeerverbod. Voor het overige deel betreft Achter de Beek een andere verkeerssituatie (minder doorgaand verkeer en bredere straat). De verkeerssituatie op het beoogde tracé leent zich niet voor het naar eigen inzicht laten parkeren. Derhalve wordt dit aspect gereguleerd door middel van het aanwijzen van parkeervakken. De opmerking van reclamant leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

De zienswijze is deels gegrond en deels ongegrond, maar leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze 5 (brief d.d. 20 januari 2020, geregistreerd op 21 januari 2020 met kenmerk 20igr00012)

<i>Ingebrachte opmerkingen</i>	<i>Reactie gemeente</i>
Reclamant is een stichting die conform de statuten ten doel heeft gesteld om binnen de gemeente Beek te bevorderen dat overheidsbestuurders opkomen voor verbetering van de kwaliteit van de natuur en een duurzame leefomgeving en om daadwerkelijk mee te werken aan de bescherming van de natuur, het landschap en een duurzame leefomgeving op lokaal, regionaal en landelijk niveau, inclusief het voeren van procedures. In dit licht heerst bij reclamant teleurstelling omtrent het gebrek aan communicatie met de stichting omtrent de plannen om de Keutelbeek (fase 1b).	In het kader van het vooroverleg, is in het kader van art 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening overleg gepleegd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. In de periode voorafgaand aan de bestemmingsplanprocedure zijn zo veel mogelijk belanghebbenden betrokken. Het is niet mogelijk (en ook niet verplicht) om alle organisaties bij een dergelijk initiatief te betrekken. Bovendien maakt het bieden van inspraak voorafgaande aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan geen deel uit van de in de Wro en het Bro geregelde bestemmingsplanprocedure.
Ten aanzien van de trajectkeuze, wordt geheel voorbij gegaan aan de inzichten op het gebied van 'modern waterbeheer', zoals vervat in lokale, nationale en Europese beleidsstukken (bijvoorbeeld Waterbeheerplan 2016-2021 van het Waterschap Limburg, het Nationaal Bestuursakkoord Water, Nationaal Waterplan 2016-2021 en de Europese Kaderrichtlijn Water). Deze stukken gaan allen uit van het principe 'geef water (op een veilige) manier de ruimte' en breng zo mogelijk de 'dynamiek' terug, hetgeen voor de natuurontwikkeling een positief effect zal sorteren.	Aan de trajectkeuze is een zorgvuldige afweging voorafgegaan. Waterschap Limburg heeft de plannen getoetst en beoordeeld en het aspect KRW/ Ecologie/ Morfologie is meegenomen in de matrix van de Quicksan (d.d. 20 juni 2017) behorende bij het raadsvoorstel van 4 oktober 2018 waarbij de raad heeft besloten tot de huidige tracékeuze. Deze matrix is tot stand gekomen op basis van beoordelingen van deskundigen van gemeente/Waterschap Limburg en RH DHV waarbij ook ecologen en hydrologen van Waterschap Limburg betrokken zijn geweest. Verder is het planvoornemen in de toelichting van het bestemmingsplan getoetst aan het Europees beleid, het rijksbeleid, het provinciaal beleid en het gemeentelijk beleid. Er zijn ten behoeve van het herinrichten van het plangebied geen strijdigheden met de belangen van voornoemde beleid geconstateerd. Hierbij wordt verwezen naar Hoofdstuk 3 'Beleidskader' en paragraaf 4.1 'Water' van de toelichting bij voorliggend bestemmingsplan.
Het waterbergend effect zal via het oorspronkelijke traject van de Keutelbeek mogelijk aanmerkelijk groter zijn. Bovendien zal de natuurontwikkeling bij 'de oude route' via de oorspronkelijke	Het aspect van waterberging ten aanzien van het oorspronkelijk tracé is onjuist en irrelevant. We willen immers met de beek een maximale afvoer van water bij hevige buien bewerkstelligen en niet het water vasthouden in de beek. Voor de berging wordt gebruikt gemaakt van de buffers ten

bedding en omliggende weilandjes gebaat zijn.

oosten van de Oude Pastorie en niet de beekloop. Overigens is bij de percelen waar de beek oorspronkelijk zou hebben gelopen ook geen mogelijkheid tot waterberging gelet op de risico's van wateroverlast.

Door Beek en Neerbeek leggen we ca. 2,8 km beek aan. Hiervan zou bij het oorspronkelijke loop van de beek (variant 1 uit de Quicksan van 20 juni 2017, behorende bij het raadsvoorstel van 4 oktober 2018) ca. 350 meter door groen gaan en de rest 2,45 km beek door een betonnen goot. De invloed van dit stukje groen zou bij het oorspronkelijke tracé dus slechts marginaal zijn geweest. Zoals reeds hierboven aangegeven, zijn de plannen getoetst en beoordeeld en is het aspect KRW/ Ecologie/ Morfologie meegenomen in de matrix van de Quicksan behorende bij het raadsvoorstel van 4 oktober 2018 waarbij de raad heeft besloten tot de huidige tracékeuze (variant 4). Deze matrix is tot stand gekomen op basis van beoordelingen van deskundigen van gemeente/ Waterschap Limburg en RH DHV waarbij ook ecologen en hydrologen van Waterschap Limburg betrokken zijn geweest. Er heeft in dit kader dus een zorgvuldige afweging plaatsgevonden.

Reclamant maakt bezwaar tegen het feit dat voor het huidige tracé talloze gezonde en volwassen bomen moeten worden gekapt om de taluds ter plekke in te kunnen richten. Nieuwe bomen kunnen het verlies van de voordelen van volwassen bomen in ons opwarmend klimaat (bv. CO2-opname, stofafvang, vermindering van 'hittestress') niet compenseren.

Als gemeente hebben wij op interactieve wijze samen met o.a. burgers en natuurbeschermingsorganisaties bomen- en groenbeleid geformuleerd. In algemene zin geven we hiermee aan dat we verstandig met ons bomenareaal en onze groenstructuren willen omgaan. Voor het zo lang mogelijk en veilig in stand houden van onze houtopstanden, hebben we onderscheid gemaakt in monumentale/beeldbepalende bomen en boomstructuren en overige boomstructuren. Voor het vellen van houtopstanden die een monumentale of beeldbepalende status hebben is een omgevingsvergunning en herplant vereist. In dit plan worden géén monumentale of beeldbepalende bomen, boomstructuren of beschermde groenstructuren verwijderd of vervangen.

In de Bourgognestraat en Broekhovenlaan worden de bestaande bomen gekapt en deels vervangen door andere bomen. Hiermee wordt het aantal bomen op deze locatie inderdaad minder. Op andere locaties hebben we de afgelopen jaren echter fors ingezet op uitbreiding van het aantal bomen. Denk hierbij aan o.a. de uitbreiding van het levensbomenbos, de aanleg van kleine

bosjes als steppingstones tussen het Vrouwenbos en het Kelmonderbos en de aanleg van diverse hoogstam fruitweides in de omgeving Hoolstraat/Eijkgraaf.

Met betrekking tot het talud tussen de sportvelden en het trottoir langs de Bourgognestraat/Oude pastorie kan gezegd worden dat het aanwezige bosplantsoen zal worden gerooid en vervangen door een rij bomen van ruim formaat met een ondervegetatie van bloemrijke kruiden en grassen. Hiermee gaat geen plantsoen verloren, maar wordt dat anders ingericht. De nieuwe inrichting verhoogd de biodiversiteit en zal ook beter te beheren zijn.

Buiten de geplande herplant op locatie wordt in het Beekse buitengebied ingezet op een nieuwe uitbreiding van het Levensbomenbos en de aanleg van een nieuwe hoogstam fruitweide met ca. 53 bomen in de directe nabijheid van de Oude Pastorie en daarmee ook in de directe nabijheid van het plangebied. In totaliteit zijn en worden er dus meer bomen en groenstructuren gerealiseerd dan er verloren gaan.

Gelet op het voorgaande zullen de groenvoorzieningen in (de omgeving van) het plangebied niet onevenredig worden aangetast.

Reclamant twijfelt er aan of de stabiliteit van de nieuw te vormen steile taludstukken met de sportvelden in de directe nabijheid voldoende gegarandeerd blijft.

Zeker in verband met erosiekansen die de beek krijgt ten aanzien van het verse talud.

Het huidige talud komt iets naar achteren te liggen, waardoor deze minder stijl wordt. Dit komt de stabiliteit ten goede. Daarnaast zal het talud worden ingezaaid met een gras- of bloemenmengsel dat uitermate geschikt is voor taluds en zorgt voor een erosiebestendige helling. Overigens is de stabiliteit van een talud een technisch aspect in de uitvoering van het plan dat niet als zodanig wordt geregeld in een bestemmingsplan.

Reclamant heeft bezwaren tegen de sterk verhogende kosten voor de Beekse gemeenschap die deze trajectkeuze met zich meebrengt.

In het raadsvoorstel van 4 oktober 2018 is een omschrijving gegeven van vier tracékeuzes varianten voor de Keutelbeek fase 1b. Daarbij zijn de verschillende varianten in een QuickScan (d.d. 20 juni 2017) uitgewerkt en de daarbij behorende kosten weergegeven. De raad heeft op 4 oktober 2018 ingestemd met de tracé-variant (variant 4) die door middel van onderhavig bestemmingsplan juridisch-planologisch mogelijk wordt gemaakt.

Overigens kan worden opgemerkt dat de kosten voor het oorspronkelijk tracé mogelijk veel hoger zouden uitvallen dan begroot voor de aanleg van de beek, gelet op kosten voor het aankopen van

percelen, grondruil en mogelijke planschadeverzoeken.

In paragraaf 7.2 van de toelichting bij onderhavig bestemmingsplan 'Keutelbeek fase 1b' is aangegeven dat de gemeente Beek samen met het Waterschap Limburg de aanleg van het gekozen tracé zullen bekostigen. De gemeente heeft hiervoor een post opgenomen op de gemeentelijke begroting. Binnen de 'riool voorziening' is voldoende dekking om de kostenverhoging ten opzichte van het oorspronkelijke tracé (variant 1) op te vangen. Dit betekent derhalve dat de financiële uitvoerbaarheid van voorliggend plan voldoende is geborgd.

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze 6 (brief d.d. 20 januari 2020, geregistreerd op 21 januari 2020 met kenmerk 20igr00013)

<i>Ingebrachte opmerkingen</i>	<i>Reactie gemeente</i>
De belemmerde strook (dubbelbestemming: 'Leiding-Hoogspanningsverbinding') is op de verbeelding niet correct weergegeven. Op de verbeelding is de strook 44 meter breed, maar deze dient 60 meter te zijn.	Op de verbeelding is de dubbelbestemming 'Leiding-Hoogspanningsverbinding' aangepast naar een breedte van 60 meter.
De belemmerde strook is niet goed weergegeven in lijn met de feitelijke verbinding.	Conform de afspraken met de hoogspanningsbeheerder is de verbeelding aangepast naar de juiste positionering van de belemmerde strook in lijn met de feitelijke verbinding.
In de Toelichting staat onder paragraaf 4.9 aangegeven dat er een belemmerende strook 22 meter aan weerszijden van het hart is. Dit dient 25 meter aan weerszijden te zijn.	De toelichting van het bestemmingsplan is voor wat betreft dit punt aangepast.
Ten aanzien van de bestemmingsregels artikel 11, dubbelbestemming 'Leiding-Hoogspanningsverbinding', wordt verzocht om in artikel 11.3 onder b hetzelfde aan te houden als in artikel 11.4.3.	Bestemmingsregel 11.3 onder b van het bestemmingsplan Keutelbeek fase 1b, is in overeenstemming gebracht met artikel 11.4.3 van de bestemmingsregels.
Door de aanleg van de beek, wordt de toegang tot mast 47 vanaf de openbare weg niet meer mogelijk. Vanwege calamiteiten en onderhoud is het noodzakelijk dat de beheerder van de mast met groot materieel toegang hebben tot een mast vanaf de openbare weg. Verzocht wordt om te zoeken naar een aanvaardbare oplossing.	Er wordt conform de afspraken met de hoogspanningsbeheerder een inritconstructie aangelegd tussen de eerste twee voetbalvelden gezien vanaf de Bourgognestraat (de oude atletiekbaan en het voetbalveld). Deze is weergegeven op de verbeelding van het bestemmingsplan.

De zienswijze is gegrond en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze 7 (brief d.d. 20 januari 2020, geregistreerd op 22 januari 2020 met kenmerk 20igr00019)

<i>Ingebrachte opmerkingen</i>	<i>Reactie gemeente</i>
Het ligt voor de hand om te kiezen voor de oorspronkelijke loop van de Keutelbeek, omdat dit voor wat betreft de ruimtelijke ordening beter is en alle gronden beschikbaar zijn voor het volgen van dit tracé. Het oorspronkelijke tracé is niet goed onderzocht.	De gemeenteraad dient bij de vaststelling van een bestemmingsplan alle daarbij betrokken belangen af te wegen. Daarbij heeft de gemeenteraad beleidsruimte. De voor- en nadelen van eventuele alternatieven dienen in die afweging te worden meegenomen. Aan de keuze voor het betreffende tracé voor de Keutelbeek fase 1b, welke door middel van onderhavig bestemmingsplan juridisch-planologisch mogelijk wordt gemaakt, ligt een zorgvuldige afweging door de gemeenteraad ten grondslag. Op 4 oktober 2018 is namelijk door de raad van de gemeente Beek besloten over het ontwerp voor de ontkluizing van de Keutelbeek voor fase 1b (vanaf het einde van Keutelbeek fase 1a, te weten de Luciastraat, tot en met de Oude Pastorie) en er is gestemd over de kredietvoting ad € 755.000 voor de planvoorbereiding van het project ontkluizing Keutelbeek fase 2. In het raadsvoorstel is overwogen dat 2,5 jaar regelmatig gesprekken zijn gevoerd en plannen uitgewerkt om te komen tot overeenstemming voor de aankoop of het gebruik van de grond van de perceeleigenaren voor de aanleg van de Keutelbeek langs het oorspronkelijk tracé door het groen middengebied. Ten tijde van de besluitvorming door de raad was er nog geen finaal akkoord. Naast de ontbrekende grondpositie was er ook onzekerheid of een door Enexis (één van de perceeleigenaren) gewenste bestemmingswijziging van een ruilverceel (van agrarisch naar bedrijfsbestemming) haalbaar was. Daarnaast was er bij inwilliging van deze voorwaarden reële kans op aanvragen voor planschadevergoeding door omwonenden. Resumé was er nog geen overeenstemming. Voorafgaand aan het besluit van de raad, heeft onderzoek naar de tracékeuzes plaatsgevonden. Adviesbureau Royal Haskoning DHV heeft voor het tracédeel vanaf het kruispunt Kapelaan Wijnensingel – Broekhovenlaan tot aan de buffers van de Oude Pastorie een Quickscan (d.d. 20 juni 2017) uitgewerkt met 4 tracévarianten. De uitkomst van de Quickscan en de plus- en minpunten van de tracévarianten zijn omschreven in het raadsvoorstel van 4 oktober 2018. Variant 4 is in de Quickscan d.d. 20 juni 2017 naar voren gekomen als de meest optimale variant. Voorgesteld

werd om te kiezen voor de huidige tracévariant (variant 4), welke variant ook een bijdrage levert aan het verkleinen van de kans op wateroverlast. De raad heeft op 4 oktober 2018 besloten tot de huidige vorm van tracé voor de Keutelbeek.

Uit de toelichting bij voorliggend bestemmingsplan 'Keutelbeek fase 1b' volgt dat het juridisch-planologisch mogelijk maken van de gekozen tracévariant 4 in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Het 'laan-effect' van de Broekhovenlaan gaat verloren, omdat aan een zijde van de straat waardevolle en zeer gezonde volwassen bomen gekapt gaan worden.

Als gemeente hebben wij op interactieve wijze samen met o.a. burgers en natuurbeschermingsorganisaties bomen- en groenbeleid geformuleerd. In algemene zin geven we hiermee aan dat we verstandig met ons bomenareaal en onze groenstructuren willen omgaan. Voor het zo lang mogelijk en veilig in stand houden van onze houtopstanden, hebben we onderscheid gemaakt in monumentale/beeldbepalende bomen en boomstructuren en overige boomstructuren. Voor het vellen van houtopstanden die een monumentale of beeldbepalende status hebben is een omgevingsvergunning en herplant vereist. In dit plan worden géén monumentale of beeldbepalende bomen, boomstructuren of beschermde groenstructuren verwijderd of vervangen.

In de Bourgognestraat en Broekhovenlaan worden de bestaande bomen gekapt en deels vervangen door andere bomen. Hiermee wordt het aantal bomen op deze locatie inderdaad minder. Op andere locaties hebben we de afgelopen jaren echter fors ingezet op uitbreiding van het aantal bomen. Denk hierbij aan o.a. de uitbreiding van het levensbomenbos, de aanleg van kleine bosjes als steppingstones tussen het Vrouwenbos en het Kelmonderbos en de aanleg van diverse hoogstam fruitweides in de omgeving Hoolstraat/Eijkgraaf.

Buiten de geplande herplant op locatie wordt in het Beekse buitengebied ingezet op een nieuwe uitbreiding van het Levensbomenbos en de aanleg van een nieuwe hoogstam fruitweide met ca. 53 bomen in de directe nabijheid van de Oude Pastorie en daarmee ook in de directe nabijheid van het plangebied. In totaliteit zijn en worden er dus meer bomen en groenstructuren gerealiseerd dan er verloren gaan.

Gelet op het voorgaande zullen de groenvoorzieningen in (de omgeving van) het plangebied niet onevenredig worden aangetast.

De overheid en waterschappen maken er sinds de jaren 90 volop werk van om beken en rivieren ruimte te geven. Waarom wordt nu gebroken met deze inmiddels gangbare en zeer functionele praktijk?

Het project van de ontkuizing van de Keutelbeek is een gezamenlijk project van de gemeente Beek en het Waterschap Limburg. Bij het raadsvoorstel van 4 oktober 2018 is de tracékeuze onderbouwd door de matrix van de Quickscan (d.d. 20 juni 2017) behorende bij het raadsvoorstel. Deze matrix is tot stand gekomen op basis van beoordelingen van deskundigen van gemeente/Waterschap Limburg en RH DHV waarbij ook ecologen en hydrologen van Waterschap Limburg betrokken zijn geweest. De huidige tracékeuze is niet in strijd met de doelstellingen van het Waterschap Limburg en het Rijks- en provinciaal beleid. Het Waterschap Limburg is bovendien participant in voorliggend plan. Hierbij wordt ook verwezen naar Hoofdstuk 3 'Beleidskader' en paragraaf 4.1 'Water' van de toelichting bij voorliggend bestemmingsplan.

De meerkosten van zo'n € 700.000,- ten gevolge van de tracékeuze is een jammerlijke verspilling van gemeenschapsgelden, terwijl de gemeentefinanciën onder druk staan en bezuinigd moet worden op allerlei uitgaven.

In het raadsvoorstel van 4 oktober 2018 is een omschrijving gegeven van vier tracékeuzes varianten voor de Keutelbeek fase 1b. Daarbij zijn de verschillende varianten in een QuickScan (d.d. 20 juni 2017) uitgewerkt en de daarbij behorende kosten weergegeven. De raad heeft op 4 oktober 2018 ingestemd met de tracé-variant (variant 4) die door middel van onderhavig bestemmingsplan juridisch-planologisch mogelijk wordt gemaakt.

Overigens kan worden opgemerkt dat de kosten voor het oorspronkelijk tracé mogelijk veel hoger zouden uitvallen dan begroot voor de aanleg van de beek, gelet op kosten voor het aankopen van percelen, grondruil en mogelijke planschadeverzoeken.

In paragraaf 7.2 van de toelichting bij onderhavig bestemmingsplan 'Keutelbeek fase 1b' is aangegeven dat de gemeente Beek samen met het Waterschap Limburg de aanleg van het gekozen tracé zullen bekostigen. De gemeente heeft hiervoor een post opgenomen op de gemeentelijke begroting. Binnen de 'riool voorziening' is voldoende dekking om de kostenverhoging ten opzichte van het oorspronkelijke tracé (variant 1) op te vangen. Dit betekent derhalve dat de financiële uitvoerbaarheid van voorliggend plan voldoende is geborgd.

Zienswijze 8 (brief d.d. 21 januari 2020, geregistreerd op 23 januari 2020 met kenmerk 20igr00018 en 20ink00383)

<i>Ingebrachte opmerkingen</i>	<i>Reactie gemeente</i>
Reclamant wenst dat de weilanden gelegen achter de woningen aan de Oude Pastorie, worden opgehoogd om wateroverlast te voorkomen. Dit ziet reclamant niet terug in het bestemmingsplan. Als zou worden gekozen voor het oorspronkelijke tracé van de Keutelbeek, zou de ophoging niet nodig zijn geweest.	In de toelichting van het bestemmingsplan is omschreven welke wijzigingen de gronden waarvan de bestemming zal veranderen zullen ondergaan. De gronden gelegen achter de woningen aan de Oude Pastorie zijn geen onderdeel van het plangebied. Het eventueel ophogen van gronden wordt bovendien niet geregeld in een bestemmingsplan maar vindt zijn nadere uitwerking in de uitvoering van het planvoornemen. Ophoging van de weilanden gelegen achter de Oude Pastorie, zal daarom waar mogelijk en noodzakelijk bij nadere uitwerking van de uitvoering van het planvoornemen worden meegenomen.
De tracékeuze heeft tot gevolg dat de beek dichterbij de woningen gelegen aan de Oude Pastorie komt te liggen. Als het naastgelegen perceel wordt verkocht aan Stichting Limburgs Landschap, heeft dit mogelijk tot gevolg dat er wandelpaden worden aangelegd en de grond wordt vrijgegeven voor publiek. Dit zou mogelijk tot aantasting van de privacy en beperking van het vrije uitzicht kunnen leiden voor de bewoners van de panden gelegen aan de Oude Pastorie.	Verkoop van het perceel is nu niet aan de orde. Er zijn nog geen nadere afspraken over dit onderdeel gemaakt. Overigens is dit deel geen onderdeel van het bestemmingsplan.

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze 9 (brief d.d. 21 januari 2020, geregistreerd op 22 januari 2020 met kenmerk 20igr00020)

<i>Ingebrachte opmerkingen</i>	<i>Reactie gemeente</i>
De Beek laten stromen door het land achter de Oude Pastorie is mooier, natuurlijker en er is ruim plaats voor het opvangen van water bij hoosbuien.	Het aspect van waterberging (in de zienswijze verwoord als 'het opvangen van water bij hoosbuien') ten aanzien van het oorspronkelijk tracé is onjuist en irrelevant. We willen immers met de beek een maximale afvoer van water bij hevige buien bewerkstelligen en niet het water vasthouden in de beek. Voor de berging wordt gebruik gemaakt van de buffers Oude Pastorie en niet de beekloop. Overigens is bij de percelen waar de beek oorspronkelijk zou hebben gelopen ook geen mogelijkheid tot waterberging gelet op de risico's van wateroverlast. Overigens heeft Waterschap Limburg de plannen getoetst en beoordeeld en is het aspect KRW/ Ecologie/ Morfologie meegenomen in de matrix van de Quickscan behorende bij het raadsvoorstel van 4 oktober 2018 waarbij de raad heeft besloten tot de huidige tracékeuze. Deze matrix is tot stand gekomen op basis van beoordelingen van deskundigen van gemeente/ Waterschap Limburg en RH DHV waarbij ook ecologen en hydrologen van Waterschap Limburg betrokken zijn geweest.
De keuze om het tracé langs de Bourgognestraat in een goot te laten lopen, kost veel extra geld (€ 700.000,-) dat behoort aan alle inwoners van Beek.	In het raadsvoorstel van 4 oktober 2018 is een omschrijving gegeven van vier tracékeuzes varianten voor de Keutelbeek fase 1b. Daarbij zijn de verschillende varianten in een QuickScan (d.d. 20 juni 2017) uitgewerkt en de daarbij behorende kosten weergegeven. De raad heeft op 4 oktober 2018 ingestemd met de tracé-variant (variant 4) die door middel van onderhavig bestemmingsplan juridisch-planologisch mogelijk wordt gemaakt. Overigens kan worden opgemerkt dat de kosten voor het oorspronkelijk tracé mogelijk veel hoger zouden uitvallen dan begroot voor de aanleg van de beek, gelet op kosten voor het aankopen van percelen, grondruil en mogelijke planschadeverzoeken. In paragraaf 7.2 van de toelichting bij onderhavig bestemmingsplan 'Keutelbeek fase 1b' is aangegeven dat de gemeente Beek samen met het Waterschap Limburg de aanleg van het gekozen tracé zullen bekostigen. De gemeente heeft hiervoor een post opgenomen op de gemeentelijke

begroting. Binnen de 'riool voorziening' is voldoende dekking om de kostenverhoging ten opzichte van het oorspronkelijke tracé (variant 1) op te vangen. Dit betekent derhalve dat de financiële uitvoerbaarheid van voorliggend plan voldoende is geborgd.

De wijziging van tracékeuze is gemaakt ten behoeve van een heel klein deel van de mensen wonende in Neerbeek die last hadden van wateroverlast. Deze overlast was waarschijnlijk voor een deel te wijten aan de afgesloten opvangbassins in Neerbeek.

Hevige regenval heeft op dinsdag 22 mei 2018 geleid tot water op straat situaties en wateroverlast bij verschillende particuliere percelen. Uit praktijkwaarnemingen en meldingen van bewoners blijkt dat een grote hoeveelheid water oppervlakkig is afgestroomd vanaf de Broekhovenlaan en de Bourgognestraat richting de Oude Pastorie en daar tot water-op-straat en wateroverlast (schade) bij de aangelegen percelen heeft geleid. In de raadsvergadering van 6 september 2007 en de vergadering van het dagelijks bestuur van het waterschap van 7 november 2007 is het gemeentelijk waterplan voor Beek vastgesteld. Voor het thema waterkwantiteit is hierbij aangegeven dat aan de randen van de kern Beek bij hevige neerslag wateroverlast optreedt doordat vanuit het hoger gelegen landelijke gebied regenwater afstroomt richting de kern. Uit de op de bij het raadsvoorstel van 4 oktober 2018 bijgevoegde normeringkaart aangegeven overlastlocaties blijkt dat de Oude Pastorie in theorie een overlastlocatie betreft. Zoals tijdens de regenbui van 22 mei 2018 is gebleken wordt op deze locatie ook in de praktijk aanzienlijke wateroverlast ervaren. Er was geen sprake van afgesloten of disfunctionerende bassins die tot wateroverlast hebben geleid.

Door de aanleg van een beek door het (hoger gelegen) groen middengebied (overeenkomstig het oorspronkelijke tracé) wordt er slechts een beperkte bijdrage geleverd aan het verkleinen van de kans op wateroverlast in de omgeving van de Oude Pastorie. Voorgaande overwegingen zijn ook meegenomen in de afweging die ten grondslag ligt aan het raadsbesluit van 4 oktober 2018, waarin de gemeenteraad heeft ingestemd met tracé-variant 4.

Bovendien mag de raad bij de keuze van een bestemming een afweging maken van alle belangen die betrokken zijn bij de vaststelling van het plan. Daarbij heeft de raad beleidsruimte.

Uit de rechtspraak (ABRvS 22 augustus 2014, ECLI:NL:RVS:2014:3524) volgt ook dat de raad bij de afweging van alle betrokken belangen bij

het vaststellen van een bestemmingsplan in redelijkheid aan bepaalde belangen een minder groot gewicht mag toekennen dan de belangen die gebaat zijn bij de realisatie van het plan.

Het groen en de ongeveer 100 bomen langs de Bourgognestraat en de Broekhovenlaan moeten plaatsmaken voor een betonnen gegoten bakje.

Als gemeente hebben wij op interactieve wijze samen met o.a. burgers en natuurbeschermingsorganisaties bomen- en groenbeleid geformuleerd. In algemene zin geven we hiermee aan dat we verstandig met ons bomenareaal en onze groenstructuren willen omgaan. Voor het zo lang mogelijk en veilig in stand houden van onze houtopstanden, hebben we onderscheid gemaakt in monumentale/beeldbepalende bomen en boomstructuren en overige boomstructuren. Voor het vellen van houtopstanden die een monumentale of beeldbepalende status hebben is een omgevingsvergunning en herplant vereist. In dit plan worden géén monumentale of beeldbepalende bomen, boomstructuren of beschermde groenstructuren verwijderd of vervangen.

In de Bourgognestraat en Broekhovenlaan worden de bestaande bomen gekapt en deels vervangen door andere bomen. Hiermee wordt het aantal bomen op deze locatie inderdaad minder. Op andere locaties hebben we de afgelopen jaren echter fors ingezet op uitbreiding van het aantal bomen. Denk hierbij aan o.a. de uitbreiding van het levensbomenbos, de aanleg van kleine bosjes als steppingstones tussen het Vrouwenbos en het Kelmonderbos en de aanleg van diverse hoogstam fruitweides in de omgeving Hoolstraat/Eijkgraaf.

Met betrekking tot het talud tussen de sportvelden en het trottoir langs de Bourgognestraat/Oude pastorie kan gezegd worden dat het aanwezige bosplantsoen zal worden gerooid en vervangen door een rij bomen van ruim formaat met een ondervegetatie van bloemrijke kruiden en grassen. Hiermee gaat geen plantsoen verloren, maar wordt dat anders ingericht. De nieuwe inrichting verhoogd de biodiversiteit en zal ook beter te beheren zijn.

Buiten de geplande herplant op locatie wordt in het Beekse buitengebied ingezet op een nieuwe uitbreiding van het Levensbomenbos en de aanleg van een nieuwe hoogstam fruitweide met ca. 53 bomen in de directe nabijheid van de Oude Pastorie en daarmee ook in de directe nabijheid van het plangebied. In totaliteit zijn en worden er dus meer bomen en groenstructuren gerealiseerd dan er verloren gaan.

Gelet op het voorgaande zullen de groenvoorzieningen in (de omgeving van) het plangebied niet onevenredig worden aangetast.

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze 10 (brief d.d. 21 januari 2020, geregistreerd op 21 januari 2020 met kenmerk 20igr00016)

<i>Ingebrachte opmerkingen</i>	<i>Reactie gemeente</i>
Waarom wordt gekozen voor het nieuwe tracé van de Keutelbeek en wat is het planologisch voordeel?	De gemeenteraad dient bij de vaststelling van een bestemmingsplan alle daarbij betrokken belangen af te wegen. Daarbij heeft de gemeenteraad beleidsruimte. De voor- en nadelen van eventuele alternatieven dienen in die afweging te worden meegenomen. Aan de keuze voor het betreffende tracé voor de Keutelbeek fase 1b, welke door middel van onderhavig bestemmingsplan juridisch-planologisch mogelijk wordt gemaakt, ligt een zorgvuldige afweging door de gemeenteraad ten grondslag. Op 4 oktober 2018 is namelijk door de raad van de gemeente Beek besloten over het ontwerp voor de ontkluizing van de Keutelbeek voor fase 1b (vanaf het einde van Keutelbeek fase 1a, te weten de Luciastraat, tot en met de Oude Pastorie) en er is gestemd over de kredietvoting ad € 755.000 voor de planvoorbereiding van het project ontkluizing Keutelbeek fase 2. In het raadsvoorstel is overwogen dat gedurende 2,5 jaar regelmatig gesprekken zijn gevoerd en plannen uitgewerkt om te komen tot overeenstemming voor de aankoop of het gebruik van de grond van de perceeleigenaren voor de aanleg van de Keutelbeek langs het oorspronkelijk tracé door het groen middengebied. Ten tijde van de besluitvorming door de raad was er nog geen finaal akkoord. Naast de ontbrekende grondpositie was er ook onzekerheid of een door Enexis (één van de perceeleigenaren) gewenste bestemmingswijziging van een ruilverceel (van agrarisch naar bedrijfsbestemming) haalbaar was. Daarnaast was er bij inwilliging van deze voorwaarden reële kans op aanvragen voor planschadevergoeding door omwonenden. Resumé was er nog geen overeenstemming. Daarnaast is in het raadsvoorstel overwogen dat er na de wateroverlast van 22 mei 2018 nieuwe

	inzichten zijn ontstaan. Door de aanleg van de beek door het (hoger gelegen) groen middengebied, wordt slechts een beperkte mate bijdrage geleverd aan het verkleinen van de kans op wateroverlast in de omgeving van de Oude Pastorie. Verder is het gekozen tracé (variant 4) in de Quicksan d.d. 20 juni 2017 naar voren gekomen als de meest optimale variant. De raad heeft op grond van het voorgaande op 4 oktober 2018 besloten om een ander tracé voor de Keutelbeek fase 1b te volgen dan achterlangs de percelen van de Bourgognestraat en Oude Pastorie.
De omwonenden zijn akkoord gegaan met de oorspronkelijke loop van de Keutelbeek en krijgen nu, na zo een ingrijpende wijziging, geen mogelijkheid om in het kader van de wet op de Ruimtelijke Ordening bezwaar te maken.	Ten aanzien van het bestemmingsplan zijn de gebruikelijke procedureregels met betrekking tot vooroverleg en ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan gevolgd (zie ook paragraaf 7.1 'Maatschappelijke uitvoerbaarheid' van de toelichting bij voorliggend bestemmingsplan). Burgers hebben de mogelijkheid gehad om hun zienswijze ten aanzien van het ontwerp van het plan kenbaar te maken gedurende de termijn van zes weken waarin het ontwerp bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen In het voortraject zijn de burgers bovendien betrokken geweest met de uitwerking van de verdere plannen. Door de raad is op 4 oktober 2018 besloten tot wijziging van de tracékeuze. Deze tracékeuze en het voorlopig ontwerp is aan omwonenden gepresenteerd op een bewonersavond op 11 december 2018. Er zijn destijds door omwonenden geen zwaarwegende bezwaren geuit. Daarnaast is in de media (de krant) aandacht geweest voor de gewijzigde tracékeuze. Nadien zijn de plannen verder uitgewerkt en is een bestemmingsplan voorbereid. Tijdens de ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is eveneens een inloopavond georganiseerd waarbij burgers met vragen bij de gemeente terecht kunnen. Het feit dat de omwonenden in het kader van de Wro geen mogelijkheid zouden hebben om bezwaar te maken is onjuist. Naast de zojuist beschreven mogelijkheid om zienswijzen in te dienen tegen het ontwerpplan kunnen belanghebbenden tegen het vast te stellen bestemmingsplan beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.
De keuze om de Keutelbeek niet via het groene gebied naar de Oude Pastorie	Aan de trajectkeuze is een zorgvuldige afweging voorafgegaan. Waterschap Limburg heeft de

te laten stromen, maar via de Bourgognestraat, druist in tegen de uitgangspunten (waterlopen zichtbaar maken) van het Rijk, de Provincie en de gemeente Beek. Reclamant verwijst naar passages van het rijk, de provincie en de gemeente Beek.

plannen getoetst en beoordeeld en het aspect KRW/ Ecologie/ Morfologie is meegenomen in de matrix van de Quicksan (d.d. 20 juni 2017) behorende bij het raadsvoorstel van 4 oktober 2018 waarbij de raad heeft besloten tot de huidige tracékeuze. Deze matrix is tot stand gekomen op basis van beoordelingen van deskundigen van gemeente/Waterschap Limburg en RH DHV waarbij ook ecologen en hydrologen van Waterschap Limburg betrokken zijn geweest.

Verder is het planvoornemen in de toelichting van het bestemmingsplan getoetst aan het Europees beleid, het rijksbeleid, het provinciaal beleid en het gemeentelijk beleid. Er zijn ten behoeve van het herinrichten van het plangebied geen strijdigheden met de belangen van voornoemde beleid geconstateerd. Hierbij wordt verwezen naar Hoofdstuk 3 'Beleidskader' en paragraaf 4.1 'Water' van de toelichting bij voorliggend bestemmingsplan.

Voor de uitvoering van dit onderdeel van het tracé moeten ruim 50 bomen worden gerooid. Dit is in strijd met de huidige uitgangspunten van natuurbeheer en van stikstofdepositie. Voor de aanplant van nieuwe bomen blijft weinig of geen ruimte over, door de aanwezigheid van sportvelden en betonnen bakken.

Als gemeente hebben wij op interactieve wijze samen met o.a. burgers en natuurbeschermingsorganisaties bomen- en groenbeleid geformuleerd. In algemene zin geven we hiermee aan dat we verstandig met ons bomenareaal en onze groenstructuren willen omgaan. Voor het zo lang mogelijk en veilig in stand houden van onze houtopstanden, hebben we onderscheid gemaakt in monumentale/beeldbepalende bomen en boomstructuren en overige boomstructuren. Voor het vellen van houtopstanden die een monumentale of beeldbepalende status hebben is een omgevingsvergunning en herplant vereist. In dit plan worden géén monumentale of beeldbepalende bomen, boomstructuren of beschermde groenstructuren verwijderd of vervangen.

In de Bourgognestraat en Broekhovenlaan worden de bestaande bomen gekapt en deels vervangen door andere bomen. Hiermee wordt het aantal bomen op deze locatie inderdaad minder. Op andere locaties hebben we de afgelopen jaren echter fors ingezet op uitbreiding van het aantal bomen. Denk hierbij aan o.a. de uitbreiding van het levensbomenbos, de aanleg van kleine bosjes als steppingstones tussen het Vrouwenbos en het Kelmonderbos en de aanleg van diverse hoogstam fruitweides in de omgeving Hoolstraat/Eijkgraaf.

Met betrekking tot het talud tussen de sportvelden en het trottoir langs de Bourgognestraat/

Oude pastorie kan gezegd worden dat het aanwezige bosplantsoen zal worden gerooid en vervangen door een rij bomen van ruim formaat met een ondervegetatie van bloemrijke kruiden en grassen. Hiermee gaat geen plantsoen verloren, maar wordt dat anders ingericht. De nieuwe inrichting verhoogd de biodiversiteit en zal ook beter te beheren zijn.

Buiten de geplande herplant op locatie wordt in het Beekse buitengebied ingezet op een nieuwe uitbreiding van het Levensbomenbos en de aanleg van een nieuwe hoogstam fruitweide met ca. 53 bomen in de directe nabijheid van de Oude Pastorie en daarmee ook in de directe nabijheid van het plangebied. In totaliteit zijn en worden er dus meer bomen en groenstructuren gerealiseerd dan er verloren gaan.

Gelet op het voorgaande zullen de groenvoorzieningen in (de omgeving van) het plangebied niet onevenredig worden aangetast.

Ten aanzien van de stelling van reclamant dat het rooien van bomen in strijd is met de uitgangspunten van stikstofdepositie merken wij het volgende op. De ontkuisde keutelbeek draagt zelf niet bij aan extra stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Bij de aanleg van de Keutelbeek komt door vrachtwagenbewegingen tijdelijk meer stikstofdepositie vrij. Dit betreft echter de uitvoeringsfase. Deze activiteit is daarom doorberekend met een Aeries rekentool, aan de hand waarvan een stikstofnotitie is opgesteld. De stikstofnotitie met Aeries-berekening zijn toegevoegd als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan. In dit kader wordt ook verwezen naar paragraaf 4.4 'Natuurwaarden' van de toelichting bij het bestemmingsplan.

Een meanderende Keutelbeek door het groene gebied draagt bij aan een vermindering van eventuele wateroverlast, want het water kan dan in het buitengebied worden gebufferd en kan tevens infiltreren. Water in een betonnen bak zal bij hevige regenbuien overlopen en voor wateroverlast zorgen voor verkeer en bewoners.

Bij de vrije loop door het veld achterlangs de percelen gelegen aan de Bourgognestraat – Oude Pastorie is geen mogelijkheid tot waterberging gelet op de risico's van wateroverlast bij de bebouwing. Water stroomt van hoog naar laag. De percelen gelegen achter de Bourgognestraat – Oude Pastorie zijn hoger gelegen dan de huidige tracékeuze. Het water zal dus hoe dan ook afstromen naar het lager gelegen deel, te weten waar de Keutelbeek nu is gepositioneerd. Dit betekent dat we het water bij een water-op-sstraat situatie niet oppervlakkig kan afbuigen naar het groen

middengebied. De huidige tracékeuze biedt derhalve de meeste mogelijkheden om wateroverlast te voorkomen.

Een meanderende Keutelbeek draagt bij aan een verfraaiing van het landschap en biedt mogelijkheden aan flora en fauna. Dit alles sluit bovendien aan bij de ruimtelijke doelstellingen van het educatieve centrum 'Oude Pastorie'.

Aan de trajectkeuze is een zorgvuldige afweging voorafgegaan. Waterschap Limburg heeft de plannen getoetst en beoordeeld en het aspect KRW/ Ecologie/ Morfologie is meegenomen in de matrix van de Quicksan (d.d. 20 juni 2017) behorende bij het raadsvoorstel van 4 oktober 2018 waarbij de raad heeft besloten tot de huidige tracékeuze. Deze matrix is tot stand gekomen op basis van beoordelingen van deskundigen van gemeente/ Waterschap Limburg en RH DHV waarbij ook ecologen en hydrologen van Waterschap Limburg betrokken zijn geweest. De aanleg van de beek achter de woonhuizen gelegen aan de Bourgognestraat/Oude Pastorie dragen niet bij aan de beleving van de Beek.

Voor de 'betonnen-bakken-omleiding' is een extra post van ruim € 700.000,- begroot. In deze tijd van verantwoord omgaan met gemeentelijke financiën is dit een onbegrijpelijk voorstel. De motivatie hiervan ontbreekt.

In het raadsvoorstel van 4 oktober 2018 is een omschrijving gegeven van vier tracékeuzes varianten voor de Keutelbeek fase 1b. Daarbij zijn de verschillende varianten in een QuickScan (d.d. 20 juni 2017) uitgewerkt en de daarbij behorende kosten weergegeven. De raad heeft op 4 oktober 2018 ingestemd met de tracé-variant (variant 4) die door middel van onderhavig bestemmingsplan juridisch-planologisch mogelijk wordt gemaakt. Overigens kan worden opgemerkt dat de kosten voor het oorspronkelijk tracé mogelijk veel hoger zouden uitvallen dan begroot voor de aanleg van de beek, gelet op kosten voor het aankopen van percelen, grondruil en mogelijke planshadeverzoeken.

In paragraaf 7.2 van de toelichting bij onderhavig bestemmingsplan 'Keutelbeek fase 1b' is aangegeven dat de gemeente Beek samen met het Waterschap Limburg de aanleg van het gekozen tracé zullen bekostigen. De gemeente heeft hiervoor een post opgenomen op de gemeentelijke begroting. Binnen de 'riool voorziening' is voldoende dekking om de kostenverhoging ten opzichte van het oorspronkelijke tracé (variant 1) op te vangen. Dit betekent derhalve dat de financiële uitvoerbaarheid van voorliggend plan voldoende is geborgd.

Zienswijze 11 (brief d.d. 21 januari 2020, geregistreerd op 21 januari 2020 met kenmerk 20ink00359 en 20igr00015)

<i>Ingebrachte opmerkingen</i>	<i>Reactie gemeente</i>
Het ligt voor de hand om te kiezen voor de oorspronkelijke loop van de Keutelbeek, omdat dit voor wat betreft de ruimtelijke ordening beter is en alle gronden beschikbaar zijn voor het volgen van dit tracé. Het oorspronkelijke tracé is niet goed onderzocht.	De gemeenteraad dient bij de vaststelling van een bestemmingsplan alle daarbij betrokken belangen af te wegen. Daarbij heeft de gemeenteraad beleidsruimte. De voor- en nadelen van eventuele alternatieven dienen in die afweging te worden meegenomen. Aan de keuze voor het betreffende tracé voor de Keutelbeek fase 1b, welke door middel van onderhavig bestemmingsplan juridisch-planologisch mogelijk wordt gemaakt, ligt een zorgvuldige afweging door de gemeenteraad ten grondslag. Op 4 oktober 2018 is namelijk door de raad van de gemeente Beek besloten over het ontwerp voor de ontkluizing van de Keutelbeek voor fase 1b (vanaf het einde van Keutelbeek fase 1a, te weten de Luciastraat, tot en met de Oude Pastorie) en er is gestemd over de kredietvoting ad € 755.000 voor de planvoorbereiding van het project ontkluizing Keutelbeek fase 2. In het raadsvoorstel is overwogen dat 2,5 jaar regelmatig gesprekken zijn gevoerd en plannen uitgewerkt om te komen tot overeenstemming voor de aankoop of het gebruik van de grond van de perceeleigenaren voor de aanleg van de Keutelbeek langs het oorspronkelijk tracé door het groen middengebied. Ten tijde van de besluitvorming door de raad was er nog geen finaal akkoord. Naast de ontbrekende grondpositie was er ook onzekerheid of een door Enexis (één van de perceeleigenaren) gewenste bestemmingswijziging van een ruilverceel (van agrarisch naar bedrijfsbestemming) haalbaar was. Daarnaast was er bij inwilliging van deze voorwaarden reële kans op aanvragen voor planschadevergoeding door omwonenden. Resumé was er nog geen overeenstemming. Voorafgaand aan het besluit van de raad, heeft onderzoek naar de tracékeuzes plaatsgevonden. Adviesbureau Royal Haskoning DHV heeft voor het tracédeel vanaf het kruispunt Kapelaan Wijnensingel – Broekhovenlaan tot aan de buffers van de Oude Pastorie een Quickscan (d.d. 20 juni 2017) uitgewerkt met 4 tracévarianten. De uitkomst van de Quickscan en de plus- en minpunten van de tracévarianten zijn omschreven in het raadsvoorstel van 4 oktober 2018. Variant 4 is in de Quickscan d.d. 20 juni 2017 naar voren gekomen als de meest optimale variant. Voorgesteld

	werd om te kiezen voor de huidige tracévariant (variant 4), welke variant ook een bijdrage levert aan het verkleinen op de kans op wateroverlast. De raad heeft op 4 oktober 2018 besloten tot de huidige vorm van tracé voor de Keutelbeek. Uit de toelichting bij voorliggend bestemmingsplan 'Keutelbeek fase 1b' volgt dat het juridisch-planologisch mogelijk maken van de gekozen tracévariant 4 in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.
Langs de Bourgognestraat en de Oude Pastorie zal de voor de regio kenmerkende Holleweg verdwijnen doordat de begroeiing op het talud zal verdwijnen. Deze is van landschappelijke waarde.	Met betrekking tot het talud tussen de sportvelden en het trottoir langs de Bourgognestraat/Oude pastorie kan gezegd worden dat het aanwezige bosplantsoen zal worden gerooid en vervangen door een rij bomen van ruim formaat met een ondervegetatie van bloemrijke kruiden en grassen. Hiermee gaat geen plantsoen verloren, maar wordt dat anders ingericht. De nieuwe inrichting verhoogd de biodiversiteit en zal ook beter te beheren zijn. Het talud zal niet verdwijnen, waardoor de kenmerkende holle weg blijft. In dit plan worden géén monumentale of beeldbepalende bomen, boomstructuren of beschermde groenstructuren verwijderd of vervangen. Gelet op het voorgaande zullen de groenvoorzieningen in (de omgeving van) het plangebied niet onevenredig worden aangetast en bestaat er aldus geen twijfel over de uitvoerbaarheid van het plan.
De begroeiing op het talud aan de Bourgognestraat en Oude Pastorie is een waardevolle groene buffer die insecten en vogels herbergt en zorgt voor een natuurlijke geluidsbarrière voor de daarachterliggende sportvelden.	Door Royal Haskoning is de 'Quickscan Wet natuurbescherming Ontkluizing Keutelbeek fase 1b' (d.d. 14 december 2018) opgesteld welke behoort bij de toelichting van het onderhavige bestemmingsplan. Voor wat betreft planten, zoogdieren, reptielen en amfibieën geldt dat er geen verbodsbepalingen aan de orde zijn. Ten aanzien van broedvogels geldt dat de kapwerkzaamheden dienen te worden uitgevoerd buiten het broed seizoen en aan begin van het broedseizoen zal een broedvogelcontrole worden gedaan. Zie in dit kader ook paragraaf 4.4 'Natuurwaarden' van de toelichting bij voorliggend bestemmingsplan, waarin wordt geconcludeerd dat in beginsel geen ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is. Overigens zal na de kap nieuw groenplantsoen en bomen worden aangeplant, waardoor zich ter

plaatse weer vogels en insecten kunnen herbergen. Verder levert het aspect geluid geen belemmeringen op voor voorliggend bestemmingsplan. Dit volgt ook uit paragraaf 4.2 'Geluid' bij de toelichting van voorliggend bestemmingsplan.

Het 'laan-effect' van de Broekhovenlaan gaat verloren, omdat aan een zijde van de straat waardevolle en zeer gezonde volwassen bomen gekapt gaan worden.

Door het stromen van de Keutelbeek in een betonnen bak, zal het genieten van het stromend water worden geminimaliseerd.

Als gemeente hebben wij op interactieve wijze samen met o.a. burgers en natuurbeschermingsorganisaties bomen- en groenbeleid geformuleerd. In algemene zin geven we hiermee aan dat we verstandig met ons bomenareaal en onze groenstructuren willen omgaan. Voor het zo lang mogelijk en veilig in stand houden van onze houtopstanden, hebben we onderscheid gemaakt in monumentale/beeldbepalende bomen en boomstructuren en overige boomstructuren. Voor het vellen van houtopstanden die een monumentale of beeldbepalende status hebben is een omgevingsvergunning en herplant vereist. In dit plan worden géén monumentale of beeldbepalende bomen, boomstructuren of beschermde groenstructuren verwijderd of vervangen.

In de Bourgognestraat en Broekhovenlaan worden de bestaande bomen gekapt en deels vervangen door andere bomen. Hiermee wordt het aantal bomen op deze locatie inderdaad minder. Op andere locaties hebben we de afgelopen jaren echter fors ingezet op uitbreiding van het aantal bomen. Denk hierbij aan o.a. de uitbreiding van het levensbomenbos, de aanleg van kleine bosjes als steppingstones tussen het Vrouwenbos en het Kelmonderbos en de aanleg van diverse hoogstam fruitweides in de omgeving Hoolstraat/Eijkgraaf. Buiten de geplande herplant op locatie wordt in het Beekse buitengebied ingezet op een nieuwe uitbreiding van het Levensbomenbos en de aanleg van een nieuwe hoogstam fruitweide met ca. 53 bomen in de directe nabijheid van de Oude Pastorie en daarmee ook in de directe nabijheid van het plangebied. In totaliteit zijn en worden er dus meer bomen en groenstructuren gerealiseerd dan er verloren gaan.

Buiten de geplande herplant op locatie wordt in het Beekse buitengebied ingezet op een nieuwe uitbreiding van het Levensbomenbos en de aanleg van een nieuwe hoogstam fruitweide met ca. 53 bomen in de directe nabijheid van de Oude Pastorie en daarmee ook in de directe nabijheid van het plangebied. In totaliteit zijn en worden er dus meer bomen en groenstructuren gerealiseerd dan er verloren gaan.

Gelet op het voorgaande zullen de groenvoorzieningen in (de omgeving van) het plangebied niet onevenredig worden aangetast.

Overigens zal voor de aanleg van de Keutelbeek achter de woonhuizen gelegen aan de Bourgognestraat/Oude Pastorie, niet bijdragen aan de beleving van de Beek. De beek is immers in dat geval niet publiek toegankelijk.

De overheid en waterschappen maken er sinds de jaren 90 volop werk van om beken en rivieren ruimte te geven. Waarom wordt nu gebroken met deze inmiddels gangbare en zeer functionele praktijk?

Het project van de ontkluiting van de Keutelbeek is een gezamenlijk project van de gemeente Beek en het Waterschap Limburg. Bij het raadsvoorstel van 4 oktober 2018 is de tracékeuze onderbouwd door de matrix van de Quicksan (d.d. 20 juni 2017) behorende bij het raadsvoorstel. Deze matrix is tot stand gekomen op basis van beoordelingen van deskundigen van gemeente/ Waterschap Limburg en RH DHV waarbij ook ecologen en hydrologen van Waterschap Limburg betrokken zijn geweest. De huidige tracékeuze is niet in strijd met de doelstellingen van het Waterschap Limburg. Waterschap Limburg is participant in voorliggend plan. In dit kader wordt ook verwezen naar paragraaf 4.1 'Water' van de toelichting bij voorliggend bestemmingsplan.

Reclamant verwijst naar waterrelevant beleid. Het belangrijkste gezamenlijke punt in deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Daarbij leidend zijn de bekende drietraps strategieën. De eerste over de waterkwantiteit "vasthouden – bergen – afvoeren" wordt in het bestemmingsplan Keutebeek fase 1b ernstig te kort gedaan.

Het aspect van waterberging is onjuist en irrelevant. We willen immers met de beek een maximale afvoer van water bij hevige buien bewerkstelligen en niet het water vasthouden in de beek. Voor de berging wordt gebruikt gemaakt van de buffers ten oosten van de Oude Pastorie en niet de beekloop. Overigens is bij de percelen waar de beek oorspronkelijk zou hebben gelopen ook geen mogelijkheid tot waterberging gelet op de risico's van wateroverlast.

Verder is het planvoornemen in de toelichting van het bestemmingsplan getoetst aan het Europees beleid, het rijksbeleid, het provinciaal beleid en het gemeentelijk beleid. Er zijn ten behoeve van het herinrichten van het plangebied geen strijdigheden met de belangen van voornoemde beleid geconstateerd. Hierbij wordt verwezen naar Hoofdstuk 3 'Beleidskader' en paragraaf 4.1 'Water' van de toelichting bij voorliggend bestemmingsplan.

Een betonnen goot heeft vasthoudend en bergend vermogen. Dit in tegenstelling tot de natuurlijke beek bestaande uit natuurlijke aarden met oevers en planten die water opnemen en grondwater aanvullen voor drinkwater voor mens en dier.

Voor wat betreft het waterbergend effect van een beek, zie bovenstaande.

Door Beek en Neerbeek leggen we ca. 2,8 km beek aan. Hiervan zou bij het oorspronkelijke loop van de beek (variant 1 uit de Quicksan van 20 juni 2017, behorende bij het raadsvoorstel van 4 oktober 2018) ca. 350 meter door groen gaan en de rest 2,45 km beek door een betonnen goot. De invloed van dit stukje groen zou bij het oorspronkelijke tracé dus slechts marginaal zijn geweest. Zoals reeds hierboven aangegeven, zijn de plannen getoetst en beoordeeld en is het aspect KRW/ Ecologie/ Morfologie meegenomen in de matrix van de Quicksan behorende bij het raadsvoorstel van 4 oktober 2018 waarbij de raad heeft besloten tot de huidige tracékeuze (variant 4). Deze matrix is tot stand gekomen op basis van beoordelingen van deskundigen van gemeente/ Waterschap Limburg en RH DHV waarbij ook ecologen en hydrologen van Waterschap Limburg betrokken zijn geweest. Er heeft in dit kader dus een zorgvuldige afweging plaatsgevonden.

Reclamant verzoekt voor onderbouwing van het waterbergend vermogen van de huidige tracé keuze middels berekeningen. Het waterbergend vermogen van het huidige tracé zou meer zijn dan de natuurlijke loop van de beek.

Zoals reeds hiervoor aangegeven is het aspect van waterberging onjuist en irrelevant. We willen immers met de beek een maximale afvoer van water bij hevige buien bewerkstelligen en niet het water vasthouden in de beek. Voor de berging wordt gebruikt gemaakt van de buffers ten oosten van de Oude Pastorie en niet de beekloop. Overigens is bij de percelen waar de beek oorspronkelijk zou hebben gelopen ook geen mogelijkheid tot waterberging gelet op de risico's van wateroverlast.

In het Waterbeheerplan Limburg 2016-2021 van het Waterschap staat onder andere de opgave "door aangepast waterbeheer bijdragen aan de natuurontwikkeling van beekdalen. Beekdalen vormen binnen het provinciaal beleid de ruggengraat van natuurherstel en landschapswaarden in het landelijk gebied. Het POL geeft hiervoor kaders". Deze opgave kan door onderhavig plan niet worden uitgevoerd.

Het planvoornemen is in de toelichting van het bestemmingsplan getoetst aan het Europees beleid, het rijksbeleid, het provinciaal beleid en het gemeentelijk beleid. Er zijn ten behoeve van het herinrichten van het plangebied geen strijdigheden met de belangen van voornoemde beleid geconstateerd. Hierbij wordt verwezen naar Hoofdstuk 3 'Beleidskader' en paragraaf 4.1 'Water' van de toelichting bij voorliggend bestemmingsplan.

De meerkosten van zo'n € 700.000,- ten gevolge van de tracékeuze is een jammerlijke verspilling van gemeenschapsgelden, terwijl de gemeentefinanciën onder druk staan.

In het raadsvoorstel van 4 oktober 2018 is een omschrijving gegeven van vier tracékeuzes varianten voor de Keutelbeek fase 1b. Daarbij zijn de verschillende varianten in een QuickScan (d.d. 20 juni 2017) uitgewerkt en de daarbij behorende

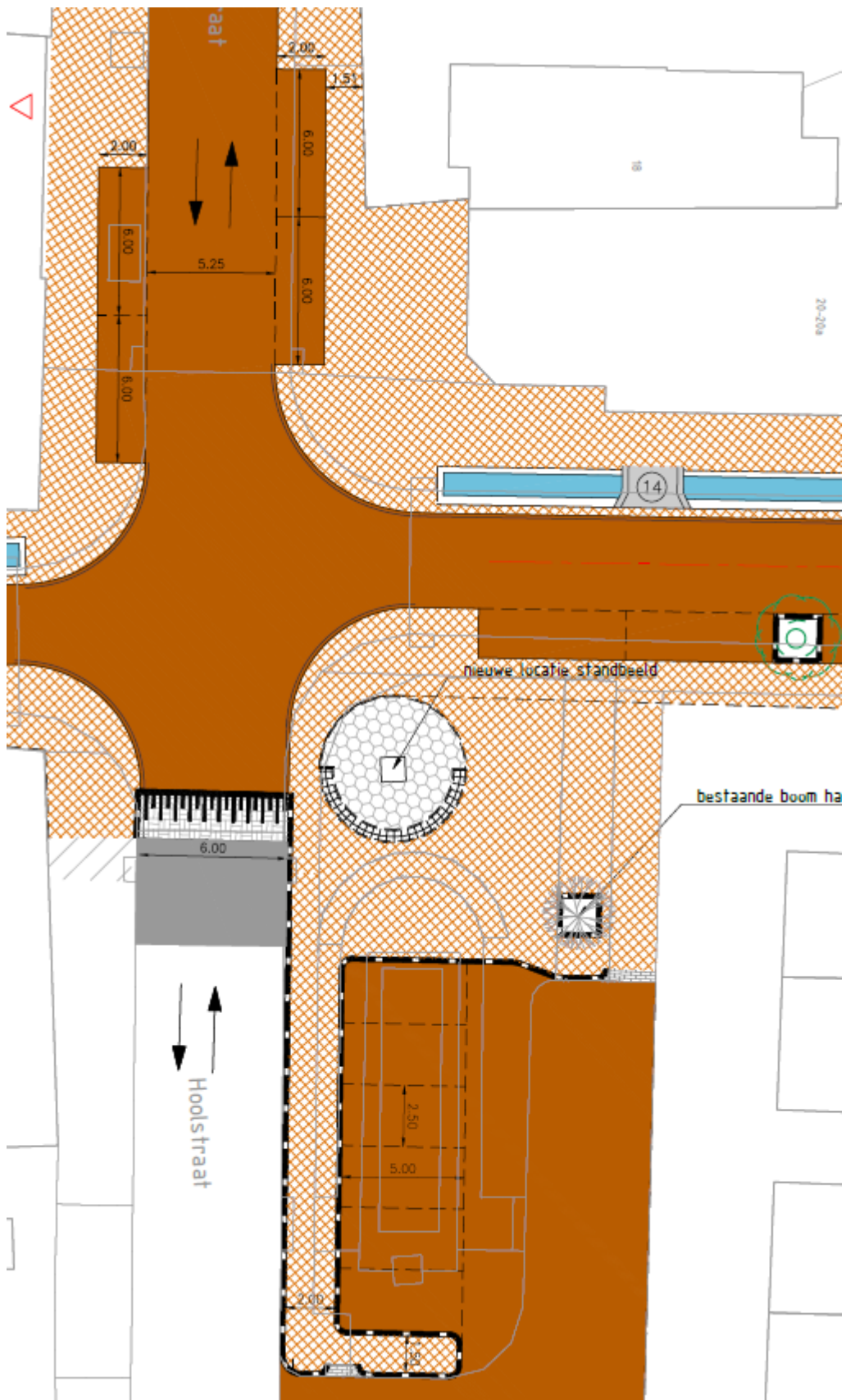
kosten weergegeven. De raad heeft op 4 oktober 2018 ingestemd met de tracé-variant (variant 4) die door middel van onderhavig bestemmingsplan juridisch-planologisch mogelijk wordt gemaakt.

Overigens kan worden opgemerkt dat de kosten voor het oorspronkelijk tracé mogelijk veel hoger zouden uitvallen dan begroot voor de aanleg van de beek, gelet op kosten voor het aankopen van percelen, grondruil en mogelijke planschadeverzoeken.

In paragraaf 7.2 van de toelichting bij onderhavig bestemmingsplan 'Keutelbeek fase 1b' is aangegeven dat de gemeente Beek samen met het Waterschap Limburg de aanleg van het gekozen tracé zullen bekostigen. De gemeente heeft hiervoor een post opgenomen op de gemeentelijke begroting. Binnen de 'riool voorziening' is voldoende dekking om de kostenverhoging ten opzichte van het oorspronkelijke tracé (variant 1) op te vangen. Dit betekent derhalve dat de financiële uitvoerbaarheid van voorliggend plan voldoende is geborgd.

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Bijlage 1



Besluit Gemeenteraad



De raad van de gemeente Beek;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 17-03-2020;

- dat het voornemen tot het opstellen van dit bestemmingsplan ter voldoening aan het bepaalde in art. 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is gepubliceerd op 26 september 2019;
- dat het voorontwerp van het bestemmingsplan in het kader van het overleg ex art. 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is voorgelegd aan de provincie Limburg en het waterschap Limburg;
- dat de resultaten van het vooroverleg zijn verwerkt in het bestemmingsplan;
- dat het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in dit plan begrepen gronden anderszins verzekerd is en dat derhalve geen exploitatieplan is opgesteld;
- dat de terinzagelegging alsmede de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze op 12 december 2019 in de Nederlandse Staatscourant, het (digitale) Gemeenteblad, alsmede op de gebruikelijke en elektronische wijze is bekendgemaakt;
- dat het ontwerp van het bestemmingsplan hierna vanaf 13 december 2019 tot en met 23 januari 2020 gedurende zes weken voor een ieder ter gemeentesecretarie ter inzage heeft gelegen;
- dat gedurende de termijn van terinzagelegging elf zienswijzen zijn ingediend;
- dat de zienswijzen binnen de gestelde termijn zijn ingediend en derhalve ontvankelijk verklaard moeten worden;
- dat voor de overwegingen met betrekking tot de ingekomen zienswijzen wordt verwezen naar de bijgevoegde "Nota van Zienswijzen bestemmingsplan 'Keutelbeek fase 1b'", welke onderdeel uitmaakt van dit raadsbesluit;
- dat één zienswijze aanleiding geeft tot wijzigingen in het bestemmingsplan;
- dat de overige tien zienswijzen geen aanleidingen geven tot wijzigingen in het bestemmingsplan;
- dat het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld, wegens inwilliging van de gegronde zienswijze, het toevoegen van aanvullende onderzoeken en enkele ambtshalve wijzigingen;
- gelet op de desbetreffende bepalingen in de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

Besluit:

- I. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen;
- II. Eén zienswijze welke is ingediend tegen het bestemmingsplan gegrond te verklaren en de overige tien ingediende zienswijzen tegen het bestemmingsplan ongegrond te verklaren, een en ander overeenkomstig het gestelde in de bij dit besluit behorende "Nota van Zienswijzen bestemmingsplan 'Keutelbeek fase 1b'";
- III. Zowel digitaal als analoog het bestemmingsplan 'Keutelbeek fase 1b, overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten zoals vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0888.BPKEUTELBEEK1B19-VA01 met bijbehorende bestanden gewijzigd vast te stellen.

Aldus besloten door de raad der gemeente Beek in zijn openbare raadsvergadering van 16 april 2020.

Beek, 23-04-2020
GEMEENTERAAD,



Guliël Erven
Raadsgriffier



Christine van Basten-Boddin
Voorzitter