

Van: Maes, Chantal [<mailto:cjh.maes@prvlimburg.nl>]

Verzonden: donderdag 14 november 2019 14:16

Aan: Info <Info@gemeentebeek.nl>

CC: Nanda Wijnen <Nanda.Wijnen@gemeentebeek.nl>; Oosterveen, Niek <n.oosterveen@prvlimburg.nl>; Kan, Andrea <a.kan@prvlimburg.nl>; Winkels, Petra <pf.winkels@prvlimburg.nl>; Wilbers, Maarten <mijm.wilbers@prvlimburg.nl>

Onderwerp: Artikel 3.1.1 Bro Vooroverleg bestemmingsplan "Bestemmingsplan keutelbeek - fase 1b Gemeente Beek", hierna te noemen het plan.

Geacht College,

Het plan is beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen.

De beoordeling van het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Indien u dit plan op deze wijze voortzet, zal er geen aanleiding zijn om in de verdere procedure van het plan een zienswijze in te dienen.

Wel wil ik, wellicht ten overvloede, aandacht vragen voor het werkprotocol dat is opgenomen in de Quicksan Wnb. Hierin is aangegeven dat werkzaamheden buiten het broedseizoen van de Roek (maart-juli) verricht moeten worden.

drs. H.J.J.G. Simons

clustermanager Ruimte

provincie limburg



Van: Geert van Lankveld [<mailto:G.vanLankveld@waterschaplimburg.nl>]

Verzonden: dinsdag 12 november 2019 10:13

Aan: Nanda Wijnen <Nanda.Wijnen@gemeentebeek.nl>

CC: Paul Geurts <P.Geurts@waterschaplimburg.nl>; plantoetsing <plantoetsing@waterschaplimburg.nl>

Onderwerp: FW: Verbeelding BP Keutelbeek fase 1b

Beste Nanda,

Dank je voor de verwijzing naar de verbeelding.

Ik heb de tekening beoordeeld en heb hierover 2 opmerkingen.

1. De bestaande overkluizing blijft een (belangrijke) rol vervullen bij de afvoer van het overtollig regenwater. Daar waar de watergang een ander tracé gaat volgen is de bestaande overkluizing niet meer als "Water-watergang" maar als "Wonen", "Bedrijf" of "Verkeer" bestemd.

Het is wenselijk dat de bestaande overkluizing ook in de toekomst waterstaatkundig bestemd blijft. Ik verzoek u om dit overkluisd gedeelte van de watergang positief (als dubbelbestemming) te bestemmen.

Ook in de legger van het waterschap blijft de overkluide keutelbeek als primaire watergang gehandhaafd.

2. In de wegen "Stegen" en "Bergemeester Lemmenstraat" zijn de toegangsduikers naar percelen/woonhuizen als "aanduiding inrit" aangegeven. Dit zou kunnen betekenen dat bij wijziging, verwijderen of nieuw aanleggen van toegangsdammen/-duikers/-bruggen het bestemmingsplan aangepast zou moeten worden. Eenvoudiger en flexibeler is om de toegangsdammen/inritten als "Water" te bestemmen en in de regels bij "Waterstaat-waterlopen" op te nemen dat tevens de voor de toegang van percelen noodzakelijke inritten hieronder vallen.

De keur van het waterschap blijft van toepassing zodat nieuwe duikers /toegangsdammen/inritten op grond van de Waterwet/Keur van Waterschap Limburg vergunning plichtig is.

Met vriendelijke groet,

Geert van Lankveld
Adviseur vergunningen en plantoetsing
+31 615834756



met de omgeving, voor de omgeving

