

vandewall
planologisch advies

Toelichting

Inhoud

1 Inleiding	3
1.1 Aanleiding en doel	3
1.2 Ligging plangebied	4
1.3 Vigerende bestemmingsplan	4
1.4 Leeswijzer	5
2 Planbeschrijving	6
2.1 Bestaande situatie	6
2.2 Toekomstige situatie.....	7
3 Beleidskader	13
3.1 Inleiding	13
3.2 Rijksbeleid.....	13
3.3 Provinciaal beleid.....	16
3.4 Gemeentelijk beleid.....	18
4 Sectorale aspecten	21
4.1 Bodem.....	21
4.2 Geluid.....	21
4.3 Luchtkwaliteit	23
4.4 Externe veiligheid	24
4.6 Water	25
4.7 Ecologie.....	26
4.8 Archeologie en cultuurhistorie	29
5 Beschrijving regels	31
5.1 Inleiding	31
5.2 Juridische planbeschrijving	31
6 Uitvoerbaarheid	34
6.1 Economische uitvoerbaarheid	34
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	34
Bijlage 1 Advies Stichting kwaliteitscommissie Limburg.....	35
Bijlage 2 Vooroverlegreactie provincie Limburg.....	36
Bijlage 3 Raadsbesluit	37

Separate bijlage:

- Geonius, 'Verkennd bodemonderzoek', kenmerk 170315.R01, d.d. 10 juli 2017.



1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Momenteel is aan de Geverikerstraat een beeldentuin gevestigd van de Limburgse kunstenaar Jo Peters: aan de overzijde van het woonhuis (Geverikerstraat 90) is daarvoor een perceel in gebruik dat momenteel dienst doet als beeldentuin. Het voorliggende initiatief betreft het voorzien in een juridisch-planologische basis om de beeldentuin te legaliseren en uit te breiden en een atelier met educatieruimte te vestigen.



Huidige toegang beeldentuin

In 2014 heeft het College van B&W van Beek onder voorwaarden principemedewerking verleend aan een bestemmingsplanwijziging ten behoeve van de realisatie van een beeldentuin/educatiecentrum/expositieruimte aan de Geverikerstraat te Geverik. De heer Peters is vervolgens gestart met de uitwerking, waarbij per april 2015 door AMA Group een gewijzigd bouwvoornemen is ingediend, met het verzoek dit voor te leggen aan de Kwaliteitscommissie Limburg. Op 12 juni 2015 heeft het College van B&W middels een schriftelijke reactie vermeld dat kan worden ingestemd met het uitgewerkte plan dat deels afwijkt van de reeds verleende principemedewerking.

Historie

In 2014 heeft het College van B&W een positieve grondhouding aangenomen ten aanzien van de ontwikkeling van een beeldentuin/atelier/educatieruimte aan de Geverikerstraat te Geverik. Hierbij zijn de volgende voorwaarden gesteld:

- de ontsluiting vindt plaats op de Geverikerstraat;
- parkeren vindt plaats op eigen terrein;
- het gebouw wordt opgericht binnen het aangewezen zoekgebied;
- het atelier wordt enkel als expositieruimte/atelier/educatieruimte gebruikt en er worden geen 'bedrijfsmatige' activiteiten verricht;
- er behoudens het atelier (1 gebouw van maximaal 100 m²) geen overige bouwwerken worden opgericht;
- er voldoende tegenprestatie / inpassing wordt geleverd, e.e.a. ter toetsing van de



Kwaliteitscommissie Limburg;

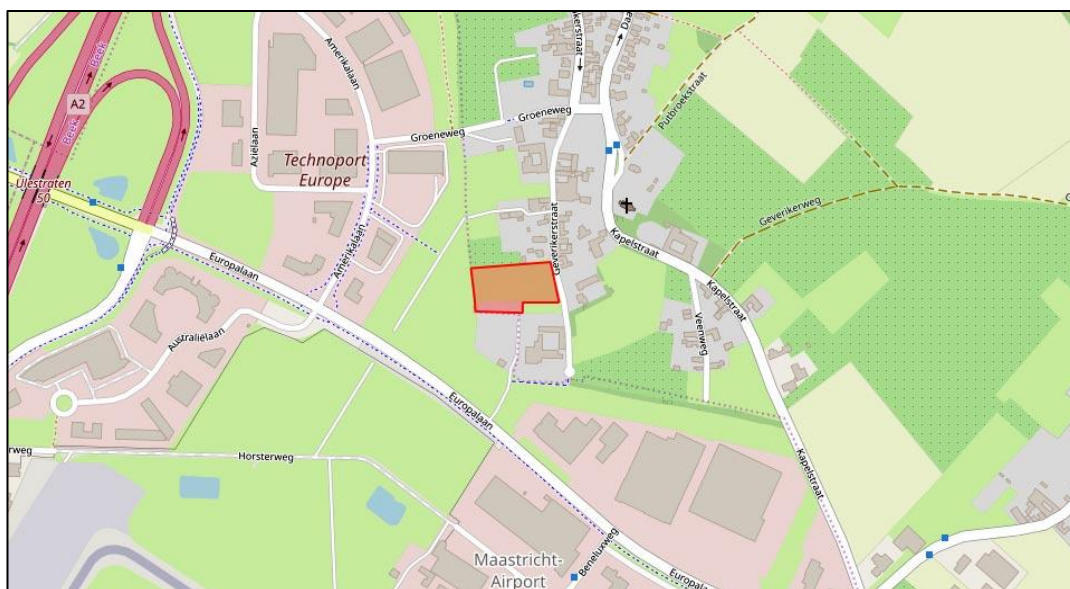
- met de gemeente een exploitatieovereenkomst wordt gesloten;
- alle uit het plan voortvloeiende kosten (w.o. aanleg riolering, inrit enz.) voor rekening van de aanvrager zijn;
- een partiële bestemmingsplanherziening wordt doorlopen (inclusief eventueel benodigde milieu- technische onderzoeken).

De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft de uitbreiding inmiddels op 11 juni 2017 besproken en positief beoordeeld. Daarnaast is door het college van B&W medewerking verleend met als voorwaarde dat een planschadeovereenkomst is ondertekend door de initiatiefnemer en in een postzegelplan wordt voorzien; het voorliggend postzegelplan komt tegemoet aan de gestelde voorwaarden, zoals deze door het College van B&W worden vermeld.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied betreft de onbebouwde gronden van het perceel plaatselijk bekend Geverikerstraat, kadastraal bekend Beek sectie F nummer 4870 en 4872. Het plangebied grenst aan andere percelen met de bestemming 'Wonen' (de woning aan de Geverikerstraat 127) en 'Bedrijf' (Bronsgieterij Sijen aan de Geverikerstraat 139). De beeldentuin is goed bereikbaar met de auto en heeft voldoende mogelijkheden voor realisatie van parkeergelegenheid op eigen terrein.

Op het onderstaande kaartje is het plangebied met de kleur rood weergegeven:



1.3 Vigerende bestemmingsplan

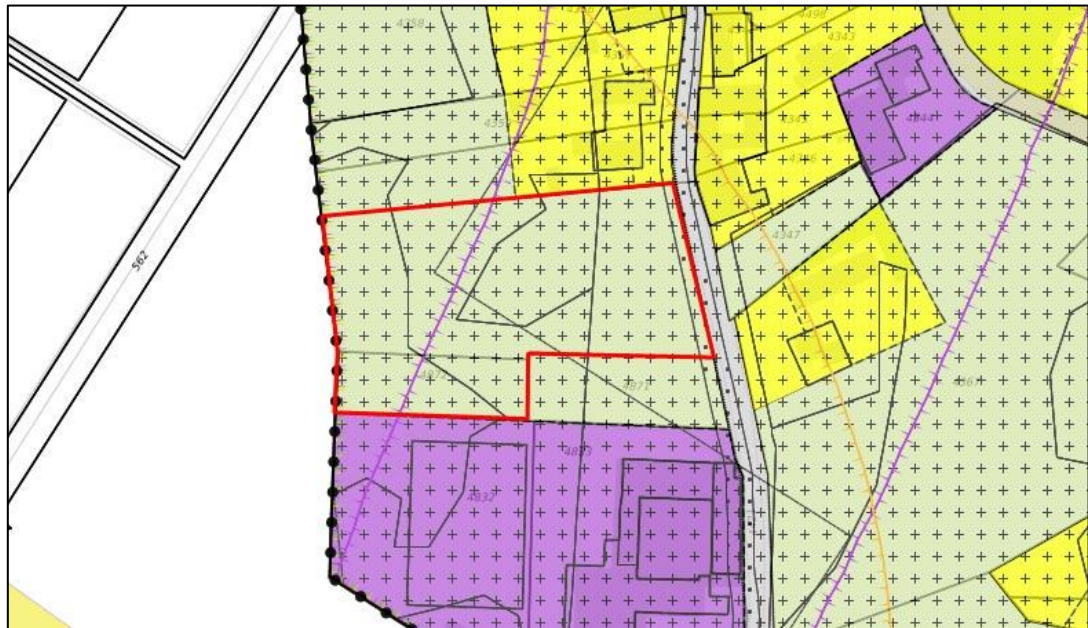
De betreffende gronden zijn gelegen in het bestemmingsplan "Kern Geverik", vastgesteld door de gemeenteraad van Beek per 23 mei 2013.

De gronden waarop het initiatief is voorzien, zijn gelegen in het vigerende bestemmingsplan "Kern Geverik". De gronden zijn bestemd voor de enkelbestemming "Agrarisch met waarden - Landschapswaarden" en de dubbelbestemmingen 'Leiding - Gas' en 'Waarde-Archeologie 1, 3 en 4'. Tevens zijn de volgend gebiedsaanduidingen van toepassing: 'Luchtvaartverkeerzone - 45 Ke contour', 'Luchtvaartverkeerzone - 50 Ke contour', 'milieu-bodembeschermingsgebied Mergelland' (thans Nationaal Landschap Zuid-Limburg geheten), 'vrijwaringszone-luchtvaart' en 'geluidzone - 47



BKL contour'. Het realiseren van een beeldentuin/educatieruimte/atelier, waarbij sprake is van een maatschappelijk- dan wel cultureel gebruik, is niet passend binnen de bestemming. De gemeente Beek stelt dan ook dat realisatie van het initiatief enkel mogelijk is indien ter plaatse een planologische functiewijziging plaatsvindt middels het opstellen van een postzegelbestemmingsplan.

Op de volgende afbeelding is een uitsnede van de verbeelding behorende bij het vigerende bestemmingsplan weergegeven. Het plangebied is hierop met de kleur rood aangeduid:



1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk 1 is in hoofdstuk 2 een beschrijving van de bestaande situatie en van de voorgenomen ontwikkeling opgenomen. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 het relevante beleid van Rijk, provincie en de gemeente en de relevante wet- en regelgeving beschreven. In hoofdstuk 4 worden de sectorale aspecten, zoals bodem, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, water en ecologie beschreven. Hoofdstuk 5 handelt over de opbouw van de regels in dit bestemmingsplan en voorziet onder meer in een artikelsgewijze bespreking van de bestemmingsregels. Tenslotte komt in hoofdstuk 6 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan aan de orde.



2 Planbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

De planlocatie is gelegen in de kern Geverik van de gemeente Beek en is gelegen in het heuvelland. Tussen het plateau en de beekdalen ligt een hellingzone, waarin door erosie droogdalen en grubben zijn ontstaan. De kern Geverik is gelegen ten zuiden van de hoofdplaats Beek. Het dorp wordt globaal begrensd door het bedrijvenpark Technoport Europe ten westen, de Europalaan met daarachter Maastricht Airport aan de zuidzijde en het buitengebied van Geverik aan de oostzijde van het plangebied met verder naar het oosten het gehucht Kelmond. De directe omgeving van het plangebied kenmerkt zich door een woongebied met een grote variëteit aan woning typologieën en daarmee samenhangende soorten huishoudens. Er is in het algemeen sprake van grondgebonden eengezinshuizen en -koopwoningen, veelal half vrijstaand, soms vrijstaand of geschakeld. Daarnaast is er ten westen van het plangebied een bedrijventerrein (Technoport Europe) gesitueerd.

De verkeersintensiteiten zijn over het algemeen relatief laag, terwijl de kern toch goed ontsloten is. De kwaliteit van de woonomgeving wordt daarnaast onder andere bepaald door het groen, dat rondom het plangebied op straatniveau in redelijke mate voorhanden is. De meeste woongebieden (met name aan de rand van de kern) liggen op korte afstand van het buitengebied. De voorzieningen in het centrum van Beek zijn lopend of per fiets goed bereikbaar.

Op de onderstaand kaartje is de bestaande situatie weergegeven:



Op de onderstaande luchtfoto is de begrenzing van het plangebied met de kleur rood aangeduid:



Maatschappelijke functies zijn vanwege hun geringe plaatsgebondenheid gespreid gelegen in de kern Beek, veelal buiten het centrumgebied. In Geverik zijn drie bestaande maatschappelijke voorzieningen gelegen. Het kerkje, het kapelletje en het gemeenschapshuis, alle gelegen aan de Kapelstraat, zijn de enige maatschappelijke functies nabij het plangebied. Voorts wordt de accommodatie van handboogschutterij Willem Tell 1885 aan de noordzijde van de kern aangemerkt als recreatieve functie. Met de realisatie van een beeldentuin, educatiecentrum en atelier komt daar een maatschappelijke en culturele functie bij.

2.2 Toekomstige situatie

2.2.1 Het planvoornemen

De heer Peters wenst binnen het plangebied een atelier en educatieruimte vestigen. De uitgangspunten hierbij zijn als volgt:

1. atelierruimte van circa 100 m² integreren in de omgeving;
2. zicht op brongsieterij Sijen vrijhouden;
3. meidoornhaag en beukenhaag handhaven;
4. landelijke karakter handhaven;
5. beeldentuin in een natuurlijke setting;
6. parkeren en bevoorrading op eigen terrein;
7. ontsluiting vanaf de Geverikerstraat.

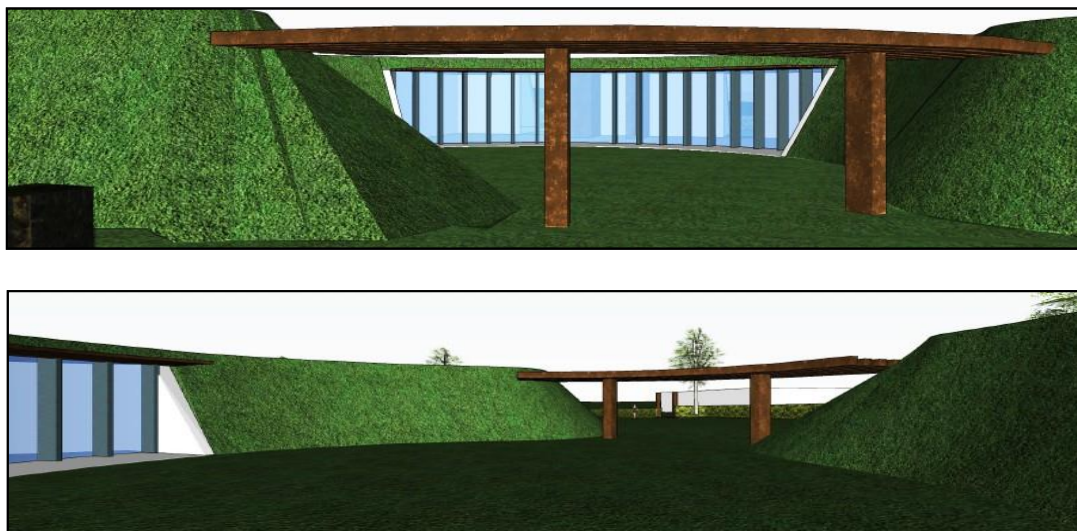
De uitgangspunten zijn verwerkt in het ontwerp van het atelier, dat wordt gepositioneerd aan de achterzijde van het terrein waardoor het zicht op de brongsieterij wordt vrijgehouden. De atelierruimte wordt in de bestaande grondwal geïntegreerd waardoor het plangebied een zo natuurlijk mogelijk karakter behoudt. Aan de zuidzijde van het terrein waar nu al een semiverharding is wordt het parkeren van bezoekers mogelijk gemaakt. De taluds van de grondwal worden flauwer aangelegd waardoor de wal een natuurlijk karakter krijgt en opgaat in het landschap.





1. Er wordt een grondvlak en het terrein gemaakt, waarin een duidelijke 'opening' gemaakt wordt;

De volgende impressies tonen een beeld van de nieuwe situatie van de grondwal en de bebouwing daarbinnen (bron: AMA Group Associated Architects BV):



Nieuwe transparante gevel in grondwal en zicht vanaf binnenzijde grondwal

2.2.2 Ontsluiting en parkeren

Ontsluiting

De ontsluiting blijft plaatsvinden via de Geverikerstraat. Het aantal verkeersbewegingen op een gemiddelde werkdag zal slechts in geringe mate toenemen in het omliggende gebied. Een dergelijke groei van het verkeer is goed op te vangen door de bestaande weginfrastructuur. De verwachte veranderingen in intensiteiten vallen ruimschoots binnen de marges die passen bij de functie van de verschillende straten. Tevens dient vermeld te worden dat bezoekers vaak gezamenlijk reizen en tevens gebruik maken van openbaar vervoer (trein/bus) of de fiets.

Het is niet aannemelijk dat de bezoekersaantallen zodanig gaan toenemen dat dit voor belemmeringen gaat zorgen; toekomstige bezoekers zullen hoogstens iets langer verblijven. De bezoekersaantallen zijn als volgt: in de huidige situatie bestaat een gemiddelde van 80 bezoekers per jaar. Na realisering van de educatieruimte wordt gestreefd naar een uiteindelijke groei tot 250 bezoekers per jaar.

Parkeren

De realisatie van het beoogde initiatief leidt tot een toename in de vraag naar parkeergelegenheid. Om de benodigde parkeergelegenheid te bepalen is gebruik gemaakt van de CROW-publicatie 317 'kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. De functie 'beeldentuin met educatieruimte' is niet opgenomen in de parkeerkencijfers van het CROW. Vandaar dat een (enigszins) vergelijkbare functie gekozen moet worden. Er is sprake van een werk- en educatieruimte van 100 m² bvo en een beeldentuin.

In de berekening van het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt ten aanzien van de werkruimte de vergelijkbare functie 'bedrijf/werkplaats' aangehouden. Uitgaande van de parkeerkencijfers in de gebiedscategorie 'rest bebouwde kom' in een 'matig stedelijk gebied' ligt het parkeerkencijfer voor bedrijven/werkplaats tussen 1,7 en 2,2 per 100 m² bvo. Bij een werkruimte van 50 m² wordt uitgegaan van 1 parkeerplaats. Voor de educatieruimte dient enige aanvullende parkeergelegenheid aanwezig te zijn in het geval (kleine) groepen die de beeldentuin bezoeken. Deze parkeerbehoefte wordt meegenomen bij het aantal parkeerplaatsen voor de beeldentuin.



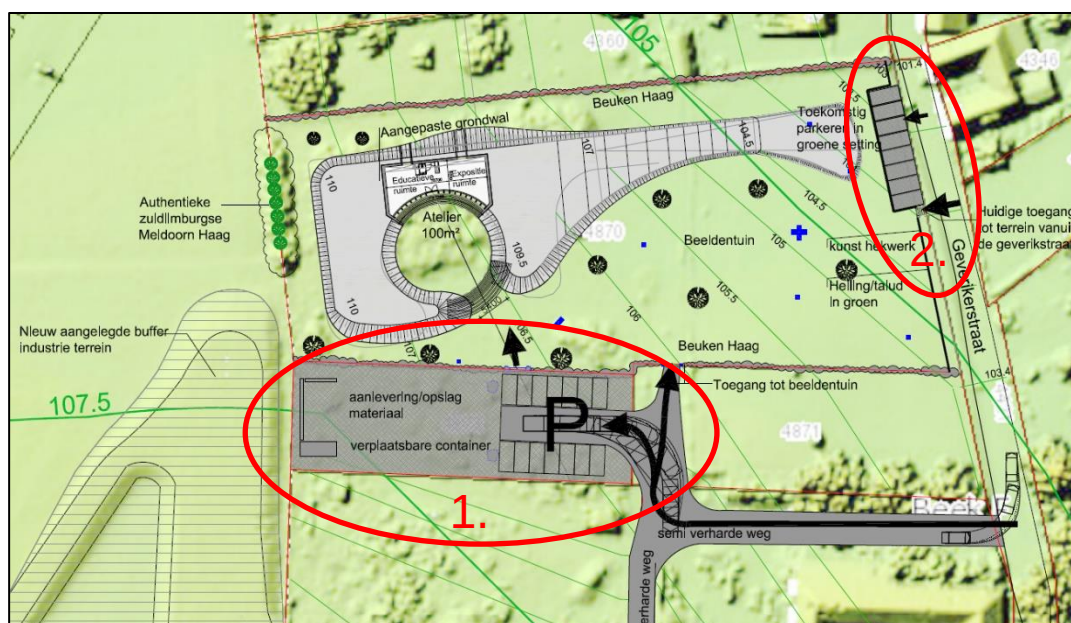
Ten aanzien van de beeldentuin is geen vergelijkbare functie te benoemen uit de CROW-uitgave. Uitgaande van het maximum aantal bezoekers per jaar (250 personen), overeenkomend met gemiddeld 5 bezoekers per week, is de behoefte aan parkeerplaatsen nihil (in de bestaande situatie is de beeldentuin er immers ook al). Echter, ten aanzien van de nieuwe educatieruimte, waarbij op een 'topdag' maximaal 10-15 personen gespreid over de dag aanwezig zijn, wordt uitgegaan van 7 parkeerplaatsen. In totaal wordt derhalve een aantal van acht parkeerplaatsen (één voor de werkruimte en 7 voor de beeldentuin/educatieruimte) voldoende geacht.

Ten aanzien van het aanleveren van materiaal kan worden aangegeven dat één tot tweemaal per jaar 'groter materiaal' geleverd wordt (afhankelijk van een opdracht). Dan wordt dit met een vrachtwagen of een auto met aanhanger bezorgd. De frequentie zal in elk geval minimaal zijn. Voor het overige bestaan materiaalbestelling uit kleine producten die regulier met een koerier kunnen worden bezorgd.

Locatie parkeerplaatsen

Zolang acht van de 14 aanwezige parkeerplaatsen op de parkeervoorziening op het terrein van de brongsieterij mogen worden gebruikt (waarvan ook de brongsieterij zelf gebruik maakt), hoeft geen parkeervoorziening aan de Geverikerstraat te worden gerealiseerd. De initiatiefnemer zal hiertoe met de eigenaar van de brongsieterij een instemmingsverklaring opstellen. Mocht dit gebruik op een of andere wijze beëindigd worden dan is in dit plan de mogelijkheid opgenomen om op eigen terrein parkeerplaatsen te realiseren. Naast het realiseren van parkeerplaatsen wordt eveneens een duidelijke kwaliteitsverbetering gerealiseerd. Wat betreft de kwaliteit gaat het dan om voldoende brede parkeervakken waar eenvoudig in en uitgereden kan worden, maar ook om goede en voldoende ruimte om fietsen te stallen.

Op onderstaande afbeelding zijn de twee parkeerlocaties opgenomen. Bij 1 is de huidige parkeervoorziening op het terrein van de brongsieterij aangegeven en bij 2 de beoogde parkeervoorziening op eigen terrein.



Overzicht parkeervoorzieningen

2.2.3 Ruimtelijke inpassing

Het initiatief wordt gerealiseerd ter plaatse van een locatie waar op basis van het vigerende bestemmingsplan geen bebouwing gerealiseerd kan worden. Ruimtelijk-stedenbouwkundige inpassing vindt plaats door inpassing van een nieuw bouwvlak. Ook met betrekking tot de bouwhoogte zal worden aangesloten op de reeds aangrenzende bebouwing op naastgelegen percelen, opgebouwd met één tot twee bouwlagen.



Daarnaast wordt rekening gehouden met de landschapstypologieën die ter plaatse van Geverik aanwezig zijn. Door de Kwaliteitscommissie Limburg wordt daarbij uitgegaan van het resultaat van het overleg over het concept-landschapsplan van 6 juni 2017 (brief Stichting Kwaliteitscommissie Limburg, 11 juni 2017). Het advies is onderstaand integraal weergegeven:

De aanvraag van dhr. Peters is behandeld in de vergadering van 6 juni 2017. Dhr. Peters is voornemens een beeldentuin te realiseren met een klein atelier dat tevens dienst kan doen als expositie-/educatieruimte. Het gebouwtje van 100 m² groot zal worden geïntegreerd in de reeds aanwezige grondwal. Voor de realisatie van de bebouwing is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk. De bestemming 'Agrarisch met Waarden' zal ter plaatse van het gebouwtje worden omgezet in een Maatschappelijke bestemming. De gemeente heeft in 2014 haar principemedewerking aan het initiatief verleend. Op dit moment heeft dhr. Peters afspraken met zijn burens over een gezamenlijke parkeeroplossing. Mocht deze afspraak ooit komen te vervallen dan moet parkeren op eigen terrein ook mogelijk zijn. In de voorliggende casus is het parkeren daarom als optioneel meegenomen. Het plan is getoetst aan de criteria van de kwaliteitscommissie:

Past de ontwikkeling binnen het gewenste streefbeeld voor het desbetreffende buitengebied?

Ja, Geverik staat bekend als kleinschalig kunstenaarsdorp. De komst van de beeldentuin met expositieruimte ondersteunt dit imago. De gemeente heeft in 2014 haar principemedewerking verleend aan het initiatief verleend.

Vindt er geen aantasting van het aanwezige basiskapitaal plaats?

Doordat het gebouwtje in de grondwal wordt ingebouwd is de invloed op het basiskapitaal minimaal. Het doel is om het gebouwtje te integreren in het landschap en het zo min mogelijk zichtbaar te laten zijn vanaf de straatzijde. Het gebouwtje zal de op dit moment gebruikte opslag containers vervangen en daarmee de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse verbeteren.

Worden ter plekke zodanige maatregelen genomen dat er sprake is van een goede landschappelijke en natuurlijke inpassing?

Het gebouwtje is goed ingepast. Voor wat betreft de optionele parkeerplaats adviseert de commissie om hier opnieuw op te studeren. Mogelijkheden die tijdens de vergadering benoemd zijn: het verlengen van de grondwal om de parkeerplaats hier binnen te laten vallen, het uitvoeren van de parkeerplaats in grasbeton (zonder haag) om deze zo min mogelijk op te laten vallen of het aanleggen van één parkeerhaven langs de weg. Ook merkt de commissie op dat de bomen in het beplantingsplan geen inheemse soorten zijn. Dit is niet erg - in het parklandschap mogen best enkele exoten staan - maar de toelichting waarin staat dat er een natuurlijk-landschappelijk geheel wordt vervaardigd dient dan wel te worden aangepast. Tot slot merkt de commissie op geen voorstander te zijn van de stenen helling. Zij ziet deze liever groen waarmee de continuïteit van de groene berm wordt voortgezet. Hiermee wordt ook voorkomen dat deze stenen verharding dient te worden gecompenseerd met groen.

Is de kwaliteitsbijdrage in overeenstemming met de normering?

De kwaliteitsbijdrage van €25,-/m² is juist gekozen. De commissie merkt op dat ook voor verharding en paden een bijdrage geleverd moet worden. De initiatiefnemer geeft aan dat er buiten de bebouwing geen verharding of pad zal worden toegevoegd. Als de optionele parkeerplaats wel in verharding (dit geldt ook voor semi-verharding) zou worden uitgevoerd, dan wordt nog steeds voldaan aan de te leveren kwaliteitsbijdrage.

Resumé: *De commissie oordeelt positief en adviseert om de parkeeroplossing en de stenen helling als aandachtspunten mee te nemen voor nadere uitwerking.*

Aanpassing/uitwerking

In het aan de kwaliteitscommissie voorgelegde plan is gesproken over langsparkeren langs de weg. In het thans voorliggende gewijzigde plan is veranderd in haaks parkeren in de vorm van acht parkeerplaatsen op straatniveau. Omdat de wei bijna een meter hoger ligt, wordt dit parkeren



minder zichtbaar. Verder worden (als het zover is) de vakken met grasbetonstenen aangelegd, voor het versterken van het groene karakter. Het bestaande talud vanaf de weg naar de weide blijft groen. De stenen helling is uit het oorspronkelijke plan geschrapt.



3 Beleidskader

3.1 Inleiding

De Wet ruimtelijke ordening (2008) gaat uit van scheiding tussen beleid en normstelling (juridische verankering). Het beleid wordt opgenomen in structuurvisies, normstelling vindt plaats in het bestemmingsplan en/of in algemene regels die overgenomen moeten worden in bestemmingsplannen. Streekplannen en planologische kernbeslissingen zijn vanaf 1 juli 2008 gelijkgesteld aan structuurvisies. Het overgangsrecht van de Wro regelt dat concrete beleidsbeslissingen van Rijk en provincie overgenomen moeten worden in bestemmingsplannen. De inhoud van het bestemmingsplan of andere ruimtelijke ingrepen moet echter nog steeds in overeenstemming zijn met het Rijks- en het provinciale ruimtelijke beleid. De provincie Limburg heeft in 2014 het Provinciaal Omgevingsplan opgesteld. Het Rijk heeft daarnaast het beleid vertaald in algemene regels: de AMvB Ruimte. Hiermee wordt in deze ruimtelijke onderbouwing rekening gehouden. In dit hoofdstuk wordt hier nader op ingegaan.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Het Rijk stelt heldere ambities voor Nederland in 2040, die inspelen op de (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven bepalen richting 2040. Het Rijk zet het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland.

Leefbaarheid en veiligheid

Met het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid wordt ingespeeld op de toenemende ruimtelijke verschillen in Nederland. De snelle bevolkingsgroei zoals we die gewend zijn, is voorbij. Weliswaar komen er de komende 25 jaar nog ruim één miljoen Nederlanders bij in de steden, voornamelijk in het westen van Nederland.

Toch ondervindt ruim de helft van de gemeenten binnenkort al de gevolgen van een krimpende bevolking. De veranderende behoefte aan wonen en werken legt daarbij een extra druk op een markt waar de totale vraag afneemt: kwaliteit voor kwantiteit. De ambitie is dat in 2040 de woon- en werklocaties in steden en dorpen aansluiten op de (kwalitatieve) vraag en dat locaties voor transformatie en herstructurering zoveel mogelijk worden benut. Een gezonde en veilige leefomgeving is een basisvoorwaarde voor burgers en ondernemers. Een leefbare en veilige samenleving vraagt om een goede milieukwaliteit, waterveiligheid en zoetwatervoorziening, bescherming van cultureel erfgoed, unieke natuurlijke waarden en locaties voor landsverdediging.

Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's

Voor een goede milieukwaliteit moet de kwaliteit van bodem, water en lucht minimaal voldoen aan de (internationaal) geldende norm(en). De gezondheid van burgers moet beschermd worden tegen negatieve milieueffecten zoals geluidsoverlast. Om toekomstige kosten en maatschappelijke schade te voorkomen, moeten bij ruimtelijke en infrastructurele ontwikkelingen de milieueffecten worden afgewogen.

Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten Landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten geven identiteit aan een gebied. Bovendien zijn culturele voorzieningen en cultureel erfgoed van groeiend belang voor de concurrentiekracht van Nederland. Het Rijk blijft verantwoordelijk voor het cultureel en natuurlijk UNESCO Werelderfgoed (inclusief de voorlopige lijst), kenmerkende stads- en dorpsgezichten,



rijksmonumenten en het maritieme erfgoed. Het beleid ten aanzien van landschap is niet langer een Rijksverantwoordelijkheid en laat het Rijk over aan de provincies.

Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen

Naast de drie hoofddoelen voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland is het Rijk verantwoordelijk voor een goed systeem van ruimtelijke ordening. Om een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte te bevorderen, wordt een ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Dat betekent: eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling, vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt en mocht nieuwbouw echt nodig zijn, dan altijd zorgen voor een optimale inpassing en multimodale bereikbaarheid.

Concurrentiekracht

Nederland wil in 2040 tot de top 10 van de meest concurrerende economieën van de wereld behoren. Van belang daarvoor is een kwalitatief hoogwaardig vestigingsklimaat voor bedrijven en kenniswerkers. Dat betekent onder meer dat moet worden ingezet op sterke stedelijke regio's, optimale bereikbaarheid en goede (logistieke) verbindingen met het buitenland. Belangrijke innovatieve economische sectoren voor Nederland onder meer Water, Agro & Food, High Tech Systemen en Materialen, Life Sciences & Health, Chemie, Energie, Logistiek en Creatieve Industrie.

Bereikbaarheid

Het mobiliteitssysteem moet robuust en samenhangend worden (waaronder knooppunt-ontwikkeling), meer keuzemogelijkheden bieden en voldoende capaciteit hebben om de groei van de mobiliteit op de middellange (2028) en lange termijn (2040) op te vangen. Daarbij moet worden gekozen voor een integrale benadering die de mobiliteitsgroei in samenhang met ruimtelijke ontwikkeling faciliteert. De ambitie is dat gebruikers in 2040 beschikken over optimale ketenmobiliteit door een goede verbinding van de verschillende mobiliteitsnetwerken via multimodale knooppunten (voor personen en goederen) en door een goede afstemming van infrastructuur en ruimtelijke ontwikkeling.

Leefbaarheid en veiligheid

De ruimtelijke verschillen in Nederland nemen toe onder invloed van urbanisatie, individualisering, vergrijzing en ontgroening. Deze toenemende regionale verschillen hebben consequenties voor de verstedelijking in Nederland. Vraag en aanbod van woningen, bedrijventerreinen en kantoren zijn daardoor niet overal in evenwicht (kwantitatief en kwalitatief). De ambitie voor 2040 is dat woon- en werklocaties in steden en dorpen aansluiten op de (kwalitatieve) vraag en dat locaties voor transformatie en herstructurering zoveel mogelijk worden benut. Voorts is het nodig onze bijzondere waarden en internationaal onderscheidende kwaliteiten te koesteren en te versterken, hetgeen vraagt om de borging van natuurwaarden, biodiversiteit, cultuurhistorische waarden en een goede milieukwaliteit. De ambitie voor 2040 is het bieden van een veilige en gezonde leefomgeving met een goede milieukwaliteit, zowel in stedelijk als landelijk gebied. Een belangrijke onderdelen daarvan zijn ook een blijvende bescherming tegen extreme weersomstandigheden en overstromingen en het voorzien in voldoende zoetwater in droge perioden.

Op basis van voorgaande doelstellingen zijn vervolgens 13 nationale belangen benoemd. Voor onderhavig planvoornemen zijn met name van belang:

- verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- Zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Dit initiatief voorziet in de realisatie van een maatschappelijke voorziening in de kern Geverik. Het planvoornemen is dermate kleinschalig dat er geen Rijksbelangen in het geding zijn. De afwegingen en keuzes met betrekking tot de milieukwaliteit en betrokken belangen komen in dit



bestemmingsplan uitdrukkelijk aan de orde, waarmee wordt voorzien in transparante en zorgvuldige besluitvorming.

3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De hiervoor beschreven SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening geeft het Rijk algemene regels voor ruimtelijke besluiten. Doel van dit Besluit is bepaalde onderwerpen uit de SVIR te verwezenlijken. Sinds de inwerkingtreding per 1 juli 2008 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) zijn instrumenten zoals een planologische kernbeslissing (pkb) en concrete beleidsbeslissingen (cbb) niet meer beschikbaar.

Middels het Barro worden voor een aantal specifieke onderwerpen algemene regels gesteld ten behoeve van de verwerking in ruimtelijke besluiten. In het SVIR is aangegeven wat het nationale belang is van het stellen van regels voor deze onderwerpen. Het Barro stelt in eerste instantie regels voor het project Mainportontwikkeling Rotterdam, het kust-fundament, grote rivieren, de Waddenzee en het waddengebied, defensie en erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde. Op een later moment zal het besluit worden aangevuld met andere onderwerpen uit de SVIR. De meeste onderwerpen waarvoor in het Barro regels zijn gesteld, zijn alleen van toepassing voor een ruimtelijk besluit dat na inwerkingtreding van het Barro van kracht wordt. Een dergelijk besluit zal dan wel voor het eerst een nieuwe ontwikkeling of nieuwe bebouwing mogelijk moeten maken (zogenoemde nieuw-nieuw bepalingen).

De algemene regels in het Barro hebben vooral een conserverend/beschermend karakter waardoor geformuleerde nationale belangen niet belemmerd worden door ontwikkelingen die middels ruimtelijk besluit mogelijk worden gemaakt. Voor een aantal onderwerpen geeft het Barro de opdracht dan wel de mogelijkheid aan provincies om bij provinciale verordening regels te stellen.

Voorliggend initiatief betreft geen grootschalige nieuwe ontwikkeling. Bovendien voorziet het Barro niet in onderwerpen die op het plangebied van toepassing zijn. Dit houdt in dat voor het vaststellen van de omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan geen beperkingen vanuit het Barro gelden.

3.2.3 Nationaal Waterplan 2016-2021

Op 10 december 2015 hebben de minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken het Nationaal Waterplan 2016 – 2021 (NWP) vastgesteld en op 25 november 2015 heeft de minister van Infrastructuur en Milieu het Beheer- en ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2016 – 2021 (Bprw) vastgesteld. Het NWP bevat de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid voor de komende jaren en de daarbij behorende aspecten van het nationale ruimtelijke beleid.

Het Bprw laat zien wat Rijkswaterstaat doet om het beheer van de Rijkswateren uit te voeren. Voor beide plannen is een milieueffect rapport opgesteld. Daarin is ook een passende beoordeling vanuit Natura2000 opgenomen.

Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn. Om een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem te bereiken, moet water bepalender dan voorheen zijn bij de besluitvorming over grote opgaven op het terrein van verstedelijking, bedrijvigheid en industrie, landbouw, natuur, landschap en recreatie. De mate waarin water bepalend is bij ruimtelijke ontwikkelingen hangt af van de aard, omvang en urgentie van de wateropgave in relatie tot andere opgaven, aanwezige functies en bodemgesteldheid, en andere kenmerken in dat gebied.



Speerpunten zijn de duurzame zoetwatervoorziening, schonere water met een natuurlijke inrichting en de waterveiligheid. Belangrijk hierbij is het anticiperen op klimaatveranderingen in plaats van reageren en het voorkomen van afwenteling van knelpunten door toepassing van de drietrapsstrategie eerst vasthouden, dan bergen en dan pas aan- en/of afvoeren van water. Bij het creëren van meer ruimte voor water is combineren met andere functies gewenst en moet zoveel mogelijk worden aangesloten bij ruimtelijke ontwikkelingen.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 POL2014 “Voor de Kwaliteit van Limburg”

De centrale ambitie van de provincie Limburg komt voort uit de Limburgagenda: een voortreffelijk grensoverschrijdend leef- en vestigingsklimaat, dat eraan bijdraagt dat burgers en bedrijven kiezen voor Limburg: om er naar toe te gaan en vooral ook om hier te blijven. In het POL staan de fysieke kanten van het leef- en vestigingsklimaat centraal. Belangrijke uitdagingen zijn het faciliteren van innovatie, het aantrekkelijk houden van de regio voor jongeren en arbeidskrachten, het versnellen van de energietransitie, de fundamenteel veranderde opgaven op het gebied van wonen en voorzieningen, de leefbaarheid van kernen en buurten en het inspelen op de klimaatverandering.

Kwaliteit staat centraal. Dat komt tot uiting in het koesteren van de gevarieerdheid van Limburg onder het motto ‘meer stad, meer land’, het bieden van ruimte voor verweving van functies, in kwaliteitsbewustzijn, en in dynamisch voorraadbeheer dat moet resulteren in een nieuwe vorm van groeien. Algemene principes voor duurzame verstedelijking sluiten hierop aan, zoals de ladder van duurzame verstedelijking en de prioriteit voor herbenutting van cultuurhistorische en beeldbepalende gebouwen.

En uitnodigen staat centraal. Dat gaat meer over de manier waarop we samen met onze partners dat voortreffelijke leef- en vestigingsklimaat willen realiseren. Met instrumenten op maat en ruimte om te experimenteren. De Provincie wil hierbij selectief zijn: het POL richt zich alleen op die zaken die er op provinciaal niveau echt toe doen en vragen om regionale oplossingen.

De grote variatie in omgevingskwaliteiten is een kenmerk en sterk punt van Limburg. Om daaraan recht te doen, onderscheiden we in dit POL zeven globaal afgebakende gebiedstypen. Dit zijn zones met elk een eigen karakter, herkenbare eigen kernkwaliteiten, en met heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

Binnen het bebouwd gebied onderscheiden we de volgende zones:

- stedelijk centrum,
- bedrijventerrein,
- overig bebouwd gebied

Samen met het plan-MER, de Omgevingsverordening en het Provinciaal Verkeers- en Vervoersprogramma (PVVp) is vaststelling van het POL2014 absoluut geen eindpunt, maar markeert de overgang naar een fase waarin regionale uitwerkingen centraal staan én waarin partners worden uitgenodigd om in de geest van het POL te werken aan de kwaliteit van Limburg.

De belangrijkste uitdagingen en opgaven

Voor de langere termijn is de opgave om te bouwen aan een robuust raamwerk, bestaande uit levendige centra en interactiemilieus, die multimodaal bereikbaar zijn, in een aantrekkelijk landschap.

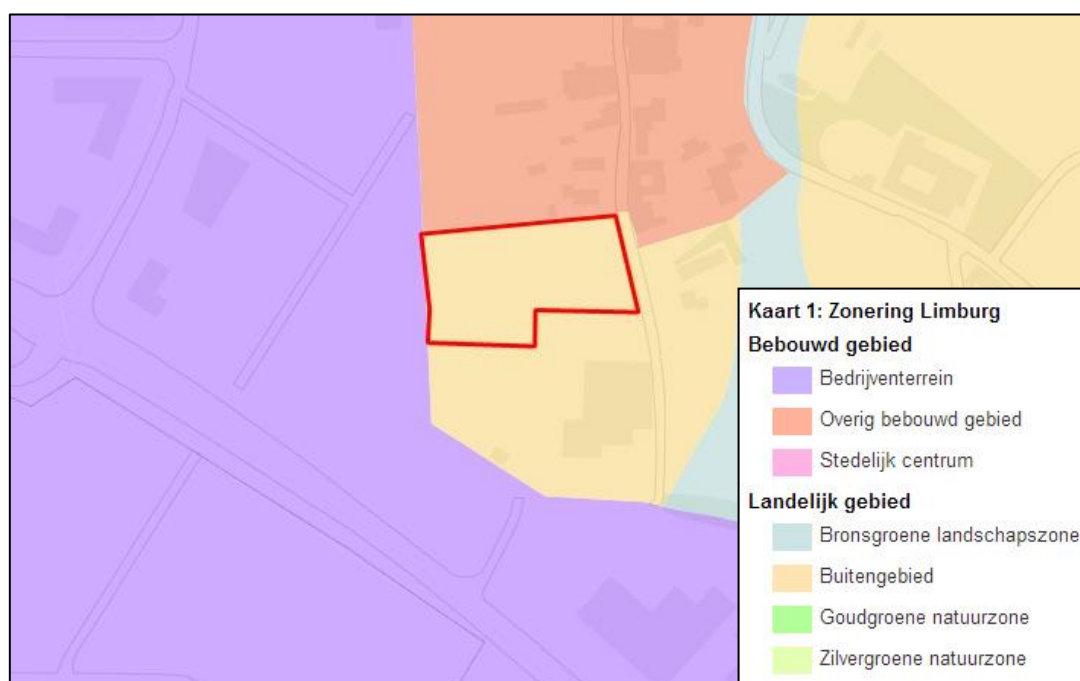
Het vestigingsklimaat, de kenniseconomie en de inwoners hebben baat bij aantrekkelijke centra met een interessante mix aan kennis, cultuur en voorzieningen, waar men elkaar kan ontmoeten. In deze interactiemilieus draait het om nabijheid, kwaliteit van de openbare ruimte en ‘placemaking’.



Voor de regio Zuid-Limburg zijn de binnensteden van Maastricht, Heerlen en Sittard de belangrijkste ontmoetingsplekken waar deze mix kan worden aangetroffen. Maar ook buiten de binnensteden hebben zich levendige ontmoetingsplekken ontwikkeld. Er is een onderscheid te maken tussen 5 verschillende interactiemilieus: stedelijke centra, campussen, overige regionale voorzieningen, publiekstrekkingen en logistieke knooppunten.

Wanneer werk en voorzieningen steeds meer worden gebundeld in een aantal centra en knooppunten, zijn rechtstreekse onderlinge verbindingen en een goede bereikbaarheid vanuit de woongebieden van groot belang. Om de bereikbaarheid (vanwege congestie), maar ook de leefbaarheid en omgevingskwaliteit (vanwege parkeerdruk en milieubelasting) te kunnen garanderen is naast een goede autobereikbaarheid ook een goede bereikbaarheid per regionaal openbaar vervoer noodzakelijk.

Het onderhavige plangebied is gelegen in de zone 'Buitengebied'. Op de onderstaande afbeelding is een uitsnede van de kaart 'Zonering Limburg' uit het POL2014 weergegeven. Het plangebied is op deze uitsnede middels een rode kleur omlijnd:



'Buitengebied'

Deze zone omvat een breed scala aan gebieden variërend van landbouwgebieden in algemene zin, glastuinbouwgebieden, ontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij, verblijfsrecreatieve terreinen, stadsrandzones tot linten en clusters van bebouwing. Het zijn alle andere gronden in het landelijk gebied buiten de natuur- en landschapszones. In deze zone is ruimte voor de ontwikkeling van landbouw, tuinbouw en de vrijetijdseconomie. Het accent is gelegd op ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe bedrijfslocaties landbouw, het terugdringen van milieubelasting vanuit landbouw en het bereiken van goede kwaliteit en goed functioneren van de ondergrond.

Geverik staat bekend als kleinschalig kunstenaarsdorp. De beoogde aanvulling van de reeds bestaande beeldentuin met een educatieruimte ondersteunt dit imago. Het plan past binnen de kaders van het POL2014 voor de zone 'buitengebied' omdat met dit initiatief de kwaliteit van het dorp Geverik wordt versterkt binnen de bestaande bebouwing. Hiermee wordt tevens de vrijetijdseconomie op cultureel vlak in het dorp Geverik en de gemeente Beek versterkt.



Behoud en versterking voorzieningen

Limburg kent een groot aanbod aan recreatieve voorzieningen, maar het is een voortdurende opgave om de voorzieningen af te stemmen op de veranderende vraag van de consument en nieuwe doelgroepen aan te trekken. Er is een noodzaak tot verbetering van aanbod, toegankelijkheid en beleving van cultuurhistorie, slechtweervoorzieningen, nieuwe leisure concepten, attracties, evenementen, overnachtingsmogelijkheden, horeca en fiets- en wandelroutes.

Het is ook belangrijk dat de bestaande kwaliteiten worden benut voor recreatieve doeleinden. Zo is het gewenst de stadscentra te versterken en vernieuwen zodat ze aantrekkelijk blijven voor (inter)nationale en regionale gasten en bezoekers, door de combinatie van een breed aanbod van winkelvoorzieningen (funshopping), horeca, evenementen, cultuur, natuur en landschap en overnachtingsmogelijkheden.

Primair ligt de verantwoordelijkheid voor het realiseren van toekomstbestendige voorzieningen bij de betreffende ondernemers. De onderlinge afhankelijkheid van de voorzieningen en hun bijdrage aan de gezamenlijke regionale uitstraling en aantrekkelijkheid betekent ook dat er een opgave ligt voor de Limburgse overheden om hierin regionaal de onderlinge samenwerking op te zoeken. Daarbij kan ook gaan om het aantrekken van nieuwe toeristisch-recreatieve trekkers van formaat.

Om de kwaliteit van de voorzieningen voor toeristisch-recreatief gebruik te consolideren en te verbeteren dienen marktpartijen, belangenorganisaties en overheden elkaar aan te spreken op concrete voorstellen daartoe. De provincie wil met de regio verkennen in hoeverre regionale visies vrijetijdseconomie hiervoor een kader kunnen bieden.

De in Zuid-Limburg wonende (kennis)werkers en stedelingen, komen naar dit gebied om te genieten van de rust en ruimte en het afwisselende landschap. Dit is van groot belang voor het bruto regionaal product van Zuid-Limburg. Het unieke landschap draagt in belangrijke mate bij aan het vestigingsklimaat en de woon- en leefkwaliteit van de regio. In het Nationaal Landschap Zuid-Limburg onderscheiden we een aantal belangrijke opgaven, die vragen om een integrale aanpak en benadering. Bij deze toekomsbestendigheid voor toeristisch- recreatief gebruik behoort ook de aanwezigheid van voldoende kwalitatief hoogwaardige maatschappelijke- en culturele voorzieningen.

Resumerend

De realisatie van een educatiecentrum, atelier en beeldentuin betreft het realiseren van een toekomstbestendige functie. De initiatiefnemer geeft een nadere kwalitatieve invulling van een reeds aanwezige toeristisch-recreatieve trekker binnen de regio en de gemeente Beek, waarmee het bestaande aanbod en de toegankelijkheid daarvan wordt verbeterd.

3.4 Gemeentelijk beleid**3.4.1 Ondernemend Beek: veelzijdig en vitaal in Zuid-Limburg-Strategische toekomstvisie 2010-2030**

Beek gaat zich in de jaren tot 2030 in hoofdlijnen richten op een aantal ambities en speerpunten die tweejaarlijks nader uitgewerkt en geactualiseerd worden in uitvoeringsplannen. Bij het opstellen van deze toekomstvisie is het huidige beleid van de gemeente als een van de vertrekpunten gekozen. De gemeente doet al veel en deze toekomstvisie sluit daarbij aan. Daarnaast ligt er een vertrekpunt in de kracht van Beek. De toekomstvisie borduurt voort op de huidige kracht van de gemeente. Tot slot gaat deze toekomstvisie in op relevante toekomstige ontwikkelingen, waarvan de belangrijkste is de krimp van de bevolking.

Regiobranding

De gemeente Beek wil een duidelijke positie innemen in de Branding Zuid-Limburg en het beeldbepalende karakter moet behouden blijven. Deze herkenbaarheid is ook essentieel voor het in stand houden van de bedrijvigheid en werkgelegenheid. Beek heeft hier een start mee gemaakt door deel te nemen aan de Stichting Regiobranding Zuid-Limburg.



Recreatie en cultuur

Beek geeft aan te investeren in recreatie en cultuur. Recreatie door het (mee) vormgeven van de lokale vrijetijdseconomie en het stimuleren van toerisme door bijvoorbeeld een wandelroute- en fietspadennetwerk. Op cultureel vlak is dit het beschermen van monumenten, archeologische en cultuurhistorische waarden en het scheppen van een positief klimaat voor kunstenaars. Dit sluit aan bij het regionale speerpunt work-life balance.

*Vrijetijdseconomie**Uitgangssituatie*

Beek is niet bij uitstek de gemeente om voor een langere periode te recreëren of te verblijven. Het Heuvelland in de nabije omgeving biedt hier veel meer mogelijkheden voor. Er zijn in Beek diverse wandel- en fietspaden, cultuurhistorische gebouwen en ateliers. Echter deze voorzieningen zijn nauwelijks met elkaar in verband gebracht en worden niet versterkt door private deelnemingen, zoals ondernemers die een horecagelegenheid of fietsverhuurbedrijf exploiteren.

Dagrecreatieve voorzieningen

Beek kiest voor het verder uitbouwen van dagrecreatie. Beek zet dan ook niet in op grootschalige recreatieve voorzieningen. Op regionaal niveau sluit Beek aan bij lopende initiatieven op toeristisch gebied, zoals de regiobranding, maar vervult daarin geen actieve rol. Het ondersteunen van horeca initiatieven en het verder ontwikkelen van de wandel- en fietsroutes zijn voor Beek kansen. De totstandkoming hiervan is primair een zaak van particulier initiatief. De gemeente zal initiatieven vanuit bevolking en ondernemers aanmoedigen en ondersteunen. Op dit thema zijn de speerpunten voor de toekomst: inzetten op kleinschalige (dag)recreatievoorzieningen. De realisatie van een beeldentuin, educatiecentrum en atelier past dan ook in de uitgangspunten die worden genoemd in de Strategische Toekomstvisie.

3.4.2 Structuurvisie gemeente Beek 2012-2022 Ruimte voor veelzijdigheid en vitaliteit

De ruimtelijk-economische structuur van Beek wordt bepaald door enerzijds de bedrijvigheid in en rond de kernen Beek en Neerbeek en anderzijds de landbouw in het buitengebied. De bedrijvigheid in en rond de kernen Beek en Neerbeek betreft vooral om de luchthaven Maastricht- Aachen Airport en de omliggende luchthaven gebonden bedrijvigheid, industriële en ambachtelijke bedrijvigheid op vooral de bedrijventerreinen en de dienstensector en het midden- en kleinbedrijf op zowel de bedrijventerreinen als in de genoemde kernen. De vrijetijdseconomie is ook in de regio en in Beek een belangrijke sector en wordt daarmee - ondanks het kleinschalige karakter - ook als een economische drager in Beek gezien.

Doelstellingen en ambities

Doelstellingen op het gebied van economie en toerisme & recreatie zijn het blijven binden van jong en oud en het aantrekkelijk blijven voor bedrijven.

Ambities:

- actief stimuleren bedrijvigheid en ondernemersklimaat;
- faciliteren ontwikkeling kleinschalige toeristisch-recreatieve voorzieningen.
- faciliteren grootschalige bedrijven op de bedrijventerreinen, revitaliseren en herstructureren bestaande bedrijventerreinen en faciliteren passende kleinschalige bedrijvigheid in de kernen;
- structuurversterking landbouw;
- stimuleren kleinschalige nevenactiviteiten bij agrarische bedrijven en faciliteren gewenste functiewijziging van agrarisch naar niet-agrarisch (mits passend in het buitengebied);
- faciliteren kleinschalige dagrecreatieve voorzieningen, verder ontwikkelen toeristisch-recreatief netwerk en verbinden toeristisch-recreatief netwerk met cultuurhistorie.

Koers naar 2022

Beek zet in op hoogwaardige en innovatieve bedrijvigheid op de bedrijventerreinen rond de luchthaven en op het faciliteren van lokale bedrijvigheid op bedrijventerrein Beeker Hoek. Beek



streeft daarbij naar een efficiënt en duurzaam ruimtegebruik. De capaciteit van de drie bedrijventerreinen wordt beter benut. De uitstraling en kwaliteit van de bedrijventerreinen wordt versterkt, door onder meer ingrepen in de openbare ruimte, een duurzame inrichting, het verbinden van bedrijvigheid met groen, een goede bewegwijzering en parkmanagement. Door een betere benutting van de ruimte op de bedrijventerreinen is uitbreiding van bedrijventerreinen niet aan de orde. Om aantrekkelijk te blijven als vestigingsplaats voor bedrijven, zal er geïnvesteerd moeten worden in de kwaliteit en het imago van Beek als geheel. Beek zet hierbij in op haar imago als veelzijdige, vitale en ondernemende gemeente met goede voorzieningen en een uitstekende bereikbaarheid. Hoogwaardige en innovatieve bedrijven worden geïnteresseerd om zich in Beek te vestigen vanwege de aantrekkelijke vestigingsvoorwaarden, de gunstige ligging, de prettige woonomgeving, de goede voorzieningen en de uitnodigende en aantrekkelijke omgeving.

Ontwikkelpincipe Rondje Beek - rijgsnoer van groen, historie, beleving en economie

Rondje Beek als ontwikkelprincipe gaat uit van versterking van de landschappelijke en cultuurhistorische structuren en elementen in en rond de oude bebouwingsstructuren in Beek en Neerbeek en de linten en clusters in Spaubeek en in de overige kernen in combinatie met een verdere uitbouw van het toeristisch-recreatieve netwerk en een koppeling met de langzaam verkeersverbindingen. In of aan het toeristisch-recreatieve netwerk, op de knooppunten in dit netwerk en in de linten en clusters ontstaat ruimte voor het toevoegen van kleinschalige commerciële recreatieve voorzieningen in de vorm van bijvoorbeeld horeca (pleisterplaatsen) en verblijfsaccommodaties (bed and breakfast).

Dit kan gecombineerd worden met bijvoorbeeld fietsverhuur, educatie en ambachtelijke en kunstzinnige ateliers. De inzet is vooral gericht op het bieden van passende economische ontwikkelmogelijkheden aan bestaande functies in en aan dit rijgsnoer. De ondernemers zelf zijn verantwoordelijk voor de invulling van deze 'nieuwe' economie. Beek faciliteert door (mee te werken aan) de verdere toeristisch-recreatieve ontsluiting van het landelijk gebied in de vorm van wandel-, fiets- en ruiterspaden, parkeren, promotie en educatie.

Resumerend

De realisatie van een beeldentuin, educatiecentrum en atelier in Geverik past binnen de doelstellingen en ambities die de gemeente Beek heeft geformuleerd in de Structuurvisie. Onder meer de educatieve, promotionele en toeristisch-recreatieve waarde van het initiatief zijn voor de gemeente Beek van grote waarde.



4 Sectorale aspecten

4.1 Bodem

Volgens artikel 3.1.6 van het Besluit op de ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan onderzoek te worden verricht naar de bodemgesteldheid in het projectgebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde nieuwe functie. Nieuwe initiatieven dienen bij voorkeur op schone gronden te worden gerealiseerd. Aangezien er is voorzien in realisatie van (beperkte) nieuwe bebouwing, kan worden volstaan met een historisch vooronderzoek. Door eigenaar en initiatiefnemer is gekozen voor een vooronderzoek (NEN5725) en een verkennend bodemonderzoek (NEN 5740), waardoor een duidelijk, actueel beeld zal ontstaan van de milieuhygiënische situatie van de bodem ter plaatse. Door uitvoering van het vooronderzoek wordt inzicht verkregen in de historie van het terrein en in de eventuele bodembedreigende activiteiten die op het terrein en in de omgeving hebben plaatsgevonden. Daarbij zal met name gelet worden op risico's voor de volksgezondheid en het milieu in het algemeen en of er beperkingen, dan wel anderszins belemmeringen aanwezig zijn voor de realisatie van het beoogde initiatief.

Resultaten verkennend bodemonderzoek

In het verkennend bodemonderzoek van Geonius van 10 juli 2017 (kenmerk: 170315.R01, d.d. 10.07.2017, die separate bijlage) wordt ten aanzien van het plangebied het volgende geconcludeerd:

- de bovengrond (0-0,5 m-mv) is niet verontreinigd met de gemeten parameters;
- de ondergrond (0,5-2,0m-mv) is niet verontreinigd met de gemeten parameters;
- Indicatief getoetst aan het Besluit en de Regeling Bodemkwaliteit is de kwaliteit indicatief "achtergrondwaarde";
- op basis van de vastgestelde bodemkwaliteit dient de hypothese "verdacht" te worden verworpen. Dit heeft geen consequenties voor de gevolgde onderzoeksstrategie;
- gezien geen visuele inspectie van het maaiveld heeft kunnen plaatsvinden, kan de hypothese "onverdacht" formeel gezien niet worden bevestigd. Echter op basis van de visuele beoordeling van de opgeboorde grond, waarbij geen asbestverdachte materialen (plaatjes, puin etc.) zijn waargenomen, zijn ons inziens geen redenen om de hypothese 'asbestonverdacht' te verwerpen;

Op basis van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek kan worden geconcludeerd dat geen milieu hygiënische belemmeringen bestaan voor het huidige en geplande gebruik van de locatie. Het verlenen van een omgevingsvergunning of een bodemgeschiktheidsverklaring is ter competentie van de overheid.

4.2 Geluid

Bij het ontwikkelen van een ruimtelijk plan is het belangrijk rekening te houden met geluidbronnen en de mogelijke hinder of overlast daarvan voor mensen. De beoordeling van het aspect geluid vindt zijn grondslag vooral in de Wet geluidhinder maar daarnaast ook in de Wet ruimtelijke ordening wanneer het gaat om de beoordeling of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Het aspect geluid kent voor een aantal bestemmingen (zoals wonen) in combinatie met een aantal typen geluidbronnen een wettelijk kader dat van belang is bij het opstellen van ruimtelijke plannen. Zo zijn in de Wet geluidhinder voor woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen grenswaarden opgenomen voor Industrielawaai, wegverkeerlawaai en spoorweglawaai.

Voor andere geluidbronnen bestaan geen wettelijke kaders. Andere geluidbronnen kunnen wel noodzaken tot een aanvullende beoordeling van het aspect geluid in het kader van een goede 'ruimtelijke ordening'.



Wet geluidhinder

Het op te richten gebouw in de beeldentuin betreft volgens de Wet geluidhinder géén geluidgevoelige functie (art. 1.2 Besluit geluidhinder). Bij de planvorming kan dan ook geen eis worden opgelegd voor het behalen van een aanvaardbaar binnenniveau.

Goede ruimtelijke ordening (VNG-publicatie)

Ten behoeve van de milieuhygiënische afweging wordt met betrekking tot de bedrijfsmatige activiteiten aansluiting gezocht bij het stappenplan uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'. De VNG-publicatie is een algemeen geaccepteerd instrument om na te gaan of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening in situaties waar inrichtingen dicht bij woningen worden voorzien. In voorliggend rapport is gebruik gemaakt van de (meest recente) versie 2009.

Methodiek

Het toetsingskader van de VNG-publicatie (voor geluid als meest relevant milieuaspect) bestaat uit 4 stappen. In stap 1 wordt een afweging gemaakt aan de hand van de in de publicatie genoemde richtafstanden. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. Een 'gemengd' gebied is volgens de VNG-brochure een gebied met matige tot sterke functiemenging. De brochure geeft als voorbeelden woningen met direct daarnaast andere functies zoals winkels, horeca of kleine bedrijven of gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur (grote wegen) liggen. Indien woningen op kleinere afstand zijn gelegen dan de richtafstanden kan voor het betreffende plandeel in stap 2, 3 of 4 gemotiveerd worden afgeweken van de richtafstanden. Vanaf stap 2 is dan een akoestisch onderzoek naar de werkelijk optredende geluidniveaus noodzakelijk. In een gemengd gebied is het ruimtelijk aanvaardbaar dat de richtafstanden met één afstandstap worden verlaagd. Het voorliggende plangebied kan, gelet op de beperkte diversiteit aan functies aan de Geverikerstraat, alwaar de woonfunctie nadrukkelijk overheerst, niet worden aangemerkt als een 'gemengd gebied'. Daarbij wordt de ligging pal langs de start- en landingsbaan van Maastricht Aachen Airport (geluidoverlast) buiten beschouwing gelaten.

Plangebied

De meest nabijgelegen woningen zijn de Geverikstraat 127 op 65 meter (afstand tot de gevel) en de Geverikerstraat 139 op 95 meter (afstand tot de gevel). De richtafstand voor het gebiedstype 'rustige woonwijk' voor de bedrijfsmatige activiteiten (werkplaats/educatieruimte), passend binnen de milieucategorie 'ateliers', bedraagt 10 meter. De afstand dient, conform jurisprudentie, gemeten te worden vanaf de uiterste grens waarbinnen een geluidgevoelige functie kan worden gebouwd. Gelet op de vergunningvrije mogelijkheden voor het uitbreiden van woningen die in het Besluit omgevingsrecht(Bor) worden geboden, is uitgegaan van de perceelsgrens ter hoogte van het bijgebouw behorende bij de aanpalende woning Geverikerstraat 127. De afstand van het te realiseren gebouw tot deze perceelsgrens bedraagt 48 meter en voldoet daarmee ruim aan de eisen voor een 'rustige woonwijk'.

Wat betreft de beoogde activiteiten kan het volgende worden aangegeven:

- er wordt in principe binnen in het atelier gewerkt, sporadisch buiten. Het betreft een zeer kleinschalig atelier waar één persoon werkzaam is;
- er wordt 'gehamerd' en 'gehakt' met de hand; flexen vindt slechts sporadisch plaats;
- werktijden zijn de reguliere 'kantooruren';
- het atelier komt in/tegen de grondwal te liggen hetgeen het eventuele geluid verder dempt;
- er vinden geen zware transporten plaats. Ongeveer twee keer per jaar komt een grote aanhanger of een vrachtwagen;
- er vindt alleen een ventilatie/afzuiging plaats zoals nu in het atelier aan huis. Ook dat levert (al ruim 20 jaar) geen overlast op;

Wat in dit verband als voetnoot kan worden aangegeven is dat het atelier al tientallen jaren in het bijgebouw bij de woning van de heer Peters (Geverikerstraat 90) is gevestigd. Deze nieuwe oplossing is op dit punt al beter voor de omwonenden, al is er nooit overlast geweest.



Het aspect geluid levert derhalve geen belemmering op voor het plan.

4.3 Luchtkwaliteit

Normstelling en beleid

Wet milieubeheer en nationaal samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit

De belangrijkste wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit is vastgelegd in de Wet Milieubeheer. De hoofdlijnen van de regeling zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm), ook wel bekend als de Wet luchtkwaliteit. Deze wetgeving introduceerde een programmasystematiek voor maatregelen en projecten, hetgeen geconcretiseerd is in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit: het NSL. Daarnaast is de term 'niet in betekenende mate' besloten geïntroduceerd, waarbij geen toetsing aan de luchtkwaliteitsnormen nodig is, omdat deze projecten niet of zeer weinig bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een project draagt in betekenende mate (IBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit wanneer de planbijdrage groter is dan $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Projecten met een kleinere concentratietoename dragen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Normen en grenswaarden

In de Wet luchtkwaliteit zijn regels en grenswaarden opgenomen voor zwaveldioxide, stikstofdioxide (NO_2), stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen, ozon, arseen, cadmium en nikkel. Er vinden in Nederland langs wegen geen overschrijdingen plaats van de richt- of grenswaarden van de zware metalen (lood, arseen, cadmium en nikkel) en ozon; derhalve zijn deze stoffen niet opgenomen in de rekenmodellen. Voor de stoffen NO_2 en PM_{10} zijn in de Wet Luchtkwaliteit grenswaarden gesteld van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Daarnaast geldt een grenswaarde van de uurgemiddelde concentratie voor NO_2 ($200 \mu\text{g}/\text{m}^3$) die maximaal 18 keer per jaar mag worden overschreden. De uurgemiddelde grenswaarde van NO_2 wordt eenmaal per jaar overschreden bij een jaargemiddelde concentratie van iets minder dan $54 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De norm van maximaal 18 keer overschrijding van de uurgemiddelde grenswaarde wordt bereikt bij een jaargemiddelde grenswaarde van $82 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Er zijn in Nederland geen plaatsen waar deze norm wordt overschreden.

Voor de toetsing aan de luchtkwaliteitsnormen zijn in de praktijk drie normen van toepassing:

- jaargemiddelde concentratie NO_2 ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$);
- jaargemiddelde concentratie PM_{10} ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$);
- aantal dagen overschrijding van de grenswaarde van de 24-uursgemiddelde concentratie PM_{10} (maximaal 35 dagen per jaar $> 50 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Huidige jaargemiddelde concentraties: NSL-Monitoringstool

Uit de monitoringstool van het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit, Atlas voor de Leefomgeving) volgt dat de concentraties luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}) in de directe omgeving van de projectlocatie beide met circa $25\text{-}30 \mu\text{g}/\text{m}^3$ lager liggen dan de grenswaarden die voor deze stoffen zijn vastgesteld (voor beide $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$). In de huidige situatie is geen sprake van overschrijding van concentraties luchtverontreiniging.

Niet in betekenende mate (NIBM)

In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO_2 en PM_{10} . In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Concreet houdt dit in dat bijvoorbeeld ontwikkelingen kleiner dan of gelijk aan 1.500 woningen bij minimaal één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij minimaal twee ontsluitingswegen niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit. Ook voor andere ruimtelijke initiatieven is aangegeven wanneer deze niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit.



Plangebied

In het kader van de voorliggende ontwikkeling is met behulp van de NIBM-tool 2018 berekend of dit plan NIBM is. In de berekening is uitgegaan van de verkeersgeneratiecijfers uit de brochure 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie (publicatie 317) van het CROW (kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte). Het plangebied is gelegen in het gebiedstype 'schil centrum' in een 'matig stedelijk gebied'.

Voor ateliers (vergelijkbaar met bedrijven/werkplaatsen) geldt een verkeersgeneratie van minimaal 7,7 en maximaal 9,4 verkeersbewegingen per 100 m² bvo per etmaal. Er wordt uitgegaan van 9,4 verkeersbewegingen per etmaal ten behoeve van het atelier. Voor de verkeersaantrekkende werking van de educatieruimte wordt gerekend met een verkeersgeneratie, gebaseerd op het beoogde aantal bezoekers (250 per jaar), hetgeen resulteert in 500 verkeersbewegingen per jaar, omgerekend 1,4 per etmaal.

In totaal wordt gerekend met $9,4 + 1,4 = 10,8$ verkeersbewegingen per etmaal. Uitgegaan is van 5% vrachtverkeer (leveranciers). Dit leidt tot de volgende berekening in de NIBM-tool 2018:

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2018
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		10,8
Aandeel vrachtverkeer		5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,01
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Conclusie

Het plan draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging en voldoet daarmee aan de luchtkwaliteitseisen uit titel 5.2 van de Wet milieubeheer.

4.4 Externe veiligheid

Normstelling en beleid

Bij ruimtelijke plannen wordt ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten gekeken, namelijk:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
 - vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.
- In het externe veiligheidsbeleid wordt doorgaans onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken²⁾ en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen.



Onderzoek en conclusie

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor mensen buiten de inrichting. Het Bevi is opgesteld om de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle bedrijven te beperken. Voorbeelden van deze risicovolle bedrijven zijn LPG-tankstations, ammoniakkoelinstallaties en chemische fabrieken. Dit besluit wordt uitgevoerd middels wettelijke normen en een verantwoordingsplicht van het groepsrisico. Naast het Bevi is de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) van kracht. In de Revi zijn de regels voor afstanden en de berekeningen van het plaatsgebonden- en groepsrisico opgesteld. In de Beleidsvisie externe veiligheid heeft de gemeente concrete keuzes gemaakt welke aspecten beschouwd worden bij het invullen van de verantwoordingsplicht. Tevens zijn keuzes gemaakt op welke afstand/object combinaties licht of zwaar wordt verantwoord.

Plangebied

Het plan heeft betrekking op een beeldentuin met atelier en kleinschalige educatieruimte. Gelet op de kleinschaligheid en het daarmee samenhangende beperkte bezoekersaantal van maximaal 10-15 personen op één dag wordt het plan niet aangemerkt als toevoeging van een (beperkt) kwetsbaar object zoals bedoeld in artikel 1 van het Bevi. Dit betekent eveneens dat het Bevi niet van toepassing is op deze ruimtelijke ontwikkeling en dat derhalve geen afweging omtrent de risico's inzake externe veiligheid noodzakelijk is. Ten aanzien van de in het plangebied gelegen gasleiding geldt eveneens dat geen sprake is van toevoeging van een (beperkt) kwetsbaar object en dat het van toepassing zijnde Bevb (Besluit externe veiligheid buisleidingen) niet hoeft te worden beschouwd.

Resumé

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het voorliggende plan.

4.6 Water

Provinciaal waterbeleid: Provinciaal Waterplan 2015-2021

Op grond van Europese en nationale kaders en provinciale ambities heeft de provincie Limburg het Provinciaal Waterplan Limburg 2016-2021 opgesteld. Het is de opvolger van het Provinciaal Waterplan Limburg 2009-2015 en een uitwerking van het waterbeleid in het POL2014, noodzakelijk om aan de vereisten van de Kaderrichtlijn Water en de Waterwet te voldoen. Samen met het Nationale Waterplan van het Rijk en het Waterbeheersplan Limburg van de beide Limburgse waterschappen vormt het een onderdeel van het Stroomgebiedbeheersplan Maas.

Het Provinciaal Waterplan Limburg (PWP) bevat de ambities, opgaven en op hoofdlijnen de maatregelen die de komende zes jaar worden uitgevoerd op gebied van de hoogwaterbescherming in de Maasvallei, de aanpak van regionale wateroverlast en watertekort (mede in het licht van de klimaatverandering en het Nationale Deltaprogramma), de inrichting van de beken en waterrijke natuurgebieden als ook de verbetering van de ecologische en chemische waterkwaliteit, de drinkwatervoorziening en het grondwaterbeheer (mede als opdracht vanuit de Kaderrichtlijn Water). De provincie wil hoogwaterbescherming met gebiedsontwikkeling combineren en daarbij de ruimtelijke kwaliteit versterken. De rol van de provincie ligt hierbij vooral op het vlak van de ruimtelijke ordening. Op basis van de Waterwet beoordeelt de provincie projectplannen voor dijkversterking en letten daarbij met name op ruimtelijke aspecten. Alleen bij een integrale regionale aanpak kan de hoogwateropgave een kans bieden voor een leefbare en duurzame Maasvallei. De unieke en bijzondere karakteristiek(en) van de Limburgse Maasvallei zijn daarbij uitgangspunt. Meebewegen met de natuur van de rivier leidt daarbij tot het meest houdbare resultaat. Meekoppelkansen liggen onder andere bij de herstructurering en ontwikkeling in de grote steden, vervangingsinvesteringen van de grote infrastructurele werken (bruggen, leidingen, stuwen), de lopende dijkverbeteringsplannen en in de combinatie van hoogwatermaatregelen met regionale ruimtelijke ontwikkelingen waarvoor regionale cofinanciering gegenereerd kan worden.



Het PWP heeft met name betekenis voor de hoogwaterveiligheid langs de Maas, de functietoekenningen van het regionale watersysteem en het beleid ten aanzien van natte natuurgebieden, natuurbeken, beekdalen en grondwaterbeschermingsgebieden. Voor het voorliggende bestemmingsplan zijn in het PWP geen specifieke uitgangspunten opgenomen.

Legger en Keur Waterschap Limburg

Het waterschap kent naast zijn beleid de Keur als regelgeving (en de bijbehorende legger als kaart). Om zijn taak uit te kunnen oefenen, maakt het waterschap gebruik van deze Keur. De Keur is een door het waterschapsbestuur vastgestelde verordening waar gedoogplichten, geboden en verboden in staan. Deze regels gelden voor toestanden en handelingen op en vlakbij waterkeringen, watergangen en kunstwerken zoals duikers. De Keur bevat de ligging en maatvoering van waterstaatkundige werken en waterpartijen, alsmede de onderhoud- en beschermingszones. Het waterschap levert deze gegevens aan de gemeente, teneinde de hoofdwatgangen en waterkeringen, inclusief de onderhoud- en beschermingszone in het bestemmingsplan te regelen.

Voor het voorliggende plangebied kent de Keur geen specifieke uitgangspunten of belemmeringen.

Waterbeheerplan Waterschap Limburg

De gemeente Beek valt in de zin van wateraangelegenheden binnen de Keur van het Waterschap Limburg. Het Waterschap is de waterkwantiteit- en waterkwaliteitsbeheerder en de beheerder van de primaire en secundaire waterkeringen. Het Waterbeheerplan 2016-2021 is een plan waarmee de koers wordt uitgezet voor een toekomstbestendig waterbeheer in Limburg en waarin wordt aangegeven hoe invulling wordt gegeven aan de taak om te zorgen voor veilige dijken, droge voeten en voldoende en schoon water. In het plan is vastgelegd hoe men het watersysteem en waterkeringen op orde wil brengen en houden. Ook staat hierin welke bijdrage de waterschappen leveren aan de Europese Kaderrichtlijn Water. Voorbeelden van maatregelen zijn: het aanleggen en verbeteren van dijken tegen overstromingen, het aanpakken van knelpunten van wateroverlast, herstellen van beken en het verbeteren van de effluentkwaliteit van de rioolwaterzuiveringsinstallaties.

Voor het voorliggende plangebied kent het Waterbeheerplan geen specifieke uitgangspunten.

Waterhuishouding

Ten behoeve van de vuilwaterafvoer van het te realiseren gebouw zal een aansluiting op het eigen worden gerealiseerd die vervolgens wordt aangesloten op het bestaande gemengd rioleringsstelsel langs de Geverikerstraat. Het hemelwater dat afkomstig is van het dak (100 m²) wordt afgekoppeld van het riool en infiltreert op natuurlijke wijze in het weiland van de beeldentuin. De bestaande parkeerplaats en opslagvoorziening zijn deels (half)verhard. De eventueel aan te leggen nieuwe parkeerplaats langs de Geverikerstraat zal met een grasbetonverharding worden uitgevoerd conform de eisen van de kwaliteitscommissie Limburg met betrekking tot de landschappelijke inpassing. Hierdoor vindt niet alleen infiltratie in de bodem plaats maar ook blijft het terrein een groene uitstraling houden.

4.7 Ecologie

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht geworden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Conform deze wet bepalen de provincies wat wel en niet mag in de natuur in hun gebied en zorgen zij voor vergunningen en ontheffingen. De Rijksoverheid blijft verantwoordelijk voor het beleid van grote wateren. Door voorafgaand aan een (bouw)project of ruimtelijke ontwikkeling rekening te houden met het eventueel voorkomen van beschermde en/of zeldzame planten- en diersoorten kan effectief worden omgegaan met de aanwezigheid van een beschermde soort.

Ten aanzien van dit plan kan worden aangegeven dat het een zeer beperkt, kleinschalig bouwplan is, waarbij in een grondwal een gebouwtje wordt gerealiseerd als werkplaats en educatieruimte ten



behoefte van een reeds bestaande beeldentuin. De impact op de omgeving (de bestaande kern van Geverik) is minimaal. Onderstaand zijn de gebieds- en soortenbescherming die in de Wet natuurbescherming zijn aangegeven besproken.

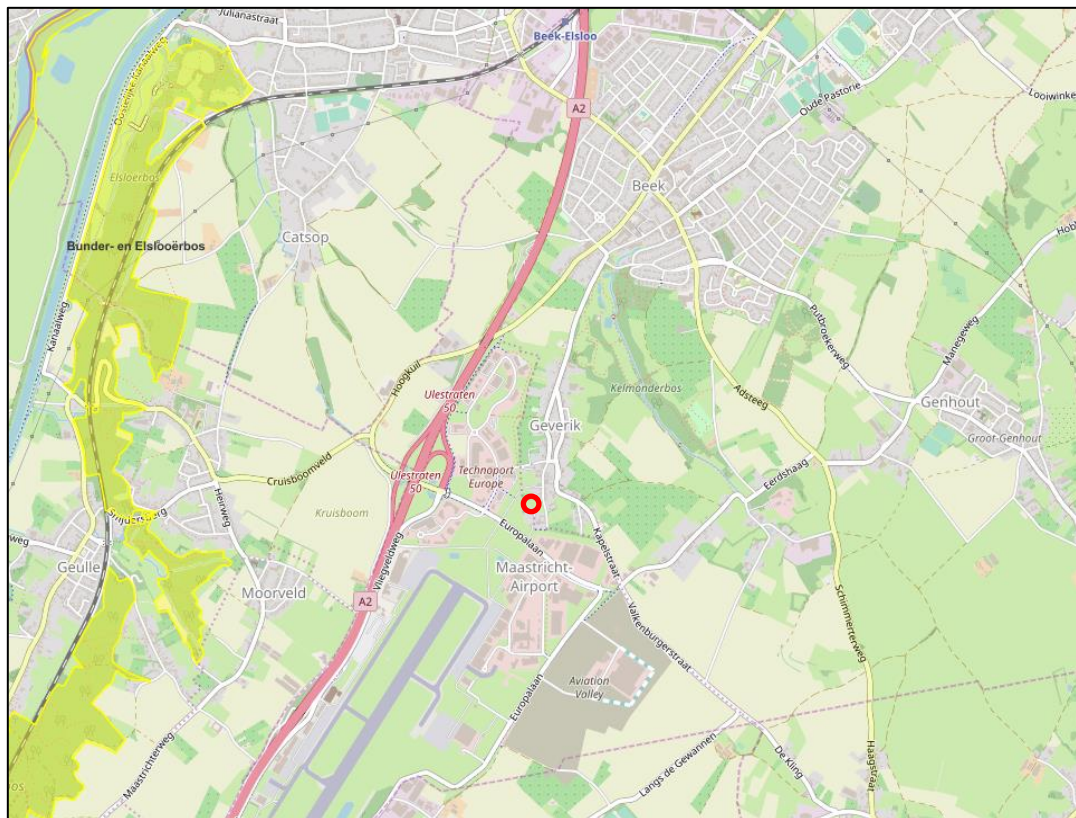
Gebiedsbescherming

NNN-gebieden

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een gebied dat aangewezen is in het kader van het Natuur Netwerk Nederland (NNN). Voor het Limburgse grondgebied betekent dit dat het plangebied niet is gelegen in of nabij een goudgroene of zilvergroene natuurzone zoals aangegeven in het POL2014 en de Omgevingsverordening Limburg. Het gebied aangrenzend aan het plangebied is conform POL2014 zelfs aangemerkt als een bedrijventerrein. Vanuit het NNN-netwerk zijn er derhalve geen belemmeringen voor het plan.

Natura2000

Op een afstand van circa 1.700 meter is het Natura2000-gebied 'Bunder- en Elsooërbos' gelegen. Op onderstaande afbeelding is de ligging ten opzichte van het plangebied (rode cirkel) aangegeven:



Dit Natura2000-gebied wordt van het voorliggende plangebied gescheiden door het bedrijventerrein TPE, de autosnelweg A2 en het noordelijke gedeelte van de luchthaven MAA. Dit zijn allemaal functies die een bepaalde impact hebben op het Natura2000-gebied en die naar aard en omvang in geen enkel opzicht vergelijkbaar zijn met de beoogde bouwplan in het voorliggende plangebied. De beoogde activiteiten die in het te realiseren gebouw zullen worden uitgeoefend, hebben dan ook qua geluiduitstraling, verkeersaantrekkende werking of anderszins geen enkele invloed op de instandhoudingsdoelen van het Natura2000-gebied 'Bunder- en Elsooërbos'. In het kader van het beleid omtrent Natura2000-gebieden kan dan ook geconcludeerd worden dat er geen verdere procedures noodzakelijk zijn.



Soortenbescherming

Behalve de mogelijke effecten op natuurgebieden moet ook duidelijk zijn of het betreffende plan effecten heeft, en zo ja welke, op beschermde soorten. In de voorliggende situatie is sprake van een bestaande beeldentuin met een grondwal aan de westzijde van het perceel. De functie van de beeldentuin verandert met de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan niet. Deze beeldentuin is reeds jaren als zodanig in gebruik en bestaat uit grasland met een aantal recent geplante (zeer) jonge bomen, waarbinnen op enige afstand van elkaar beelden zijn geplaatst (zie nevenstaande foto). Bezoekers wandelen door de



tuin, die voorts goed wordt onderhouden en gemaaid. Gelet op het gebruik van de beeldentuin en de thans aanwezige begroeiing, alsmede de ligging ervan pal naast een bedrijventerrein en de start- en landingsbaan van luchthaven MAA, kan worden aangenomen dat deze plek in de huidige situatie geen geschikt leefgebied of fourageergebied is voor beschermde soorten.

Als gevolg van dit bestemmingsplan zal in de grondwal een gebouw worden ontwikkeld dat dient als atelier en als educatieruimte voor de beeldhouwactiviteiten. Het grondverzet ten behoeve van de grondwal heeft reeds plaatsgevonden, getuige onderstaande foto:



De gedeeltelijk vergraven grondwal was uitsluitend begroeid met gras en had daardoor dezelfde kenmerken als de rest van het perceel. Geconcludeerd mag worden dat geen sprake is van aantasting beschermde soorten of van leef- dan wel fourageergebied daarvan. Het aspect natuurwaarden in de vorm van gebieds- en soortenbescherming vormt derhalve geen belemmering voor het plan.

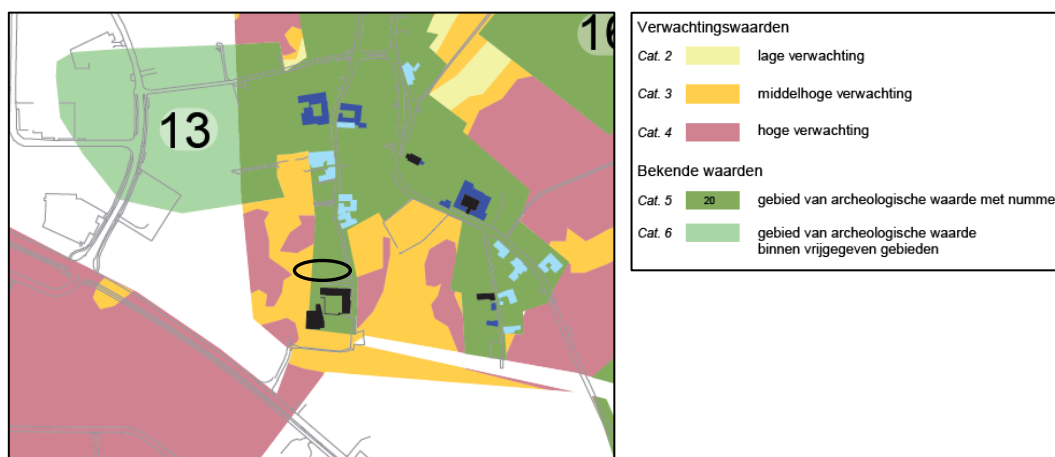
4.8 Archeologie en cultuurhistorie

4.8.1 Archeologie

De uitgangspunten uit het Verdrag van Valletta (Malta) zijn in de Erfgoedwet verankerd en vormen zo de basis van de Nederlandse omgang met archeologie. De Erfgoedwet is een raamwet, die regelt hoe Rijk, provincies en gemeenten bij hun ruimtelijke plannen rekening moeten houden met het cultureel erfgoed. De gemeenten zijn in deze wet tot bevoegd gezag aangewezen en dienen de archeologische belangen op een goede manier te verweven in het ruimtelijk beleid. Het uitgangspunt is dat archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gelet op dit uitgangspunt mogen bekende archeologische monumenten niet aangetast worden en moet in geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden die volgens het gemeentelijke beleid en/of archeologische verwachtingskaart relevant zijn, een nader onderzoek plaatsvinden naar archeologische waarden. Als het niet mogelijk is de archeologische waarden te behouden en het bodemarchief verstoord raakt, moet de veroorzaker de kosten voor zijn rekening nemen die nodig zijn om de archeologische informatie die in de bodem ligt opgeslagen, veilig te stellen en de resultaten uit te werken.

De gemeente Beek heeft een gemeentelijk beleidsplan op het gebied van archeologie vastgesteld ('Een poort voor het verleden naar het heden'), dat bestaat uit een archeologische verwachtingskaart en een beleidskaart. Een archeologische verwachtingskaart maakt voor het gemeentelijk grondgebied een onderscheid tussen gebieden waar veel en weinig archeologische resten te verwachten zijn en gebieden waarvan reeds bekend is dat er daadwerkelijk archeologische resten aanwezig zijn. Een archeologische beleidskaart geeft aan hoe vervolgens met deze waarden dient te worden omgegaan.

Op de onderstaande afbeelding is een uitsnede van de archeologische beleidsadvieskaart weergegeven. Het plangebied is hierop aangeduid binnen de zwarte cirkel:



Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart

Het gedeelte van het plangebied waar het gebouwtje zal worden gerealiseerd is gelegen in een gebied met een middelhoge verwachtingswaarde, waarbij een onderzoeksverplichting geldt indien de verstoringsdiepte groter dan 40 cm onder maaiveld is én de oppervlakte van de bodemingreep minimaal 2.500 m² bedraagt. De beoogde verstoring van de bodem ten behoeve van het ateliergebouw in het plangebied bedraagt 100 m². Voor het overige deel van het gebied is sprake van een reeds bekende archeologische waardering. Deze waardering is in de verschillende dubbelbestemmingen 'Waarde-Archeologie' verankerd. De beoogde parkeerplaats aan de Geverikerstraat heeft een oppervlakte van 120 m². Op dit punt geldt conform de dubbelbestemming een ondergrens van 250 m² voor archeologisch onderzoek én een verstoringsdiepte van minimaal 40 cm. Ook hier wordt de maximale oppervlakte niet overschreden. Waarschijnlijk zal de



verstoringsdiepte voor het aanleggen van de parkeerplaats ook minder diep zijn dan 40 cm. In beide gevallen is derhalve geen sprake van een onderzoeksverplichting. Mochten tijdens de werkzaamheden archeologische waarden worden aangetroffen, dan dient er conform artikel 5.10 van de erfgoedwet (archeologische toevalsvondsten) hiervan melding worden gemaakt.

Conclusie

Voor de realisatie van het initiatief vormt het aspect archeologie geen belemmering, aangezien de oppervlakte van het totaal te vergraven gebied kleiner is dan 2.500 m² en de verstoringsdiepte van 40 cm onder maaiveld niet wordt overschreden over deze oppervlakte.

4.8.2 Cultuurhistorie

Eventueel aanwezige rijksmonumenten gelegen in of rondom het plangebied dienen in het kader van een juridisch-planologische wijziging bijzondere aandacht te krijgen. Uitgegaan wordt van het behoud en herstel van de oorspronkelijke verschijningsvorm, waarbij tevens rekening wordt gehouden met materiaal en kleurgebruik. Veranderingen en uitbreidingen mogen uitsluitend van ondergeschikte aard zijn.

In de directe nabijheid van het plangebied is een Rijksmonument gelegen ter plaatse van de Geverikerstraat 139, in de vorm van een 'bakstenen hoeve om gesloten binnenplaats' (Rijksmonumentnummer: 8769). Door de beoogde juridisch-planologische wijziging van het gebruik en de bouwmogelijkheden ontstaat geen nadelige invloed op de cultuurhistorische waarde in de vorm van dit Rijksmonument.

Conclusie

Het bestaande Rijksmonument ter plaatse van de Geverikerstraat 139 wordt door de planontwikkeling niet aangetast. Daarom vormt het aspect cultuurhistorie geen belemmering voor de realisatie van het initiatief.



5 Beschrijving regels

5.1 Inleiding

Ter plaatse van het vigeert thans het bestemmingsplan 'Kern Geverik', door de gemeenteraad vastgesteld op 23 mei 2013. Binnen de regeling van het vigerende bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden'. In de huidige situatie bestaat niet de mogelijkheid om het beoogde initiatief te realiseren; het beoogde gebruik ten behoeve van een maatschappelijke functie in de vorm van een beeldentuin/atelier/educatiecentrum.

In dit bestemmingsplan, die voorziet in de inpassing van de voorgenomen uitbreiding, is zoveel mogelijk aangesloten bij het bestemmingsplan "Kern Geverik". Hierbij is daarnaast rekening gehouden met de wijze van presenteren door gebruik te maken van het Standaard Vergelijkbaar Bestemmingsplan 2012 (SVBP2012). De regels zijn als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 1 komen de Inleidende regels aan bod. Het betreft hier de Begrippen (artikel 1) en Wijze van meten (artikel 2). In hoofdstuk 2 Bestemmingsregels zijn de regels behorende bij de bestemming opgenomen (artikel 3 tot en met 7). Hoofdstuk 3 Algemene regels, bevat verschillende algemene bepalingen die van toepassing zijn (artikel 8 tot en met 15). Tot slot zijn de Overgangs- en slotregels opgenomen in hoofdstuk 4 (artikel 16 en 17). In paragraaf 5.2 wordt een toelichting gegeven op de wijze van bestemmen. Hierbij wordt allereerst ingegaan op de verschillende bestemmingen. Vervolgens wordt ingegaan de overige bepalingen.

5.2 Juridische planbeschrijving

Allereerst zijn de inleidende regels opgenomen: de begripsbepalingen en de regels omtrent de wijze van meten. Vervolgens zijn artikelen van de afzonderlijke bestemmingen en dubbelbestemmingen opgenomen. Deze bevatten de specifieke regels voor de betreffende bestemming. Daarna volgen de algemene regels. Dit is een aantal regels van een algemeen en administratief karakter, welke onontbeerlijk zijn voor een bestemmingsplan. Het betreft hier de anti-dubbeltelregel, algemene regels met betrekking tot bouwen, gebruik, (gebieds)aanduidingen, ontheffing, wijziging, procedure en overige regels. Tot slot de regels met betrekking tot overgangsrecht en de slotregel.

5.2.1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In dit artikel worden de begrippen gedefinieerd die in de regels worden gehanteerd. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan wordt uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis.

Artikel 2 Wijze van meten

Dit artikel geeft aan hoe hoogte- en andere maten die bij het bouwen in acht genomen dienen te worden, gemeten moeten worden.

5.2.2 Bestemmingen

Artikel 3 Maatschappelijk

Binnen de kern zijn enkele voorzieningen gelegen. Aangezien het slechts beperkte voorzieningen betreft waar geen wijzigingen in zijn voorzien wordt hier het huidige gebruik bestemd. Omzetting naar een andere functie is mogelijk, doch dient middels een wijzigingsprocedure te gebeuren.



Artikel 4 Dubbelbestemming Leiding – Gas

De voor Leiding - Gas aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het transport via een aangeduide hogedruk gastransportleiding en hogedruk gasvoedingsleiding en de bescherming, het beheer en het onderhoud van de leidingen.

Artikel 5 t/m 7 Dubbelbestemmingen Waarde – Archeologie 1, Waarde-Archeologie 3 en Waarde - Archeologie 4

Deze dubbelbestemming is verdeeld in de categorieën 1 tot en met 4, zoals opgenomen in de gemeentelijke archeologische beleidskaart en de in het archeologisch beleid aangegeven te beschermen waarden. In dit bestemmingsplan zijn de dubbelbestemmingen 'Waarde-archeologie 1', 'Waarde-Archeologie 3' en 'Waarde-Archeologie 4' van toepassing. Gronden met deze dubbelbestemmingen zijn mede bestemd voor de instandhouding en bescherming van de archeologische waarden en oudheidkundige waardevolle elementen, in het bijzonder voor beschermde archeologische monumenten. Bouwen dan wel aanleggen in dergelijke gronden is niet zonder meer mogelijk.

5.2.3 Algemene-, overgangs- en slotregels*Artikel 8 Anti Dubbeltelregel*

Het doel van de antidubbeltelregel is te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebaven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Artikel 9 Algemene bouwregels

De op de verbeelding aangegeven bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, mogen worden overschreden met kleine bouwdelen. In dit artikel is geregeld hoe groot de overschrijding mag zijn en onder welke voorwaarden.

Artikel 10 Algemene gebruiksregels

In dit artikel wordt een algemeen gebruiksverbod beschreven.

Artikel 11 Algemene aanduidingsregels

Op de verbeelding zijn vijf soorten aanduidingen door middel van een zonering of begrenzing opgenomen; hieruit kunnen beperkingen t.a.v. het gebruik voortvloeien. Ook kan er in voorkomende gevallen een mogelijkheid tot ontheffing van de planregels geboden worden. Er zijn in dit plan vijf gebiedsaanduidingen op de verbeelding opgenomen:

- geluidzone - 47 BKL contour;
- luchtvaartverkeerzone - 45 Ke-contour;
- luchtvaartverkeerzone - 50 Ke-contour;
- milieuzone - beschermingsgebied nationaal landschap Zuid-Limburg;
- vrijwaringszone - luchtvaart.

Artikel 12 Algemene afwijkingsbevoegdheid

Voor ondergeschikte afwijkingen van het bestemmingsplan is een algemene afwijkingsbevoegdheid opgenomen. De onderhavige regeling voorziet in verband met de gewenste duidelijkheid, in een objectieve begrenzing van het toepassingsbereik van de afwijking.

Artikel 13 Algemene wijzigingsregels

In dit artikel is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van kleine overschrijdingen van de bestemmingsgrenzen.



Artikel 14 Algemene procedureregels

Ten aanzien van de ontheffingsbevoegdheden is een algemene procedureregel opgenomen. In dit artikel is een voorbereidingsprocedure opgenomen die afwijkt van de in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) opgenomen uniforme openbare voorbereidingsprocedure. Het ontwerpbesluit bij een ontheffing dient twee weken ter inzage te worden gelegd. De uniforme voorbereidingsprocedure uit de Awb gaat uit van een termijn van zes weken. Voor de toepassing van een wijzigingsbevoegdheid is geen regeling opgenomen in dit bestemmingsplan. Hier geldt de procedure zoals opgenomen in de Wro.

Artikel 15 Overige regels

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels van dit plan wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

Artikel 16 Overgangsrecht

Bouwwerken

In dit artikel is het overgangsrecht ten aanzien van bouwen neergelegd. Uitbreiding van de bebouwing is slechts mogelijk met ontheffing van burgemeester en wethouders.

Gebruik

De eerste drie delen van dit artikel betreffen de (reducerende) overgangsregels met betrekking tot gebruik van onbebouwde gronden en bouwwerken voor zover dat gebruik afwijkt van het bestemmingsplan op het moment dat dit rechtskracht krijgt. Hiervan is uitgezonderd strijdig gebruik dat al in strijd was met het voorheen tot dat tijdstip geldende plan en waartegen wordt of alsnog kan worden opgetreden. Dit sluit aan bij de vaste jurisprudentie van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waaruit blijkt dat, indien de gemeente strijdig gebruik gewraakt heeft, er geen beroep op het overgangsrecht mogelijk is.

Artikel 17 Slotregel

Het laatste artikel van de regels betreft de citeertitel van het onderhavige bestemmingsplan.



6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Met deze ruimtelijke onderbouwing wordt de mogelijkheid gecreëerd tot het gebruik van het perceel, kadastraal bekend gemeente Beek sectie F nummer 4870 en 4872, plaatselijk bekend tegenover Gevekerstraat 90 ten behoeve van de realisatie van een atelier, educatiecentrum en beeldentuin.. De kosten voor de invulling, aansluiting op de riolering en dergelijke, zijn voor de eigenaar. In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is in artikel 6.2.1 een opsomming opgenomen van gevallen die worden beschreven in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) waarvoor een exploitatieplan dient te worden opgesteld indien het kostenverhaal niet op een andere wijze is geregeld.

Het voorliggende initiatief kan echter worden ondergebracht bij artikel 6.2.1a Bro als gevallen als bedoeld in artikel 6.12, tweede lid van de wet, waarvoor bij algemene maatregel van bestuur geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld. Het opstellen van een (anterieure) exploitatieovereenkomst is aan de orde, waarbij borging van de landschappelijke tegenprestatie en verhaal van planschade geregeld (artikel 6.4a van de Wet ruimtelijke ordening) worden. Tussen de gemeente Beek en de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten. De kosten zijn daarmee in voldoende mate verzekerd waardoor er voor de gemeente geen kosten zijn verbonden aan het planvoornemen.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro

Op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening dient de gemeente bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te plegen met betrokken waterschappen en diensten van Rijk en provincie die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. Onderhavig bestemmingsplan zal in het kader van het vooroverleg worden toegezonden aan de provincie Limburg en het Waterschap.

Alleen door de provincie Limburg is een vooroverlegreactie ingediend. Deze vooroverlegreactie, die als bijlage 2 bij deze toelichting is opgenomen, heeft niet geleid tot een planaanpassing.

Procedure

De procedure van het bestemmingsplan is vastgelegd in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Gedurende deze procedure kan eenieder binnen de termijn van terinzagelegging van het ontwerp van het bestemmingsplan naar keuze schriftelijk of mondeling een zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan indienen.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 22 maart 2019 gedurende 6 weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis van Beek. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen ingediend. Het raadsvoorstel en -besluit zijn opgenomen in bijlage 3 van deze toelichting.



Bijlage 1 Advies Stichting kwaliteitscommissie Limburg



Bijlage 2 Vooroverlegreactie provincie Limburg



Bijlage 3 Raadsbesluit

