



Schin op Geul, 11 juni 2017

Schrijven gemeente Beek, 20 april 2017

Betreft: K 17- 05 Gemeente Beek, Geverik

Aanwezig waren: J. Peters (initiatiefnemer), F. Glaudemans (adviseur) S. van Eck (gemeente Beek)

De aanvraag van dhr. Peters is behandeld in de vergadering van 6 juni 2017. Dhr. Peters is voornemens een beeldentuin te realiseren met een klein atelier dat tevens dienst kan doen als expositie-/educatieruimte. Het gebouwtje van 100m² groot zal worden geïntegreerd in de reeds aanwezige grondwal.

Voor de realisatie van de bebouwing is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk. De bestemming 'Agrarisch met Waarden' zal ter plaatse van het gebouwtje worden omgezet in een Maatschappelijke bestemming. De gemeente heeft in 2014 haar principemedewerking aan het initiatief verleend.

Op dit moment heeft dhr. Peters afspraken met zijn burens over een gezamenlijke parkeeroplossing, Mocht deze afspraak ooit komen te vervallen dan moet parkeren op eigen terrein ook mogelijk zijn. In de voorliggende casus is het parkeren daarom als optioneel meegenomen.

Het plan is getoetst aan de criteria van de kwaliteitscommissie:

Past de ontwikkeling binnen het gewenste streefbeeld voor het desbetreffende buitengebied?

Ja, Geverik staat bekend als kleinschalig kunstenaarsdorp. De komst van de beeldentuin met expositieruimte ondersteunt dit imago. De gemeente heeft in 2014 haar principemedewerking verleend aan het initiatief verleend.

Vindt er geen aantasting van het aanwezige basiskapitaal plaats?

Doordat het gebouwtje in de grondwal wordt ingebouwd is de invloed op het basiskapitaal minimaal. Het doel is om het gebouwtje te integreren in het landschap en het zo min mogelijk zichtbaar te laten zijn vanaf de straatzijde. Het gebouwtje zal de op dit moment gebruikte opslagcontainers vervangen en daarmee de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse verbeteren.

Worden ter plekke zodanige maatregelen genomen dat er sprake is van een goede landschappelijke en natuurlijke inpassing?

Het gebouwtje is goed ingepast. Voor wat betreft de optionele parkeerplaats adviseert de commissie om hier opnieuw op te studeren. Mogelijkheden die tijdens de vergadering benoemd zijn: het verlengen van de grondwal om de parkeerplaats hier binnen te laten vallen, het uitvoeren van de



Stichting Kwaliteitscommissie Limburg

Breeweg 3 | 6305 AS Schin op Geul | 043-4591866 | info@kwaliteitscommissielimburg.nl

parkeerplaats in grasbeton (zonder haag) om deze zo min mogelijk op te laten vallen of het aanleggen van één parkeerhaven langs de weg.

Ook merkt de commissie op dat de bomen in het beplantingsplan geen inheemse soorten zijn. Dit is niet erg - in het parklandschap mogen best enkele exoten staan - maar de toelichting waarin staat dat er een natuurlijk-landschappelijk geheel wordt vervaardigd dient dan wel te worden aangepast.

Tot slot merkt de commissie op geen voorstander te zijn van de stenen helling. Zij ziet deze liever groen waarmee de continuïteit van de groene berm wordt voortgezet. Hiermee wordt ook voorkomen dat deze stenen verharding dient te worden gecompenseerd met groen.

Is de kwaliteitsbijdrage in overeenstemming met de normering?

De kwaliteitsbijdrage van €25,-/m² is juist gekozen.

De commissie merkt op dat ook voor verharding en paden een bijdrage geleverd moet worden. De initiatiefnemer geeft aan dat er buiten de bebouwing geen verharding of pad zal worden toegevoegd. Als de optionele parkeerplaats wel in verharding (nb. geldt ook voor semi-verharding) zou worden uitgevoerd, dan wordt nog steeds voldaan aan de te leveren kwaliteitsbijdrage.

Resumé: De commissie oordeelt positief en adviseert om de parkeeroplossing en de stenen helling als aandachtspunten mee te nemen voor nadere uitwerking.

De Kwaliteitscommissie Limburg,

De voorzitter van de commissie,
Mevr. Ir. J.M.M. Jongeling – Rooth

Namens deze,

M.W.J. Schormans,
Secretaris