

Opdrachtgever:

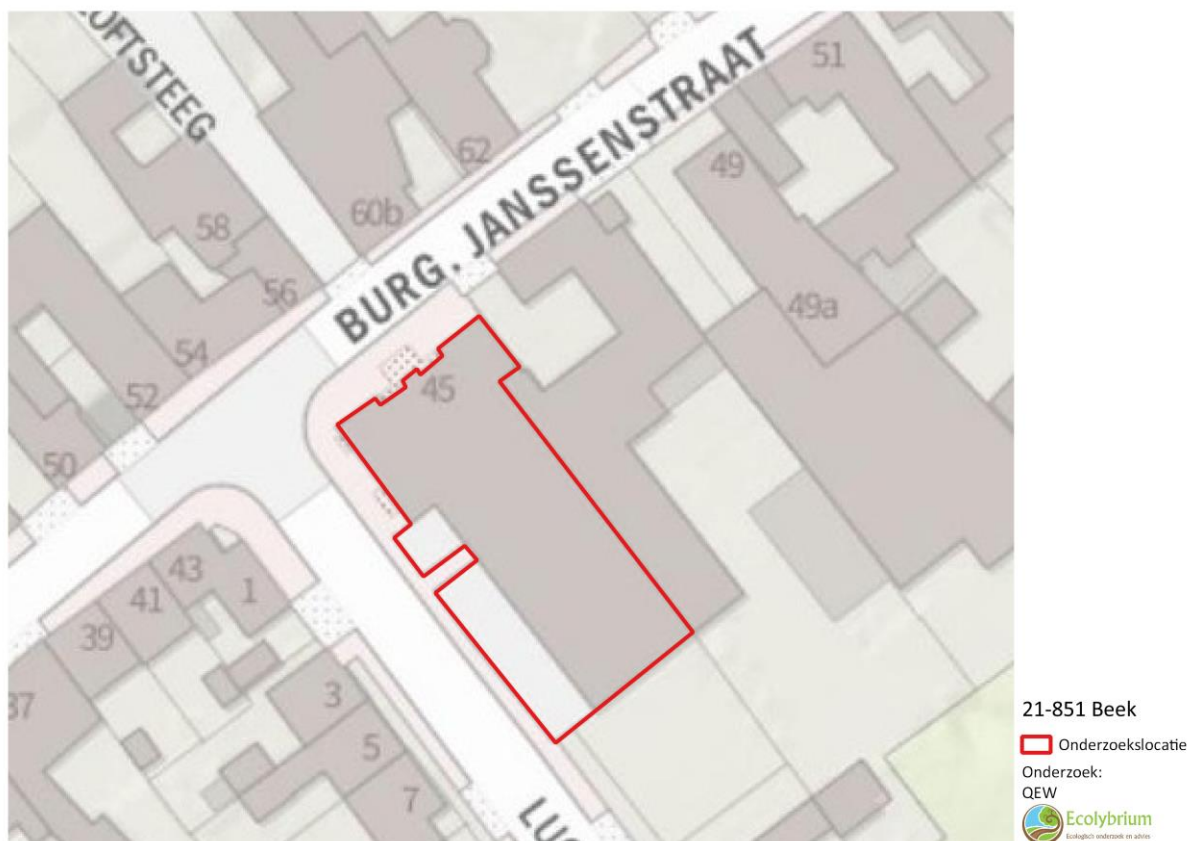
Swentibold Projectontwikkeling
T.a.v. mevrouw M. Erkens
Postbus 5046
6130 PA Sittard

Datum: 9 maart 2021**Onderwerp:**

Rapportage Quicksan Ecologische Waarden Patronaat, te Beek
(ons kenmerk: 21-851)

Geachte mevrouw Erkens,

Hierbij ontvangt u van ons de rapportage bijhorende het uitgevoerde quickscanonderzoek Ecologische Waarden, uitgevoerd ter plekke van het voormalige uitgangscentrum Patronaat, te Beek, zie figuur 1.



Figuur 1: Het Patronaat, Beek

Aanleiding

Opdrachtgever is voornemens om een deel van de bestaande bebouwing te slopen en er diverse appartementen te realiseren. Vanwege deze ingreep is het noodzakelijk om zicht te krijgen op mogelijke effecten ten aanzien van beschermde natuurwaarden. In dit kader en in het kader van de Wet natuurbescherming is de locatie onderzocht met als doel het vaststellen van het aanwezig zijn van beschermde plant- en diersoorten en het vaststellen of er effecten optreden ten aanzien hiervan. De locatie is in zijn geheel onderzocht op 11 februari 2021. Het pand is zowel inpandig als uitpandig onderzocht.

Onderzoeksmethodiek

Om erachter te komen of het betreffende perceel (bebouwing en het terrein rondom) een geschikt leefgebied vormt voor beschermde dieren of geschikte groeiplekken biedt aan beschermde planten, is de locatie middels een veldinspectie terplekke bekeken.

Hierbij is gelet op de mogelijke functies van het gehele terrein voor beschermde soorten, zoals vleermuizen, broedvogels, marterachtigen en andere grondgebonden zoogdieren en beschermde planten.

Daarnaast is beoordeeld of de locatie een optimaal leefgebied/voortplantingsgebied vormt voor beschermde soorten amfibieën, vissen, reptielen, dagvlinders en libellen.

Dit is uitgevoerd tijdens het veldbezoek, waarbij gelet is op de aanwezigheid van geschikt leefgebied (zoals waterlopen, dichte kruidachtige vegetaties en goed doorvoede ondergronden (strooisellagen onder dichte en hoogopgaande begroeiing).

Voor het zo volledig mogelijk in beeld krijgen van eventuele aanwezigheid van beschermde natuurwaarden is het gebouw vanuit de buitenzijde én binnenzijde onderzocht. Met name de zolderruimtes en eventueel ondergrondse ruimtes (bijvoorbeeld kelders, ijsbunkertjes en dergelijke) zijn hierbij bekeken.

Voorts is er voorafgaande aan de rapportage van de veldgegevens een literatuurstudie verricht aan de hand van verspreidingsatlassen van soorten en via verspreidingsdata verzameld via internetbronnen (waarneming.nl).

Nader soortgericht onderzoek is niet uitgevoerd.

Aanwezigheid natuurwaarden

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

De aanwezige dakgoten en de eerste rij dakpannen zijn niet toegankelijk voor huismussen om er nesten te maken, vanwege de aanwezigheid van vogelschroot, of zelfs het afwezig zijn van dakbeschot waar vogels nesten op kunnen maken. Er zijn geen nesten of restanten van nesten aangetroffen van huismussen. Er zijn ook geen territoriale vogels aangetroffen.

Er zijn eveneens geen invliegopeningen aanwezig die door gierzwaluwen gebruikt kunnen worden als nestlocatie. De randen van de muren met de dakpanconstructie zijn helemaal dichtgesmeerd met metselwerk, zodat er nergens openingen zijn.



Foto 1: Hier zijn nergens openingen die als nestlocatie dienst kunnen doen voor gierzwaluwen

De bebouwing is tevens ongeschikt voor huiszwaluwen om nesten te maken. De dakconstructie is hiervoor ongeschikt.

Rondom de bebouwing ontbreekt goed ontwikkeld broedbiotoop voor diverse soorten vogels. Soorten als merel, roodborst, pimpelmezen, koolmezen, vink, winterkoning, zanglijster en diverse andere soorten komen hier als broedvogel niet voor.

In de bebouwing is het aanwezig zijn van beschermde nestlocaties geheel uit te sluiten. Effecten op broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten) zijn op voorhand geheel uit te sluiten, omdat er geen optimaal broedbiotoop aanwezig is voor diverse algemeen voorkomende soorten. Effecten op jaarrond beschermde nesten zijn eveneens uit te sluiten.

Vleermuizen

De bebouwing biedt geen gespouwde muren waar vleermuizen doorgaans hun vast rust- en verblijfplaatsen hebben.

Op de zolderruimtes van de onderzochte bebouwing zijn geen geschikt hangplekken aanwezig. Dit komt onder andere door de aanwezigheid van grote hoeveelheden spinnenrag en de instabiliteit van de temperatuur aldaar. De instabiliteit van de temperatuur is te wijten aan het feit dat er geen dakbeschot of isolatie aanwezig is. In de buitenmuren zijn geen open stootvoegen aanwezig die eventueel toegang bieden aan vleermuizen tot de spouw (al of niet aanwezig). In de toegankelijke ruimtes zijn voorts nergens uitwerpselen en/of vraatresten gevonden van vleermuizen (bijvoorbeeld van grootoorvleermuizen).

Gelet op de ligging van de onderzoekslocatie in het stedelijk gebied met daarom heen veel woningen moet worden aangenomen dat de locatie geen primair foerageergebied vormt.

Dit beeld wordt versterkt door het geheel afwezig zijn van enige opgaande begroeiing (bomen en/of struiken).

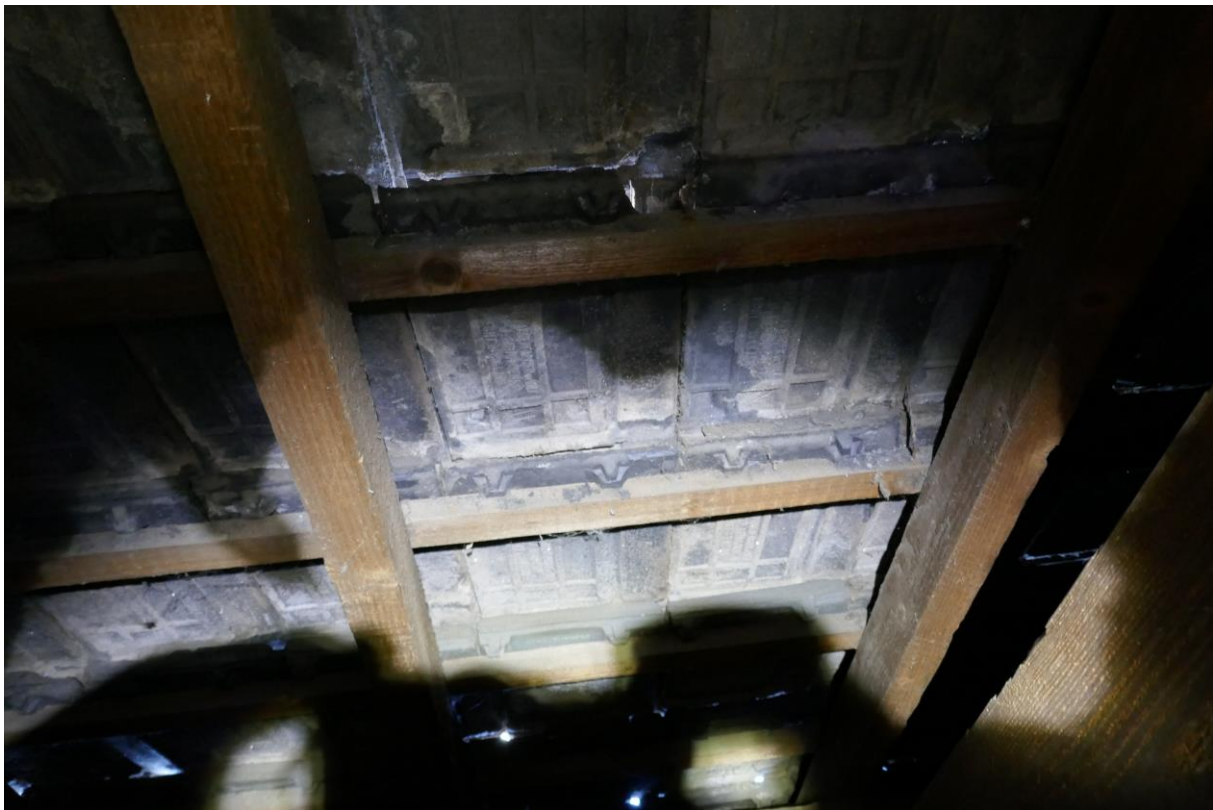


Foto 2: Het ontbreken van dakbeschot en isolatie betekent dat er een instabiel klimaat op zolder heerst, waardoor vleermuizen hier geen optimale vaste ruste- en verblijfplaats zullen vormen

De bebouwing vormt voor vleermuizen geen geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen. De herinrichting leidt dan ook niet tot effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen. Er worden geen bomen en/of struiken verwijderd door de herinrichting.

Effecten op functies van het gebied voor vleermuizen treden dan ook geheel niet op. Overtredingen in het kader van de Wet natuurbescherming ten aanzien van vleermuizen daarmee ook niet.

Vaatplanten (muurplanten)

Op en rondom het gebouw zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen die hinder kunnen ondervinden, of hun groeiplaats verliezen door de beoogde werkzaamheden.

De beplanting rondom het gebouw bestaat uit gecultiveerde struiken en gazon. Een goed ontwikkelde bloemrijke vegetatie (zoals schraal grasland) is niet aanwezig.

In 2017 is in een van de erkers aan de Luciastraat een steenbreekvaren aangetroffen. Deze is in 2021 niet meer gevonden. Het kan zijn dat deze door de zeer warme en droge zomers verdwenen is uit de erker.

Effecten op beschermde vaatplanten zijn geheel uit te sluiten.



Foto 3: Steenbreekvaren (2017)

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in en rondom de bebouwing aanwijzingen gevonden dat een steenmarter de bebouwing gebruikt als verblijfplaats. Er wordt een steenmarterkast bij de buurman ingebouwd om de steenmarter een nieuwe verblijfplaats te bieden zodat deze geen verdere hinder van de werkzaamheden ondervindt. Dit is al besproken met de buurman, deze is hiermee akkoord.

Verdere grondgebonden zoogdieren zijn niet aangetroffen en worden hier ook niet verwacht. Er zijn ook geen indicaties gevonden dat deze hier een huisvesting zouden hebben.

Er leeft een steenmarter in de bebouwing maar deze krijgt een nieuwe woning aangeboden in de vorm van een steenmarterkast bij de burens. Effecten op andere grondgebonden zoogdieren zijn geheel uit te sluiten.

Overige soorten

Andere beschermde soorten, zoals reptielen, dagvlinders en andere ongewervelden, zijn niet aangetroffen en ook niet te verwachten op de locatie. Hiervoor zijn geen (optimaal ontwikkelde) leefgebieden aanwezig, of de soorten hebben geen toegang tot de woningen vanaf de buitenzijde.

Effecten op overige soorten is in zijn geheel uit te sluiten vanwege het ontbreken van optimaal ontwikkelde leefgebieden.

Conclusies

- ✚ Terplekke van de ingreep- en onderzoekslocatie komen geen broedvogels voor met jaarrond beschermde nesten. Effecten op broedvogels treden dan ook niet op.
- ✚ In de bebouwing zijn geen geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig en/of te verwachten voor vleermuizen. Effecten op vleermuizen zijn op voorhand uit te sluiten.
- ✚ Ter plekke van de ingreeplocatie is een steenmarter aanwezig, deze krijgt een nieuwe woning bij de burens in de vorm van een steenmarterkast;
- ✚ De beoogde renovatie kan leiden tot verstoring van broedende vogels, in de omgeving, als de werkzaamheden in de zomerperiode opgestart worden. Het advies hierin is dan ook om de werkzaamheden zoveel als mogelijk buiten de kwetsbare broedperiode (buiten half maart en half juli) uit te voeren.
- ✚ In het kader van de Wet natuurbescherming kan geconcludeerd worden dat er geen knelpunten zijn in relatie tot het overtreden van verbodsbepalingen. Nader soortgericht onderzoek op locatie achten wij dan ook niet noodzakelijk, evenals het doorlopen van een procedure tot ontheffing Wet natuurbescherming.