

OMGEVINGSVERGUNNING

Documentnr:

1. Algemeen

Burgemeester en wethouders hebben op 2 maart 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van RJH Peelen, Daelenlaan 9 te Landgraaf, voor het bouwen van een woonhuis met garage en het aanleggen van een uitweg op het adres Heistraat 18 te Landgraaf, kadastraal bekend als gemeente Schaesberg, sectie B, nummer 1523.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2017-0076.

Projectbeschrijving / te voeren procedure

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het bouwen van een woonhuis met garage. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo);
- het aanleggen van een uitweg (art. 2.2 lid 1 onder e Wabo)
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo).

Voor de activiteit 'bouwen' is de aanvraag beoordeeld op de weigeringsgronden genoemd in artikel 2.10 Wabo, daarbij is gebleken dat het plan in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Ingevolge artikel 2.10 lid 2 Wabo wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Een of meer van de activiteiten waarop het project als geheel betrekking heeft, worden in de Wabo aangemerkt als activiteiten waarop de uitgebreide

voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Geconstateerd is dat geen sprake is van aanhakende toestemmingsstelsels.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo en hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor de regeling met betrekking tot de wijze waarop de aanvraag om omgevingsvergunning geschiedt en de gegevens en bescheiden die door de aanvrager verstrekt dienen te worden met het oog op de beslissing op de aanvraag.

De regeling is uitgewerkt in § 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van het Mor getoetst op ontvankelijkheid. De aanvraag is ontvankelijk verklaard en verder in behandeling genomen.

2. Beschikking deelactiviteit bouwen (art. 2.1 lid 1 onder a Wabo)

Algemeen

Op grond van het bepaalde in artikel 2.10 Wabo dient de aanvraag die betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo geweigerd te worden indien:

- het bouwen niet voldoet aan de bouwverordening;
- het bouwen niet voldoet aan het Bouwbesluit;
- het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk in strijd is met redelijke eisen van welstand;
- de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan.

Bouwverordening

Zoals gesteld in artikel 2.10, lid 1, onder b van de Wabo dient de aanvraag te voldoen aan de gestelde eisen in de bouwverordening. De aanvraag is dan ook getoetst aan de bouwverordening gemeente Landgraaf 2016 en voldoet hieraan.

Bouwbesluit

Zoals gesteld in artikel 2.10, lid 1, onder a van de Wabo dient de aanvraag te voldoen aan de algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet. De aanvraag is dan ook getoetst aan het Bouwbesluit en voldoet hieraan.

Welstand

Voor het advies van de welstandscommissie verwijzen wij naar onderdeel 4. Adviezen en verklaring van geen bedenkingen.

3. Beschikking deelactiviteit strijd gebruik gronden/bouwwerken met ro (art. 2.1 lid 1 onder c onder 3 Wabo)

Bestemmingsplan

Ter plaatse van het bouwplan geldt de beheersverordening "Schaesberg-Zuid", vastgesteld door de gemeenteraad op 28 maart 2013.

De gronden zijn in de beheersverordening bestemd tot 'wonen aaneengebouwd'. De beheersverordening biedt de mogelijkheid tot de bouw van een (aaneengesloten) woning bestaande uit twee bouwlagen met een kap.

De aanvrager wil op het perceel een vrijstaande woning bouwen. Het bouwen van een vrijstaande woning op dit perceel is strijdig met de beheersverordening.

Deze strijdigheid kan worden opgeheven door middel van een buitenplanse afwijking van de vigerende beheersverordening.

Naast het feit dat de bouw van een vrijstaande woning op dit perceel strijdig is met de beheersverordening, bevat het bouwplan van de heer en mevrouw Peelen nog een aantal kleine strijdigheden:

Linkerzijgevel hoofdgebouw

De afstand van de linkerzijgevel tot de perceelgrens bedraagt slechts 2,10 meter. Conform de voornoemde beheersverordening dient de afstand van de

linkerzijgevel tot de perceelgrens tenminste 2,50 meter te zijn. De afstand van de gevellijn tot de perceelgrens is hierdoor in strijd met de bouwregels uit de vigerende beheersverordening.

Artikel 11.3.2 van de vigerende beheersverordening bevat een binnenplanse afwijkmogelijkheid voor het bouwen van de zijgevel van het hoofdgebouw binnen een afstand van 2,50 meter tot de zijdelingse perceelgrens, mits de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad, er geen onevenredig nadelige gevolgen voor het woonmilieu ontstaan of kunnen ontstaan, de parkeerbalans in de directe omgeving niet onevenredig nadelig wordt of kan worden beïnvloed en aan het stedenbouwkundig beeld en aan de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse geen afbreuk wordt gedaan.

De linkerzijgevel van het hoofdgebouw bevindt zich achter de tuinmuur. De afstand tot de tuinmuur bedraagt 2,10 meter. Conform de binnenplanse afwijkmogelijkheid kan worden afgeweken van de afstand van de zijgevel tot in de betreffende zijdelingse perceelgrens. Daar de woning op de hoek is gelegen en de zijgevel zich achter een gemetselde tuinmuur bevindt, worden geen belangen van derden geschaad met het toestaan van deze afwijking noch heeft deze afwijking gevolgen voor de parkeerbalans. Aan het stedenbouwkundige beeld en de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse wordt geen afbreuk gedaan.

Garage

De gewenste garage wordt op 1,00 meter achter de gevellijn gerealiseerd. Conform de regels uit de vigerende beheersverordening, moet een garage 3,00 meter achter de gevellijn worden gebouwd. Het plan is in strijd met de bouwregels van de vigerende beheersverordening.

Artikel 11.3.4 geeft een binnenplanse afwijkmogelijkheid voor de bouw van garages met de toegang gericht naar de weg gekeerde perceelgrens, geheel of gedeeltelijk voor de voorgevel van het hoofdgebouw of de in het verlengde daarvan getrokken denkbeeldige lijn met dien verstande dat de afstand tot de bestemming 'Verkeer' minimaal 5,00 meter moet bedragen met dien verstande dat het bepaalde in artikel 11.2.3 onverminderd van toepassing is.

De gewenste garage zou achter de gevellijn blijven, maar zou op grond van deze afwijkmogelijkheid zelfs voor de gevellijn mogelijk kunnen zijn. De garage zou op een afstand van ruim 7,00 meter tot de weg worden gerealiseerd, waarmee wordt voldaan aan de voorwaarde dat de garage op minimaal 5,00 meter afstand van de weg moet komen te liggen. Tevens voldoet de garage aan de overige voorwaarden uit het betreffende artikel.

Tuinmuur

De gewenste tuinmuur is 2,00 meter hoog, echter deze tuinmuur wordt niet op 1,00 meter afstand van het openbaar toegankelijke gebied gerealiseerd. Conform de regels van de vigerende beheersverordening, moet een erfafscheiding van 2,00 meter hoogte op tenminste 1,00 meter afstand van het openbaar toegankelijke gebied worden geplaatst. De gewenste tuinmuur is in strijd met de bouwregels uit de vigerende beheersverordening.

In artikel 11.3.5 van de voorgenoemde beheersverordening is een binnenplanse afwijkmogelijkheid opgenomen voor het bouwen van erfafscheidingen binnen een afstand van 1,00 meter tot het openbaar toegankelijke gebied, mits de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad en er geen afbreuk wordt gedaan aan het stedenbouwkundige beeld en aan de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. De woning is gelegen op de hoek van de Heistraat en de Boskriek. Het openbaar toegankelijke gebied wordt in dit geval gevormd door een stoep. Door het realiseren van deze tuinmuur tegen de stoep aan, ontstaat geen hinder waardoor de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad. Aan het stedenbouwkundige beeld en de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse wordt geen afbreuk gedaan.

Uit stedenbouwkundig/planologisch oogpunt bestaan er geen overwegende bezwaren tegen de realisatie van deze woning.

Oplossen strijdigheid

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het bouwen van bouwwerken of het gebruiken van gronden in strijd is met het bestemmingsplan en niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan kan de omgevingsvergunning voor de activiteit 'strijdigheid bestemmingsplan' worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1 Wabo, binnenplanse ontheffing);
- een amvb ontheffing van het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 2 Wabo juncto artikel 2.7 Bor juncto Bijlage II artikel 4 Bor, 'kruimelgeval'); of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 Wabo, buitenplanse ontheffing, projectafwijakingsbesluit).

De onderhavige strijdigheid kan niet worden opgelost met toepassing van de in de vigerende beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking dan wel middels een 'kruimelgeval'. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Ruimtelijke onderbouwing

De aanvraag om omgevingsvergunning is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing d.d. 7 april 2017. In deze onderbouwing is het bouwplan getoetst aan relevante wet- en regelgeving en gemeentelijk, provinciaal en rijksbeleid en geconcludeerd dat daarmee geen strijd bestaat.

Tegen het verlenen van de omgevingsvergunning bestaan geen overwegende stedenbouwkundige dan wel planologische bezwaren.

De ruimtelijke onderbouwing voldoet aan het bepaalde daaromtrent in artikel 5.20 Bor. De ruimtelijke onderbouwing behoort bij dit besluit en is als zodanig gewaarmerkt.

4. Beschikking deelactiviteit uitweg (art. 2.2 lid 1 onder e Wabo)

Algemeen

De onderhavige aanvraag ziet op het aanleggen van een uitweg voor de nieuwe woning.

Het is op grond van artikel 2.1.5.5 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008 verboden zonder vergunning:

- a. een uitweg te maken naar de weg;
- b. van de weg gebruik te maken voor het hebben van een uitweg en/of;
- c. verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.

Ingevolge het tweede lid van genoemd artikel uit de APV kan de vergunning worden geweigerd in het belang van:

- a. de bruikbaarheid van de weg;
- b. het doelmatig gebruik van de weg;
- c. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en/of;
- d. de bescherming van de groenvoorzieningen in de gemeente.

Blijkens het derde lid kan de vergunning tevens worden geweigerd indien het doel van de vergunning strijdigheid met het bestemmingsplan oplevert.

Overwegingen

De aanvraag is getoetst aan de in artikel 2.1.5.5, tweede lid, APV genoemde weigeringsgronden. Gebleken is dat geen sprake is van weigeringsgronden. De aanvraag is daarnaast getoetst aan artikel 2.1.5.5, derde lid, APV. Het aanleggen van een uitweg is niet in strijd met de ter plaatse vigerende beheersverordening. Derhalve is ook deze weigeringsgrond niet aan de orde. Gelet hierop kan de gevraagde omgevingsvergunning voor de uitweg worden verleend.

5. Adviezen en Verklaring van geen bedenkingen

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de welstandscommissie gezonden. De welstandscommissie heeft het plan geaccordeerd d.d. 22 december 2016.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van het bepaalde in artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.27, lid 1, van de Wet algemene bepalingen Omgevingsrecht juncto artikel 6.5, lid 1, van het Besluit omgevingsrecht dient de gemeenteraad van de Gemeente Landgraaf een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Ingevolge het bepaalde in artikel 6.5, lid 3 Bor kan de gemeenteraad categorieën van gevallen aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist.

Op 1 juli 2010 heeft de gemeenteraad besloten dat geen verklaring van geen bedenkingen nodig is voor het bouwen van woningen met daaraan inherente voorzieningen binnen de op de POL-kaart aangegeven gebieden Plattelandskernen (P6), Stedelijke ontwikkelingszone (P8) en Stedelijke bebouwing (P9). Het projectgebied is gelegen binnen een gebied dat in het POL is aangeduid als Stedelijke bebouwing (P9). Voor de renovatie en samenvoeging van de woningen (met alle bijbehorende voorzieningen) is het college van burgemeester en wethouders bevoegd de vergunning te verlenen zonder verklaring van geen bedenkingen.

6. Uitgebreide procedure

Algemeen

Ingevolge het bepaalde in artikel 3.10 Wabo is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing op de voorbereiding van de beschikking op de aanvraag om omgevingsvergunning, indien de aanvraag geheel dan wel gedeeltelijk betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo voor zover er strijd is met het bestemmingsplan en slechts vergunning verleend kan worden met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 Wabo. Aangezien de aanvraag betrekking heeft op deze activiteit dient in het onderhavige geval de uitgebreide procedure (paragraaf 3.3 Wabo) gevoerd te worden.

Gevoerde procedure

Wij hebben het voornemen uitgesproken om, door middel van toepassing van artikel 3.10 Wabo, medewerking te verlenen aan genoemd verzoek en hebben in dat kader de aanvraag gepubliceerd in de 1Landgraaf van 19 april 2017. De kennisgeving van het voornemen om een omgevingsvergunning te verlenen is ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3.12, lid 2, onder a Wabo juncto artikel 6.14 Bor tevens in de Staatscourant van 19 april 2017 geplaatst. Daarnaast is de bekendmaking op www.landgraaf.nl geplaatst. Tussen 20 april 2017 en 1 juni 2017 heeft het ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

Zienswijzen

Van de gelegenheid om zienswijzen in te dienen is geen gebruik gemaakt.

7. Bijlagen

Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stukken bijgevoegd:

- aanvraagformulier omgevingsvergunning met stempeldatum ontvangst d.d. 2 maart 2017;
- ruimtelijke onderbouwing met stempeldatum ontvangst d.d. 7 april 2017;
- verkennend bodemonderzoek met stempeldatum ontvangst d.d. 2 maart 2017;

- EPG-berekening met stempeldatum ontvangst d.d. 2 maart 2017;
- bouwvoorbereidingstekening 5216 Ba01 met stempeldatum ontvangst d.d. 28 maart 2017;
- bouwvoorbereidingstekening 5216 Ba02 met stempeldatum ontvangst d.d. 28 maart 2017;
- funderingsadvies met stempeldatum ontvangst d.d. 2 maart 2017;
- statische berekening constructie met stempeldatum ontvangst d.d. 5 april 2017;
- constructieoverzicht V 001 b met stempeldatum ontvangst d.d. 5 april 2017;
- situatietekening inrit met stempeldatum ontvangst d.d. 2 maart 2017;

8. Resumé

Gezien het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de omgevingsvergunning zowel voor de activiteit als genoemd in artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo, voor de activiteit genoemd in artikel 2.2, lid 1, onder e Wabo en voor de activiteit genoemd in artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo voor het bouwen van een woonhuis met garage en het aanleggen van een uitweg op het adres Heistraat 18 te Landgraaf verleend kan worden.

Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen, alsmede gelet op het bepaalde in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Regeling omgevingsrecht, de Algemene wet bestuursrecht en andere relevante wet- en regelgeving:

BESLUITEN:

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. De vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo), het aanleggen van een uitweg (artikel 2.2 lid 1 onder e Wabo) en het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo); namelijk voor het bouwen van een woonhuis met garage en het aanleggen van een uitweg op het adres Heistraat 18 te Landgraaf.

Deze vergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de omgevingsvergunning;

Voorschriften algemeen

Aan de deelactiviteit zijn de volgende algemene voorschriften verbonden:

- a. Het bouwen moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit en de Bouwverordening.
- b. De situatie en het peil (de hoogte van de bovenzijde van de begane-grond-vloer) worden door of namens het bouwtoezicht van de afdeling Toezicht en Handhaving bepaald.
- c. De start van de bouwwerkzaamheden dient tenminste twee dagen voor de aanvang bij het bouwtoezicht van de afdeling Toezicht en Handhaving telefonisch (045-5695226) of schriftelijk kenbaar gemaakt te worden.
- d. Gedurende het bouwen moet, tenminste 2 dagen voordat met het stellen van staalconstructies en/of het storten van betonconstructies wordt begonnen, daarvan mededeling worden gedaan aan het bouwtoezicht.
- e. Van het gereedkomen van de thermische isolatie in de spouw van wanden, evenals van de thermische isolatie in andere besloten constructies moet het bouwtoezicht onmiddellijk na de voltooiing in kennis worden gesteld.
- f. Opdrachtgever en/of in voorkomende gevallen de (hoofd/coördinerend) constructeur, aannemer of architect, zijn primair verantwoordelijk voor de constructieve berekeningen en tekeningen. De gemeente eist wel dat alle relevante bescheiden worden ingediend waarbij de bescheiden van derden met goedkeuring van de hoofd/coördinerend constructeur.
- g. Certificaten en kwaliteitsverklaringen dienen op verzoek van het bouwtoezicht van de afdeling Toezicht en Handhaving te worden ingediend.
- h. Van de voltooiing van het gebouw / bouwwerk moet mededeling worden gedaan aan het bouwtoezicht van de afdeling Toezicht en Handhaving. Het gebouw/ bouwwerk mag dan ook niet eerder in gebruik worden genomen alvorens het door bouwtoezicht is gereed gemeld.
- i. Als tijdens de graafwerkzaamheden archeologische resten of sporen aangetroffen worden, moet hiervan volgens artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 terstond melding worden gemaakt. U dient dan contact op te nemen met de gemeente Landgraaf, contactpersoon: de heer J. Nievelstein, beleidsmedewerker Welstand en Monumenten (tel: 045-5695222, e-mail: jo.nievelstein@landgraaf.nl) en de regioarcheoloog mevrouw H. Vanneste (tel: 045-5604404, e-mail: h.vanneste@heerlen.nl). Indien blijkt dat de aangetroffen resten of sporen gedocumenteerd dienen te worden, dan zal overleg plaatsvinden tussen de opdrachtgever, de gemeente Landgraaf als bevoegd gezag en de regioarcheoloog, waarin besproken wordt welke tijd en ruimte noodzakelijk en beschikbaar is om op een gedegen manier de archeologische waarnemingen te verrichten en te documenteren.

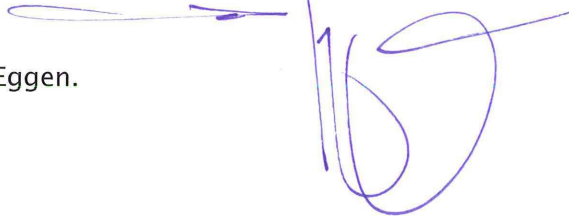
Voorwaarden bouwbesluit

- j. De ventilatieopeningen (roosters) van de garage dienen te voldoen aan artikel 3.33 lid 3 bouwbesluit: Een instroomopening en een uitmonding van een voorziening voor luchtverversing liggen op een afstand van ten minste 2 m van de perceelsgrens, gemeten loodrecht op de uitwendige scheidingsconstructie van de gebruiksfunctie. Dat betekent dat de ventilatieroosters niet in de zijgevel geplaatst mogen worden.

Landgraaf, 9 juni 2017

Namens Burgemeester en Wethouders van Landgraaf,
Casemanager fysiek domein,

H. Eggen.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a horizontal line followed by a large, stylized loop and a vertical stroke.

Inwerkingtreding omgevingsvergunning

Ingevolge het bepaalde in artikel 6.1, lid 2 Wabo treedt deze beschikking in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift ingeval de beschikking is voorbereid met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken, deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit tot verlenen van de omgevingsvergunning bekend is gemaakt.

Rechtsbescherming

Bent u belanghebbende én heeft u tegen het ontwerpbesluit zienswijzen ingediend, dan kunt u, op basis van de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de dag waarop de omgevingsvergunning bekend is gemaakt, schriftelijk beroep aantekenen bij de Rechtbank te Maastricht, sector bestuursrecht, Postbus 1988 te 6201 BZ Maastricht.

Het beroepschrift dient te worden ondertekend en dient tenminste de volgende gegevens te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden voor het beroep.

Zo mogelijk dient een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt, te worden bijgevoegd.

Tevens kan de indiener van het beroepschrift bij de voorzieningenrechter van de rechtbank verzoeken een voorziening te treffen, indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.