

BESLUIT OP AANVRAAG OM OMGEVINGSVERGUNNING

Op 10 mei 2023 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van:

Naam aanvrager:



Adres aanvrager:

Sweelinckplein 1, 6371 LB Landgraaf

Ontvangen op:

10 mei 2023

Locatie activiteit(en):

Reeweg-Vogelzankweg te Landgraaf, op de locatie UBH00 sectie A nummers 5461, 5595, 6178, 6000, 6173 en 6176

Betreft:

Aanvraag aanleg rotonde Reeweg-Vogelzankweg.

Zaaknummer:

RX2023-00000026

Wij besluiten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

In de onderdelen van dit besluit hebben wij een en ander verder uitgewerkt.

Landgraaf, 29 augustus 2023

Met vriendelijke groet,

namens burgemeester en wethouders van Landgraaf,



omgevingsmanager bouwen en fysieke leefomgeving

Onderdelen van dit besluit:

1. Samenvatting van het besluit
2. Vergunde activiteiten
3. Procedure
4. Zienswijze
5. Inwerkingtreding
6. Beroep
7. Voorschriften
8. Overwegingen

1. Samenvatting van het besluit

Wij besluiten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Hoe we tot ons besluit zijn gekomen is beschreven bij het onderdeel 7 (Overwegingen). De volgende bijbehorende documenten maken onderdeel uit van dit besluit:

1. Aanvraagformulier;
2. Tekening situatie verharding B03;
3. Ruimtelijke onderbouwing rotonde Reeweg-Vogelzankweg;
4. Situatie opbreuk;
5. 22.083 - B.06 - Dprof - Nprof en details.

2. Activiteiten

De vergunning heeft betrekking op de volgende activiteiten:

1. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan(artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo);
2. het maken, hebben of veranderen of het gebruik veranderen van een uitweg (artikel 2.2, lid 1, onder e Wabo).

3. Procedure

Ingevolge het bepaalde in artikel 3.10 Wabo is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing op de voorbereiding van de beschikking op de aanvraag om omgevingsvergunning, indien de aanvraag geheel dan wel gedeeltelijk betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo voor zover er strijd is met het bestemmingsplan en slechts vergunning verleend kan worden met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 Wabo. Aangezien de aanvraag betrekking heeft op deze activiteit dient in het onderhavige geval de uitgebreide procedure (paragraaf 3.3 Wabo) gevoerd te worden.

Ontbrekende gegevens

Op 02-06-2023 hebben wij ontbrekende gegevens bij u opgevraagd (Algemene wet bestuursrecht, artikel 4:5 en artikel 4:15 lid 1 Awb). De ontbrekende gegevens hebben wij op 9 juni 2023 ontvangen.

4.Zienswijzen

Vanaf 10 juli 2023 tot en met 21 augustus 2023 heeft het ontwerpbesluit van deze vergunning ter inzage gelegen. Iedereen heeft de gelegenheid gehad om een zienswijze naar voren te brengen. Van die gelegenheid is geen gebruik gemaakt. Het besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerp.

5. Inwerkingtreding

Het besluit treedt op grond van artikel 6.1 Wet algemene bepalingen omgevingswet in werking na afloop van de beroepstermijn.

6. Beroep

Belanghebbenden kunnen, op basis van de Algemene Wet bestuursrecht, binnen zes weken na de dag waarop de omgevingsvergunning bekend is gemaakt, schriftelijk beroep aantekenen bij de rechtbank Limburg, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Het beroepschrift dient te worden ondertekend en dient tenminste de volgende gegevens te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden voor het beroep.

Zo mogelijk dient een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt, te worden bijgevoegd.

Tevens kan de indiener van het beroepschrift bij de voorzieningenrechter van de rechtbank verzoeken een voorziening te treffen, indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

7. Voorschriften

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden.

1. Soortenbescherming In het kader van de soortenbescherming is een bureauonderzoek uitgevoerd en heeft een veldbezoek plaatsgevonden. Op basis van de quickscan is te concluderen dat beschermde soorten mogelijk essentiële functies hebben in het projectgebied. Indien de onderstaande mitigerende en zorgplichtmaatregelen volledig worden uitgevoerd, is overtreding van de Wnb voor deze soorten uitgesloten.

soort/ soortgroep	mitigerende maatregel	ter voorkoming van artikel
Vogels zonder jaarrond beschermde nesten	- Zorg dat na afloop een gelijke hoeveelheid of meer groenstructuren aanwezig zijn in het projectgebied. - Verwijder vegetatie t.b.v. de werkzaamheden buiten het broedseizoen (broedseizoen loopt globaal van maart t/m augustus) om vestiging van nesten te voorkomen. - Kort houden van de vegetatie gedurende activiteiten, zodat dekking of broedgelegenheid voor grond broedende vogels minimaal is.	Art. 3.1 Lid 1 & 2
Vogels met jaarrond beschermde nesten: Huismus, huiswaluw en gierzwaluw.	- Verwijder vegetatie buiten het broedseizoen (broedseizoen loopt globaal van maart t/m augustus) om vestiging van nieuwe nesten te voorkomen. - Voer de activiteiten uit tussen zonsopkomst en zonsondergang.	Art. 3.1 Lid 2
Grondgebonden zoogdieren	- Scherm het werkgebied af vanuit groenstructuren binnen of buiten het terrein. - Voer de activiteiten uit tussen zonsopkomst en zonsondergang.	Zorgplicht
Vleermuizen: gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis.	- Voer de activiteiten uit tussen zonsopkomst en zonsondergang of vermijd gebruik van kunstverlichting richting bekende vliegroutes.	Art. 3.5 Lid 2 & 4
Rugstreepdpad	- Laat een ecooloog het plangebied controleren op eventuele individuen en vrijgeven voor de start van de werkzaamheden. - Voorkom het ontstaan van zandige plekken met staand water, waarin de rugstreepdpad zich kan voortplanten.	Art. 3.5 Lid 1 & 2

2. Bij de aanplant van de bomen dient rekening gehouden te worden met de gasleiding. Ook de verdere ontwikkeling van de wortels van de boom mogen geen schade aanbrengen aan de gasleiding.

7. Overwegingen

Hoe we tot ons besluit zijn gekomen (overwegingen), motiveren wij hieronder (artikel 3:46 en artikel 3:47 Algemene Wet Bestuursrecht).

A. Beschikking deelactiviteit strijd gebruik gronden/bouwwerken met ruimtelijke ordening artikel 2.1 lid 1 onder c WABO)

Overwegingen

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingscriteria. Een toets aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Beoordeling ruimtelijk kader

Planologische situatie en strijdigheid

Het perceel valt onder de beheersverordening Industrierrein Abdissenbosch d.d. 27-6-2013, en is hierin aangewezen met de bestemming Verkeer, Bedrijf 1 en Bedrijf 3, Leiding-gas en Leiding-Water.

De rotonde is tevens gesitueerd in facet bestemmingsplan Archeologie alwaar de gronden bestemd zijn tot WA 4 en WA 5.

Het realiseren van de rotonde is in strijd met de geldende beheerverordening Industrierrein Abdissenbosch omdat de voorgenomen ontwikkeling niet past binnen de bestemming 'Bedrijf 1' en 'Bedrijf 3', omdat daar uitsluitend verkeersdoeleinden ter ontsluiting van de bedrijven zijn toegestaan. De rotonde wordt niet uitsluitend ter ontsluiting van de bedrijven aangelegd. Daarnaast mag de rotonde niet zonder een omgevingsvergunning worden aangelegd op gronden met de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' en 'Leiding - Water'.

Dit betekent dat de omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 Wabo, in beginsel moet worden geweigerd, tenzij:

- de aangevraagde activiteit in overeenstemming is met de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking (artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 1 Wabo), of
- een Algemene Maatregel van Bestuur (Bor), ontheffing van het bestemmingsplan
- mogelijk maakt (artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2 Wabo), of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo).

Toetsing

Er is geen binnenplanse afwijkmogelijkheid voor het desbetreffende perceel en ook voor toepassing van de kruimelgevallenregeling komt het perceel niet in aanmerking. Procedureel kan medewerking worden verleend door middel van een bestemmingsplan (ex artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening).

Ruimtelijke-onderbouwing

Met een omgevingsvergunning kan enkel worden afgeweken van de beheersverordening indien het realiseren van de rotonde niet in strijd is met 'een goed ruimtelijke ordening' en de omgevingsvergunning 'een goede ruimtelijke onderbouwing' bevat.

De aanvraag om omgevingsvergunning is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing, opgesteld door Arcadis. In deze onderbouwing is het bouwplan getoetst aan relevante wet- en regelgeving en gemeentelijk, provinciaal en rijksbeleid en geconcludeerd dat daarmee geen strijd bestaat.

Bij het opstellen van 'een goede ruimtelijke onderbouwing' zijn diverse onderzoeken uitgevoerd, te weten de watertoets, quickscan natuur en Aeries-berekening voor de realisatiefase, archeologisch onderzoek, bodemonderzoek, akoestisch onderzoek, luchtkwaliteitsonderzoek en extern veiligheidsonderzoek.

Op basis van de quickscan natuur is te concluderen dat beschermde soorten mogelijk essentiële functies hebben in het projectgebied. Indien de, in de opgestelde ruimtelijke onderbouwing opgenomen, mitigerende- en zorgplichtmaatregelen volledig worden uitgevoerd, is overtreding van de Wet natuurbescherming uitgesloten. Indien aan de in de ruimtelijke onderbouwing opgenomen maatregelen wordt voldaan dan vloeien uit de onderzoeken geen belemmeringen voort ten aanzien van de aanleg van de rotonde. De rotonde wordt dan ook in lijn geacht met 'een goede ruimtelijke ordening'.

Tegen het verlenen van de omgevingsvergunning bestaan geen overwegende stedenbouwkundige dan wel planologische bezwaren. In dat kader wordt verwezen naar het gestelde in de ruimtelijke onderbouwing en de daarbij behorende bijlagen.

De ruimtelijke onderbouwing voldoet aan het bepaalde daaromtrent in artikel 5.20 Bor.

De ruimtelijke onderbouwing met de daarbij behorende bijlagen (inclusief onderzoeken) behoort bij dit besluit.

Verklaring van geen bedenkingen.

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. In het onderhavige geval is hier geen sprake van.

Conclusie

Gelet op bovenstaande wordt medewerking verleend aan het verlenen van de omgevingsvergunning voor het realiseren van een rotonde Reeweg-Vogelzank, middels artikel 2.1 lid onder c juncto artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 Wabo.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

B. Beschikking deelactiviteit voor maken, hebben of veranderen of het gebruik veranderen van een uitweg (artikel 2.2, lid 1, onder e Wabo).

Overwegingen

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder e Wabo niet voldoet aan het in de Algemene Plaatselijke Verordening van de Landgraaf (hierna: APV) gestelde toetsingskader. Een toets aan dit kader heeft plaatsgevonden.

Toetsing:

Het aanleggen van de uitrit voldoet aan de Beleidsregels Vergunningverlening Uitweg (ingevolge artikel 2.1.5.5 APV).

- Het maken van de uitrit heeft geen nadelige gevolgen voor de bruikbaarheid van de weg.
- Het maken van de uitrit brengt het veilig en doelmatig gebruik van de weg niet in gevaar.
- Het maken van de uitrit heeft geen nadelige gevolgen voor het uiterlijk aanzien van de omgeving.
- Er is geen sprake van aantasting van de openbare groenvoorzieningen in de gemeente.

Gelet hierop heeft het maken van de uitweg geen nadelige gevolgen ten aanzien van bovengenoemde aspecten en kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Conclusie

Het toetsingskader dat betrekking heeft op het aanleggen of wijzigen van een uitweg geeft ten aanzien van de aangevraagde activiteit (werkzaamheid) geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.