

Woningsplitsing pastorie Abdissenbosch

Ruimtelijke Onderbouwing

Gegevens opdrachtgever:

HVN Architecten B.V.
Australiëlaan 60
6199 AA Maastricht-Airport
043-3588200

Contactpersoon:

De heer ir. M. Scheren

Contactpersoon CSO:

Mevrouw mr. D.M.T.J. van Zandvoort

Projectcode: 12A074

Rapportnummer: 12A074.R002.RS.GL

Omgevingsvergunning: 5 februari 2013

Status: Definitief

NL.IMRO.0882.OVGPASTOBERN101001-VG01

**CSO Adviesbureau voor
Milieu-Onderzoek B.V.**

Hoofdkantoor
Postbus 2
3980 CA Bunnik
Regulierenring 6
3981 LB Bunnik
Tel.: 030 – 659 43 21
Fax: 030 – 657 17 92

Regiokantoor Noord
(CSO-Milfac)
Postbus 422
8901 BE Leeuwarden
Orionweg 28
8938 AH Leeuwarden
Tel.: 058 – 284 75 40
Fax: 058 – 213 31 14

Regiokantoor Oost
Postbus 2018
7420 AA Deventer
Gotlandstraat 26
7418 AZ Deventer
Tel. 0570 – 50 41 80
Fax 0570 – 50 41 90

Regiokantoor Zuid
Postbus 1323
6201 BH Maastricht
Sleperweg 10
6222 NK Maastricht
Tel.: 043 – 352 39 50
Fax: 043 – 352 39 70

Internet
www.cso.nl

Autorisatie

Opgesteld door:
De heer R.P.M. Schnackers, BBA
Adviseur Omgeving en Recht

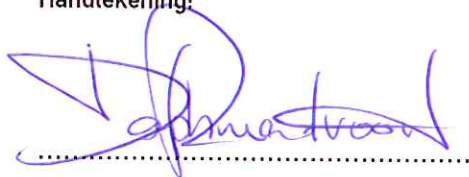
Handtekening:

ia.



Akkoord bevonden door:
Mevrouw mr. D.M.T.J. van Zandvoort
Jurist Omgevingsrecht

Handtekening:



Projectcode: 12A074
Versiedatum: 13 juli 2012

Contactgegevens projectleider:
Mevrouw mr. D.M.T.J. van Zandvoort
Doorkiesnummer: 043 – 3523950
E-mailadres: d.vanzandvoort@cso.nl



Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	1
2.	Plangebied.....	2
2.1	Ligging plangebied	2
2.2	Het bouwplan	2
2.3	Bestemmingsplan Parkheide-Waubach Noord	3
3.	Beleid.....	4
3.1	Rijksbeleid	4
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	4
3.2	Provinciaal beleid	5
3.3	Regionaal beleid	7
3.4	Gemeentelijk beleid.....	8
3.5	Conclusie	9
4.	Gebiedsomschrijving	10
4.1	Algemeen.....	10
4.2	Beschrijving plangebied.....	10
4.3	De milieuparagraaf.....	11
5.	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	14
5.1	Wettelijk vooroverleg instanties ex artikel 3.1.1. Bro	14
5.2	Zienswijzen ex artikel 3.8 Wro	14
6.	Economische uitvoerbaarheid.....	15
7.	Samenvatting en conclusie.....	16

1. Inleiding

Initiatiefnemer het kerkbestuur van de Parochie Heilige Bernadette Abdissenbosch , vertegenwoordigd door de heer Barthelomeus wilt twee appartementen realiseren in de voormalige pastorie van de Heilige Bernadettekerk. De pastorie ligt aan de Bernadettelaan te Landgraaf. Om dit te kunnen realiseren is een interne verbouwing noodzakelijk; er vindt geen uitbreiding van de bestaande bebouwing plaats. Op basis van het vigerende bestemmingsplan is functiewijziging niet toegestaan. Daarom wordt dit via een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan mogelijk gemaakt.

Bij de aanvraag van een dergelijke omgevingsvergunning moet een ruimtelijke onderbouwing worden ingediend waarin de ontwikkeling wordt beschreven en getoetst aan wetgeving en beleid. In de volgende hoofdstukken wordt deze ruimtelijke onderbouwing gegeven.

2. Plangebied

2.1 Ligging plangebied

Het plangebied betreft de voormalige pastorie van de aangrenzende kerk van Abdissenbosch in de gemeente Landgraaf. De pastorie ligt aan de Bernadettelaan 1.

De pastorie is in gebruik als woonhuis. Rondom de pastorie zijn woningen gelegen. Aan de oostzijde ligt tussen de bebouwing een grasveld. In noordelijke richting grenst de pastorie aan de Heilige Bernadettekerk.



Afbeelding 1: De voormalige pastorie met op de achtergrond de H. Bernadettekerk

2.2 Het bouwplan

Het bouwplan betreft het splitsen van de voormalige pastorie in twee appartementen. De appartementen zijn toegankelijk via de hoofdentree.

Elk appartement wordt voorzien van een slaapkamer, eet- en woonkamer en de gebruikelijke sanitaire voorzieningen. Appartement 2, dat op de eerste verdieping is gelegen, beschikt over een zolder en kelder.



Afbeelding 2: Plattegrond te realiseren appartementen

2.3 Bestemmingsplan Parkheide-Waubach Noord

Ter plaatse van het plangebied vigeert de bestemming 'bijzondere doeleinden'. Volgens de begripsomschrijving van het bestemmingsplan betekent dit dat deze gronden onder andere gebruikt mogen worden voor sociale, medische, sportieve, educatieve en culturele doeleinden. Een woonfunctie die niet is gerelateerd aan een maatschappelijke voorziening is op grond van het bestemmingsplan niet toegelaten.

Daarnaast is het plangebied gelegen binnen de geluidszone industrielawaai van het bedrijventerrein Abdissenbosch.

3. Beleid

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vervangt o.a. de Nota Ruimte. "Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig", dat is de subtitel van deze Structuurvisie. En dat is ook waar het Rijk naar streeft op de middellange termijn (2028). Om deze ambities te verwezenlijken formuleert het Rijk drie hoofddoelen:

1. vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor deze drie rijksdoelen worden onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

In deze paragraaf worden enkel die onderwerpen aangehaald die van belang zijn voor het onderhavige project.

Om een goed werkende woningmarkt in Nederland te bevorderen, zet het Rijk in op de zorg voor voldoende omvang, kwaliteit en differentiatie van de woningvoorraad. Daarbij moet meer ruimte worden geboden voor kleinschalige natuurlijke groei, het voorzien in de eigen woningbehoefte, (collectief) particulier opdrachtgeverschap en meegroei-, mantel- en meergeneratiewoningen. Bij het voorzien in de woningbehoefte is van belang dat het aanbod in kwalitatieve zin aansluit op de vraag. Behalve in de stedelijke regio's (Amsterdam en Rotterdam) is er geen directe rijksbetrokkenheid meer bij de woningbouwprogrammering.

Ten aanzien van onderhavig project is geen sprake van ligging in de genoemde stedelijke regio's. Er is dan ook geen sprake van rijksbetrokkenheid. Het beleid dat door de gemeente of de provincie wordt gevoerd is dan leidend.

Een gezonde en veilige leefomgeving is een basisvoorwaarde voor burgers en ondernemers. Een leefbare en veilige samenleving vraagt onder andere om een goede milieukwaliteit, waterveiligheid en zoetwatervoorziening.

Voor een goede milieukwaliteit moet de kwaliteit van de bodem, water en lucht minimaal voldoen aan de (internationaal) geldende norm(en). Het Rijk is verantwoordelijk voor het integrale beheer van het hoofdwatersysteem en, samen met de waterschappen, verantwoordelijk voor de bescherming van Nederland tegen overstromingen. Om te voorkomen dat vervuiling of piekbelasting in een stroomgebied elders een probleem vormt, is het noodzakelijk op nationale en internationale schaal kaders en normen te stellen en beheer te voeren, zowel als het gaat om waterkwaliteit als om waterkwantiteit.

Bij het opstellen van het bestemmingsplan wordt de invloed op de milieuaspecten beschreven.

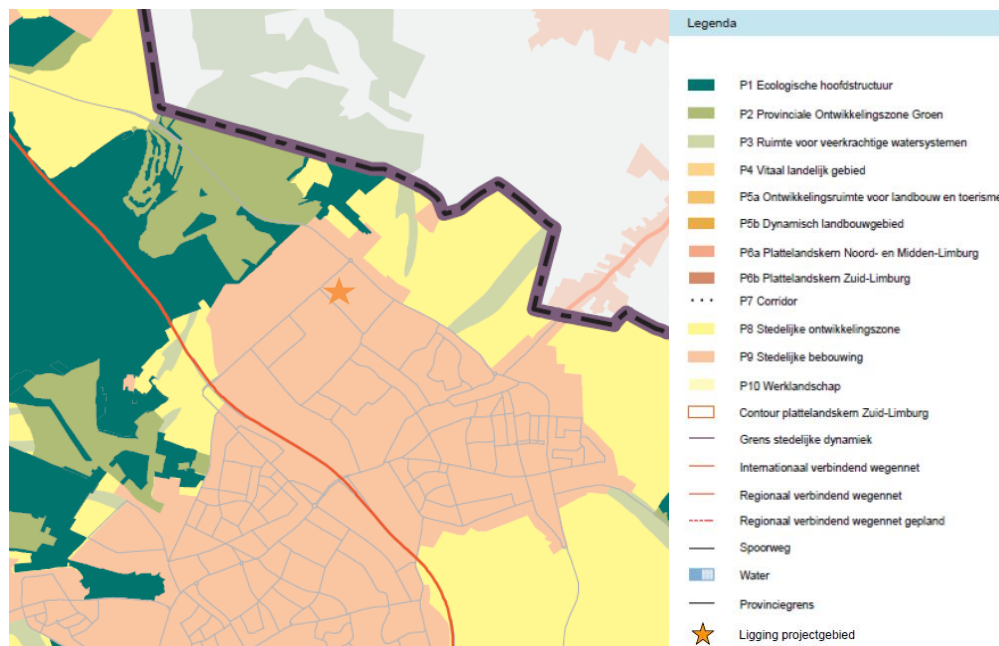
3.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg

Op 22 september 2006 is het POL 2006 vastgesteld door Provinciale Staten van Limburg. In januari 2011 is het POL geactualiseerd (POL 2006, actualisatie 2011). Het POL is een integraal plan dat bestaande, verschillende plannen voor de fysieke omgeving op de beleidsterreinen milieu, water, ruimte, mobiliteit, cultuur, welzijn en economie integreert. Het bevat de provinciale visie op de ontwikkeling van Limburg en beschrijft voor onderwerpen waar de provincie een rol heeft de ambities, de context en de hoofdlijnen van de aanpak. POL 2006 is het beleidskader voor de toekomstige ontwikkeling van Limburg tot een kwaliteitsregio, die zich bewust is van de unieke kwaliteit van de leefomgeving en de eigen identiteit. Sinds 1 juli 2008 is het POL2006 een structuurvisie in de zin van de Wet ruimtelijke ordening.

Ten behoeve van de kwaliteitsregio Limburg wordt ingezet op duurzame ontwikkeling. Dat is een ontwikkeling die tegemoetkomt aan de behoeften van de huidige generatie zonder de mogelijkheden van toekomstige generaties in gevaar te brengen om ook in hún behoeften te voorzien.

De toegevoegde afbeelding is een uitsnede van de POL 2006 perspectieven kaart. Deze kaart is opgedeeld in een negental ontwikkelingsperspectieven, die ieder hun eigen doelstellingen nastreven. Het plangebied is gelegen binnen grens Stedelijke Dynamiek van de gemeente Landgraaf. Binnen de grens Stedelijke Dynamiek is vanwege de vele verschillende functies die binnen de stadsgrenzen ruimte moeten krijgen, sprake van een continue proces van vernieuwing en verandering.



Afbeelding 3: Uitsnede perspectievenkaart POL 2006

Stedelijke bebouwing P9

De stedelijke bebouwing (P9) omvat de aanwezige of als zodanig reeds bestemde woon- en winkel- en voorzieningengebieden, bedrijventerreinen en bijbehorende wegen. Er is hier in veel gevallen nog de nodige ontwikkelingsruimte. De verstedelijkingsopgave wordt voor zover mogelijk hier ingevuld, met in achtneming van de randvoorwaarden vanuit het watersysteem (via de watertoets). Ook dient er aandacht te zijn voor de stedelijke wateropgaven ten aanzien van wateroverlast, afkoppeling, riolering, en ecologisch water. Waar nodig wordt hier door herstructurering de vitaliteit van buurten en wijken en de kwaliteit van werklocaties geborgd dan wel verbeterd.

Binnen de bestaande bebouwing verdienen de stedelijke centrumgebieden bijzondere aandacht, levendige gebieden met een sterke menging van functies. Hier komt de stedelijke dynamiek bij uitstek tot uiting. Behoud en versterking van die vitaliteit van binnensteden is uitgangspunt. Bijzonder belang wordt gehecht aan de aanwezigheid in centrumgebieden van woonfuncties en stedelijke voorzieningen (publieksgerichte kantoren, stedelijke recreatie, recreatief winkelen).

Bron: POL2006 actualisatie 2011

Woningbouw

Voor “Wonen” kent het POL2006 een specifieke visie en ambitie, gericht op een lange termijn. De provincie Limburg wil investeren in een aantrekkelijk woon- en leefklimaat en bijdragen aan het realiseren van voldoende woningen van de juiste kwaliteit op de juiste plaats. In Limburg is sprake van een kwantitatieve én kwalitatieve opgave. In regionale woonvisies moet hier invulling aan worden gegeven. Speerpunten zijn herstructurering, een goede inpassing van nieuwe woningbouwlocaties, variatie in woonmilieus, op doelgroepen gerichte nieuwbouwdifferentiatie en duurzaam bouwen. Herstructurering van de bestaande voorraad wordt steeds belangrijker.

Uitgangspunt voor de toekomst is het realiseren van een groter aanbod in woonmilieus, bijvoorbeeld in de vorm van bijzondere binnenstedelijke woonmilieus, intensief gemengde woon- en werkgebieden op kleine schaal, wooncomplexen met een hoog servicegehalte en luxe voorstedelijke woonmilieus. Doelgroepen die niet op eigen kracht kunnen voorzien in hun woonbehoefte moeten adequaat worden gehuisvest. De groei van 1-persoonshuishoudens van met name senioren betekent dan ook een nieuwe opgave voor de woningmarkt. Herstructurering van de verouderde en niet-courante woningvoorraad ten behoeve van woningen toegespitst op de nieuwe gebruikers biedt kansen. Met name in de stedelijke gebieden zal door transformatie vernieuwing van de woningvoorraad aan de orde zijn. Vraag en aanbod naar verschillende vormen van ouderenhuisvesting moeten beter op elkaar aansluiten.

In Limburg moet op een duurzame manier worden gebouwd en verbouwd, zodat milieubelasting en energiegebruik worden teruggedrongen. Duurzaam bouwen moet in de ogen van de provincie Limburg een integraal onderdeel worden van het denk-, plan- en besluitvormingsproces over de gebouwde omgeving (woningbouw, utiliteitsbouw en infrastructuur).

Nieuwe woningbouwlocaties moeten passen in de regionale behoefte aan woonmilieus. Inbreiding gaat daarbij voor uitbreiding. Nieuwe locaties moeten goed aanhaken op bestaande wegen en zo mogelijk op het openbaar vervoer.

Woningvoorraadontwikkeling 2010-2030

Gelet op de ontwikkeling in de woon-werkrelaties en het gebruik van de aanwezige voorzieningen moet Zuid-Limburg als één woningmarkt worden beschouwd met inbegrip van de aangrenzende gebieden in België en Duitsland. Het is een (inter-)nationaal stedelijk netwerk. In Zuid-Limburg is het verwachte maximale aantal huishoudens reeds rond 2015 bereikt. Dit betekent niet, dat een bouwstop dreigt. Het huidige woningaanbod sluit niet goed aan op de verwachte toekomstige vraag, en is bovendien deels (sterk) verouderd. Omvorming van de woningvoorraad en het wegnemen van het acute woningoverschot zal voor 95% binnen de stadsregio's moeten worden waargemaakt. Hierbij wordt ingezet op het programmatisch transformeren van de bestaande woningvoorraad naar de toekomstige gewenste kwaliteiten en samenstelling.

Daar dient een sterk accent te liggen, mede gericht op:

- het herstructureren van verouderde en niet-courante woningvoorraad;
- wegnemen van het acute woningoverschot in met name Parkstad Limburg;
- het voorkomen van een toekomstig overschot in geheel Zuid-Limburg;
- nieuwbouwwoningen dragen bij aan de transformatie van verouderde woningen.

Provinciale woonvisie 2010 - 2015

De provincie Limburg heeft diverse doelen op tal van beleidsterreinen. Wonen is één beleidsterrein, maar staat uiteraard niet op zichzelf. De ambitie van de provincie is om een aantrekkelijk woon- en leefklimaat in Limburg te bevorderen. Deze ambitie wordt verder vormgegeven via de Provinciale Woonvisie 2010-2015.

De provincie ziet een belangrijke rol voor zichzelf weggelegd door het stimuleren van vernieuwende initiatieven, het aandragen van inspirerende ideeën, het verbinden van partijen met elkaar, het meedenken en meehelpen bij de realisatie van plannen. De Provinciale Woonvisie vormt mede de basis om samen een duurzame en hoogwaardige woon- en leefomgeving te creëren. Gedeputeerde Staten van Limburg hebben de Provinciale Woonvisie 2010-2015 op 1 februari 2011 vastgesteld.

Onderhavige locatie valt binnen de woonregio Parkstad. Deze woonregio bestaat uit de gemeenten Heerlen, Onderbanken, Brunssum, Kerkrade, Landgraaf, Nuth, Simpelveld en Voerendaal. Heerlen vervult de functie van centrumgemeente. Naar het oosten toe onderhoudt deze regio intensieve contacten met de Duitse Städteregion Aachen. Deze woonregio heeft de status van een WGR+-regio, waardoor onder andere op het beleidsterrein Wonen en de Herstructurering van wijken en kernen in het kader van de demografische ontwikkelingen de bevoegdheden bij de Stadsregio Parkstad Limburg zijn belegd.

Door de structurele bevolkingsafname en de verandering van de bevolkingssamenstelling is de woningbouwopgave in Parkstad Limburg een kwalitatieve vervangingsopgave: herstructurering en transformatie van het woningbezit. De kwalitatieve transformatieopgave betreft de vervangingsopgave van circa 13.000 bestaande woningen. Daarnaast is sprake van een sloopopgave om het overaanbod terug te dringen.

Conclusie

Het splitsen van een woonhuis tot twee appartementen past binnen het aangegeven bundelings- en contourenbeleid. Het plangebied ligt binnen de grens Stedelijke Dynamiek. Het contourenbeleid vormt daarom geen belemmering voor de ontwikkeling. De nieuwe woningen passen qua gewenste kwaliteit en samenstelling in de transformatieopgave van de woningvoorraad.

3.3 Regionaal beleid

Regionale woonvisie op hoofdlijnen Parkstad Limburg 2006 -2010

De regionale woonvisie is een uitwerking van de 'Provinciale Woonvisie Limburg 2004-2010', een nieuwe regionale woonvisie is in voorbereiding. De gemeente Landgraaf maakt onderdeel uit van de woonregio 'Parkstad Limburg'. De regionale woonvisie 'Regionale Woonvisie op Hoofdlijnen Parkstad Limburg 2006-2010' is vastgesteld in 2006.

In de woonvisie zijn de volgende relevante speerpunten opgenomen:

- krimp als kans zien: door demografische ontwikkelingen en ontwikkelingen in de woningvraag zal de regio de regie nemen om de woningmarkt in evenwicht te brengen en te houden door vraag en aanbod, kwaliteit en kwantiteit naar elkaar toe te brengen;
- het geven van een kwaliteitsimpuls aan het wonen in Parkstad door het stimuleren van innovatie en vernieuwing, om de woonconsument te verleiden, imago versterking te bewerkstelligen en de regio als een activerende kracht te positioneren die goede initiatieven stimuleert;
- bewoners meer kansen bieden om hun woonwensen te realiseren door een aanbod te genereren dat beter aansluit bij de woonwensen van (toekomstige) bewoners.

Eind 2012 verwacht de regio een geactualiseerde regionale woonvisie gereed te hebben, waarin de uitgangspunten, die zowel kwantitatief als kwalitatief zijn geformuleerd zijn uitgewerkt.

Regionaal woningbouwprogramma 2006-2010

Het regionaal woningbouwprogramma 2006-2010 is op 26 september 2007 door het Parkstadbestuur vastgesteld. Het programma geeft inzicht in welke woningen (in projectvorm) wanneer en waar gepland zijn. Gemeenten zijn na publicatie van de bouwprogrammering in beginsel gebonden aan dit programma, tenzij op verzoek aan het Parkstadbestuur nieuwe projecten worden opgenomen, die voldoen aan de kwaliteitseisen zoals opgenomen in 'Van Zeef naar Zwengel'.

Kwaliteitssturing Regionale Woningmarkt "van zeef naar zwengel"

De Kwaliteitssturing Regionale Woningmarkt "van zeef naar zwengel" is op 16 april 2008 door het Parkstadbestuur vastgesteld en vormt de uitwerking van de ordeningsprincipes uit de Regionale Woonvisie tot concrete sturingsprincipes waaraan bouwplannen worden getoetst. Deze ordeningsprincipes zijn opgesteld omdat een overschot bestond aan plannen en initiatieven binnen de Parkstadgemeenten, in het licht van de prognoses betreffende de bevolkingsdaling. De doelstelling van het document is om planontwikkeling in de regio Parkstad Limburg te kunnen sturen voor wat betreft regionale ambities op de woningmarkt. Deze ambities betreffen een kwalitatieve opwaardering van de woningmarkt en de woonomgeving.

De kwaliteitssturing beschrijft zeven sturingsprincipes:

- kwaliteit: nieuwe ontwikkelingen dienen gericht te zijn op kwaliteit en niet op kwantiteit;
- herstructurering vóór uitbreiding: een groot deel van het woningaanbod voldoet namelijk niet meer aan de eisen en wensen van de huidige en toekomstige maatschappij en moet worden vervangen;
- binden van doelgroepen: Parkstad Limburg beoogt door het bieden van kwaliteit en een gevarieerd woningbouwprogramma een aantal doelgroepen aan de regio te binden. Deze groepen zijn jonge hoogopgeleide, latente thuismarkt (werken bij grote werkgevers in de regio, maar wonen nu nog buiten dit gebied) en senioren;
- ruimte voor onderscheidende concepten: naast kwalitatieve verbeteringen dienen ontwikkelingen ook vernieuwend te zijn. Vernieuwen betekent het wijzigen van een bestaand gebied in een nieuw woonmilieu;
- Parkstad Centrum als hoogste prioriteit: nieuwbouw en herstructurering moeten bijdragen aan het beter functioneren van Parkstad Centrum als plek om te winkelen, werken, wonen en recreëren.
- integrale aanpak van leefbaarheid in buurten: plannen en projecten dienen een bijdrage te leveren aan de leefbaarheid van de wijk, zodat zowel huidige bewoners als toekomstige mensen profiteren van nieuwe ontwikkelingen.
- vormgeving stadsranden: plannen en projecten dienen te passen in de visie zoals die is geformuleerd in de Parkstad stadsrandenstudie (2004) en vertaald is in het concept Regionaal Structuurplan Parkstad Limburg.

Het betreft hier de herinrichting van een bestaand gebouw, waarbij één woning aan de woningvoorraad wordt toegevoegd. Deze geringe toevoeging aan de woningvoorraad doet geen afbreuk aan de beschreven sturingsprincipes.

3.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie 2030, "slank en groen"

Het doel van deze Structuurvisie is de ruimtelijke strategie beschrijven van de gemeente Landgraaf. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkelingen binnen de gemeente, alsmede het te voeren ruimtelijk beleid. Het structuurplan uit 2005 is op onderdelen achterhaald, met name op het gebied van demografische ontwikkelingen. De structuurvisie 2030 is hoofdzakelijk een actualisatie van het structuurplan uit 2005.

Ten aanzien van monumentenzorg wordt beschreven dat het cultuurhistorische erfgoed (zoals gebouwde monumentenzorg) een integraal onderdeel gaat uitmaken van de ruimtelijke ordening en bouwprocessen. De benutting van bestaande cultuurhistorische waarden in ruimtelijke processen kan in belangrijke mate bijdragen aan het behoud en versterking van de identiteit van de gemeente. Dit geldt eveneens voor onderhavig plan, waarbij het monument de pastorie wordt aangewend voor het verwezenlijken van twee appartementen.

Mobiliteitsplan Landgraaf

In het mobiliteitsplan (vastgesteld d.d. 15 december 2009) is het verkeers- en vervoersbeleid voor de komende jaren vastgelegd. Het doel is te komen tot een eenduidige aanpak van de knelpunten op het gebied van verkeer en vervoer, om op deze wijze een bijdrage te leveren aan het bevorderen van de verkeersveiligheid, bereikbaarheid en (verkeers)leefbaarheid in de gemeente Landgraaf. Specifieke aandacht gaat hierbij uit naar de thema's bereikbaarheid, verkeersveiligheid en –circulatie, langzaam verkeer en openbaar vervoer.

Het mobiliteitsplan fungeert enerzijds als toetsingskader voor nieuwe plannen, anderzijds bevat het een uitvoeringsprogramma met concrete maatregelen voor de komende jaren. Onderhavige plan leidt, gezien de grootte daarvan, niet tot negatieve beïnvloeding van de genoemde thema's.

Parkeernota

In de Parkeernota (vastgesteld d.d. 14 februari 2008) zijn de uitgangspunten voor het parkeerbeleid van de gemeente Landgraaf opgenomen. Het betreft drie hoofdzaken:

1. parkeeraspecten bij ruimtelijke ontwikkelingen;
2. bestaande parkeerproblematiek buiten de centra;
3. bestaande parkeerproblematiek binnen de centra.

Een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a onder 3° Wabo is één van de toetsingskaders bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Derhalve is met name het eerste aspect van belang. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met het realiseren van voldoende parkeerplaatsen. De berekening van het minimaal aantal noodzakelijke parkeerplaatsen is gebaseerd op de richtlijnen zoals die zijn opgenomen in de ROW/ASVV 2004. In bijlage 1 van de Parkeernota zijn deze richtlijnen vertaald naar de parkeernorm voor de gemeente Landgraaf. In deze bijlage is een norm van 1,5 aangehouden per appartement. De totale hoeveelheid bedraagt 3 parkeerplaatsen. In de bestaande situatie is naast de pastorie een ruime oprit gelegen met bijbehorende parkeergarage. Op deze manier is er voldoende parkeergelegenheid aanwezig.

3.5 Conclusie

De beoogde verandering van de voormalige pastorie past binnen de vigerende beleidslijnen van Rijk, provincie en gemeente.

4. Gebiedsomschrijving

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk komt aan de orde wat de huidige situatie is met betrekking tot de ruimtelijke structuur en de functionele structuur.

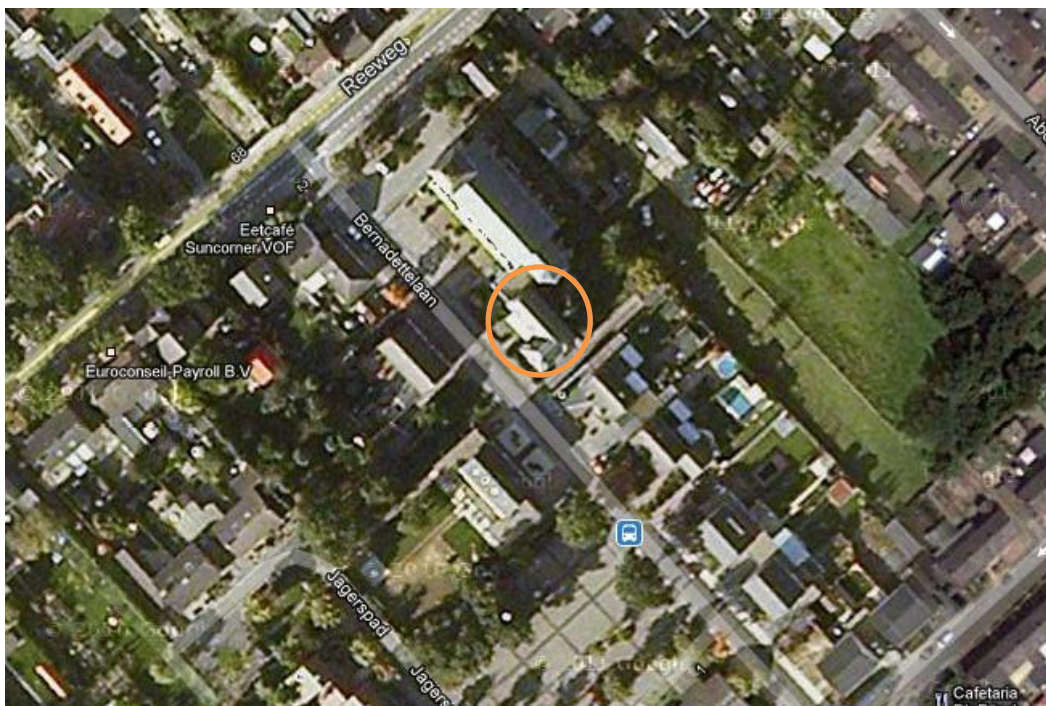
4.2 Beschrijving plangebied

Algemeen

Het plangebied is gelegen aan de Bernadettelaan te Landgraaf. Het betreft de voormalige pastorie van de Heilige Bernadettekerk. Deze kerk ligt op de hoek van de Reeweg en de Bernadettelaan. Het plangebied is gelegen binnen de kern Abdissenbosch.

In de directe nabijheid van het plangebied zijn grondgebonden woningen aanwezig. In oostelijke richting is tussen de bebouwing een grasveld gelegen.

De belangrijkste ontsluitingsmogelijkheid loopt via de Reeweg naar de provinciale weg N299 of de Europaweg Noord.



Afbeelding 4: Situering plangebied

Bedrijvigheid en voorzieningen

In de directe nabijheid van het plangebied is eetcafé Suncorner gelegen. Op grotere afstand van het plangebied zijn in noordwestelijke richting bedrijventerrein Abdissenbosch (circa 150 meter). Op dit bedrijventerrein ligt gasbetonfabrikant Xella Nederland, de boerenbond, Karwei en Caravan en Camperlife. Even verderop ligt zandgroeve De Groot (500 meter) en de regionale stortplaats van Attero (circa 900 meter).

Cultuurhistorie

Abdissenbosch is aan het begin van de 20^e eeuw ontstaan op een grondgebied dat voorheen voornamelijk bos- en heidegebied was. Het bos was waarschijnlijk bezit van de abdis van Thorn en ontleent hieraan zijn naam. Direct aan de westelijke zijde van Abdissenbosch ligt het overgebleven deel van deze bossen. Deze bossen maken onderdeel uit van het natuurgebied de Brunsummerheide. Aan de noordelijke zijde vormt het landelijk gebied de grens van het stedelijk gebied en Duitsland.

De bebouwing van Abdissenbosch ligt aangesloten aan de kern Waubach. Deze twee kernen worden fysiek van de rest van Landgraaf gescheiden door de Provinciale Weg N299. De twee kernen vormden in het verleden samen met Lauradorp en Rimburch de gemeente Ubach over Worms. Door de aaneensluiting van deze plaatsen in 1975 besloot men de plaatsnaam te gebruiken voor de volledige agglomeratie. Sindsdien zijn de originele dorpen formeel gezien wijken, maar evenals de andere kernen wordt Abdissenbosch plaatselijk nog steeds als een apart dorp beschouwd.

Abdissenbosch heeft een parochiekerk, gewijd aan de heilige Sint Bernadette. Het kerkgebouw werd in het jaar 1935 gebouwd. De kerk is van buiten vervaardigd uit bakstenen en van binnen uit mergel.

Stedenbouwkundig

Rondom het plangebied zijn enkel woningen aanwezig. Bedrijfsgebouwen zijn niet aanwezig. De woningen rondom het plangebied betreffen grondgebonden woningen met achtergelegen tuin. Tenslotte is de al beschreven parochiekerk van de heilige Sint Bernadette aangrenzend aan het plangebied gesitueerd.

Verkeer en parkeren

Parkeren is mogelijk op de aanwezige oprit dan wel parkeergarage behorend tot de pastorie. Hierdoor is voldoende parkeergelegenheid aanwezig. Gezien de zeer geringe uitbreiding van slechts één appartement is geen overlast vanwege parkeren te verwachten.

Aangezien het plangebied nagenoeg op de hoek van de Bernadettelaan en de Reeweg is gelegen, ligt het in de lijn der verwachting dat de laatstgenoemde weg als ontsluitingsmogelijkheid wordt gebruikt. Deze weg fungeert eveneens als ontsluitingsweg voor het nabijgelegen bedrijventerrein Abdissenbosch. Op deze weg geldt de maximum snelheid van 50 km per uur binnen de bebouwde kom.

4.3 De milieuparagraaf

Algemeen

Het al dan niet voldoen aan verschillende randvoorwaarden en uitgangspunten is bepalend voor de vraag of een project ook daadwerkelijk uitvoerbaar is. Hierbij moet worden gedacht aan milieuaspecten als bodem, geluid en externe veiligheid, archeologie en flora en fauna. In dit hoofdstuk wordt de invloed van de gewenste ontwikkeling op deze milieuaspecten nader beschreven.

Geluid

Er is sprake van een bestaande woonfunctie, namelijk de voormalige pastoriewoning. Deze wordt met een interne verbouwing in twee appartementen gesplitst. Aan de buitenzijde treden geen wijzigingen op.

In paragraaf 2.3 is beschreven dat het plangebied binnen de geluidszone industrielawaai van het bedrijventerrein Abdissenbosch ligt. Om de invloed van de gewenste ontwikkeling op de geluidszone te bepalen is contact opgenomen met de gemeente Landgraaf. Uit correspondentie blijkt het volgende: De voormalige pastorie ligt dicht bij de 50 dan bij de 55 dB(A)-contour van het industrieterrein.

Daarbij wordt geconstateerd dat de feitelijke geluidemissie van het totale industrieterrein, en in het onderhavige geval in het bijzonder van het hier maatgevende bedrijf Xella (gasbetonfabriek) aan de Reeweg, gedurende de laatste jaren substantieel is afgenomen, zodat naar alle waarschijnlijkheid de feitelijke geluidbelasting ter plaatse van het onderhavige bouwplan onder de 50 dB(A) is komen te liggen.

Bodem

Binnen het plangebied is sprake van een woonfunctie die voorheen gerelateerd was aan een maatschappelijke functie. De woonfunctie blijft gewaarborgd binnen het plangebied, echter er vindt splitsing in twee appartementen plaats. Door het waarborgen van de woonfunctie is geen sprake van een meer gevoelige functie die aan het plangebied wordt toegekend en waarvoor de bodemkwaliteit belemmerd kan werken.

Voor wat betreft het realiseren van de appartementen behoeft geen grond geroerd te worden, er vindt immers een inbreiding plaats van de bestaande bebouwing. Er is derhalve geen sprake van nadelige gevolgen ten aanzien van het aspect bodem.

Externe veiligheid

Besluit externe veiligheid inrichtingen

Op 10 juni 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna afgekort tot: Bevi) gepubliceerd in het staatsblad. De risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot inrichtingen met gevaarlijke stoffen zijn hiermee wettelijk vastgelegd. Gemeenten en provincies moeten de normen uit het Bevi (en het daarbij horende Regeling externe veiligheid inrichtingen) naleven. In het Bevi is voor het plaatsgebonden risico van kwetsbare objecten een grenswaarde opgesteld. Voor beperkt kwetsbare objecten is het plaatsgebonden risico een richtwaarde. In het Bevi is geen harde norm voor groepsrisico vastgelegd. Er is gekozen om de norm voor het groepsrisico als oriëntatiewaarde te handhaven, zij het met een nadrukkelijke verantwoordingsplicht.

Uit raadpleging van de risicokaart blijkt dat in de nabijheid van het plangebied enkele risico's aanwezig zijn. Bij de beschrijving van deze risico's wordt bepaald of ze van invloed zijn op het plangebied:

- inrichting System v.o.f., gelegen aan de Sperwerweg 13. Hier worden gevaarlijke stoffen opgeslagen. Op de risicokaart zijn de bijbehorende risicocontouren ingetekend. Het plangebied ligt op groter dan 300 meter van deze inrichting en ligt daarmee buiten de risicocontouren;
- ligging buisleiding (Gasunie). Deze buisleiding ligt parallel aan de Provinciale Weg en loopt via de Reeweg naar de hier gelegen inrichting van Gastransport Services. De afstand tot aan het plangebied is groter dan 300 meter en ligt daarmee buiten de invloedssfeer van de buisleiding;
- de Provinciale Weg is als vervoersweg voor gevaarlijke stoffen aangewezen. De Provinciale Weg ligt op meer dan 900 meter van het plangebied en kan dus buiten beschouwing worden gelaten.

Conclusie

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat externe veiligheid geen belemmering vormt voor de realisatie van de appartementen in het plangebied.

Luchtkwaliteit

Niet in betekende mate ontwikkeling

Aan de hand van hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer kan worden geconcludeerd dat het realiseren van één extra woning niet bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

In artikel 5.16 van de gewijzigde Wet milieubeheer is vastgelegd onder welke voorwaarden bestuursorganen de bevoegdheden uit lid 2 mogen uitoefenen. Onderhavig project wordt mogelijk gemaakt door het verlenen van een omgevingsvergunning waarin wordt afgeweken van het bestemmingsplan. De bevoegdheid tot het verlenen van deze omgevingsvergunning is opgenomen in artikel 5.16 lid 2 als een bevoegdheid waarbij de luchtkwaliteit in de besluitvorming moet worden meegewogen.

Als aan één van de volgende voorwaarden is voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt - al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt “niet in betekenende mate” bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit, hetgeen inhoudt dat door het project de luchtkwaliteit met minder dan 3% verslechtert;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

De 3%-grens van een project dat ‘niet in betekenende mate bijdraagt’, is ook omgezet in een getalsmatige grens. Als deze getalsmatige grens (hieronder) niet wordt overschreden, wordt er onder deze 3%-grens gebleven.

- kantoorlocaties: 100.000 m² bruto vloeroppervlak bij 1 ontsluitingsweg, 200.000 m² bruto vloeroppervlak bij 2 ontsluitingswegen (voorschrift 3A.1);
- woningbouw: 1.500 woningen netto bij 1 ontsluitingsweg, 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen (voorschrift 3A.2).

Op grond van artikel 5.16 lid 1 onder c. Wm jo. artikel 5.16 lid 4 Wm jo. artikel 4 lid 1 Besluit niet in betekenende mate jo. Bijlage 4a voorschrift 3A.2, draagt de bouw van 30 woningen niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Water

Het bestaande verharde oppervlak hoeft niet te worden afgekoppeld. De waterafvoer van dit oppervlak blijft gelijk. Het huishoudelijk afvalwater wordt geloosd op het riool. De waterafvoer verandert met dit plan niet. Ook worden geen verhardingen toegevoegd. De huidige situatie blijft gehandhaafd. Het plan valt conform het stroomschema van het Waterschap Roer en Overmaas, binnen de ondergrens voor de watertoets en behoeft derhalve niet te worden voorgelegd bij het Watertoetsloket.

Ecologie

Het plangebied is gelegen binnen de bebouwde kom en ingesloten door bestaande bebouwing. Aangezien er geen sprake is van toename van bebouwing is er geen gevaar of verstoring van de aanwezige flora en fauna. Het aspect ecologie wordt niet nadelig beïnvloed door de gewenste ontwikkeling.

Bedrijven en milieuzonering

In de directe nabijheid van het plangebied zijn geen bedrijven gesitueerd, uitgezonderd eetcafé Suncorner. Op basis van de tot het bestemmingsplan behorende Lijst van bedrijfstypen bedraagt de grootst aan te houden afstand tot cafetaria's en snackbars 30 meter. In onderhavig geval wordt hier ruimschoots aan voldaan. De bedrijven die op het bedrijventerrein zijn gelegen, liggen op dermate afstand dat eveneens wordt aan de grootst aan te houden afstand.

5. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.1 Wettelijk vooroverleg instanties ex artikel 3.1.1. Bro

Wettelijk vooroverleg is noodzakelijk indien belangen in het geding zijn van overheids- en andere instanties. Voor de functiewijziging is vooroverleg met provincie en Rijk niet noodzakelijk wegens het ontbreken van een belang voor deze overheden.

5.2 Zienswijzen ex artikel 3.8 Wro

Op de voorbereiding van een omgevingsvergunning ex artikel 2.1c, juncto 2.12, eerste lid, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, is de uitgebreide procedure van toepassing. Het ontwerp van de omgevingsvergunning heeft ter inzage gelegen van 22 november 2012 tot en met 2 januari 2013. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

6. Economische uitvoerbaarheid

Exploitatieplan-exploitatieovereenkomst

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening rust op de gemeente de verplichting tot het verhaal van kosten die tot de grondexploitatie behoren op basis van een exploitatieplan. De gemeente kan hiervan afzien indien:

- het kostenverhaal anderszins is verzekerd;
- het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is; en
- het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels aan werken en werkzaamheden met betrekking tot bouwrijp maken, aanleg van nutsvoorzieningen, inrichten van de openbare ruimte en uitvoerbaarheid niet noodzakelijk is.

De omgevingsvergunning op basis van artikel 2.12 eerste lid, onder a, onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voorziet niet in de realisering van een bouwplan zoals bedoeld in artikel 6.2.1 van het Bro. In dit geval is een exploitatieplan niet aan de orde vanwege de aard en omvang van het bestemmingsplan.

Economische uitvoerbaarheid

Artikel 3.1.6 Bro bepaalt dat de economische uitvoerbaarheid van een omgevingsvergunning op basis van artikel 2.12 eerste lid, onder a, onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht moet worden onderzocht. In dit geval levert het onderzoek het volgende op.

De risico's verbonden aan de realisering van het project liggen bij de ontwikkelende partij. Dit is vastgelegd in een overeenkomst tussen gemeente en ontwikkelaar. Ter beperking van eventuele risico's voor de gemeente is in deze overeenkomst bovendien een garantiestelling opgenomen.

De realisatie van het project is een initiatief van het kerkbestuur van de Parochie Heilige Bernadette Abdissenbosch, vertegenwoordigd door de heer H.H.M. Bartholomeus, woonachtig aan de Heggewikke 2 te Landgraaf. De bijbehorende kosten, zoals bouwkosten, komen dan ook voor rekening van de initiatiefnemer. Voorts zal een verhaalsovereenkomst inzake planschade worden gesloten tussen de initiatiefnemer en de gemeente. De vergoeding van eventuele (succesvolle) planschadeclaims zullen dan op basis van deze overeenkomst op de initiatiefnemer worden verhaald.

Het project is economisch uitvoerbaar.

7. Samenvatting en conclusie

Initiatiefnemer Bartholomeus is voornemens om de voormalige pastorie van de Heilige Bernadettekerk in Abdissenbosch, gelegen aan de Bernadettelaan 1 te Landgraaf, te splitsen in twee appartementen. Het realiseren van deze twee appartementen dient te geschieden door een interne verbouwing. Via een hoofdentree wordt de twee appartementen toegankelijk gemaakt.

Ter plaatse van het plangebied vigeert het bestemmingsplan Parkheide-Waubach Noord. Het plangebied is gelegen binnen de bestemming 'bijzondere doeleinden'. Volgens de begripsomschrijving van het bestemmingsplan betekent dit dat deze gronden onder andere gebruikt mogen worden voor sociale, medische, sportieve, educatieve en culture doeleinden. Een woonfunctie die niet gerelateerd is aan een maatschappelijke voorziening is op grond van het bestemmingsplan niet toegelaten.

Om de gewenste ontwikkeling toch mogelijk te maken wordt een omgevingsvergunning op basis van artikel 2.12 eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aangevraagd. Bij de aanvraag van een dergelijke vergunning dient een ruimtelijke onderbouwing te worden ingediend.

Uit deze ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de gewenste ontwikkeling past binnen de Rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid. Daarnaast kan vanuit milieuhygiënisch oogpunt een goed woon- en leefklimaat worden gegarandeerd.

Gelet op het bovenstaande is het realiseren van twee appartementen binnen de voormalige pastorie in ruimtelijk opzicht aanvaardbaar.

Memo

Onderwerp: Addendum bij ruimtelijke onderbouwing Woningsplitsing pastorie Abdissenbosch
Project: Woningsplitsing pastorie Abdissenbosch
Projectnummer: 12A074
Ons kenmerk: 12A074.M001.DZ
Bestemd voor: Gemeente Landgraaf
Opgesteld door: mw. mr. D. van Zandvoort
Datum: 17 oktober 2012

Middels dit addendum wordt paragraaf 4.3 van de Ruimtelijke onderbouwing Woningsplitsing pastorie Abdissenbosch, d.d. 13 juli 2012, met kenmerk 12A074.R002.RS.GL, aangevuld met de het onderstaande.

Ecologie

De pastorie wordt door een in pandige verbouwing gesplitst in twee appartementen. Het gebouw kan door vleermuizen worden gebruikt als verblijfplaats. Daarom moet voorafgaand aan de verbouwing onderzocht worden of de pastorie ook daadwerkelijk door vleermuizen als verblijfplaats wordt gebruikt.

Op 9 oktober 2012 is door CSO Adviesbureau een veldbezoek gebracht aan de pastorie. Daarbij is zowel het gebouw als de omgeving onderzocht op voorkomende flora en fauna. Eerst is er een in pandige inspectie uitgevoerd op de zolder van de pastoriewoning. Vervolgens is de buitenzijde van de woning en de omgeving geïnspecteerd, waarbij gezocht is naar potentiële verblijfplaatsen in het dak en de schouwen. Omwille van het indicatief vleermuizenonderzoek is er voor gekozen het onderzoek uit te voeren voor, tijdens en na de schemering. Met behulp van een batdetector en opnameapparatuur worden digitale geluidsopnames gemaakt van de mogelijke voorkomende vleermuizen. Ten tijde van het veldbezoek was het droog en circa 10 graden Celsius.

Op de zolder zijn geen sporen aangetroffen die wijzen op het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen (zoals afgebeten vlindervleugels of vleermuisontlasting). De zolder is zowel aan de binnenzijde als aan de buitenzijde geïnspecteerd op in- en uitvliegopeningen. Deze zijn niet aangetroffen. De pastoriewoning is aan de buitenzijde minder geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen door een recente renovatie van het dak. Er zijn wel spleten te vinden tussen de dakgoot en de muur die mogelijk geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen, maar deze openingen geven geen toegang tot de zolder of de spouwmuur. Buiten de woning is tijdens het veldwerk een opname gemaakt van een gewone dwergvleermuis die kortstondig aan het foerageren was aan de noord-oostzijde van de pastoriewoning (boven het gazon). Er zijn geen andere soorten vleermuizen aangetroffen.

Dit betekent dat een nader onderzoek niet noodzakelijk is. De in pandige verbouwing leidt niet tot een aantasting van door de wet beschermde diersoorten. Voor een volledige beschrijving van de uitgevoerde quicscan Natuurwetgeving met indicaties vleermuizenonderzoek zie bijlage 1.

Archeologie en cultuurhistorie

De pastoriwoning wordt inpandig verbouwd tot twee appartementen. Hierdoor wordt de grond rondom de pastoriwoning niet geroerd. Dit betekent dat ook eventuele archeologische waarden rondom de pastoriwoning niet worden aangetast.

Ook het uiterlijk van de pastorie behorende bij de parochiekerk wordt niet wezenlijk veranderd. Enkele ramen/deuren worden in geringe mate aangepast maar blijven volledig in de stijl van het gebouw en de parochiekerk. Hierdoor blijft ook de cultuurhistorische waarde van het gebouw behouden.

Bijlage 1:

Quick-scan Natuurwetgeving met indicatief vleermuizenonderzoek (d.d. 15 oktober 2012)

**Quick-scan Natuurwetgeving
met indicatief
vleermuizenonderzoek**

**Plangebied Bernadettelaan 1 te
Abdissenbosch (Landgraaf)**

Gegevens opdrachtgever

HVN Architecten
Australiëlaan 60
6199 AA MAASTRICHT-AIRPORT

Contactpersoon:
De heer ir. M. Scheren

CSO Adviesbureau

Regulierenring 6
3981 LB BUNNIK
tel. 030 – 659 43 21
fax 030 – 657 17 92

Contactpersoon CSO
De heer drs. A.N. de Keijzer
De heer ir. L. Sluiter

Projectcode: 12A074
Versiedatum: 15 oktober 2012
Status: Definitief

Autorisatie

Opgesteld door:
De heer ir. L. Sluiter
Adviseur Flora en fauna

Handtekening



Akkoord bevonden door:
De heer ing. H.T. Scheeringa
Projectleider Flora en fauna

Handtekening



Projectcode: 12A074
Versiedatum: 15 oktober 2012



Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	1
2	Plangebied.....	2
2.1	Beschermde natuurgebieden.....	2
2.2	Planontwikkeling en geplande ingrepen.....	2
3	Onderzoeksopzet.....	3
3.1	Literatuuronderzoek.....	3
3.2	Veldbezoek.....	3
4	Resultaten.....	4
4.1	Resultaten flora.....	4
4.2	Resultaten fauna.....	5
5	Conclusies.....	7

Bijlagen

- Bijlage 1: Stroomschema**
- Bijlage 2: Wetgeving**
- Bijlage 3: Literatuur**
- Bijlage 4: Kaart regionale ligging plangebied**
- Bijlage 5: Foto's van het plangebied**
- Bijlage 6: Resultaten literatuuronderzoek**
- Bijlage 7: Kaart terreinoverzicht**
- Bijlage 8: Kaart ligging plangebied t.o.v. EHS en Natura-2000**

1 Inleiding

In opdracht van HVN Architecten heeft CSO Adviesbureau een quick-scan Natuurwetgeving met indicatief vleermuizenonderzoek uitgevoerd voor de pastoriewoning aan Bernadettelaan 1 te Abdissenbosch (gemeente Landgraaf).

Aanleiding voor de quick-scan Natuurwetgeving is de planontwikkeling op het plangebied, te weten: het realiseren van 2 nieuwe woningen in de pastoriewoning (bron: opdrachtgever). De quick-scan of vooronderzoek is geen soortgerichte inventarisatie, maar de eerste fase in het kader van de procedure van de Flora- en faunawet (zie stroomschema in bijlage 1). Omdat de planontwikkeling inpandig is, is er specifiek aandacht geschonken aan gebouwbewonende vleermuizen. Als er verblijfplaatsen aanwezig zijn van gebouwbewonende soorten is het mogelijk dat deze verblijfplaatsen worden beschadigd of vernietigd. Meer specifiek gaat het om de zolder die mogelijk dienst doet als potentiële verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuissoorten.

Het doel van de quick-scan is om op basis van een literatuuronderzoek en een veldbezoek een inschatting te maken of:

- beschermde flora- en faunasoorten op het plangebied en directe omgeving voorkomen;
- de planontwikkeling mogelijk effect(en) heeft op de al dan niet aanwezige beschermde flora- en faunasoorten en daarmee mogelijk strijdig is met de soortbescherming conform de Flora- en faunawet;
- een noodzaak aanwezig is voor het uitvoeren van een nader onderzoek naar de mogelijk voorkomende beschermde flora- en faunasoorten, door een gerichte veldinventarisatie volgens de geldende protocollen;
- de planontwikkeling plaatsvindt in of nabij een beschermd natuurgebied (zoals: Natura-2000 gebied, Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG) en beschermd (staats)Natuurmonument) en/of daarbij sprake is van de noodzaak voor het uitvoeren van een apart onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet en/of de EHS (gebiedsbescherming/externe werking).

De voorliggende quick-scan leent zich niet voor een eventueel noodzakelijke ontheffingsaanvraag bij het Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) voor de geplande planontwikkeling. Zowel bij mogelijke effecten als bij onvoldoende gegevens over de mogelijke aanwezige beschermde soorten, volgt doorgaans het advies voor het uitvoeren van een nader onderzoek (volledige veldinventarisatie). Op basis van een nader onderzoek kan een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet worden aangevraagd bij het Ministerie EL&I. Voor de procedure/werking van de Flora- en faunawet wordt verwezen naar het stroomschema in bijlage 1.

CSO Adviesbureau voor Milieu-Onderzoek B.V. is door SGS-Intron gecertificeerd voor de ISO 9001- en de 14001-normen en heeft een eigen kwaliteitssysteem. De medewerkers van CSO voor de flora- en faunaonderzoeken zijn allen VCA gecertificeerd. Daarnaast is CSO lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). CSO Adviesbureau voor Milieu-Onderzoek B.V. is niet aansprakelijk voor (vervolg)schade welke kan voorkomen op basis van de inhoud en resultaten van de opgestelde quick-scan. Dit rapport is opgesteld op verzoek van de opdrachtgever en is zijn eigendom.



2 Plangebied

De pastoriwoning is gelegen direct naast de Bernadettekerk en is gelegen aan de Bernadettelaan 1 te Abdissenbosch in kilometerhok X 200 – Y 326. De woning ligt in de woonkern Abdissenbosch. De pastoriwoning is opgetrokken uit baksteen en heeft recentelijk een nieuw dak gekregen van leisteen (bron: beheerder). De zolder is momenteel niet in gebruik. De woning is verbonden met de Bernadettekerk. Direct ten zuidwesten van de woning loopt de Bernadettelaan, ten noordwesten ligt de Bernadettekerk en ten noordoosten bevindt zich een beschut plantsoen met gazon en enkele struiken. Er komt geen water voor direct om de woning.

Voor de regionale ligging van de woning wordt verwezen naar bijlage 4. Enkele foto's van het plangebied en directe omgeving zijn opgenomen in bijlage 5. Een situatietekening met de samenvatting van de resultaten is gegeven in bijlage 7.

2.1 Beschermde natuurgebieden

Het gebied waar de woning staat heeft geen status in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Natura-2000, Vogel- of Habitatrichtlijn, beschermd Natuurmonument en/of Ecologische Hoofdstructuur (EHS)). Wel zijn dergelijke beschermde gebieden aanwezig in de omgeving (binnen drie kilometer afstand van de woning; zie bijlage 8).

Op circa 1 kilometer ten westen van de woning ligt de Brunssummerheide (gebiedscode 155).

De Brunssummerheide is een sterk geaccidenteerd heide- en bosgebied in de oostelijke mijnstreek.

Op circa 500 meter afstand ten noorden, oosten en zuiden van de woning liggen diverse gebieden met een EHS en/of POG-status.

2.2 Planontwikkeling en geplande ingrepen

De voorgenomen planontwikkeling (bron: opdrachtgever) is alleen in pandig bestaat uit: het realiseren van 2 nieuwe woningen in de pastoriwoning.

3 Onderzoeksopzet

3.1 Literatuuronderzoek

Vooraf is een literatuuronderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde flora- en faunasoorten op het plangebied en directe omgeving. Hierbij is ondermeer informatie gebruikt uit landelijke en provinciale verspreidingsatlassen en overige literatuur, internet en indien beschikbaar andere onderzoeken en gegevens (zie bijlage 3).

3.2 Veldbezoek

Op dinsdag 9 oktober 2012 is door CSO een bezoek gebracht aan de woning en directe omgeving, waarbij de mogelijke geschiktheid en aanwezigheid ten aanzien van het voorkomen van beschermde flora- en faunasoorten is beoordeeld. Eerst is er een in pandige inspectie uitgevoerd op de zolder van de pastoriewoning. Vervolgens is de buitenzijde van de woning en de omgeving geïnspecteerd, waarbij gezocht is naar potentiële verblijfplaatsen in het dak en de schouwen.

Omwille van het indicatief vleermuizenonderzoek is er voor gekozen het onderzoek uit te voeren voor, tijdens en na de schemering. Met behulp van een batdetector en opnameapparatuur worden digitale geluidsopnames gemaakt van de mogelijke voorkomende vleermuizen. Ten tijde van het veldbezoek was het droog en circa 10 graden Celsius.

Het veldonderzoek is uitgevoerd door de heer ir. L. (Lars) Sluiter.

4 Resultaten

De Flora- en faunawet voorziet in de bescherming van planten- en diersoorten. De wet bepaalt dat geen schade aan beschermde planten en dieren mag worden toegebracht, tenzij uitdrukkelijk toestemming is verleend (het “nee, tenzij” beginsel). Daarnaast erkent de wet dat alle dieren van onvervangbare waarde zijn en daarom geldt de zorgplicht (zie bijlage 2). De zorgplicht houdt in dat iedereen ‘voldoende zorg’ in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en hun leefomgeving. Gesteld wordt dat alle vogels, zoogdieren, amfibieën en reptielen en een aantal (meest zeldzame) planten, vlinders, libellen, vissen en ongewervelden beschermd zijn. In de praktijk en bij een planontwikkeling zijn bepaalde handelingen ten aanzien van dieren en planten slechts onder strikte voorwaarden mogelijk. Hiermee heeft de Flora- en faunawet de nodige consequenties voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie bijlage 1).

In de Flora- en faunawet wordt onderscheid gemaakt in drie beschermingsregimes:

- tabel 1 (algemene soorten);
- tabel 2 (overige soorten);
- tabel 3 (strikt beschermde soorten) en vogels.

Voor tabel 1 soorten geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. De algemene zorgplicht (zie bijlage 2) is echter in alle gevallen van toepassing. Van belang voor de quick-scan zijn met name de tabel 2 en 3 soorten en vogels, aangezien deze in principe ontheffingsplichtig zijn. Voor een overzicht van de resultaten van het literatuuronderzoek naar flora- en faunasoorten (tabel 2 en 3 soorten) zie bijlage 6.

4.1 Resultaten flora

Omdat het gebouw alleen inpandig wordt verbouwd, is een onderzoek naar de voorkomende flora buiten beschouwing gelaten.

4.2 Resultaten fauna

Voor de verschillende soortgroepen zijn de verspreidingsgegevens bestudeerd. Deze verspreidingsgegevens hebben veelal betrekking op uurhokniveau (gebied van 5 x 5 kilometer). De woning beslaat slechts een heel klein deel van dit uurhok en een deel van de in het uurhok aanwezige diersoorten zullen derhalve niet in de woning of nabije omgeving voorkomen (zie bijlage 6 voor een overzicht van de verzamelde gegevens).

De verspreidingsgegevens van **grondgebonden zoogdieren** (waarneming.nl) geven aan dat in de regio van het plangebied grondgebonden zoogdieren kunnen worden aangetroffen. De mogelijk voorkomende soorten zijn veelal algemene soorten (tabel 1 soorten), hiervoor geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Van de mogelijk voorkomende soorten die strikter beschermd zijn conform de Flora- en faunawet (tabel 2 en 3 soorten) zijn er geen soorten die zich ophouden in woningen. Wel zijn er op de zolder enkele muizenkeutels aangetroffen die zeer waarschijnlijk van de huismuis zijn.

De verspreidingsgegevens van **vleermuizen** (Limpens, 2009) geven aan dat in de regio van het plangebied vleermuizen kunnen voorkomen. Alle vleermuizen zijn strikt beschermd volgens de Flora- en faunawet (tabel 3 soorten). De in de regio voorkomende vleermuizen zijn: watervleermuis, gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis. Mogelijk zullen deze vleermuizen de woning gebruiken als verblijfplaats en de omgeving rondom de woning als verblijfplaats, foerageergebied en/of vliegroute. Op de zolder zijn geen sporen aangetroffen die wijzen op het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen (zoals afgebeten vlindervleugels of vleermuisontlasting). De zolder is zowel aan de binnenzijde als aan de buitenzijde geïnspecteerd op in- en uitvliegopeningen. Deze zijn niet aangetroffen. De pastoriewoning is aan de buitenzijde minder geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen door een recente renovatie van het dak. Er zijn wel spleten te vinden tussen de dakgoot en de muur die mogelijk geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen, maar deze openingen geven geen toegang tot de zolder of de spouwmuren. Buiten de woning is tijdens het veldwerk een opname gemaakt van een gewone dwergvleermuis die kortstondig aan het foerageren was aan de noord-oostzijde van de pastoriewoning (boven het gazon). Er zijn geen andere soorten vleermuizen aangetroffen.



Figuur 1: De zolder heeft geen in-/uit-vliegopeningen voor vleermuizen

De verspreidingsgegevens van **amfibieën en reptielen** (RAVON, 2007) geven aan dat in de omgeving van het plangebied diverse amfibieënsoorten en reptielen aanwezig kunnen zijn. De mogelijk voorkomende soorten zijn veelal algemene soorten (tabel 1 soorten) zoals: bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en middelste groene kikker, waarvoor een vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Van de mogelijk voorkomende strikter beschermde soorten zijn er geen gebouwbewonende soorten (tabel 2 en 3 soorten).

De verspreidingsgegevens van **vissen** (RAVON, 2007) geven aan dat in de regio van de woning diverse vissoorten kunnen voorkomen. Omdat de planontwikkeling inpandig is worden verspreidingsgegevens van vissen verder buiten beschouwing gelaten.

De verspreidingsgegevens van **libellen, dagvlinders en overige ongewervelden** geven aan dat geen beschermde soorten in de regio van de woning voorkomen (Klaas-Douwe, 2002, Bos, 2006; <http://www.naturalis.nl>).

Tijdens het veldbezoek zijn **vogelsoorten** waargenomen (onder andere zwarte kraai en merel). De woning zelf biedt geen goede nestgelegenheid voor vogels en de zolder/woning is ontoegankelijk voor vogels. Tijdens het veldonderzoek is een braakbal aangetroffen aan de noordzijde van de kerk. Uit het literatuuronderzoek blijkt dat een kerkuil op de boerderij aan de kruising Heinofweg/Scherpenseeler Veerweg op circa 1 kilometer ten noordoosten van de woning een broedplaats heeft. Mogelijk komt de kerkuil af en toe voedsel zoeken in de omgeving van de woning/ Bernadettekerk.

5 Conclusies

Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek, de overige verzamelde gegevens en de bevindingen tijdens het veldbezoek wordt op basis van de quick-scan en de planontwikkeling het onderstaande geconcludeerd:

Op de zolder zijn geen sporen aangetroffen die wijzen op het voorkomen van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen of andere strikter beschermde soorten die mogelijk gebruik maken van de zolder. De inpandige verbouwing in de pastoriewoning heeft derhalve geen effect op beschermde soorten conform de Flora en faunawet. Een nader onderzoek is niet nodig.

Fauna

De zwaardere beschermde soorten (tabel 2 & 3 soorten) die volgens het literatuuronderzoek en/of veldbezoek mogelijk ter plaatse van de woning voorkomen zijn:

1. vleermuizen;
2. vogels.

Ad 1 Vleermuizen

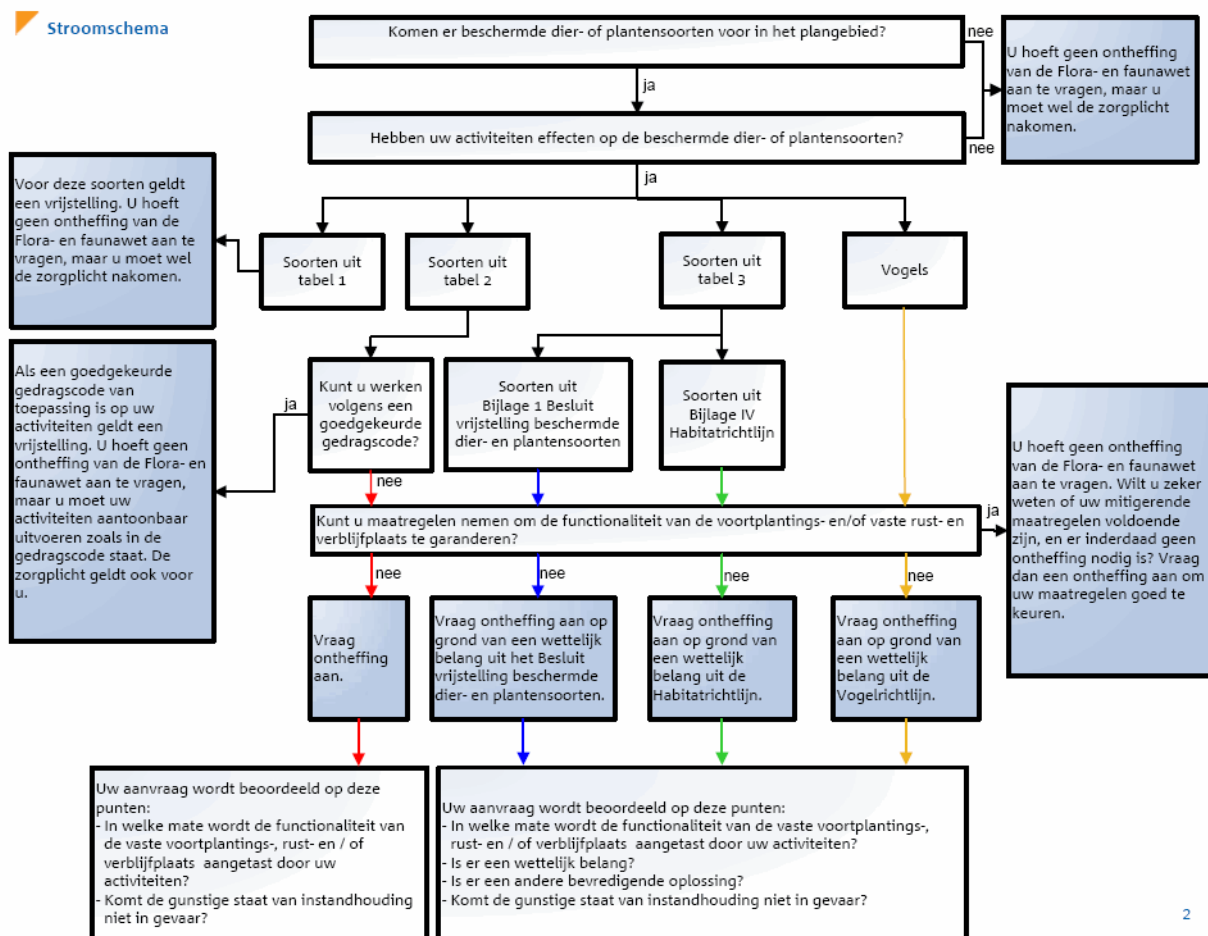
Het is mogelijk dat de directe omgeving van de woning gebruikt wordt door vleermuizen als vliegroute of foerageergebied. De aanwezige kerk en overige woningen zijn in potentie geschikt als verblijfplaats (zomer- en paarplaats) vanwege de aanwezigheid van holten, spouwmuren met open stootvoegen, kieren en gaatjes in de gevels en dergelijke. De pastoriewoning zelf is aan de buitenzijde minder geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen door de recente renovatie van het dak. Er zijn wel spleten te vinden tussen de dakgoot en de muur die mogelijk geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Maar, omdat de werkzaamheden inpandig zijn komen deze potentiële verblijfplaatsen niet in het geding.

Ad. 2 Vogels

Eventueel in gebruik zijnde broedlocaties/nesten van vogels zijn gedurende het broedseizoen beschermd (onthefing is niet mogelijk). Voor het broedseizoen (verschilt per soort) wordt in de Flora- en faunawet geen standaardperiode aangehouden, wel kan globaal uitgegaan worden van half maart tot augustus. Buiten het broedseizoen zijn nesten doorgaans niet beschermd, behalve als het jaarrond beschermde nesten betreft. De pastoriewoning biedt geen geschikte nestgelegenheid voor vogels.

Een verder onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (voortoets) en Ecologische Hoofdstructuur (nee-tenzij toetsing) wordt niet zinvol geacht omdat er bij een inpandige verbouwing geen effecten te verwachten zijn op de natuurwaarden van dergelijke gebieden. De quick-scan heeft zich beperkt tot de Flora- en faunawet.

Bijlage 1: Stroomschema



Bijlage 2: Wetgeving

Flora- en faunawet

Ecologische waarden spelen in toenemende mate een rol bij de ruimtelijke planvorming en ingrepen. Zo is per 1 april 2002 de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze wet sluit aan op Europese natuurregeling en is gericht op soortbescherming. De Flora- en faunawet voorziet in de bescherming van een aantal planten- en diersoorten en gaat uit van het “nee, tenzij”- beginsel. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen ‘voldoende zorg’ in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving. Samengevat kan worden gesteld dat alle vogels, zoogdieren, amfibieën en reptielen beschermd zijn. Wel zijn uitzonderingen voor zeer algemene soorten als huismuis, bruine rat en zwarte rat. Bovendien zijn een beperkt aantal, meest zeldzame planten, vlinders, libellen, vissen en ongewervelden beschermd. In de praktijk betekent dat bepaalde handelingen ten aanzien van flora en fauna slechts onder strikte voorwaarden mogelijk zijn. De Flora- en faunawet kan de nodige consequenties hebben bij ruimtelijke ingrepen/ontwikkeling.

Flora

Met betrekking tot beschermde inheemse planten, in relatie tot hun groeiplaats, is het verboden deze planten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Fauna

Ten aanzien van dieren in hun natuurlijke leefomgeving kunnen de bepalingen in de Flora- en faunawet worden samengevat als:

- het is verboden dieren behorende tot een beschermde inheemse soort te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen;
- het is verboden dieren behorende tot een beschermde inheemse soort opzettelijk te verontrusten;
- het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren behorende tot een beschermde inheemse soort te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren;
- het is verboden eieren van dieren behorende tot beschermde inheemse soort te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Het planvormingsproces en de Flora- en faunawet (zie ook bijlage 1)

Genoemde bepalingen zijn niet nieuw, vergelijkbare bepalingen waren reeds opgenomen in de Natuurbeschermingswet en de Vogelwet 1936. Wanneer de initiatiefnemer plannen ontwikkelt voor de uitvoering van ruimtelijke ingrepen of voornemens daartoe, is het raadzaam vooraf te toetsen of de geplande werkzaamheden mogelijk nadelige gevolgen hebben voor de aanwezige flora en fauna in het plangebied en mogelijk directe omgeving. In beginsel is voor de toetsing de initiatiefnemer zelf verantwoordelijk. Tijdens het plannen van de werkzaamheden dienen de volgende zaken duidelijk in beeld gebracht te worden:

- welke beschermde planten- en diersoorten komen in en nabij het plangebied voor ?;
- leidt het realiseren van de planontwikkeling tot handelingen die in strijd zijn met de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet met betrekking tot flora op hun groeiplaats of fauna in hun natuurlijke leefomgeving ?;
- kunnen de voorgenomen werkzaamheden zodanig worden aangepast dat dergelijke handelingen niet of in mindere mate gepleegd kunnen worden ? en is een ontheffingsaanvraag, om de plannen te kunnen uitvoeren of de werkzaamheden te kunnen verrichten (ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet), vereist ?

De ontheffing

Voor de planontwikkeling en realisatie kan het nodig zijn om ontheffing aan te vragen in verband met de (voorgenomen) overtreding van de in paragraaf 2.1 van de Flora- en faunawet genoemde verbodsbepalingen. Per 23 februari 2005 is de regelgeving rondom de ontheffingsaanvraag (artikel 75) gewijzigd. Hierbij worden drie beschermingsregimes onderscheiden, te weten:

Categorie 1: Algemene soorten

Voor de soorten geldt bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld, wel geldt de algemene zorgplicht. In deze categorie vallen onder meer algemeen voorkomende zoogdiersoorten zoals mol, konijn, en amfibieën zoals bruine kikker en gewone pad.

Categorie 2: Overige soorten

Bij ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor deze categorie een vrijstelling, mits gewerkt wordt volgens een door het Ministerie LE&I goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode moet door een sector/belangenorganisatie of initiatiefnemer zijn opgesteld en ter goedkeuring aan het bevoegd gezag (Ministerie LE&I) worden voorgelegd. Zonder een gedragscode dient in meeste situaties een ontheffing te worden aangevraagd. Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan het criterium: 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort'. In deze categorie vallen alle vogelsoorten en een kleine groep van minder algemene diersoorten zoals eekhoorn en steenmarter.

Categorie 3 : Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn & Soorten bijlage 1 AMvB

Voor deze soorten dient altijd een ontheffing te worden aangevraagd. Ook met een goedgekeurde gedragscode kan geen vrijstelling worden verkregen. Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan onderstaande drie criteria:

- 1 er is sprake van een bij de wet genoemd belang ? (dit betreft een limitatieve lijst van ander gespecificeerde belangen);
- 2 er is geen alternatief aanwezig voor de gewenste ingreep ?;
- 3 er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort ?

In deze categorie zijn zeldzame en kwetsbare soorten opgenomen. Dit betreft onder meer alle vleermuissoorten, zeldzame amfibieën en reptielen, een grote groep vlinders en libellen en enkele plantensoorten.

Algemene zorgplicht, artikel 2 Flora- en faunawet:

Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor alle (en dus niet alleen beschermde) in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Die zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is:

- 1 dergelijk handelen achterwege te laten, waar dit in redelijkheid kan worden gevergd;
- 2 dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs kunnen worden gevraagd, om die gevolgen te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Een onderdeel van de Flora- en faunawet is dat de initiatiefnemer invulling moet geven aan de zorgplicht ten aanzien van beschermde planten en dieren. Dit geldt zowel tijdens de uitvoering van de werkzaamheden als ten aanzien van het ontwerp. Geadviseerd wordt om in het ontwerp rekening te houden met de realisatie van nieuwe biotoop en/of biotopen bijvoorbeeld in de vorm van groenvoorzieningen en waterpartijen. De zorgplicht betekent dat gedurende de werkzaamheden rekening gehouden wordt met de beschermde soorten om schade aan deze soorten te voorkomen en de effecten erop zoveel mogelijk te beperken. De zorgplicht heeft tevens betrekking op de ontheffingsplicht (artikel 75 van de Flora- en faunawet). Dit houdt onder meer in, dat voor een aantal algemeen in Nederland voorkomende beschermde soorten een vrijstelling op de ontheffingsaanvraag geldt, mits de zorgplicht in acht wordt genomen. Dit betekent dat, ook voor soorten die onder de vrijstelling vallen, het wel verplicht blijft om bijvoorbeeld het voortplantingsseizoen te ontzien, of vóórdat werkzaamheden starten dieren te verjagen of weg te vangen (en elders uit te zetten) en om te voorkomen dat natuurschade in het kader van artikel 9 tot en met 11 zal ontstaan. Dus ook voor soorten die onder de vrijstelling vallen dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen.

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Een ontheffing hierop is niet mogelijk. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren, zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat verstorende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen (dat voor de meeste soorten loopt van maart tot en met juli) uitgevoerd mogen worden. Voor de verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen, belangrijk leef- of foerageergebieden van vogels buiten het broedseizoen kan een ontheffing noodzakelijk zijn. Het betreft hierbij dan over het algemeen: horsten, nesten of kolonieplaatsen die het hele jaar gebruikt worden. Hieronder vallen ook leef- en/of foerageergebieden van zeer plaatsgetrouwe vogelsoorten, zoals uilen.

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 regelt de bescherming van gebieden en de hieraan gekoppelde soorten op basis van de van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn. De uitvoering van de Habitat- en Vogelrichtlijn moet leiden tot een ecologisch netwerk in de Europese Unie, Natura 2000 genaamd. Zowel de Habitat- als Vogelrichtlijn schrijven het instellen van speciale beschermingszones (SBZ's) voor. De lid-staten die de Vogel- en Habitatrichtlijn uitvoeren moeten de speciale beschermingszones aanmelden, de richtlijnen in nationaal recht omzetten, de gebieden beschermen, de juiste beheersmaatregelen treffen en de ontwikkeling van de kwaliteit van de aangewezen speciale beschermingszones monitoren. Voor de Vogelrichtlijn houdt de aan-melding bij de EU tegelijk ook de aanwijzing van die gebieden in. Bij de Habitatrichtlijn meldt een lidstaat de gebieden aan, die vervolgens door de EU worden aangewezen. De voorstellen voor aanwijzing van SBZ's door de lidstaten worden wetenschappelijk getoetst door expert-groepen onder voorzitterschap van de EU voor de diverse biogeografische zone's van de Europese Unie. Nederland valt onder de Atlantische regio. De gebiedsbescherming is gericht op de bescherming van aangewezen habitats en soorten binnen de gebieden. Significante negatieve effecten op het beschermde gebied zijn niet toegestaan, tenzij sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang, er geen alternatieven voorhanden zijn en alle schade wordt gecompenseerd.

De Natuurbeschermingswet voorziet eveneens in het beschermen van het gebied voor handelingen buiten het Natura 2000-gebied met een mogelijk negatief effect op de beschermde habitats en hieraan gekoppelde soorten. Dit is geregeld op basis van de zogenaamde externe werking. Op basis van de huidige Natuurbeschermingswet geldt een vergunningplicht voor activiteiten die in en om Natura 2000-gebieden de beschermde natuurwaarden kunnen verstoren. Deze vergunning wordt gebaseerd op een toetsing voordat een planontwikkeling wordt uitgevoerd in of nabij een Natura 2000-gebied. In geval mogelijk sprake is van significante effecten op een Natura 2000-gebied van de voorgenomen activiteit(en) dient, na overleg met bevoegd gezag, als eerste een voortoets te worden uitgevoerd.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

De EHS is een Nederlands netwerk van beschermde natuurgebieden, dat in 2018 gereed moet zijn. In de EHS liggen:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 nationale parken, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer.

De Nederlandse EHS moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen. Het ruimtelijke beleid voor de EHS is gericht op behoud en ontwikkeling (spelregels EHS) van de wezenlijke kenmerken en waarden. Daarom geldt in de EHS het 'nee, tenzij'-regime. Indien een voorgenomen ingreep de 'nee, tenzij'-afweging met positief gevolg doorloopt kan de ingreep plaatsvinden, mits de eventuele nadelige gevolgen worden gemitigeerd en resterende schade wordt gecompenseerd. Indien de voorgenomen planontwikkeling met bijbehorende ingreep/ingrepen niet voldoet aan de voorwaarden uit het 'nee, tenzij'-regime dan kan de ingreep niet plaatsvinden, tenzij het onderstaande van toepassing is.

Herbegrenzing EHS

De Nota Ruimte noemt twee situaties waarin herbegrenzing van de EHS kan plaatsvinden. De eerste situatie betreft de herbegrenzing om andere dan ecologische redenen.

Indien bij een ingreep niet voldaan wordt aan de voorwaarden van het 'nee, tenzij'-regime kan mogelijk deze vorm van herbegrenzen toegepast worden. Herbegrenzing om andere dan ecologische redenen is van toepassing indien provincies met behoud van de oorspronkelijke kwantitatieve en kwalitatieve ambitie de begrenzing van de EHS wensen aan te passen om een (kleinschalige) ruimtelijke ingreep mogelijk te maken. Hiervoor gelden strikte voorwaarden, zo moet de herbegrenzing leiden tot een versterking van de EHS in het betreffende gebied. Wordt aan deze voorwaarden niet voldaan dan is het plan niet aanvaardbaar in die vorm. De tweede situatie betreft het herbegrenzen van de EHS om ecologische redenen (om de samenhang te verbeteren of de EHS duurzaam in te passen). Herbegrenzen om ecologische redenen is een bevoegdheid van de provincie en dient te gebeuren met behoud van de oorspronkelijke ambitie van de EHS.

EHS-saldobenadering

In die gevallen waarbij het instrument EHS-saldobenadering van toepassing is hoeft het 'nee, tenzij'-afwegingskader niet doorlopen te worden en is ook geen sprake van compensatie, zoals bij ingrepen onder het 'nee, tenzij'-regime. Harde eis hierbij is wel dat aan alle voorwaarden voor het toepassen van de saldobenadering wordt voldaan. Alleen dan is immers per saldo winst voor de EHS gegarandeerd. Is dit niet het geval dan geldt onverkort het 'nee, tenzij'-regime.

Beoordeling van effecten van een ingreep op de EHS

Voor de beoordeling van de effecten van een ingreep en bij het nader invullen van de begrippen: 'geen netto verlies', 'behoud van ambitie', 'versterking van de EHS' en 'kwaliteitsslag' zijn de volgende aandachtspunten ten aanzien van natuurkwaliteit belangrijk:

- zowel de actuele natuurwaarden als het vastgelegde natuurdoel zijn relevant;
- natuurwaarden worden in de EHS primair afgemeten aan doelsoorten en natuurlijkheid (de kwaliteitscriteria van natuurdoeltypen);
- behoud en ontwikkeling van natuurwaarden zijn afhankelijk van het voldoen aan een reeks van randvoorwaarden (met name bodemgesteldheid, waterkwaliteit, processen in de omgeving, minimumoppervlakte en beheer).
- significant negatieve effecten betreffen zowel natuur- als hun randvoorwaarden;
- lokale ingrepen kunnen (negatieve) effecten hebben op drie schaalniveaus: lokaal, regionaal (kerngebied van de EHS) en landelijk (hele EHS). De vervangbaarheid van natuur hangt af van meerdere ecologische aspecten alsmede relevante nationale beleidsambities.

Boswet

Het doel van de Boswet is het instandhouden van het bosareaal in Nederland, dat wil zeggen: de letterlijke oppervlakte aan bos. De Boswet is van toepassing op alle bossen en houtopstanden buiten de 'bebouwde kom Boswet' groter dan 1.000 m² en rijbeplantingen van meer dan 20 bomen. De Boswet verplicht om de grond waarop het bos heeft gestaan binnen 3 jaar opnieuw in te planten met bomen. Indien mogelijk is herplanting door natuurlijke verjonging ook toegestaan. Waar natuurlijke verjonging niet mogelijk of te verwachten is, bijvoorbeeld bij lintbeplantingen minder dan 30 meter breed, moet geplant worden met boomsoorten die aansluiten bij de groeiplaats. De begrenzing 'bebouwde kom Boswet' wordt door de gemeente vastgesteld, maar hoeft niet samen te vallen met de bebouwde kom in het kader van de wegenverkeerswet. In geval een boom/bomen of andere houtopstanden binnen de bebouwde kom worden gekapt, dan kan een gemeentelijke (omgevings)vergunning nodig zijn. Dit zal specifiek bij de betreffende gemeente moeten worden nagegaan. Struikbeplantingen groter dan 1.000 m² vallen onder de Boswet, met uitzondering van eenrijige geschoren meidoornheggen die als zodanig zijn aangelegd en worden beheerd. Spontane bosopslag langs sloten, op natuurterreinen en braakliggende terreinen valt onder de Boswet, zodra sprake is van een bedekkingspercentage van 60% en een opslag van vijf jaar of ouder. De Boswet is niet van toepassing op: erven en tuinen, windschermen van bomen langs boomgaarden, eenrijige beplanting van populier of wilg op of langs landbouwgronden, italiaanse populier, linde, paardekastanje en treurwilg, vruchtbomen, kerstparren en kweekgoed.

Voor het kappen van bos of bomen die onder de Boswet vallen geldt een meldingsplicht. Deze melding moet doorgaans bij de gemeente minimaal één maand en maximaal één jaar voor uitvoering van de kapwerkzaamheden worden gedaan.

Rode Lijst

Op Rode Lijsten staan de soorten die bedreigd zijn in hun voortbestaan. In Nederland zijn voor een beperkt aantal soortgroepen officiële nationale Rode Lijsten verschenen; officieel wil zeggen dat deze in de Staatscourant zijn gepubliceerd. Soorten komen op een Rode Lijst als zij zeldzaam zijn en achteruitgaan. In 2004 zijn alle bestaande Rode lijsten herzien en zijn tezamen met enkele nieuwe Rode lijsten verschenen in een bijlage bij de Staatscourant (LNV, 2004). Alle soorten van de soortgroepen met officiële Rode Lijsten betreffen ongeveer 2% van het totaal aantal dieren en 31% van het totaal aantal planten in Nederland. Bij paddestoelen gaat het daarbij alleen om de macrofungi (hogere fungi, de paddenstoelen en zwammen, die tenminste in staat zijn om zich geslachtelijk voort te planten en waarvan de vruchtlichamen groter dan 1 millimeter zijn).

Van dagvlinders, zoogdieren, vogels, amfibieën, reptielen en paddestoelen zijn de afgelopen jaren basisrapporten met herziene rode lijsten verschenen. Deze hebben echter nog geen officiële status gekregen. Het opstellen van Rode Lijsten komt voort uit het verdrag van Bern, dat in 1982 door Nederland is geratificeerd. Dit verdrag vraagt bijzondere aandacht voor soorten die met uitsterven worden bedreigd en die kwetsbaar zijn (artikel 1 en 3). In artikel 7 van de Flora- en faunawet is vastgelegd dat de overheid lijsten opstelt van dier- en plantensoorten die van nature in Nederland voorkomen en die bedreigd zijn. In de nota 'Natuur voor mensen, mensen voor natuur' is het opstellen van Rode Lijsten één van de instrumenten voor de soortbescherming. Soorten van een Rode Lijst genieten op basis daarvan nog geen wettelijke bescherming. Wettelijk is wel vastgelegd dat de overheid zich inzet voor de bescherming van deze soorten en dat zij het onderzoek daartoe bevordert. Van provincies, gemeenten en terreinbeherende organisaties wordt verwacht dat zij bij hun beleid en beheer rekening houden met de soorten op de Rode Lijsten.

Nesten

De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen van vogels. Het gaat erom of er een broedgeval is. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. U heeft voor deze soorten geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. En ook niet als u maatregelen treft die voorkomen dat deze soorten zich op de bouwplaats vestigen tijdens het broedseizoen. U mag dus buiten het broedseizoen nesten verplaatsen of verwijderen, maar daar zijn uitzonderingen op.

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het gehele seizoen:

1. nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2. nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3. nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4. vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Deze categorieën zijn terug te vinden in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten'.

Nesten die *niet* het hele jaar door zijn beschermd

In de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten

De aangepaste lijst met jaarrond beschermde nesten is indicatief en niet uitputtend. Als aanvulling op de vorige lijst zijn ook vogelsoorten opgenomen met niet jaarrond beschermde nesten. De soorten uit bovenstaande categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Bijlage 3: Literatuur

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, De Dagvlinders van Nederland, 2006, Odonata, KNNV, Utrecht.

Broekhuizen, S., Hoekstra, N., Laar, V. van, Smeenk, C., Thijssen, J.B.M., 1992, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Buggenum van H.J.M., R.P.G. Geraeds, A.J.W. Lenders, 2009, Herpetofauna van Limburg 1980-2008, Natuurhistorisch Genootschap Limburg.

Klaas-Douwe B., V.J. Kalkman, R. Ketelaar, e.a., 2002, De Nederlandse Libellen, Odonata, KNNV, Utrecht.

Kranenbarg, J, R.P.J.H. Struijk, E. Brokkelkamp, W. Kuijsten, F. Spikmans & P. Frigge, 2008. Verspreidingsonderzoek vissen 2007. Stichting RAVON, Nijmegen. Rapport 2008-05.

Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W. (red.), 1997 en 2009, Atlas van de Nederlandse vleermuizen, KNNV, Utrecht.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2004, 501, Algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden, 2004.

RAVON, 2007, Ravon no. 27, p. 46-64, Waarnemingenoverzicht 2006, RAVON, Nijmegen.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002, Atlas van de Nederlandse broedvogels, 1998 – 2000. Nederlandse Fauna 5, Nationaal Natuurhistorisch Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.

Spikmans, F, A van Diepenbeek & R. Zollinger 2006. Inhaalslag verspreidingsonderzoek amfibieën en reptielen 2004-2005, Stichting RAVON, Nijmegen, 67 p.

Internethbronnen:

www.natuurloket.nl

www.naturalis.nl

www.soortenregister.nl

www.minlnv.nl

www.waarnemingen.nl

telmee.nl

www.natuurkalender.nl

<http://www.limburg.nl>

<http://www.landgraaf.nl>

www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx

Bijlage 4: Kaart regionale ligging plangebied



Locatie pastoriewoning

Bijlage 4

Titel: Kaart regionale ligging van het plangebied

Projectcode: 12A074

Projectnaam: Quick-scan Natuurwetgeving Bernadettelaan 1 te Abdisbosch

CSO Adviesbureau

Datum: oktober 2012

Bijlage 5: Foto's van het plangebied



De pastoriewoning



Het dak van pastoriewoning is recentelijk vervangen



De zolder heeft geen invliegopeningen waardoor deze niet toegankelijk is voor vleermuizen



Ook de buitenzijde van de pastoriewoning is niet goed geschikt voor verblijfplaatsen voor vleermuizen



De enigste 'spleet' die is aangetroffen en mogelijk geschikt is als vleermuisverblijf is die tussen de dakgoot en de muur.

Bijlage 6: Resultaten literatuuronderzoek

Nota Bene: De lijsten zijn ingevuld voor soorten die mogelijk in gebouwen voorkomen

Tabel Zoogdieren

Gegevens strikter beschermde zoogdieren (tabel 2 en 3 soorten) op uurhokniveau (5x5 kilometer).
Soorten in de tabel zijn geselecteerd op mogelijk voorkomen op het plangebied. Deze data zijn indicatief.
Gegevens zijn onvolledig.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA ¹	FF ²
Bever	<i>Castor fiber</i>		3 bijl IV HR
Boommarter	<i>Martes martes</i>		3 bijl 1 AMvB
Das	<i>Meles meles</i>		3 bijl 1 AMvB
Eekhoorn	<i>Sciurus Vulgaris</i>		2
Eikelmuis	<i>Eliomys quercinus</i>		3 bijl 1 AMvB
Grote bosmuis	<i>Apodemus flavicollis</i>		2
Hamster	<i>Cricetus cricetus</i>		3 bijl 1 AMvB
Hazelmuis	<i>Muscardinus avellanarius</i>		3 bijl IV HR
Noordse woelmuis	<i>Microtus oeconomus</i>		3 bijl IV HR
Otter	<i>Lutra lutra</i>		3 bijl IV HR
Steenmarter	<i>Martes foina</i>		2
Veldspitsmuis	<i>Crocidura leucodon</i>		3 bijl 1 AMvB
Waterspitsmuis	<i>Neomys fodiens</i>		3 bijl 1 AMvB

¹ = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied.

² = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of onder bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.

Tabel Vleermuizen

Gegevens vleermuizen (tabel 3) op atlas-blokniveau. Soorten in de tabel zijn geselecteerd op mogelijk voorkomen op het plangebied. Deze data zijn indicatief. Gegevens zijn onvolledig.			
Bechstein's vleermuis	<i>Myotis bechsteinii</i>		3 bijl. IV HR
Bosvleermuis	<i>Nyctalus leisleri</i>		3 bijl. IV HR
Brandt's vleermuis	<i>Myotis brandtii</i>		3 bijl. IV HR
Franjestaart	<i>Myotis nattereri</i>		3 bijl. IV HR
Gewone baardvleermuis	<i>Myotis mystacinus</i>		3 bijl. IV HR
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	x*	3 bijl. IV HR
Gewone grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>		3 bijl. IV HR
Grote hoefijzerneus	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>		3 bijl. IV HR
Grijze grootoorvleermuis	<i>Plecotus austriacus</i>		3 bijl. IV HR
Ingekorven vleermuis	<i>Myotis emarginatus</i>		3 bijl. IV HR
Kleine dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>		3 bijl. IV HR
Kleine hoefijzerneus	<i>Rhinolophus hipposideros</i>		3 bijl. IV HR
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	x*	3 bijl. IV HR
Meervleermuis	<i>Myotis dasycneme</i>		3 bijl. IV HR
Mopsvleermuis	<i>Barbastella barbastellus</i>		3 bijl. IV HR
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	x	3 bijl. IV HR
Ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>		3 bijl. IV HR
Tweekleurige vleermuis	<i>Vespertilio murinus</i>		3 bijl. IV HR
Vale vleermuis	<i>Myotis myotis</i>		3 bijl. IV HR
Watervleermuis	<i>Myotis daubentonii</i>	x*	3 bijl. IV HR
¹ = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied ² = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of onder bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.			

* Deze soort heeft regelmatig verblijfplaatsen in gebouwen

Tabel Reptielen en amfibieën

Gegevens strikter beschermde reptielen en amfibieën (tabel 2 en 3 soorten) op uurhokniveau (5x5 kilometer). Soorten in de tabel zijn geselecteerd op mogelijk voorkomen op het plangebied en zijn een indicatie. Gegevens zijn onvolledig.			
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA ¹	FF ²
Adder	<i>Vipera berus</i>		3 bijl 1 AMvB
Alpenwatersalamander	<i>Triturus alpestris</i>		2
Boomkikker	<i>Hyla arborea</i>		3 bijl IV HR
Geelbuik vuurpad	<i>Bombina variegata</i>		3 bijl IV HR
Gladde slang	<i>Coronella austriaca</i>		3 bijl IV HR
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>		3 bijl 1 AMvB
Heikikker	<i>Rana arvalis</i>		3 bijl IV HR
Kamsalamander	<i>Triturus cristatus</i>		3 bijl IV HR
Knoflookpad	<i>Pelobates fuscus</i>		3 bijl IV HR
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>		2
Muurhagedis	<i>Podarcis muralis</i>		3 bijl IV HR
Poelkikker	<i>Rana lessonae</i>		3 bijl IV HR
Ringslang	<i>Natrix natrix</i>		3 bijl 1 AMvB
Rugstreeppad	<i>Bufo calamita</i>		3 bijl IV
Vinpootsalamander	<i>Triturus helveticus</i>		3 bijl 1 AMvB
Vroedmeesterpad	<i>Alytes obstetricans</i>		3 bijl IV HR
Vuursalamander	<i>Salamandra salamandra</i>		3 bijl 1 AMvB
Zandhagedis	<i>Lacerta agilis</i>		3 bijl IV HR
¹ = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied.			
² = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of onder bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.			

Tabel Vissen

Gegevens strikter beschermde vissen (tabel 2 en 3 soorten) vissen op uurhokniveau (5x5 kilometer). Gegevens zijn onvolledig.			
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA ¹	FF ²
Beekprik	<i>Lampetra planeri</i>		3 bijl. 1 AMvB
Bittervoorn	<i>Rhodeus cericeus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Elrits	<i>Phoxinus phoxinus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Gestippelde alver	<i>Alburnoides bipunctatus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Grote modderkruiper	<i>Misgurnus fossilis</i>		3 bijl. 1 AMvB
Houting	<i>Conegonus oxyrrhynchus</i>		3 bijl. IV HR
Kleine modderkruiper	<i>Cobitis taenia</i>		2
Meerval	<i>Silurus glanis</i>		2
Rivierdonderpad	<i>Cottus gobio</i>		2
Rivierprik	<i>Lampetra fluviatilis</i>		3 bijl. 1 AMvB
Steur	<i>Acipenser sturio</i>		3 bijl. IV HR
¹ = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied. ² = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of onder bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.			

Tabel Dagvlinders

Gegevens strikter beschermde dagvlinders (tabel 2 en 3 soorten) op uurhokniveau (5x5 kilometer). Gegevens zijn onvolledig.			
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA ¹	FF ²
Bruin dikkopje	<i>Erynnis tages</i>		3 bijl. 1 AMvB
Donker pimperlauwtje	<i>Maculinea nausithous</i>		3 bijl. IV HR
Dwergblauwtje	<i>Cupido minimus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Dwergdikkopje	<i>Thymelicus acteon</i>		3 bijl. 1 AMvB
Groot geaderd witje	<i>Aporia crataegi</i>		3 bijl. 1 AMvB
Grote IJsvogelvlinder	<i>Limenitis populi</i>		3 bijl. 1 AMvB
Grote vuurvlinder	<i>Lycaena dispar</i>		3 bijl. IV HR
Heideblauwtje	<i>Plebejus argus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Iepenpage	<i>Strymonidia w-album</i>		3 bijl. 1 AMvB
Kalkgraslanddikkopje	<i>Spialia sertorius</i>		3 bijl. 1 AMvB
Keizersmantel	<i>Argynnis paphia</i>		3 bijl. 1 AMvB
Klaverblauwtje	<i>Cyaniris semiargus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Moerasparelmoervlinder	<i>Brenthis ino</i>		2
Pimperlauwtje	<i>Maculinea teleius</i>		3 bijl. IV HR
Puperstreepparelmoervlinder	<i>Brenthis ino</i>		3 bijl. 1 AMvB
Rode vuurvlinder	<i>Palaeochrysophanus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Rode vuurvlinder	<i>Lycaena hippothoe</i>		3 bijl. 1 AMvB
Rouwmantel	<i>Nymphalis antiopa</i>		3 bijl. 1 AMvB
Tijmblauwtje	<i>Maculinea arion</i>		3 bijl. IV HR
Tweekleurig hooibeestje	<i>Coenonympha arcania</i>		3 bijl. 1 AMvB
Vals Heideblauwtje	<i>Plebeius idas</i>		2
Veenbesparelmoervlinder	<i>Bolaria aquilonais</i>		3 bijl. 1 AMvB
Veenhooibeestje	<i>Coenonympha tullia</i>		3 bijl. 1 AMvB
Zilverstreephooibeestje	<i>Coenonympha hero</i>		3 bijl. IV HR
¹ = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied.			
² = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitatrictlijn of onder bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.			

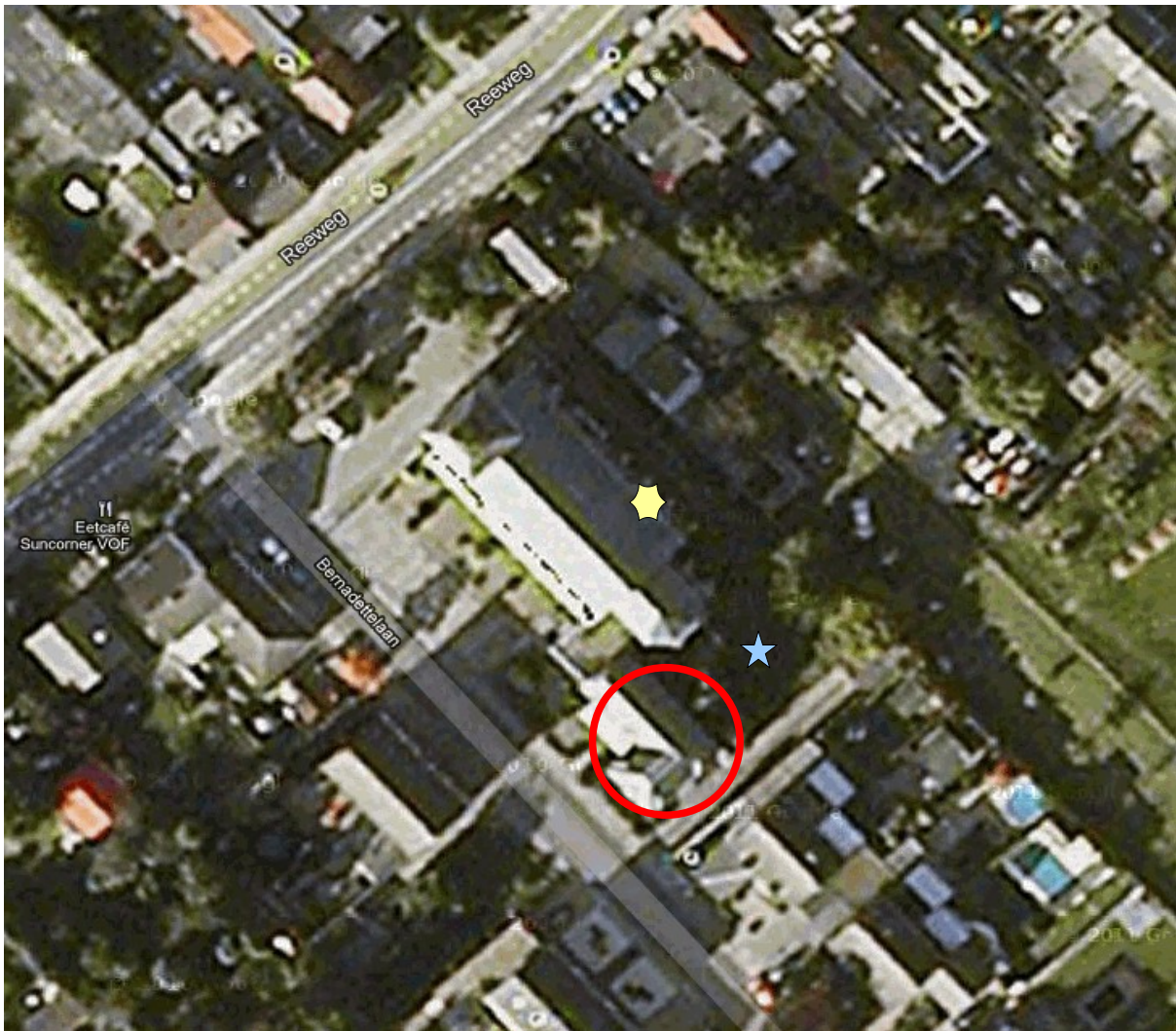
Tabel Libellen

Gegevens strikter beschermde libellen (tabel 2 en 3 soorten) op uurhokniveau (5x5 kilometer). Gegevens zijn onvolledig.			
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA ¹	FF ²
Bronslibel	<i>Oxygastra curtisii</i>		3 bijl 1 AMvB
Gaffellibel	<i>Ophiogomphus cecilia</i>		3 bijl 1 AMvB
Gevlekte witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>		3 bijl 1 AMvB
Groene glazenmaker	<i>Aeshna viridis</i>		3 bijl 1 AMvB
Noordse winterjuffer	<i>Sympecma paedisca</i>		3 bijl 1 AMvB
Oostelijke witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia albifrons</i>		3 bijl 1 AMvB
Rivierrombout	<i>Stylurus flavipes</i>		3 bijl 1 AMvB
Sierlijke witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia caudalis</i>		3 bijl 1 AMvB
¹ = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied. ² = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of onder bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.			

Tabel Overige soorten

Gegevens strikter beschermde overige soorten (tabel 2 en 3 soorten) op uurhokniveau (5x5 kilometer). Gegevens zijn onvolledig.			
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA ¹	FF ²
Vliegend hert	<i>Lacanus cervus</i>		2
Rivierkreeft	<i>Actacus astacus</i>		2
Brede geelrandwaterroofkever	<i>Dytiscus latissimus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Gestreepte waterroofkever	<i>Graphoderus bilineatus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Heldenbok	<i>Cerambyx cerdo</i>		3 bijl. 1 AMvB
Juchtleerkever	<i>Osmoderma ermita</i>		3 bijl. 1 AMvB
Bataafse stroommossel	<i>Unio crassus</i>		3 bijl. 1 AMvB
¹ = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied. ² = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of onder bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.			

Bijlage 7: Kaart terreinoverzicht



Locatie pastoriewoning



Foeragerende gewone dwergvleermuis



Vindplaats uilenbal

Bijlage 7

Titel: Kaart terreinoverzicht en resultaten

Projectcode: 12A074

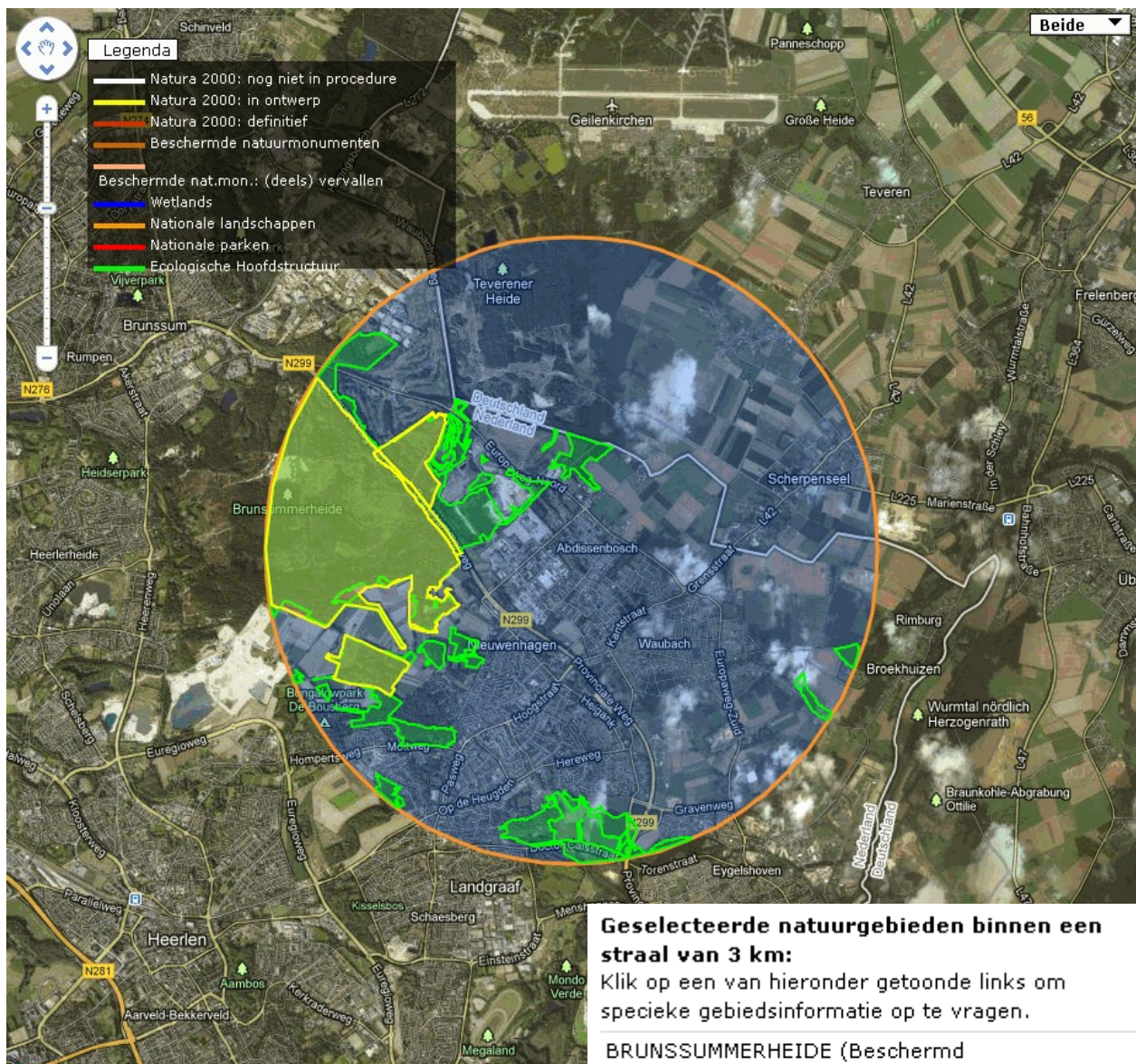
Projectnaam: Quick-scan Natuurwetgeving Bernadettelaan 1 te Abdissenbosch

Bron: googlemaps

CSO Adviesbureau

Datum: oktober 2012

Bijlage 8: Kaart ligging plangebied t.o.v. EHS en Natura-2000



BRUNSSUMMERHEIDE (Beschermd natuurmonument) [geheel vervallen]	>
EHS	>
Brunssummerheide (Natura 2000) [gebied in ontwerp]	>

Bijlage 8

Titel: Kaart ligging plangebied ten opzichte van EHS en Natura2000

Projectcode: 12A074

Projectnaam: Quick-scan Natuurwetgeving Bernadettelaan 1 te Abdissenbosch

Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx> internet

CSO Adviesbureau **Datum:** oktober 2012