

BESLUIT OP AANVRAAG OM OMGEVINGSVERGUNNING

1. Algemeen

Burgemeester en wethouders hebben op 31 maart 2023 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van gemeente Landgraaf, Sweelinckplein 1 te Landgraaf. Het betreft een aanvraag voor het uitvoeren van wegwerkzaamheden (parkstadroute werkvak 12 (deel 2)). De locatie is gelegen Melchersstraat ong. te Landgraaf en kadastraal bekend als gemeente Schaesberg, sectie F, nummer 1470, gemeente Schaesberg, sectie B, nummer 6459 en gemeente Schaesberg sectie A, nummers 32, 16, 13, 36 en 49. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2023-021497.

Projectbeschrijving / te voeren procedure

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het uitvoeren van wegwerkzaamheden ter plaatse van werkvak 12 (deel 2) voor het realiseren van de Parkstadroute. De Parkstadroute is een langzaam verkeerverbinding over de lengte van circa 34 km tussen de gemeente Beekdaelen en Simpelveld.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- aanleggen (artikel 2.1 lid 1 onder b Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo).

Voor de activiteit 'aanleggen' is de aanvraag getoetst aan het geldende bestemmingsplan, daarbij is gebleken dat het plan in strijd is met dit bestemmingsplan.

Een of meer van de activiteiten waarop het project als geheel betrekking heeft, worden in de Wabo aangemerkt als activiteiten waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo en hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu en aspecten met betrekking tot bouwen en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor de regeling met betrekking tot de wijze waarop de aanvraag om omgevingsvergunning geschiedt en de gegevens en bescheiden die door de aanvrager verstrekt dienen te worden met het oog op de beslissing op de aanvraag.

De regeling is uitgewerkt in § 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van het Mor getoetst op ontvankelijkheid. Naar aanleiding hiervan is de aanvraag, na het indienen van aanvullende gegevens, ontvankelijk verklaard en verder in behandeling genomen.

2. Beschikking deelactiviteit aanleggen (art. 2.1 lid 1b Wabo) en beschikking deelactiviteit strijd gebruik gronden/bouwwerken met ro (art. 2.1 lid 1c Wabo)

Het uitvoeren van de wegwerkzaamheden (wegprofiel aanpassen, asfalt verharding LELA deklaag, aan te brengen haag, bermmengsel) voor het aanleggen van de Parkstadroute (werk-vak 12 deel 2) is gelegen binnen het bestemmingsplan Schaesberg centrum, het bestemmingsplan Schaesberg Midden en het Facet bestemmingsplan Archeologie.

Voor zover sprake is van strijdigheid, dan wel van overige vergunningplichten, wordt verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing. Onderstaande dient ter aanvulling op ruimtelijke onderbouwing.

A. BESTEMMINGSPLAN SCHAESBERG CENTRUM

Enkelbestemming Verkeer (artikel 18)

Krachtens artikel 18.1 sub a is een fietspad toegestaan. Er gelden geen regels voor werken en/of werkzaamheden.

Enkelbestemming Natuur (artikel 16)

Zie hieronder, bestemmingsplan Schaesberg Midden, enkelbestemming Natuur.

Dubbelbestemming Hoogspanningsverbinding (artikel 25)

De hoogspanningsverbinding ligt ter plaatse van de Melchersstraat. Het besluitgebied is daarmee gelegen binnen de beschermingszone van een bovengrondse hoogspanningsleiding aan de westzijde van het beoogde fietspad.

Verboden gebruik

Krachtens artikel 25.3.1 sub c geldt als verboden gebruik het aanbrengen van gesloten oppervlakteverharding. Krachtens 25.3.1 sub c geldt dit ook voor grondwerkzaamheden dieper dan 30 cm, anders dan bij normaal spit- en ploegwerk. Op grond van artikel 25.2.1. kan van dit verbod worden afgeweken, voor zover er geen schade wordt of kan worden toegebracht aan de bedrijfsveiligheid van de leiding en het functioneren van de leiding niet in gevaar komt. Hierover moet voorafgaande aan de werkzaamheden schriftelijk advies bij de beheersinstantie van de betrokken leiding worden ingewonnen.

Aanlegvergunning

Daarnaast geldt een vergunningsplicht voor het aanleggen van wegen, aldus artikel 25.4.1. Indien de netbeheerder adviseert dat de veiligheid en leveringszekerheid van de hoogspanningsverbinding door de werkzaamheden niet blijvend onevenredig worden geschaad kan deze vergunning worden verleend.

Onderbouwing

Er kan binnenplans worden afgeweken, dan wel een aanlegvergunning worden verleend. De verharding wordt afgebroken en er wordt een nieuwe asfalt-toplaag neergelegd. Er wordt niet dieper gegaan dan 30 cm, maximaal 40 cm. Omdat er alleen sprake is van vervanging van asfalt waarbij niet getreden wordt in de bestaande fundatie van het asfalt, komt het functioneren van de leiding niet in gevaar. Wel dient de aanvraag te worden voorgelegd aan de netbeheerder (Tennet). Onder voorwaarde van een positief advies van de netbeheerder kan de vergunning worden verleend. De vergunning zal dan ook onder de voorwaarde worden afgegeven dat de werkzaamheden alleen gestart mogen worden indien er een positief advies is afgegeven van de netbeheerder van de hoogspanningsverbinding.

Gebiedsaanduiding milieuzone – voormalige stortlocatie (artikel 35.1)

Ter plaatse van deze aanduiding verplicht artikel 35.1 sub b een bodemonderzoek waaruit blijkt dat de bodemkwaliteit geschikt is om werken en/of werkzaamheden uit te voeren ten behoeve van de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.

Voor het gehele tracé is een verkennend bodemonderzoek (d.d. 30 oktober 2020) uitgevoerd. Ook voor dit deel van het tracé. Er is een milieu hygiënisch vooronderzoek bodem en er zijn boringen tot maximaal 1,0 m –mv uitgevoerd. Gezien het feit (gemiddeld) tot maximaal 30 à 40 cm -mv (cunet) werkzaamheden zullen worden verricht, is géén grondwateronderzoek uitgevoerd. Ter plaatse van onderhavig werkvak zijn geen sterke verontreinigingen aangetroffen en is er geen aanleiding om over te gaan tot het uitvoeren van nader onderzoek.

De onderzoeksresultaten geven geen belemmering voor de voorgenomen herinrichting van het tracé. Voor het realiseren van het tracé is de bodemsituatie geschikt dan wel moet de bodemsituatie geschikt gemaakt worden. Verontreinigde spots zullen tijdens de uitvoering m.b.v. een BUS-melding op of nabij de locaties worden verwerkt c.q. worden afgevoerd. Dan wel middels andere saneringsprocedures op basis van de Wet bodembescherming geschikt gemaakt moeten worden.

B. Bestemmingsplan Schaesberg Midden

Enkelbestemming Verkeer (artikel 9)

Krachtens artikel 9.1 sub a is een fietspad toegestaan. Sub d bepaalt dat groenvoorzieningen zijn toegestaan. Er gelden geen regels voor werken en/of werkzaamheden.

Enkelbestemming Groen (artikel 4)

Krachtens 4.1 sub a en b zijn groenvoorzieningen en fiets- en voetpaden toegestaan. Er gelden geen regels voor werken en/of werkzaamheden.

Enkelbestemming Natuur (artikel 7)

Krachtens artikel 7.1 sub c is extensief recreatief medegebruik toegestaan. Volgens artikel 1.57 vallen daaronder vormen van recreatief medegebruik die ondergeschikt zijn aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatief gebruik is toegestaan, zoals wandelen, fietsen, paardrijden, kanoën, een picknickplaats of een naar de aard daarmee gelijk te stellen medegebruik en met uitsluiting van recreatief nachtverblijf.

Ondanks dat een fietspad als gebruik toegestaan is, is het krachtens artikel 7.3.1 sub f niet toegestaan om zonder vergunning een rijwielpad aan te leggen te leggen, verbreden of te verharderen. Voor bepaalde werkzaamheden geldt op basis van artikel 7.3.3 een uitzondering op de vergunningplicht. Bijvoorbeeld voor normale onderhouds- en beheerswerkzaamheden (sub a). Omdat de bestaande verharding over het gehele tracé vervangen wordt is geen sprake van onderhoud. Is mogelijk wel sprake van werkzaamheden van ondergeschikte betekenis (sub b) dan wel van werkzaamheden binnen het kader van normale grondexploitatie en –gebruik (sub c)? Ook daarvan lijkt geen sprake, ondanks dat er geen nieuw fietspad wordt aangelegd maar slechts tot de bestaande fundatie wordt vervangen. Maar wel over het gehele tracé; dit is niet ondergeschikt, evenmin normaal bodemgebruik.

Krachtens 7.3.2 is een fietspad toelaatbaar indien de aanleg van het fietspad niet tot gevolg heeft dat de in artikel 5.1 genoemde waarden, belangen en doeleinden onevenredig worden aangetast dan wel dat de mogelijkheden voor het herstel van waarden niet wezenlijk worden verkleind. Het betreft dus (i) abiotische, natuurlijke waarden, landschappelijke waarden, en (ii) archeologische en cultuurhistorische waarden.

In de ruimtelijke onderbouwing wordt nader onderbouwd dat aan deze bepaling wordt voldaan. Hieronder wordt nog eens stil gestaan.

Ad i) Onderbouwing abiotische, natuurlijke en landschappelijke waarden:

Vanwege de strijdigheid en de beoogde werkzaamheden is voor het gehele tracé een quickscan en een voortoets vanwege de Wet natuurbescherming uitgevoerd.

- Soortenbescherming

Er is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van planten, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, vogels met jaarrond beschermde nesten, amfibieën, reptielen, vissen, ongewervelden. Voor dit deel van het tracé worden geen effecten op streng beschermde soorten verwacht. Nader onderzoek is niet nodig. Wel geldt het volgende advies, ook voor de werkzaamheden die binnen dit werkvak plaatsvinden:

- Indien er bomen met holtes of scheuren worden gerooid, dient er aanvullend veldonderzoek te worden uitgevoerd naar vleermuizen. Dit dient conform het vastgestelde vleermuisprotocol te worden uitgevoerd.
- Het rooien van bomen en het verwijderen van overige vegetatie dient buiten de broedperiode te worden uitgevoerd.

Bovenstaande worden als voorschriften opgenomen in de omgevingsvergunning.

- Gebiedsbescherming

Er is een effectenanalyse uitgevoerd van de voorgenomen werkzaamheden van het gehele tracé op de Natura 2000-gebieden Brunssummerheide en Geleenbeekdal. Bij de aanleg van het tracé worden meerdere mobiele werktuigen gebruikt en vinden verkeersbewegingen plaats. Dit zorgt voor emissie van stikstof. Een significante toename aan stikstofdepositie tijdens de aanleg- en gebruiksfase op Natura 200 kan op voorhand niet worden uitgesloten. Uit de AERIUS-berekeningen blijkt dat de rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Om de aanleg van het tracé te kunnen realiseren is gekozen voor extern salderen. Hierbij zullen 8 landbouw locaties hun stikstofuitstoot verminderen waardoor het initiatief niet zorgt voor een verhoogd stikstofgehalte in de omgeving. Extern salderen wordt aangemerkt als een mitigerende of beschermende maatregel in de zin van artikel 6, lid 3 Habitatrichtlijn. De hoogste bijdrage aan stikstofdepositie binnen de Parkstad Route bedraagt 0,55 mol/ha/j. De salderingsmaatregelen zorgen voor een afname van 1,70 mol/ha/j. Onderhavig initiatief zorgt derhalve niet tot een toename aan stikstofdepositie.

Naast zorgen dat er geen (extra) stikstof vrijkomt bij een activiteit, worden vergunningaanvragen getoetst aan de Wet natuurbescherming. Deze aanvraag is ingediend bij Provincie Limburg.

- Natuurnetwerk

Het werkvak valt buiten de beschermingszones natuur en landschap, specifiek de goudgroene natuurzone (NNN) en bronsgroene landschapszone. Bovendien geldt meer in het algemeen dat daar waar reeds sprake is van verharding en er geen groen verloren gaat, er geen effect is. Er hoeft dus niet te worden gecompenseerd volgens de beleidsregel natuurcompensatie van de provincie Limburg. Nader onderzoek en compensatie is niet aan de orde.

- Houtopstanden

Indien houtopstand verdwijnt, dient deze te worden vervangen.

Ad ii) Onderbouwing archeologische en cultuurhistorische waarden:

Archeologie

Ter plaatse van het tracé gelden de dubbelbestemmingen Waarde – Archeologie 3, 4, 5 (artikelen 5, 6, en 7 van het Facet bestemmingsplan Archeologie). Voor het gehele tracé is archeologisch onderzoek uitgevoerd. Zie hieronder, facet bestemmingsplan Archeologie.

Cultuurhistorie

Ter plaatse en in de omgeving zijn geen cultuurhistorische waarden aanwezig.

Dubbelbestemming Leiding – Hoogspanningsverbinding

De hoogspanningsverbinding ligt ter plaatse van de Melchersstraat. Het besluitgebied is daarmee gelegen binnen de beschermingszone van een bovengrondse hoogspanningsleiding aan de westzijde van het beoogde fietspad.

Verboden gebruik

Krachtens artikel 15.3.1 sub c geldt als verboden gebruik het aanbrengen van gesloten oppervlakteverharding. Krachtens 15.3.1 sub e geldt dit ook voor grondwerkzaamheden dieper dan 30 cm, anders dan bij normaal spit- en ploegwerk. Op grond van artikel 15.4.1. kan van dit verbod worden afgeweken, voor zover er geen schade wordt of kan worden toegebracht aan de bedrijfsveiligheid van de leiding en het functioneren van de leiding niet in gevaar komt. Hierover moet voorafgaande aan de werkzaamheden schriftelijk advies bij de beheersinstantie van de betrokken leiding worden ingewonnen.

Onderbouwing

Er kan binnenplans worden afgeweken, dan wel een aanlegvergunning worden verleend. De verharding wordt afgebroken en er wordt een nieuwe asfalt-toplaag neergelegd. Er wordt niet dieper gegaan dan 30 cm, maximaal 40 cm. Omdat er alleen sprake is van vervanging van asfalt waarbij niet getreden wordt in de bestaande fundatie van het asfalt, komt het functioneren van de leiding niet in gevaar. Wel dient de aanvraag te worden voorgelegd aan de netbeheerder (Tennet). Onder voorwaarde van een positief advies van de netbeheerder kan de vergunning worden verleend. De vergunning zal dan ook onder de voorwaarde worden afgegeven dat de werkzaamheden alleen gestart mogen worden indien er een positief advies is afgegeven van de netbeheerder van de hoogspanningsverbinding.

C. FACET BESTEMMINGSPLAN ARCHEOLOGIE

Ter plaatse van het tracé gelden de dubbelbestemmingen Waarde – Archeologie 3, 4, 5, en 6 (artikelen 5, 6, 7, en 8). Er is een archeologisch onderzoek uitgevoerd voor het gehele tracé. Voor het overgrote deel van vak 47 liggen mariene of fluviatiele afzettingen aan het oppervlak. Zoals blijkt uit boringen 38 en 42 zijn deze afzettingen oorspronkelijk afgedekt geweest door een pakket löss. Dit is inmiddels vrijwel overal verdwenen. Alleen rondom boring 38 is nog een intact lössprofiel te zien. De kans dat archeologische resten worden aangetroffen is daarom klein. Toch bestaat er een kans dat de Romeinse weg Via Belgica het tracé kruist. Waar precies is echter vooralsnog onduidelijk. Aangezien deze wegen op het oorspronkelijk maaiveld zijn aangelegd, zal deze alleen nog aanwezig zijn bij een intact bodemprofiel.

Er wordt daarom geadviseerd om verder onderzoek uit te voeren in de vorm van een begeleiding 100 m aan weerszijden van boring 38 (ter hoogte van de kruising met de Brandhofstraat).

Krachtens dit bestemmingsplan geldt er een vergunningsplicht voor het uitvoeren van graafwerkzaamheden en/of groundbewerkingen. De aanleg van het tracé is alleen toelaatbaar als door nader archeologisch onderzoek de aanwezige waarden zijn veiliggesteld. Dit kan alleen als de werkzaamheden worden uitgevoerd door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg en in de voorschriften aan de omgevingsvergunning wordt geregeld wat de gevolgen zijn bij vondsten die worden gedaan tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

Middels archeologische begeleiding kunnen de archeologische waarden worden geborgd. Er zijn dan ook voorwaarden aan deze vergunning verbonden.

Oplossen strijdigheid

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het bouwen van bouwwerken of het gebruiken van gronden in strijd is met het bestemmingsplan en niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan kan de omgevingsvergunning voor de activiteit 'handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening' worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 Wabo, binnenplanse ontheffing);
- een amvb ontheffing die het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2 Wabo juncto artikel 2.7 Bor juncto Bijlage II artikel 4 Bor, 'kruimelgeval'); of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo, buitenplanse ontheffing, projectafwijakingsbesluit).

De onderhavige strijdigheid kan niet worden opgelost met toepassing van de in het vigerende bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking dan wel middels een 'kruimelgeval'. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Ruimtelijke onderbouwing

De aanvraag om omgevingsvergunning is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing, opgesteld door BRO. In deze onderbouwing is het bouwplan getoetst aan relevante wet- en regelgeving en gemeentelijk, provinciaal en rijksbeleid en geconcludeerd dat daarmee geen strijd bestaat.

Tegen het verlenen van de omgevingsvergunning bestaan geen overwegende stedenbouwkundige dan wel planologische bezwaren. In dat kader wordt verwezen naar het gestelde in de ruimtelijke onderbouwing en de daarbij behorende bijlagen.

De ruimtelijke onderbouwing voldoet aan het bepaalde daaromtrent in artikel 5.20 Bor.

De ruimtelijke onderbouwing met de daarbij behorende bijlagen (inclusief onderzoeken) behoort bij dit besluit en is als zodanig gewaarmerkt.

3. Adviezen en verklaring van geen bedenkingen

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Verklaring van geen bedenkingen

Het College van burgemeester en wethouders kan ten behoeve van de verwezenlijking van een project een omgevingsvergunning verlenen in strijd met een bestemmingsplan of beheersverordening. Het wettelijk kader wordt sinds 1 oktober 2010 gevormd door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In deze wet wordt aangegeven dat voor onderhavig project de benodigde omgevingsvergunning voorzien dient te worden van een ruimtelijke onderbouwing. De bevoegdheid tot het verlenen van de vergunning ligt bij het College van burgemeester en wethouders. Voordat de vergunning kan worden verleend dient een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad te zijn ontvangen, tenzij het project valt binnen een categorie van gevallen waarvoor de raad heeft besloten dat geen verklaring nodig is.

Het ingediende bouwplan valt binnen een van de vastgestelde categorieën van gevallen zoals opgenomen in de lijst van gevallen die is vastgesteld door de gemeenteraad op 1 juli 2010. Gelet hierop is er geen verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk voor het realiseren van dit bouwplan.

Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg

Voor zover een aanvraag omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen, kan de omgevingsvergunning niet worden verleend nadat gedeputeerde Staten van Limburg hebben verklaard dat zij daartegen geen bedenkingen hebben. Dit bepaalt artikel 6.10a, lid 1, Besluit omgevingsrecht.

Omdat significant negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden Brunssummerheide en Geleenbeekdal niet kunnen worden uitgesloten is een AERIUS-berekening uitgevoerd. De rekenresultaten liggen hoger dan 0,00 mol/ha/j.

Om een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van meer stikstofdepositie op een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied mogelijk te maken, kan gebruik worden gemaakt van intern of extern salderen. Bij onderhavig initiatief is er gekozen om extern te salderen. Hierbij zullen 8 landbouw locaties hun stikstofuitstoot verminderen waardoor het initiatief niet zorgt voor een verhoogd stikstofgehalte in de omgeving. Extern salderen wordt aangemerkt als een mitigerende of beschermende maatregel in de zin van artikel 6, lid 3 Habitatrichtlijn. De hoogste bijdrage aan stikstof-depositie binnen de Parkstad Route bedraagt 0,55 mol/ha/j. De salderingsmaatregelen zorgen voor een afname van 1,70 mol/ha/j. Onderhavig initiatief zorgt derhalve niet tot een toename aan stikstofdepositie.

Bij de provincie Limburg is een aanvraag ingediend voor een Wnb-vergunning Natura 2000-gebieden voor het gehele traject van de Parkstadroute. Dit betekent dat bij de beoordeling van de aanvragen omgevingsvergunningen niet naar het onderdeel stikstof hoeft te worden gekeken. Omdat de beoordeling geheel bij de provincie ligt.

Nu het college van B&W als bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen vaststelt dat de aanvrager tevens een Wnb-vergunning Natura 2000-gebieden heeft aangevraagd is niet lager sprake van een omgevingsvergunningplicht op grond van artikel 2.1 lid 1 onder i Wabo juncto artikel 2.2aa Bor.

Conclusie

Een verklaring van geen bedenkingen van zowel de raad van Landgraaf als Gedeputeerde Staten van Limburg is niet vereist.

4. Uitgebreide procedure

Algemeen

Ingevolge het bepaalde in 3.10 van de Wabo is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing op de voorbereiding van de beschikking op de aanvraag om omgevingsvergunning indien de aanvraag geheel dan wel gedeeltelijk betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onder c Wabo voor zover er strijd is met een bestemmingsplan of beheersverordening en slechts vergunning verleend kan worden met toepassing van artikel 2.12 eerste lid onder a onder 3 Wabo. Aangezien de aanvraag betrekking heeft op deze activiteit dient in het onderhavige geval de uitgebreide procedure (paragraaf 3.3 Wabo) gevoerd te worden.

Gevoerde procedure

Wij hebben het voornemen uitgesproken om, door middel van toepassing van artikel 3.10 Wabo, medewerking te verlenen aan genoemd verzoek en hebben in dat kader de aanvraag gepubliceerd in het gemeenteblad van 18 juli 2023. Vanaf 19 juli 2023 tot en met 30 augustus 2023 heeft het ontwerp van de beschikking en de aanvraag met de daarbij behorende bijlagen ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

Gelet op het bepaalde in artikel 6.14 Bor zal de mededeling (van de vergunningverlening) als bedoeld in artikel 3:44 van de Algemene wet bestuursrecht aan eenieder beschikbaar worden gesteld op de landelijke voorziening zoals bedoeld in artikel 1.2.1, tweede lid, Besluit ruimtelijke ordening.

Zienswijzen

Vanaf 19 juli 2023 tot en met 30 augustus 2023 heeft het ontwerpbesluit van deze vergunning ter inzage gelegen. Iedereen heeft de gelegenheid gehad om een zienswijze naar voren te brengen. Van die gelegenheid is geen gebruik gemaakt. Het besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerp.

5. Bijlagen

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd:

- 01. Aanvraagformulier
- 02. Tekening nr. G017554-tek-3317 wijz. 22 juni 2023
- 03. Tekening nr. G017554-TEK-3318
- 04. Tekening G017554-tek-3319 wijz. d.d. 22 juni 2023
- 05. Tekening Principe dwarsprofielen deelgebied A t/m E G017554-TDP-394
- 06. Ruimtelijke onderbouwing werkvak 12 d.d. 20 juni 2023
- 07. Bijlage 1 verkennende bodemonderzoek d.d. 30 oktober 2020
- 08. Bijlage 2 Quicksan en Voortoets Wet natuurbescherming februari 2019
- 09. Bijlage 3 Archeologisch vooronderzoek d.d. 6 september 2022
- 10. Bijlage 4. tekening ligging relevante adviesvakken bij archeologisch rapport RAAP
- 11. Bijlage 5 onderzoek huismus d.d. 23 mei 2023
- 12. Bijlage 6 Aeries berekening Parkstadroute 2023
- 13. Bijlage 7 Aeries berekening Parkstadroute 2024

6. Resumé

Gezien het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de omgevingsvergunning zowel voor de activiteit als genoemd in artikel 2.1. lid 1 onder b Wabo en voor de activiteit als genoemd in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo voor het uitvoeren van wegwerkzaamheden (parkstadroute werkvak 12 (deel 2)) verleend kan worden.

Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen, alsmede gelet op het bepaalde in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Regeling omgevingsrecht, de Algemene wet bestuursrecht en andere relevante wet- en regelgeving:

BESLUITEN:

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. De vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden ten behoeve van het uitvoeren van wegwerkzaamheden (parkstadroute werkvak 12 (deel 2)):

- aanleggen (artikel 2.1 lid 1 onder b Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo).

Deze vergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen integraal onderdeel uitmaken van de omgevingsvergunning en op deze plaats als herhaald en ingelast worden beschouwd. Alle bijbehorende onderzoeken zijn op een zorgvuldige wijze tot stand gekomen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de navolgende voorwaarden:

- a. De start van de werkzaamheden dient tenminste twee dagen voor de aanvang bij het bouwtoezicht van de afdeling Toezicht en Handhaving telefonisch (045-5695488) of schriftelijk kenbaar gemaakt te worden.

- b. Alvorens een aanvang mag worden gemaakt met het uitvoeren van de werkzaamheden dient de provincie Limburg voor het uitvoeren van deze aanvraag een Wnb-vergunning af te geven. De werkzaamheden mogen dan ook pas gestart worden nadat u in het bezit bent van een in werking getreden Wnb-vergunning.
- c. De werkzaamheden mogen gestart worden indien er een positief advies is afgegeven van de netbeheerder van de hoopspanningsverbinding.
- d. Indien er bomen met holtes of scheuren worden gerooid, dient er aanvullend veldonderzoek te worden uitgevoerd naar vleermuizen. Dit dient conform het vastgestelde vleermuisprotocol te worden uitgevoerd.
- e. Het rooien van bomen en het verwijderen van overige vegetatie dient buiten de broedperiode te worden uitgevoerd.
- f. Certificaten en kwaliteitsverklaringen dienen op verzoek van het bouwtoezicht van de afdeling Toezicht en Handhaving te worden ingediend.
- g. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de voorwaarde dat tijdens de aanleg van het tracé ter plaatse verder onderzoek in de vorm van archeologische begeleiding plaatsvindt ter plaatse van de boringen 21 t/m 30.
- h. De archeologische begeleiding wordt uitgevoerd door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.
- i. Voor aanvang van de werkzaamheden dient twee weken voor de werkstart aan de regioarcheoloog Parkstad te worden gemeld per email (h.vanneste@heerlen.nl); De mogelijkheid dat er in het plangebied archeologische vondsten worden gedaan, wordt niet uitgesloten. Wij wijzen u nadrukkelijk op uw wettelijke verplichting (Erfgoedwet; artikel 5.10 en artikel 5.11) om archeologische vondsten te melden. Bij het doen van vondsten waarvan u vermoedt dat het om archeologische vondsten of sporen gaat, bent u verplicht deze onmiddellijk te melden bij de bevoegde instantie, in dit geval de gemeente. U kunt uw vondsten melden bij de regio-archeoloog Mw. H. Vanneste (h.vanneste@heerlen.nl) en aan de gemeentelijk projectleider of de gemeentelijk contactpersoon van het project

Landgraaf, 18 september 2023

Namens het college van Burgemeester en Wethouders,

Casemanager fysiek Domein



H.J.E. Beugels

Inwerkingtreding omgevingsvergunning

Ingevolge het bepaalde in artikel 6.1 lid 2 Wabo treedt deze beschikking in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift ingeval de beschikking is voorbereid met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken, deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit tot verlenen van de omgevingsvergunning bekend is gemaakt.

Rechtsbescherming

Bent u belanghebbende én heeft u tegen het ontwerpbesluit zienswijzen ingediend, dan kunt u, op basis van de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de dag waarop de omgevingsvergunning bekend is gemaakt, schriftelijk beroep aantekenen bij de Rechtbank Limburg, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Het beroepschrift dient te worden ondertekend en dient tenminste de volgende gegevens te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden voor het beroep.

Zo mogelijk dient een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt, te worden bijgevoegd.

Bent u belanghebbende en heeft u géén zienswijze tegen het ontwerpbesluit ingediend, dan kunt u, op basis van de Algemene wet bestuursrecht, alléén op de bovengenoemde wijze beroep instellen tegen de onderdelen van het besluit c.q. de aanvraag die gewijzigd zijn ten opzichte van het ontwerpbesluit dat ter inzage heeft gelegen (als gevolg van de wijziging van de aanvraag d.d. 4 januari 2019).

Tevens kan de indiener van het beroepschrift bij de voorzieningenrechter van de rechtbank verzoeken een voorziening te treffen, indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.