

BESLUIT OP AANVRAAG OM OMGEVINGSVERGUNNING

Op 9 augustus 2022 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van:

Naam aanvrager: Gemeente Landgraaf

Adres aanvrager: Sweelinckplein 1 te Landgraaf

Ontvangen op: 9 augustus 2022

Locatie activiteit(en): LGF00 A 16 (Einsteinstraat/Melchersstraat)

Betreft: bouwen van een fietsviaduct (kunstwerk) LGF00
A 16 (Einsteinstraat/Melchersstraat)

Zaaknummer: 2022-044235

Wij besluiten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

In de onderdelen van dit besluit hebben wij een en ander verder uitgewerkt.

Landgraaf, 6 september 2023

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Landgraaf,



Harry Beugels
omgevingsmanager bouwen en fysieke leefomgeving

Onderdelen van dit besluit:

1. Samenvatting van het besluit
2. Vergunde activiteiten
3. Procedure
4. Zienswijze
5. Inwerkingtreding
6. Beroep
7. Voorschriften
8. Overwegingen

1. Samenvatting van het besluit

Wij besluiten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Hoe we tot ons besluit zijn gekomen is beschreven bij het onderdeel 7 (Overwegingen). De volgende bijbehorende documenten maken onderdeel uit van dit besluit:

00. Aanvraagformulier;
01. Tekening situatie G017554-tek-3319;
02. Tekening fietsbrug DO viaduct Einsteinstraat;
03. Detailtekening kunstwerk;
04. Ruimtelijke onderbouwing d.d. 22 mei 2023;
05. Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek d.d. 30 oktober 2020;
06. Bijlage 2 BeoBom onderzoek bodembelastingkaart Landgraaf;
07. Bijlage 3a Archeologisch rapport RAAP nr. 5701 d.d. 31 mei 2022;
08. Bijlage 3b tekening ligging relevante adviesvakken bij archeologisch rapport RAAP;
09. Bijlage 4a Quicksan en voortoets Wet natuurbescherming;
10. Bijlage 4b Actualisatie Quicksan en voortoets Wet natuurbescherming;
11. Bijlage 5a Brief Tennet aan gemeente Landgraaf d.d. 22 februari 2022;
12. Bijlage 5b Notulen overleg Tennet-Heijmans d.d. 22 februari 2022;
13. Uitgangspuntenrapport constructie;
14. DO constructie berekening KW05 Einsteinstraat;
15. Ontwerpspecificatie Tubexpalen/HBSI-palen constructie;
16. Ontwerpspecificatie In-situ beton constructie;
17. Ontwerpspecificatie Hydrofobeermiddel constructie;
18. Ontwerpspecificatie Curing Compound constructie;
19. Ontwerpspecificatie Stalen leuning constructie;
20. Constructie wapening;
21. Memo afwatering kunstwerk Einsteinstraat;
22. Ontwerpnotitie kunstwerk landgraaf;
23. Ontwerpspecificatie Anti-graffiti coating.

2. Activiteiten

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het realiseren van een fietsviaduct welke onderdeel uitmaakt van de Parkstadroute. De Parkstadroute is een langzaam verkeerverbinding over de lengte van circa 34 km tussen de gemeente Beekdaelen en Simpelveld.

De vergunning heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- Het bouwen van een bouwwerk;
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo).

3. Procedure

Ingevolge het bepaalde in artikel 3.10 Wabo is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing op de voorbereiding van de beschikking op de aanvraag om omgevingsvergunning, indien de aanvraag geheel dan wel gedeeltelijk betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo voor zover er strijd is met het bestemmingsplan en slechts vergunning verleend kan worden met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 Wabo. Aangezien de aanvraag betrekking heeft op deze activiteit dient in het onderhavige geval de uitgebreide procedure (paragraaf 3.3 Wabo) gevoerd te worden.

Ontbrekende gegevens

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor de regeling met betrekking tot de wijze waarop de aanvraag om omgevingsvergunning geschiedt en de gegevens en bescheiden die door de aanvrager verstrekt dienen te worden met het oog op de beslissing op de aanvraag.

De regeling is uitgewerkt in § 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van het Mor getoetst op ontvankelijkheid. Naar aanleiding hiervan is de aanvraag, na het indienen van aanvullende gegevens, ontvankelijk verklaard en verder in behandeling genomen.

Beslistermijn

Op 25 januari 2023 hebben wij de beslistermijn verlengd met zes weken (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 3.9 lid 2).

4. Zienswijzen

Vanaf 1 juli 2023 tot en met 12 augustus 2023 heeft het ontwerpbesluit van deze vergunning ter inzage gelegen. Iedereen heeft de gelegenheid gehad om een zienswijze naar voren te brengen. Van die gelegenheid is **geen** gebruik gemaakt. Het besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerp.

5. Inwerkingtreding

Het besluit treedt op grond van artikel 6.1 Wet algemene bepalingen omgevingswet in werking na afloop van de beroepstermijn.

6. Beroep

Belanghebbenden kunnen, op basis van de Algemene Wet bestuursrecht, binnen zes weken na de dag waarop de omgevingsvergunning bekend is gemaakt, schriftelijk beroep aantekenen bij de rechtbank Limburg, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Het beroepschrift dient te worden ondertekend en dient tenminste de volgende gegevens te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden voor het beroep.

Zo mogelijk dient een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt, te worden bijgevoegd.

Tevens kan de indiener van het beroepschrift bij de voorzieningenrechter van de rechtbank verzoeken een voorziening te treffen, indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

7. Voorschriften

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden.

1. Het bouwen moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit en de Bouwverordening.
2. De start van de bouwwerkzaamheden dient tenminste twee dagen voor de aanvang bij het bouwtoezicht van de afdeling Toezicht en Handhaving telefonisch (045-5695488) of schriftelijk kenbaar gemaakt te worden.
3. Het peil en de rooilijn(en) dienen door vergunninghouder zelf te worden uitgezet conform de vergunde tekening. Dit dient minimaal 2 dagen voor het uitzetten van het peil en de rooilijn(en) kenbaar gemaakt te worden bij de afdeling Toezicht en Handhaving, bereikbaar op 045-5695488. Alvorens verder gestart mag worden met de bouwwerkzaamheden, dient goedkeuring verleend te worden door de afdeling Toezicht en Handhaving.
4. Zoals eerder aangegeven dient de provincie Limburg voor het uitvoeren van deze aanvraag een Wnb-vergunning af te geven. De werkzaamheden mogen dan ook pas gestart worden nadat u in het bezit bent van een in werking getreden Wnb-vergunning.
5. Tevens dient u drie weken voor het starten van de funderingswerkzaamheden de wapeningstekeningen en het definitieve geotechnisch funderingsadvies ter goedkeuring bij de afdeling Toezicht en Handhaving te worden ingediend. Na goedkeuring mag gestart worden.
6. Gedurende het bouwen moet, tenminste 2 dagen voordat met het stellen van staalconstructies en/of het storten van betonconstructies wordt begonnen, daarvan mededeling worden gedaan aan het bouwtoezicht.
7. Opdrachtgever en/of in voorkomende gevallen de (hoofd/coördinerend) constructeur, aannemer of architect, zijn primair verantwoordelijk voor de constructieve berekeningen en tekeningen. De gemeente eist wel dat alle relevante bescheiden worden ingediend waarbij de bescheiden van derden met goedkeuring van de hoofd constructeur.
8. Certificaten en kwaliteitsverklaringen dienen op verzoek van het bouwtoezicht van de afdeling Toezicht en Handhaving te worden ingediend.
9. De aanvang van het bouwrijp maken van het perceel dient twee weken voor de werkstart aan de regio-archeoloog Parkstad te worden gemeld per email (h.vanneste@heerlen.nl); De mogelijkheid dat er in het plangebied archeologische vondsten worden gedaan, wordt niet uitgesloten. Wij wijzen u nadrukkelijk op uw wettelijke verplichting (Erfgoedwet; artikel 5.10 en artikel 5.11) om archeologische vondsten te melden. Bij het doen van vondsten waarvan u vermoedt dat het om archeologische vondsten of sporen gaat, bent u verplicht deze onmiddellijk te melden bij de bevoegde instantie, in dit geval de gemeente. U kunt uw vondsten melden bij de regio-archeoloog Mw. H. Vanneste (h.vanneste@heerlen.nl) en aan de gemeentelijk projectleider of de gemeentelijk contactpersoon van het project.
10. Wij willen u erop wijzen dat er door Na-ijlende effecten van de voormalige kolenwinning op de locatie mogelijk differentiële bodembewegingen kunnen plaatsvinden vanwege niet gekarteerde drempels en de westelijke slenk breuk/storing. Beide aspecten kunnen door stijgend mijnwater gereactiveerd worden.
11. Van de voltooiing van het bouwwerk moet mededeling worden gedaan aan het bouwtoezicht van de afdeling Toezicht en Handhaving. Het bouwwerk mag dan ook niet eerder in gebruik worden genomen alvorens het door bouwtoezicht is gereed gemeld.

7. Overwegingen

Hoe we tot ons besluit zijn gekomen (overwegingen), motiveren wij hieronder (artikel 3:46 en artikel 3:47 Algemene Wet Bestuursrecht).

A. Beschikking deelactiviteit 'BOUWEN' (artikel 2.1 lid 1a Wabo)

Overwegingen

In artikel 2.10 van de Wabo is aangegeven wanneer een vergunning voor deze activiteit mag en dan ook moet worden geweigerd. De vergunning mag slechts worden geweigerd als het plan in strijd is met de relevante bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening, het Bouwbesluit 2012, de redelijke eisen van welstand of het bestemmingsplan. Bij het nemen van het besluit op deze aanvraag hebben wij het volgende overwogen:

Bouwverordening

Het bouwplan voldoet aan de eisen van de Bouwverordening gemeente Landgraaf 2019.

Bouwbesluit 2012

Het bouwplan voldoet aan de eisen van het Bouwbesluit.

Redelijke eisen van welstand

De commissie ruimtelijke kwaliteit en monumenten heeft het plan akkoord bevonden.

Bestemmingsplan

Het bouwplan is in strijd met het bestemmingsplan Schaesberg Midden, beheersverordening Schaesberg-Zuid en Facet bestemmingsplan Archeologie. Aan dit bouwplan is medewerking verleend door de strijdigheid op te heffen met een afwijking van het geldende bestemmingsplan. De overwegingen hieromtrent zijn opgenomen in onderdeel B. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met regels van ruimtelijke ordening.

Conclusie

Op grond van bovengenoemde overwegingen is geen sprake van een weigeringsgrond en wordt de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen verleend.

B. Beschikking deelactiviteit ' Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met regels van ruimtelijke ordening ' (artikel 2.1 lid 1c Wabo)

Overwegingen

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingscriteria. Een toets aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Beoordeling ruimtelijk kader

Bestemmingsplan Schaesberg Midden

Het viaduct beslaat een totale oppervlakte van circa 140 m². Circa 129 m² daarvan ligt in het bestemmingsplan Schaesberg Midden. De gronden waar het viaduct gebouwd wordt binnen dit bestemmingsplan, hebben de bestemming “Verkeer”. Voor deze bestemming gelden de regels in artikel 9 van het plan. De bouw van een viaduct past binnen de regels van artikel 9.1.a, 9.2.1.a en 9.2.3. Echter vanwege het ontbreken van de aanduiding voor een viaduct op de verbeelding van het bestemmingsplan is sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan.

Beheersverordening Schaesberg-Zuid

Circa 11 m² van het grondoppervlak waarin het viaduct wordt gebouwd ligt in de beheerverordening Schaesberg-Zuid. De gronden waar het viaduct gebouwd wordt binnen dit bestemmingsplan hebben de bestemming “Groen”. Het gebruik van een viaduct in de bestemming Groen is volgens artikel 5 van de beheerverordening Schaesberg Zuid niet toegestaan.

Zowel in het bestemmingsplan Schaesberg Midden als in de beheerverordening Schaesberg Zuid ligt het viaduct in de dubbelbestemming “leiding –hoogspanningsverbinding”. In beide plannen is het realiseren van een bouwwerk toegestaan mits de hoogte daarvan maximaal 3,2 meter bedraagt. Daaraan kan bij de bouw van het viaduct niet worden voldaan.

Op grond van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat het realiseren van een viaduct ter plaatse zowel voor wat betreft de activiteiten “bouwen” als “gebruik” in strijd is met de vigerende juridisch-planologische kaders.

Facet bestemmingsplan Archeologie

In het Facet bestemmingsplan Archeologie van de gemeente Landgraaf is voor het plangebied deels Waarde 5 (Gebieden met een lage verwachtingswaarde) en deels Waarde 3 (Gebieden met een hoge verwachtingswaarde) aangeduid. In het bestemmingsplan zijn hieraan voorwaarden gesteld in artikel 7 respectievelijk 5.

Artikel 7 Waarde-Archeologie 5 (gebieden met een lage verwachtingswaarde)

Voor de bouw van een viaduct bestaat op grond van art. 7.2.2.c van het Facet bestemmingsplan Archeologie geen onderzoekplicht. De oppervlakte van het plangebied omvat immers minder dan 10.000 m².

Artikel 5 Waarde-Archeologie 3 (gebied met een hoge verwachtingswaarde)

Voor de bouw van een viaduct bestaat op grond van art. 5.2.2.c van het Facet bestemmingsplan Archeologie geen onderzoekplicht. De oppervlakte van het plangebied omvat immers minder dan 250 m². In paragraaf 4.5.2 van de Ruimtelijke Onderbouwing, welke onderdeel uitmaakt van dit besluit, is toegelicht op welke wijze wordt voldaan aan de voorwaarden in het Facet bestemmingsplan Archeologie.

De bouw van een viaduct met een oppervlakte van 140 m2 is niet strijdig met het Facet bestemmingsplan Archeologie.

Ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan kan de omgevingsvergunning voor de activiteit 'handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening' worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 Wabo, binnenplanse ontheffing);
- een amvb ontheffing die het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2 Wabo juncto artikel 2.7 Bor juncto Bijlage II artikel 4 Bor, 'kruimelgeval'); of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo, buitenplanse ontheffing, projectafwijkingbesluit).

De onderhavige strijdigheid kan niet worden opgelost met toepassing van de in het vigerende bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking dan wel middels een 'kruimelgeval'. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Ruimtelijke onderbouwing

De aanvraag om omgevingsvergunning is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing, opgesteld door Heijmans. In deze onderbouwing is het bouwplan getoetst aan relevante wet- en regelgeving en gemeentelijk, provinciaal en rijksbeleid en geconcludeerd dat daarmee geen strijd bestaat.

Tegen het verlenen van de omgevingsvergunning bestaan geen overwegende stedenbouwkundige dan wel planologische bezwaren. In dat kader wordt verwezen naar het gestelde in de ruimtelijke onderbouwing en de daarbij behorende bijlagen.

De ruimtelijke onderbouwing voldoet aan het bepaalde daaromtrent in artikel 5.20 Bor. De ruimtelijke onderbouwing met de daarbij behorende bijlagen (inclusief onderzoeken) behoort bij dit besluit en zijn als zodanig gewaarmerkt.

Verklaring van geen bedenkingen

Gemeente Landgraaf

Het College van burgemeester en wethouders kan ten behoeve van de verwezenlijking van een project een omgevingsvergunning verlenen in strijd met een bestemmingsplan of beheersverordening. Het wettelijk kader wordt sinds 1 oktober 2010 gevormd door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In deze wet wordt aangegeven dat voor onderhavig project de benodigde omgevingsvergunning voorzien dient te worden van een ruimtelijke onderbouwing. De bevoegdheid tot het verlenen van de vergunning ligt bij het College van burgemeester en wethouders. Voordat de vergunning kan worden verleend dient een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad te zijn ontvangen, tenzij het project valt binnen een categorie van gevallen waarvoor de raad heeft besloten dat geen verklaring nodig is.

Het ingediende bouwplan valt binnen een van de vastgestelde categorieën van gevallen zoals opgenomen in de lijst van gevallen die is vastgesteld door de gemeenteraad op 1 juli 2010. Gelet hierop is er geen verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk voor het realiseren van dit bouwplan.

Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg

Voor zover een aanvraag omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen, kan de omgevingsvergunning niet worden verleend nadat gedeputeerde Staten van Limburg hebben verklaard dat zij daartegen geen bedenkingen hebben. Dit bepaalt artikel 6.10a, lid 1, Besluit omgevingsrecht.

Omdat significant negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden Brunssummerheide en Geleenbeekdal niet kunnen worden uitgesloten is een AERIUSberekening uitgevoerd. De rekenresultaten liggen hoger dan 0,00 mol/ha/j.

Om een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van meer stikstofdepositie op een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied mogelijk te maken, kan gebruik worden gemaakt van intern of extern salderen. Bij onderhavig initiatief is er gekozen om extern te salderen. Hierbij zullen 8 landbouw locaties hun stikstofuitstoot verminderen waardoor het initiatief niet zorgt voor een verhoogd stikstofgehalte in de omgeving. Extern salderen wordt aangemerkt als een mitigerende of beschermende maatregel in de zin van artikel 6, lid 3 Habitatrichtlijn. De hoogste bijdrage aan stikstof-depositie binnen de Parkstad Route bedraagt 0,55 mol/ha/j. De salderingsmaatregelen zorgen voor een afname van 1,70 mol/ha/j. Onderhavig initiatief zorgt derhalve niet tot een toename aan stikstofdepositie.

Bij de provincie Limburg is een aanvraag ingediend voor een Wnb-vergunning Natura 2000-gebieden voor het gehele traject van de Parkstadroute. Dit betekent dat bij de beoordeling van de aanvragen omgevingsvergunning niet naar het onderdeel stikstof hoeft te worden gekeken. Omdat de beoordeling geheel bij de provincie ligt.

Nu het college van B&W als bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen vaststelt dat de aanvrager tevens een Wnb-vergunning Natura 2000-gebieden heeft aangevraagd is niet lager sprake van een omgevingsvergunningplicht op grond van artikel 2.1 lid 1 onder i Wabo juncto artikel 2.2aa Bor.

Een verklaring van geen bedenkingen van zowel de raad van Landgraaf als Gedeputeerde Staten van Limburg is niet vereist.

Conclusie

Op grond van bovengenoemde overwegingen is geen sprake van een weigeringsgrond en wordt de omgevingsvergunning voor de activiteit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met regels van ruimtelijke ordening verleend.