

Quicksan Wet Natuurbescherming Vogelzankweg ong. te Landgraaf



Quicksan Wet Natuurbescherming Vogelzankweg ong. te Landgraaf

Colofon
Status: versie 4 mei 2017
Projectnummer : P076 Bestandsnaam : Quicksan Wet Natuurbescherming Vogelzankweg ong. te Landgraaf
Opdrachtgever: Aelmans R.O.M.
Auteur: Marcel Bonder
© Copyright 2017 Ecoplanning, Maastricht
Ecoplanning Kasteel Aldengoorstraat 7b 6222 WH Maastricht Tel : 0(0 31) 43 3649338 E-mail: info@eco-planning.nl Website: www.eco-planning.nl

INHOUD

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Beschrijving plangebied en initiatief	4
1.3	Wet Natuurbescherming	5
1.4	Leeswijzer	5
2	Onderzoeksmethode	6
2.1	Algemeen	6
2.2	Literatuuronderzoek	6
2.3	Veldonderzoek	6
3	Resultaten en effectbeoordeling	7
3.1	Literatuur	7
3.2	Veldbezoek	7
3.2.1	Grondgebonden zoogdieren	7
3.2.2	Vleermuizen	7
3.2.3	Broedvogels	7
3.2.4	Herpetofauna	7
3.2.5	Vissen	7
3.2.6	Ongewervelden	7
3.2.7	Planten	8
3.3	Natura 2000	8
3.4	Nationaal Natuur Netwerk	9
3.5	Houtopstanden	9
4	Conclusies en aanbevelingen	10
4.1	Soortenbescherming	10
4.2	Gebiedsbescherming	10

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

In opdracht van de heer Schulteis heeft Ecoplanning in onderaanneming van Aelmans ROM BV een quickscan Wet Natuurbescherming ter plaatse van Vogelzankweg ong. te Landgraaf (plangebied) uitgevoerd. Initiatiefnemer, woonachtig op het naastgelegen adres Vogelzankweg 51, heeft met de provincie Limburg in het kader van de Buitenring Parkstad Limburg overeenstemming bereikt over het realiseren van één woontitel ter plekke van het plangebied. Ten behoeve van de woontitel wordt een separate bestemmingsplanprocedure doorlopen, op basis waarvan een omgevingsvergunning kan worden aangevraagd voor de te bouwen woning. De gemeente verzoekt in het kader van de bestemmingsplanprocedure om een quickscan Wet Natuurbescherming.

1.2 BESCHRIJVING PLANGEBIED EN INITIATIEF

Onderhavig plangebied is gelegen aan de Vogelzankweg te Landgraaf (figuur 1.1), direct grenzend aan de (noordwestelijk gelegen woning) Vogelzankweg 51 en de (zuidoostelijk) van de te realiseren afrit van de Buitenring Parkstad Limburg. Het plangebied betreft een momenteel als landbouwgrond in gebruik zijnde perceel, in eigendom van initiatiefnemer. Deze bestaat uit grasland (voormalige hertenweide) en een gedeelte van een akker. In het verleden stond er een schuurtje (figuur 1.1), maar tijdens het veldbezoek was deze reeds verwijderd. Aan het plangebied grenst een ca. 1m. hoge meidoornhaag.



Figuur 1.1: De ligging van het plangebied (rood omlijnd).



Figuur 1.2 Situatie plangebied ter plaatse van de bestemmingsplanwijziging. Op de achtergrond is een lage meidoornhaag zichtbaar.

1.3 WET NATUURBESCHERMING

Voorliggend rapport beschrijft welke effecten te verwachten zijn op de beschermde natuurwaarden binnen het plangebied. Deze natuurwaarden zijn in Nederland beschermd vanuit twee invalshoeken, te weten:

- A. De soortbescherming: Een belangrijk onderdeel van deze wet is het voorzorgsbeginsel (of zorgplicht) dat van elke initiatiefnemer verlangt dat hij zich vooraf op de hoogte stelt van eventuele schadelijke effecten op voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.
- B. De gebiedsbescherming: Het gaat daarbij om de bescherming van Natura 2000-gebieden zoals Brunssummerheide, via het Nationaal Natuur Netwerk (heette tot voor kort EHS) in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) en regelgeving met betrekking tot houtopstanden.

1.4 LEESWIJZER

Hoofdstuk 2 beschrijft de onderzoeksmethode. Hoofdstuk 3 behandelt de onderzoeksresultaten bestaande uit de resultaten van de veldbezoeken/monitoring en de toetsing op de Wet Natuurbescherming. Tot slot volgt in hoofdstuk 4 de conclusie.

2 ONDERZOEKSMETHODE

2.1 ALGEMEEN

Er is door Ecoplanning een literatuurstudie en een veldinventarisatie uitgevoerd binnen het plangebied. Het doel hiervan is inzicht te krijgen welke beschermde flora en fauna hier voor komt. Deze soorten zijn beschermd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, Vogelrichtlijn of bijlage, onderdeel A bij de Wet Natuurbescherming. De reden hiervoor is dat voor deze soorten een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming benodigd kan zijn.

2.2 LITERATUURONDERZOEK

Geraadpleegde literatuur is afkomstig uit diverse verspreidingsatlassen, provinciale verspreidingsgegevens en de database van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Uit de NDFF zijn de gegevens over de periode 2007 – 2017 gebruikt.

2.3 VELDONDERZOEK

Op 8 maart 2017 is overdag een veldbezoek aan het plangebied gebracht. Dit bezoek had tot doel:

- Een inschatting maken van de natuurwaarden op basis van het aanwezige habitat.
- Op basis hiervan de noodzaak en omvang van het soortgericht onderzoek te bepalen.

Tijdens dit veldbezoek zijn de aanwezige biotopen (grasland en akker) beoordeeld op de verwachte soorten. Tevens is de aan het plangebied grenzende ca. 1m. hoge meidoornhaag meegenomen.

3 RESULTATEN EN EFFECTBEOORDELING

3.1 LITERATUUR

Uit de beschikbare literatuur zijn geen waarnemingen bekend van beschermde flora en fauna in het plangebied. Wel zijn in de nabijheid van het plangebied enkele waarnemingen verricht van de gewone dwergvleermuis en steenmarter. Afgaande op gegevens van de NDFF en provincie Limburg komen in het plangebied geen broedvogels voor, wel in de tuin van Vogelzankweg 51 waarin onder andere ekster broedt.

3.2 VELDBEZOEK

3.2.1 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Waarnemingen van steenmarter zijn niet verricht. Vanwege dat het plangebied alleen bestaat uit een akker en kruidenarm grasland met een lage haag, worden geen verblijfplaatsen van de soort verwacht.

Wel zijn waarnemingen verricht van de mol (molshopen). Voor een verstoring van deze soort geldt in de Wet Natuurbescherming een vrijstelling.

3.2.2 VLEERMUIZEN

Het plangebied is ongeschikt als verblijfplaats, vliegroute of belangrijk foerageergebied voor vleermuizen vanwege het ontbreken van gebouwen of bomen.

3.2.3 BROEDVOGELS

Er zijn geen waarnemingen verricht van broedvogels waarvan het nest jaarrond beschermd is in het plangebied. Vanwege de aard van het plangebied worden deze ook niet verwacht.

Op het grasland en aangrenzende akker zijn in z'n geheel geen broedvogels waargenomen en deze worden ook niet verwacht. Dat geldt ook voor de meidoornhaag, deze is ca. 1m. hoog en vanwege de bereikbaarheid voor predatoren ongeschikt als broedgelegenheid.

3.2.4 HERPETOFAUNA

Er zijn geen waterpartijen, schrale graslanden en zon beschenen bosranden aanwezig in het plangebied. Het is niet te verwachten dat reptielen of amfibieën voorkomen in het plangebied.

3.2.5 VISSEN

In het plangebied bevinden zich geen waterpartijen. Het is uitgesloten dat vissen voorkomen in het plangebied.

3.2.6 ONGEWERVELDEN

Vanwege de afwezigheid van bloedende zomereiken (vliegend hert), waterpartijen (libellen), zeggenmoeras (zeggekorfslak) en schrale graslanden (bruin dikkopje, veldparelmoervlinder en andere dagvlindersoorten) is de aanwezigheid van ongewervelden in het plangebied niet te verwachten.

3.2.7 PLANTEN

Het plangebied bestaat uit een kruidenarm grasland en een intensief gebruikte akker. Het voorkomen van beschermde plantensoorten is niet te verwachten.

3.3 NATURA 2000

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura2000 gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd door de biodiversiteit te behouden. Natura2000 gebieden worden beschermd door de Wet Natuurbescherming. Het plangebied is gelegen om 1200m. resp. 1600m. afstand ten opzichte van het Natura2000 gebied Brunssummerheide en Tevenerheide.

Een globale effectbeschrijving is gemaakt aan de hand van het instrument Effectenindicator van de website van het ministerie van EZ. Met de effectenindicator kan per soort of habitatype in beeld worden gebracht in hoeverre deze gevoelig zijn voor verschillende typen storingsfactoren. Door hieraan te toetsen kan worden bepaald in hoeverre voorliggend project invloed heeft op genoemd Natura 2000-gebied. Onderstaand is per storingseffect beschreven of dit effect aan de orde is als gevolg van de activiteiten van de heer Schulteis in het plangebied:

- 1) **Oppervlakteverlies:** Het project ligt buiten de Natura 2000-gebieden. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten zijn er geen directe effecten op de Natura 2000-gebieden. Er is geen sprake van oppervlakteverlies of versnippering van habitat of foerageergebied.
- 2) **Versnippering:** zie onder 1.
- 3) **Verzuring en vermesting:** Verzuring en vermesting van de bodem of het water in Natura 2000-gebieden kunnen optreden als gevolg van de uitstoot van vervuilende gasen. De uitstoot bevat onder andere ammoniak (NH_3), zwaveldioxide (SO_2), stikstofdioxide (NO_x) en vluchtige organische stoffen (VOS). Deze verzurende- en vermestende stoffen komen via de lucht of het water in de grond (depositie) terecht en leiden daar tot het zuurder of voedselrijker worden van het biotische milieu. De belangrijkste bronnen van verzurende- en vermestende stoffen zijn de landbouw, het verkeer en de industrie. Uitlaatgassen die het verkeer uitstoot leveren een bijdrage aan de totale depositie van voornamelijk stikstof. In de toekomst zal als gevolg van de bouw van een eventuele woning een zeer beperkte hoeveelheid extra (bouw)verkeer aanwezig zijn. In combinatie met het landelijk schoner worden van het autopark worden negatieve effecten (verzuring en/of vermesting) door de voorgenomen werkzaamheden niet verwacht.
- 4) **Verzoeting:** Niet van toepassing.
- 5) **Verzilting:** Niet van toepassing.
- 6) **Verontreiniging:** Verontreiniging kan plaatsvinden naar bodem, water of lucht. Voor de verontreiniging van lucht wordt verwezen naar punt 3.
- 7) **Verdroging:** Er is geen sprake van wijziging in de waterstand als gevolg van het project.
- 8) **Vernatting:** Zie onder 7.
- 9) **Verandering stroomsnelheid:** Niet van toepassing
- 10) **Verandering dynamiek substraat:** Niet van toepassing
- 11) **Verstoring door geluid:** Er zijn geen soorten of habitats beschermd die gevoelig zijn voor geluid.
- 12) **Verstoring door licht:** zie onder 11.
- 13) **Verstoring door trilling:** Er is sprake van trillingen in bodem en water als dergelijke trillingen door menselijke activiteiten veroorzaakt worden, zoals bij boren, heien etc. Trillingseffecten zijn niet aan de orde, omdat er dergelijke elementen niet worden gebruikt.

- 14) **Optische verstoring:** Optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem. Dit leidt vooral tot vluchtgedrag van dieren. Echter, een activiteit die plaats vindt op 1200m. afstand leidt niet tot een vluchtgedrag bij optische verstoring. Dit effect is niet aan de orde.
- 15) **Verstoring door mechanische effecten:** zie onder 14.
- 16) **Verandering in populatiedynamiek:** Vanuit het project is geen sprake van extra verkeer, bouw van windmolens, jacht of visserij in of nabij een Natura 2000 gebied. De storingsfactor is niet van toepassing.
- 17) **Bewuste verandering soortensamenstelling:** door de heer Schulteis worden geen soorten in de Natura 2000-gebieden uitgezet. De storingsfactor is niet van toepassing.

3.4 NATIONAAL NATUUR NETWERK

Blijkens de kaart 'Natuur' behorende bij het POL2014 is onderhavig projectgebied niet gelegen in het Nationaal natuurnetwerk en het bevindt zich ook niet in de nabijheid daarvan.

3.5 HOUTOPSTANDEN

Er worden geen houtopstanden geveld.

4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

4.1 SOORTENBESCHERMING

Op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek van 8 maart 2017 blijkt dat het niet te verwachten is dat jaarrond beschermde flora en fauna wordt verstoord als gevolg van het project.

De algemene zorgplicht van artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming is van toepassing. Dit betekent in elk geval dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt op flora en fauna, dergelijke handelingen achterwege te laten. Indien dat redelijkerwijs niet kan worden gevergd, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

4.2 GEBIEDSBESCHERMING

Het is op voorhand uitgesloten dat het beoogde project effect zal hebben op de Natura 2000-gebieden Brunssummerheide en Tevenerheide. Een nadere effectenstudie is niet nodig.

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Nationaal Natuur Netwerk en er worden geen bomen gekapt. Dat betekent dat de regelgeving hierbij horende niet van toepassing is.