

Opdrachtgever:

Paardencentrum Heihof
T.a.v. de heer T. Ancion
6374 CB Landgraaf

Datum: 4 juli 2022**Onderwerp:**

Rapportage Quickscanonderzoek Ecologische Waarden Paardencentrum Heihof, Landgraaf
(definitief)
(ons kenmerk: 21-995)

Opgesteld door:

De heer M.J.M. Coenen

Geachte heer Ancion,

Hierbij ontvangt u van ons de rapportage inzake het uitgevoerde Quickscanonderzoek Ecologische Waarden ter plekke van de onderzoekslocatie Scherpenseelerveeweg 2, te Landgraaf, zie figuur 1.

*Figuur
1:*



Onderzoekslocatie Scherpenseelerveeweg 2, te Landgraaf

Aanleiding

Er zijn voornemens om het bestaande paardencentrum te voorzien van nieuwe stallen (voor 12 paarden), waarbij er ook diverse oude stallen en loodsen gesloopt en vervangen worden. In het kader van deze ingreep is een wijziging van de huidige bestemming ter plekke noodzakelijk. Vanwege deze ingrepen en de herbestemming is het noodzakelijk om zicht te krijgen op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten, die hierdoor mogelijk negatief beïnvloed worden.

Er is ons gevraagd om middels een quickscan ecologische waarden inzicht te krijgen in mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en of deze effecten ondervinden door hetgeen beoogd is.

Onderzoeksmethodiek

Om vast te stellen of er beschermde natuurwaarden aanwezig zijn, is het noodzakelijk de locatie middels een veldbezoek te beoordelen en te onderzoeken. Dit onderzoek is uitgevoerd op 26 oktober 2021. Hierbij is gelet op de mogelijke functie van het gebied en de directe omgeving ervan, voor alle soortgroepen die redelijkerwijs te verwachten zijn.

Huidige situatie

De bebouwing bestaat uit verschillende delen. Het woonhuis grenst aan een geheel verharde binnenplaats. Aangrenzend aan de binnenplaats liggen enkele oude stallen. Deze oude stallen zullen gesloopt worden en er zullen nieuwe stallen gebouwd worden.

Achter de nieuwe stallen liggen een werkplaats en een stalling voor de tractor. Beide gebouwen worden gesloopt voor nieuwe gebouwen. Als laatste zal de hooiopslag gesloopt worden voor een nieuw gebouw.



Foto 1: Aanzicht stal

Aanwezigheid natuurwaarden

Broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten)

Terplekke van de te slopen gebouwen is één nest aangetroffen van de boerenwaluw. De boerenwaluw heeft jaarrond beschermde nesten. Dit nest is aangetroffen in de hooiopslagen. In de nieuwe stallen, rondom het woonhuis en aangrenzend aan het woonhuis zijn verschillende jaarrond beschermde nesten aangetroffen van huismus en boerenwaluw. In totaal zijn er zes nesten aangetroffen van de boerenwaluwen in de nieuwe stallen. De huismussen waren verspreid over het paardencentrum in groten getale aanwezig. Deze broeden zowel in de stallen als onder de dakconstructie van het woonhuis.



Foto 2: Nest boerenwaluw

De huismussen en boerenwaluwen broeden in de nieuwe stallen en in de oude stallen. Het is op voorhand niet uit te sluiten dat de huismussen en boerenwaluwen niet in de andere oude stallen/gebouwen gaan broeden. Effecten op jaarrond beschermde nesten van huismussen en boerenwaluwen zijn niet uit te sluiten. In dit geval is er nader onderzoek nodig om de populatieomvang vast te stellen zodat er een gedegen effectenbeoordeling uitgevoerd kan worden in relatie tot overtredingen van verbodsbepalingen en het treffen van mitigerende maatregelen. Vanwege de sloop van de oude stallen met nesten van huismussen en boerenwaluwen is het aanvragen van een ontheffing in elk geval aan de orde.



Foto 3: Mogelijk nest huismus

Rondom het gebied is een zeer marginale beplanting aanwezig wat als broedbiotoop kan fungeren voor algemeen voorkomende soorten broedvogels. Andere soorten broedvogels met jaarrond beschermde nesten (zoals roofvogels en/of uilen) zijn niet aangetroffen en/of te verwachten door de beperkte hoeveelheid van opgaand groen niet voorkomen.

Effecten op algemeen voorkomende soorten broedvogels kunnen optreden als de werkzaamheden uitgevoerd worden binnen de broedperiode. Indien de meest verstorende werkzaamheden buiten de broedperiode uitgevoerd kunnen worden, of starten voorafgaande aan het broedseizoen, dan is (opzettelijke) verstoring niet aan de orde. De broedperiode loopt grofweg vanaf half maart t/m half juli. Sommige broedvogels kunnen tot laat in het seizoen broeden (zelfs tot eind september). Mochten de werkzaamheden in deze periode uitgevoerd worden, dan dient de betreffende ingreep voorafgegaan te worden aan een scan op eventueel nog aanwezige nesten van vogels door een deskundig ecooloog. Mochten er nesten aanwezig zijn dan dient er gewacht te worden met de werkzaamheden totdat de vogels uitgebroed zijn.

Vleermuizen

Tijdens het onderzoek is geconcludeerd dat de bebouwing geheel ongeschikt is als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen, omdat de te slopen/vervangen stallen nagenoeg allemaal voorzien zijn van asbest(houdende)daken en zijwanden. Dergelijke plekken worden door vleermuizen niet of slechts in hoge uitzondering gebruikt om te dienen als vaste rust- en verblijfplaats.

Daarnaast zijn er grote hoeveelheden spinnen rag aangetroffen in de spleten tussen dit dakbeschot en de gemetselde muren. Dergelijke plekken worden, vanwege de vuiligheid, niet gebruikt door vleermuizen. Sporen, zichtwaarnemingen en vraatrestanten van vleermuizen zijn geheel niet aangetroffen, ondanks gerichte inspectie ter plaatse.



Foto 4: Asbestbeplating en spinnenrag in de stallen

In het kader van de Wet natuurbescherming kan geconcludeerd worden dat er in de gebouwen geen sprake is van mogelijke aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen. Nader soortgericht onderzoek is daarmee niet aan de orde.

De beplanting rondom de ingreeplocatie vormt een zéér marginaal geschikt foerageergebied voor vleermuizen. De onderzoekslocatie vormt dan ook geen primair foerageergebied. Door het ontbreken van hoogopgaand groen is het uitgesloten dat er sprake is van een essentiële vliegrouete van vleermuizen op locatie.

Effecten op essentiële vliegrouetes en primair jachtgebied van vleermuizen is op voorhand geheel uit te sluiten.

Vaatplanten (muurplanten)

Op en rondom de bebouwing zijn geen beschermde en of bijzondere vaatplanten aangetroffen die enige hinder kunnen ondervinden, of hun groeiplaats verliezen door de beoogde werkzaamheden.

Effecten op beschermde en/of bijzondere plantensoorten of vegetatie is daarmee dan ook geheel uit te sluiten.

Overige soorten

De locatie ligt in het foerageergebied van dassen. Gelet op het intensieve gebruik van de locatie en de constante menselijke aanwezigheid op de locatie zijn dassenburchten op de locatie zelf geheel uit te sluiten. Aantasting van primair foerageergebied treedt niet op omdat de nieuwbouw en de uitbreiding op reeds verhard terrein gedaan wordt.

Andere beschermde soorten, zoals amfibieën, reptielen, vissen, libellen, dagvlinders, grondgebonden zoogdieren en andere ongewervelden, zijn niet aangetroffen en ook niet te verwachten op de locatie. Hiervoor zijn geen (optimaal ontwikkelde) leefgebieden aanwezig. De locatie ligt binnen het jachtgebied van steenmarters, maar vormt qua habitat geen belangrijk onderdeel van het leefgebied, omdat er geen groenelementen aanwezig zijn waar prooidieren aanwezig zijn. Andere marterachtige zoals hermelijn en wezel kunnen de weilanden gebruiken als foerageergebied maar vanwege het intensieve gebruik van de opstallen en de buitenruimte zijn verblijfsplekken niet te verwachten.

Literatuurstudie en internetbronnen

Op en rondom de locatie zijn verspreidingsgegevens bekend van bijzondere en beschermde soorten, echter deze gegevens zijn dermate inaccuraat dat hieruit niet opgemaakt kan worden waar de exacte vindplaatsen/groeiplekken zich bevinden.

Op basis van expert judgement kan geconcludeerd worden dat het pand en het aangrenzende gebied/habitat zeker niet geschikt is voor beschermde en/of bijzondere soorten.

Eindconclusie

Op basis van het onderzoek en de toetsing aan de Wet natuurbescherming (Wnb) kan gesteld worden dat:

- ✚ Er jaarrond beschermde nesten van de huismus en boerenwaluw aanwezig zijn. Nader onderzoek is nodig naar de omvang van het aantal broedplaatsen om daarmee een gedegen uitspraak te kunnen doen naar eventuele effecten op de populatie om te bepalen welke mitigatieplicht/-behoefte er is in het kader van de Wet natuurbescherming. Een ontheffing, voor de verstoring en vernietiging van nesten door de sloop, is in elk geval wel noodzakelijk.
- ✚ Er geen mogelijke vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in de bebouwing. Er geen sprake is van essentiële vliegroutes of essentieel foerageergebied. Nader onderzoek is niet nodig.
- ✚ Op basis van het veldonderzoek en literatuuronderzoek kan gesteld worden dat er in het kader van de Wet natuurbescherming geen effecten op andere soorten optreden en dat daarmee geen knelpunten ontstaan in de het kader van de Wet natuurbescherming.

Met deze rapportage hoopt Ecolybrium jullie van dienst te zijn geweest.

Uw reactie wordt dan ook zeer op prijs gesteld.

Met vriendelijke groet,

Ecolybrium Ecologisch onderzoek & Advies

Bijlage 1 Geraadpleegde bronnen

www.natuurgegevensprovincielimburg.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.waarneming.nl (NDFF)

Hustings F., van der Coelen J., van Noorden B., Schols R. & Voskamp P. 2006. Avifauna van Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Buggenum, H.J.M. van, R.P.G. Geraeds & A.J.W. Lenders (redactie), 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties, Maastricht.

Kleukers, R.M.J.C., E.J. van Nieukerken, B. Odé, L.P.M. Willemse & W.K.R.E. van Wingerden, 1997. De sprinkhanen en krekels van Nederland (Orthoptera). – Nederlandse Fauna 1. Nationaal Natuurhistorisch Museum, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 416 blz., 14 platen.

Turin, H., 2000. De Nederlandse loopkevers, verspreiding en oecologie (Coleoptera: Carabidae). – Nederlandse Fauna 3. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 666 blz., 16 platen, met cd-rom.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). – Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Huizenga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen, 2010. Zoogdieren van Limburg, verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.