



Natuurtoets Landgraaf

**Verkennde inventarisatie en beoordeling
natuurwaarden in het kader van de Flora- en
faunawet ten behoeve van het verplaatsen van
leiding Z-503-01 en Z-503-18 en schema's te
Landgraaf**

projectnummer 403483
definitief revisie 00
23 oktober 2015

Natuurtoets Landgraaf

Verkennde inventarisatie en beoordeling natuurwaarden in het kader van de
Flora- en faunawet ten behoeve van het verplaatsen van leiding Z-503-01 en
Z-503-18 en schema's te Landgraaf

projectnummer 403483
documentnummer 403483-NT-01
definitief revisie 00
23 oktober 2015

Auteurs

J. Melis

Opdrachtgever

N.V. Nederlandse Gasunie
Postbus 162
7400 AD Deventer

datum vrijgave
23-10-15

beschrijving revisie 00
definitief

goedkeuring
J.L. de Jong

vrijgave
A.J. Brandsma

Inhoudsopgave

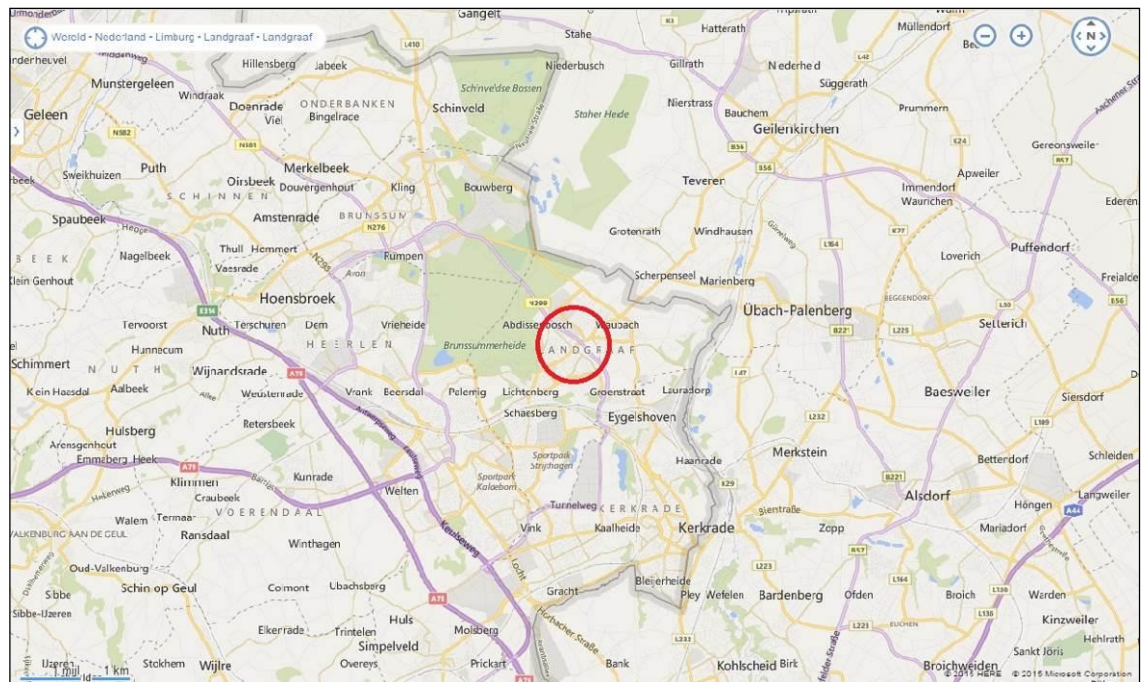
Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Flora- en faunawet	1
1.3	Doel van deze toetsing	2
1.4	Werkwijze	2
1.5	Leeswijzer	3
2	Wettelijk kader	4
3	Beschrijving plangebied en aanpassing	5
4	Resultaten Quick scan Flora- en faunawet	8
4.1	Beschermde soorten Flora- en faunawet	8
4.1.1	Vogels	8
4.1.2	Vleermuizen	9
4.1.3	Overige zoogdieren	9
4.1.4	Reptielen, amfibieën en vissen	9
4.1.5	Ongewervelden	10
4.1.6	Planten	11
5	Effectbeschrijving en gevolgen	12
5.1	Overzicht beschermde soorten	12
5.2	Effecten op in het plangebied aanwezige flora en fauna	12
5.3	Mitigerende maatregelen	14
5.3.1	Broedvogels; mitigatie	14
5.3.2	Vleermuizen; mitigatie	14
6	Conclusies en aanbevelingen	15
6.1	Conclusies	15
7	Geraadpleegde bronnen	16

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van de Nederlandse Gasunie N.V. heeft Antea Group een natuurtoets opgesteld ten behoeve van het aanpassen van leidingen Z-503-01 en Z-503-18 en vier schema's te Landgraaf, gemeente Landgraaf in de provincie Limburg. Deze werkzaamheden worden in deze natuurtoets beschreven.



Figuur 1.1. Luchtfoto met het plangebied globaal aangegeven met de rode cirkel. (Bron: Bing maps)

Vanuit de natuurwetgeving is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het plangebied, zodat hiermee rekening kan worden gehouden. De consequenties van de beoogde ruimtelijke ingreep zijn getoetst aan de bepalingen van de Flora- en faunawet.

De verlegging is benodigd voor de aanleg van de Buitenring Parkstad Limburg (BPL). De Reeweg en de Provinciale Weg N299 (Brunssum-Kerkrade) worden hiervoor aangepast en de huidige leidingen liggen daarbij in de weg. Diverse voorbereidingen, zoals het kappen van bomen, worden door het project van de BPL uitgevoerd. Dit wordt in deze natuurtoets alleen vermeld, maar niet beoordeeld. Het project van de aanleg van de BPL wordt in dit document BPL-project genoemd. De onderzoeken en monitoring die voor de BPL zijn uitgevoerd worden BPL-onderzoeken genoemd.

1.2 Flora- en faunawet

In de Flora- en faunawet wordt de bescherming van een groot aantal inheemse planten- en diersoorten geregeld. Deze wet is overal in Nederland van toepassing.

De voorgenomen ingrepen vallen onder het begrip 'ruimtelijke ontwikkeling' uit de Flora- en faunawet. Hiervoor geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen zoals genoemd in de Flora- en faunawet voor algemeen beschermde soorten (zogenaamde tabel 1 soorten, voor toelichting zie bijlage 1). Als er andere strenger beschermde soorten (zogenaamde tabel 2 of 3 soorten of broedvogels) voorkomen is het noodzakelijk om te bepalen of deze schade ondervinden door de voorgenomen ingrepen. Indien dit het geval is, kan het noodzakelijk zijn om voor de betreffende soorten een ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen.

Daarnaast geldt voor alle soorten, ook de niet beschermde soorten, de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer redelijkerwijs maatregelen neemt, dan wel redelijkerwijs handelingen met negatieve effecten achterwege laat, om schade aan plant- en diersoorten zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

1.3 Doel van deze toetsing

Het doel van de voorliggende natuurtoets is om te bepalen of eventuele strijdigheden van de voorgenomen ingreep met de geldende Flora- en faunawet te verwachten zijn.

1.4 Werkwijze

Om eventuele strijdigheden van de plannen met de betreffende natuurwetgeving op te sporen dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

- Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor, of worden hierin verwacht? Welke status hebben deze soorten?
- Welke invloed hebben de geplande ingrepen in het betreffende gebied op de (strikt) beschermde soorten?
- Welke onder natuurbeschermingswet 1998 beschermde gebieden bevinden zich in of direct rond het plangebied?
- Voor welke soorten moet op welke locaties nader onderzoek uitgevoerd worden?
- Door welke maatregelen kunnen negatieve effecten op beschermde soorten worden voorkomen of verzacht?
- Welk vervolgtraject dient doorlopen te worden?
- Voor welke beschermde soorten moet een ontheffing aangevraagd worden?

Om bovenstaande vragen te beantwoorden zijn de volgende stappen doorlopen.

Stap 1. Bureaustudie

Op basis van literatuuronderzoek en verspreidingsatlassen is nagegaan welke wettelijk beschermde planten- of diersoorten in of nabij de planlocatie voorkomen. Dit is het eerste onderdeel van de Quick Scan. Samen met het veldbezoek vormt de bureaustudie het beeld van aangetroffen of verwachte soorten. In deze bureaustudie is ook de NDFF geraadpleegd, de volledige bronvermelding is in bijlage toegevoegd.

Stap 2. Veldbezoek

Na het bureauonderzoek is een veldonderzoek uitgevoerd op 28 augustus 2015 (een onbewolkte, droge zomerse dag, windkracht 1 en een temperatuur van rond de 25°C) door J. Melis, ecooloog van Antea Group. Hierbij is, met betrekking tot de verzamelde gegevens van de bureaustudie, beoordeeld welke soorten daadwerkelijk in of nabij de planlocatie voor (kunnen) komen. Dit is

het tweede onderdeel van de Quick Scan. Samen met de bureaustudie vormt het veldbezoek het beeld van aangetroffen of verwachte soorten.

Stap 3. Effectenonderzoek

Op basis van de beschrijving van de voorgenomen ingreep en de verzamelde gegevens van stap 1 en 2 zijn de (mogelijke) effecten (vernietiging, verstoring, versnippering biotoop) op de verwachte beschermde soorten en natuurtypen beschreven. Voor de verwachte negatieve effecten op de beschermde soorten worden mitigerende maatregelen voorgesteld.

Stap 4. Conclusies en advies met betrekking tot de ontheffingsaanvraag

Op basis van stap 1 tot en met 3 zijn conclusies getrokken met betrekking tot eventuele overtredingen van verbodsbepalingen zoals genoemd in de Flora- en faunawet art. 75 en eventueel te nemen vervolgstappen.

1.5 Leeswijzer

Het eerste hoofdstuk behandelt de aanleiding, het doel en de werkwijze van deze natuurtoets. In het tweede hoofdstuk wordt een beschrijving van het wettelijk kader gegeven. In het derde hoofdstuk worden de deellocaties en de voorgenomen aanpassing beschreven. In het vierde hoofdstuk wordt een inschatting gemaakt van het voorkomen van beschermde diersoorten. In het vijfde hoofdstuk worden de effecten van de voorgenomen ontwikkeling op de beschermde soorten beschreven. Op basis van voorgaande hoofdstukken worden in het zesde en laatste hoofdstuk conclusies getrokken en worden de te nemen vervolgstappen aangegeven. In bijlage 1 is een samenvatting van de Nederlandse natuurwetgeving te vinden.

2 Wettelijk kader

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een soortgericht spoor (Flora- en faunawet) en een gebiedsgericht spoor (Ecologische Hoofdstructuur (NNN) en Natuurbeschermingswet 1998). De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten en de NNN en Natuurbeschermingswet 1998 op de bescherming van gebieden. Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 is de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving geïmplementeerd.

Voor een uitgebreide algemene beschrijving van de Flora- en faunawet, Ecologische Hoofdstructuur en Natura 2000 wordt verwezen naar Bijlage 1.

Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'Nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

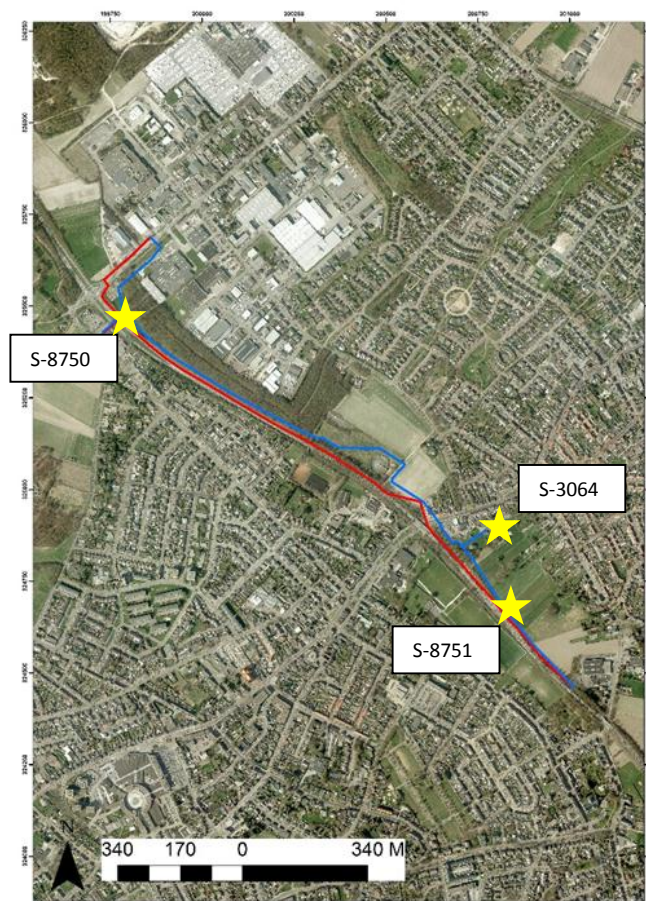
Ecologische hoofdstructuur

Het Natuur Netwerk Nederland (NNN) is de kern van het natuurbeleid. De NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt en vastgelegd in de ruimtelijke verordening. Ruimtelijke plannen moeten hieraan worden getoetst. In of in de nabijheid van de NNN en Natuurbeschermingswetgebieden geldt het 'Nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als deze ontwikkelingen de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten.

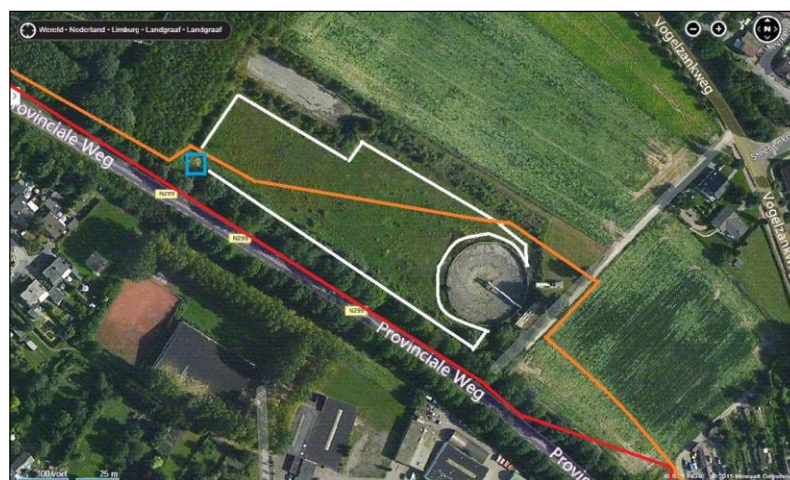
Natura 2000

Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en wetlands zijn beschermd via de Natuurbeschermingswet 1998 en hebben derhalve een wettelijke status. In of in de nabijheid van de Natuurbeschermingswetgebieden geldt het 'Nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als deze ontwikkelingen de natuurlijke waarden van het gebied direct of indirect aantasten.

3 Beschrijving plangebied en aanpassing



Figuur 3.1. Luchtfoto met in het plangebied aangegeven: de te verwijderen leiding (rode lijn), de nieuwe leiding (blauwe lijn) en schema's (geel).



Figuur 3.2. Luchtfoto van het rioolwaterzuiveringsgebied met aangegeven de te verwijderen leiding (rode lijn), de nieuwe leiding (oranje lijn), de poel en het plasdras gebied (wit). (Bron: Bing Maps)



fig. 3.3. Start bij Mc Donalds



fig. 3.4. Naar Reeweg



fig. 3.5. Kruising Reeweg



fig. 3.6. Westzijde Reeweg



fig. 3.7. Oversteek Reeweg



fig. 3.8. Grasland Reeweg



fig. 3.9. Bomen oostzijde Reeweg



fig. 3.10. Grasland schema S-8751



fig. 3.11. Te kappen bomen N299



fig. 3.12. Rioolwaterzuiveringsgebied



fig. 3.13. Plasdras gedeelte



fig. 3.14. Braakliggend terrein en akker



fig. 3.15. Aftakking naar het GOS



fig. 3.16. GOS



fig. 3.17. Richting S-8750

In dit hoofdstuk wordt geregeld het begrip schema gebruikt. Een schema van de Gasunie bevat één of meerdere ingegraven gasleidingen met daarbij bijvoorbeeld meetinstellingen, aftakkingen of afsluiters. Een groot gedeelte van de grond waar de huidige leiding nu ligt en waar de nieuwe leiding komt te liggen wordt vooraf bewerkt (kap van bomen enz.) dus kan alleen worden omschreven als een braakliggend terrein met een aarden bodem zonder begroeiing.

Verwijdering leiding

Zie hiervoor de rode lijn in figuur 3.1. De leiding, Z-503-01, die verwijderd wordt loopt grotendeels parallel (in de noordoostelijke berm) aan de Provinciale Weg N299. De leiding start bij het parkeerterrein van de McDonalds aan de Brunssummerweg te Landgraaf en steekt via een greppel en een berm de Provinciale Weg N299 over. Hier ligt schema S-8750. De leiding gaat vanaf S-8750 noordwestelijk parallel aan de Provinciale Weg N299 tot aan de kruising met de Reeweg, waar de leiding onder de Reeweg doorgaat en, nu met nummer Z-503-18, parallel aan de Reeweg doorloopt in de wegberm naar het noordoosten. Vanaf S-8750 loopt de Z-503-01 zuidoostwaarts parallel aan de Provinciale Weg N299 tot aan het eindpunt tracé (S-8751). Op een kort gedeelte loopt de leiding niet parallel en worden enkele bomen omzeild (ten westen van de Hoogstraat). Dit hele leidingdeel wordt met open ontgraving verwijderd. De top laag wordt afgegraven en de leiding wordt weggehaald waarna de grond weer wordt aangevuld. Op enkele locaties staan er bomen in de weg, deze worden allen vooraf verwijderd vanuit het BPL-project. Dit zijn enkele eiken aan de Reeweg en enkele bomen waar de leiding afbuigt bij de Hoogstraat.

Aanleg nieuwe leiding

De leiding, Z-503-01, die geplaatst wordt volgt een ander tracé (meer naar het noordoosten, verder van de nieuwe Provinciale Weg N299). Zie hiervoor de blauwe lijn in figuur 3.1. Het tracédeel onder de Provinciale Weg N299 wordt vervangen op locatie waar de oude leiding lag. De nieuwe leiding loopt iets door naar de nieuwe S-8751, dat verder het huidige weiland in ligt. Vanaf hier loopt de nieuwe leiding beide kanten op door een bosgebied dat vooraf gekapt wordt door het BPL-project. Op het terrein van de voormalige rioolzuivering (zie figuur 3.2.) loopt de nieuwe leiding noordelijker langs een kleine poel van ca. 20 m² en door een plasdrasgebied waar water (hoeveelheid is afhankelijk van het jaargetijde en neerslag) staat. Verder loopt de nieuwe leiding langs braakliggende gronden en steekt deze, heen en terug, af naar een GOS, waarna de Provinciale Weg N299 weer gevolgd wordt. Dit hele leidingdeel wordt met open ontgraving geplaatst. De top laag wordt afgegraven en de leiding wordt gelegd waarna de grond weer wordt aangevuld.

Momenteel staan er tientallen bomen in de weg, maar deze worden allen vooraf verwijderd vanuit het BPL-project. Dit betreft bijvoorbeeld de hele bosstrook tussen de Reeweg, de Provinciale Weg N299 en het wandelpad het Smellekenpad. De poel en het plasdrasgebied op het terrein van de voormalige rioolzuivering worden vooraf door derden voorbereid voor de toekomstige uitbreiding van de provinciale weg. De ecologische verantwoordelijkheid voor beide voorbereidingen valt buiten deze natuurtoets en wordt hierin derhalve niet behandeld.

4 Resultaten Quick scan Flora- en faunawet

4.1 Beschermde soorten Flora- en faunawet

Op basis van de gegevens van de bureaustudie, de aanwezige biotoop en ecologische expertise is een inschatting gemaakt met betrekking tot het (mogelijk) voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Er werden beschermde soorten binnen het plangebied aangetroffen, en er worden meerdere beschermde soorten in het plangebied verwacht.



figuur 4.1. Kaart met daarop waarnemingen van zwaar(der) beschermde soorten (tabel 2 of 3, laatste 10 jaar, uitgesloten vogels en vleermuizen). In het plangebied alleen een steenmartermelding. (Bron: NDFF/QGIS)

4.1.1 Vogels

Er zijn nergens in of nabij het plangebied jaarrond beschermde vogelnesten aangetroffen. Er worden geen gebouwen aangetast zodat negatieve effecten op nestplaatsen van bijvoorbeeld de huismus of gierwaluw kunnen worden uitgesloten. Er worden vele bomen gekapt en/of gesnoeid, deze activiteit vindt buiten dit project plaats. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt binnen het BPL-project. Tijdens het veldbezoek zijn zwarte kraai, gaai, ekster, koolmees, pimpelmees, roodborst, winterkoning, merel, meeuw en houtduif in de nabijheid van het plangebied waargenomen. De meeste soorten vlogen over, of foerageerden ter plaatse. Van geen van deze dieren kon een directe binding met een plangebied worden vastgesteld. Bomen en struiken in de nabijheid kunnen gebruikt worden door zangvogels, zoals merel of houtduif, om in te broeden. Weidevogels worden nergens verwacht.

4.1.2 Vleermuizen

Voor de gewone dwergvleermuis (alle vleermuizen zijn F&F-wet tabel 3) is bekend uit de omgeving. Daarnaast zijn er meldingen bekend van ruige dwergvleermuis en laatvlieger. De gewone dwergvleermuis en de laatvlieger zijn gebouwbezonende soorten, maar de ruige dwergvleermuis is een boombezonende soort. Er worden voor deze aanpassing geen gebouwen aangetast en geen bomen gekapt (de bomen die vanuit het BPL-project worden gekapt worden in dit rapport niet meegenomen). Vleermuizen oriënteren zich in het landschap door zich te laten leiden door lijnvormige elementen, zoals watergangen, bomenrijen en houtwallen. Het is mogelijk dat bomen in de omgeving onderdeel zijn van een vliegroute. In de ruime omgeving van alle plangebieden kunnen zich verblijfplaatsen van vleermuizen bevinden waardoor in de plangebieden foerageerlocaties van vleermuizen aanwezig kunnen zijn. De NDFF bevestigt dit voor alle eerder genoemde soorten.

4.1.3 Overige zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn sporen van mol en (spits)muizen aangetroffen. Op het terrein van de rioolzuivering is melding gemaakt (mondeling bewoner) van een vossenverblijf met voortplanting, op het tracé is echter geen hol aangetroffen. In de NDFF zijn waarnemingen van steenmarter (F&F-wet tabel 2) en uit de ruimere omgeving van eekhoorn (F&F-wet tabel 2) bekend. Maar verblijfplaatsen in het plangebied zijn niet aangetroffen. Soorten als das, bever en otter worden niet verwacht vanwege het ontbreken van geschikt habitat. Ook uit de BPL-onderzoeken zijn geen waarnemingen van zwaar(der) beschermde soorten bekend. Er wordt een tal van licht beschermde soorten binnen en in de nabijheid van de plangebieden verwacht. De plangebieden zullen vrijwel zeker gebruikt worden als foerageergebied door soorten als egel, haas, vos en kleine roofdieren als bunzing, hermelijn en wezel. Van de muizen en spitsmuizensoorten, zoals veldmuis, aardmuis, rosse woelmuis, bosmuis, woelrat, bosspitsmuis en huisspitsmuis kunnen zich ook vaste verblijfplaatsen in de omgeving van het plangebied bevinden.

4.1.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Reptielen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen reptielen aangetroffen. Het bosgebied, dat voorafgaand aan dit project verwijderd wordt en hier dus niet behandeld wordt, kan eventueel geschikt zijn voor een soort als hazelworm. De locatie van dit gebied is tussen de Reeweg, Provinciale Weg N299 en het wandelpad het Smellekenpad en bij de bomen tussen de Provinciale Weg en het voormalige rioolwaterzuiveringsgebied. In de NDFF en de BPL-onderzoeken zijn geen waarnemingen van reptielen bekend.

Amfibieën



fig. 4.2. Poel (rioolwaterzuiveringsgebied)



fig. 4.3. Larve van de Alpenwatersalamander



fig. 4.4. Larve



fig. 4.5. Larve

In de NDFF en in de BPL-onderzoeken zijn geen waarnemingen van zwaar(der) beschermde soorten bekend. Tijdens het veldbezoek is in de poel (zie figuur 3.2.) met een RAVON-net bemonsterd en zijn, naast larven van bastaard kikker en kleine watersalamander, ook met zekerheid larven aangetroffen van Alpenwatersalamander (F&F-wet tabel 2) en mogelijk larven van de vinpootsalamander (F&F-wet tabel 2) en de vroedmeesterpad (F&F-wet tabel 3). De kamsalamander (F&F-wet tabel 3) wordt niet verwacht in dit habitat. Het voorkomen van de ze zwaar(der) beschermde soorten is overeenkomstig het beeld van de regio, zoals blijkt uit de NDFF en de BPL-onderzoeken. Deze poel is echter nergens terug te vinden in deze onderzoeken. Het bekken om de poel heen heeft de grootte van een voetbalveld en is waterhoudend (verschillend tussen de 0 en de 10 centimeter water). Dit plasdrasgebied is uitermate geschikt voor de voortplanting van de met zekerheid en mogelijk aangetroffen soorten amfibieën en de rugstreeppad. Het gebied met de bomen om de poel heen (die gekapt gaan worden door het BPL-project) zijn geschikt als overwinteringsgebied voor deze soorten.

Vissen

Er worden geen watergangen of vis-bevattende poelen aangetast.

4.1.5 Ongewervelden

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde soorten ongewervelden aangetroffen. Het habitat is niet geschikt voor beschermde soorten zoals het vliegend hert. Ook in de NDFF en vanuit de BPL-onderzoeken zijn geen waarnemingen van zwaar(der) beschermde soorten bekend.

4.1.6 Planten

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde soorten planten aangetroffen. Het habitats is niet geschikt voor beschermde soorten zoals orchideeën. Het bosgebied, dat voorafgaand aan dit project verwijderd wordt en hier dus niet behandeld wordt, kan eventueel geschikt zijn voor een soort als daslook. Bomen met maretak zijn niet gezien. Ook in de NDFF en vanuit de BPL-onderzoeken zijn geen waarnemingen van zwaar(der) beschermde soorten bekend.

5 Effectbeschrijving en gevolgen

5.1 Overzicht beschermde soorten

In onderstaand overzicht worden de aangetroffen en potentieel aanwezige beschermde soorten en hun beschermingsstatus (voor betekenis zie bijlage) binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden samengevat. In de Flora- en faunawet zijn vooral vaste verblijfplaatsen (voortplantingslocaties zoals nesten, holen, kraamkolonies etc.) van belang, maar ook de functionele leefomgeving die vaste verblijfplaatsen in stand houdt. In dit overzicht zijn dan ook alleen de soorten opgenomen, waarvoor de plangebieden onderdeel vormen van hun leefgebied en/of levenscyclus en de geplande ontwikkeling mogelijk van negatieve invloed is.

Tabel 4.1: Overzicht van aangetroffen en potentieel voorkomende zwaarder beschermde flora en fauna in het plangebied. Beschermingsstatus Flora- en faunawet: T 2 = Tabel 2; Middelzwaar beschermd, T3 = Tabel 3: Zwaar beschermd

Soortgroep	Soort	Aanwezig	Potentieel voorkomend	T2	T3	Nader onderzoek en/of mitigatie
Broedvogels	Alle	-	X			Mitigatie
Vleermuizen	Alle	-	X		X	Mitigatie
Reptielen	Hazelworm	-	X		X	BPL project
Amfibieën	Alpenwatersalamander	X	-	X		Buiten scope Gasunie
	Vinpootsalamander	-	X		X	Buiten scope Gasunie
	Vroedmeesterpad	-	X		X	Buiten scope Gasunie
	Rugstreeppad	-	X		X	Buiten scope Gasunie

5.2 Effecten op in het plangebied aanwezige flora en fauna

Broedvogels

Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd in het vogelbroedseizoen geldt het volgende:

De werkzaamheden benaderen op enkele plaatsen bomen en kunnen verstoring opleveren voor broedende vogels, zoals zangvogels.

Bij de uitvoering moet rekening worden gehouden met broedvogels. Alle broedvogels in Nederland zijn tijdens hun broedseizoen beschermd; hun nesten en legsels mogen niet worden verstoord of vernield. Hiervoor kan in principe ook geen ontheffing worden verkregen. Het broedseizoen loopt ongeveer van half maart tot half juli, maar dit is afhankelijk van de klimatologische omstandigheden en de soort; de houtduif broedt bijvoorbeeld later. De Flora- en faunawet schrijft geen datumgrenzen voor, de genoemde data zijn globaal. Ieder broedgeval is beschermd, dus indien blijkt dat er een vogel aan het broeden is, ook buiten het broedseizoen, dan moet gewacht worden totdat deze hiermee klaar is en uit eigen beweging is vertrokken.

Indien men vóór het broedseizoen begonnen is met de werkzaamheden en redelijkerwijs kan worden aangenomen dat door deze werkzaamheden geen vogels tot broeden zijn gekomen, is het toegestaan om in het broedseizoen door te werken. Als de werkzaamheden in het

broedseizoen uitgevoerd worden dient men met mitigerende maatregelen het broeden van vogels op of nabij de plangebieden te voorkomen. Deze maatregelen staan omschreven in paragraaf 5.3.1.

Vleermuizen

Op enkele plaatsen wordt gewerkt in de omgeving van bomen waar vleermuizen hun vliegroutes kunnen hebben. Alle gebieden rondom deze plangebieden kunnen door vleermuizen als foerageergebied gebruikt worden. Er moet tijdens de werkzaamheden rekening gehouden worden met lichtoverlast, bijvoorbeeld vanwege anti-diefstal opstellingen, op potentiële foeragegebieden en vliegroutes. Deze maatregelen staan omschreven in paragraaf 5.3.2.

Reptielen

Er wordt mogelijk hazelworm verwacht in het gebied van de bomen tussen de Reeweg, Provinciale Weg N299, wandelpad het Smellekenpad, bij de bomen tussen de Provinciale Weg en het voormalige rioolwaterzuiveringsgebied. Hier staat een amfibieën- en reptielen werend scherm maar, voor zover bekend, wordt er niet gemonitord of afgevangen in het gebied. Als de bomen gekapt worden (binnen het BPL-project) zal hiermee het gebied de functionaliteit als overwinterings-, voortplantings- en foerageergebied verliezen.

Aangezien het kappen van de bomen binnen de verantwoordelijkheid van het BPL-project valt, en de eventueel aanwezige hazelwormen verdwenen zullen zijn na de kap van de bomen en de bodemvoorbereiding, wordt hier verder niet op ingegaan in deze natuurtoets.

Amfibieën

In het plangebied is Alpenwatersalamander aangetroffen en is de vroedmeesterpad, rugstreepad en vinpootsalamander niet uit te sluiten. De bomenkap binnen het BPL-project betreft een groot deel van de potentiële overwinteringsplaatsen van deze dieren. Het Gasunie tracé op het voormalige rioolwaterzuiveringsgebied loopt langs de voortplantingspoel en door het plasdrasgebied waar de voortplanting en het opgroeien van de larven kan plaatsvinden. Tevens zal dit zomerhabitat kunnen zijn van volwassen dieren. Dit gebied zal deels tijdelijk niet beschikbaar zijn door de maatregelen en de waterhuishouding kan eventueel veranderen na de maatregelen als er met de werkwijze geen rekening gehouden wordt met de functie van het gebied voor de amfibieën.

Aangezien de bomenkap en het voorbereiden van het plasdrasgebied binnen de verantwoordelijkheid van het BPL-project vallen, en de eventueel aanwezige amfibieën verdwenen zullen zijn na de kap van de bomen en de bodemvoorbereiding, wordt hier verder niet op ingegaan in deze natuurtoets.

5.3 Mitigerende maatregelen

5.3.1 Broedvogels; mitigatie

Indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd hoeft geen rekening gehouden te worden met mitigerende maatregelen ten behoeve van vogels.

Als de werkzaamheden toch in het broedseizoen uitgevoerd moeten worden dient men met mitigerende maatregelen het broeden van vogels op of nabij de plangebieden te voorkomen.

Als er toch vogels in het plangebied broeden, kunnen de werkzaamheden ter plaatse geen doorgang vinden tot dat de jongen zijn uitgevlogen. Voor de wet is er geen verschil tussen broedvogels gemaakt. Alle broedvogels zijn beschermd gedurende de voortplantingsperiode. Het is niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verstoren en verjagen van broedende vogels. Wel is het toegestaan om maatregelen te nemen waarmee het gebied tijdelijk ongeschikt wordt als broedgebied voor vogels.

Om verstoring zoveel mogelijk te beperken worden de volgende maatregelen voorgesteld:

1. Werken buiten het broedseizoen; of als dit niet mogelijk is:
2. Het plangebied (schema's en toegangswegen) en ruime omgeving hiervan benodigd voor de werkzaamheden ruim voor het broedseizoen ongeschikt maken en houden voor broedende vogels.

Als toch broedgevallen optreden, dient bij het uitvoeren van de werkzaamheden zoveel afstand gehouden te worden, dat geen verstoring optreedt. Deze afstand wordt door een ter zake kundige ecooloog vastgesteld.

5.3.2 Vleermuizen; mitigatie

De gehele omgeving kan in gebruik zijn als foerageergebied voor vleermuizen. Bomen kunnen door vleermuizen gebruikt worden als vliegroute. Er moet tijdens de werkzaamheden rekening gehouden worden met lichtoverlast op potentiële foerageergebieden en vliegroutes.

Om verstoring zoveel mogelijk te beperken wordt de volgende maatregel voorgesteld:

1. Lichtoverlast in de buurt van als potentieel foerageergebied en vliegroutes aangemerkte elementen moet worden voorkomen door het licht weg te draaien van deze potentiële locaties.

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 Conclusies

Voor de werkzaamheden worden, volgens de huidige planning, meerdere bomen gekapt of gesnoeid en het terrein van de voormalige rioolzuivering voorbereid, maar deze acties gebeuren binnen de verantwoordelijkheid van het BPL-project en vallen derhalve buiten deze natuurtoets.

Er worden verder, binnen de verantwoordelijkheid van het Gasunie-project, geen bomen gekapt of watergangen aangetast. De voorgenomen werkzaamheden ten behoeve van de aanpassing, binnen de verantwoordelijkheid van de Gasunie, zijn tijdelijk van aard. Het karakter van de gebieden waar de werkzaamheden worden uitgevoerd wordt er niet blijvend door veranderd.

Flora- en faunawet

Indien de werkzaamheden in het vogelbroedseizoen worden uitgevoerd zijn mitigerende maatregelen voor vogels verplicht. Indien de werkzaamheden buiten het vogelbroedseizoen worden uitgevoerd zijn de mitigerende maatregelen voor vogels niet noodzakelijk. Er zijn mitigerende maatregelen van toepassing ter voorkoming van lichtoverlast op vleermuizen. Voor alle dieren geldt natuurlijk de zorgplicht.

Natura 2000

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000 gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is "Brunsummerheide" dat op slechts 300 meter af ligt van het startpunt in het plangebied. De aanpassing heeft slechts een lokaal en beperkt effect vergeleken met de verbreding van de Provinciale Weg N299. De aanpassing is gescheiden van het Natura 2000 gebied door een parkeerterrein, meerdere (provinciale) wegen en akkerbouwlanden. Voor de geplande aanpassing is een verdere voortoetsing aan de Natuurbeschermingswet niet aan de orde.

Ecologische Hoofdstructuur (NNN)

De plangebieden liggen niet in de Ecologische Hoofdstructuur. De aanpassing heeft een zeer beperkt effect en levert na de aanpassing hetzelfde areaal en karakter op als voor de aanpassing. Er hoeven geen bestemmingsplannen gewijzigd te worden. Derhalve is een toetsing aan de NNN niet benodigd.

Heerenveen, oktober 2015
Antea Group

7 Geraadpleegde bronnen

Boeken

- Huizenga, N. et al. 2010. Zoogdieren van Limburg, verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Natuurhistorisch Genootschap in Limburg, Maastricht.
- Hustings, F. et al. 2007. Avifauna van Limburg. Natuurhistorisch Genootschap in Limburg, Maastricht.
- Buggenum, H.J.M van, R.P.G. Geraeds en A.J.W. Lenders, 2009. Herpetofauna van Limburg, verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980 - 2008. Natuurhistorisch Genootschap in Limburg, Maastricht
- Crombaghs B.H.J.M, R.W. Akkermans, R.E.M.B. Gubbels & G. Hoogerwerf, 2000. Vissen in Limburgse beken. De verspreiding en ecologie van vissen in stromende wateren in Limburg. Natuurhistorische Genootschap in Limburg/Stichting RAVON. Stichting Natuurpublicaties Limburg Maastricht 2000.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. SOVON, Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden.
- Creemers, Raymond C.M. & Jeroen J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. RAVON, Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden.
- FLORON 2011. Nieuwe Atlas van de Nederlandse flora. Stichting FLORON, Nijmegen.

Beschermde gebieden

- Google Earth
- www.bing.com
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000

Rapporten BPL

- BPL natuuronderzoek, 2011, Natuurbalans
- Rapportage BPL naar EZ 2015, provincie Limburg

Verspreiding en informatie

- Nationale Database Flora en Fauna (NDFF)
- www.nederlandsesoorten.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.rvo.nl
- www.telmee.nl
- www.waarneming.nl
- www.ravon.nl
- www.zoogdiervereniging.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.vleermuis.net
- www.vleermuizenindestad.nl
- www.dasenboom.nl
- www.vlinderstichting.nl
- www.vlindernet.nl
- www.eis-nederland.nl
- www.wilde-planten.nl
- www.floravannederland.nl

Bijlage 1 Wettelijk kader

Flora- en faunawet

Hierna volgt een algemene beschrijving van de Flora- en faunawet.

Algemeen Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde soorten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij' – principe). Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

Onder bepaalde voorwaarden geldt een algemene vrijstelling of een ontheffingsplicht van de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling of ontheffing hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden:

- Soorten van tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime;
- Soorten van tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime;
- Soorten van tabel 3 – genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime.

Algemene vrijstelling

Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) en is derhalve geen ontheffing nodig.

Vrijstelling onder gedragscode

Voor tabel 2-soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) als wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De goedgekeurde gedragscodes staan vermeld op de website van het Ministerie van EZ (www.drloket.nl). Voor de meeste activiteiten zijn er inmiddels gedragscodes goedgekeurd. De kans is groot dat de voorgenomen activiteit kan worden uitgevoerd onder één van de vele goedgekeurde gedragscodes.

Ontheffing tabel 2 en 3

Als er niet kan worden gewerkt onder een geldige gedragscode, is voor tabel 2-soorten alsnog een ontheffing nodig om toestemming te hebben voor het overtreden van de verbodsbepalingen in de wet. Ook voor tabel 3-soorten geldt een ontheffingsplicht.

Ingrepen waarbij de verbodsbepalingen worden overtreden moeten ter goedkeuring worden voorgelegd aan RVO.nl door middel van een ontheffingsaanvraag, vergezeld van een overzicht van mitigerende of compenserende maatregelen om effecten tegen te gaan. Wanneer mitigerende maatregelen voldoende worden geacht om effect voorafgaand aan de ingreep te voorkomen, krijg u bericht terug in de vorm van een 'positieve afwijzing' van uw ontheffingsaanvraag. Dit betekent dat u uw werkzaamheden mag uitvoeren, mits zij precies volgens het mitigatieplan worden uitgevoerd. Op deze manier worden overtredingen van de Flora- en faunawet voorkomen. Als de mitigerende of compenserende maatregelen (tijdelijke) effecten niet kunnen voorkomen en de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt, dan wordt een ontheffing verleend.

Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Habitatrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van bijlage IV-soorten met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen. Een ontheffing voor ruimtelijke ingrepen is alleen mogelijk onder de volgende wettelijke belangen:

- Bescherming van flora en fauna;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;

- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor de meeste ruimtelijke projecten betekend dit dat een ontheffing voor Habitatrictlijn Bijlage IV-soorten alleen kan worden aangevraagd onder dwingende redenen van groot openbaar belang. Dit belang moet worden onderbouwd om het groot openbaar belang aan te tonen. Een groot openbaar belang is een belang op regionale of nationale schaal. Vaak is de verwijzing naar een regionale structuurvisie voldoende.

Vogels

Vogels zijn niet opgenomen in tabel 1 tot en met 3. Alle vogels zijn in het broedseizoen gelijk beschermd. De bescherming van vogels is hoofdzakelijk gericht op de bescherming van de nesten. Daarbij wordt wel een onderscheid gemaakt in nesten die jaarrond zijn beschermd (Categorie 1 tot en met 4-vogelsoorten), nesten die alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (Categorie 5-vogelsoorten) en nesten die niet jaarrond zijn beschermd (overige vogelsoorten). Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Vogelrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van vogels met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen of dwingende redenen van groot openbaar belang. Om ruimtelijke ontwikkelingen toch uit te kunnen voeren, moeten mitigerende maatregelen worden genomen om effecten vooraf te voorkomen. Om zeker te zijn van de juiste maatregelen is het aan te bevelen om de maatregelen voor te leggen aan het Ministerie van EZ door het indienen van een ontheffingsaanvraag. Hoewel een ontheffing voor vogels in de meeste gevallen niet kan worden afgegeven, geeft de Minister in haar besluit aan of de maatregelen voldoende zijn (positieve afwijzing).

Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren niet mogen worden uitgevoerd. Wanneer dergelijke handelingen toch uitgevoerd moeten worden, moeten maatregelen, voor zover dit in redelijkheid kan, worden genomen om de nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Procedure ontheffingsaanvraag

Voor soorten van [tabel 1](#) geldt een vrijstelling. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet wel de zorgplicht nakomen.

Voor soorten van [tabel 2](#) geldt dat als u kunt werken volgens een goedgekeurde gedragscode er een vrijstelling geldt. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet uw activiteiten aantoonbaar uitvoeren zoals in de gedragscode staat. Tevens blijft de zorgplicht gelden.

Indien u niet kunt werken volgens een gedragscode, maar u kunt maatregelen nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), dan hoeft u ook geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen. Wilt u zeker weten of uw mitigerende maatregelen voldoende zijn, en er inderdaad geen ontheffing nodig is? Vraag dan een ontheffing aan om uw maatregelen goed te keuren.

Indien beschermde soorten van [tabel 3](#) zijn aangetroffen in het plangebied, dan is mogelijk een ontheffingsaanvraag noodzakelijk. Net als voor tabel 2-soorten geldt dat als u maatregelen kunt nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), u geen ontheffing van de Flora- en faunawet hoeft aan te vragen. U kunt uw mitigatieplan voorleggen bij RVO.nl voor goedkeuring.

Voor soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn (die ook onder de tabel 3-soorten van de Flora- en faunawet vallen) is het niet langer mogelijk ontheffing aan te vragen op grond van ruimtelijke ontwikkelingen. Dat zelfde geldt voor vogelsoorten. Zie bijlage 1 Flora- en faunawet voor een beschrijving van de te volgen procedure voor deze soorten.

Indien u geen mitigerende maatregelen kunt nemen, dan **dient** een ontheffing te worden aangevraagd bij RVO.nl van het ministerie van Economische Zaken. Voor de ontheffingsaanvraag is het noodzakelijk te weten welke soorten aanwezig zijn, zodat gerichte mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen. RVO.nl zal, indien het akkoord is met het aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie beschreven wordt, een zogenoemde 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) afgeven. Daarmee zegt zij in feite dat een ontheffing niet noodzakelijk is wanneer men zich bij de uitvoering houdt aan het opgestelde stappenplan.

Wanneer gesloopt of gekapt wordt zonder vervolgonderzoek te laten plaatsvinden, en er blijken beschermde soorten aanwezig te zijn, dan wordt de Flora- en faunawet overtreden. Dit is een economisch delict waar boetes aan verbonden zijn.

Onderzoek naar vleermuizen duurt ongeveer 6 maanden. Indien het onderzoek over de winterperiode heen getrokken moet worden, kan het langer duren. Onderzoek naar andere soortgroepen kan vaak sneller (met 1 of 2 bezoeken) afgerond worden. De doorlooptijd van een ontheffingsaanvraag bij RVO.nl bedraagt doorgaans 6 weken tot 4 maanden.

Een vleermuisonderzoek is circa drie jaar geldig. Indien de werkzaamheden niet binnen drie jaar hebben plaatsgevonden, dan moet opnieuw onderzoek worden uitgevoerd.

Wabo

Vanaf 1 oktober 2010 is voor ruimtelijke ontwikkelingen de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) in werking getreden. Dit houdt in dat de benodigde vergunningen en ontheffingen, dus ook die ten aanzien van de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet, in de meeste gevallen via een omgevingsvergunning gaan lopen. De aanvraag voor de omgevingsvergunning wordt ingediend bij de betreffende gemeente en vervolgens door de gemeente ter beoordeling voorgelegd aan het Ministerie van Economische Zaken (voormalig Ministerie van EL&I). Het Ministerie van EZ geeft bij goedkeuring een vvgb (verklaring van geen bedenkingen) af. Deze vvgb vervangt de huidige ontheffing Flora- en faunawet.

De grootste veranderingen in het nieuwe systeem zijn dat:

1. het Ministerie van EZ geen direct contact meer met de aanvrager heeft;
2. de gemeente verantwoordelijk is voor toezicht en handhaving van de vvgb in de omgevingsvergunning.

Het doel van deze herstructurering is het versnellen en vergemakkelijken van de procedure.

Ecologische Hoofdstructuur

Hierna volgt een algemene beschrijving van het Natuur Netwerk Nederland.

Algemeen Ecologische hoofdstructuur

De Nederlandse natuur staat steeds meer onder druk, bijvoorbeeld door huizenbouw, aanleg van wegen en industrie. Toch leeft bij veel Nederlanders de wens om natuurgebieden in de buurt te hebben. Natuur geeft rust en biedt ruimte voor recreatie.

De overheid heeft daarom extra geld uitgetrokken om de Nederlandse natuur te beschermen en verder te ontwikkelen. Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt het Natuur Netwerk Nederland (NNN) van Nederland.

In de NNN liggen de twintig Nationale Parken die Nederland kent. Ze hebben gezamenlijk een oppervlakte van 123.000 ha. Ongeveer 45% van alle hectares NNN op het land is ook Natura 2000-gebied.

De term NNN werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).

Netwerk van gebieden

De NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

De NNN bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

De NNN is een plan in uitvoering en moet in 2018 klaar zijn.

Natuurbeschermingswet 1998

Hierna volgt een algemene beschrijving van de Natuurbeschermingswet.

Algemeen Natuurbeschermingswet

Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen.

Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom is in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die alleen gericht is op gebiedsbescherming. De bescherming van soorten is geregeld in de Flora- en faunawet.

De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 gewijzigd. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt.

Beschermde gebieden

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- beschermde natuurmonumenten;
- wetlands.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur, geldt een vergunningplicht.

Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies de vergunningen, maar soms doet het Ministerie van Economische Zaken dit.

Bestaand gebruik

Op 1 februari 2009 is de wet opnieuw gewijzigd. De wijziging heeft betrekking op het zogenoemde 'bestaand gebruik'. Hieronder vallen activiteiten in en om beschermde Natura 2000-gebieden die al plaatshadden voordat een gebied als beschermd gebied is aangewezen. De wijziging is met name van belang voor provincies (als bevoegd gezag) en voor burgers en bedrijven met bestaand gebruik. De wijzigingen zijn gericht op:

- verbetering van de werking van de wet in de praktijk;
- verbetering van de aansluiting van de wet bij de Habitatrichtlijn.

Beschermde Natuurmonumenten

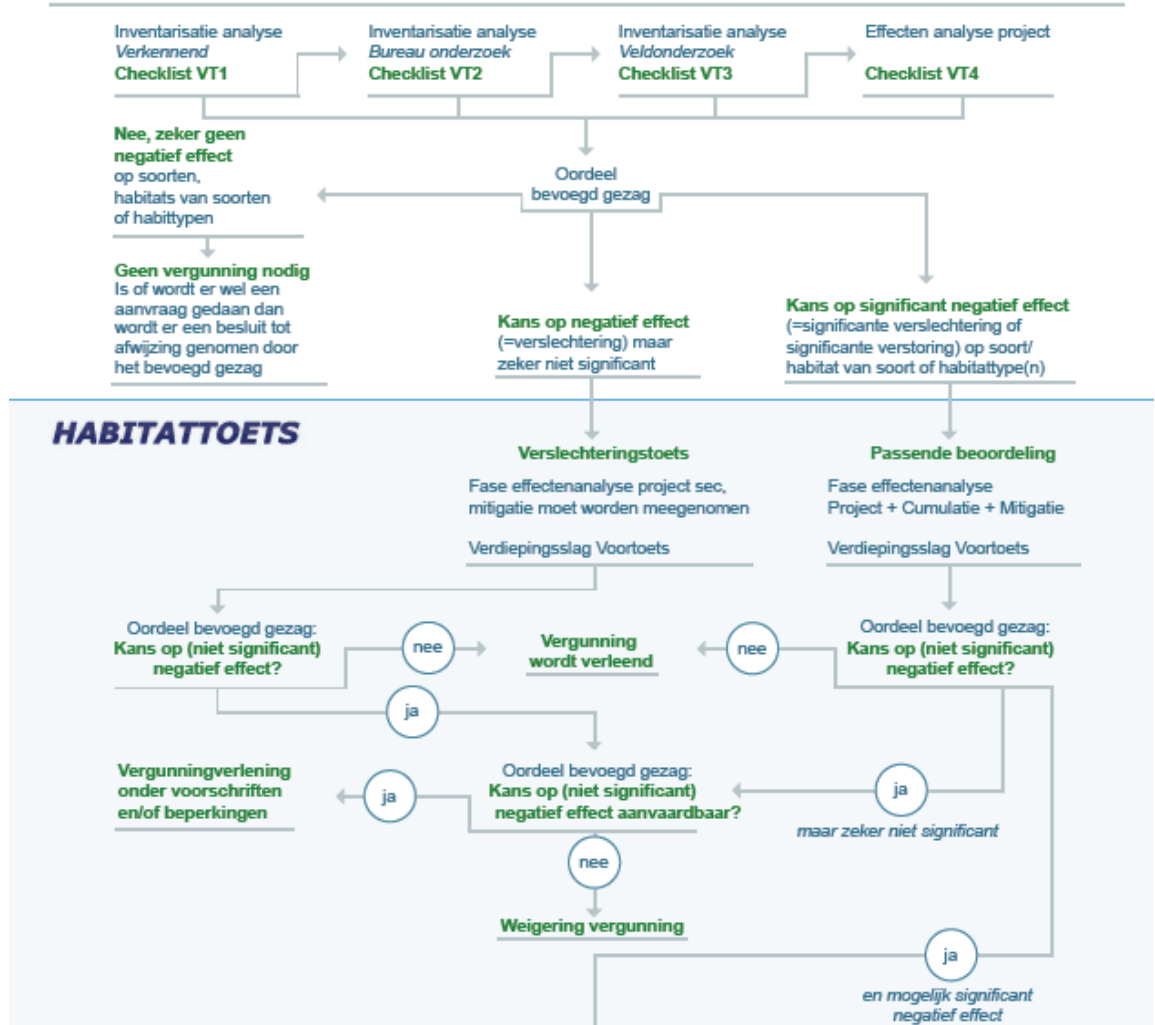
Met de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 is in 2005 het verschil tussen Beschermde Monumenten en Staatsnatuurmonumenten vervallen: beide zijn nu Beschermde Natuurmonumenten.

Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000-gebieden worden opgeheven en niet langer beschermd als beschermd natuurmonument. De natuurwaarden, waarvoor het natuurmonument was aangewezen, worden wel in de Natura 2000-aanwijzing opgenomen.

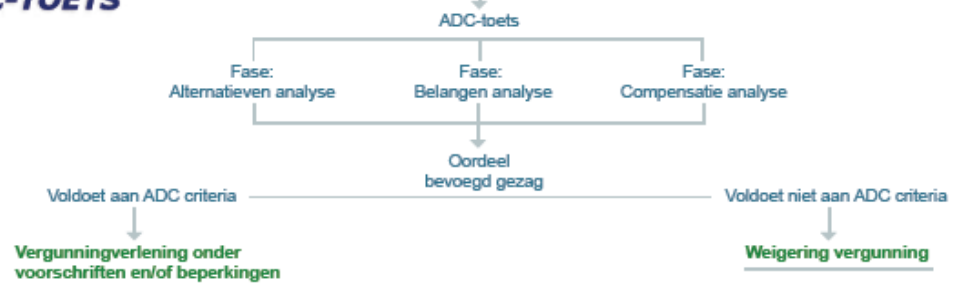
Het volgende schema toont de vergunningprocedure in het kader van de Natuurbeschermingswet.

VOORTOETS

INVENTARISATIE VOORTOETS: De voortoets is niet verplicht maar wel verstandig om uit te voeren. Alle fasen VT1 t/m VT4 kunnen onderdeel zijn van de voortoets.
Het kan ook zijn dat al na fase VT1 de effecten bekend zijn. Het bevoegd gezag moet die conclusie trekken.



ADC-TOETS



Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Tolhuisweg 57
8443 DV HEERENVEEN
Postbus 24
8440 AA HEERENVEEN
T. (0513) 63 41 87
E. reinier.raap@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2015

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.