

Notitie

Natuurwaardenonderzoek locatie *Kloosterstraat 60* te Ubach over Worms (gemeente Landgraaf)

Quick-scan

Door: G.M.T. Peeters
Notitienummer: 182
Datum: 9 november 2011
In opdracht van: Aelmans Ruimtelijke Ordening en Milieu

1. Inleiding

Er bestaan plannen voor het vergroten van een bestaande bouwkaavel voor de bouw van een nieuwe melkveestal, sleufsilo's en een jongveestal op locatie *Kloosterstraat 60* bij Ubach over Worms, in de gemeente Landgraaf. Aelmans Ruimtelijke Ordening en Milieu heeft Peeters Econsult verzocht een verkennend natuurwaardenonderzoek in de vorm van een *quick-scan* uit te voeren in het uitbreidingsgebied van het agrarisch bedrijf op deze locatie. Deze notitie beschrijft kort de resultaten van het onderzoek.

2. Methode

Op 21 oktober 2011 is een verkennend veldbezoek gebracht aan het onderzoeksgebied en de directe omgeving. Alle tijdens het veldbezoek in het onderzoeksgebied aangetroffen wilde planten en diersoorten zijn genoteerd. Er is bijzondere aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van wettelijk strenger beschermde soorten (Flora- en faunawet tabel 2 en 3) en de geschiktheid van het terrein voor deze soorten.

Aan de hand van verspreidingsatlassen en van via internet toegankelijke verspreidingsgegevens van flora en fauna is nagegaan welke strenger beschermde planten- en diersoorten er voorkomen in de omgeving van de onderzoekslocatie. Daarnaast is een zogenaamde *beknopte gegevensaanvraag* bij het Natuurloket gedaan voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in hoofdstuk 7. De zo verkregen informatie is merendeels slechts beschikbaar op kilometerhok niveau of op uurhok niveau, terwijl een deel van deze verspreidingsgegevens daarnaast niet meer erg actueel is. Op basis van in het onderzoeksgebied aanwezige terreinkenmerken en de ecologie van de soorten is een inschatting gemaakt van de mogelijkheid dat strenger beschermde soorten momenteel duurzaam in het onderzoeksgebied voorkomen. Tenslotte is een inschatting gemaakt van de mogelijke effecten van de voorgenomen maatregelen op in het gebied aanwezige of te verwachten strenger beschermde flora en fauna.

3. Terreinbeschrijving

Het onderzoeksgebied is gelegen aan de oostzijde van de huidige locatie Kloosterstraat no. 60, in het buitengebied ten oosten van Ubach over Worms, in de gemeente Landgraaf. De totale oppervlakte van het onderzoeksgebied bedraagt circa 1,25 ha. Een luchtfoto met de ligging van het onderzoeksgebied is opgenomen in bijlage 1 in deze notitie.

De Amersfoortcoördinaten van het middelpunt van het onderzoeksgebied zijn $X = 202,750$ en $Y = 325,470$. Het onderzoeksgebied ligt daarmee in het oostelijk gedeelte van kilometerhok 202-470.

Het onderzoeksgebied is gelegen in het agrarisch buitengebied ten oosten van de bebouwde kom van Ubach over Worms. Het gebied is gelegen in een vlak en open agrarisch landschap. Deze openheid wordt slechts doorbroken door enkele in de directe omgeving van het onderzoeksgebied gelegen agrarische bedrijven. De afstand tot de bebouwing van Ubach over Worms of andere minder open gebieden bedraagt minimaal enkele honderden meters. Aan de noordzijde wordt het onderzoeksgebied begrensd door de Kloosterstraat, aan de noordwestzijde door een geheel door een houtsingel omgeven agrarisch bedrijf. Aan de overige zijden grenst het onderzoeksgebied aan open akkerland of door paarden begraasd grasland, maar met

uitzondering van een deel van de westgrens die samenvalt met een perceelgrens was deze begrenzing in het veld nauwelijks herkenbaar. Direct aan de overzijde van de Kloosterstraat ligt eveneens open akkerland.

Het westelijk deel van onderzoeksgebied bestaat uit grasland dat als paardenwei in gebruik is en door de paarden intensief begraasd wordt (zie foto 1). Het oostelijk deel van het onderzoeksgebied bestaat uit akkerland waarop ten tijde van het veldbezoek geen gewas meer aanwezig was omdat het recent was omgeploegd (zie foto 2). Langs de Kloosterstraat ligt een grazige berm met een triviale begroeiing (zie foto 3). Opgaande beplanting en bebouwing zijn in het onderzoeksgebied niet aanwezig. Wel wordt het gebied aan de noordwestzijde begrensd door een hoge houtsingel rond het hier gelegen agrarisch bedrijf (zie foto 4).



Foto 1. Kort begraasd grasland in het zuidwestelijk deel van het onderzoeksgebied, hier gezien vanuit het zuidoosten. De rode lijn geeft de begrenzing van het onderzoeksgebied weer.



Foto 2. Het oostelijk deel van het onderzoeksgebied, gezien vanuit het zuiden. De rode lijn geeft de begrenzing van het onderzoeksgebied weer.



Foto 3. De berm langs de Kloosterstraat, gezien in oostelijke richting. De rode lijn geeft de begrenzing van het onderzoeksgebied weer.



Foto 4. Aan de noordwestzijde wordt het onderzoeksgebied begrensd door een houtsingel. De rode lijn geeft de begrenzing van het onderzoeksgebied weer.

4. Natuurwaarden

4.1. Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied 36 soorten hogere planten aangetroffen. Aangeplante soorten en tuinplanten zijn niet geregistreerd. Een overzicht van de waargenomen plantensoorten is in bijlage 2 bij deze notitie opgenomen. De meeste aangetroffen soorten komen in Nederland en Limburg algemeen tot zeer algemeen voor en zijn niet in hun voorkomen bedreigd. Een minder algemene soort is de Akkerandoorn. Van deze Rode Lijstsoort (als *kwetsbaar* op de landelijke Rode Lijst) zijn enkele planten gevonden langs een perceelrand centraal in het onderzoeksgebied. Wettelijk beschermde plantensoorten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen.

Bij de Provinciale vegetatiekartering in de periode 1991-1997 zijn in het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied ligt geen wettelijk beschermde plantensoort aangetroffen. Het Natuurloket noemt voor het betreffende kilometerhok tijdens de periode 1990-2010 evenmin wettelijk beschermde soorten vaatplanten.

Het onderzoeksgebied bestaat geheel uit intensief beheerd akker- en grasland dat geen geschikt biotoop vormt voor strenger beschermde plantensoorten. Het voorkomen van strenger beschermde plantensoorten (tabel 2 of 3) in het onderzoeksgebied kan derhalve op grond van hun verspreiding en van hun ecologie worden uitgesloten.

4.2. Zoogdieren

4.2.1. Vleermuizen

Volgens gegevens in *Zoogdieren van Limburg* (Huizinga *et al.*, 2010) zijn in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 1994-2007 negen vleermuissoorten (tabel 3: *streng beschermde soorten*) waargenomen: Gewone baardvleermuis, Watervleermuis, Franjestaart, Bechstein's vleermuis, Gewone grootoorvleermuis, Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger en Rosse vleermuis. Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen geen waarnemingen van vleermuizen beschikbaar zijn, maar het betreffende kilometerhok wordt met betrekking tot zoogdieren als *slecht* onderzocht gekwalificeerd.

Informatie over de aanwezigheid van vleermuizen in het onderzoeksgebied en hun terreingebruik is niet beschikbaar. Door het ontbreken van gebouwen en opgaand geboomte is de aanwezigheid van zomer- of winterverblijfplaatsen van vleermuizen in het onderzoeksgebied uitgesloten. Ondanks de geïsoleerde ligging in een verder voor vleermuizen onaantrekkelijk open agrarisch cultuurlandschap kan de aanwezigheid van dergelijke vaste verblijfplaatsen bij de nabijgelegen agrarische bedrijven echter niet geheel worden uitgesloten. In dat geval valt in het onderzoeksgebied te rekenen met een beperkte functie als foerageergebied, met name in de nabijheid van de langs de noordwestgrens van het gebied gelegen houtsingel. Door zijn openheid en vrijwel ontbreken van opgaande begroeiing vormt het onderzoeksgebied overigens geen aantrekkelijk foerageergebied voor vleermuizen.

Door de geïsoleerde ligging in een merendeels zeer open agrarisch cultuurlandschap is een duurzame aanwezigheid van vleermuizen in het onderzoeksgebied onwaarschijnlijk, ofschoon een beperkte functie als foerageergebied niet geheel valt uit te sluiten. Zomerverblijfplaatsen, kraamplaatsen of kolonieplaatsen van vleermuizen zijn in het onderzoeksgebied niet te verwachten.

4.2.2. Overige zoogdieren

Volgens de gegevens in *Zoogdieren van Limburg* zijn in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 1994-2007 naast meerdere algemene soorten vijf strenger beschermde (tabel 2 en 3) grondgebonden zoogdiersoorten waargenomen, namelijk Waterspitsmuis, Eekhoorn, Bever, Steenmarter en Das. Het Natuurloket noemt twee strenger beschermd zoogdiersoorten voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen, maar kwalificeert het betreffende kilometerhok als *slecht* onderzocht.

Door het ontbreken van opgaande begroeiing in het onderzoeksgebied en de ligging in een voor de meeste zoogdiersoorten onaantrekkelijk open landbouwgebied is een duurzame aanwezigheid van Waterspitsmuis, Eekhoorn, Bever of Das uitgesloten. De in de omgeving gelegen agrarische bedrijven vormen een potentieel leefgebied voor de Steenmarter. Indien hier Steenmarters voorkomen dient in het onderzoeksgebied gerekend te worden met een beperkte functie als foerageergebied voor deze soort. Door de grote openheid en het ontbreken van opgaande beplanting is de aanwezigheid van rust- en schuilplaatsen in het onderzoeksgebied echter uitgesloten.

4.3. Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied geen vogels waargenomen. In de bosschages rond het aangrenzend gelegen agrarisch bedrijf zijn wel enkele vogelsoorten waargenomen, te weten Roodborst, Houtduif en Huismus (alle tabel 3: *streng beschermde soorten*). Het betreft alle in Nederland en Limburg algemeen voorkomende soorten. Onder de waargenomen soorten is er één waarvan de nesten of nestplaatsen jaarrond beschermd zijn, te weten Huismus. Deze soort maakt zijn nest in gebouwen en dergelijke en nesten van deze soort zijn in het geheel onbebouwde onderzoeksgebied niet te verwachten.

Tijdens het Provinciaal broedvogelonderzoek in 1996, waarbij alleen minder algemene en zeldzame soorten worden onderzocht, is één broedvogelsoort vastgesteld binnen de grenzen van het onderzoeksgebied, te weten de Veldleeuwerik waarvan dat jaar één territorium aanwezig was. In het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen zijn dat jaar 23 soorten broedvogels aangetroffen, waaronder één soort met jaarrond beschermde nesten of nestplaatsen aangetroffen, te weten de reeds genoemde Huismus. Volgens de gegevens in de *Avifauna van Limburg* (Hustings *et al.*, 2006) zijn in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 1992-2004 nog vijf andere broedvogelsoorten met jaarrond beschermde nesten aangetroffen, te weten Buizerd, Kerkuil, Steenuil, Ransuil en Grote gele kwikstaart.

Door het ontbreken van opgaand geboomte of gebouwen zijn in het onderzoeksgebied slechts nesten van enkele bodembroeders te verwachten, waaronder de Veldleeuwerik. Nesten of nestplaatsen van Buizerd, Kerkuil, Steenuil, Ransuil, Grote gele kwikstaart of Huismus zijn niet in het onderzoeksgebied te verwachten. Op grond van hun ecologie en verspreiding is de aanwezigheid van nesten van andere broedvogelsoorten met jaarrond beschermde nesten in het onderzoeksgebied eveneens uitgesloten. De Huismus en de genoemde uilensoorten zouden overigens wel als broedvogel kunnen worden aangetroffen op de nabijgelegen agrarische bedrijven. In dat geval zou in het onderzoeksgebied gerekend moeten worden met een beperkte functie als foerageergebied.

4.4. Amfibieën, reptielen en vissen

Volgens de landelijke verspreidingsgegevens van RAVON (Van Delft *et al.*, 2010) zijn in de periode 2000-

2009 naast enkele algemenere soorten vijf strenger beschermde amfibieënsoort vastgesteld in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen, namelijk de Alpenwatersalamander, Vinpootsalamander, Kamsalamander, Rugstreeppad en Poelkikker (tabel 2 en tabel 3). Bij het Natuurloket zijn voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen geen waarnemingen van amfibieën bekend (periode 2000-2010). Door het ontbreken van geschikte voortplantingswateren of vochtige biotopen vormt het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied voor amfibieën.

Volgens de verspreidingsgegevens van RAVON zijn in het betreffende uurhok vier soorten reptielen vastgesteld (tabel 2 en tabel 3). Bij het Natuurloket zijn voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen geen waarnemingen van reptielen bekend (periode 2000-2010). Door de geïsoleerde ligging binnen een voor reptielen totaal ongeschikt agrarisch gebied zijn in het onderzoeksgebied geen reptielen te verwachten.

Volgens de verspreidingsgegevens van RAVON komen in het betreffende uurhok geen wettelijk beschermde vissoorten voor. Het Natuurloket noemt het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen *niet* onderzocht op vissen. Oppervlaktewater is in het onderzoeksgebied niet aanwezig. De aanwezigheid van wettelijk beschermde vissoorten in het onderzoeksgebied is derhalve uitgesloten.

4.5 *Dagvlinders, libellen en overige ongewervelde dieren*

Volgens het *Waarnemingenverslag 2007 dagvlinders, libellen en sprinkhanen* (EIS-Nederland *et al.*, s.a.) zijn in de periode 1999-2006 geen wettelijk beschermde dagvlindersoort vastgesteld in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. Het Natuurloket noemt voor het betreffende kilometerhok evenmin wettelijk beschermde dagvlindersoorten, maar beschouwt het kilometerhok slechts als *matig* onderzocht. Op basis van ecologie en verspreiding is een duurzame aanwezigheid van wettelijk beschermde dagvlindersoorten in het onderzoeksgebied uitgesloten.

In de periode 1999-2006 zijn er volgens voornoemd *Waarnemingenverslag* geen wettelijk beschermde libellensoorten aangetroffen in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. Het Natuurloket geeft aan dat voor het betreffende kilometerhok geen waarnemingen van libellen. Op grond van hun ecologie en verspreiding is een duurzame aanwezigheid van wettelijk beschermde libellensoorten in het onderzoeksgebied uitgesloten.

Ten aanzien van de ‘overige soortgroepen’ (kevers, kreeftachtigen, tweekleppigen) zijn bij het Natuurloket voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen waarnemingen van één strenger beschermde soorten (tabel 2 of 3) bekend, tevens Habitatrichtlijnsoort. Het is aannemelijk dat dit het Vliegend hert betreft, waarvan de aanwezigheid in het nabijgelegen Rimburgerbos bekend is. Het onderzoeksgebied voldoet totaal niet aan de biotoopeisen van deze soort die prijs stelt op de aanwezigheid van opgaand geboomte en bos. De aanwezigheid in het onderzoeksgebied van andere strenger beschermde (categorie 2 en 3) vertegenwoordigers van deze ‘overige soortgroepen’ kan op grond van hun verspreiding en ecologie (Janssen & Schaminée, 2008) eveneens uitgesloten worden.

5. Effectbeschrijving

Directe aanleiding voor het onderhavig onderzoek is de voorgenomen herinrichting van het gebied waarbij een nieuwe melkveestal, sleufsilos en een jongveestal worden gebouwd ter plekke van bestaand open

akker- en grasland. Een beeld van de gewenste situatie in het onderzoeksgebied is weergegeven in bijlage 3. In het kader van de Flora- en faunawet dient te worden nagegaan of deze voorgenomen herinrichting in strijd is met bepalingen in de Flora- en faunawet, in het bijzonder of er nadelige effecten te verwachten zijn voor strenger beschermde (categorie 2 en 3) flora en fauna. Zo ja, dan dient voor de ingreep een ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. In het voorgaand hoofdstuk is vastgesteld dat ten aanzien van strenger beschermde flora en fauna in het onderzoeksgebied de *mogelijke* aanwezigheid van één of enkele vleermuissoorten, Steenmarter en enkele algemene broedvogelsoorten niet kan worden uitgesloten.

Vleermuizen

Nadere informatie over de aanwezigheid van vleermuizen in het onderzoeksgebied en het terreingebruik is niet beschikbaar. Vaste verblijfplaatsen of vliegroutes van vleermuizen zijn in het onderzoeksgebied niet te verwachten. Te rekenen valt slechts met overvliegende of foeragerende vleermuizen. Vanwege de beperkte oppervlakte van het onderzoeksgebied, de ruime beschikbaarheid van vergelijkbaar biotoop in de omgeving én het feit dat er in het onderzoeksgebied gezien de betrekkelijk geïsoleerde ligging ten opzichte van aantrekkelijk vleermuishabitat hoogstens sprake kan zijn van een beperkte functie als foerageergebied, zijn van de voorgenomen ingreep in het onderzoeksgebied geen nadelige effecten voor vleermuizen te verwachten. Voor vleermuizen hoeft derhalve geen ontheffing op de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

Steenmarter

Informatie over de aanwezigheid van de Steenmarter in het onderzoeksgebied is niet beschikbaar. Door de grote openheid en het ontbreken van opgaande beplanting is de aanwezigheid van rust- en schuilplaatsen van de Steenmarter in het onderzoeksgebied uitgesloten. Uitsluitend indien op het aangrenzend gelegen agrarisch bedrijf Steenmarters voorkomen dient in het onderzoeksgebied gerekend te worden met een beperkte functie als foerageergebied voor deze soort. Vanwege de beperkte geschiktheid van het onderzoeksgebied als foerageergebied voor de soort en de ruime beschikbaarheid van vergelijkbaar biotoop rondom het plangebied zijn van de voorgenomen ingreep in het onderzoeksgebied geen nadelige effecten voor de Steenmarter te verwachten. Voor de Steenmarter hoeft derhalve geen ontheffing op de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

Broedvogels

Het onderzoeksgebied vormt een geschikt broedgebied voor een uiterst beperkt aantal vogelsoorten die hun nesten op de grond maken. Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk beschermd en vallen onder de zwaarste beschermingscategorie (categorie 3). De Flora- en faunawet regelt onder meer de bescherming van vogels in het broedseizoen: het verstoren van broedende vogels en jongen of het vernielen van nesten en eieren is verboden. In de meeste gevallen is een overtreding gemakkelijk te voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of de broedgelegenheid buiten het broedseizoen te verwijderen. Nesten van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten of nestplaatsen zijn in het onderzoeksgebied niet te verwachten. Door het bouwrijp maken van het onderzoeksgebied buiten het broedseizoen uit te voeren wordt voorkomen dat men handelt in strijd met de Flora- en faunawet en hoeft voor broedvogels geen ontheffing op de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

Algemene zorgplicht

De algemene zorgplicht (artikel 2 van de Flora- en faunawet) is van toepassing op alle inheemse flora en fauna. Deze zorgplicht houdt in dat eenieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten of maatregelen te nemen om de nadelige gevolgen te voorkomen of beperken.

6. Conclusies

1. In het onderzoeksgebied zijn tijdens het veldbezoek geen bijzondere natuurwaarden aangetroffen. Op basis van ligging en inrichting van het onderzoeksgebied zijn deze hier ook niet te verwachten.
2. Ten aanzien van strenger beschermde diersoorten maakt het onderzoeksgebied mogelijk deel uit van het leefgebied voor één of enkele algemene vleermuissoorten, Steenmarter en enkele algemene broedvogelsoorten (alle tabel 3: *streng beschermde soorten*). Ten aanzien van vleermuizen en Steenmarter valt slechts te rekenen met de mogelijkheid van een beperkte functie als foerageergebied; zomer- of winterverblijfplaatsen of rustplaatsen zijn niet aanwezig. Ten aanzien van broedvogels is het van belang dat geschikte nestplaatsen voor soorten met jaarrond beschermde nesten niet in het gebied voorkomen.
3. Wettelijk strenger beschermde (tabel 2 en 3) soorten planten, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en ‘overige ongewervelde dieren’ komen in het onderzoeksgebied niet voor.
4. Door het bouwrijp maken van het terrein buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren én de zorgplicht in acht te nemen zijn nadelige effecten voor strenger beschermde flora en fauna te voorkomen en hoeft geen ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

7. Geraadpleegde bronnen

7.1. Literatuur

Delft, J. van, A. de Bruin & P. Frigge, 2010. Waarnemingenoverzicht 2009. RAVON 12(4): 78-98.

EIS-Nederland, De Vlinderstichting & Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, s.a. Waarnemingenverslag 2007. Dagvlinders, Libellen en Sprinkhanen.

Het Natuurloket, 2011. Beknopte eenmalige levering uit de NDFF. Kilometerhok 202-325, d.d. 31/10/2011.

Huizinga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen L.S.G.M. Verheggen, 2010. Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Hustings, F., J. van der Coelen, B. van Noorden, R. Schols & P. Voskamp, 2006. Avifauna van Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Janssen, J.A.M. & J.H.J. Schaminée, 2008. Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn. Tweede sterk herziene druk. KNNV Uitgeverij, Zeist.

7.2. Internet

www.limburg.nl (verspreidingsgegevens vaatplanten en broedvogels)

www.waarneming.nl (flora- en faunawaarnemingen)

BIJLAGE 1: Overzicht plangebied



Bijlage 2: Lijst van bij het veldbezoek aangetroffen soorten

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Planten			
Glanshaver	<i>Arrhenatherum elatius</i>	Timoteegras	<i>Phleum pratense ssp. pratense</i>
Kleine veldkers	<i>Cardamine hirsuta</i>	Smalle weegbree	<i>Plantago lanceolata</i>
Gewone hoornbloem	<i>Cerastium fontanum ssp. vulgare</i>	Grote weegbree	<i>Plantago major ssp. major</i>
Kluwenhoornbloem	<i>Cerastium glomeratum</i>	Straatgras	<i>Poa annua</i>
Melganzenvoet	<i>Chenopodium album</i>	Kruipende boterbloem	<i>Ranunculus repens</i>
Akkerdistel	<i>Cirsium arvense</i>	Moeraskers	<i>Rorippa palustris</i>
Speerdistel	<i>Cirsium vulgare</i>	Schapenzuring	<i>Rumex acetosella</i>
Canadese fijnstraal	<i>Conyza canadensis</i>	Ridderzuring	<i>Rumex obtusifolius</i>
Kropaar	<i>Dactylis glomerata</i>	Kleine kruiskruid	<i>Senecio vulgaris</i>
Europese hanenpoot	<i>Echinochloa crus-galli</i>	Zwarte nachtschade	<i>Solanum nigrum ssp. nigrum</i>
Kweek	<i>Elytrigia repens</i>	Akkermelkdistel	<i>Sonchus arvensis</i>
Kantige basterdwederik	<i>Epilobium tetragonum</i>	Gekroesde melkdistel	<i>Sonchus asper</i>
Harig knopkruid	<i>Galinsoga quadriradiata</i>	Akkerandoorn	<i>Stachys arvensis</i>
Paarse dovenetel	<i>Lamium purpureum</i>	Vogelmuur	<i>Stellaria media</i>
Vertakte leeuwentand	<i>Leontodon autumnalis</i>	Paardenbloem	<i>Taraxacum officinale s.l.</i>
Engels raaigras	<i>Lolium perenne</i>	Basterdklaver	<i>Trifolium hybridum</i>
Echte kamille	<i>Matricaria chamomilla</i>	Witte klaver	<i>Trifolium repens</i>
Tuinbingelkruid	<i>Mercurialis annua</i>	Kleine brandnetel	<i>Urtica urens</i>

Bijlage 3: Planvoornemen

