

Eindrapport

QUICK SCAN NATUUR KASTEEL STRIJTHAGEN TE LANDGRAAF

Adviesbureau

Mertens

Eindrapport

QUICK SCAN NATUUR KASTEEL STRIJTHAGEN TE LANDGRAAF

rapportnr. 2015.2041

september 2015

In opdracht van:
Hoogesteger Projectmanagement & Advies
Postbus 8041
3301 CA Dordrecht

Adviesbureau Mertens B.V.
Bureau voor natuur, ruimtelijke
ordening en ecotoxicologie

Bezoekadres: Dr. Willem Dreeslaan 1 te Bennekom
Postadres: Postbus 367, 6700 AJ te Wageningen

T: 0317-428694
M: 06-29458456

E: info@adviesbureau-mertens.nl
I: www.adviesbureau-mertens.nl

© Adviesbureau Mertens BV, Wageningen, 2015.

Deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming vrij worden vermenigvuldigd. De verzamelde data zijn alleen te gebruiken voor het hier geschetste onderzoek en mogen niet voor andere doeleinden worden gebruikt.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	2
1.1 INLEIDING	2
1.2 HET PLANGEBIED EN DE PLANNEN	2
1.3 DOELSTELLINGEN VAN HET ONDERZOEK	7
1.4 OPBOUW RAPPORT	7
2. NATUURBESCHERMING	8
2.1 ALGEMEEN	8
2.2 FLORA- EN FAUNAWET	8
2.3 RODE LIJST	9
2.4 NATUURBESCHERMINGSWET	9
2.5 ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR	9
3 METHODE	11
4 RESULTATEN BESCHERMDE SOORTEN	12
4.1 FLORA	12
4.2 VLEERMUIZEN	13
4.3 OVERIGE ZOOGDIEREN	13
4.4 BROEDVOGELS	13
4.5 AMFIBIEËN	14
4.6 VISSSEN	14
4.7 REPTIELEN	15
4.8 ONGEWERVELDEN	15
5 RESULTATEN BESCHERMDE GEBIEDEN	16
5.1 ALGEMEEN	16
5.2 ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR	16
5.3 NATUURBESCHERMINGSWET	17
6 CONCLUSIE	18
6.1 AANLEIDING	18
6.2 RESULTATEN	18
6.3 EINDCONCLUSIE	18
GERAADPLEEGDE LITERATUUR	19
BIJLAGEN	20
1. EXACTE LIGGING	21
2. BEGRIPPEN	22

1 INLEIDING

1.1 Inleiding

Er is het voornemen om de functies van kasteel Strijthagen te Landgraaf (zie figuur 1 voor de globale ligging) uit te breiden. Dit gebied en directe omgeving is mogelijk waardevol vanwege beschermde natuurwaarden in het kader van de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Ecologische Hoofdstructuur. Op grond hiervan heeft Hoogesteger Projectmanagement & Advies aan Adviesbureau Mertens B.V. uit Wageningen gevraagd om een verkennend onderzoek uit te voeren naar het voorkomen van wettelijk beschermde soorten en gebieden en om bij het eventueel voorkomen hiervan aan te geven hoe hiermee dient te worden omgegaan. In dit rapport worden de resultaten van dit onderzoek gepresenteerd.



Figuur 1. Globale ligging van kasteel Strijthagen te Landgraaf (rood).

1.2 Het plangebied en de plannen

Kasteel Strijthagen te Landgraaf is gelegen aan de Rouenhof te Landgraaf (zie bijlage 1 voor de gedetailleerde ligging en begrenzing). Voor dit terrein is het voornemen om een mix van particulieren, zakelijke en openbare (culturele) functies in het kasteel onder te brengen:

- Toevoegen van 2 (bedrijf)woningen in de hoeve,
- Semi-permanente bewoning in de hoeve; woonruimte voor gasten / bed&breakfast,
- VIP-kamers kasteel,
- Atelier en tentoonstelling,
- Commerciële exploitatie (deel passend binnen de horeca aanduiding),
- Beeldentuin.

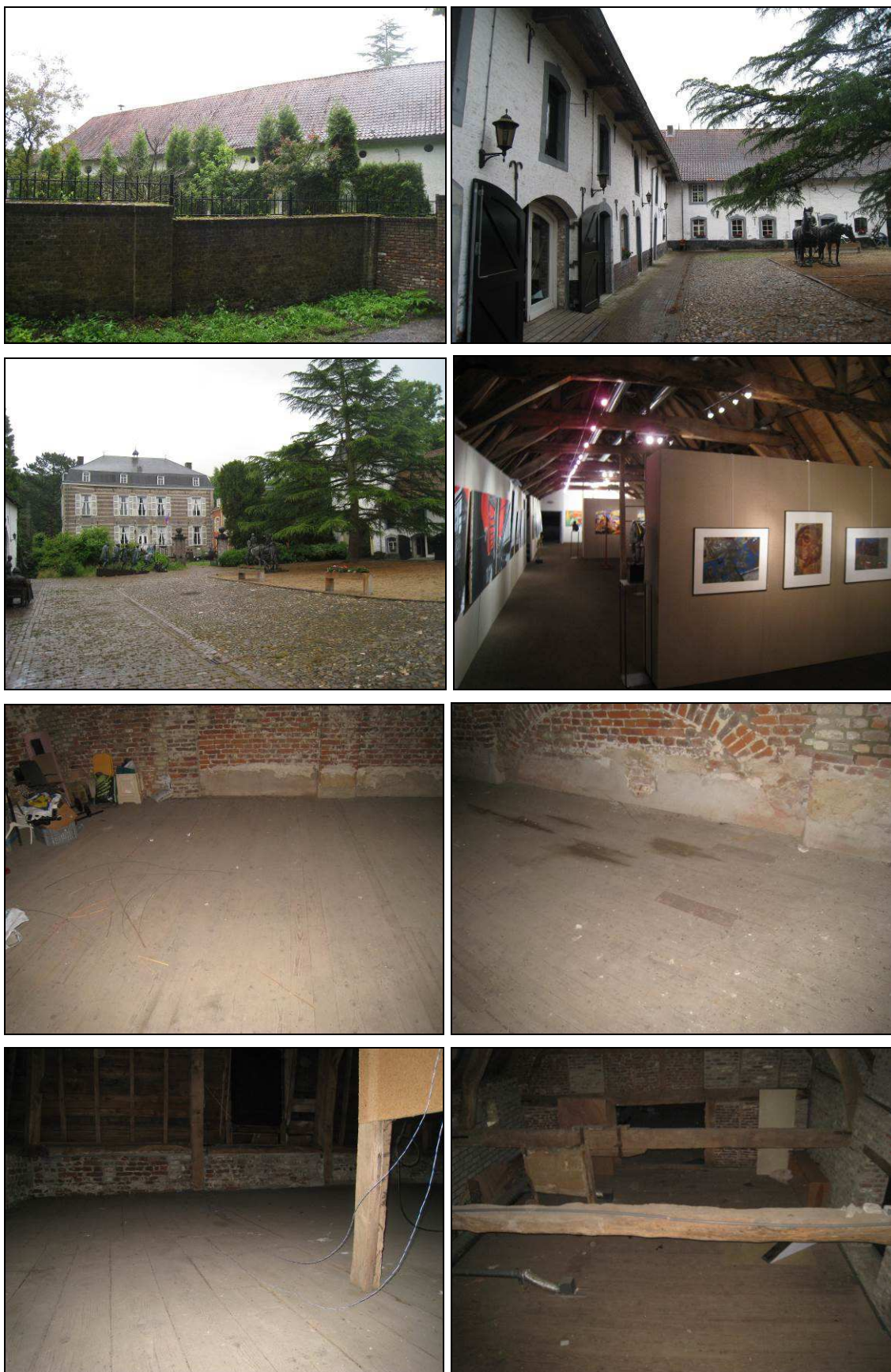
In figuur 2 wordt een foto-impressie gegeven van het plangebied halverwege juni 2015.



Figuur 2. Kasteeltuon kasteel Strijthagen te Landgraaf.



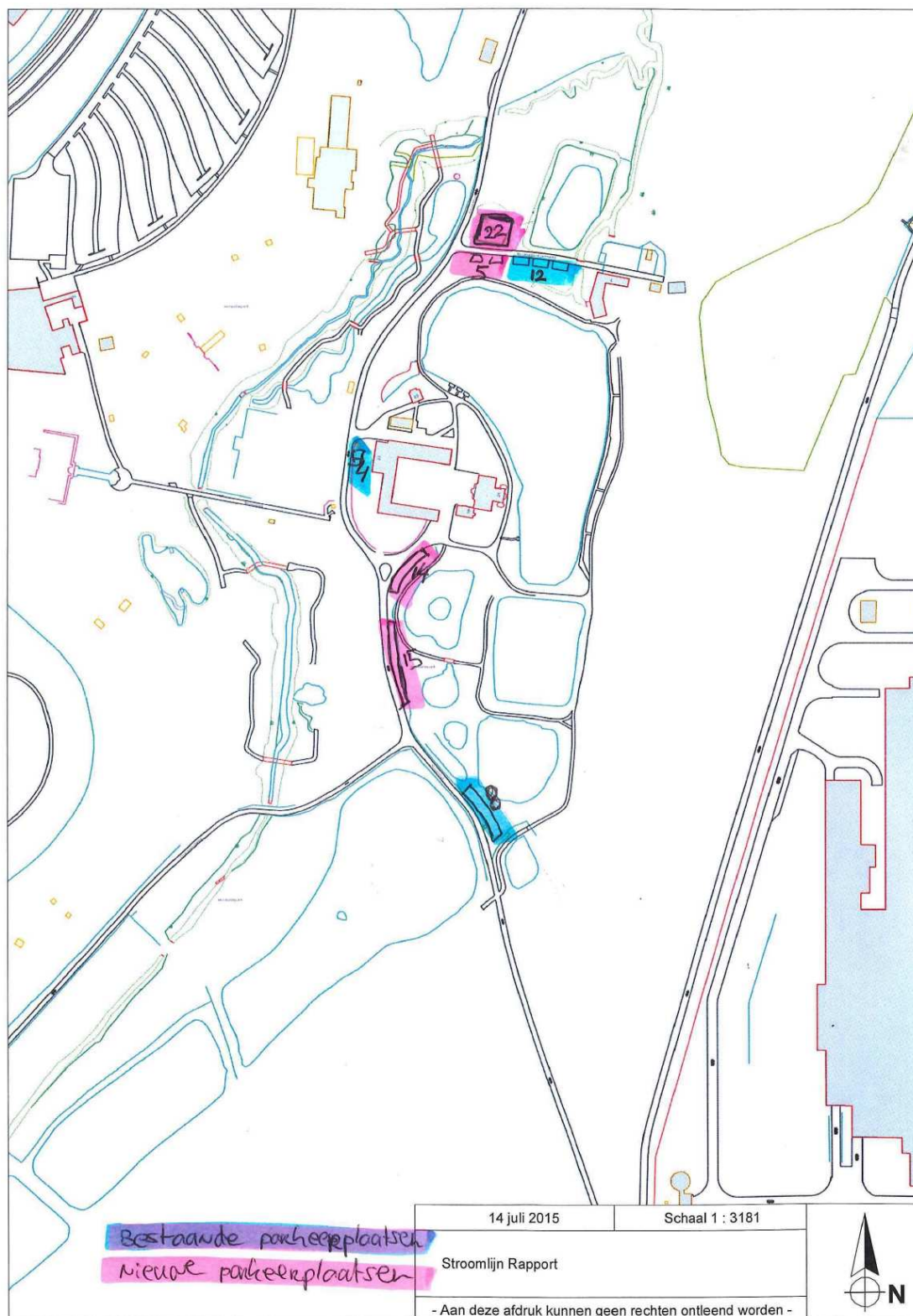
Figuur 3. Kasteel Strijthagen te Landgraaf.



Vervolg figuur 3. Kasteel Strijthagen te Landgraaf.

Ten behoeve van bezoekers zijn 56 nieuwe parkeerplaatsen voorzien.

- 5 nieuwe haakspaarkeerplaatsen ten zuiden van de Strijthagermolenweg,
- 22 nieuwe haakspaarkeerplaatsen ten noorden van de Strijthagermolenweg,
- 14 nieuwe haakspaarkeerplaatsen aan de Rouenhof,
- 15 nieuwe langspaarkeerplaatsen aan de Rouenhof.



Figuur 4. Parkeerplaatsen kasteel Strijthagen te Landgraaf.

Als er *geen evenementen* zijn gaat het gemiddelde genomen om (naar verwachting): ca. 25-30 personen per week. Omgerekend betreft dit 'enkele auto's per week. Daarnaast komen er af en toe gezelschappen (pakweg 25 personen) die dan per bus komen.

Bij *evenementen* – 2 à 3 per jaar, die ong. 10-14 dagen duren – worden er grofweg 3000 bezoekers per evenement verwacht. Omgerekend per dag is dat ca. 250 bezoekers. Gerekend 3 pers/auto is dat ca. 80-85 auto's/dag.

1.3 Doelstellingen van het onderzoek

De doelstelling van het onderzoek is tweeledig. Enerzijds wordt inzichtelijk gemaakt welke wettelijk beschermde natuurwaarden in het kader van de Flora- en faunawet en de directe omgeving te verwachten zijn. Daarnaast wordt weergegeven of het perceel is gelegen nabij of in een gebied dat wordt beschermd onder de Natuurbeschermingswet of dat is aangewezen als Ecologische Hoofdstructuur. Anderzijds worden de consequenties van deze aanwezigheid weergegeven.

Gelet op de opdracht genoemd in de inleiding en de doelstelling, is het van belang dat de volgende vragen worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde planten- en diersoorten komen mogelijk voor in of direct rond het plangebied en welke van deze soorten ondervinden nadelen van de ontwikkeling?
2. Waar bevinden zich beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur en worden deze gebieden mogelijk nadelig beïnvloed als gevolg van de planontwikkeling?

1.4 Opbouw rapport

Na een korte uitleg over de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur komen achtereenvolgens aan de orde:

- De onderzoeksmethode.
- Een beschrijving van de aanwezigheid van beschermde soorten en de effecten daarop.
- Een beschrijving van de aanwezigheid van beschermde gebieden en de effecten daarop.
- Een conclusie.

In bijlage 2 wordt een overzicht gegeven van de gebruikte definities en afkortingen.

2. NATUURBESCHERMING

2.1 Algemeen

De natuurbescherming is in Nederland wettelijk geregeld via een soortbescherming en een gebiedsbescherming. De soortbescherming wordt geregeld in de Flora- en faunawet. Gebiedsbescherming wordt geregeld via de Ecologische hoofdstructuur en de Vogel- en Habitatrichtlijn. De Vogel- en Habitatrichtlijn zijn geïntegreerd in de nationale wetgeving via de Natuurbeschermingswet.

2.2 Flora- en faunawet

In de Flora- en faunawet zijn regels gegeven over de bescherming van de in het wild levende planten- en diersoorten, mede ter uitvoering van de soortbescherming in de Europese Richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn). Deze soortenbescherming van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn geïntegreerd in de Flora- en faunawet. Deze soortenbescherming houdt in dat handelingen zoals het doden, opzettelijk verontrusten, verstoren of vernietigen van vaste rust- en verblijfplaatsen, holen, nesten, eieren van dieren en het uitgraven, plukken en vernietigen van groeiplaatsen van planten verboden zijn.

Een ruimtelijke ingreep kan gepaard gaan met negatieve effecten op planten en dieren. Om een ruimtelijk plan tot uitvoering te kunnen brengen die negatieve effecten heeft op beschermde soorten, is in een aantal gevallen een ontheffing van het Ministerie van Economische Zaken noodzakelijk. Om een dergelijke ontheffing te kunnen verkrijgen, moet aangetoond worden dat de voorgenomen ruimtelijke ingreep geen afbreuk zal doen aan de gunstige staat van instandhouding van de beschermde soorten. Qua mate van bescherming kan onderscheid worden gemaakt in de volgende drie beschermingsregimes.

Algemeen voorkomende soorten (categorie 1: lichte bescherming)

Voor algemeen voorkomende soorten zoals haas, egel, veldmuis, bruine kikker of gewone pad geldt sinds begin 2005 een algemene vrijstelling. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd als zij worden geschaad op voorwaarde dat met deze soorten goed omgegaan wordt: zij mogen niet onnodig gedood of gewond worden en activiteiten dienen buiten de kritieke periode plaats te vinden.

Minder algemeen voorkomende soorten (categorie 2: matige bescherming)

Voor soorten die minder algemeen voorkomen als eekhoorn, steenmarter, levendbarende hagedis en diverse soorten orchideeën geldt dat een ontheffing vereist blijft bij ruimtelijke ingrepen die negatieve effecten voor deze soorten hebben. Een uitzondering hierop kan gemaakt worden als wordt gewerkt volgens een door de Minister van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode. In zo'n gedragscode geeft een sector of initiatiefnemer zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Bij het hebben van een gedragscode voor de minder algemeen voorkomende soorten is alleen nog een ontheffing nodig voor werkzaamheden die niet conform de gedragscode worden uitgevoerd.

Strikt beschermde soorten (categorie 3: strikte bescherming)

Voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan, vanwege de Vogelrichtlijn te beschermen vogelsoorten en soorten die zijn opgenomen bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten (o.a. ringslang, hazelworm, boommarter, das en waterspitsmuis) geldt dat een ontheffing alleen wordt verleend als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van deze

soorten, er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat en er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang.

2.3 Rode lijst

De Rode lijst met bedreigde soorten is eind 2004 gepubliceerd in de Staatscourant en voor een deel in 2009 herzien. Aan de op deze lijst genoemde soorten komt bescherming toe voor zover zij vallen onder het beschermingsregime van de Flora- en faunawet.

Tussen de Flora- en faunawet en de Rode lijsten bestaat geen formele relatie. Alleen op basis van 'gunstige staat van instandhouding' kunnen bij beschermde Rode lijstsoorten "zwaardere" randvoorwaarden gelden ten aanzien van mitigerende en compenserende maatregelen dan voor algemene soorten. Zo zal het bij zeer algemeen voorkomende soorten die niet afnemen in aantal (geen Rode lijstsoort) relatief eenvoudig zijn om aan te tonen dat de "gunstige staat van instandhouding" niet in het geding komt. Voor soorten met een beperkt verspreidingsbeeld en die afnemen in aantal (soorten die wél op de Rode lijst staan) is een uitgebreide effectenstudie wenselijk. Voor deze soorten geldt namelijk de zorgplicht (artikel 2 van de Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren, inclusief hun leefomgeving en voor alle planten en hun groeiplaats. Dit artikel is derhalve ook gericht op het voorkomen van doden en verwonden van algemene soorten.

2.4 Natuurbeschermingswet

In 1998 is een nieuwe Natuurbeschermingswet tot stand gekomen die zich in tegenstelling tot de oude wet alleen op gebiedsbescherming richt. In deze nieuwe wet bleek echter onvoldoende rekening gehouden met de Vogel- en Habitatrichtlijn. In 2001 is er daarom een wetsvoorstel aangeboden aan de Tweede kamer om opnieuw de Natuurbeschermingswet van 1998 te wijzigen. De eerste kamer heeft op 18 januari 2005 de gewijzigde Natuurbeschermingswet aangenomen. Deze wetswijziging is op 1 oktober 2005 in werking getreden. Op deze manier zijn de Vogel- en Habitatrichtlijn geïntegreerd in het nationale recht en verdwijnen de Vogel- en Habitatrichtlijn naar de achtergrond. Per kwalificerende soort of habitattypen zijn per Natura-2000 gebied instandhoudingsdoelstellingen opgesteld die de doelstellingen weergeven. Het betreft bijvoorbeeld behoud van de kwaliteit of omvang van het leefgebied / populatie of bijvoorbeeld uitbreiding. Voor sommige kwalificerende soorten of habitattypen zijn daarnaast complementaire doelen geformuleerd die meer omvattend zijn dan de instandhoudingsdoelstellingen. Indien effecten op de doelstellingen van een gebied ontstaan dat wordt beschermd onder de Natuurbeschermingswet dient het plan te worden aangepast en/of mitigerende maatregelen getroffen te worden om de effecten tegen te gaan. Er dient dan tevens vergunning van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 te worden aangevraagd. Bij effecten dienen tevens andere plannen en projecten te worden beoordeeld ter bepaling van eventuele significantie. Bij significantie wordt alleen onder zwaar wegend maatschappelijke en economische belang vergunning verleend. Dit zal samen moeten gaan met compensatie.

2.5 Ecologische Hoofdstructuur

Sinds maart 2012 geldt de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snel-wegomgeving. Het locatiebeleid wordt in deze nota gedecentraliseerd. Provincies en gemeenten zijn verantwoordelijk voor de invulling. De provincie Limburg heeft haar ruimtelijk beleid natuurbeleid op de instandhouding van gebieden en verbindingen tussen deze gebieden, de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur. Binnen de EHS geldt het 'nee, tenzij' -principe, wat wil zeggen dat

ontwikkelingen binnen de EHS die van negatieve invloed zijn op de natuurwaarden, enkel worden toegestaan wanneer sprake is van dwingende redenen van openbaar belang en indien geen alternatieve oplossingen voorhanden zijn. Indien aan de voorgenomen ontwikkelingen doorgang wordt verleend, dienen ter plaatse mitigerende maatregelen te worden genomen en/of dient elders het benodigde areaal te worden gecompenseerd. Bij compensatie mag geen sprake zijn van een netto verlies aan natuurwaarden en de compensatie dient aansluitend of in nabijheid van het te compenseren gebied te worden toegepast. Wanneer een fysieke compensatie onmogelijk blijkt te zijn, bestaat de mogelijkheid tot financiële compensatie. Bij financiële compensatie wordt geld gestort in het Nationaal Groenfonds dat door Rijk en provincies beheerd wordt.

3 METHODE

Op maandag 22 juni 2015 is een bezoek gebracht aan kasteel Strijthagen te Landgraaf en directe omgeving. Gedurende dit bezoek is het plangebied en de directe omgeving beoordeeld op het mogelijk voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Dit vond plaats aan de hand van aanwezige ecotopen en sporen. Er is beperkt gebruik gemaakt van bestaande verspreidingsgegevens om het (potentieel) voorkomen van beschermde soorten te bepalen omdat deze via o.a. Waarneming.nl worden beheerd voor een veel groter gebied. Overige waarnemingen worden van bewaard op kilometerniveau zoals weergegeven door Telmee.nl. en op een nog groter schaalniveau in verspreidingsatlassen.

4 RESULTATEN BESCHERMDE SOORTEN

4.1 Flora

Kasteel Strijthagen te Landgraaf bestaat uit een kasteel landgoed en het kasteel zelf met de bijbehorende opstallen. In het landgoed kunnen diverse soorten beschermde planten voorkomen zoals daslook, maretak dotterbloem en bosochis. Op deze soorten worden echter geen effecten voorzien van de plannen. Een deel betreft intensief onderhouden gebied en betreft het kasteel zelf met de bijbehorende opstallen. Dit deel is overwegend verhard en bestaat uit een intensief onderhouden siertuin rondom, maar met name aan de westzijde. Gedurende het verkennend veldonderzoek op maandag 22 juni 2015 is op de tuinmuur aan de zuidzijde de matig beschermde steenbreekvaren aangetroffen. Tevens werden in de noordoostzijde muurvarens vastgesteld. De muurvaren is niet beschermd of bedreigd. Indien de groeiplaats van steenbreekvaren blijft behouden bij de plannen, dan worden geen effecten voorzien op deze soort.



Figuur 4. Muurvaren op Kasteel Strijthagen te Landgraaf en steenbreekvaren op de tuinmuur.

4.2 Vleermuizen

Het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen kan niet worden uitgesloten. In de opstallen zijn gaten of openingen vastgesteld die in potentie geschikt zijn als kolonie- en/of paarplaats van gebouwbewonende vleermuizen zoals de gewone dwergvleermuis of laatvlieger. Het ontbreekt verder aan bomen waarin vleermuizen zich kunnen ophouden. Op de zolders zijn geen spore van vleermuizen aangetroffen zoals keutels en afgebeten vleugels van vlinders. De plannen zijn niet gericht op de renovatie van de gebouwen, waardoor effecten op de verblijfplaatsen kunnen worden uitgesloten. Op het landgoed komen wel bomen voor waarin vleermuizen kunnen verblijven, maar deze worden niet beïnvloedt.

Voor overwinteringsplaatsen is de bebouwing niet geschikt omdat de gebouwen te droog zijn en te veel aan temperatuurveranderingen onderhevig zijn. Geschikte invliegopeningen ontbreken tevens. Op het landgoed kunnen wel vleermuizen verblijven in de bomen. Deze bomen worden niet beïnvloedt waardoor effecten op boombewonende vleermuizen kunnen worden uitgesloten.

Binnen het plangebied komen lijnvormige landschapselementen voor waarop vleermuizen zich kunnen oriënteren. Het plan beïnvloedt echter geen structuren in het landschap doordat de gebouwen en bossages blijven behouden. Effecten op vliegroutes worden derhalve uitgesloten.

Het voorkomen van migratieroutes wordt uitgesloten omdat grootschalige landschapselementen zoals dijken en rivieren niet aansluiten op kasteel Strijthagen te Landgraaf.

Met de realisatie van de plannen zal het gebied niet van vorm veranderen; gelet op de hoeveelheid groen en water en de daaruit voorkomende insecten. Effecten op de foerageermogelijkheden van vleermuizen worden derhalve uitgesloten.

4.3 Overige zoogdieren

Op het landgoed kunnen diverse soorten overige zoogdieren leven zoals bosmuis, rosse woelmuis en bosspitsmuis. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet. Het voorkomen van matig of zwaar beschermde soorten kan is mogelijk in de vorm van eekhoorn en das. Deze soorten zullen echter niet worden beïnvloedt door het voornemen.

Het is mogelijk dat op het Kasteel Strijthagen te Landgraaf de huismuis leeft. Deze soort is niet beschermd. Verder bestaat er de mogelijkheid dat mol, bosmuis en huisspitsmuis voorkomen. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet.

4.4 Broedvogels

Op het landgoed komen diverse bosvogels voor zoals grote bonte specht, gaai en holenduif. Deze soorten zullen echter niet worden beïnvloedt door het voornemen.

Het voorkomen van algemene broedvogels in de kasteeltuin en schuren is mogelijk in de vorm van bijvoorbeeld merel, kool- en pimpelmees. Verder zou bijvoorbeeld winterkoning kunnen broeden in de opstallen. In verband met het voorkomen van deze algemene broedvogels wordt aangeraden om te werken buiten het broedseizoen of op een manier dat de vogels niet tot broeden komen (verwijderen nestkasten). Op deze manier kan worden voorkomen dat verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden overtreden.



Figuur 5. Aanzicht van kunstnesten voor de boerenzwaluw.

Gedurende het verkennend veldonderzoek op maandag 22 juni 2015 zijn geschikte (potentiële) nestlocaties in de opstallen aangetroffen die eventueel van waarde zouden kunnen zijn voor gebouwbewonende vogels zoals huismus en gierzwaluw. Huismus is ook daadwerkelijk territoriaal waargenomen. Er werden geen sporen van kerk- of steenuil aangetroffen. Gelet op het huidige gebruik en de ontoegankelijkheid van de gebouwen, wordt het voorkomen hiervan ook uitgesloten.

De Flora- en faunawet ziet toe op de bescherming van gebruikte nesten en nesten die jaarrond of jaarlijks worden gebruikt; deze zijn ook buiten het broedseizoen beschermd. Sinds de zomer van 2009 heeft het bevoegd gezag inzake de Flora- en faunawet een indicatieve lijst met jaarrond beschermde vogels gepubliceerd (LNV, 2009). De verblijfplaatsen van deze vogels zijn ook buiten het broedseizoen beschermd via de Flora- en faunawet (LNV, 2009). Op deze lijst staan de huismus en gierzwaluw als soorten met vaste rust- en verblijfplaatsen. De plannen zijn echter niet gericht op de renovatie van de gebouwen, waardoor effecten op de nesten van huismus en gierzwaluw kunnen worden uitgesloten.

4.5 Amfibieën

Op het landgoed en in de kasteeltuin komt veel oppervlaktewater voor in de vorm van vijvers en andere waterpartijen. In het gebied komen derhalve de licht beschermde soorten voor zoals gewone pad, bruine kikker en middelste groene kikker. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet. Verder is bekend dat in het verleden (< 2010) de zwaar beschermde rugstreeppad is aangetroffen (Cremers & Delft, 1999). De matig beschermde alpenwatersalamander is vastgesteld na 2010. De plannen hebben echter geen betrekking op de vijvers en andere waterpartijen en potentiële overwinteringsplaatsen. Effecten op amfibieën worden derhalve uitgesloten.

4.6 Vissen

De plannen hebben geen betrekking op de vijvers en andere waterpartijen. Effecten op (beschermde) vissen worden uitgesloten.

4.7 Reptielen

Gezien de huidige inrichting van het plangebied en de regionale verspreiding van reptielen (Cremers & Delft, 1999), kan de aanwezigheid van reptielen worden uitgesloten.

4.8 Ongewervelden

Gezien de huidige aanwezige ecotopen kan de aanwezigheid van beschermde geleedpotigen en mollusken (o.a. brede geelgerande waterroofkever en zeggekorfslak) worden uitgesloten.

5 RESULTATEN BESCHERMDE GEBIEDEN

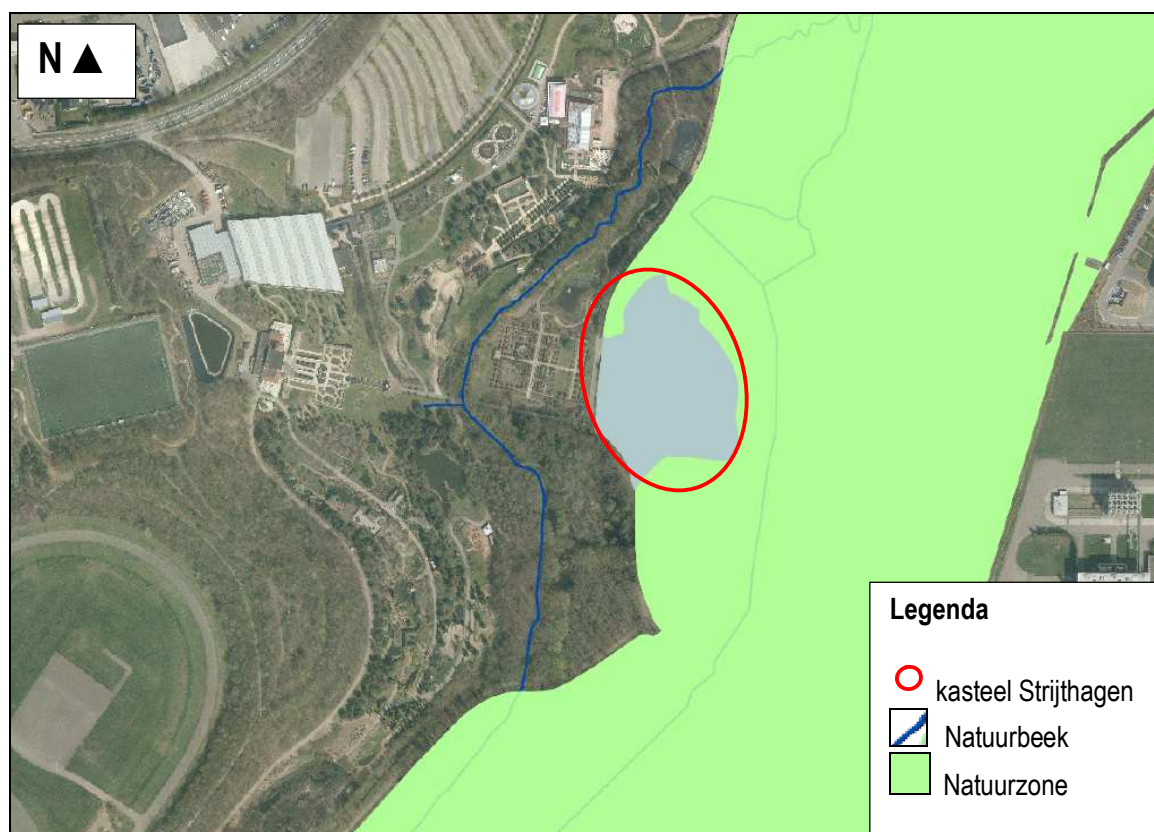
5.1 Algemeen

Kasteel Strijthagen is gelegen in het Strijthagerbeekdal. De beken zijn plaatstelijk verbreed en verworden tot vijvers. Plaatstelijk zijn deze beken duidelijk zichtbaar en hebben een natuurfunctie en zijn ook als dusdanig beschermd. Het kasteel behoort daar niet onder.

5.2 Ecologische Hoofdstructuur

Zoals weergegeven onder 5.1. is Kasteel Strijthagen niet gelegen in Ecologische Hoofdstructuur maar is wel in de nabijheid daarvan gelegen. Het landgoed is dat wel en wordt aangeduid als natuurzone met daarin de natuurbeken (digitale provinciale Groene Waardenkaart). Door de ligging buiten dit gebied en de mindere belastende activiteiten worden directe en indirecte op de Ecologische Hoofdstructuur uitgesloten.

De nieuwe parkeerplaatsen aan de Rouenhof liggen op de grens van de EHS. De nieuwe parkeerplaatsen aan de Strijthagermolenweg liggen volledig in de EHS. Hiervoor geldt het "Nee-tenzij" principe. De locatie van deze parkeerplaatsen dient derhalve eerst buiten de EHS gezocht te worden.



Figuur 5. Beschermde natuurgebied in de omgeving van kasteel Strijthagen te Landgraaf.

Het plan beïnvloedt de omvang en werking van de Ecologische Hoofdstructuur niet. Op 12 december 2014 is door Provinciale Staten het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014) vastgesteld. Het kasteel met de bijgebouwen heeft geen directe ecologische relatie met het beekdal, behalve dat door (potentiele) infiltratie van hemelwater in het gebied van het kasteel het kwelwater in het dal (de vijvers) wordt gevoed. De plaatsing en bezichtiging van beelden op de grasvelden in het landgoed zal geen effect hebben.

5.3 Natuurbeschermingswet

Directe effecten op de beschermde Natura-2000 gebieden worden uitgesloten omdat kasteel Strijthagen te Landgraaf volledig is gelegen buiten Natura-2000 gebieden. Indirecte effecten worden tevens uitgesloten. Het plan behelst –in het kort– het gebruik van de gebouwen van het kasteel. De Brunssummerheide is een heidegebied ten noorden van Landgraaf. De Brunssummerheide is een sterk geaccidenteerd heide- en bosgebied in de oostelijke mijnstreek. Dit gebied is op ongeveer 5 kilometer afstand gelegen. Het Kunderberg, tevens een Natura-2000 gebied, ligt op de flank van het Plateau van Ubachsberg. Het plateau ligt op de Kunrader breuk en heeft daardoor steile randen en dagzomend kalkgesteente. Op de hellingen komen soortenrijke kalkgraslanden, met veel orchideeën, kalkbossen, met struweel begroeide graften en holle wegen voor. Dit gebied ligt op ruim 6 kilometer afstand. Het plan zal niet tot invloed hebben dat er verzurende op vermestende stoffen toenemen op dit gebied. Het plan is hiertoe te gering van omvang. Daarnaast treedt stikstof-depositie relatief dicht bij de bron op. Door de afstand (> 5 kilometer) kunnen effecten worden uitgesloten. Natura-2000 gebieden in Duitsland liggen op nog grotere afstand waardoor effecten op voorhand kunnen worden uitgesloten.

6 CONCLUSIE

6.1 Aanleiding

Er is het voornemen om de functies van kasteel Strijthagen te Landgraaf te wijzigen. Dit voornemen kan samen gaan met effecten op beschermde planten- en diersoorten en tevens op natuurgebieden. Op grond hiervan is een verkennend onderzoek uitgevoerd waarvan in onderhavig rapport de resultaten worden weergegeven

6.2 Resultaten

Er is vastgesteld dat er algemene kleine grondgebonden zoogdieren en amfibieën voorkomen. Deze soorten komen in lage tot zeer lage dichtheid voor in de directe omgeving van het kasteel. Voor deze soorten bestaat een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet. Daarnaast komen er broedvogels voor in en direct rond het kasteel. In verband met het voorkomen van deze algemene broedvogels wordt aangeraden om activiteiten uit te voeren buiten het broedseizoen of op een manier dat de vogels niet tot broeden komen.

Uit het onderzoek komt verder naar voren dat negatieve effecten op matig en zwaar beschermde planten- en diersoorten kunnen worden uitgesloten. Er komen (mogelijk) wel vleermuizen en vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen voor. Deze soorten worden echter niet beïnvloedt door het voornemen. Op het landgoed komen daarnaast veel meer matig en zwaar beschermde planten- en diersoorten. Deze soorten zullen echter niet worden beïnvloedt.

De plannen zullen niet tot gevolg hebben dat er effecten gaan ontstaan op het Natura-2000 gebied en de Ecologische Hoofdstructuur. Het plan is daarvan van te geringe omvang en gelegen buiten het Natura-2000 gebied en de Ecologische Hoofdstructuur. De nieuwe parkeerplaatsen aan de Rouenhof en aan de Strijthagermolenweg dienen wel op een andere locatie gesitueerd te worden; buiten de EHS.

6.3 Eindconclusie

Effecten op beschermde planten- en diersoorten en natuurgebieden worden uitgesloten. Een vergunning van de Natuurbeschermingswet voor het plan is derhalve niet vereist. Tevens wordt het provinciaal ecologisch ruimtelijk beleid niet beïnvloedt als de parkeerplaatsen aan de Rouenhof en aan de Strijthagermolenweg buiten de EHS worden gerealiseerd. Daarnaast is geen ontheffing Flora- en faunawet vereist. De realisatie en uitvoering van het plan is niet in strijd met het gestelde binnen de Natuurbeschermingswet 1998 en Flora- en faunawet.

GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Literatuur

- Bergmans, W., Zuiderwijk, A., 1986. Atlas van de Nederlandse Amfibieën en Reptielen en hun bedreiging. KNNV 1-177
- Bink, F.A., 1992. Ecologische Atlas van de dagvlinders van Noordwest-Europa. Schuyt en Co Uitgevers en Importeurs BV, Haarlem.
- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar. V. van, Smeenk, C., Thissen, J.B.M., 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. KNNV 1-336.
- Cremers, R., Delft, J., 1999. De amfibieën en reptielen van Nederland. KNNV-Uitgeverij.
- EEG, 1979. Richtlijn 79/43/EEG inzake het behoud van de Vogelstand. Publicatieblad Europese Gemeenschap, nummer L. 103.
- EEG, 1992. Richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van wilde flora en fauna. Publicatieblad van de Europese Gemeenschap, nummer L. 206/7.
- Gerstmeier, R., Romig, T., 1997. Zoetwatervissen van Europa, Tirion, Baarn, 1-368.
- Hustings, F., Vergeer, J.W., Eekelder, P., 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nationaal Natuurhistorisch Museum Leiden, SOVON, Beek-Upbergen, 1-584.
- Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W., 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. KNNV, Utrecht, 1-260.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009a. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009b. Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2004. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2009. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 1998. Wet van 25 mei 1998, houdende regels ter bescherming van in het wild levende planten en diersoorten (Flora en Faunawet). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 402, 1-37.
- SOVON, 1987. Atlas van de Nederlandse broedvogels.
- Nie, H.W. de, 1996. Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen. Media Publishing, Doetinchem, 1-151.
- Spikmans, F, Jong, T. de, 2006. Het waarnemen van zoetwatervissen, Nijmegen, 1-55.

Website

- www.ravon.nl
- www.waarneming.nl
- www.sovon.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGEN

1. EXACTE LIGGING



2. BEGRIPPEN

Baltsplaats	Plaats waar een vleermuis al roepend rondvliegt in de herfst en die doorgaans wordt verdedigd tegen andere mannetjes.
Foerageergebied	Een gebied waar een vleermuis of een groep van vleermuizen foerageert. Dat gebied wordt regelmatig bezocht door vleermuizen om in te foerageren en dat doorgaans meerdere foerageerplaatsen kent die langere tijd worden gebruikt.
Foerageerplaats	Plek (jachtplek) waar wordt gejaagd door vleermuizen. De plek kan in de directe omgeving van de kolonieplaats liggen maar ook kilometers verderop.
Kolonie	Groep vleermuizen (kleine groep mannetjes of meestal grotere groep vrouwtjes, soms gemengd (soorten, geslacht)) die in het voorjaar tot de herfst bijeen blijven. De groep kan zich vestigen in gebouwen (in spouwmuren of onder daklijsten e.d.) of bomen (spechtengaten, scheuren). Een groep vrouwelijke vleermuizen wordt ook wel aangeduid als een kraamkolonie. In zo'n groep worden jongen geboren en grootgebracht. Een kolonie maakt vaak gebruik van meerdere verblijfplaatsen die soms gelijktijdig worden gebruikt.
Migratieroute	Een vaste route van zomerverblijfplaats naar winterverblijfplaats en visa versa (zie ook vliegroute) of een route in een andere tijd; bijvoorbeeld tussen foerageerplaatsen.
Paarplaats	Territorium van territoriale mannetjes. Voor de ruige dwergvleermuis en de rosse vleermuis is dit doorgaans te vinden in boomholten. Voor de laatvlieger en de dwergvleermuis is dit te vinden in gebouwen. Voor de watervleermuis is dit te vinden in bomen en later, tegen de winter, zijn ze te vinden in overwinteringverblijven. Het mannetje vormt een harem met meerdere vrouwtjes. De paartijd valt in de herfst (uitgezonderd de grootoorvleermuis waarbij het in april valt (vroeg voorjaar)). De hier geschetste situatie van de paring wordt in dit rapport omschreven als "herfst situatie".
Verblijfplaats	Een object (huis, boom, bunker, grot, kast en dergelijke) waarin een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag of 's winters permanent).
Vliegroute	Route die door vleermuizen elke avond wordt gebruikt om van de kolonieplaats naar foerageergebied te vliegen en visa versa (zie ook migratieroute). Vrouwtjes met jongen keren soms midden in de nacht terug om de jongen te zogen en gebruiken dan de route. Vliegroutes liggen over het algemeen langs lijnvormige (landschaps)elementen als bomenlanen, huizenrijen e.d. De functies zijn beschutting bij winderig en koud weer, oriëntatie in verband met de echolotatie-geluiden en het vinden van voedsel.
Voorbijvliegend	Vleermuizen die voorbijvliegen, niet via een vaste route. Het betreft meestal zwervers of trekkers.
Zwermen	Direct na het uitvliegen, naar vooral voor het invliegen bij een kolonie zwermt een deel van de kolonie rond de kolonieplaats. Zwermgedrag is derhalve een indicatie voor een eventuele kolonieplaats.

Winterverblijfplaats Een verblijfplaats waar in de winter een of meerdere vleermuizen in winterslaap (hibernation) gaan. Deze ruimte is doorgaans donker, heeft een hoge luchtvochtigheid en temperatuurwisselingen zijn nihil.

Zomerverblijfplaats Een verblijfplaats die gebruikt wordt door vleermuizen die niet in winterslaap zijn waarvan niet aangetoond is dat het een kraamverblijfplaats dan wel een paarverblijfplaats is. In sommige gevallen vormen bijvoorbeeld mannetjes kleine groepjes.

Postbus 367
6700 AJ Wageningen
Tel: 0317-428694
Fax: 0317-450601