

Opdrachtgever:

De heer W. Souren
Vrusschemigerweg 139
6417 PH Heerlen

Datum: 11 oktober 2019**Onderwerp:**

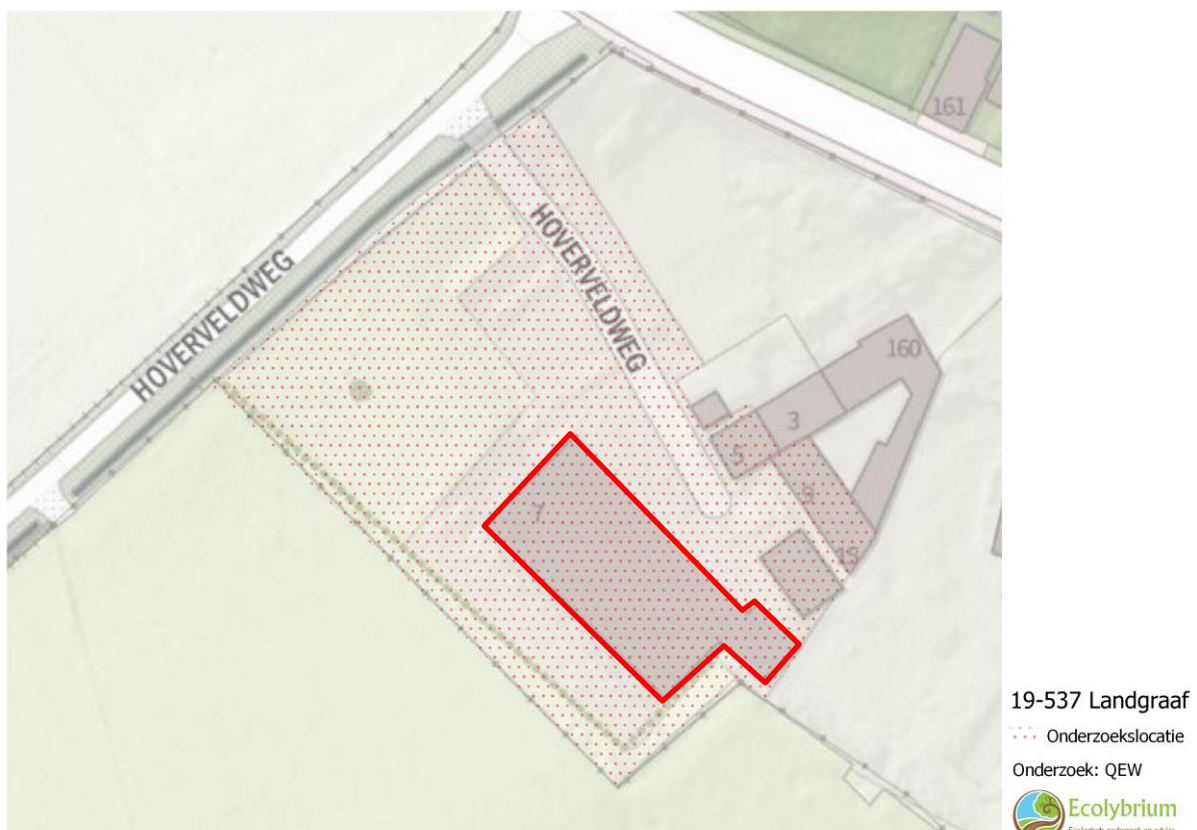
Rapportage Quickscanonderzoek Ecologische Waarden Hoverveldweg 5-7, te Landgraaf
(ons kenmerk: 19-537)

Opgesteld door:

De heer M.J.M Coenen

Geachte heer Souren,

Hierbij ontvangt u van ons de rapportage inzake het uitgevoerde quickscanonderzoek Ecologische Waarden, vanwege de beoogde bestemmingsplanwijziging en sloop van een van de opstallen op de onderzoekslocatie gelegen aan de Hoverveldweg 5-7, te Landgraaf, zie figuur 1.



Figuur 1: Hoverveldweg 5-7, Landgraaf (rood omkaderd: te slopen overdekte paardenrijbak)

Aanleiding

Het voornemen bestaat om terplekke van de onderzoekslocatie een verandering van bestemming te realiseren. In het kader van deze bestemmingsverandering is het nodig het vigerend bestemmingsplan te wijzigen. Om te komen tot een wijziging is het noodzakelijk dat er diverse onderzoeken uitgevoerd worden.

Daarnaast wordt er een loods gesloopt, die dienst heeft gedaan als paardenrijbak (overdekt).

Vanwege de voorgenomen initiatieven om de bestaande stal te slopen en om enkele bomen te verwijderen om de locatie te herontwikkelen (beoogd voor permacultuur), is het noodzakelijk om in het kader van de Wet natuurbescherming zicht te krijgen op mogelijke effecten ten aanzien van beschermde natuurwaarden.

In dit kader is de locatie onderzocht met als doel het vaststellen van het aanwezig zijn van beschermde plant- en diersoorten en het vaststellen of er effecten optreden ten aanzien hiervan. De locatie is in zijn geheel onderzocht op 4 oktober 2019.

Huidige situatie

In de huidige situatie bestaat de onderzoekslocatie uit een voormalige paardenrijbak (te slopen), een woonhuis en een hobbygarage. Ten noordwesten van de te slopen loods ligt een grasland perceel met meerdere oude fruitbomen (appelbomen, een kersenboom en twee walnootbomen).

Rondom het gehele perceel aan de west, zuid-, en oostzijde is een struikhaag aanwezig. Deze is plaatselijk circa 4 meter hoog en deze zal niet verdwijnen (enkel onderhouden worden als zodanig). Er zijn geen vijvers of waterlopen aanwezig.

Onderzoeksmethodiek

Om erachter te komen of het betreffende perceel (bebouwing en het terrein rondom) een geschikt leefgebied vormt voor beschermde dieren of geschikte groeiplekken biedt aan beschermde planten, is de locatie middels een veldinspectie terplekke bekeken.

Hierbij is gelet op de mogelijke functies van het gehele terrein voor beschermde soorten, zoals vleermuizen, broedvogels, marterachtigen, uilen en roofvogels, grondgebonden zoogdieren en beschermde planten.

Het aanwezig zijn van amfibieën, vissen en libellen (als voortplantingsplek) is op voorhand uit te sluiten vanwege het afwezig zijn van water.

Voor het zo volledig mogelijk in beeld krijgen van eventuele aanwezigheid van beschermde natuurwaarden zijn alle gebouwen vanuit de buitenzijde én binnenzijde onderzocht.

Ook zijn eventueel aanwezige zolders en ondergrondse ruimtes onderzocht (zoals in dit geval een kelder).

Voorts is er voorafgaande aan de rapportage van de veldgegevens een literatuurstudie verricht aan de hand van verspreidingsatlassen van soorten en via verspreidingsdata verzameld via internetbronnen (waarneming.nl).

Nader soortgericht onderzoek is niet uitgevoerd.



De te slopen voormalige paardenrijbak

Aanwezigheid natuurwaarden

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

De loods die gesloopt wordt is in zijn geheel ongeschikt om te dienen als broedlocatie voor soorten die jaarronde nestbescherming genieten. Er zijn nergens geschikte broedplekken (zoals plekken onder dakpannen of openingen onder het dakbeschoot) aanwezig. Het dak bestaat uit metalen platen die rusten op een staalbouwconstructie.

Er zijn voorts ook geen restanten aangetroffen van nesten die door boerenzwaluwen zijn gebouwd.

Effecten op jaarrond beschermde nesten door de sloop van de loods van de voormalige rijbak zijn dan ook geheel uit te sluiten.

Rondom het terrein staat een zeer uitbundige groenvegetatie. Deze vegetatie blijft geheel intact. Verlies van broedbiotoop treedt dan ook niet op.

In een holte in een van de oude fruitbomen (appel) is een nestplek aangetroffen van steenuil. Hier lagen enkele donsveren en een braakballetje van de soort. De appelboom blijft in de nieuwe plannen op het terrein gespaard en zal slechts alleen onderhevig zijn aan onderhoud. De boom is nu nauwelijks onderhouden en door de zwaarte van de takken (ontstaan door gebrek aan snoeiwerkzaamheden) kan deze boom bij een goeie storm verloren gaan (en daarmee dus ook de geschikte broedholte).

De holte zit op circa 60cm boven maaiveld.



Broedholte op circa 60cm boven maaiveld



Donsveren (gele cirkel) en braakballen (rode cirkel) van steenuil in de broedholte

Aangezien deze nestboom gehandhaafd blijft treedt er geen verlies op van een beschermde nestlocatie van de steenuil. De eigenaar heeft wel aangegeven om in elk geval een steenuilenkast te plaatsen aan de rand van het erf om daarmee te kunnen blijven voorzien in nestgelegenheden.

Er zijn geen sporen aangetroffen in de te slopen loods die duiden op het gebruik ervan door steenuilen, er zijn ook maar zeer beperkt plekken waar de soort zich kan ophouden overdag om te rusten. In de nabijheid van de ingreeplocatie zijn wel diverse plekken waar de steenuil zich kan ophouden overdag; in elk geval in de struikhaag en diverse geschikte opstallen en opgaand groen op belendende percelen.

De sloop van de voormalige rijbak dient wel in de minst kwetsbare periode voor de soort uitgevoerd te worden, om daarmee eventuele verstoring van broedende dieren te voorkomen. De werkbare periode is dan ook in de wintermaanden, vanaf september tot en met januari (vaak starten steenuilen in februari al met het leggen van de eerste eieren).

Effecten op de nestholte treden niet op. De boom blijft immers gehandhaafd. Verstoring van broedende vogels dient wel voorkomen te worden, door de sloopwerkzaamheden uit te voeren in de periode vanaf september tot en met januari (buiten de broedperiode van de soort).

Terplekke van de buitenruimte van het perceel is een goed broedbiotoop ontwikkeld voor diverse algemeen voorkomende soorten. Met name kleinere zangvogels zoals merel, zanglijster, roodborst, winterkoning, koolmees, pimpelmees en heggemus vinden hier geschikte broedplekken. Aangezien deze vegetatie in zijn geheel gehandhaafd blijft verliezen deze soorten hun broedgebied niet.

Om te voorkomen dat er effecten optreden ten aanzien van broedende vogels is het van belang dat eventueel versturende sloopwerkzaamheden van de rijbak op, in gebruik zijnde nesten, buiten de actieve broedperiode van vogels uitgevoerd worden. Doorgaans is de broedperiode vanaf half maart tot half juli (met uitloop naar half augustus). Er kan ook gestart worden net voor het broedseizoen, met doorloop in het broedseizoen, zodat vogels zelf de keuze kunnen maken zich te nestelen in de directe nabijheid.



Optimaal broedbiotoop voor vogels (rode pijl geeft nogmaals de broedholte aan van Steenuil)

Vleermuizen

De bebouwing biedt geen gespouwde muren waar vleermuizen doorgaans hun vast rust- en verblijfplaatsen hebben.

De rijbak heeft voorts een zeer instabiel klimaat, omdat deze aan een zijde geheel open is waardoor wind vrij spel heeft en daardoor de temperatuur sterk onder invloed staat.

In de metalen constructie zijn verder geen wegkruipmogelijkheden voor vleermuizen.

Er zijn in de te slopen rijbak nergens sporen (zoals uitwerpselen en/of vraatresten) aangetroffen die duiden op het gebruik van de rijbak door vleermuizen.

Effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen met de sloop van de rijbak treden niet op, omdat de rijbak geheel ongeschikt is hiervoor.

Het gehele terrein vormt een uitermate geschikt jachtgebied voor meerdere soorten vleermuizen. De werkzaamheden leiden echter niet tot een vernietiging van dit habitat, omdat het gehele perceel begroeid blijft met bomen en struiken. Met name de aantrekkingskracht op insecten door de aanwezigheid van de fruitbomen is van belang in dit gebied. De fruitbomen (met uitzondering van de twee walnootbomen) blijven geheel intact.

Er zijn geen vliegroutes aanwezig die van primair belang zijn voor vleermuizen. Er is geen laanbeplanting aanwezig die als zodanig dienstdoet.

Effecten op de omvang van het foerageergebied treden niet op, omdat de vegetatie geheel behouden blijft. Het verlies van de twee walnootbomen heeft geen negatief effect op de kwaliteit van het jachtgebied.

In de kelder van het woonhuis is gekeken of er mogelijkheden zijn voor vleermuizen om te overwinteren, maar er zijn nergens openingen gevonden die groot genoeg en geschikt zijn voor overwinterende vleermuizen.

Vaatplanten (muurplanten)

Op en rondom de te slopen rijbak zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen die hinder kunnen ondervinden, of hun groeiplaats verliezen door de beoogde werkzaamheden.

De beplanting rondom de rijbak is sterk onderkomen en verwilderd met name brandnetel en enkele algemeen voorkomende plantensoorten als dagkoekoeksbloem.

De struikhaag rondom het perceel bestaat met name uit doornstruweel (meidoorn) met enkele vlierbessen en Spaanse aken. De fruitweide met enkele hoogstamfruitbomen en 2 walnoten is verder voorzien van een monotone grasvegetatie, wat op dit moment begraasd wordt door een drietal dwerggeiten.

Een goed ontwikkelde bloemrijke vegetatie (zoals schraal grasland) is niet aanwezig.

Effecten op beschermde vaatplanten zijn geheel uit te sluiten. Er dient in het kader van de algemene zorgplicht gezorgd te worden dat de groeiplaats van de tongvarens niet verloren gaat.

Bomen

Er zijn een aantal bomen (vijf stuks) die door de eigenaar verwijderd worden. Geconstateerd is dat deze bomen geen holtes bevatten die door vleermuizen gebruikt kunnen worden als vaste rust- en verblijfplaats en/of nesten bevatten die jaarrond beschermd zijn.

Het betreft hier de twee walnoten in de fruitweide. Een beverde zomereik (cultivar) en een walnoot die tegen en naast de woning groeien. Tot slot wordt er nog een ruwe berk verwijderd die aan de rand van de rijbak staat.

De kap van de bomen leidt echter niet tot knelpunten in het kader van de Wet natuurbescherming, omdat er geen natuurwaarden aangetroffen zijn in de bomen (jaarrond beschermde nesten en/of boomholtes).



Te kappen beverde zomereik en de te kappen walnoot bij de woning

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn op het terrein en in de bebouwing (opstallen) geen aanwijzingen gedaan van het voorkomen van bijzondere en/of beschermde grondgebonden zoogdieren. Hiervoor is geen optimaal habitat aanwezig. De struikhaag rondom het perceel kan voor enkele algemeen voorkomende soorten dienstdoen als leefgebied. Te denken vat aan soorten als egel, diverse muizen en als onderdeel van het jachtgebied van vossen.

Steenmarters en andere marterachtigen of sporen ervan zijn eveneens niet aangetroffen in de bebouwing en het perceel. Het is echter denkbaar dat deze het perceel wel als jachtgebied gebruiken, aangezien het wel geschikt is hiervoor. Vernietiging van dit jachtgebied treedt echter niet op.

Op en rondom het perceel is vastgesteld dat er geen dassenburchten aanwezig zijn.

Effecten op (zwaar beschermde) grondgebonden zoogdieren zijn geheel uit te sluiten.

Overige soorten

Andere beschermde soorten, zoals reptielen, dagvlinders en andere ongewervelden, zijn niet aangetroffen en ook niet te verwachten op de locatie. Hiervoor zijn geen (optimaal ontwikkelde) leefgebieden aanwezig, of de soorten hebben geen toegang tot de woningen vanaf de buitenzijde.

Effecten op overige soorten is in zijn geheel uit te sluiten vanwege het ontbreken van optimaal ontwikkelde leefgebieden.

Uit de beschikbare literatuur is gebleken dat er voorts geen zwaar beschermde soorten aanwezig zijn op het perceel. Uit eerder onderzoek, terplekke van de het belenden perceel aan de Rimbürgerweg (ons kenmerk 17-216, d.d. 11-9-2018) is gebleken uit nader onderzoek dat er geen hazelwormen

voorkomen in het onderzochte belenden perceel. Gelet op de huidige toestand van het perceel kan de conclusie uit dit onderzoek doorgetrokken worden naar de onderhavige onderzoekslocatie.

Conclusies

- ✚ Terplekke van de ingreeplocatie (paardenrijbak) komen geen broedvogels voor met jaarrond beschermde nesten. Effecten hierop treden dan ook niet op.
- ✚ In de fruitweide is wél een jaarrond nest aangetroffen: een broedholte van steenuil in een oude appelboom. Deze boom (en de holte) blijven geheel intact en staan alleen onder invloed van de sloopwerkzaamheden als de sloop in de broedperiode uitgevoerd wordt.
- ✚ In de te slopen rijbak zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig en/of te verwachten voor vleermuizen. Het aanwezige jachtgebied voor vleermuizen blijft geheel intact. Effecten op vleermuizen zijn op voorhand uit te sluiten.
- ✚ Er groeien op het terrein nergens beschermde en/of bijzondere planten. Er zijn geen optimaal groeiomstandigheden ontwikkeld. De begroeiing bestaat voornamelijk uit een verwilderingsstype van brandnetel en enkele algemeen voorkomende soorten zoals dagkoekoeksbloem. Effecten op beschermde soorten planten treden dan ook in het geheel niet op.
- ✚ Amfibieën, vissen en libellen komen niet voor, omdat er geen voortplantingswater aanwezig is. Ook op de belenden percelen is dit niet aanwezig. Effecten op deze soorten treden dan ook niet op.
- ✚ Ter plekke van de ingreeplocatie is het voorkomen van andere (zwaar) beschermde soorten zoals, planten, dagvlinders, reptielen, grondgebonden zoogdieren en overige ongewervelden geheel uit te sluiten. Effecten treden daarmee niet op;
- ✚ De sloop van de rijbak kan derhalve leiden tot verstoring van broedende vogels als de werkzaamheden in de zomerperiode opgestart worden. Het advies hierin is dan ook om de werkzaamheden zoveel als mogelijk buiten de kwetsbare broedperiode (buiten half maart en half juli) uit te voeren.
- ✚ In het kader van de Wet natuurbescherming kan geconcludeerd worden dat er geen knelpunten zijn in relatie tot het overtreden van verbodsbepalingen. Nader soortgericht onderzoek op locatie achten wij dan ook niet noodzakelijk, evenals het doorlopen van een procedure tot ontheffing Wet natuurbescherming.

Geraadpleegde bronnen

www.waarneming.nl (NDFF)

Hustings F., van der Coelen J., van Noorden B., Schols R. & Voskamp P. 2006. Avifauna van Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Buggenum, H.J.M. van, R.P.G. Geraeds & A.J.W. Lenders (redactie), 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties, Maastricht.

Kleukers, R.M.J.C., E.J. van Nieukerken, B. Odé, L.P.M. Willemse & W.K.R.E. van Wingerden, 1997. De sprinkhanen en krekels van Nederland (Orthoptera). – Nederlandse Fauna 1. Nationaal Natuurhistorisch Museum, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 416 blz., 14 platen.

Turin, H., 2000. De Nederlandse loopkevers, verspreiding en oecologie (Coleoptera: Carabidae). – Nederlandse Fauna 3. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 666 blz., 16 platen, met cd-rom.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). – Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Huizenga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen, 2010. Zoogdieren van Limburg, verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.