

## RAPPORT

# Reconstructie N274 Onderbanken

Initiatiefase

Onderdeel: Toetsing aan natuurwetgeving en -beleid

Klant: Provincie Limburg

Referentie: T&PBE3876-101-100R001F02

Versie: 02/Finale versie

Datum: 13 mei 2016

Gecontroleerd:

ing. H.J.G. Slenter



drs G.H.E.W. Schreuders



## RAPPORT

# Reconstructie N274

Toetsing aan natuurwetgeving en -beleid

Klant: Provincie Limburg

Referentie: WATBE3876R001F02

Versie: 02/Finale versie

Datum: 13 mei 2016



HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Amerikalaan 110  
6199 AE Maastricht Airport  
Netherlands  
Water  
Trade register number: 56515154

+31 88 348 78 48 **T**  
info@rhdhv.com **E**  
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document: Reconstructie N274

Ondertitel:  
Referentie: WATBE3876R001F02  
Versie: 02/Finale versie  
Datum: 13 mei 2016  
Projectnaam: Reconstructie N274  
Projectnummer: BE3876

Opgesteld door: B.J.H.M. Possen

Gecontroleerd door: Jan Bakker

Datum/Initialen:

Goedgekeurd door: Guido Schreuders

Datum/Initialen:

Classificatie

Projectgerelateerd



## Disclaimer

*No part of these specifications/printed matter may be reproduced and/or published by print, photocopy, microfilm or by any other means, without the prior written permission of HaskoningDHV Nederland B.V.; nor may they be used, without such permission, for any purposes other than that for which they were produced. HaskoningDHV Nederland B.V. accepts no responsibility or liability for these specifications/printed matter to any party other than the persons by whom it was commissioned and as concluded under that Appointment. The quality management system of HaskoningDHV Nederland B.V. has been certified in accordance with ISO 9001, ISO 14001 and OHSAS 18001.*



## Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>4</b>
1.1	Aanleiding	4
1.2	Doel	4
1.3	Leeswijzer	4
<b>2</b>	<b>Beknopte beschrijving relevante wet- en regelgeving</b>	<b>5</b>
2.1	Flora- en faunawet	5
2.2	Natuurbeschermingswet 1998	7
2.3	Natuurnetwerk Nederland	7
2.4	Boswet	8
2.5	Overig provinciaal beleid	9
<b>3</b>	<b>Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen</b>	<b>10</b>
3.1	Plangebied	10
3.2	Voorgenomen ontwikkeling	10
<b>4</b>	<b>Beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied</b>	<b>12</b>
4.1	Natuurwaarden in het plangebied	12
4.2	Flora- en faunawet	13
4.2.1	Gevolgde werkwijze	13
4.2.2	Vaatplanten	14
4.2.3	Zoogdieren	15
4.2.4	Reptielen en amfibieën	16
4.2.5	Vissen	16
4.2.6	Broedvogels	16
4.2.7	Overige onder de Flora- en faunawet beschermde soorten	17
4.2.8	Samenvatting relevante soortgroepen effectbeoordeling	17
4.3	Natuurbeschermingswet 1998	17
4.3.1	Bepaling van te toetsen effecten	18
4.3.2	Samenvatting te toetsen effecten	21
4.4	Nationaal natuurnetwerk	22
4.5	Boswet	22
4.6	Samenvatting beschermde natuur in en rond het plangebied	23
<b>5</b>	<b>Effectbeoordeling</b>	<b>24</b>
5.1	Flora- en faunawet	24
5.1.1	Vaatplanten	24
5.1.2	Zoogdieren	25
5.1.3	Broedvogels	26



5.1.4	Resumé	27
5.2	Natuurnetwerk Nederland	27
5.3	Boswet	30
6	Conclusie	32
	Referenties	33

## 1 Inleiding

### 1.1 Aanleiding

Provincie Limburg is voornemens de N274, globaal tussen Brunssum en de Duitse grens (Figuur 3-1) op te waarderen. De noodzaak tot de voorgenomen ingreep is een direct gevolg van het realiseren van Buitenring Parkstad Limburg. Deze ring, die Parkstad verbindt met de A76 ter hoogte van Nuth en de N281 ter hoogte van de Duitse grens, is onderdeel van het hoofdwegennet, kent goeddeels twee keer twee rijstroken, een maximumsnelheid van 80 tot 100 km h<sup>-1</sup> en net noordelijk van Brunssum een aansluiting op de N274. Als onderdeel van het hoofdwegennet kent Buitenring Parkstad Limburg een hoge verkeersintensiteit, iets waarop de N274 op dit moment vanaf de aansluiting ter hoogte van Schinveld / Brunssum niet berekend is. Reconstructie van de N274 beoogt dit knelpunt op te lossen en past als zodanig binnen de kaders van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (Provincie Limburg 2014a). Hierin staat dat (paragraaf 5.4.4.1) “*na de uitvoering van beoogde grotere projecten (bijv. Buitenring Parkstad Limburg, N280) zal de aandacht vooral uitgaan naar netwerkoptimalisaties*”. Om over te kunnen gaan tot reconstructie van de N274 dient het vigerend bestemmingsplan te worden herzien.

### 1.2 Doel

In deze rapportage worden de mogelijke effecten van het bestemmingsplan voor de reconstructie van de N274 getoetst aan vigerende natuurwetgeving; de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet 1998. In het kader van de Flora- en faunawet wordt een zogenoemde Quickscan uitgevoerd. In een dergelijk Quickscan wordt op grond van bestaande informatie een inschatting gemaakt van het (mogelijk) voorkomen van onder de Flora- en faunawet beschermde soorten binnen het gebied waar de reconstructie betrekking op heeft. Vanuit de kaders van Natuurbeschermingswet 1998 wordt een zogenoemde Voortoets uitgevoerd. Deze brengt in kaart of (significant) negatieve effecten ten aanzien van onder Natuurbeschermingswet 1998 geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen met zekerheid kunnen worden uitgesloten. Ook wordt beoordeeld of vanuit de kaders van het Nationaal natuurnetwerk en de Boswet aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn. Deze rapportage dient als onderbouwing bij het vaststellen van het bestemmingsplan. Bij gevolg geeft deze rapportage antwoord op de vraag of, uitgaand van de maximale invulling van het bestemmingsplan, zicht is op vergunning of ontheffing onder relevante wet- en regelgeving.

### 1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 0 worden de kaders van de voor deze toetsing relevante wet- en regelgeving (paragraaf 1.2) beknopt toegelicht. Het plangebied en de voorgenomen werkzaamheden worden toegelicht in hoofdstuk 3. De beschermde natuurwaarden die in het plangebied verwacht mogen worden of de relatie van het plangebied daarmee worden in hoofdstuk 4 beschreven. Of er sprake is van effecten op beschermde natuurwaarden wordt afgewogen in hoofdstuk 5. Hierbij is ook oog voor eventueel noodzakelijke mitigerende maatregelen of aanvullende onderzoeken. Het zesde hoofdstuk geeft de conclusies van deze rapportage.

## 2 Beknopte beschrijving relevante wet- en regelgeving

### 2.1 Flora- en faunawet

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. De wet richt zich op de bescherming van in het wild levende planten en dieren. De Flora- en faunawet beschermt naast de zeldzame en bedreigde soorten ook de meer algemene soorten die van nature in Nederland voorkomen. Ten aanzien van deze soorten gelden de volgende verbodsbepalingen (artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet):

- Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8);
- Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen (artikel 9);
- Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten (artikel 10);
- Het is verboden nesten, hopen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren (artikel 11);
- Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen (artikel 12).

Ruimtelijke ingrepen kunnen leiden tot overtreding van deze verbodsbepalingen. De wet gaat hierbij uit van het “*nee, tenzij*” beginsel. Dit houdt in dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten en dieren verboden zijn, tenzij gemotiveerd kan worden dat geen alternatieven bestaan. Hierbij moet gekeken worden of de werkzaamheden kunnen worden aangepast, zodat deze niet of minder schadelijk zijn. Bij overtreding van de verbodsbepalingen dient ontheffing aangevraagd te worden bij het Ministerie van Economische Zaken.

In februari 2005 is via een Algemene Maatregel van Bestuur het ontheffingenbeleid van de Flora- en faunawet aangepast. Het beschermingsregime varieert afhankelijk van de status van de soort. Er worden drie verschillende beschermingsregimes onderscheiden, gevat in drie afzonderlijke tabellen. De eerste tabel (Tabel 1) betreft algemene soorten. Bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt ten aanzien van deze soorten een vrijstelling voor artikel 8 t/m 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld, maar de initiatiefnemer moet zich wel houden aan de algemene zorgplicht (artikel 2). Voor de zwaarder beschermde soorten genoemd in Tabel 2 -meer zeldzame soorten en alle vissen die niet onder de Visserijwet vallen- geldt bij kleinschalige ruimtelijke ontwikkeling en of inrichting een vrijstelling voor artikel 8 t/m 12, mits deze activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode. Indien er schade optreedt en niet met een gedragscode kan worden gewerkt, zal voor de soorten genoemd in Tabel 2 een ontheffing aangevraagd moeten worden. Voor de streng beschermde soorten genoemd in Tabel 3 kan bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting niet gewerkt worden volgens een gedragscode en is bij overtreding van verbodsbepalingen een ontheffing nodig. Tot Tabel 3 behoren alle soorten van de Europese Habitatrichtlijn, aangevuld met soorten die in Nederland kwetsbaar en zeldzaam zijn.

Voor vogels geldt een aparte beschermingsstatus. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust of waardoor hun nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen worden verstoord zijn verboden. Daarnaast is van een aantal soorten, dat elk jaar hetzelfde nest gebruikt en niet goed in staat zijn zelf een nest te bouwen, het nest jaarrond beschermd.



Een ontheffingsaanvraag voor soorten van Tabel 2 wordt onderbouwd met een zogenoemde lichte toets, namelijk: de ingreep doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor soorten van Tabel 3 moet er bovendien geen alternatief voor de ingreep bestaan en wordt getoetst aan de gunstige staat van instandhouding op lokaal niveau. Voor soorten van Tabel 3 die voorkomen in de Bijlage IV van de Habitatrichtlijn gelden enkel de belangen die zijn genoemd in artikel 16 van de Habitatrichtlijn. Voor het verstoren van broedvogels bij ruimtelijke ontwikkelingen en het verwijderen van jaarrond beschermde nesten is slechts ontheffing mogelijk indien een project een belang dient genoemd in artikel 9 van de Vogelrichtlijn: openbare veiligheid of volksgezondheid of de bescherming van flora en fauna. Het zoveel mogelijk voorkomen van schade aan flora en fauna door het treffen van mitigerende maatregelen is een voorwaarde voor het verkrijgen van een ontheffing.

Ongeacht vrijstelling of ontheffing geldt voor alle soorten de zorgplicht, zoals beschreven in artikel 2 van de Flora- en faunawet. Deze zorgplicht is van toepassing op alle dier- en plantensoorten. Op grond hiervan dient iedereen zoveel als redelijkerwijs mogelijk schade aan planten en dieren te voorkomen.

In deze rapportage wordt beoordeeld of de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt leidt tot overtreding van onder de Flora- en faunawet geformuleerde verbodsbepalingen. Echter, voor een bestemmingsplan of een wijziging/herziening daarvan kan geen ontheffing worden verleend. Een ontheffing kan alleen op concrete uitvoeringsprojecten worden verleend. In deze fase van de planvorming moet echter wel al rekening worden gehouden met eventuele effecten in de uitvoeringsfase. Met andere woorden, bij het opstellen van het bestemmingsplan moet goed naar de uitvoerbaarheid worden gekeken en moet nu blijken dat het plan te zijner tijd uitvoerbaar is. Dat wil zeggen dat redelijkerwijs mag worden verwacht dat straks eventueel benodigde ontheffingen zullen worden verleend. Deze rapportage geeft hier invulling aan.

#### **De nieuwe Wet natuurbescherming**

Deze nieuwe wet, die officieel 01-07-2016 van kracht wordt maar waarvoor verwacht wordt dat deze 01-01-2017 in werking treedt, integreert de huidige Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. Een van de wijzigingen zal zijn dat provincies Bevoegd Gezag worden en provinciale accenten, bijvoorbeeld in geval van soortenbescherming, mogen aanbrengen. De grootste veranderingen doen zich voor met betrekking tot de huidige Flora- en faunawet. Beschermingsregimes en verbodsbepalingen veranderen. Deze laatste worden eenvoudiger geformuleerd. Voor de hier voorliggende rapportage zijn de gevolgen beperkt, mede omdat ten aanzien van soorten opgenomen in de Habitatrichtlijn, waaronder vleermuizen, de verbodsbepalingen niet veranderen en de onderzoekslast vrijwel ongewijzigd blijven.

In het overgangsrecht is vastgelegd dat op het moment van inwerkingtreding van de wet de ontheffingsaanvragen volgens het nieuwe recht worden afgehandeld (feitelijk is er dus geen sprake van overgangsrecht). Wel blijven voorwaarden uit reeds verleende ontheffingen gelden, ook wanneer betrokken soorten niet langer bescherming genieten onder de nieuwe wet. Afhankelijk van de planning van een project, kan het daarom raadzaam zijn om in overleg met Bevoegd Gezag te bepalen of aangesloten wordt bij vigerende of toekomstige wetgeving.

## 2.2 Natuurbeschermingswet 1998

Natuurbeschermingswet 1998 biedt de juridische basis voor de aanwijzing van Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurgebieden en stelt de kaders voor de beoordeling van activiteiten die (mogelijk) negatieve effecten hebben op de in voornoemde gebieden geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen.

Een toetsing aan de kaders van Natuurbeschermingswet 1998 begint met een zogenoemde Voortoets. In dit kader wordt onderzocht of de ontwikkeling mogelijk (significant) negatieve effecten heeft op geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen of een schadelijke handeling betreft in relatie tot Beschermde natuurmonumenten. Een Voortoets kan uitwijzen dat significant negatieve effecten met zekerheid kunnen worden uitgesloten. Verder stappen zijn in dat geval niet aan de orde. Kunnen significant negatieve effecten niet op voorhand (ofwel in de Voortoets) worden uitgesloten, dient in geval van bestemmingsplannen conform artikel 19j van Natuurbeschermingswet 1998 een plantoets te worden uitgevoerd. Ofwel het voornemen dat het bestemmingsplan mogelijk maakt dient passend beoordeeld te worden.

Ontwikkelingen binnen en buiten de onder Natuurbeschermingswet 1998 vallende beschermde gebieden kunnen onder deze wet op basis van artikel 19d vergunningplichtig zijn; de wet kent namelijk de zogenoemde externe werking. Hierdoor moet ook worden bekeken of ontwikkelingen buiten een Natura 2000-gebied negatieve effecten kunnen hebben op de daarbinnen vastgestelde instandhoudingsdoelstellingen. Natuurbeschermingswet 1998 kent voor wat betreft externe werking géén grenzen en schrijft voor dat alle gebieden die mogelijk beïnvloed worden door een ingreep in de toetsing moeten worden meegenomen.

Evenals voor de Flora- en faunawet (paragraaf 2.1) geldt ook in het kader van Natuurbeschermingswet 1998 dat voor bestemmingsplannen of een wijziging daarvan geen vergunning kan worden verleend omdat de plannen in deze fase te weinig concreet zijn. Wel dient duidelijk te worden of de voorgenomen activiteiten vergunbaar zijn in het kader van Natuurbeschermingswet 1998, waarbij duidelijk moet worden (Voortoets) of significant negatieve effecten op voorhand uitgesloten kunnen worden of dat een plantoets doorlopen moet worden. Deze rapportage geeft daar invulling aan.

## 2.3 Natuurnetwerk Nederland

Het ruimtelijk beleid voor Natuurnetwerk Nederland, voorheen Ecologische Hoofdstructuur, is gericht op het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied en het effectief functioneren van ecologische verbindingzones. De bescherming van deze waarden vindt plaats door toepassing van een specifiek afwegingskader: het zogenaamde “*nee, tenzij*”-regime. Dat betekent dat nieuwe plannen en projecten niet zijn toegestaan als deze een significant negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied, tenzij daarmee een groot openbaar belang gediend is en er geen reële alternatieven voorhanden zijn. In dat geval moet de schade zoveel mogelijk beperkt worden door het treffen van mitigerende maatregelen en moet de resterende schade gecompenseerd worden. Hiervoor is goedkeuring (of een verklaring van geen bezwaar) van Gedeputeerde Staten vereist.

De wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland (in Limburg de Goudgroene, Zilvergroene Natuurzone en Bronsgroene Landschapszone) zijn gekoppeld aan de natuurdoelen voor een gebied. Voor provincie Limburg zijn deze vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (Provincie Limburg 2014a) en op kaart uitgewerkt in het Provinciaal Natuurbeheerplan Limburg 2016 (Provincie Limburg 2015a).

De vraag wanneer sprake is van een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden kan in het kader van Natuurnetwerk Nederland niet in algemene zin beantwoord worden. In ieder geval

mogen op grond van Omgevingsverordening Limburg 2014 (Provincie Limburg 2014b) ruimtelijke plannen geen activiteiten mogelijk maken die de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang, er geen reële alternatieven zijn en de schade wordt gecompenseerd. In bestemmingsplannen moet worden aangegeven op welke gebieden het “*nee, tenzij*”-regime van toepassing is en moet deze bescherming worden vertaald in de voorschriften.

In de Omgevingsverordening Limburg 2014 (Provincie Limburg 2014b) is ten aanzien van de Goudgroene natuurzone opgenomen dat een ruimtelijk plan geen nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten mogelijk maakt die de wezenlijke kenmerken en waarden van de Goudgroene natuurzone aantasten, tenzij sprake is van een groot openbaar belang, er geen reële alternatieven zijn en uit het ruimtelijk plan blijkt dat (en hoe) negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en voor het overige worden gecompenseerd.

Ten aanzien van de Bronsgroene landschapszone stelt de Omgevingsverordening Limburg 2014 (Provincie Limburg 2014b) dat de toelichting bij een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied gelegen in de Bronsgroene landschapszone een beschrijving van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten bevat als ook de wijze waarop met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan en hoe de negatieve effecten zijn gecompenseerd. De kernkwaliteiten in de Bronsgroene landschapszone zijn het groene karakter, het visueel-ruimtelijk karakter, het cultuurhistorisch erfgoed en het reliëf.

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (Provincie Limburg 2014b) zegt over de Zilvergroene natuurzone dat deze zone landbouwgebieden met grote kansen voor natuurontwikkeling en natuurbeheertaken omvat en dat onomkeerbare hier moeten worden voorkomen. Echter, Omgevingsverordening Limburg 2014 (Provincie Limburg 2014b) kent hiervoor geen regels dan wel compensatieverplichtingen, waardoor deze zone niet relevant is voor het vervolg van deze rapportage.

## 2.4 Boswet

Bescherming van bos is in Nederland geregeld in de Boswet. De Boswet geldt voor bos, maar ook voor andere “houtopstanden” zoals houtwallen, heester- en struikhagen, struwelen of beplantingen van bosplantsoenen wanneer deze buiten de bebouwde kom<sup>1</sup> liggen, de opstand groter is dan 0.01 hectare (1 are) of het een laanbeplanting betreft van 20 bomen of meer. Voor het rooien van voornoemde opstanden dient minimaal een maand van tevoren bij het Ministerie van Economische Zaken een kapmelding gedaan te worden. Veelal moet minimaal het gekapte areaal herplant worden. De Boswet geldt, onder andere, niet binnen de bebouwde kom<sup>1</sup>, voor het periodiek kappen van hak- of griendhout, voor het kappen van houtopstanden in de uitvoering van een goedgekeurd bestemmingsplan, voor wegbepantingen en eenrijige beplantingen op of langs landbouwgronden die bestaan uit populieren of wilgen betreft en enkele boomsoorten als Italiaanse populier (*Populus nigra* var. *italica*).

Binnen de bebouwde kom<sup>1</sup> is vaak een kapvergunning nodig, tegenwoordig ondergebracht onder de Omgevingsvergunning. In Onderbanken is een vergunning nodig de stam van de te kappen houtopstand doorsnede van meer dan 20 centimeter, gemeten op 1.30 meter boven het maaiveld heeft en de te kappen houtopstand is geplant in het kader van een herplantplicht of instandhoudingsplicht (Gemeente Onderbanken 2015).

---

<sup>1</sup> Het betreft de “bebouwde kom Boswet”. Deze is niet noodzakelijkerwijs gelijk aan de bebouwde kom Verkeerswet.



## 2.5 Overig provinciaal beleid

De N274 is in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (Provincie Limburg 2014a) opgenomen als Provinciale weg met reserveringsstroken. Dit betekent dat de N274 een belangrijke bereikbaarheids- en doorstroomfunctie heeft, waarbij reeds wordt geanticipeerd op een verbreding. De Omgevingsverordening Limburg 2014 (Provincie Limburg 2014b) definieert reserveringszones als een “zone langs een provinciale weg (...) die vrij moet blijven met het oog op een toekomstige verbreding (...), het toevoegen van een parallelvoorziening (...) of het anderszins uitbreiden of verbeteren van deze provinciale weg (...)”. De breedte van een reserveringszone bedraagt 15 meter en wordt gemeten vanaf de buitenste kantstreep van de bestaande weg, aan weerszijden. Voor de N274 is bedoelde strook vastgelegd tussen de aansluiting met de Buitenring Parkstad Limburg (hm 0.0) en de Duitse grens (hm 2.4). Daarmee kent de voorgenomen reconstructie borging in het provinciaal beleid en is als zodanig in overeenstemming met overig beleid. Bij gevolg worden overige beleidslijnen hier niet in beschouwing genomen.

## 3 Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen

### 3.1 Plangebied

Het gebied waar de ontwikkelingen zijn voorzien (plangebied) ligt globaal tussen Brunssum (zuid) en de Duitse grens (noord), binnen gemeente Onderbanken (Figuur 3-1). De westelijke en oostelijke begrenzing is niet aan eenduidige toponiemen gebonden. Al met al is het plangebied circa 1.5 kilometer lang, met een ruimtebeslag in de breedte van circa 15 meter. De globale begrenzing van het plangebied is weergegeven in figuur 1.



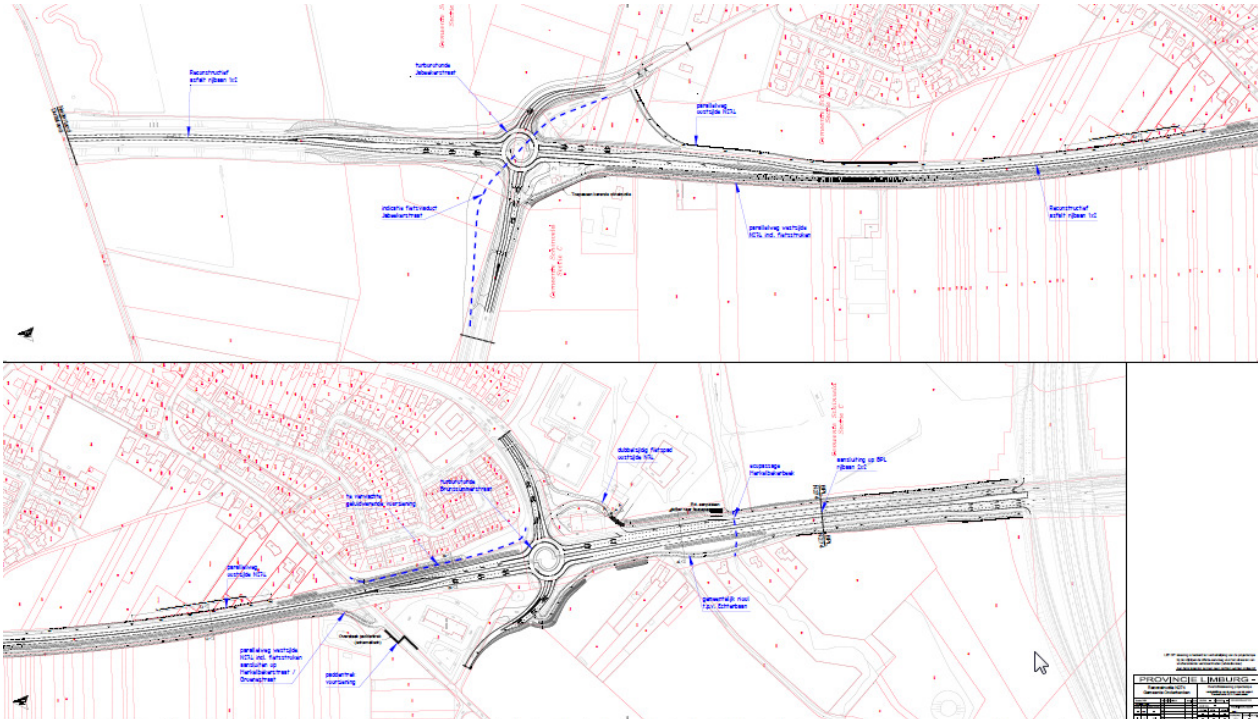
Figuur 3-1 Globale ligging van het plangebied (Rode lijn)

### 3.2 Voorgenomen ontwikkeling

Figuur 3-2 laat de N274 na reconstructie zien (in bijlage 1 is een grotere versie opgenomen). De N274 wordt ter hoogte van Brunssum door middel van een kruispunt met verkeerslichten en voorsorteerstroken aangesloten op Buitenring Parkstad Limburg. Ten opzichte van de huidige situatie is hier echter geen sprake van extra ruimtebeslag; de werkzaamheden aan de N274 zijn tot net bezuiden de Merkelbekerbeek al uitgevoerd in het kader van de realisatie van Buitenring Parkstad Limburg. Ter hoogte van Merkelbekerbeek wordt de duiker die de beek onder de N274 door leidt faunapasseerbaar gemaakt. De nu aanwezige loopplank (Figuur 4-1) dient dit doel niet (meer).

Tussen de al gerealiseerde aansluiting op Buitenring Parkstad Limburg en de rotonde Leuperweg-Brunssummerstraat (hierna eerste rotonde) zal de N274 een worden verbreed tot twee keer twee rijstroken. Ter hoogte van de rotonde, die zelf zal worden omgevormd tot "turbo-rotonde"- wordt een afslag aangelegd waarover het tankstation bereikt kan worden. In feite betreft het een opwaardering van de bestaande infrastructuur. Op dit tracé is aan de westzijde een parallelweg en aan de oostzijde een tweerichtingenfietspad voorzien. Ook hier is daarmee sprake van extra ruimtebeslag ten opzichte van de huidige situatie.

Tussen de eerste en de rotonde Kneijkuilerweg-Jabeekerweg (hierna tweede rotonde), een tracé van circa 1.0 kilometer, blijft de N274 zelf ongewijzigd. Wel wordt ter hoogte van de Jabeekerweg onder meer het nu vrij liggende fietspad in het ontwerp geïntegreerd. Ook deze tweede rotonde zal worden omgevormd tot “turbo-rotonde”. Al met al is ook hier sprake van extra ruimtebeslag.



Figuur 3-2 N274 na reconstructie. Rechtsonder de aansluiting bij Brunssum. Linksboven aansluiting bij de Duitse grens. In bijlage 1 is een grotere versie opgenomen.

Tussen de tweede rotonde en de Duitse grens zijn geen wijzigingen aan de N274 voorzien. Hier wordt alleen het asfalt vervangen.

Bovenstaande laat zien dat sprake zal zijn van extra ruimtebeslag. Bij gevolg zullen de daar aanwezige habitats verdwijnen onder verharding, of zoals denkbaar in geval van wegbermen en bermsloten, worden verplaatst.

Voor deze rapportage is als uitgangspunt genomen dat het plangebied bestaat uit het tracé van de N274 vanaf Brunssum tot de Duitse grens met een breedte van het in figuur 3-2 aangegeven ruimtebeslag verhoogd met 5 meter werkstrook aan weerszijden, waar mogelijk. Door waar mogelijk al rekening te houden met werkstroken worden onverwachte conflicten met natuurwetgeving in een later stadium zoveel mogelijk voorkomen.



## 4 Beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied

### 4.1 Natuurwaarden in het plangebied

Het plangebied is op 09 februari 2016 bezocht door een ter zake kundig ecooloog. Het veldbezoek vond plaats in een periode met veel neerslag, maar ten tijde van het veldbezoek zelf was het (kortdurend) droog, bewolkt en circa 8°C. Het veldbezoek nam circa 3 uur in beslag, beginnende om 14.30 uur.

Het veldbezoek heeft laten zien dat het ruimtebeslag vooral betrekking heeft op wegbermen bestaand uit kort gemaaide, grazige vegetatie met uitsluitend triviale planten. Nabij Brunssum doet de omgeving wat natuurrijker aan door de aanwezigheid van enkele poelen en wat natuurlijker ogende graslanden. Her en der zijn overhoekjes aanwezig. Hier kruist de Merkelbekerbeek de N274 waarbij aan de oostzijde een goed begroeide stenen constructie aanwezig is. In een van de armen van de eerste rotonde is een laagte aanwezig die bedoeld is voor opvang van regenwater. Aanwezigheid van grote lisdodde (*Typha latifolia*) wijst op permanent vochtige omstandigheden. Ter hoogte van Schinveld zijn tussen berm en geluidswal aangeplante bosschages aanwezig met nogal wat planten die ooit in de achterliggende tuinen hebben gestaan maar aldaar zijn achtergelaten. Tussen Schinveld en de tweede rotonde voert de N274 door intensief gebruikt agrarisch gebied, maar is globaal tussen hectometers 1.5 en 1.8 lijnbeplanting met eik (*Quercus* spp.) aanwezig. In een arm van de tweede rotonde is een parkje aangelegd, bedoeld voor dagrecreatie. Tussen de tweede rotonde en de Duitse grens kruist de N274 extensieve graslanden en vochtige bosschages. De N274 zelf wordt omlijst door lijnbeplanting. Alle aanwezige sloten zijn zaksloten en waren ten tijde van het veldbezoek nauwelijks watervoerend.



Figuur 4-1 Indruk van het plangebied. A: Zicht op de reeds gerealiseerde aansluiting op Buitenring Parkstad Limburg. B: Merkelbekerbeek. C: Landschap tussen de eerste en de twee rotonde. D: Zicht op de Duitse grens.

Onderstaand wordt voor de uit de in hoofdstuk 0 beschreven wet- en regelgeving voortkomende kaders weergegeven welke beschermde natuurwaarden relevant zijn voor de ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk zal maken.

## 4.2 Flora- en faunawet

De tijdens het veldbezoek verkregen informatie over de in het plangebied aanwezige habitats (paragraaf 4.1) is afgezet tegen de beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten om te komen tot een op het plangebied toegesneden trefkans van deze soorten. In de volgende paragrafen wordt per soortgroep beschreven óf en zo ja welke beschermde soorten in het plangebied te verwachten zijn, maar eerst wordt de gevolgde werkwijze in meer detail toegelicht.

### 4.2.1 Gevolgde werkwijze

Op hoofdlijnen kent de gevolgde werkwijze drie stappen:

1. Welke onder de Flora- en faunawet beschermde soorten zijn bekend uit de (ruime) omgeving van het plangebied?
2. Voor welke soort(groep)en herbergt het plangebied potentieel geschikt habitat?
3. Welke onder de Flora- en faunawet beschermde soorten mogen in het plangebied verwacht worden?

Feitelijk is sprake van een trechter, waarbij stap 1 een groot aantal soorten oplevert. Hierbij wordt er impliciet vanuit gegaan dat soorten die in de ruime omgeving niet voorkomen, niet in het plangebied verwacht mogen worden. Zeker ten aanzien van streng beschermde soorten (Tabel 2 en 3) is dit een verdedigbare aanname. Immers, deze soorten stellen veelal (zeer) specifieke eisen aan hun leefomgeving (enkele vleermuissoorten daargelaten) en populaties van deze soorten zijn veelal goed bekend en worden (intensief) gevolgd. Verder geldt onder meer ten aanzien van amfibieën en reptielen dat bedoelde streng beschermde soorten nauwelijks migreren (RAVON 2014). Het doorlopen van bovenstaande drie stappen levert een zo goed mogelijk beeld van de onder de Flora- en faunawet beschermde soorten die in het plangebied verwacht mogen worden en dus mogelijk beïnvloed kunnen worden door de voorgenomen activiteiten.

#### **Stap 1: Welke onder de Flora- en faunawet beschermde soorten zijn bekend uit de ruime omgeving van het plangebied?**

Om de (verwachtings)waarde van het plangebied voor onder de Flora- en faunawet beschermde soorten te bepalen is als eerste stap bureauonderzoek uitgevoerd. Het bureauonderzoek baseert zich op openbaar beschikbare informatie, met behulp waarvan in kaart gebracht is welke onder de Flora- en faunawet beschermde soorten in de omgeving van het plangebied (circa 1x1 kilometer) zijn waargenomen gedurende de periode 2006-2016. Hiertoe is onder meer gebruik gemaakt van Telmee (2016), RAVON (2014) en Provincie Limburg (2016a b). Voor deze rapportage kon ook gebruik gemaakt worden van gegevens uit een eerder natuuronderzoek voor hetzelfde initiatief (Provincie Limburg 2013), maar ook van de uitgebreidere inventarisaties die in het kader van de procedures rond Buitenring Parkstad Limburg zijn gepubliceerd (Provincie Limburg 2008a,b, Natuurmonumenten 2012, Buitenring 2016).

Al met al ontstaat een goed beeld van het (mogelijk) voorkomen van onder de Flora- en faunawet beschermde soorten in de ruime omgeving van het plangebied.

#### **Stap 2: Voor welke soort(groep)en herbergt het plangebied potentieel geschikt habitat?**

Door middel van een veldbezoek (paragraaf 4.1) worden de in stap 1 verkregen gegevens in het veld geverifieerd. Tijdens het veldbezoek ontstaat een goede indruk van de in het plangebied aanwezige habitats en de geschiktheid daarvan voor onder de Flora- en faunawet beschermde soorten. Belangrijk hierbij is óf het plangebied voldoet aan de specifieke eisen van de potentieel aanwezige soorten. Naast het beoordelen van de aanwezige habitats, is nadrukkelijk ook aandacht voor directe waarnemingen van (onder de Flora- en faunawet) beschermde soorten of sporen daarvan. Het veldbezoek kan enerzijds

uitwijzen dat het plangebied (on)geschikt is voor soorten uit stap 1, anderzijds kunnen nieuwe soorten worden toegevoegd als het veldbezoek hun voorkomen in het plangebied aannemelijk maakt.

### **Stap 3: Welke onder de Flora- en faunawet beschermde soorten mogen in het plangebied verwacht worden?**

Feitelijk betreft dit de koppeling van de resultaten van stap 1 en stap 2, namelijk: welke van de soorten die stap 1 oplevert mogen redelijkerwijs in het plangebied verwacht worden (stap 3), omdat zij daar geschikt leefgebied kunnen vinden (stap 2).

#### **Uitwerking in deze rapportage**

In deze rapportage is ervoor gekozen om per soortgroep in een aparte paragraaf bovenstaande stappen te doorlopen, waarbij zoals eerder aangehaald, de nadruk ligt op soorten opgenomen in Tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet. Telkens wordt geconcludeerd of deze soorten in het plangebied voor (kunnen) komen en óf en zo ja in welke mate zij (mogelijk) effecten ondervinden van de voorgenomen ontwikkeling.

#### **4.2.2 Vaatplanten**

Provincie Limburg (2016a) laat zien dat tot 2009, het jaar van de laatste kartering, langs de N274 geen waarnemingen bekend zijn van onder de Flora- en faunawet beschermde soorten, uitgezonderd maretak (*Viscum album*), die bekend is ter hoogte van de aansluiting met Buitenring Parkstad Limburg. Verder laten de openbaar beschikbare gegevens geen waarnemingen van onder de Flora- en faunawet beschermde vaatplanten zien (Telmee 2016, Buitenring 2016).

Het veldbezoek heeft uitgewezen dat binnen de reikwijdte van de voorgenomen werkzaamheden sprake is van met name soortenarme wegbermvegetatie gevuld met triviale soorten als smalle weegbree (*Plantago lanceolata*). In de overhoekjes, bijvoorbeeld tussen berm en geluidswal ter hoogte van Schinveld of in het wegtalud ter hoogte van de onderdoorgang van de Merkelbeekerstraat, is brede wespenorchis (*Epipactis helleborine*; Tabel 1) te verwachten. Deze soort maakt een stormachtige ontwikkeling door, ook in Limburg (Provincie Limburg 2016a). Verder is bij de onderdoorgang van de Merkelbeekerbeek, aan de oostzijde op de steenbeschoeiing één exemplaar van de steenbreekvaren (*Asplenium trichomanes*; Tabel 2) aangetroffen (Figuur 4-2). Maretak is niet aangetroffen in die delen waar nog werkzaamheden verricht moeten worden.

Hoewel uit de ruime omgeving (1x1 kilometer) van het plangebied zeer bijzondere soorten bekend zijn, hangen dergelijke waarnemingen samen met de aanwezigheid van natuurgebieden als de Breukberg (van Dijk et al. 2016, Natuurmonumenten 2012). Hierbij geldt dat de aldaar aanwezige soorten, bijvoorbeeld beenbreek (*Narthecium ossifragum*), gebonden zijn aan de zeer specifieke ecohydrologische situatie ter plaatse (van Dijk et al. 2016). In het plangebied zijn deze condities zeker niet aanwezig, waardoor het voorkomen van bedoelde soorten uit te sluiten is.

*Onder Flora- en faunawet beschermde vaatplanten zijn aanwezig binnen het plangebied.*





Figuur 4-2 Steenbreekvaren (*Asplenium trichomanes*) bij de onderdoorgang van de Merkelbekerbeek

### 4.2.3 Zoogdieren

Provincie Limburg (2008b) laat zien dat de verwachtingswaarde voor streng beschermde grondgebonden zoogdieren laag is in en rond het plangebied. Soorten als eekhoorn (*Sciurus vulgaris*) en steenmarter (*Martes foina*) zijn wel bekend uit de ruime omgeving van het plangebied (Telmeë 2016), maar gebonden aan de daar aanwezige bosachtige gebieden, woonkernen en kleinschalige landschappen (Provincie Limburg 2008b). Provincie Limburg (2013) laat zien dat circa 500 meter ten westen van de N274 een actieve burcht van de das (*Meles meles*) aanwezig is. De N274 zelf valt binnen het vermoede leefgebied van deze dassenfamilie (Provincie Limburg 2013). Verkeersslachtoffers langs de N274 komen niet naar voren (Das & Boom 2016), maar de loopplank in de duiker voor de Merkebekerbeek is bedoeld als faunapassage voor onder meer de Das.

Tussen Schinveld en Brunssum is het voorkomen van vleermuizen in 2008 in beeld gebracht (Provincie Limburg 2008b). Hieruit komt naar voren dat gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) hier verblijfplaatsen en foerageergebied kent. Verder zijn gewone grootvleermuis (*Plecotus auritus*), watervleermuis (*Myotis daubentoni*) en franjestaart (*Myotis nattereri*) foeragerend waargenomen. Openbaar beschikbare gegevens (Telmeë 2016) geven geen aanleiding andere soorten te vermoeden.

Het veldbezoek heeft uitsluitend sporen van de mol (*Talpa europea*; Tabel 1) opgeleverd. Ondanks gericht zoeken, zijn geen sporen van de das aangetroffen. Eekhoorn en steenmarter worden niet in het plangebied verwacht; het vormt voor beide soorten marginaal en daarmee zeker geen essentieel leefgebied. Wat betreft vleermuizen geldt dat voor de te verwachten soorten naar verwachting geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig zijn binnen het plangebied. Wel kan hier gefoerageerd worden. De bomenrijen kunnen fungeren als vliegroute.

*Onder de Flora- en faunawet beschermde zoogdieren maken gebruik van het plangebied.*

#### 4.2.4 Reptielen en amfibieën

De beschikbare gegevens laten zien dat de verwachtingswaarde voor onder de Flora- en faunawet streng beschermde amfibieën (Tabel 2 en 3) laag is (Telmeë 2016, Buitenring 2016), uitgezonderd het gebied ten oosten van de N274 tussen Brunssum en de eerste rotonde (Provincie Limburg 2008b). Hier zijn enkele poelen aanwezig die mogelijk geschikt zijn voor poelkikker (*Rana lessonae*), naast algemene soorten als bastaardkikker (*Rana klepton esculenta*), bruine kikker (*Rana temporaria*) en gewone pad (*Bufo bufo*). Provincie Limburg (2013) maakt verder melding van rugstreeppad (*Bufo calamita*) en vinpootsalamander (*Lissotriton helveticus*). Alpenwatersalamander (*Triturus alpestris*) is niet bekend uit de omgeving van het plangebied (Buitenring 2016).

Levendbarende hagedis (*Zootoca vivipara*) is bekend van de Brunssumerheide en uit de bosgebieden oostelijk van Schinveld, maar is niet waargenomen in de directe omgeving van het plangebied (Provincie Limburg 2008b).

Het veldbezoek heeft uitgewezen dat in het gebied met de hoogste verwachtingswaarde géén werkzaamheden meer worden uitgevoerd. Voor het overige kent het plangebied zelf geen permanent open water. Wel kunnen de infiltratievoorzieningen (sloten, laagte nabij brandweerkazerne) door algemeen voorkomende amfibieën, bijvoorbeeld gewone pad of bastaardkikker, gebruikt worden als voortplantingswater. Voorwaarde is dat deze dan wél lang genoeg watervoerend moeten zijn om in ieder geval het opgroeien van de larven mogelijk te maken, ofwel minimaal één tot twee maanden (van der Coelen 1992, Creemers en van Delft 2009). Dit lijkt op basis van het veldbezoek onaannemelijk.

De Merkelbekerbeek vervult voor amfibieën wel een functie als voortplantingswater (Waterschap Roer en Overmaas 2011). Ook hier gaat het echter om algemene soorten, zoals de bruine kikker. Bosschages langs de N274 kunnen wel gebruikt worden om te overwinteren.

Voor de levendbarende hagedis of streng beschermde amfibieën kent het plangebied geen geschikt habitat. Deze soorten stellen veelal zeer specifieke eisen aan hun omgeving, die in wegbermen en infiltratiesloten niet voor handen zijn. Evenals eerder betoogd voor vaatplanten, hangen deze waarnemingen samen de aanwezigheid van natuurgebieden in de ruime omgeving van het plangebied.

*Onder de Flora- en faunawet beschermde amfibieën maken gebruik van het plangebied. Het voorkomen van onder de Flora- en faunawet beschermde reptielen wordt uitgesloten.*

#### 4.2.5 Vissen

De beschikbare gegevens geven geen aanleiding onder de Flora- en faunawet beschermde vissen in het plangebied te verwachten. Met uitzondering van de Merkelbekerbeek zijn ook geen permanente wateren binnen het plangebied aanwezig, waarmee voor vissen geschikt habitat ontbreekt. Wat betreft de Merkelbekerbeek zijn gedurende de periode 1990 - 2011 uitsluitend driedoornige stekelbaars (*Gasterosteus aculeatus*) en biermpje (*Barbatula barbatula*) aangetroffen (Waterschap Roer en Overmaas 2011). Beide soorten genieten onder de Flora- en faunawet geen bescherming.

*Het voorkomen van onder de Flora- en faunawet beschermde vissen kan worden uitgesloten.*

#### 4.2.6 Broedvogels

Algemeen voorkomende uit het plangebied bekende (Provincie Limburg 2013) vogelsoorten als roodborst (*Erithacus rubecula*) en merel (*Turdus merula*) komen zeker tot broeden in de langs de N274 aanwezige bosschages. Daarnaast maakt Provincie Limburg (2016b) onder meer melding van nesten van zwarte kraai (*Corvus corone*), ekster (*Pica pica*), grasmus (*Sylvia communis*) en patrijs (*Perdix perdix*).

Waarnemingen van soorten waarvan het nest jaarrond bescherming geniet komen uit de beschikbare gegevens niet naar voren. Ook tijdens het veldbezoek zijn alleen soorten waargenomen waarvan het nest niet jaarrond beschermd zijn.

*Vogels komen met zekerheid tot broeden in het plangebied, maar de aanwezigheid van nesten van soorten waarvan het nest jaarrond bescherming geniet, wordt uitgesloten.*

#### 4.2.7 Overige onder de Flora- en faunawet beschermde soorten

De beschikbare gegevens geven geen aanleiding het voorkomen van beschermde ongewervelden (bijvoorbeeld dagvlinders en libellen) te verwachten. De in het plangebied aanwezig habitats zijn voor deze soorten ongeschikt en populaties van beschermde soorten zijn in de ruime omgeving van het plangebied niet bekend (onder meer Telmee 2016).

*Het voorkomen van beschermde ongewervelden in het plangebied wordt uitgesloten.*

#### 4.2.8 Samenvatting relevante soortgroepen effectbeoordeling

Tabel 4-1 vat samen welke beschermde soorten en soortgroepen verwacht mogen worden in het plangebied.

*Tabel 4-1 Overzicht van aanwezige en mogelijk aanwezige beschermde soorten per soortgroep.*

Soortgroep	Aanwezige en mogelijk aanwezige beschermde soorten
Vaatplanten	Tabel 1: brede wespenorchis (mogelijk aanwezig) Tabel 2: steenbreekvaren (aanwezig)
Zoogdieren	Tabel 1: Onder meer mol (aanwezig) Tabel 3: das (mogelijk), Vleermuizen (aanwezig)
Reptielen en amfibieën	Tabel 1: bastaardkikker, gewone pad, bruine kikker (aanwezig)
Vissen	Niet aanwezig
Broedvogels	Aanwezig, uitgezonderd soorten met jaarrond beschermd nest
Ongewervelden	Niet aanwezig

### 4.3 Natuurbeschermingswet 1998

In het kader van Natuurbeschermingswet 1998 dienen de maximale gevolgen van het bestemmingsplan getoetst te worden aan de instandhoudingsdoelstellingen zoals deze voor aangewezen Natura 2000-gebieden zijn geformuleerd. In de directe omgeving (binnen drie kilometer) van het plangebied liggen twee Natura 2000-gebieden (Figuur 4-3), te weten: Brunsummerheide in Nederland en Teverenerheide in Duitsland. De in deze gebieden geldende instandhoudingsdoelstellingen, waaraan getoetst dient te worden, zijn opgenomen in tabel 4-2

Gemakshalve is in figuur 4-3 een contour van circa 3 kilometer rond het plangebied aangehouden. Het is echter belangrijk om ten aanzien van figuur 4-3 op te merken dat Natuurbeschermingswet 1998 voor wat betreft externe werking géén grenzen kent; alle gebieden die mogelijk beïnvloed worden door een ingreep, ongeacht de afstand, moeten in de toetsing worden opgenomen. Zo bevindt zich op ruim 15 kilometer ten zuidwesten van het plangebied Natura 2000-gebied Geuldal. Afhankelijk van de reikwijdte van de te verwachten effecten kunnen daarom gebieden die niet in figuur 4-3 zijn weergegeven toch relevant zijn voor onderhavige toetsing. Figuur 4-3 kan daarom niet gebruikt worden om te bepalen welke gebieden relevant zijn voor onderhavige toetsing.





Figuur 4-3 Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van onder Natuurbeschermingswet 1998 beschermde gebieden (blauwe arcering) in de omgeving. De begrenzing van de Natura 2000-gebieden is overgenomen van <http://natura2000.eea.europa.eu/>.

#### 4.3.1 Bepaling van te toetsen effecten

De effectenindicator zoals aangereikt door het Ministerie van Economische Zaken (Ministerie van Economische Zaken 2015a) geeft een negentiental mogelijke effecten waarmee in ieder geval rekening moet worden gehouden ten aanzien van onder de Natuurbeschermingswet 1998 beschermde waarden. Deze 19 storingsfactoren vormen dan ook de basis voor deze toetsing. Hieronder wordt per storingsfactor afgewogen of deze wel of niet relevant is in het kader van onderhavige toetsing.

##### Ruimtebeslag (1)

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van onder Natuurbeschermingswet 1998 beschermde gebieden. Hierdoor kunnen negatieve effecten als gevolg van ruimtebeslag op voorhand worden uitgesloten.

##### Versnippering (2)

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van onder de Natuurbeschermingswet 1998 beschermde gebieden. Hierdoor kunnen negatieve effecten als gevolg van versnippering op voorhand worden uitgesloten.

### **Verzuring en vermessing door stikstof uit de lucht (3 & 4)**

Reconstructie van de N274 is bedoeld om een groter verkeersaanbod op deze weg mogelijk te maken. Een hoger verkeersaanbod leidt mogelijk, maar niet noodzakelijkerwijs, tot een toename van emissie (en depositie) van stikstof.

De maatregelen in dit reconstructieproject zijn bedoeld om het verkeer, als gevolg van de infrastructurele ontwikkelingen in de regio (Buitenring Parkstad Limburg en B56n), op de N274 veilig en adequaat af te wikkelen, maar leiden opzichzelfstaand niet tot meer verkeer. Uit verkeerskundig oogpunt bezien is de verkeerstoename te wijten aan de aanleg van Buitenring Parkstad Limburg. De geplande wegaanpassingen van de N274 zijn nodig puur voor een veilige en vloeiendere verwerking van het verkeer, dat dus zal toe nemen als gevolg van de komst van Buitenring Parkstad Limburg.

De impact van de verkeerstoename door Buitenring Parkstad Limburg op de Natura 2000-gebieden is in het kader van Buitenring Parkstad Limburg onderzocht (zie dossier provinciaal inpassingsplan (PIP) Buitenring). Met de Passende Beoordeling voor Buitenring Parkstad Limburg is de zekerheid verkregen dat de impact van de Buitenring Parkstad Limburg de natuurlijke kenmerken van het betrokken Natura 2000-gebied niet zal aantasten. Deze impact wordt door de aanpassingen van de N274, opzichzelfstaand beoordeeld, niet vergroot. Het is gerechtvaardigd om te stellen dat het project sec (dus zonder Buitenring Parkstad Limburg) geen verkeersaantrekkende werking heeft en daarmee dus geen negatieve effecten heeft op de nabij gelegen Natura 2000-gebieden.

Hierdoor kunnen negatieve effecten als gevolg van verzuring en vermessing door stikstof uit de lucht worden uitgesloten.

### **Verzoeting, verzilting, verontreiniging, verdroging, vernatting, verstoring waterhuishouding (6,7 8, 9, 10, 11 & 12)**

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van onder Natuurbeschermingswet 1998 beschermde gebieden en voorziet niet in lozingen op oppervlaktewater, versnelde afvoer van hemelwater, aanvullende onttrekking of veranderingen in de waterhuishouding. Hierdoor kunnen negatieve effecten als gevolg van verzoeting, verzilting, verontreiniging, verdroging, vernatting, verstoring waterhuishouding op voorhand worden uitgesloten.

### **Verstoring door geluid (13)**

Reconstructie van de N274 is bedoeld om een groter verkeersaanbod op deze weg mogelijk te maken. Een hoger verkeersaanbod leidt mogelijk tot een toename van emissie van geluid. Echter, gezien de afstand tot onder Natuurbeschermingswet 1998 beschermde gebieden (meer dan 1.5 kilometer) in de omgeving en tussenliggende steden, industrieterreinen en actieve groeves, zal het effect van toegenomen emissie van geluid in het plangebied opgaan in de achtergrondbelasting en in Natura 2000-gebieden niet waarneembaar zijn. Effecten als gevolg van verstoring door geluid op voor onder Natuurbeschermingswet 1998 beschermde gebieden geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen kunnen op voorhand worden uitgesloten.

### **Verstoring door licht (14)**

Reconstructie van de N274 voorziet in aanvullende verlichting. Echter, gezien de afstand tot onder Natuurbeschermingswet 1998 beschermde gebieden in de omgeving en tussenliggende steden, industrieterreinen en actieve groeves, zal het effect van toegenomen emissie van licht in het plangebied opgaan in de achtergrondbelasting en in Natura 2000-gebieden niet waarneembaar zijn. Effecten als gevolg van verstoring door licht op voor onder Natuurbeschermingswet 1998 beschermde gebieden geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen kunnen op voorhand worden uitgesloten.



### **Verstoring door trillingen (15)**

Gebruik van wegen leidt nauwelijks tot trillingen. Effecten als gevolg van verstoring door trillingen op voor onder Natuurbeschermingswet 1998 beschermde gebieden geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen kunnen op voorhand worden uitgesloten. Dit geldt ook voor eventuele trillingen voortkomend uit de aanlegfase. Over een afstand van ten minste drie kilometer tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn de te verwachten trillingsniveaus in het plangebied niet meer voelbaar.

### **Optische verstoring (16)**

Bewegingen in het plangebied zijn door de grote afstand tot het dichtstbijzijnde onder Natuurbeschermingswet 1998 beschermde gebied niet waarneembaar binnen de begrenzing van deze gebieden. Hierdoor kunnen negatieve effecten als gevolg van optische verstoring op voorhand worden uitgesloten.

### **Verstoring door mechanische effecten (17)**

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van onder Natuurbeschermingswet 1998 aangewezen gebieden. Hierdoor kunnen negatieve effecten als gevolg van verstoring door mechanische effecten op voorhand worden uitgesloten.

### **Verandering in populatiedynamiek, bewuste verandering van soortensamenstelling (18,19)**

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van onder de Natuurbeschermingswet 1998 beschermde gebieden. Hierdoor kunnen negatieve effecten als gevolg van verandering in populatiedynamiek en bewuste verandering van soortensamenstelling op voorhand worden uitgesloten.

Tabel 4-2 Instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor de vijf in de ruime omgeving van het plangebied gelegen Natura 2000-gebieden opgenomen in figuur 4-3. =: Behoudsdoelstelling, >: Uitbreidings- of verbeteringsopgave. =<): achteruitgang ten gunste van andere habitattypen of habitat- of vogelrichtlijnsoorten toegestaan, x beschermd, doel nog niet vastgelegd. Bij habitattypen zijn achtereenvolgens weergegeven: doel oppervlak; doel kwaliteit. Bij habitatsoorten zijn achtereenvolgens weergegeven: doel omvang leefgebied; doel kwaliteit leefgebied; doel populatie. Bij vogelrichtlijnsoorten zijn, indien aan de orde, achtereenvolgens weergegeven: doel omvang leefgebied; doel kwaliteit leefgebied; (doel omvang populatie). De instandhoudingsdoelstellingen voor Brunssummerheide is zijn overgenomen van Ministerie van Economische Zaken (2013), voor Teverener heide van Landschaftsverband Rheinland (2005)

Habitattypen	Naam	Brunssummerheide	Teverener heide
H2230	Zandverstuivingen	=; =	x
H3130	Zwakgebufferde vennen		x
H3160	Zure vennen	=; =	x
H4010A	Vochtige heiden	>; >	x
H4030	Droge heiden	>; >	x
H6230	Heischrale graslanden*	>; >	
H7110B	Actieve hoogvenen*	>; >	
H7140	Overgangs- en trilvenen		x
H7150	Pioniervegetaties met snavelbies	>; >	x
H9190	Oude eikenbossen		x
H91D0	Hoogveenbossen*	>; >	
Habitatsoorten	Naam		
H1166	Kamsalamander	=; >; =	x
Vogelrichtlijnsoorten	Naam		
A072	Wespendief		x
A224	Nachtzwaluw		x
A236	Zwarte specht		x
A246	Boomleeuwerik		x
A272	Blauwborst		x

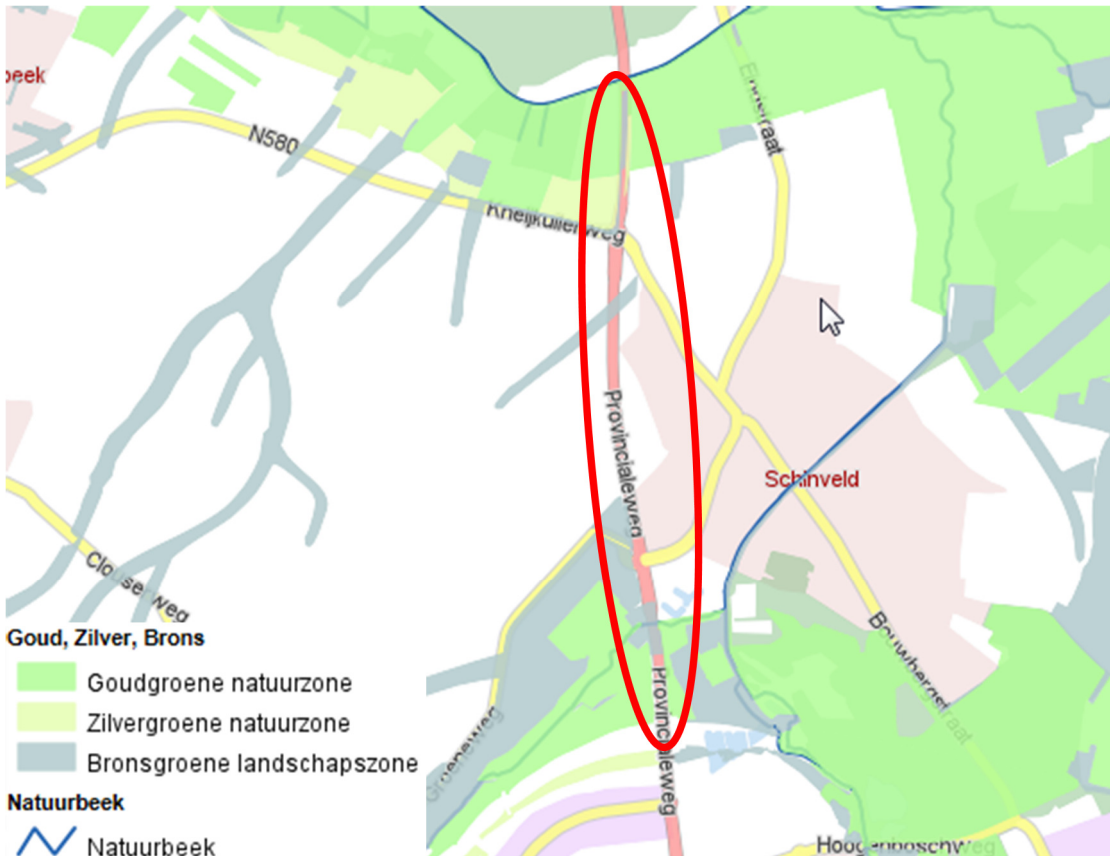
\*Prioritair habitatype

#### 4.3.2 Samenvatting te toetsen effecten

Samenvattend zijn geen storingsfactoren relevant voor het vervolg van deze toetsing. Negatieve effecten op voor onder Natuurbeschermingswet 1998 beschermde gebieden worden uitgesloten.

#### 4.4 Nationaal natuurnetwerk

De ligging van het plangebied ten opzichte van gebieden die zijn opgenomen in het Nationaal natuurnetwerk is weergegeven in figuur 4-4. Hieruit blijkt dat de reconstructie van de N274 raakt aan gebieden die zijn aangewezen als Goudgroene en Zilvergroene natuurzone dan wel de Bronsgroene landschapszone. Hiermee is ook Natuurnetwerk Nederland relevant voor het vervolg van deze rapportage.



Figuur 4-4 Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van gebieden aangewezen onder Natuurnetwerk Nederland (Provincie Limburg 2015a).

#### 4.5 Boswet

Het plangebied ligt buiten de grens "Bebouwde kom boswet". Dit betekent dat onder de Boswet geldende regels ten aanzien van vergunningplicht voor het kappen van bomen van toepassing zijn (zie paragraaf 2.4). Het veldbezoek heeft laten zien dat enkele lijnbeplantingen binnen het ruimtebeslag zoals aangegeven op figuur 3-2 vallen. Zo telt de bomenrij tussen hectometer 1.5 en 1.8 31 bomen.

## 4.6 Samenvatting beschermde natuur in en rond het plangebied

De voor het vervolg van deze toetsing, de effectbeoordeling (Hoofdstuk 5), relevante zaken zijn samengevat in Tabel 4-3.

*Tabel 4-3 De uit hoofdstuk 4 naar voren gekomen aandachtspunten voor de effectbeoordeling.*

Type wet- en regelgeving	Relevant voor effectbeoordeling
Flora- en faunawet	Vaatplanten, Zoogdieren, Amfibieën, Broedvogels
Nationaal natuurnetwerk	Goudgroene en Zilvergroene natuurzone en Bronsgroene landschapszone
Boswet	Van toepassing

## 5 Effectbeoordeling

Onderstaand worden de effecten van de ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt (paragraaf 3.2) afgezet tegen de in en rond het plangebied aanwezige beschermde natuurwaarden (hoofdstuk 4). Voor de relevante wet- en regelgevingssporen (zie Tabel 4-3) wordt afzonderlijk bepaald of er sprake is van (mogelijke) effecten. Wanneer sprake is van (mogelijke) effecten, wordt bepaald hoe deze effecten kunnen worden voorkomen (mitigeren). Wanneer mitigeren niet mogelijk is wordt aangegeven welke vervolgstappen nodig zijn om de voorgenomen ontwikkeling alsnog mogelijk te maken.

### 5.1 Flora- en faunawet

Tabel 4-1 laat zien dat overtreding van verbodsbepalingen zoals geformuleerd onder de Flora- en faunawet niet op voorhand uit te sluiten zijn voor zoogdieren, reptielen, amfibieën en broedvogels.

Onder de Flora- en faunawet geldt een vrijstelling voor overtreding van verbodsbepalingen geformuleerd in artikel 8 t/m 12 in geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting ten aanzien van deze soorten. Wel blijft de algemene zorgplicht (artikel 2) van kracht. De reconstructie van de N274 geldt als ruimtelijke ontwikkeling, waardoor de vrijstelling voor deze ontwikkeling van toepassing is. Daarom wordt in onderstaande effectbeschrijving alleen ingegaan op soortgroepen waarvan op basis van de beschikbare gegevens en het veldbezoek niet uitgesloten kan worden dat soorten genoemd op Tabel 2 en Tabel 3 gebruik maken van het plangebied (Tabel 4-1).

#### 5.1.1 Vaatplanten

Paragraaf 4.2.2 heeft aannemelijk gemaakt dat Steenbreekvaren voorkomt op de stenen constructie bij de onderdoorgang van de Merkelbekerbeek. Opwaardering van de N274 voorziet ook in het opwaarderen van de nu aanwezige ecopassage (paragraaf 3.2). Verder vindt hier ook extra ruimtebeslag plaats ten behoeve van de reconstructie van de N274 zelf. Al met al zal de groeiplaats van de Steenbreekvaren komen te vervallen. Dit betekent overtreding van onder de Flora- en faunawet geformuleerde verbodsbepalingen (artikel 8). In beginsel is hiervoor ontheffing noodzakelijk. Bevoegd Gezag kan deze ontheffing verlenen wanneer duidelijk is dat de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar komt.

De steenbreekvaren laat in Nederland een licht positieve trend zien (Floron 2016). Dit geldt ook voor Limburg. Provincie Limburg (2016a) laat zien dat het areaal van de soort tussen 1980-1997 en 1998-2013 met circa 60% is uitgebreid (kilometerhokken), waarbij ook de presentie per kilometerhok met 3 (Noor- en Midden Limburg) tot 20 % (Zuid-Limburg) is toegenomen. Daarmee verkeert de steenbreekvaren in een gunstige staat van instandhouding. Om de gunstige staat van instandhouding van de soort te garanderen en zicht te hebben op een ontheffing voor overtreding van onder de Flora- en faunawet geformuleerde verbodsbepalingen, dienen enkele maatregelen in acht te worden genomen, te weten:

- Uitstellen van werkzaamheden ter plaatse van vaste groeiplaatsen tot buiten het groeiseizoen<sup>2</sup>.
- Voorafgaand aan de werkzaamheden de aanwezige planten verplaatsen naar een geschikt habitat in de directe omgeving;
- Planten worden opgenomen, eventueel in depot gezet en (naderhand) op adequate wijze uitgezet. Tijdens de uitvoering kan deze maatregel geborgd worden door bijvoorbeeld de toplaag met daarin de zaden in depot te zetten en na afronding van de werkzaamheden weer in de directe nabijheid als toplaag terug te brengen.

<sup>2</sup> In geval van steenbreekvaren betekent dit werken in de periode november-mei.



Echter, een ontheffingsaanvraag voor overtreding van de verbodsbepalingen uit artikel 8 Flora- en faunawet ten aanzien van de steenbreekbaren kan worden voorkomen door aantoonbaar te werken volgens een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode<sup>3</sup>.

Samenvattend staat de Steenbreekvaren reconstructie van de N274 niet in de weg.

### 5.1.2 Zoogdieren

Tabel 4-1 laat zien dat de Das en vleermuizen (Gewone dwergvleermuis, Gewone grootoorvleermuis, Watervleermuis en Franjestaart) gebruik kunnen maken van het plangebied.

#### Das

De das kent géén vaste rust- en verblijfplaatsen in het plangebied (Provincie Limburg 2013). Als gevolg van het reconstrueren van de N274 worden dan ook geen burchten aangetast; vaste rust- en verblijfplaatsen van de das blijven intact en behouden. Het gaat uitsluitend om ingrepen in potentieel foerageergebied. Hierdoor is alleen sprake van effecten op het foerageergebied van de das, als onderdeel van de functionele leefomgeving van bedoelde vaste rust- en verblijfplaatsen.

Onder voor de das waardevol foerageergebied worden gronden verstaan bestaande uit onder meer vochtig grasland, begraasde weilanden, boomgaarden, hagen, houtwallen en gazon. Onder marginaal foerageergebied vallen maisakkers, plas-dras natuur en schrale natuur. Sloten, verhard oppervlak, stedelijk gebied, intensief bouwland en intensief grasland worden geheel buiten beschouwing gelaten als foerageergebied (Hoogerwerf & Heijkers 2007). Dit betekent dat de das in het plangebied, bestaat uit wegbermen en verharding omgeven door met name intensief agrarisch dan wel stedelijk gebruik, uitsluitend marginaal foerageergebied kent. Die gebieden die voor de das waardevol foerageergebied kennen (oostelijk van de N274 tussen Brunssum en Schinveld en tussen de tweede rotonde en de Duitse grens) vallen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden. Gebieden die worden omgezet in verharding ten gevolge van de reconstructie van de N274 kunnen dan ook niet gezien worden als essentieel foerageergebied voor de das.

Wel zal de weg breder en drukker worden. Dat kan betekenen dat het risico op verkeersslachtoffers toeneemt. Echter, daar waar optimaal geschikt foerageergebied bereikt kan worden (tussen Brunssum en Schinveld) is een faunapassage aanwezig die zal worden aangepast. Richting de Duitse grens vinden geen veranderingen aan; de daar aanwezige passagemogelijkheid blijft behouden. Tussengebieden zijn voor de Das nauwelijks geschikt als foerageergebied. De ligging van wissels zoals aangeduid in Provincie Limburg (2013) doet dan ook vermoeden dat de dassenfamilie die de dichtstbijzijnde burcht bewoont foerageert ten noorden van deze burcht en de N274 niet kruist. Daarmee is aannemelijk dat het risico op verkeersslachtoffers niet toeneemt ten gevolge van de reconstructie van de N274.

Omdat vaste rust- en verblijfplaatsen van de das niet worden aangetast, geen ruimtebeslag in essentieel foerageergebied plaats vindt en het risico op verkeersslachtoffers niet toeneemt, wordt geconcludeerd dat ten aanzien van de das geen sprake is van onder de Flora- en faunawet geformuleerde verbodsbepalingen. Een ontheffing is niet aan de orde.

Samenvattend staat de das reconstructie van de N274 niet in de weg.

<sup>3</sup> Een initiatiefnemer mag gebruik maken van elke door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode, mits deze toeziet op de voorgenomen activiteit en alle in de betreffende gedragscode opgenomen maatregelen die betrekking hebben op de soort waarvoor deze gebruikt wordt aantoonbaar worden nageleefd. Aantoonbaar betekent dat de maatregelen worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol dat wordt toegelicht aan het uitvoerend personeel en altijd op het werk aanwezig is. Een overzicht van goedgekeurde gedragscode is te vinden op <https://mijn.rvo.nl/gedragscodes-overige-organisaties>. Wordt afgeweken van de gedragscode of wordt ervoor gekozen geen gedragscode te volgen, dient ontheffing te worden aangevraagd.

### *Vleermuizen*

Op voorhand is niet uit te sluiten dat de te kappen bomen voor vleermuizen geschikte verblijfplaatsen herbergen. Immers, ook Gewone dwergvleermuizen (een bij uitstek gebouwbewonende soort) heeft paarverblijven in bomen, waaraan de soort weinig eisen stelt (RVO 2014).

Het plangebied kan dienst doen als foerageergebied voor vleermuizen die in omliggende kernen en bosgebieden verblijfplaatsen kennen. Het gaat hier zeker niet om essentieel foerageergebied. Immers, de extensievere gebieden tussen Brunssum en Schinveld en tussen de tweede rotonde en de Duitse grens zijn voor vleermuizen veel voedselrijker (insecten) in vergelijking met de wegbermen of tussenliggend intensief gebruikt agrarisch gebied.

De rij eiken tussen hectometer 1.5 en 1.8 die moet wijken staat op niet zichzelf; hij sluit aan op lijnvormige elementen in de omgeving. Hierdoor is niet op voorhand uit te sluiten dat ze dienst doen als vaste migratieroute. Wel geldt dat in de omgeving van de N274, buiten het plangebied, geschikte lijnvormige structuren aanwezig zijn die als vliegroute dienst kunnen doen en verbonden zijn met voor vleermuizen optimaal geschikt foerageergebied.

De beschikbare informatie is niet voldoende om te beoordelen of ten aanzien van vleermuizen onder de Flora- en faunawet geformuleerde verbodsbepalingen worden overtreden. Daarmee is onvoldoende duidelijk hoe de reconstructie van de N274 zich ten aanzien van vleermuizen verhoudt tot de verbodsbepalingen geformuleerd onder de Flora- en faunawet.

Conform de eisen van Bevoegd Gezag is aanvullend onderzoek conform de daarvoor geldende standaarden (het vleermuisprotocol van het netwerk Groene Bureaus) noodzakelijk om inzichtelijk te maken hoe vleermuizen voornoemde locaties gebruiken. Dergelijk onderzoek neemt circa 8 tot 10 maanden in beslag.

Samenvattend is op basis van de beschikbare gegevens onvoldoende duidelijk of vleermuizen reconstructie van de N274 in de weg staan.

### **5.1.3 Broedvogels**

Vogels komen met zekerheid tot broeden in het plangebied. Het bouwrijp maken van het plangebied en het reconstrueren van de N274 kan leiden tot verstoring van broedende vogels of het verloren gaan van nesten. Dit betekent overtreding van verbodsbepalingen geformuleerd in artikel 9 en 11.

Ten aanzien van broedende vogels wordt hiervoor géén ontheffing verleend en is mitigatie (het voorkomen van effecten) noodzakelijk. Dit kan door het bouwrijp maken van het plangebied uit te voeren buiten het broedseizoen, ofwel tussen begin september en eind februari. Door tijdens het broedseizoen de vegetatie in het plangebied kort te houden, bijvoorbeeld door regelmatig te maaien, wordt voorkomen dat vogels alsnog tot broeden komen. Ook kunnen de werkzaamheden voor het broedseizoen worden begonnen en continue worden doorgezet. Hierdoor wordt overtreding van onder de Flora- en faunawet geformuleerde verbodsbepalingen ten aanzien van broedvogels zonder vast nest voorkomen. Ontheffing is dan niet aan de orde.

Samenvattend staan broedende vogels, met inachtneming van enkele specifieke maatregelen, reconstructie van de N274 niet in de weg.

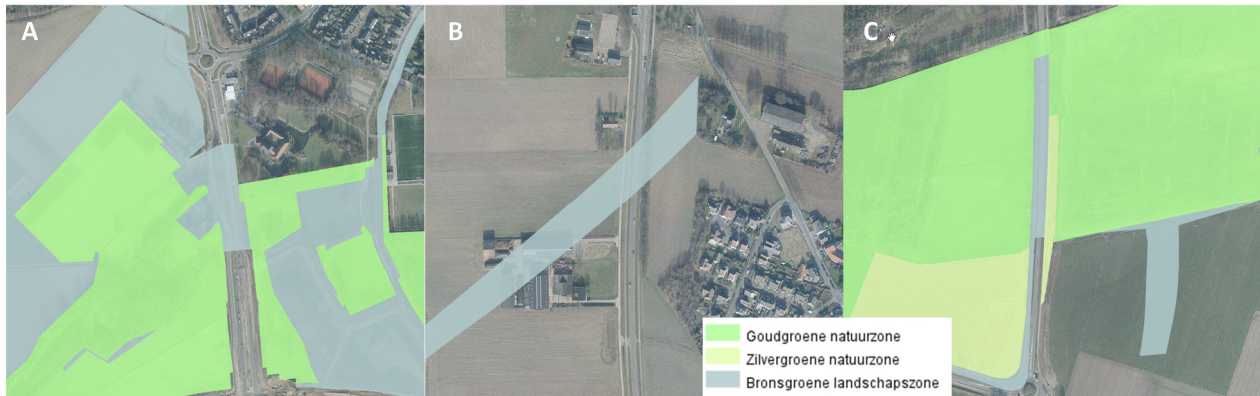
### 5.1.4 Resumé

Voorgaande paragrafen hebben laten zien dat noch vaatplanten, noch de das, noch broedvogels reconstructie van de N274 in de weg staan. Met betrekking tot vleermuizen kan deze conclusie op basis van de beschikbare gegevens niet worden getrokken. Aanvullend onderzoek conform de eisen die Bevoegd Gezag daaraan stelt is noodzakelijk inzichtelijk te maken hoe vleermuizen het plangebied gebruiken.

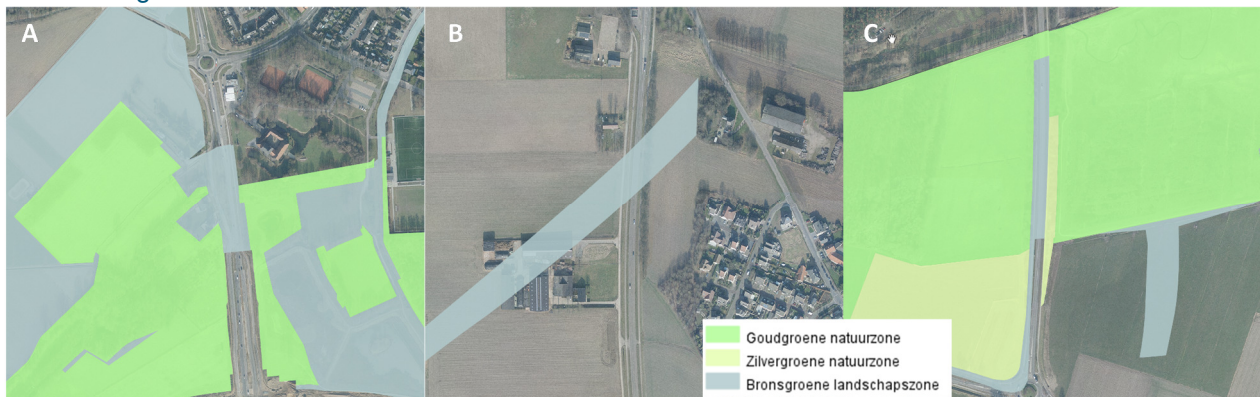
## 5.2 Natuurnetwerk Nederland

Paragraaf 4.4 heeft aannemelijk gemaakt dat reconstructie van de N274 mogelijk leidt tot ruimtebeslag in gebieden die behoren tot de Goudgroene natuurzone en de Bronsgroene landschapszone. Echter, zoals in paragraaf 2.5 aangehaald, is rond de N274 een zone van 15 meter (aan weerszijden) in het provinciaal beleid weergegeven als reserveringszone waarbinnen opwaardering van de weg mogelijk is. Buiten deze 15 m reserveringszone bevinden zich dan eventueel de Goudgroene dan wel Bronsgroene zones.

Zo laat

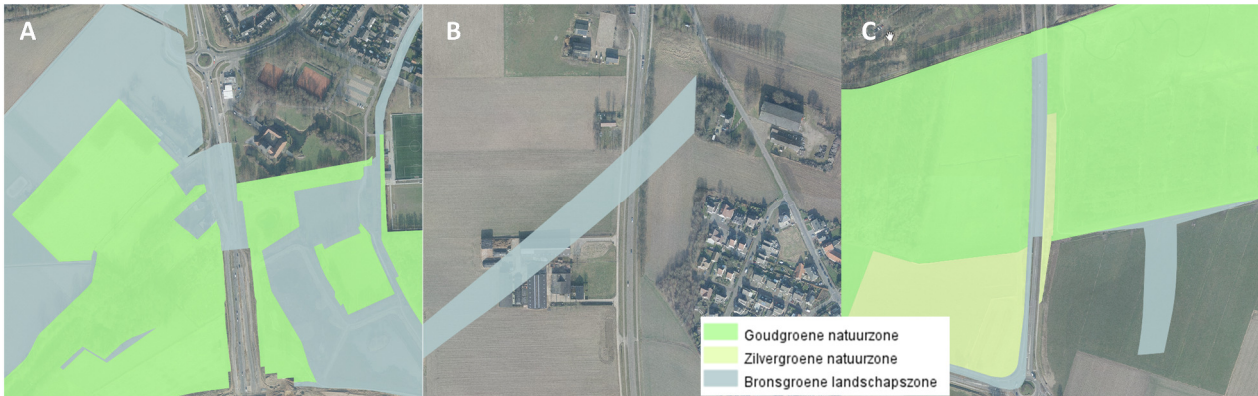


figuur 5-1 mede zien dat reconstructie van de N274 niet leidt tot ruimtebeslag buiten de reserveringszones in de Goudgroene natuurzone. Tussen Brunssum en Schinveld



Figuur 5-1A) zijn werkzaamheden ihkv de Buitenring reeds uitgevoerd en is bv. al rekening gehouden met extra ruimtebeslag. Tussen de tweede rotonde en de Duitse grens





figuur 5-1B, C) beperken de werkzaamheden zich tot het huidige wegprofiel. Ook hier is geen sprake van ruimtebeslag. Omgevingsverordening Limburg 2014 (Provincie Limburg 2014a) stelt dat externe werking, bijvoorbeeld door geluid, alleen gecompenseerd hoeft te worden wanneer gelijktijdig sprake is van ruimtebeslag in de Goudgroene natuurzone. Van ruimtebeslag in de Goudgroene natuurzone is geen sprake, waardoor externe werking in het kader van Natuurnetwerk Nederland niet beoordeeld moet worden.

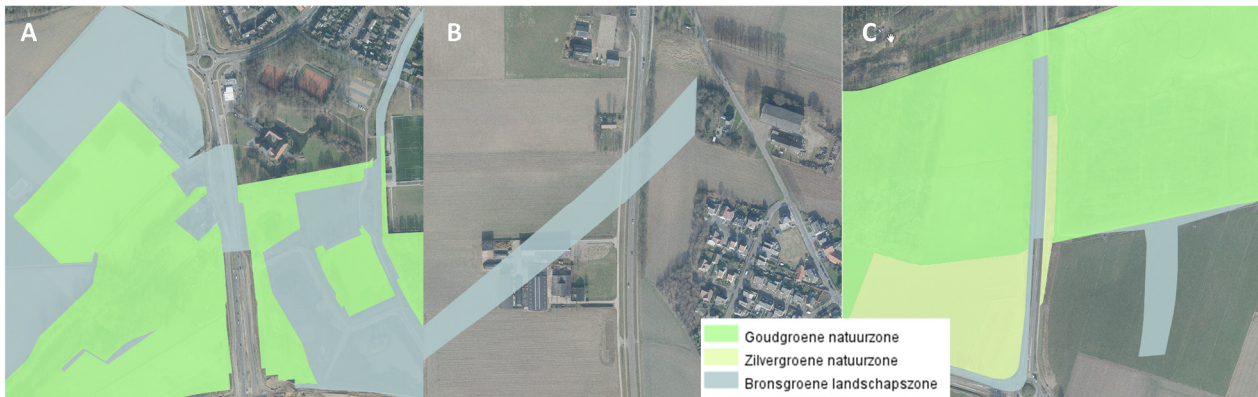
Niettegenstaande de 15 meter reserveringszone die volgt uit het provinciale beleid, laat



figuur 5-1 (A, B) beperkt ruimtebeslag in de Bronsgroene landschapszone zien. De Bronsgroene landschapszone bestaat uit landschappelijk aantrekkelijke gebieden met een veelheid aan functies. In deze gebieden is de inzet landschappelijke kernkwaliteiten en monumentaal erfgoed te koesteren en optimaal te gebruiken. Voor deze categorie geldt alleen een compensatieplicht als de kernkwaliteiten worden aangetast en of elementen met natuurwaarden. Beoordeeld moet dan ook worden of de kernkwaliteiten van de Bronsgroene landschapszone ter plaatse negatief worden beïnvloed (vernietigd, verstoord en/of versnipperd). De kernkwaliteiten in de Bronsgroene landschapszone zijn het groene karakter, het visueel-ruimtelijk karakter, het cultuurhistorisch erfgoed en het reliëf.

De Bronsgroene landschapszone rond de N274 valt binnen de zone “Rijn Plateau”, zoals bedoeld in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg. Voor deze zone is de ruimtelijke kwaliteit laag (Provincie Limburg 2014a). Het veldbezoek heeft dit bevestigd; het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit intensief gebruikt agrarisch gebied.





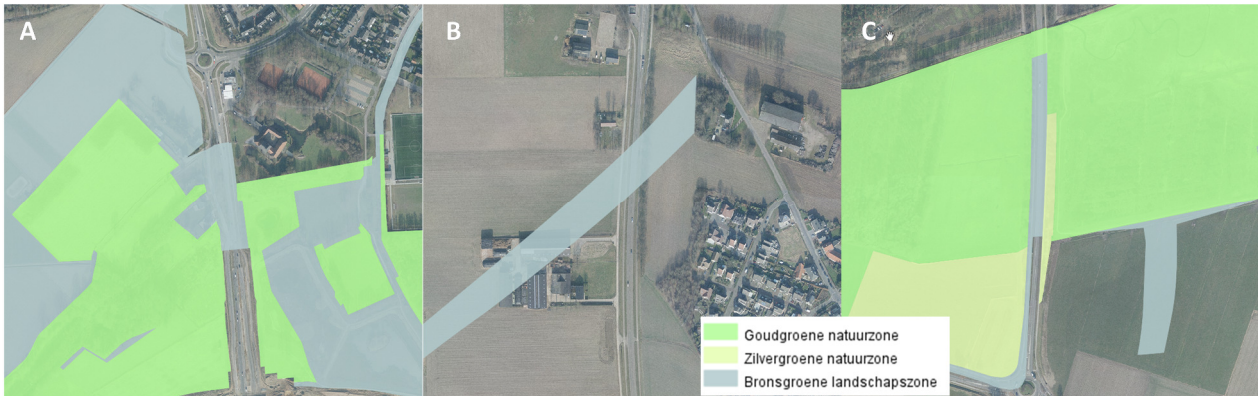
Dit geldt zeker voor het gebied ter hoogte van hectometer 1.7 (



figuur 5-1B). De kernkwaliteiten van de Bronsgroene landschapszone zoals bedoeld in Omgevingsverordening Limburg 2014 (Provincie Limburg 2014b) zijn hier niet aanwezig.

Ter hoogte van het beekdal van de Merkelbekerbeek is de omgeving groener, maar is binnen het plangebied geen sprake van natuur of landschapswaarden (wegbermen, gazon). Deze vertegenwoordigen niet de kernkwaliteiten zoals bedoeld in Omgevingsverordening Limburg 2014 (Provincie Limburg 2014b). Ter plaatse van de duiker voor de Merkelbekerbeek is het landschap groener; echter, in de huidige situatie is de faunapassage in de duiker niet (meer) functioneel. Zo hangt de loopplank erg scheef en is de aansluiting op het achterland weinig voor de hand liggend. Bij de reconstructie van de N274 wordt deze faunapassage aangepast (vernieuwd), waardoor de verbondenheid van de Goudgroene zone (waar de duiker aan weerszijden van de weg op aansluit) wordt vergroot.

Samenvattend wordt geconcludeerd dat reconstructie van de N274 niet leidt tot vernietiging, verstoring of versnippering van de kernkwaliteiten van de Bronsgroene landschapszone zoals bedoeld in Omgevingsverordening Limburg 2014 (Provincie Limburg 2014b). Van een compensatieopgave is dan ook geen sprake.



Figuur 5-1 Exacte begrenzing NNN rond de N274. A: Aansluiting Brunssum tot eerste rotonde. B: N274 ter hoogte van hectometer 1.7. C: N274 tussen de tweede rotonde en de Duitse grens.

### 5.3 Boswet

In paragraaf 4.5 is aannemelijk gemaakt dat reconstructie van de N274 leidt tot het kappen van bomen die onder de Boswet vallen. In figuur 5-2 zijn deze locaties aangegeven.



Figuur 5-2 Te kappen bomen of bosschages

Aanleg van de tweede turborotonde met parallelwegen betekent dat nabij A (lijnbeplanting), B (beplanting op geluidwal achter tankstation), C (parkje met verschillende boomsoorten) en D (lijnbeplanting van 31 eiken) bomen moeten worden gekapt. Aanpassingen van de parallelwegen (E en F; bosschages met een mix van soorten) en aansluiting met de Buitenring (G; lindes (*Tilia* spp)) leiden ook tot het verloren gaan van bomen. Om hoeveel bomen dan wel welk areaal het gaat, moet op basis van het definitieve ontwerp



in een later stadium worden bepaald. De gekapte bomen dienen vervolgens binnen drie jaar herplant of elders gecompenseerd te worden. Binnen het plan kan dit bijvoorbeeld door wegbeplanting op te nemen in het ontwerp en in armen van afslagen en rotondes bosschages op te nemen. In ieder geval dient zeker gesteld te worden wat de compensatieopgave is en hoe deze wordt ingevuld alvorens het bestemmingsplan kan worden vastgesteld.

Echter, er zijn geen gegevens bekend die aanleiding geven te vermoeden dat (binnen het plangebied) niet aan de herplantplicht voldaan kan worden. Hierdoor is niet aannemelijk dat de Boswet reconstructie van de N274 in de weg staat.

## 6 Conclusie

Provincie Limburg werkt aan een herziend bestemmingsplan voor het opwaarderen van de N274; een verplichting die voortvloeit uit realisatie van Buitenring Parkstad Limburg. In deze rapportage zijn de consequenties vanuit vigerende natuur wet- en regelgeving (Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998, Nationaal natuurnetwerk en Boswet) en provinciaal beleid uitgewerkt.

- Onder de **Flora- en faunawet** streng beschermde vaatplanten, zoogdieren en broedende vogels maken van het plangebied.
  - Steenbreekvaren staat reconstructie van de N274 niet in de weg, wanneer maatregelen in acht genomen worden om de gunstige staat van instandhouding te waarborgen.
  - Ten aanzien van de das staat de Flora- en faunawet reconstructie van de N274 niet in de weg.
  - Ten aanzien van vleermuizen zijn de beschikbare gegevens onvoldoende om uitspraken te doen met betrekking tot overtreding van onder de Flora- en faunawet geformuleerde verbodsbepalingen. Daarmee kan niet worden geconcludeerd of de Flora- en faunawet ten aanzien van vleermuizen reconstructie van de N274 in de weg staat. Aanvullend onderzoek conform de eisen van Bevoegd Gezag en de methodiek zoals afgesproken is met het netwerk groene bureaus is noodzakelijk alvorens bedoelde conclusie kan worden getrokken.
  - Om overtreding van onder de Flora- en faunawet geformuleerde verbodsbepalingen ten aanzien van broedende vogels te voorkomen dient het bouwrijp maken van het plangebied buiten het broedseizoen te geschieden, ofwel tussen begin september en eind februari, waarna de vegetatie in het plangebied kort gehouden wordt. Verder worden de werkzaamheden voor het broedseizoen begonnen en continue doorgezet.
- Reconstructie van de N274 leidt niet tot negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor in omgeving gelegen onder **Natuurbeschermingswet 1998** beschermde gebieden.
- Reconstructie van de N274 leidt niet tot aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van gebieden opgenomen in het **Natuurnetwerk Nederland**. Er is geen sprake van strijdigheid met de Omgevingsverordening Limburg 2014. Van een compensatieopgave is geen sprake.
- In het plangebied gelden de kaders van de **Boswet**. Voor de kap van bomen op een zevental plaatsen binnen het plangebied is een omgevingsvergunning nodig, waarbij het verloren gegane areaal dient te worden herplant. Dit lijkt mogelijk binnen het plangebied. Echter, de exacte opgave dient op basis van een definitief ontwerp te worden bepaald, alvorens eenduidig kan worden gesteld dat de Boswet reconstructie van de N274 niet in de weg staat.



## Referenties

Been E, Schelling C, Wolf R. 2012. Inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg Deelrapport 8 Natuur 8b Passende Beoordeling voor Natura 2000-gebieden Brunssummerheide, Geleenbeekdal, Teverenerheide. projectnr. 0248475.00 revisie 05 2012.

Broekmeyer M, Ottburg F, Schotman A, Wamelink W. 2014. Update effectenindicator Natura 2000 d.d. voorjaar 2014: Aanpassing storende factoren vermessing en verzuring in verband met gegevens Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicator.aspx?subj=effectenmatrix>. Laatst bezocht 09 februari 2016.

Buitenring. 2016. <http://www.buitenring.nl/?id=22>. Laatst bezocht 09 februari 2016.

Creemers RCM, van Delft JJCW. 2009. Nederlandse fauna 9 – De Amfibieën en reptielen van Nederland. KNNV Uitgeverij. Zeist.

Das & Boom. 2016. [http://www.dasenboom.nl/index.asp?pa\\_id=111](http://www.dasenboom.nl/index.asp?pa_id=111). Laatst bezocht 10 februari 2016.

Floron. 2016. <http://www.verspreidingsatlas.nl/0113#>. Laatst bezocht 09 februari 2016.

Gemeente Onderbanken. 2015. Boomverordening Onderbanken. Gemeenteblad 40565. 11 mei 2015.

Hoogerwerf G, Heijkers D. 2007. Methodiek Natuurcompensatie Limburg: bepaling mitigatie en compensatie bij aantasting natuurwaarden.

Koks L, Schelling C, Zwanenburg J. 2014. Buitenring Parkstad Limburg - Aanvullende Passende Beoordeling. Projectnummer 269638 revisie 2.0.

Landschaftsverband Rheinland. 2005. Landschaftsplan I/2 Teverener Heide Satzung des Kreises Heinsberg 1. Änderung vom 29.08.2005 Umsetzung der Fauna-Flora-Habitat- (FFH-) Richtlinie.

Ministerie van Economische Zaken. 2013. Aanwijzingsbesluit Brunssummerheide. Programmadirectie Natura 2000 | PDN/2013-155 | 155 Brunssummerheide.

Ministerie van Economische Zaken. 2015a. Effectenindicator. Ministerie van Economische Zaken. Den Haag. <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorappl.aspx?subj=effectenmatrix&tab=1>. Laatst bezocht 09 februari 2016.

Ministerie van Economische Zaken. 2015b. Handreiking passende beoordeling stikstofaspecten bestemmingsplannen. Programmadirectie Juridisch instrumentarium Natuur en Gebiedsinrichting. Ministerie van Economische Zaken. Den Haag.

Natuurmonumenten. 2012. Buitenring Parkstad: Negatieve gevolgen voor natuur in beeld. Natuurmonumenten. 's Graveland.

Provincie Limburg. 2008a. TRACÉNOTA/MER-UVS Buitenring Parkstad Limburg - Passende Beoordeling Natura 2000-gebieden Geleenbeekdal, Brunssummerheide en Teverenerheide. 110621/CE8/070/000213.PB. Versie 04 april 2008.

Provincie Limburg. 2008b. Aanvullend Ecologisch Onderzoek Buitenring Parkstad voor het Nederlandse deel. 110621/CE8/070/000213.AEO. Versie 04 april 2008.

Provincie Limburg. 2013. Reconstructie N274; LNC-onderzoek. Project PLI136. Versie 23 september 2013.

Provincie Limburg. 2014a. Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014. Provinciale Staten van Limburg. Maastricht. Versie 12 December 2014.

Provincie Limburg. 2014b. Omgevingsverordening Limburg 2014. Provinciale Staten van Limburg. Maastricht.

Provincie Limburg. 2015a. Provinciaal Natuurbeheerplan Limburg 2016. Provinciale Staten van Limburg. Maastricht. Versie 14 april 2015.

Provincie Limburg. 2016a. <http://www.floravanlimburg.nl/>. Laatst bezocht 09 februari 2016.

Provincie Limburg. 2016b. <http://www.natuurgegevensprovincielimburg.nl/>. 09 februari 2016.

RAVON. 2014. Waarnemingenoverzicht 2014. Stichting RAVON. Nijmegen.

RVO. 2014. Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis. Versie 2.0. December 2014.

Telmee. 2016. <http://www.telmee.nl>. Laatst bezocht 09 februari 2016.

van der Coelen JEM. 1992. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg (Maastricht) & Stichting RAVON (Nijmegen).

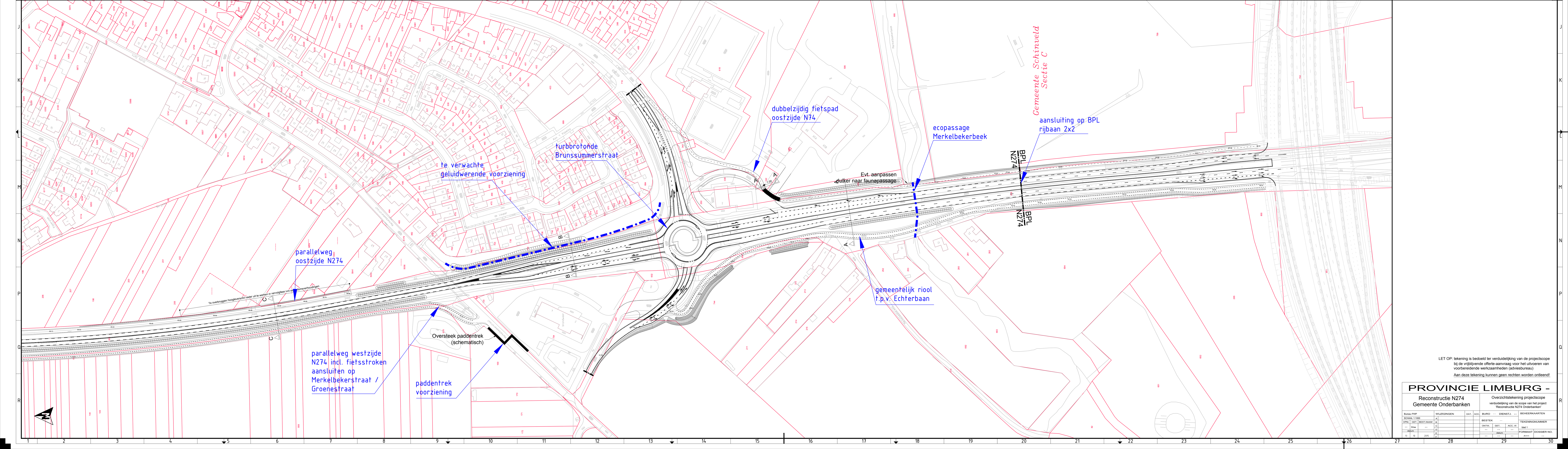
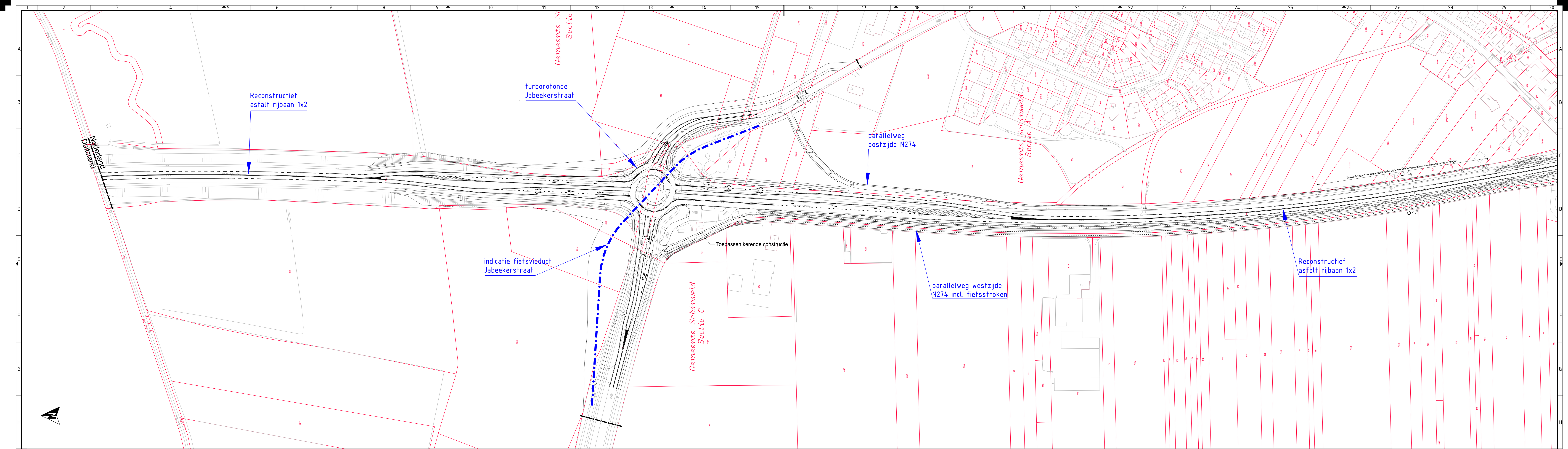
van Dijk G, Weeda EJ, Burger CMS, Straathof NGJ, Smolders AJP. 2016. De Breukberg, een kleine, kwetsbare parel. Natuurhistorisch Maandblad 105(2): 25-32.

Waterschap Roer en Overmaas, 2011. Merkelbekerbeek. Herinrichting van het beekdal van de Merkelbekerbeek. Monitoringsresultaten 1998 - 2010, Sittard; Intern rapport nr. 2011-04

## **Bijlage 1**

### **Plankaart reconstructie N274**





LET OP: tekening is bedoeld ter verduidelijking van de projectlocatie  
 bij de vrijwillige offerte-aanvraag voor het uitvoeren van  
 voorbereidende werkzaamheden (adviesbureau)  
 Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend!

PROVINCIE LIMBURG -		Reconstructie N274		Gemeente Onderbanken	
Overzichtstabel projectlocatie		Overzichtstabel projectlocatie		Overzichtstabel projectlocatie	
NOED	DEEL	NOED	DEEL	NOED	DEEL
1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9
10	10	10	10	10	10
11	11	11	11	11	11
12	12	12	12	12	12
13	13	13	13	13	13
14	14	14	14	14	14
15	15	15	15	15	15
16	16	16	16	16	16
17	17	17	17	17	17
18	18	18	18	18	18
19	19	19	19	19	19
20	20	20	20	20	20
21	21	21	21	21	21
22	22	22	22	22	22
23	23	23	23	23	23
24	24	24	24	24	24
25	25	25	25	25	25
26	26	26	26	26	26
27	27	27	27	27	27
28	28	28	28	28	28
29	29	29	29	29	29
30	30	30	30	30	30





With its headquarters in Amersfoort, The Netherlands, Royal HaskoningDHV is an independent, international project management, engineering and consultancy service provider. Ranking globally in the top 10 of independently owned, nonlisted companies and top 40 overall, the Company's 6,500 staff provide services across the world from more than 100 offices in over 35 countries.

### **Our connections**

Innovation is a collaborative process, which is why Royal HaskoningDHV works in association with clients, project partners, universities, government agencies, NGOs and many other organisations to develop and introduce new ways of living and working to enhance society together, now and in the future.

### **Memberships**

Royal HaskoningDHV is a member of the recognised engineering and environmental bodies in those countries where it has a permanent office base.

All Royal HaskoningDHV consultants, architects and engineers are members of their individual branch organisations in their various countries.