



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Wormer, Veerdijk 60

Gemeente Wormerland

Datum: 20-12-2022

Projectnummer: 210467

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	5
2	Kenmerken van het project	8
2.1	Inleiding	8
2.2	Beschrijving van het project	8
2.4	Overige kenmerken van het project	9
3	Plaats van het project	11
3.1	Inleiding	11
3.2	Het bestaande grondgebruik	11
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	12
4	Kenmerken van het potentiële effect	16
4.1	Inleiding	16
4.2	Natuur	17
4.3	Verkeer	20
4.4	Geluid	21
4.5	Luchtkwaliteit	22
5	Conclusie	24

1 Inleiding

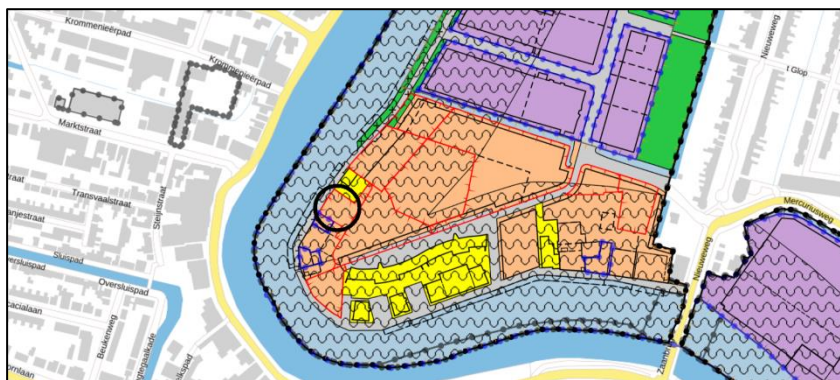
1.1 Aanleiding

De eigenaar van het vastgoed aan de Veerdijk 60 te Wormer is voornemens aan de Veerdijk 60 een nieuw appartementengebouw te realiseren. Dit te realiseren pand wordt in historiserende stijl opgetrokken, waarbij het ontwerp vrijwel identiek is aan die van het pakhuis “Visser”, welke vroeger op deze locatie heeft gestaan.

Op het perceel aan de Veerdijk 60 is momenteel een pand met een bedrijvenfunctie gevestigd zonder monumentale waarde. In het projectvoornemen zal dit pand worden afgebroken. De fundering van het af te breken pand zal worden benut voor het in het projectvoornemen te realiseren appartementengebouw. In het appartementengebouw zijn 28 woonappartementen voorzien, verdeeld over drie verdiepingen. Onder het pand is een half verdiepte kelderetage voorzien.

De initiatiefnemer heeft eerder het nabijgelegen vastgoed aan de Veerdijk 41, 57 en 59 herontwikkeld. Dit betrof het rijksmonument Pakhuis Bassein (Veerdijk 41) en de pakhuizen Herinnering en Geloof (Veerdijk 57 en 59), welke een gemeentelijk monument zijn. Het voorziene appartementengebouw aan de Veerdijk 60 is vormgegeven in dezelfde traditionele pakhuisstijl die aansluit bij de voornoemde monumentale pakhuizen aan de Veerdijk in de Zaanbocht. De bouwhoogte en rooilijnen wijken hierbij niet noemenswaardig af van de reeds bestaande monumentale pakhuizen waardoor het aanzicht van de Zaanbocht als ensemble in esthetische zin wordt versterkt.

Voor het gebied wat bekend staat als de Zaanbocht is op 17 maart 2020 het bestemmingsplan Bedrijventerreinen (NL.IMRO.0880.BP9668200000-0402) vastgesteld door de gemeente Wormerland. Het bestemmingsplan Bedrijventerreinen omvat mogelijkheden tot de consolidatie van bestaande bedrijvenfuncties en voorziet ook in mogelijkheden om herontwikkelingsprocessen met nieuwe bestemmingen, waaronder de bestemming wonen onder bepaalde voorwaarden mogelijk te maken.



Ligging appartementengebouw “Visser” in bestemmingsplangebied “Bedrijventerreinen”

Het projectvoornemen past op enkele aspecten niet in de opgenomen kaderstellingen die in het bestemmingsplan Bedrijventerreinen voor de locatie op de Veerdijk 60 zijn opgenomen. Zo overschrijdt de hoogte van het appartementengebouw de maximale bouwhoogte van 9 meter die in het bestemmingsplan is opgenomen voor het betreffende perceel.

Conform artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wabo is bepaald dat voor het gebruiken van bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan een omgevingsvergunning kan worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Daarvoor dient voorliggend document.

Het te realiseren appartementengebouw dat centraal staat in het projectvoornemen is gelegen in het gebied “Zaanbocht” aan de Veerdijk 60 te Wormer in de gemeente Wormerland. Op deze locatie maakt het bestaande bedrijfspand plaats voor het nieuwe appartementengebouw met daarin 28 woonappartementen.

Op de navolgende afbeeldingen is de ligging van het projectgebied weergegeven.



Locatie van projectgebied de Zaanbocht geel omcirkeld (bron. Google Maps, 2021)

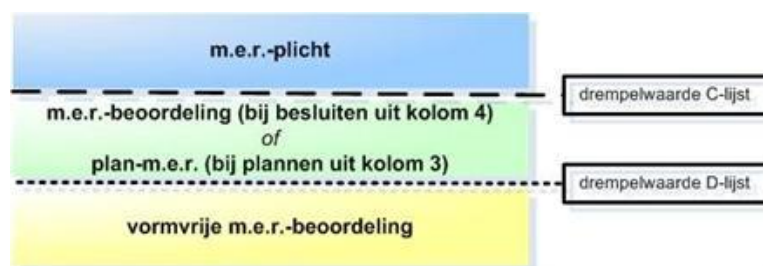


Locatie projectgebied Veerdijk 60 in Wormer (bron Google Maps, 2021)

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.

(Bron: www.infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sinds een wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig project wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

De voorgenomen ontwikkeling voorziet onder andere in de realisatie van circa 28 woningen in de koopsector. Het totale besluitgebied betreft circa 815 m².

Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit onder de drempelwaarde en kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan niet belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen vier hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2.

In hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven. In hoofdstuk 4 komen de kenmerken van het potentiële effect aan bod . Het rapport wordt met een eindconclusie in hoofdstuk 5 afgesloten.

2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving van het project

Ten hoogte van Veerdijk 60 in Wormer, heeft de initiatiefnemer zich voorgenomen om woningen te realiseren in de vorm van 28 appartementen. Het project gebeurt langs de Zaanbocht. Het huidige industriepand wordt gesloopt om een volledig nieuw hedendaags pakhuis te bouwen. Het uiterlijk laat zich inspireren door de recente (gerevonde) panden langs de Veerdijk.



Sfeerbeeld beoogde ontwikkeling rood omcirkeld (bron: Powerpoint presentatie Veerdijk 60)

2.3 Omvang van het project

De oppervlakte van het totale projectgebied bedraagt circa 815 m².

In totaal worden de volgende woningen beoogd in het besluitgebied (ter indicatie, de werkelijke aantallen en oppervlakten kunnen iets afwijken):

- 20 appartementen van 62 m² GO
- 4 appartementen van 83 m² GO
- 4 appartementen van 98 m² GO

De maximale bebouwingshoogte bedraagt drie bouwlagen met één kapverdieping. 12 parkeerplaatsen worden ondergronds gerealiseerd. Hun toegang bevindt zich aan de achterkant (niet aan de waterzijde) van het toekomstig gebouw. Het besluitgebied wordt in de toekomstige situatie bijna volledig ingenomen door de bebouwing. De huidige situatie laat echter zien dat het volledig verhard is.

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1 Cumulatie met andere projecten

De Zaanbocht is volop in herontwikkeling. Aan de Veerdijk 56 is het project in 2021 afgerond. Aan de Veerdijk 41, 57 en 59, werd een omgevingsvergunning in 2016 verleend. De verwachting is dat de werkzaamheden volledig klaar zullen zijn ten tijde van deze projectuitvoering. Cumulatie met andere projecten is derhalve niet aan de orde. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het besluitgebied.

2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het besluitgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruikgemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het project maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het besluitgebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende functie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.4.4 *Risico van ongevallen*

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving.
Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het project

3.1 Inleiding

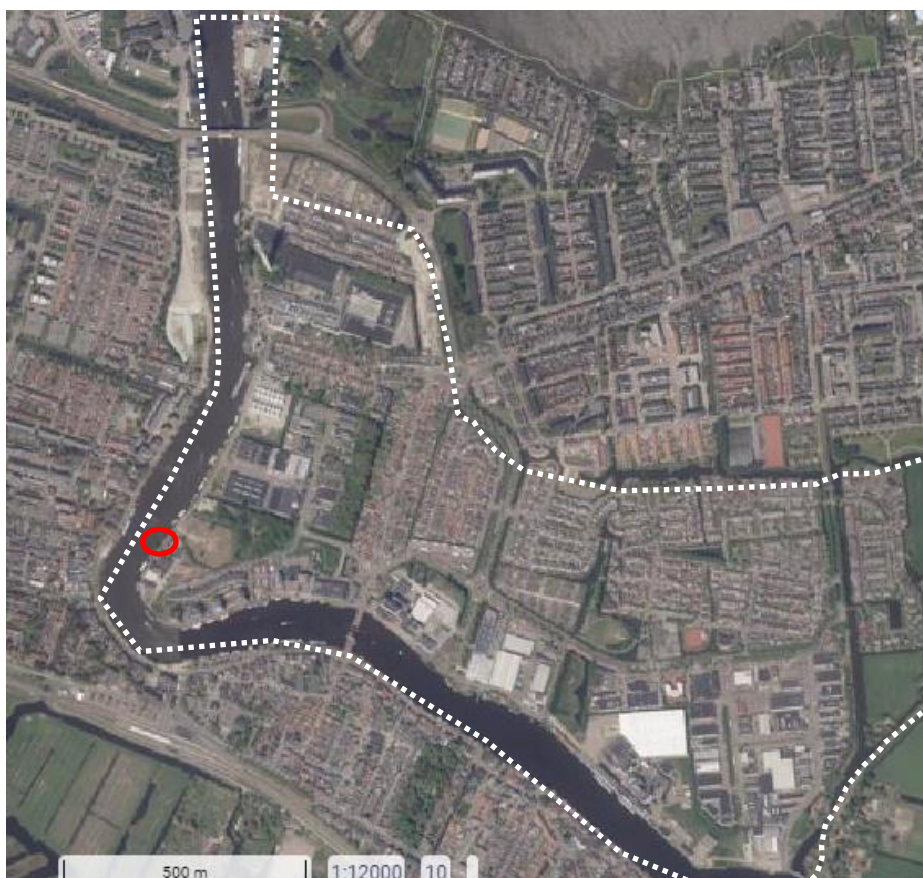
In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het besluitgebied ligt binnen de bebouwde kom, in de wijk Westeinde. Deze wijk ligt aan de Zaan tegenover de kern 'Wormerveen' gemeente Zaanstad. Hij wordt begrensd door:

- aan de noordzijde door bedrijventerrein De Bruynvis;
- aan de oost- en zuidzijde de Zaanbocht met de nieuwe bebouwing (appartementencomplexen) en in bestaande (en nieuw opgetrokken) pakhuizen appartementen en andere functies;
- aan de west- en zuidzijde de Zaan.

Het besluitgebied bestaat uit een voormalig bedrijf dat leegstaat en parkeer- en opritruimte vooraan. Hieronder staat een luchtfoto van de omgeving.



Weergave Westeinde (witte kader), met daarop het besluitgebied rood weergegeven (bron: pdok.nl).

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het projectgebied is geen wetlandgebied aanwezig.
Kustgebieden		Het besluitgebied ligt niet in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
Reservaten en natuurparken: Nationale Landschappen Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het projectgebied ligt niet in een Nationaal Landschap, en eveneens niet in een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het projectgebied ligt een Natura 2000-gebied (zie verder onder 1).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het projectgebied ligt niet in een gebied waar op basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid		Het projectgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Landschappen van historisch belang cultureel belang beschermde stads- en dorpsgezichten archeologisch belang	Verdrag van Valletta Monumentenwet Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	Er bevinden zich geen historische structuren of wegen binnen het besluitgebied. Ook zijn er in het besluitgebied geen Rijks- en/of gemeentelijke beschermde monumenten of anderszins karakteristieke panden aanwezig.

1. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het besluitgebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie navolgende afbeelding). Wel liggen Natura 2000-gebieden "Polder Westzaan", "Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder", "Ilperveld, Varkensveld, Oosterzanerveld & Twiske" en "Eilandspolder" in de omgeving van het besluitgebied. Deze liggen respectievelijk 0,3; 1,9; 4,8 en 7,1 kilometer van het besluitgebied verwijderd.



Globale ligging van het besluitgebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000-gebieden.

Bron: PDOK.

Met het project wordt een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt. Het is mogelijk dat bijvoorbeeld licht of geluid afkomstig van de ontwikkeling op deze afstand het Natura 2000-gebied kan verstoren. Een toename van stikstofemissie is ook te verwachten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het projectgebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 2).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels. Het project ligt in de nabijheid van een dergelijk gebied (zie verder onder 3).
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Milieubeschermingsgebieden voor grondwater	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

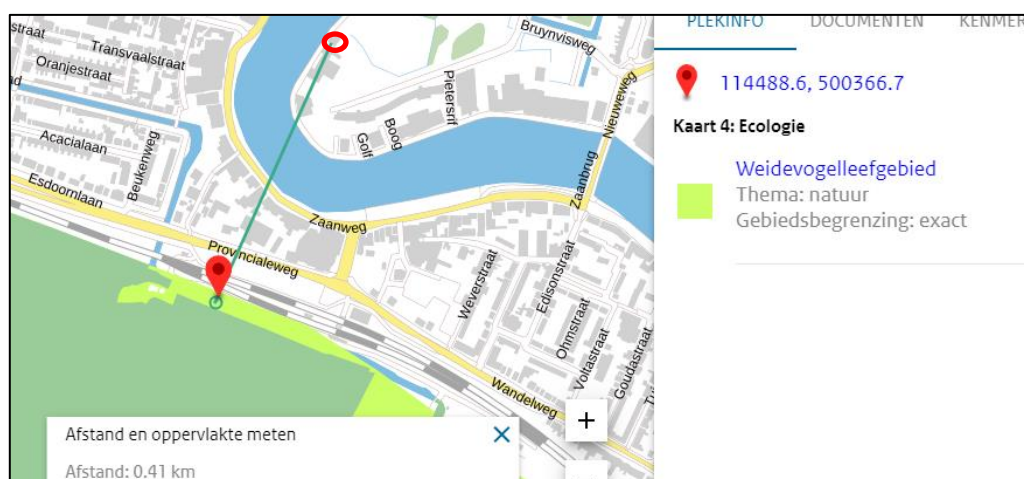
2. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het besluitgebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

3. Weidevogelgebied

Het dichtstbijzijnde weidevogelleefgebied bevindt zich op 360 meter afstand van het besluitgebied, zoals navolgend te zien is. De aanwezigheid van dit gebied zal geen probleem vormen voor de gewenste ontwikkeling. Dit omdat de ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt in de dorpskern. Effecten van geluid of licht zullen dan ook geen invloed hebben op de weidevogels. Wanneer er met de ontwikkeling stikstof vrijkomt, zal dit ook niet tot een significant effect leiden voor de weidevogels. Dit omdat het leefgebied maar weinig gevoelig is voor stikstof en er door middel van maaibeheer jaarlijks vele kilo's stikstof van het land verwijderd wordt. Eerder het verkeerd uitvoeren van het maaibeheer, predatie of de afwezigheid van voldoende voedsel hebben een negatief effect op de weidevogelstand. Hier heeft de ruimtelijke ontwikkeling verder niks mee te maken. De provinciale verordening over weidevogelleefgebied heeft geen betrekking tot gronden die zich buiten dat gebied bevinden.

Het weidevogelgebied wordt daarom in hoofdstuk 4 niet nader onderzocht.



Globale ligging van het besluitgebied (rood omcirkeld) ten opzichte van het weidevogelleefgebied. Bron: Ruimtelijke plannen.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningen.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het besluitgebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de bredere omgeving van het besluitgebied bevinden zich Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde is op circa 0,3 km van het besluitgebied. Daarnaast kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het besluitgebied aanwezig zijn.

Hoofdstuk 2 laat zien dat de beoogde ontwikkeling een verkeersaantrekkende werking heeft. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van verkeer (hoofdstuk 4.3), geluid (hoofdstuk 4.4) en luchtkwaliteit (hoofdstuk 4.5).

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

natuur: Het project kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook zijn er vanuit de gebiedsbescherming mogelijk negatieve milieueffecten als gevolg van stikstofdepositie.

verkeer: De nieuwe woonontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.

geluidshinder: Het project heeft een verkeersaantrekkende werking. Derhalve leidt het mogelijk ook tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.

luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete project en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

externe veiligheid: De functies in onderhavig project leiden niet tot externe veiligheidseffecten.

cultuurhistorie: De functies in onderhavig project leiden niet tot negatieve effecten van cultuurhistorische waarden.

bodem: Onderhavig project bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.

geurhinder: De functies in onderhavig project leiden niet tot geurhinder.

water: Het besluitgebied is momenteel volledig verhard. Er wordt met onderhavig project verharding toegevoegd ten opzichte van de huidige situatie. Echter wordt de waterhuishouding getoetst, en wordt genoeg infiltratiecapaciteit gerealiseerd om wateroverlast te voorkomen. Ook realiseert onderhavig project geen functies die de grondwaterkwaliteit verslechteren.

Archeologie: Er kan op voorhand niet worden uitgesloten dat archeologische waarden aanwezig of geschaad worden, maar er ligt geen dubbelbestemming 'Archeologie' op het besluitgebied.

Industrielawaai: Het projectgebied kan hinder ondervinden van de omliggende bedrijven, maar voorziet niet in de realisatie van hinderveroorzakende functies. Daarmee is nadere beschouwing niet noodzakelijk.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Het besluitgebied bevindt zich aan de rand van Wormer (gemeente Wormer, provincie Noord-Holland). Wormer ligt aan de oostzijde van de rivier de Zaan en tegenover Wormerveer. In de nabijheid liggen natuurgebieden als Polder Westzaan en Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder.

De directe omgeving van het besluitgebied kenmerkt zich voornamelijk door de aanwezigheid van bedrijfspanden en de rivier de Zaan. Ten westen is de Zaan aanwezig. Ten zuiden zijn bedrijfspanden aanwezig, ten noorden staat een vrijstaande woning en ten oosten bevinden zich appartementen. Navolgende afbeeldingen geven de globale ligging van het besluitgebied weer.

Op 9 december 2021 is een veldbezoek uitgevoerd. Het besluitgebied bestaat uit een bedrijfspand. Dit bedrijfspand is opgetrokken uit metaal en de ramen zijn deels afgestimmerd met houten platen. Aan de voorzijde van het bedrijfspand staan pellets met stenen opgestapeld. Aan de zuidzijde van het pand groeit een haag van klimop. Struiken, bomen of ander groen is niet aanwezig in het besluitgebied. De overige gronden zijn verhard. Navolgende afbeeldingen geven een impressie van het besluitgebied ten tijde van het veldbezoek.



De voorzijde van het bedrijfspand;



De stenen en overige opslag aan de voorzijde van het bedrijfspand;



De achterzijde van het bedrijfspand met de klimophaag;



De noordkant van de achterzijde.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

SAB heeft met een quick scan natuuronderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het besluitgebied.¹ Naast beschermde natuurwaarden in het besluitgebied is ook nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het besluitgebied. Hiervoor is een stikstofonderzoek uitgevoerd.² Navolgend worden kort de conclusies van de quick scan en het stikstofonderzoek uiteengezet.

Beschermde natuurgebieden (Natura 2000)

Het besluitgebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen. Wel liggen Natura 2000-gebieden “Polder Westzaan”, “Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder”, “Ilperveld, Varkensveld, Oosterzanerveld & Twiske” en “Eilandspolder” in de omgeving van het besluitgebied. Deze liggen respectievelijk 0,3; 1,9; 4,8 en 7,1 kilometer van het besluitgebied verwijderd.

Met de geplande ruimtelijke ontwikkeling is een toename in stikstofuitstoot in het besluitgebied niet geheel uit te sluiten. Zo kan bij sloop en nieuwbouw door de aanwezi-

¹ SAB (2021). Quick scan natuur. Wormer Veerdijk 60. Projectnummer: 210467. 20 december 2021

² SAB (2022). Onderzoek stikstofdepositie. Wormer Veerdijk 60. Projectnummer: 210467. 15 december 2022.

ge machines stikstof worden uitgestoten. Daarnaast kan de verkeersaantrekkende werking door het project toenemen.

Om te bepalen of deze stikstof kan leiden tot de verstoring van stikstofgevoelige vegetaties in Natura 2000-gebieden zijn AERIUS-berekeningen uitgevoerd voor de aanleg- en gebruiksfase.³ Uit beide berekeningen volgt dat er met de ontwikkeling geen toename van stikstofdepositie te verwachten is op Natura 2000-gebieden. Significante negatieve effecten van het project kunnen daarmee worden uitgesloten. Een vergunning ten behoeve van de Wet natuurbescherming is daarom niet nodig zijn.

Beschermde soorten

In en rondom het besluitgebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving.

In en nabij het besluitgebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Zo blijkt uit de quick scan dat in en rondom het besluitgebied vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield. Essentiële elementen, zoals essentieel leefgebied of verblijfplaatsen, van andere beschermde soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt, zijn niet aanwezig. De bescherming van deze categorie soorten staat de ontwikkeling niet in de weg. 22

Op het moment is het niet waarschijnlijk dat de rugstreeppad in het besluitgebied voorkomt omdat zanderig terrein en ondiepe poelen ontbreken. Als het besluitgebied in een later stadium echter uit braakliggend terrein zal bestaan, is het niet onmogelijk dat de soort zich in het besluitgebied zal vestigen. Aangeraden wordt om ondiepe poelen zo snel mogelijk te dempen en het terrein zo kort mogelijk braak te laten liggen. Hiermee kan vestiging van de rugstreeppad worden voorkomen.

Andere essentiële elementen, zoals essentieel leefgebied of verblijfplaatsen, van andere beschermde soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt, zijn niet aanwezig. De bescherming van deze categorie soorten staat de ontwikkeling niet in de weg.

³ SAB (2022). Onderzoek stikstofdepositie. Wormer Veerdijk 60. Projectnummer: 210467. 15 december 2022

Bescherming houtopstanden

Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt geen houtopstand geveld waarop de regels van de Wet natuurbescherming van toepassing zijn. De bescherming van houtopstanden vormt dan ook geen beperking voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

Conclusie

Met inachtneming van de broedperiode voor vogels, de zorgplicht uit de Wet Natuurbescherming en het ongeschikt maken van het besluitgebied voor de rugstreeppad tijdens de bouwfase, zijn de negatieve effecten op zijn hoogst beperkt. In ieder geval kan een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden uitgesloten.

4.3 Verkeer

4.3.1 Huidige situatie

In de huidige situatie geldt reeds een verkeersaantrekkende werking ten gevolge van de bedrijfsvoering. Het aldaar aanwezige bedrijf is een opslag van een bouwbedrijf.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Om de verkeersgeneratie van het project inzichtelijk te maken is gebruikgemaakt van de kencijfers van het CROW. Onder verkeersgeneratie wordt hierbij verstaan de totale hoeveelheid gemotoriseerd verkeer (excl. openbaar vervoer) die gedurende een gekozen tijdsperiode naar de desbetreffende voorziening toe rijdt en hiervan wegrijdt.

Het besluitgebied is getoetst aan de CROW-publicatie (317) 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. Op basis van deze CROW-publicatie kan worden vastgesteld welk effect het project heeft op het aantal verkeersbewegingen. Venlo is volgens CBS 'matig stedelijk'. De locatie worden gekenmerkt als 'Schil centrum'.

De activiteit van het bouwbedrijf kan worden gekenmerkt als 'arbeidsextensief/bezoekersextensief'

Bestaande situatie

Type	Kencijfer – schil centrum		Per	Verkeersgeneratie (per etmaal)	
	min	max		min	max
Opslag bouwbedrijf (circa 635 m ²)	3,3	5	100 m ²	21	35
Totaal				21	35

Toekomstige situatie

Type	Kencijfer – schil centrum		Per	Verkeersgeneratie (per etmaal)	
	min	max		min	max
28 Koopappartementen- duur	6,5	7,3	woning	182	204,4
Totaal				182	204,4

Het verkeer zal maximaal toenemen met 169 extra verkeersbewegingen per etmaal. Dit betekent gemiddeld circa 7 bewegingen per uur, oftewel circa 1,2 extra beweging per cyclus van 10 minuten. Het project gaat gepaard met een ingang van de parkeergarage aan de achterkant van het gebouw, via de Merckenrif ontsloten. Daarmee zet de ontwikkeling het huidige vrachtverkeer stop. Daarnaast zal het ontstane autoverkeer op de Veerdijk ten gevolge van het project gering blijven, omdat er geen parkeermogelijkheden zijn. De éénrichtingsverkeer zal niet aangepast worden. De verwachting is dat de verkeerstoename niet zal leiden tot een belangrijk negatief milieueffect.

4.4 Geluid

4.4.1 Huidige situatie

Het besluitgebied is binnenstedelijk gelegen waarbij verwacht mag worden dat reeds sprake is van een merkbare geluidsbelasting in de omgeving ten gevolge van omliggende wegen.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Verkeersaantrekkende werking

In de toekomstige situatie zal het besluitgebied ingericht zijn met een woonfunctie: 28 woningen zijn beoogd. Zoals in de voorgaande paragraaf is gesteld, is de (extra) verkeersaantrekkende werking geschat op circa 169 extra motorvoertuigen per weekdagemaal. Het verkeer zal worden ontsloten via de Merckenrif naar de Veerdijk of de Bruynvisweg. Hier bevinden zich reeds bestaande woningen. Bij deze bestaande woningen zal de geluidsbelasting dus kunnen toenemen door de realisatie van het project.

Voor de Veerdijk geldt in 2032 een etmaalintensiteit van circa 250 motorvoertuigen. De Merckenrif zal in 2032 een etmaalintensiteit van 1.000 motorvoertuigen (aanneme) kennen.

Uit de Wet geluidhinder (Wgh) is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa

40% (licht verkeer). Zoals in de voorgaande paragraaf is gesteld, is de bijgekomende verkeersaantrekking geschat op circa 169 motorvoertuigen per etmaal. Theoretisch gezien, zal het verkeer toenemen met circa 67,6% op de Veerdijk. Feitelijk gezien, is het onmogelijk om zo'n grote stijging van de verkeersbewegingen te krijgen om meerdere redenen:

- De oprit van de parkeergarage vindt via de Merckenrif plaats;
- Het is lastig om deze oprit in te rijden via de Veerdijk, omdat het inrichtsverkeer van de Zandweg (noord) naar de Zaanbrug (zuid) en de breedte van de Veerdijk deze keuze onaantrekkelijk maken;
- Er zijn geen parkeervoorzieningen ingericht langs de Veerdijk, in tegenstelling tot de huidige situatie.

Bij dit project is daarmee te verwachten dat de verkeerstoename op de Veerdijk veel lager zal zijn dan 40%. Er is dus naar verwachting geen sprake van een merkbare geluidstoename.

De verkeerstoename van de Merckenrif bedraagt minder dan 40%, met circa 16%. Bij dit project is daarmee te verwachten dat de verkeerstoename op de Merckenrif veel lager zal zijn dan 40%. Er is dus naar verwachting geen sprake van een merkbare geluidstoename. De verwachte verkeersbewegingen van de Zaanweg en de Noordeinde zijn veel hoger dan die van de Merckenrif. De toename van de geluisbelasting bedraagt derhalve in elk opzicht minder dan 40%. Daarmee is nadere beschouwing niet noodzakelijk.

Conclusie:

Hoewel de theoretische situatie een merkbare geluidstoename langs de Veerdijk laat zien, is niet realistisch dat deze stijging zal gebeuren. Derhalve is mogelijk sprake van een beperkt negatief milieueffect. In ieder geval kan een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden uitgesloten.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM₁₀) bestudeerd. De navolgende tabel brengt de achtergrondconcentraties in de huidige situatie in beeld. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen vanuit de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer); dit bedragen de jaargemiddelde immissieconcentraties. Zoals te zien is zijn de achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide en fijnstof in de huidige situatie beneden de gestelde grenswaarden.

Kenmerk	Achtergrondconcentratie (2018, huidig)	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	14-16 µg/m ³	40 µg/m ³
fijnstof (PM ₁₀)	17-18 µg/m ³	40 µg/m ³
zeer fijnstof (PM _{2.5})	8-9 µg/m ³	25 µg/m ³

Figuur 16 Stikstofdioxide en (zeer) fijnstof huidige situatie (Bron: Atlas Leefomgeving – cijfers 2020 RIVM).

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Voorliggend project voorziet in de realisatie van 28 woningen. Voor onderhavige ontwikkeling is een quick scan luchtkwaliteit uitgevoerd.⁴ Voor luchtkwaliteit wordt getoetst of iets 'in betekenende mate' bijdraagt aan het verslechteren van de luchtkwaliteit. Dit wordt gedaan aan de hand van de verkeersaantrekkende werking van een project. Gezien de omvang van onderhavig project, is het niet zondermeer aan te merken als NIBM conform de ministeriële regeling 'niet in betekenende mate' (NIBM), zoals weergegeven in navolgende uitsnede. Van plannen die boven de NIBM-grens uitkomen, wordt gesteld dat deze mogelijk in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	169
Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,11
PM ₁₀ in µg/m ³	0,03
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Berekening NIBM-tool, op basis van 169 extra voertuigbewegingen, waarvan 1,0% vrachtverkeer (Bron: Infomil / ministerie van Infrastructuur en Milieu).

Conclusie

Het project draagt niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. De normen worden ook niet overschreden. Er wordt geen nadelig effect verwacht voor het aspect 'lucht'

⁴ SAB (2021). Memo luchtkwaliteit. Pleyinkwartier Arnhem. Projectnummer 170571

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van woningen nadelige effecten op het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Het uitgevoerde natuuronderzoek wijst uit dat significant negatieve effecten op het nabij gelegen Natura 2000 gebied niet aan de orde zijn. Hiermee worden geen negatieve milieueffecten verwacht.
Natuur (soortenbescherming)	De aanwezigheid van beschermde soorten is grotendeels uitgesloten middels een flora en fauna onderzoek, of er geldt een provinciale ontheffing. Met inachtneming van de broedperiode voor vogels en de zorgplicht uit de Wet Natuurbescherming zijn de negatieve effecten op zijn hoogst beperkt. Dit effect kan zeker niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden gekwalificeerd.
Verkeer	De beoogde ontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking met aansluitingen op de omliggende 30 km/uur en 50 km/uur wegen. Hierbij geldt dat aandachtspunten zijn opgesteld om een goede doorstroming en veiligheid van het verkeer te realiseren. Wat betreft verkeer wordt derhalve geen negatieve milieueffecten verwacht.
Geluid	Als gevolg van de beoogde ontwikkeling zal er sprake zijn van een extra verkeersaantrekkende werking ten opzichte van de huidige situatie. Hiermee zou sprake kunnen zijn van een toename van geluidshinder op bestaande omringende woningen. Om uitsluitel te geven is de geluidbelasting op de dichtstbijzijnde woningen berekend ten gevolge van het project. Theoretisch gezien zal de Veerdijk een merkbare geluidstoename kennen. De ruimtelijke structuur en de verkeersafwikkeling zijn zodanig ingericht dat het onmogelijk is om de 1,5 dB toename te bereiken. Dit effect kan zeker niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden gekwalificeerd.
Lucht	Middels een luchtonderzoek blijkt dat het project niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dit geeft een goede indicatie dat onderhavige ontwikkeling geen negatief effect zal veroorzaken op het gebied van luchtkwaliteit.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

Quick scan natuur (SAB)

Onderzoek stikstofdepositie (SAB)

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï (SAB)

Bronnen

Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>

Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>

Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>

CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>

Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>

AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>

Google Maps www.google.nl/maps

Natura 2000 Database

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>

Ontwerpboek (Nek Vastgoed)