

Registratienummer WB/2015/0019

Omgevingsvergunning

Burgemeester en Wethouders hebben op 22 januari 2015 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het plaatsen van lichtmasten op het adres Zuiderweg 72E in Wijdewormer. De aanvraag is geregistreerd onder nummer WB/2015/0019.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.2 en 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor:

Het plaatsen van lichtmasten

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld aan artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Zienswijzen

De aanvraag, de ontwerpbeschikking en de bijbehorende stukken zijn met ingang van 20 mei 2015 voor zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode zijn twee zienswijzen ingediend.

Beroepsclausule

Tegen het besluit kan binnen zes weken na bekendmaking beroep worden aangetekend. Het beroepsschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de rechtbank, sector Bestuursrecht. De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepsschrift is verstreken. Het indienen van een beroepsschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Holland. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen. Voor meer informatie over deze clausule verwijzen wij u naar de bijlage.

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 5 augustus 2015 aan AZ, vertegenwoordigt door R. Baars, voor het plaatsen van 47 lichtmasten met een hoogte van 15 meter en 8 lichtmasten met een hoogte van 18 meter op het adres Zuiderweg 72E in Wijdewormer.

Het bouwen van een bouwwerk

Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- de uitvoering van de werkzaamheden moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit, de Bouwverordening Wormerland en de krachtens die verordening gestelde nadere regels;
- het gebouwde mag niet eerder in gebruik worden genomen dan nadat door burgemeester en wethouders is bepaald, dat hiertegen geen bezwaar bestaat.

overwegingen

- het voldoende aannemelijk is gemaakt dat de aangeleverde gegevens van het bouwplan voldoen aan de relevante eisen van het Bouwbesluit.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit

Overwegende dat:

- het bouwplan in strijd is met de voorschriften van het ter plaatse geldende bestemmingsplan Landelijk Gebied Wormerland met de bestemming Doeleinden van sport en recreatie omdat het hier gaat om het plaatsen van lichtmasten met een hoogte van 15 en 18 meter, het bestemmingplan laat een hoogte toe van 10 meter;
- de aanvraag hierdoor aangemerkt wordt als een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit 'planologisch afwijken' (artikel 2.1 lid 1 onder c / artikel 2.12 lid 1 onder 3 Wabo);
- Het college op basis van het delegatiebesluit van 10 maart 2015 bevoegd is de omgevingsvergunning te verlenen (het plan valt in de categorie 'lichtmasten tot maximaal 18 meter'). Er is derhalve geen verklaring van bedenkingen van de gemeenteraad nodig;
- artikel 2.4 lid 1 van de Wabo wordt toegepast voor het verruimen van de toegestane hoogte van 10 meter tot een hoogte van 15 en 18 meter omdat deze hoogte is nodig, om het licht beter bundelen. Op deze wijze zijn de velden 's avonds beter bespeelbaar en vindt er minder lichtuitstraling naar de omgeving plaats;
- het plan niet in is strijd met een goede ruimtelijke ordening en is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing, er geen belemmeringen vanuit milieuaspecten zijn en het plan niet in strijd is met het gemeentelijk beleid waarbij de volgende onderwerpen van belang zijn:
 - Provincie: De provincie Noord-Holland streeft naar verdere stedelijke verdichting en helpt gemeenten bij het optimaliseren van het gebruik van bestaand bebouwd gebied (BBG). Uitgangspunt is om verstedelijking zoveel mogelijk te realiseren binnen BBG. Het plan valt binnen bestaand bebouwd gebied. Hierdoor is vooroverleg ex art. 5.1.1 Bro niet noodzakelijk met de provincie;

- Rijk: Het project doorkruist geen van de nationale belangen die zijn opgenomen in de realisatieparagraaf, hierdoor is een vooroverleg ex art. 5.1.1. Bro niet noodzakelijk met de VROM-inspectie;
- Gemeente: Structuurvisie Wormerland 2025. In de op 21 oktober 2014 door de gemeenteraad vastgestelde structuurvisie valt de reclamemast binnen de functie 'recreatie'. Een lichtmast past qua functie (het verlichten van de velden) binnen de functie recreatie;
- Natuur- en Milieueffecten: In bijlage 3 van de ruimtelijke onderbouwing zijn alle conclusies van de milieuonderzoeken opgenomen. Hieruit blijkt dat de milieuaspecten geen belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkeling;
- het college van burgemeester en wethouders van Wormerland op 12 mei 2015 heeft besloten een concept omgevingsvergunning af te geven;
- de ontwerp omgevingsvergunning tussen 20 mei 2015 t/m 30 juni 2015 ter inzage heeft gelegen. In deze termijn zijn twee zienswijzen ingediend;
- de samenvatting en afweging van de zienswijzen zijn opgenomen in de nota van zienswijzen, welke als bijlage aan de vergunning is toegevoegd. Uit deze nota van zienswijzen blijkt dat de zienswijzen niet opwegen tegen de belangen voor de realisering van het bouwplan en daarmee geen aanleiding geven de ingezette procedure tot het komen van een omgevingsvergunning stop te zetten.

Wormer, 5 augustus 2015

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders van Wormerland,



Dhr. M.A. Schaafsma
Afdeling Dienstverlening

Nota van zienswijzen omgevingsvergunning Zuiderweg 72 Wijdewormer

Nr.	Adres	Reactie	Ambtelijke afweging	Besluit
1	Mevr. Abbring-Meyn & P. Abbring	1. Wij zijn bang dat we overlast van de verlichting zullen hebben. 2. De heer R. Baars van AZ heeft toegezegd er alles aan te doen om de overlast te voorkomen. Indien nodig zullen er beschermkappen geplaatst worden. Dit zou op papier bevestigd worden. Helaas hebben wij nog niets hiervan gezien.	1. De omwonenden van het sportcomplex ondervinden geen lichthinder. Paragraaf 4.15 en 4.15 van de, bij het besluit behorende, ruimtelijke onderbouwing toont aan dat wordt voldaan aan grenswaarden door de Nederlandse Stichting Voor Verlichtingskunde (NSVV). In de huidige situatie zijn lichtmasten tot een hoogte van 10 m toegestaan. De toename van 10 meter naar 15 – 18 meter hoogte resulteert volgens uitgevoerd onderzoek (Lichthinderonderzoek, Sportpark Kalverhoek te Wijdewormer, 08-1-2015) niet tot een ruimtelijke verbreding van de lichtbundel. De bundel licht afkomstig van de hogere lichtmasten is juist meer geconcentreerd dan dat van een lagere lichtmast, omdat deze het licht meer dient te spreiden om eenzelfde grondoppervlak te verlichten. Verder is AZ gebonden aan het Activiteitenbesluit, waarin een zorgplicht is opgenomen om het lichtoverlast te voorkomen of tot een aanvaardbaar niveau te beperken. In het activiteitenbesluit staat vermeld dat de verlichting tussen 23.00 en 7.00 uit dient te zijn. Evenals wanneer er geen sport beoefend wordt of onderhoud plaatsvindt. 2. Hierbij kunnen wij u op schrift bevestigen dat AZ extra kappen in de armaturen van de lichtmasten plaatst	1. Leidt niet tot wijzigingen. 2. Leidt niet tot wijzigingen.

			om mogelijke lichthinder zo veel als mogelijk te beperken.	
2	Dhr. J.H. Bakker	1. Er wordt bewust en opzettelijk een splitsing in de totale aanvraag gedaan. 2. Indien de totale aanvraag in een keer was ingediend, met een ontheffingsbehoefte, dan was een ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk. Daarbij zou een afweging moeten worden gemaakt van de gevolgen door het gewijzigde gebruik. Dat wordt nu omzeild. Dat vinden wij niet terecht, en wij hebben dit ook in ons bezwaar al aan zien komen en kenbaar gemaakt.	1. De aanvrager staat vrij om aan te vragen wat hij/zij wil aanvragen. Wij moeten uitgaan van de aanvraag op basis van artikel 2.10, eerste lid, van de Wabo 2. Zie het antwoord onder 1.	1. Leidt niet tot wijzigingen.