

Bijlagen bij Toelichting

Bijlage 1 Nota van Zienswijzen

Hoofdstuk 1 Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Zandweg 232-242', gemeente Wormerland met plancode NL.IMRO.0880.BP80717-0001 heeft vanaf 10 juni 2021 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Belanghebbenden konden gedurende deze periode zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan kenbaar maken. De bekendmaking van de terinzagelegging heeft plaatsgevonden in de Staatscourant, het Gemeentebled en in het Wormerland Nieuws.

Het ontwerpbestemmingsplan is inclusief bijbehorende bijlagen te raadplegen via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Een zienswijze is tijdig ingediend, wanneer zij voor het verstrijken van de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is kenbaar gemaakt of verzonden. De datum van het poststempel is voor tijdige verzending bepalend.

De termijn van terinzagelegging liep tot en met woensdag 28 juli 2021.

Gedurende bovengenoemde termijn zijn 3 zienswijzen ontvangen op het ontwerpbestemmingsplan 'Zandweg 232-242'.

Het betreft de volgende indiener:

Nr.	Datum ontvangst	Kenmerk
1	9 juli 2021	Geregistreerd poststuk – 001018
2	13 juli 2021	Geregistreerd poststuk – 001004
3	22 juli 2021	Geregistreerd poststuk – 001042

Er zijn geen zienswijzen ontvangen buiten de termijn van terinzagelegging.

1.1 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat de samenvatting van de zienswijzen met de gemotiveerde reactie van het college van burgemeester en wethouders.

Hoofdstuk 3 bevat de voorstellen voor ambtshalve wijzigingen.

1.2 Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)

De zienswijze is geanonimiseerd door het weglaten van de naam.

De werking van de AVG strekt zich niet uit tot de gegevens omtrent ondernemingen, die behoren tot een rechtspersoon en voor personen die beroepsmatig zijn betrokken bij de procedure, zoals advocaten en gemachtigden.

Hoofdstuk 2 Beoordeling zienswijzen

In dit hoofdstuk zijn de ingediende zienswijzen samengevat en voorzien van een gemotiveerde reactie van het college van burgemeester en wethouders. De zienswijze kan gegrond zijn, gedeeltelijk gegrond of ongegrond.

Bij een (gedeeltelijk) gegronde reactie wordt vermeld hoe het wordt verwerkt in het vast te stellen bestemmingsplan.

1. Qirion B.V.; 8 juli 2021, ingekomen 9 juli 2021

Samenvatting

1. Aan de grond waarop het gasdrukmeet- en regelstation is gevestigd, is de bestemming 'Bedrijventerrein' toegekend. In de planregels van deze bestemming is aangegeven dat de functie nutsvoorzieningen is toegestaan. Gelet op de ruimtelijke uitstraling van het bovengenoemd station verzoekt reclamant dit gasdrukmeet- en regelstation te koppelen aan de functieaanduiding 'nutsvoorziening' en de daarbij behorende veiligheidscontour. Door deze wijze van bestemmen is de aanwezigheid van het gasdrukmeet- en regelstation voor derden zichtbaar en wordt beter geborgd dat de veiligheidsafstanden ten opzichte van respectievelijk kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten nu en in de toekomst in acht worden genomen.

2. Een gedeelte van de belemmerde strook van de verbinding is binnen het plangebied gelegen. Verzocht wordt om in het kader van de leveringszekerheid, veiligheid van de omgeving en de technische uitvoerbaarheid van het plan, een afspraak te maken met de afdeling 'Asset Environment'.

Reactie

1. Aan deze reactie wordt tegemoetgekomen en zal zowel in de regels als op de verbeelding opgenomen worden.

2. Deze reactie is geen inhoudelijke aangelegenheid met betrekking tot het bestemmingsplan. Wel duidelijk is dat deze afspraken nodig zijn en dat dit zeker zal geschieden.

2. Reclamant 2; 12 juli 2021, ingekomen 13 juli 2021

Samenvatting

1. Reclamant stelt dat met dit bestemmingsplan additionele milieubelasting wordt veroorzaakt op de omgeving, te weten:

1.a de nieuwe opslagsilo's zullen worden geleegd met een klopmachine, waardoor veel trillingen en geluidsoverlast ontstaat;

1.b de geluidsoverlast zal alleen maar toenemen als er nu al geluidsoverlast is;

1.c de zware industrie komt te dicht bij de bestaande huizen te staan;

1.d de geuroverlast zal alleen maar toenemen als er nu al geuroverlast is.

2. Reclamant geeft aan dat het uitzicht verandert: van woningen naar een industriewand van ca. 12 meter hoog.

3. Reclamant vindt het een gemis dat door de sloop de ruimte niet wordt gebruikt voor appartementen voor woningzoekende i.p.v. uitbreiding van Cargill. Dit betekent dat Cargill dichtbij de bestaande woningen komt en daar overlast gaat veroorzaken.

4. Reclamant stelt dat het funderen van het plan extra belasting teweeg zal brengen aan de bestaande woningen en de grondwaterstand.

5. Reclamant is bang voor waardevermindering van de bestaande woningen.

6. Reclamant vreest verkeersoverlast aan de Zandweg i.v.m. de parkeerplaatsen voor de toekomstige uitbreiding van Cargill. Ook het vrachtwagenverkeer op de hoek Veerdijk/Eenhoornweg zal extra trilling veroorzaken via de grond, wat niet gunstig is voor de woningen aan de Zandweg die rond 1920 zijn gebouwd.
7. Reclamant is bang dat het te realiseren groenperkje een hangplek zal worden voor jongeren.
8. Reclamant geeft aan dat er wel degelijk gierwaluwen en vleermuizen onder de kappen van de te slopen woningen aanwezig zijn.
9. Reclamant geeft aan dat meer aansluitingen op het riool tot meer overlast zal zorgen in het riool en dat op de Zandweg meer wateroverlast komt.
10. Reclamant eist een nieuw onderzoek naar beschermde diersoorten, geur, geluid en trillingsoverlast, maar ook onderzoek naar fijnstofuitstoot voor dit plan.

Reactie

1.a De technische specificaties van nieuwe opslagsilo's worden niet geregeld in het bestemmingsplan. Wel wordt opgemerkt dat het uitgangspunt van Cargill zal zijn dat geen kloppers zullen worden toegepast, maar dat gebruik zal worden gemaakt van nieuwe technieken die geen geluid of trillingen veroorzaken. Daarbij geldt dat in de bestaande milieuvergunning (omgevingsvergunning voor de activiteit Milieu) van Cargill milieuvoorschriften zijn vastgesteld t.a.v. onder meer geluid en trillingen. Na de realisatie van de uitbreiding zal Cargill nog steeds gebonden zijn aan deze milieuvoorschriften waardoor de beoogde bestemmingswijziging op zichzelf niet tot meer geluids-/milieuruimte voor Cargill leidt. In paragraaf 4.4.2 van de plantoelichting is dit gemotiveerd beschreven.

1.b Cargill moet voldoen aan de voorschriften uit de vergunning. Daar zal in de nieuwe situatie niets aan veranderen. De nieuwe situatie heeft mede tot doel als een extra geluidsbuffer te fungeren waardoor geluidsoverlast niet zal toenemen. Uit de uitgevoerde akoestische berekeningen blijkt ook dat de geluidsoverlast niet zal toenemen.

1.c De korte afstand tussen de fabriek en de Zandweg is historisch ontstaan waar bestaande indicatieve richtafstanden niets aan veranderen. Hoewel de fabriek van Cargill als geheel binnen milieucategorie 5.1 valt, zal de beoogde uitbreiding gebruikt worden voor veel minder milieubelastende activiteiten, bestaande uit de stationaire opslag van producten en halffabricaten. De uitbreiding zal daarmee geen geur- of geluidseffecten tot gevolg hebben maar zal juist als buffer kunnen fungeren tussen de zwaardere activiteiten in de bestaande fabriek en de woningen aan de Zandweg. Omdat de uitgevoerde milieuonderzoeken bevestigen dat geen sprake zal zijn van een toename van milieueffecten op de woningen aan de Zandweg wordt de uitbreiding aanvaardbaar geacht.

1.d In de huidige milieuvergunning (omgevingsvergunning voor de activiteit Milieu) van Cargill zijn geurvoorschriften opgenomen. Cargill is aan deze voorschriften gebonden en daaraan verandert de beoogde bestemmingswijziging niets. Zoals in reactie 1.c aangegeven, zal de uitbreiding worden gebruikt voor opslag van producten en halffabricaten en vinden hier geen processen plaats die geur veroorzaken. Er is onderzoek gedaan (bijlage bij het (ontwerp)bestemmingsplan naar de geursituatie als gevolg van de toekomstige uitbreidingsplannen) en daaruit blijkt dat geen sprake zal zijn van een verslechtering.

2. Vooropgesteld wordt dat de raad bij de vaststelling van een bestemmingsplan volgens vaste rechtspraak (o.a. ABRS 22 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1599) beleidsvrijheid heeft om bestemmingen aan te wijzen en regels te geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. Wij ontkennen niet, dat door onderhavig plan de uitzichtsituatie voor reclamant zal wijzigen. Een blijvend recht op vrij uitzicht kan in de ruimtelijke ordening niet worden gegarandeerd, in het bijzonder niet in een bebouwde omgeving. Dit nog los van het feit dat er in de huidige situatie geenszins sprake is van een vrij uitzicht. In de toekomstige situatie is er sprake van een groene zone met een Groenbestemming tussen de woningen de bebouwing van Cargill, terwijl in

de huidige situatie direct aangrenzend woonpercelen met bijbehorende erfbouwingsmogelijkheden zijn gesitueerd. Er is daarmee weliswaar mogelijk sprake van een vermindering van uitzicht, maar deze vermindering is niet onevenredig. Om de eventuele negatieve gevolgen te beperken zal, in plaats van de bestaande woningen - in overleg met de bewoners - een groenstrook worden aangelegd waarbij aandacht kan worden besteed aan de mogelijkheden om het zicht op de fabriek te beperken en een aantrekkelijk straatbeeld te realiseren.

3. De beoogde sloop van de woningen aan de Zandweg 232-242 is bedoeld als een specifieke oplossing in een zeer specifieke situatie, die in samenspraak met de bewoners van de woningen tot stand is gekomen. Deze dient los te worden gezien van de algemene huisvestingssituatie in Wormerland en het beleid dat de gemeente in dit verband voert. De uitgevoerde milieuonderzoeken tonen aan dat de uitbreiding conform de bedoeling van de beoogde oplossing niet tot een toename van overlast leidt.

4. Voor de uitvoering van bouwwerkzaamheden zal Cargill een omgevingsvergunning voor bouwen moeten aanvragen waaraan standaard voorschriften worden verbonden die er onder meer op gericht zijn om schade en hinder tijdens en na de bouwfase zoveel mogelijk te voorkomen. Het beoogde uitbreidingsplan voorziet overigens niet in ondergrondse bebouwing waarvan een relevante invloed op de grondwaterstand kan worden verwacht.

5. De beoogde uitbreiding zal gebruikt worden voor minder milieubelastende activiteiten, bestaande uit de stationaire opslag van producten en halffabricaten. De uitbreiding zal daarmee geen geur- of geluidseffecten tot gevolg hebben maar zal juist als buffer kunnen fungeren tussen de zwaardere activiteiten in de bestaande fabriek en de woningen aan de Zandweg. Omdat de uitgevoerde milieuonderzoeken bevestigen dat geen sprake zal zijn van een toename van milieueffecten op de woningen aan de Zandweg wordt geen waardevermindering van de woningen aan de Zandweg verwacht. Indien de bestemmingswijziging toch een aantoonbare waardevermindering tot gevolg zou hebben, is de mogelijkheid aanwezig om bij de gemeente een verzoek in te dienen tot vergoeding van planschade.

6. Het parkeren voor het personeel en andere bezoekers van Cargill zal plaatsvinden aan de zuidelijke zijde van de Eenhoornweg en op eigen terrein achter de bestaande fabriek. Parkeren is niet voorzien aan de Veerdijk of (in de nieuwe groenstrook) aan de Zandweg. Op bovengenoemde locaties zal voldoende parkeergelegenheid beschikbaar zijn en zal een goede verbinding met de fabriek bestaan, waardoor niet hoeft te worden gevreesd dat personeel/bezoekers van Cargill op de Zandweg zullen parkeren. De parkeerplaatsen aan de zijde van de Zandweg verdwijnen zelfs in de toekomstige situatie. Het parkeren wordt dus uit de woonomgeving gehaald. Uiteraard blijft het mogelijk dat voor de bewoners van de Zandweg in de groenstrook wel enkele parkeerplaatsen zullen/ kunnen komen.

Voor de vrachtwagens zal een opstelplaats op de hoek van de Eenhoornweg - Veerdijk worden gerealiseerd. De afstand tot de Zandweg is dusdanig groot dat dit geen gevolgen heeft voor de bewoners van de Zandweg.

7. De invulling van de groenstrook zal in samenspraak met de bewoners plaatsvinden en zal naar de wensen van de bewoners worden ingericht. Indien overlast wordt veroorzaakt door hangjongeren is de politie de handhavende instantie.

8. Er heeft een uitvoerig flora- en faunaonderzoek plaatsgevonden waaruit blijkt dat er in dat opzicht geen belemmeringen worden verwacht voor de uitvoering van het bestemmingsplan. Daarbij zal ook in de uitvoeringsfase waar nodig aandacht worden besteed aan de mogelijke aanwezigheid van beschermde diersoorten.

9. De aansluiting op de riolering wordt op zichzelf niet geregeld in het bestemmingsplan en zal worden opgelost in het definitieve technische ontwerp voor de uitbreiding. Daarbij zal de aansluiting van de uitbreiding op de riolering op aanvaardbare wijze worden opgelost.

10. Het bestemmingsplan is tot stand gekomen na diverse onderzoeken te hebben uitgevoerd. Meer of nader onderzoek, zoals reclamant voorstelt, achten wij niet nodig. Dit bestemmingsplan getuigt van een goede ruimtelijke ordening en gedegen onderzoeken.

3. Reclamant 3; 21 juli 2021, ingekomen 22 juli 2021

Samenvatting

1. Reclamant stelt dat met dit bestemmingsplan additionele milieubelasting wordt veroorzaakt op de omgeving:
 - 1.a de nog op de Zandweg woonachtige bewoners krijgen te maken met de nadelige gevolgen van de uitbreiding. Deze bewoners zijn niet betrokken geweest bij de bereikte oplossing;
 - 1.b door de uitbereiding van Cargill kan niet met zekerheid worden vastgesteld dat er geen extra geluidsoverlast zal plaatsvinden. Bovendien zijn de woningen gelegen op Veengrond hetgeen trillingen teweeg brengt. Bij uitbreiding van Cargill zal geheid moeten worden, hierdoor zullen er tevens veel trillingen ontstaan en kans op verzakkingen.
2. Reclamant geeft aan dat de riolering aan de Zandweg nu al overbelast / niet goed werkend is.
3. Reclamant stelt dat twee extra geurbronnen extra overlast met zich zal meebrengen.
4. Reclamant is bang voor waardevermindering van zijn woning.
5. Reclamant is van mening dat de hoogte van de uitbereiding van de fabriek te hoog is, hetgeen ernstige nadelige gevolgen voor hun heeft.
6. Reclamant begrijpt niet hoe het mogelijk is dat de conclusie is getrokken dat er geen vleermuizen in de te slopen woningen woonachtig zouden zijn en verzoekt een nieuw (onafhankelijk) onderzoek.
7. Reclamant geeft aan dat een schreeuwend te kort is aan (sociale huur) woningen. Het stuk grond waarvan nu de bedoeling is deze te bebouwen door Cargill, had beter kunnen worden gebruikt voor sociale huurwoningen.
8. Reclamant merkt tav het verkeer op dat:
 - 8.a er wordt gesproken over een bufferruimte voor vrachtwagens op de hoek Veerdijk - Eenhoornweg. Dit is niet terug te vinden op een kaart. Als deze worden gerealiseerd aan de zijde van de Zandweg, zou dit nadelige gevolgen kunnen hebben voor de bewoners. Daarnaast zullen er volgens de berekeningen circa 143 extra verkeersbewegingen plaatsvinden per 24 uur. Op het moment dat er 143 extra verkeersbewegingen plaats gaan vinden, zullen de bewoners extra overlast ondervinden.
 - 8.b door de uitbreiding bij Cargill aan de zijde van de Veerdijk meerdere parkeerplaatsen worden weggehaald en dat deze parkeerplaatsen aan de andere zijde van de fabriek worden gerealiseerd. Angst bestaat dat door het personeel/bezoekers van Cargill geparkeerd zal worden bij de Zandweg, wat nadelige gevolgen zal hebben voor de bewoners van de Zandweg.Daarnaast wordt er omschreven dat parkeerplaatsen zullen worden gerealiseerd op de plaats waar de woningen nu staan en dat er tevens een park zal komen. Op een eerdere afbeelding is een stukje groenstrook te zien met daar achter de bomen en de geluidswand. Op deze afbeelding is niet of nauwelijks te zien waar de parkeerplaatsen zullen komen.
9. Reclamant is teleurgesteld over de wijze van communiceren met de bewoners:
 - brief over een online informatieavond. Als omwonenden hier niet bij aanwezig kon zijn, kon men een mail sturen, zodat ze per mail op de hoogte gehouden zouden worden: nooit reactie gehad.
 - in de krant stond publicatie van terinzagelegging, vanaf 10 juni: op 11 juni vernomen dat de stukken nog niet in te zien waren.

Reactie

1.a De gemeente en de bewoners van de te slopen woningen hebben overleg gevoerd en vervolgens is overeenstemming bereikt over een mogelijke nieuwe invulling van de locatie van de woningen die op de kortste afstand van de fabriek van Cargill zijn gelegen. De essentie van deze nieuwe invulling is dat de ruimte die vrijkomt als gevolg van de woningen deels wordt ingericht als groenzone voor de buurt en deels wordt gebruikt om de bedrijfshal van Cargill te kunnen vergroten en herin te richten. De herinrichting biedt de mogelijkheid om de minst milieubelastende activiteiten het dichtst bij de Zandweg te situeren. Het gaat hierbij om de stationaire opslag van producten en halffabricaten, die geen geur- of geluidseffecten tot gevolg hebben. De beoogde uitbreiding zal bovendien als (geluids)buffer fungeren tussen de bestaande fabriek en de woningen aan de Zandweg, zodat nadelige gevolgen voor de andere woningen aan de Zandweg worden beperkt.

1.b Cargill heeft een milieuvergunning (omgevingsvergunning voor de activiteit Milieu), waarin milieuvoorschriften zijn vastgesteld t.a.v. geluid en trillingen. Hier wordt door zowel Cargill als de Omgevingsdienst regelmatig op getoetst. Na de realisatie van de uitbreiding (al dan niet met plaatsing van nieuwe ventilatoren) is Cargill nog steeds gebonden aan dezelfde milieuvoorschriften. Dit zal regelmatig worden getoetst. De beoogde bestemmingswijziging leidt op zichzelf niet tot meer geluids-/milieuruimte voor Cargill. Uit de onderzoeken die in het kader van de bestemmingsplanherziening zijn uitgevoerd, blijkt dat de beoogde uitbreiding binnen de bestaande geluids-/milieuruimte kan worden gerealiseerd, zonder toename van hinder voor de omwonenden. Indien Cargill na realisatie van de uitbreiding niet aan de milieuvoorschriften zou voldoen kan er zonodig een handhavingstraject worden gestart.

Voor de uitvoering van bouwwerkzaamheden zal Cargill een omgevingsvergunning voor bouwen moeten aanvragen waaraan standaard voorschriften worden verbonden die er onder meer op gericht zijn om schade en hinder tijdens en na de bouwfase zoveel mogelijk te voorkomen.

2. De aansluiting op de riolering wordt op zichzelf niet geregeld in het bestemmingsplan en zal worden opgelost in het definitieve technische ontwerp voor de uitbreiding. Daarbij zal de aansluiting van de uitbreiding op de riolering op aanvaardbare wijze worden opgelost.

3. In de huidige milieuvergunning (omgevingsvergunning voor de activiteit Milieu) van Cargill zijn geurvoorschriften meegenomen. Cargill is aan deze voorschriften gebonden en daaraan verandert de beoogde bestemmingswijziging niets. De beoogde uitbreiding zal gebruikt worden voor veel minder milieubelastende activiteiten, bestaande uit de stationaire opslag van producten en halffabricaten. De uitbreiding zal daarmee geen geur- of geluidseffecten tot gevolg hebben maar zal juist als buffer kunnen fungeren tussen de zwaardere activiteiten in de bestaande fabriek en de woningen aan de Zandweg. De effecten van het plan op de geursituatie zijn onderzocht. Omdat de uitgevoerde milieuonderzoeken bevestigen dat geen sprake zal zijn van een toename van milieueffecten op de woningen aan de Zandweg wordt de uitbreiding aanvaardbaar geacht. Tevens is concreet onderzocht op welke wijze daaraan kan worden voldaan.

4. Er wordt geen waardevermindering van de woningen aan de Zandweg verwacht. Indien de bestemmingswijziging toch een aantoonbare waardevermindering tot gevolg zou hebben, is de mogelijkheid aanwezig om bij de gemeente een verzoek in te dienen tot vergoeding van planschade.

5. Vooropgesteld wordt dat de raad bij de vaststelling van een bestemmingsplan volgens vaste rechtspraak (o.a. ABRS 22 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1599) beleidsvrijheid heeft om bestemmingen aan te wijzen en regels te geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. Wij ontkennen niet, dat door onderhavig plan in ieder geval de uitzichtsituatie voor reclamant zal wijzigen. Een blijvend recht op vrij uitzicht kan in de ruimtelijke ordening echter niet worden gegarandeerd, in het bijzonder niet in een bebouwde omgeving. Dit nog los van het feit dat er in de huidige situatie geenszins sprake is van een vrij uitzicht. In de toekomstige situatie is er sprake van een groene zone met een Groenbestemming tussen de woningen de bebouwing van

Cargill, terwijl in de huidige situatie direct aangrenzend woonpercelen met bijbehorende erfbebouwingsmogelijkheden zijn gesitueerd. Er is daarmee weliswaar mogelijk sprake van een vermindering van uitzicht, maar deze vermindering is niet onevenredig. Ook anderszins zijn onevenredig negatieve effecten niet aan de orde. Om de eventuele negatieve gevolgen te beperken zal, in plaats van de bestaande woningen - in overleg met de bewoners - een groenstrook worden aangelegd waarbij aandacht kan worden besteed aan de mogelijkheden om het zicht op de fabriek te beperken en een aantrekkelijk straatbeeld te realiseren.

Indien de bestemmingswijziging een aantoonbare waardevermindering tot gevolg zal hebben, is de mogelijkheid aanwezig om bij de gemeente een verzoek in te dienen tot vergoeding van planschade.

6. Er heeft een uitvoerig onafhankelijk flora- en faunaonderzoek plaatsgevonden waaruit blijkt dat er geen belemmeringen worden verwacht voor de uitvoering van het bestemmingsplan. Daarbij zal ook in de uitvoeringsfase waar nodig aandacht worden besteed aan de mogelijke aanwezigheid van beschermde diersoorten.

7. De beoogde sloop van de woningen aan de Zandweg 232-242 is bedoeld als een specifieke oplossing in een zeer specifieke situatie, die in samenspraak met de bewoners van de woningen tot stand is gekomen. Deze dient los te worden gezien van de algemene huisvestingssituatie in Wormerland en het beleid dat de gemeente in dit verband voert.

8.a Extra verkeersbewegingen zullen met name plaatsvinden op de Eenhoornweg. Er zal op het parkeerterrein op de hoek Veerdijk -/ Eenhoornweg een opstelplaats voor vrachtwagens worden gerealiseerd, waardoor de overlast van vrachtwagens wordt verminderd. Parkeren van medewerkers en anderen zal plaatsvinden aan de zuidzijde van de Eenhoornweg en achter de fabriek (te bereiken via de Eenhoornweg), waardoor geen overlast voor de bewoners van de Zandweg zal ontstaan.

8.b Het parkeren voor het personeel en andere bezoekers van Cargill zal achter de fabriek plaatsvinden en niet aan de Veerdijk of Zandweg. Op deze locatie zal voldoende parkeergelegenheid beschikbaar zijn en zal een goede verbinding met de fabriek bestaan, waardoor niet hoeft te worden gevreesd dat personeel/bezoekers van Cargill op de Zandweg zullen parkeren. Kortom, het aantal verkeersbewegingen door de Zandweg neemt af, hetgeen het leefklimaat en de verkeersveiligheid in deze straat ten goede komt.

De invulling van de groenstrook zal in samenspraak met de bewoners worden gerealiseerd.

9.

- diverse personen hebben n.a.v. de informatieavond vragen gesteld en hebben hier een reactie op ontvangen. Dat reclamant dit niet heeft gehad is voor ons niet te achterhalen maar betreuren wij.

- abusievelijk is het plan niet ter inzage gegaan per 10 juni 2021 maar een week later, per 17 juni 2021, gepubliceerd op 16 juni 2021. Het plan was toen ook in te zien op het gemeentehuis. De termijn voor zienswijzen liep daarmee tot en met 28 juli 2021.

Reclamant heeft derhalve op tijd zijn zienswijzen in kunnen brengen. Overigens stond het plan, volgens de 'planhistorie' (=logboek) van ruimtelijkeplannen.nl, op 9 juni gereed en was het raadpleegbaar. Belanghebbenden hebben derhalve voldoende gelegenheid gehad om op het plan te reageren middels een zienswijze.

Hoofdstuk 3 Nota van wijzigingen

De zienswijze genoemd onder 1 geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan bij vaststelling. In het plan wordt op de verbeelding en in de regels opgenomen dat het huidige gasdrukmeet- en regelstation wordt gekoppeld aan de functieaanduiding 'nutsvoorziening' en de daarbij behorende veiligheidscontour.

Ook zijn enkele ambtshalve wijzigingen gedaan; ondergeschikte wijzigingen in de toelichting, naar aanleiding van wijzigingen in de opmaak en voor het herstellen van onjuistheden en omissies.