

Bijlagen bij Toelichting

Bijlage 6 Nota van zienswijzen

Hoofdstuk 1 Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Bartelsluisbrug' heeft vanaf 7 juli 2016 gedurende zes weken voor eenieder ter inzage gelegen.

De bekendmaking van de terinzagelegging heeft plaatsgevonden in de Staatscourant, de Zaankanter en op www.wormerland.nl.

Het ontwerpbestemmingsplan is inclusief bijbehorende bijlagen te raadplegen via www.ruimtelijkeplannen.nl en www.wormerland.nl.

Gedurende bovengenoemde termijn zijn 8 zienswijzen ontvangen op het ontwerpbestemmingsplan 'Bartelsluisbrug'. Het betreft de volgende indieners:

Nr.	Datum brief	Indiener Zienswijze	Kenmerk - registratienummer
1	16 augustus 2016	Dhr. R. Lagerweij, namens een natuurlijk rechtspersoon	Geregistreerd poststuk – MPOVR201608181004
2	12 augustus 2016	Natuurlijk rechtspersoon	Geregistreerd poststuk – MPOVR201608151024
3	16 augustus 2016	Natuurlijk rechtspersoon	Geregistreerd poststuk – MPOVR201608171018
4	16 augustus 2016	Natuurlijk rechtspersoon	Geregistreerd poststuk – MPOVR201608181016
5	16 augustus 2016	Natuurlijk rechtspersoon	Geregistreerd poststuk – MPOVR201608191015
6	17 augustus 2016	Natuurlijk rechtspersoon	Geregistreerd poststuk – MPOVR201608171009
7	17 augustus 2016	Vereniging Belangen Engewormer	Geregistreerd poststuk – MPOVR201608181015
8	15 augustus 2016	Vereniging Belangen Engewormer	Geregistreerd poststuk – E-mail

Alle zienswijzen zijn ontvankelijk verklaard.

1.1 Wet bescherming persoonsgegevens

De Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) stelt strenge regels aan het (digitaal) openbaar maken van de NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats). Om deze reden worden in deze nota van zienswijzen geen NAW-gegevens vermeld. In verband met de Wbp zijn de zienswijzen daarom geanonimiseerd.

De werking van de Wbp strekt zich niet uit tot gegevens omtrent ondernemingen, die behoren tot een rechtspersoon. Deze namen zijn daarom niet geanonimiseerd. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure (namen van advocaten, gemachtigden e.d.).

De zienswijzen zijn gerubriceerd op nummer, zodat de inhoud van de nota geen NAW-gegevens van natuurlijke personen bevat. Om te kunnen herleiden wie welke zienswijze heeft ingediend, is het document "Overzicht indieners (incl. NAW) zienswijzen Bartelsluisbrug" opgesteld. Dat overzicht wordt niet elektronisch beschikbaar gesteld.

Hoofdstuk 2 Beoordeling zienswijzen

In dit hoofdstuk worden de ingekomen zienswijzen naar aard en inhoud samengevat weergegeven. Het commentaar waartoe zij aanleiding geven, is direct na de desbetreffende zienswijze opgenomen. De reactie van het college van burgemeester en wethouders is gebaseerd op gemotiveerde afwegingen.

Voor elke reactie afzonderlijk is aangegeven in hoeverre de zienswijze gegrond of ongegrond is verklaard en, indien gegrond, welke aanpassing dit voor het bestemmingsplan tot gevolg heeft.

Ingekomen zienswijzen:

Nr.	Datum brief	Indiener Zienswijze	Kenmerk - registratienummer
1	16 augustus 2016	Dhr. R. Lagerweij, namens een natuurlijk rechtspersoon	Geregistreerd poststuk – MPOVR201608181004
2	12 augustus 2016	Natuurlijk rechtspersoon	Geregistreerd poststuk – MPOVR201608151024
3	16 augustus 2016	Natuurlijk rechtspersoon	Geregistreerd poststuk – MPOVR201608171018
4	16 augustus 2016	Natuurlijk rechtspersoon	Geregistreerd poststuk – MPOVR201608181016
5	16 augustus 2016	Natuurlijk rechtspersoon	Geregistreerd poststuk – MPOVR201608191015
6	17 augustus 2016	Natuurlijk rechtspersoon	Geregistreerd poststuk – MPOVR201608171009
7	17 augustus 2016	Vereniging Belangen Engewormer	Geregistreerd poststuk – MPOVR201608181015
8	15 augustus 2016	Vereniging Belangen Engewormer	Geregistreerd poststuk – E-mail

Een zienswijze kan meerdere (vraag)stellingen bevatten.

Zienswijze nr. 1

Samenvatting

- Reclamant geeft aan dat de uitkomst van de recente verkeerstellingen (3000 motorvoertuigen per etmaal) zijn aangegeven maar dat de tellingen bij de stukken ontbreken. Het aantal motorvoertuigen van 3000 per etmaal staat volgens reclamant niet in verhouding tot het aantal woningen in de Bartelsluisbuurt en de polders 'De Engewormer en Klaverpolder'. Daarnaast ondervindt reclamant hinder van de verkeersintensiteit omdat de woning op geringe afstand is gelegen van de weg.
- Gesteld wordt dat geen onderzoek is gedaan naar de verwachtingen voor het verkeer na het realiseren van de nieuwe brug bij de Bartelsluis.
- Reclamant geeft aan dat de nieuwe situatie overzichtelijker wordt voor weggebruikers omdat tegenliggers zichtbaar zullen zijn. Hierdoor vreest men voor een verkeersaantrekkende werking en een toename van (verkeers)overlast. Nader onderzoek dient naar de mening van reclamant nog plaats te vinden.
- De stelling in alinea 3.7.1 van de toelichting "dat het aantal verkeersbewegingen in de toekomst niet significant zal toenemen" is niet onderbouwd.
- Reclamant wil inzicht in de overgangssituatie. Wordt de nieuwe brug bij de Bartelsluis gerealiseerd als de oude brug er nog is? Of zal de Bartelsluis gedurende maanden afgesloten worden voor alle verkeer? In het laatste geval wordt gevreesd voor een toename van het sluipverkeer en daarmee ook de overlast.

- f) In de zienswijze wordt gesteld dat door de vervanging van de Zaanbrug (tussen Wormer en Wormerveer) ook het sluipverkeer zal gaan toenemen in de Engewormer en dat de Engewormer geen ontsluitingsweg is maar een erftoegangsweg.

Gemeentelijke reactie

- a) De Engewormer is aangewezen als erftoegangsweg buiten de bebouwde kom (ETW II¹). Binnen deze categorie is het aantal voertuigen per etmaal gemaximaliseerd tot 6000 mvt per etmaal (bron: CROW). De huidige etmaalintensiteit, circa 3000 mvt, overschrijdt de maximale intensiteit per etmaal niet. De tellingen zijn door de wegbeheerder 'het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier' uitgevoerd. De verkeersintensiteit voor het toekomstige jaar 2026 komt uit op een autonome groei van 1.5% per jaar (alineea 3.1 van het akoestisch onderzoek). Voor de volledigheid zijn de verkeerstellingen bij de twee telpunten toegevoegd aan deze nota.
- b) Het initiatief heeft niet tot doel om de capaciteit van de verbinding tussen de Veerdijk en de Engewormer te vergroten. De nieuwe brug wordt bewust smal uitgevoerd en voorzien van verkeerslichten. Verkeer kan zo maar in éénrichting tegelijk passeren. Bovengenoemde redenen geven geen aanleiding om onderzoek te doen naar een mogelijk verkeerstoename door de nieuwe brug.
- c) In het ontwerpbestemmingsplan is beschreven dat de huidige verkeersmaatregelen gestand blijven. Zo wordt het verkeer door middel van een dosering met verkeerslichten geleid en wordt een wegprofiel toegepast die passend is bij gebruik in één richting tegelijk. Hierdoor is het niet mogelijk om de brug in twee richtingen tegelijk te gebruiken. Daarnaast blijven ook de juridische beperkingen voor vrachtverkeer gestand. De maatregelen hebben als doel om te voorkomen dat de Bartelsluisbrug meer verkeer te verwerken krijgt dan in de huidige situatie het geval is. Door de instelling van een 30km zone is zelfs het aantal voertuigen met 400 mvt per etmaal gedaald. Bovengenoemde maatregelen geven geen aanleiding voor een verkeersaantrekkende werking, nader onderzoek is daarom niet nodig.
- d) In het ontwerpbestemmingsplan is beschreven dat de huidige verkeersmaatregelen gestand blijven. Zo wordt het verkeer door middel van een dosering met verkeerslichten geleid en wordt een wegprofiel toegepast die passend is bij gebruik in één richting tegelijk. Hierdoor is het niet mogelijk om de brug in twee richtingen tegelijk te gebruiken. Daarnaast blijven ook de juridische beperkingen voor vrachtverkeer gestand. De maatregelen hebben als doel om te voorkomen dat de Bartelsluisbrug meer verkeer te verwerken krijgt dan in de huidige situatie het geval is. Door de instelling van een 30km zone is zelfs het aantal voertuigen met 400 mvt per etmaal gedaald. Door bovengenoemde maatregelen zien wij geen aanleiding dat het aantal verkeersbewegingen, met de komst van de nieuwe brug, zal toenemen.
- e) De nieuwe brug wordt buiten het verkeer om gebouwd, dus is er geen stremming op de Engewormer zelf. Dit is wel het geval als de nieuwe weg wordt aangesloten op de Engewormer. Waarschijnlijk gaat het dan om 1 dag. Omwonenden worden hierover tijdig geïnformeerd.
- f) Hoewel er veel tijdelijke maatregelen worden genomen om het verkeer om te leiden via de prins Clausbrug, zal er mogelijk een toename van het verkeer zijn op de Engewormer direct na de afsluiting van de Zaanbrug. Maar dit risico is ook aanwezig zonder het voorgenomen plan.

De Engewormer is aangewezen als erftoegangsweg buiten de bebouwde kom (ETW II¹). Met 'ontsluitingsweg' wordt de verzamelnaam bedoeld voor wegen die als doel

¹ Bron: Wegenbeleidsplan 2012-2017 'Werken aan de weg' [Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier]; kaart 4 Categorisering wegen

hebben het ontsluiten van een gebied.

De voornoemde zienswijze is ongegrond.

Zienswijze nr. 2

Samenvatting

- a) Reclamant stelt dat het sluipverkeer door de Engewormer, met de komst van de brug, zal toenemen. En dat de fundering van de woning, door een toename van het verkeer en de trillingen van het (vracht)verkeer over de drempels, zal worden aangetast. Reclamant geeft aan veroorzaakte schade door het plan te verhalen.
- b) In de zienswijze is aangegeven dat de nieuwe brug mogelijk onbedoelde toename van het snelverkeer en met name het vrachtverkeer tot gevolg zal hebben. Reclamant baseert zich op het voornemen van het waterschap HHNK om de Tolbrug toegankelijker te maken voor het zwaarverkeer en het voornemen van de Provincie Noord Holland om een grote rotonde met fietstunnels op de kruising Westerdijk/Leeghwaterweg/Zuiderweg Wijdewormer te realiseren. Reclamant stelt dat het (zware)verkeer door de polder zal toenemen wanneer de drie ingrepen (bartelsluisbrug, tolbrug en rotonde) plaatsvinden vóóordat de Zaanbrug wordt vervangen.
- c) Voorgesteld wordt om de Engewormer autoluw te maken door de Westerdijk Wijdewormer in de spits aan te wijzen voor bestemmingsverkeer. Daarnaast wordt voorgesteld om de nieuwe Zaanbrug ter hoogte van de Adelaar, tussen Plein 13 Wormerveer en westelijk van Conijn Metaalconstructie te plaatsen. Reclamant meent dat door de combinatie autoluwe Engewormer en verplaatsing nieuwe Zaanbrug een optimale verkeersafwikkeling kan worden verkregen.
- d) Met het ontwerp Bartelsluis, een nieuwe Tolbrug en een rotonde Leeghwaterweg ziet reclamant een route voor vrachtverkeer dwars door de woonkern Wormer en over de dijken van de Engewormer ontstaan.
- e) Reclamant spreekt zich uit over de zorgen om de scheuren op het veendijkje, tevens waterkering, van de Engewormer. Volgens reclamant is het niet denkbeeldig dat deze met de uitvoering van de Bartelsluisbrug zal bezwijken.

Gemeentelijke reactie

- a) De juridische beperkingen voor (vracht)verkeer op de brug blijven gestand. Daarnaast wordt het verkeer door middel van een dosering met verkeerslichten geleid. Beide maatregelen hebben als doel om te voorkomen dat de Bartelsluisbrug meer verkeer te verwerken krijgt dan in de huidige situatie het geval is. Door de instelling van een 30km zone is zelfs het aantal voertuigen met 400 mvt per etmaal gedaald. Er is dus geen aanleiding dat het aantal verkeersbewegingen zal toenemen door de komst van de nieuwe brug.

Wat betreft de planschade: Ter compensatie van mogelijke waardevermindering kan inderdaad een aanvraag om tegemoetkoming in planschade worden ingediend. Dit is echter pas mogelijk zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is (en dient te gebeuren binnen vijf jaar na het onherroepelijk worden). Dat verzoek zal dan op de gebruikelijke en daarvoor wettelijk voorgeschreven wijze worden afgehandeld. Dit houdt onder meer in dat een onafhankelijk adviescommissie ons zal adviseren over uw aanvraag. Wij willen u er wel op wijzen dat enkel de planschade die het normaal maatschappelijk risico te boven gaat voor tegemoetkoming in aanmerking komt.

- b) De juridische beperkingen op de nieuwe brug blijven gestand. Ook op die van de Tolbrug. De Tolbrug wordt wel iets verbreed, maar dat is om te voorkomen dat er schade ontstaat aan de leuning. Er is geen verkeer in twee richtingen tegelijk mogelijk. Ook de achterliggende weg, de Westerringdijk, blijft ongewijzigd. Een toename van verkeer wordt, met de komst van de nieuwe brug, niet verwacht.
- c) Voor het autoluw maken van de Engewormer is momenteel geen politiek draagvlak aanwezig. Verbetering in de verkeersveiligheid en leefbaarheid van de Bartelsluisbuurt en een goede verbinding van de Wijdewormer met Wormer heeft prioriteit.
De besluitvorming van de locatiekeuze van de Zaanbrug heeft plaatsgevonden in de raadsvergadering van 28 juni 2011. De raad heeft indertijd ingestemd met de huidige locatie.
- d) De juridische beperkingen voor vrachtverkeer op de nieuwe brug blijven gestand. Ook op die van de Tolbrug. De Tolbrug wordt wel iets verbreed, maar dat is om te voorkomen dat er schade ontstaat aan de leuning. Er is geen verkeer in twee richtingen tegelijk mogelijk. Ook de achterliggende weg, de Westerringdijk, blijft ongewijzigd.
- e) Het standpunt is ter kennisgeving aangenomen.

De voornoemde zienswijze is ongegrond.

Zienswijze nr. 3

Samenvatting

Reclamant geeft aan dat de naamgeving 'Bartelsluisbrug' niet passend is, daar de Bartelsluisbrug al bestaat. Het voorstel is om een naamswijziging door te voeren via een prijsvraag, welke onder bewoners van (met name de Enge)Wormer wordt uitgezet.

Gemeentelijke reactie

Volgens de standaarden voor het digitaliseren van ruimtelijke plannen is het verplicht om een (voor de gemeente) unieke plannaam op te geven. Bij de ontwikkeling van het bestemmingsplan was nog geen ruimtelijk plan binnen de gemeente Wormerland aangemaakt met de plannaam 'Bartelsluisbrug'. Daarnaast speelt bij het kiezen van een plannaam voor een voornemen, de ligging een grote rol. Daarom is voor de plannaam van het bestemmingsplan gekozen voor 'Bartelsluisbrug'.

Met het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan is de procedure officieel gestart. Het veranderen van de plannaam is niet meer mogelijk. Om onduidelijkheid te voorkomen en eenduidigheid in de systematiek van ruimtelijke plannen te hanteren; wordt de procedure verder doorlopen met dezelfde plannaam als in het ontwerp. Het voorstel voor naamswijziging van het bestemmingsplan wordt om bovenstaande redenen niet gehonoreerd.

De voornoemde zienswijze is ongegrond.

Zienswijze nr. 4

Samenvatting

Volgens reclamant biedt het plan een aantal nadelen die niet of onvoldoende in de bestemmingsplanwijziging worden genoemd, zoals:

In welke mate zal het snelverkeer door de Engewormer toenemen? In welke mate zal het vrachtverkeer door de Engewormer toenemen? In combinatie met een (verzwaarde) Tolbrug en een rotonde met fietstunnel zal de geplande brug een aanzuigende werking hebben op snel- en vrachtverkeer. Door tijdelijke sluiting voor herbouw van de Zaanbrug wordt deze route nog meer belast. Door samenhang van de bovengenoemde maatregelen is extreme toename van verkeersonveiligheid op de Engewormer gegarandeerd. De extreme snelheidsverkeerstoename gaat geheel in tegen de toeristische functie van de dijk. Reclamant geeft daarnaast aan dat de te verwachten schade die ontstaat door het plan verhaald zal worden.

Het voorstel van reclamant is om bestemmingsverkeer in te stellen in de spits op de Westerdijk Wijdewormer.

Gemeentelijke reactie

In het ontwerpbestemmingsplan is beschreven dat de huidige verkeersmaatregelen gestand blijven. Zo wordt het verkeer door middel van een dosering met verkeerslichten geleid en wordt een wegprofiel toegepast die passend is bij gebruik in één richting tegelijk. Hierdoor is het niet mogelijk om de brug in twee richtingen tegelijk te gebruiken. Daarnaast blijven ook de juridische beperkingen voor vrachtverkeer gestand. Ook op die van de Tolbrug en de achterliggende weg, de Westerringdijk, blijft de situatie ongewijzigd. De Tolbrug wordt wel iets verbreed, maar dat is om te voorkomen dat er schade ontstaat aan de leuning. De maatregelen hebben als doel om te voorkomen dat de Bartelsluisbrug meer verkeer te verwerken krijgt dan in de huidige situatie het geval is. Door de instelling van een 30km zone is zelfs het aantal voertuigen met 400 mvt per etmaal gedaald. Door bovengenoemde maatregelen zien wij geen aanleiding dat het aantal verkeersbewegingen, of de snelheid, door de komst van de nieuwe brug zal toenemen.

Door de tijdelijke sluiting voor de herbouw van de Zaanbrug worden veel tijdelijke maatregelen genomen om het verkeer om te leiden via de prins Clausbrug. Mogelijk is er, direct na de afsluiting van de Zaanbrug er, een tijdelijke toename van verkeer op de Engewormer. Deze situatie is naar verwachting tijdelijk van aard. Tevens is dit risico op een tijdelijke toename ook aanwezig zonder het voorgenomen bestemmingsplan 'Bartelsluisbrug'.

Ter compensatie van mogelijke waardevermindering kan inderdaad een aanvraag om tegemoetkoming in planschade worden ingediend. Dit is echter pas mogelijk zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is (en dient te gebeuren binnen vijf jaar na het onherroepelijk worden). Dat verzoek zal dan op de gebruikelijke en daarvoor wettelijk voorgeschreven wijze worden afgehandeld. Dit houdt onder meer in dat een onafhankelijk adviescommissie ons zal adviseren over uw aanvraag. Wij willen u er wel op wijzen dat enkel de planschade die het normaal maatschappelijk risico te boven gaat voor tegemoetkoming in aanmerking komt.

Voor het autoluw maken van de Engewormer is momenteel geen politiek draagvlak aanwezig. Verbeteren van de verkeersveiligheid en leefbaarheid van de Bartelsluisbuurt en een goede verbinding van de Wijdewormer met Wormer heeft prioriteit.

De voornoemde zienswijze is ongegrond.

Zienswijze nr. 5

Samenvatting

Deze zienswijze is een kopie van zienswijze nr. 4.

Gemeentelijke reactie

Voor beantwoording wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie van zienswijze nr. 4.

Zienswijze nr. 6

Samenvatting

Reclamant maakt zich zorgen dat de verkeersintensiteit zal toenemen door de realisatie van de nieuwe brug. Deze zorg wordt gevoed door de onduidelijkheid over de breedte van de brug. Via de meetfunctie van ruimtelijkeplannen.nl wordt een breedte gemeten van 15 meter. Wat de basis kan betekenen voor het aanleggen van een brug met meerdere rijbanen. Wanneer de regeling met verkeerslichten (in de toekomst) komt te vervallen, wordt het met deze breedte mogelijk om verkeer in beide richtingen toe te staan. Daarnaast biedt deze breedte aan vrachtverkeer de mogelijkheid om van de brug en daarmee ook de dijk gebruik te maken.

Gemeentelijke reactie

Binnen www.ruimtelijkeplannen.nl is inderdaad een meetfunctie opgenomen waarmee (globaal) gemeten kan worden. Reclamant heeft waarschijnlijk de breedte van functieaanduiding brug opgemeten. Binnen de functieaanduiding brug mag een brug gerealiseerd worden. De hoogte van de brug is gemaximaliseerd naar 8 meter, de breedte is niet gemaximaliseerd naar afmeting. Wel is in de stedenbouwkundige randvoorwaarden opgenomen dat de brug een goede inpassing en aansluiting moet krijgen op de kleinschaligheid van de Bartelsluisbuurt en dat er een wegprofiel gekozen moet worden die passend is bij gebruik van de brug in één richting.

Ondanks de opname van de stedenbouwkundige randvoorwaarden wordt terecht opgemerkt dat het ontbreken van een afmeting voor het wegprofiel van de brug onduidelijkheid geeft. Daarom wordt het bestemmingsplan op dit onderdeel gewijzigd. In de regels van het bestemmingsplan wordt een maximale rijbaanbreedte opgenomen die passend is aan de stedenbouwkundige randvoorwaarden



De voornoemde zienswijze is gegrond.

Zienswijze nr. 7

Samenvatting

- a) Reclamant merkt op dat het akoestisch onderzoek (bijlage 2) alleen wordt beschreven op de nabijgelegen woningen. Er wordt geen aandacht besteed aan het negatieve effect op de woningen tussen de nieuwe brug en de brug naar de Wijdewormer. Een negatief effect wordt verwacht vanwege de toename van het aantal auto's.
- b) Vanwege verkeersdrempels op de zuidoost is een lichte afname van intensiteit gemeten in 2016. Dit effect zal door de nieuwe brug teniet worden gedaan. Daarnaast geeft reclamant aan dat de Engewormer gecategoriseerd dient te worden als Erftoegangsweg type II. En wenst hierop een maximum aantal motorvoertuigen van 1000 per etmaal. Reclamant wijst op het aantal motorvoertuigen per etmaal dat in 2026 wordt verondersteld (tabel 3 'Overzicht van de etmaalintensiteiten' uit het Akoestisch onderzoek). Dit aantal van 3940 mvt/etm overschrijdt het maximum aantal mvt/etm zoals door reclamant is aangegeven.
- c) Reclamant vindt dat de raad terecht heeft gekozen voor een ophaalbrug. Echter is reclamant van mening dat de Adviescommissie Welstand en Monumenten de wachtende rij auto's onbenoemd heeft gelaten in de beschouwing van de beeldkwaliteit.
- d) Reclamant stelt dat in het plan niet is ingegaan op de reactie uit het vooroverleg met het HHNK, namelijk 'Voorkomen moet worden dat de Bartelsluisbrug een verkeersaantrekkende werking krijgt over met name de Zuidoost van de Engewormer'.

Gemeentelijke reactie

- a) Het akoestisch onderzoek heeft betrekking op de het geluid afkomstig van de nieuwe brug zelf. Door de nieuwe brug zal er ook een verandering optreden van het aantal verkeersbewegingen door de Bartelsluisbuurt zelf; het verkeer tussen de Engewormer en de Veerdijk gaat namelijk niet langer door de Bartelsluisbuurt en over het Bartelsluispad. Dit is ook meegenomen in het akoestisch onderzoek.

De juridische beperkingen voor vrachtverkeer op de brug blijven gestand. Daarnaast wordt het verkeer door middel van een dosering met verkeerslichten geleid. Beide maatregelen hebben als doel om te voorkomen dat de Bartelsluisbrug meer verkeer te verwerken krijgt dan in de huidige situatie het geval is. Door de instelling van een 30km zone is zelfs het aantal voertuigen met 400 per etmaal gedaald. Door de maatregelen wordt een toename van het aantal motorvoertuigen niet verwacht.

- b) De nieuwe brug geeft geen aanleiding tot een toename van het aantal verkeersbewegingen, zie reactie bij a.
De Engewormer is aangewezen als erftoegangsweg buiten de bebouwde kom (ETW II²). Binnen deze categorie is het aantal voertuigen per etmaal gemaximaliseerd tot 6000 mvt per etmaal (bron: CROW). De huidige etmaalintensiteit, circa 3000 mvt, overschrijdt de maximale intensiteit per etmaal niet. De tellingen zijn door de wegbeheerder 'het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier' uitgevoerd. De verkeersintensiteit voor het toekomstige jaar 2026 komt uit op een autonome groei van 1.5% per jaar (alinea 3.1 van het akoestisch onderzoek). Voor de volledigheid zijn de verkeerstellingen bij de twee telpunten toegevoegd aan deze nota.

² Bron: Wegenbeleidsplan 2012-2017 'Werken aan de weg' [Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier]; kaart 4 Categorisering wegen

- c) Voorliggend bestemmingsplan ziet toe op het juridisch-planologisch mogelijk maken van de brug en niet op de uiterlijke verschijningsvorm (beeldkwaliteit) van de brug. De reactie heeft geen betrekking op het bestemmingsplan.
- d) In het ontwerpbestemmingsplan is beschreven dat de huidige verkeersmaatregelen gestand blijven. Zo wordt het verkeer door middel van een dosering met verkeerslichten geleid en wordt een wegprofiel toegepast die passend is bij gebruik in één richting tegelijk. Hierdoor is het niet mogelijk om de brug in twee richtingen tegelijk te gebruiken. Daarnaast blijven ook de juridische beperkingen voor vrachtverkeer gestand. Ook op die van de Tolbrug en de achterliggende weg, de Westerringdijk, blijft de situatie ongewijzigd. De Tolbrug wordt wel iets verbreed, maar dat is om te voorkomen dat er schade ontstaat aan de leuning. De maatregelen hebben als doel om te voorkomen dat de Bartelsluisbrug meer verkeer te verwerken krijgt dan in de huidige situatie het geval is. Door de instelling van een 30km zone is zelfs het aantal voertuigen met 400 mvt per etmaal gedaald. Door bovengenoemde maatregelen wordt een verkeersaantrekkende werking niet verwacht.

De voornoemde zienswijze is ongegrond.

Zienswijze nr. 8

Samenvatting

Deze zienswijze is een kopie van zienswijze nr. 7.

Gemeentelijke reactie

Voor beantwoording wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie van zienswijze nr. 7.

Hoofdstuk 3 Nota van wijzigingen

Zienswijze nr. 6 is gegrond verklaard. De wijziging omvat het toevoegen van een maximale breedte van de brug óf rijbaanbreedte in de regels van het bestemmingsplan. Gelet op de stedenbouwkundige randvoorwaarden in de toelichting is een rijbaanbreedte van 3,5 meter met een onderhoudspad van 2x 75 cm passend bij deze planontwikkeling.

De zienswijzen 1, 2, 3, 4, 5, 7 en 8 geven geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan bij vaststelling.

Nr.	Datum brief	Indiener Zienswijze	Kenmerk - registratienummer
1	16 augustus 2016	Dhr. R. Lagerweij, namens een natuurlijk rechtspersoon	Geregistreerd poststuk – MPOVR201608181004
2	12 augustus 2016	Natuurlijk rechtspersoon	Geregistreerd poststuk – MPOVR201608151024
3	16 augustus 2016	Natuurlijk rechtspersoon	Geregistreerd poststuk – MPOVR201608171018
4	16 augustus 2016	Natuurlijk rechtspersoon	Geregistreerd poststuk – MPOVR201608181016
5	16 augustus 2016	Natuurlijk rechtspersoon	Geregistreerd poststuk – MPOVR201608191015
6	17 augustus 2016	Natuurlijk rechtspersoon	Geregistreerd poststuk – MPOVR201608171009
7	17 augustus 2016	Vereniging Belangen Engewormer	Geregistreerd poststuk – MPOVR201608181015
8	15 augustus 2016	Vereniging Belangen Engewormer	Geregistreerd poststuk – E-mail

Daarnaast zijn de volgende ambtshalve wijzigingen gedaan; ondergeschikte wijzigingen in de toelichting, naar aanleiding van wijzigingen in de opmaak en voor het herstellen van onjuistheden en omissies.

De bovengenoemde zienswijze en ambtshalve wijzigingen zijn bij de vaststelling van het bestemmingsplan op de volgende wijze in het plan opgenomen:

Toelichting

- i. In paragraaf 3.5.1 is de tekst 'Monumentenwet 1988' aangepast in 'Erfgoedwet (2016)' vanwege nieuwe wetgeving.
- ii. Vanwege meerdere opmerkingen over verkeersaantrekkende werking is in paragraaf 3.7.1 verduidelijkt dat er geen sprake zal zijn van een significante toename van het aantal verkeersbewegingen.

Regels

- i. In artikel 5 'Water' wordt een extra sub [sub b, in artikel 5.2.2. bouwwerken, geen gebouwen zijnde] opgenomen.

<u>Zoals in ontwerpplan:</u>	<u>Zoals in vastgesteld plan:</u>
5.2.2 bouwwerken, geen gebouwen zijnde Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, anders dan voor waterwegaanduiding, geleiding of tolheffing, gelden de volgende regels: a. de bouwhoogte voor bruggen en viaducten mag niet meer bedragen dan 8 m; b. de bouwhoogte voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m.	5.2.2 bouwwerken, geen gebouwen zijnde Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, anders dan voor waterwegaanduiding, geleiding of tolheffing, gelden de volgende regels: a. de bouwhoogte voor bruggen en viaducten mag niet meer bedragen dan 8 m; b. de rijbaanbreedte van de weg ter plaatse van de aanduiding 'brug' mag niet meer bedragen dan 3,5 m; c. de bouwhoogte voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m.

- ii. In artikel 11 'Algemene afwijkingsregels'

<u>Zoals in ontwerpplan:</u> 11.1 algemeen Het bevoegd gezag kan afwijken van: a. in het plan genoemde goothoogten, bouwhoogten, oppervlakte- en inhoudsmaten, percentages en afstandseisen, waarbij een overschrijding is toegestaan tot maximaal 10% van de goothoogten, bouwhoogten, oppervlakte- en inhoudsmaten, percentages en afstandseisen; b. de regels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden tot maximaal 2,5 m, en deze noodzakelijk is in verband met de uitmeting van het terrein of uit een oogpunt van doelmatig gebruik van de gronden en/of de bebouwing; c. de regels en toestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten wordt vergroot tot maximaal 40 m; d. de regels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 m; met inachtneming van de volgende voorwaarden: 1. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden mogen niet onevenredig worden geschaad; 2. het stedenbouwkundig straat- en bebouwingsbeeld en de verkeersveiligheidsbelangen mogen niet onevenredig worden geschaad.	<u>Zoals in vastgesteld plan:</u> 11.1 algemeen Het bevoegd gezag kan afwijken van: a. in het plan genoemde goothoogten, bouwhoogten, oppervlakte- en inhoudsmaten, percentages, afstandseisen en rijbaanbreedtes, waarbij een overschrijding is toegestaan tot maximaal 10% van de goothoogten, bouwhoogten, oppervlakte- en inhoudsmaten, percentages, afstandseisen en rijbaanbreedtes; b. de regels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden tot maximaal 2,5 m, en deze noodzakelijk is in verband met de uitmeting van het terrein of uit een oogpunt van doelmatig gebruik van de gronden en/of de bebouwing; c. de regels en toestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten wordt vergroot tot maximaal 40 m; d. de regels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 m; met inachtneming van de volgende voorwaarden: 1. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden mogen niet onevenredig worden geschaad; 2. het stedenbouwkundig straat- en bebouwingsbeeld en de verkeersveiligheidsbelangen mogen niet onevenredig worden geschaad.
--	---

Verbeelding

Er zijn geen wijzigingen in de Verbeelding.

Bijlage 1 Verkeersintensiteiten



HOGHEEMRAADSCHAP
HOLLANDS
NOORDERKWARTIER



PERIODIEKE MECHANISCHE VERKEERSTELLINGEN

LOKATIE Telpunt:

Engewormer
T.h.v. huis nr. 22

JAAR VAN TELLING:

2015

WEGVAK NR.

41100-020

TELDAG

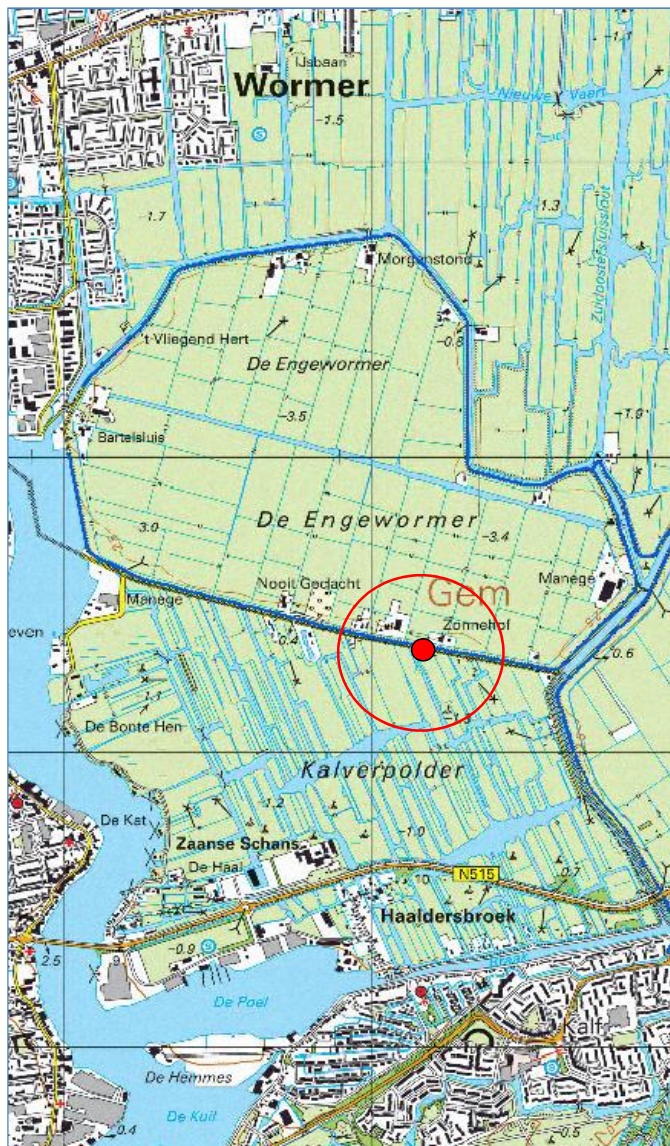
DATUM

RESULTAAT

VTEL Telpunt NR:

Tp_081

ZONDAG	05-apr-15	
MAANDAG	06-apr-15	
DINSDAG	07-apr-15	
WOENSDAG	08-apr-15	
DONDERDAG	09-apr-15	
VRIJDAG	10-apr-15	3307
ZATERDAG	11-apr-15	2560
ZONDAG	12-apr-15	2108
MAANDAG	13-apr-15	3165
DINSDAG	14-apr-15	3291
WOENSDAG	15-apr-15	3225
DONDERDAG	16-apr-15	3365
VRIJDAG	17-apr-15	3293
ZATERDAG	18-apr-15	2686
ZONDAG	19-apr-15	2010
MAANDAG	20-apr-15	3121
DINSDAG	21-apr-15	3335
WOENSDAG	22-apr-15	3363
DONDERDAG	23-apr-15	3446
VRIJDAG	24-apr-15	3290
ZATERDAG	25-apr-15	2626
ZONDAG	26-apr-15	2126
MAANDAG	27-apr-15	1422
DINSDAG	28-apr-15	3288
WOENSDAG	29-apr-15	3365
DONDERDAG	30-apr-15	3274
VRIJDAG	01-mei-15	
ZATERDAG	02-mei-15	
ZONDAG	03-mei-15	
MAANDAG	04-mei-15	
DINSDAG	05-mei-15	
WOENSDAG	06-mei-15	
DONDERDAG	07-mei-15	
VRIJDAG	08-mei-15	
ZATERDAG	09-mei-15	



GEMIDDELD AANTAL MOTORVOERTUIGEN PER ETMAAL (PAE/ETM) (exclusief fietsers)

WERKDAG GEMIDDELDE: 3170

AANTAL TELDAGEN: 15

ZATERDAG GEMIDDELDE: 2624

AANTAL TELDAGEN: 3

ZONDAG GEMIDDELDE: 2081

AANTAL TELDAGEN: 3

TOTALE GEMIDDELDE: 2936

AANTAL TELDAGEN: 21



HOOGHEEMRAADSCHAP
HOLLANDS
NOORDERKWARTIER



PERIODIEKE MECHANISCHE VERKEERSTELLINGEN

LOKATIE Telpunt:

Engewormer
100m t.o.v. huis nr. 35

JAAR VAN TELLING:

2015

WEGVAK NR.

41045-020

TELDAG

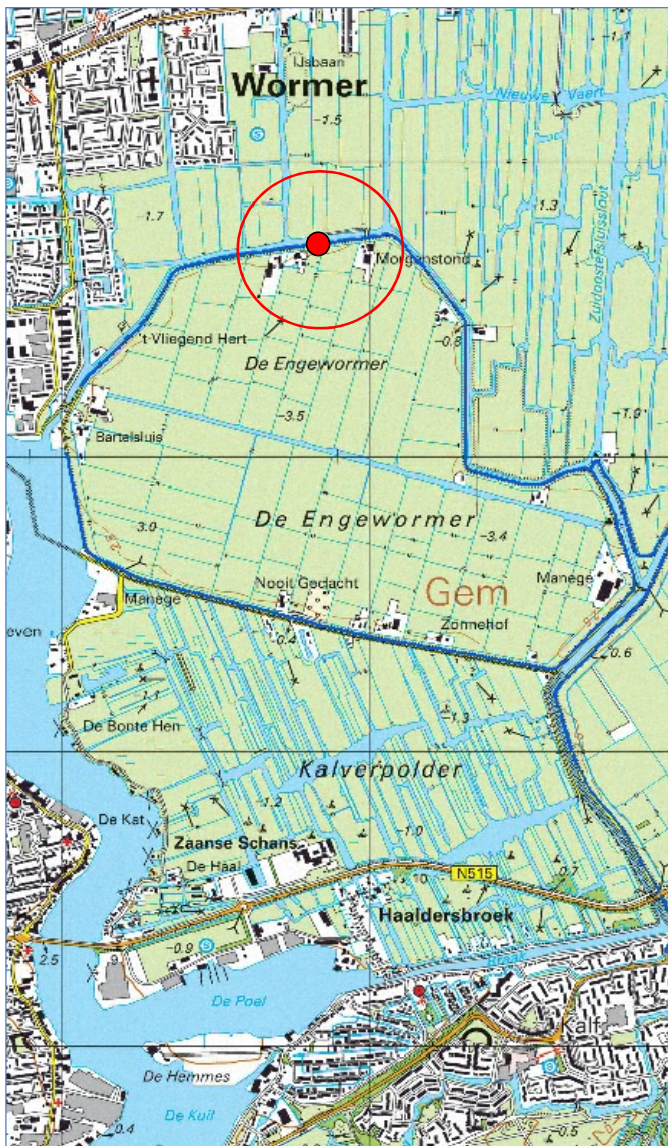
DATUM

RESULTAAT

VTEL Telpunt NR:

Tp_088

ZONDAG	20-sep-15	
MAANDAG	21-sep-15	337
DINSDAG	22-sep-15	311
WOENSDAG	23-sep-15	372
DONDERDAG	24-sep-15	327
VRIJDAG	25-sep-15	441
ZATERDAG	26-sep-15	477
ZONDAG	27-sep-15	554
MAANDAG	28-sep-15	404
DINSDAG	29-sep-15	450
WOENSDAG	30-sep-15	451
DONDERDAG	01-okt-15	444
VRIJDAG	02-okt-15	435
ZATERDAG	03-okt-15	496
ZONDAG	04-okt-15	533
MAANDAG	05-okt-15	345
DINSDAG	06-okt-15	352
WOENSDAG	07-okt-15	264
DONDERDAG	08-okt-15	422
VRIJDAG	09-okt-15	454
ZATERDAG	10-okt-15	500
ZONDAG	11-okt-15	508
MAANDAG	12-okt-15	352
DINSDAG	13-okt-15	342
WOENSDAG	14-okt-15	323
DONDERDAG	15-okt-15	345
VRIJDAG	16-okt-15	383
ZATERDAG	17-okt-15	
ZONDAG	18-okt-15	
MAANDAG	19-okt-15	
DINSDAG	20-okt-15	
WOENSDAG	21-okt-15	
DONDERDAG	22-okt-15	
VRIJDAG	23-okt-15	
ZATERDAG	24-okt-15	



GEMIDDELD AANTAL MOTORVOERTUIGEN PER ETMAAL (PAE/ETM) (exclusief fietsers)

WERKDAG GEMIDDELDE: 378

AANTAL TELDAGEN: 20

ZATERDAG GEMIDDELDE: 491

AANTAL TELDAGEN: 3

ZONDAG GEMIDDELDE: 532

AANTAL TELDAGEN: 3

TOTALE GEMIDDELDE: 409

AANTAL TELDAGEN: 26