

Bijlagen bij Toelichting

Bijlage 1 Nota van reacties vooroverleg

Hoofdstuk 1 Inleiding

Het conceptbestemmingsplan Bartelsluisbrug is in het kader van vooroverleg aan de gemeentelijke overlegpartners voorgelegd. De overlegpartners konden van 13 mei 2016 tot en met 10 mei 2016 een reactie op het conceptbestemmingsplan indienen.

Onderstaande overlegpartners zijn gevraagd om een reactie in te dienen:

Nr.	Datum verzoek om een reactie	Overlegpartner	Kenmerk
1	12-05-2016	gemeente Zaanstad	e-mail
2	12-05-2016	Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland (VRZW)	e-mail
3	12-05-2016	Provincie Noord-Holland	e-mail
4	12-05-2016	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK)	e-mail
5	12-05-2016	Alliander (Liander)	e-mail
6	12-05-2016	Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed	e-mail
7	12-05-2016	PWN	e-mail
8	12-05-2016	Gasunie	e-mail
9	17-05-2016	Adviescommissie Welstand en Monumenten	overleg

Hoofdstuk 2 Beoordeling reacties

In dit hoofdstuk worden de ingekomen reacties naar aard en inhoud samengevat weergegeven. De reactie van het college van burgemeester en wethouders is gebaseerd op gemotiveerde afwegingen.

Ingekomen reacties:

Nr.	Datum reactie	Overlegpartner	Kenmerk
1	17 mei 2016	gemeente Zaanstad	e-mail
2	17 mei 2016	Adviescommissie Welstand en Monumenten	verslag
3	23 mei 2016	Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland (VRZW)	e-mail
4	10 juni 2016	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK)	e-mail
5	11 juni 2016	Alliander (Liander)	e-mail
6	14 juni 2016	Provincie Noord Holland	e-mail

Reactie nr. 1 – gemeente Zaanstad

Samenvatting

Het plan heeft geen invloed op de beroepsscheepvaart.

Afweging College van B&W

De reactie geeft geen aanleiding het conceptbestemmingsplan aan te passen.

Reactie nr. 2 – Adviescommissie Welstand en Monumenten

Samenvatting

De commissie adviseert om randvoorwaarden in een beeldkwaliteitsplan op te nemen (o.a. verkeerskundige profilering, groene en kleinschalige inpassing).

De overgang tussen het meer grootschalige van het industrieterrein en het buurtschap aan de andere kant van het water dient zorgvuldig te gebeuren. Gevraagd wordt te onderzoeken of een (moderne) draaibrug kan worden geplaatst.

Een verbinding is mogelijk maar dient zo klein mogelijk te worden ingepast.

Afweging College van B&W

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt in hoofdstuk 2 'Het Plan' een alinea toegevoegd "2.3 Stedenbouwkundige randvoorwaarden". Hierin wordt tegemoet gekomen aan de wens om een beschrijving van de verkeerskundige profilering en een groene en kleinschalige inpassing.

Voorafgaand aan het bestemmingsplan is, op verzoek van de gemeenteraad, de haalbaarheid van een oeververbinding reeds onderzocht. De stemming van de bewonersavonden en de gemeenteraad hebben uiteindelijk geleid tot de keuze voor een traditionele ophaalbrug. Hiermee kan worden gesteld dat gedegen onderzoek naar een passende en haalbare oeververbinding is gedaan. Een nieuw onderzoek naar een ander brugtype is derhalve niet wenselijk.

De reactie geeft aanleiding het conceptbestemmingsplan aan te passen.

Reactie nr. 3 – VRZW

Samenvatting

Er spelen geen externe veiligheidsaspecten. VRZW brengt geen advies uit.

Afweging College van B&W

De reactie geeft geen aanleiding het conceptbestemmingsplan aan te passen.

Reactie nr. 4 – HHNK

Samenvatting

Het hoogheemraadschap (HHNK) staat positief tegenover het plan om de Bartelsluisbuurt te ontlasten, door het verkeer om de buurt te leiden middels de te realiseren Bartelsluisbrug.

Voorkomen moet worden dat de Bartelsluisbrug een verkeersaantrekkende werking krijgt over met name de Zuidijk van de Enge Wormer.

Het hoogheemraadschap adviseert het volgende:

Het waterkeringbelang dient bij een nadere uitwerking te worden meegenomen. In geval van demping, dient deze 1-op-1 te worden gecompenseerd in het plangebied.

Bij de aanleg dient te worden voorkomen dat er vervuilde grond of uitloging van de grond richting het zaanwater plaatsvindt. Het beleid adviseert de minimale doorvaartbreedte en -hoogte van respectievelijk 2,5 en 1,1 meter aan te houden.

De zaan is een bemalen waterloop die onderdeel uitmaakt van de Schermerboezem en niet (meer) als rivier benoemd zou moeten worden. De waterparagraaf 3.4 moet worden geactualiseerd aan het vigerende 'Waterprogramma', waarbij tevens ook de (te actualiseren) Keur 2009 moet worden genoemd.

Afweging College van B&W

Het waterkeringbelang wordt afgedekt door de watervergunning van het HHNK. Voor de realisatie van de Bartelsluisbrug wordt niet gedempt, dit wordt als ontwerpeis opgenomen. Compensatie is derhalve niet nodig. In de uitvoeringsfase worden randvoorwaarden over onder andere de aanleg vastgelegd. Aan de minimale doorvaartbreedte van 2,5 meter zal worden voldaan. Op aangeven van het dagelijks beheer van HHNK wordt ook voldaan aan de minimale doorvaarthoogte van 1,1 meter. De toelichting wordt op de gevraagde onderdelen (de zaan als bemalen waterloop en het actualiseren van het beleid) aangepast.

De reactie geeft aanleiding het conceptbestemmingsplan aan te passen.

Reactie nr. 5 – Alliander (Liander)

Samenvatting

De belangen van Liander worden voldoende behartigd in het plangebied.

Afweging College van B&W

De reactie geeft geen aanleiding het conceptbestemmingsplan aan te passen.

Reactie nr. 6 – Provincie Noord-Holland

Samenvatting

Over het algemeen kan worden ingestemd met het voorontwerpplan.

De provincie adviseert de gemeente om het bouwen binnen de bufferzone sterker te onderbouwen op met name de uitleg over het groot openbaar belang (artikel 26 lid 6).

Afweging College van B&W

De onderbouwing op het punt van het groot openbaar belang wordt herzien.

De reactie geeft aanleiding het conceptbestemmingsplan aan te passen.
