



Nota van zienswijze ontwerp bestemmingsplan Oosteinde 88, Wormer

Van 10 november 2011 tot 22 december 2011 heeft het ontwerp bestemmingsplan Oosteinde 88, Wormer ter inzage gelegen. Het plan heeft betrekking op de realisatie van één extra woning. Er zijn gedurende de termijn van ter inzagelegging vier zienswijzen ingediend. Onderstaand wordt aangegeven welke zienswijze dat is en wat het gemeentelijk antwoord hierop is.

Naam

M.C. Hubbers/G.J.C. Sinkeler

Zienswijzen

Bij de baliemedewerkster hebben we al aangegeven dat er geen verschil is tussen het voorontwerp gepubliceerd bij de gemeentebekendmakingen van 14-03-2012 en het ontwerp bestemmingsplan gepubliceerd bij de gemeentebekendmakingen van 07-11-2012:

- De afmetingen van de te bouwen woning zijn niet aangepast, zoals beschreven in uw beantwoording van 08-11-2012.
- In het gesprek is de gezamenlijke oprit van Oosteinde 88 en toekomstig 88A ter sprake geweest. Dit is niet aangepast. Bij punt 6.9 is nog steeds sprake van een andere oprit: "De uitrit die nu wordt gebruikt om de achtergelegen percelen te bereiken zal ook gebruikt gaan worden om Oosteinde 88a te bereiken. Deze uitrit is meer naar het oosten gelegen." Hiermee wordt gesuggereerd dat de ontsluiting langs ons huis op nummer 90 zal plaatsvinden.

Overweging gemeente

De afmetingen van de te bouwen woning zijn aangepast naar aanleiding van de inspraak reactie met mevrouw Hubbers en de heer Sinkeler. Het bouwvlak in het vast te stellen bestemmingsplan is verschoven zodat ontsluiting via een gezamenlijke oprit plaatsvindt.

Met betrekking tot de positie van het bouwvlak is de plankaart aangepast.

Zienswijzen

De schending van onze privacy door tegenover elkaar liggende ramen en deuren tussen het huis op toekomstig nummer 88A en ons huis op nummer 90.

We zijn tegen het type woning waarvoor toestemming zal worden verleend met het oog op:

Schaduw werping op onze zonnepanelen

Ons voorstel ter voorkoming van het wegvangen van licht veroorzaakt door het verschil in hoogte van het oude (de lage stal) en nieuwe bouwwerk

Overweging Gemeente

Op basis van het reeds geldende bestemmingsplan is al bebouwing mogelijk op het perceel aan het Oosteinde 88. Er is bij recht een bouwhoogte van 10 meter toegestaan. De lage stal mocht daarmee een maximale bouwhoogte hebben van 10 meter. De bouwhoogte in de toekomstige situatie zal gelijk zijn aan de bouwhoogte die al toegestaan is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening wordt een woonbestemming met een bijbehorend bouwvlak mogelijk

gemaakt. De type woning en daarmee de positionering van de ramen en deuren zullen pas duidelijk worden bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning.

Geen aanpassing nodig.

Naam

Natuurmonumenten

Zienswijzen

In artikel 6.9. blz 20 "Verkeer en parkeren" is het volgende bepaald:

"De ontsluiting en de bereikbaarheid van het oude en het nieuwe perceel zal geschieden via twee verschillende uitritten. De bestaande uitrit van Oosteinde 88 blijft behouden. De uitrit die nu wordt gebruikt om de achtergelegen percelen te bereiken zal ook gebruikt gaan worden om Oosteinde 88a te bereiken. Deze uitrit is meer naar het oosten gelegen."

Zoals wij dit interpreteren is het de intentie om het beheerspad van Natuurmonumenten te gaan gebruiken als in- en uitrit ten behoeve van het perceel Oosteinde 88a.

Wij verzoeken u vriendelijk doch dringend het perceel rechtstreeks via de openbare weg te ontsluiten en niet via de grond van Natuurmonumenten. Wij verlenen geen toestemming om het perceel Oosteinde 88a via onze gronden / ons beheerspad te ontsluiten.

**Overweging
Gemeente**

De ontsluiting zou niet via het beheerspad plaatsvinden maar via een eigen inrit vanaf de openbare weg parallel aan het beheerspad. Om verder verwarring te voorkomen is de tekst van artikel 6.9 aangepast wordt de inrit verplaatst van parallel langs het beheerspad naar een gezamenlijke inrit tussen de woning Oosteinde 88 en de toekomstige woning.

Plankaart en regels zijn aangepast.

Naam

J Klaver

Zienswijzen

Ik dien zienswijze in tegen het plan van Oosteinde 88 (en 88a). De ontsluiting gaat volgens plan over grond van Natuurmonumenten. Dit pad is bestemd voor de landbeheerders van de achter gelegen gronden en niet voor eventuele woningen? Ik ben bang dat het later voor problemen kan zorgen, zoals het blokkeren van de inrit.

**Overweging
Gemeente**

De ontsluiting zou niet via het beheerspad plaatsvinden maar via een eigen inrit vanaf de openbare weg parallel aan het beheerspad. Om verder verwarring te voorkomen is de tekst van artikel 6.9 aangepast wordt de inrit verplaatst van parallel langs het beheerspad naar een gezamenlijke inrit tussen de woning Oosteinde 88 en de toekomstige woning.

Plankaart en regels zijn aangepast.

Naam

Fam. A. Beunder

Zienswijzen

Wij zijn zeer geschrokken van het in de bijlage vermelde punt '6.9' Verkeer en parkeren.

Hierin lezen wij dat de toekomstige bewoners gebruik zullen gaan maken van de meer naar het oosten gelegen ingang. Hier wordt o.i. bedoeld het beheerspad van Natuurmonumenten. Dit vinden wij absoluut onaanvaardbaar. Het hek zal dan, vrezen wij, veelvuldig uitnodigend openstaan.

Er wordt nu al vaak misbruik gemaakt ondanks het verbodsbord van Natuurmonumenten. Mensen uit de omtrek komen hier met de auto naartoe om hun honden uit te laten en laten ze loslopen!!!

Dit zal ons inziens beslist geen goed doen aan de weidevogelstand die nu al schrikbarend achteruitgaat.

Overweging

Gemeente

De ontsluiting zou niet via het beheerspad plaatsvinden maar via een eigen inrit vanaf de openbare weg parallel aan het beheerspad. Om verder verwarring te voorkomen is de tekst van artikel 6.9 aangepast wordt de inrit verplaatst van parallel langs het beheerspad naar een gezamenlijke inrit tussen de woning Oosteinde 88 en de toekomstige woning.

Plankaart en regels zijn aangepast.