

Buro Maerlant
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2018

Achtmaal Helstraat 15

Ecologische quickscan

J. van Suijlekom, 23 november 2018

Inhoud

	Blz
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Methode / doel	3
1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
2 Wet- en regelgeving	4
2.1 Wet natuurbescherming	4
3 Bronnenonderzoek	8
3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)	8
3.2 Gebiedsbescherming	8
4 Resultaten van het veldonderzoek	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting	8
5 Conclusie en advies	11
Conclusie	11
Advies	11
Literatuur	12

Impressie van het
plangebied
Foto's: Buro Maerlant
21-11-2018.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

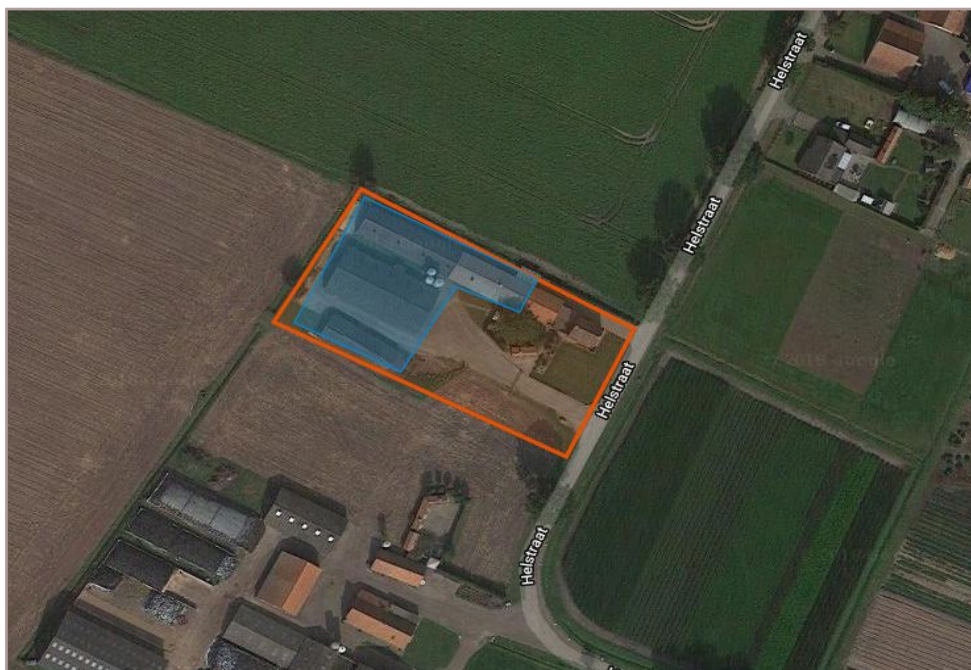
In opdracht van Schoenmakers Advies Achtmaal B.V. heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ingrepen in het plangebied Helstraat 15 te Achtmaal. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 21 november 2018. Men is voornemens een tweetal varkensstallen en een schuur te slopen. De huidige agrarische bestemming wordt gewijzigd naar een woonbestemming met behoud van de overige bebouwing.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied Helstraat 15 (vanaf nu 'het plangebied') is gelegen in het buitengebied van Achtmaal in de gemeente Zundert (zie figuur 1) en bestaat uit van perceel van een voormalige varkenshouderij met een bedrijfswoning met tuin met aan de achterzijde twee varkensstallen, en een loods, deels met kippenren. Men is voornemens de varkensstallen en de schuur te slopen. Eén varkensstal wordt gedeeltelijk geloopt, waarbij het te behouden deel dat grenst aan de bedrijfswoning wordt ingericht als berging. De huidige agrarische bestemming wordt gewijzigd naar een woonbestemming met behoud van de overige bebouwing. De kippen krijgen een nieuwe plek nabij de woning.



Figuur 1
Globale begrenzing van het plangebied (rood). In blauw is de locatie van de ingrepen weergegeven
Bron luchtfoto: Google.

Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Wet
natuurbescherming.
Bron: brochure soortbe-
scherming bij ruimtelijke
ingrepen, Ministerie van
Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplan- tingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voort- plantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadi- gen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels op- zettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van in- standhouding van de desbetr- effende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzette- lijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te ver- zamelen, af te snijden, te ontwor- telen of te vernielen

Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de nieuwe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2
Beschermscat-
egorieën nesten, waar-
op de verbodsbepalin-
gen van artikel 3.1 en
3.5 Wnb van toepas-
sing zijn: Jaarrond(1
t/m 4) of tijdens het
broedseizoen (cate-
gorie 5).

Categorie	Omschrijving
Jaarrond beschermde nesten	
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Niet jaarond beschermde nesten Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst. Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.	
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw).

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

Ingrepen en effecten

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- » orientatiefase of voortoets;
- » verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- » passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Tabel 4
Data uit de NDFF:
waarnemingen
strikt beschermde
soorten in de omgeving
van het plangebied,
exclusief algemene
soorten waarvoor
een provinciale
vrijstelling geldt. ©
NDFF - quickscan-
hulp.nl 23-11-2018

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Vinpootsalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Wezel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Meervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Dennenorchis	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Boommarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Bunzing	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	wnb-hrl	1 - 5 km
Gladde slang	Reptielen	wnb-hrl	1 - 5 km
Franjestaart	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hier onder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt op ruime afstand (circa 2 km of meer) van Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijgelegen Natura 2000-gebied betreft het natuurgebied De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld op Belgisch grondgebied. Zones in de omgeving van het plangebied op een afstand van 350 meter of meer maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (of NNN). Doordat de ingrepen beperkt zijn tot het plangebied zelf en slechts sprake is van de sloop van enkele opstallen, zijn effecten op beschermde gebieden in de omgeving uit te sluiten.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in de vroege middag van 21 november 2018. Tijdens het veldbezoek was het half bewolkt en droog, was sprake van weinig wind, bij een temperatuur van circa 3 °C.

Biotopen

In het plangebied, het deel van de ingrepen, waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Varkensstallen, opgetrokken uit baksteen met een golfplaten dak en een pannendak (deels te behouden stal). Eén stal was tot voor kort in gebruik en was aan de binnenzijde geïsoleerd en hermetisch afgesloten. Openingen nabij dakranden waren dichtgezet met PUR schuim, overige openingen waren voorzien van gaas (tegen 'ongedierte'). De stal met de dakpannen was recentelijk aan de binnenzijde ontdaan van isolatieplaten. De dakpannen rustten op een raamwerk van dunne balken. Daglicht was door vele spleten en kieren zichtbaar.
- » Loods, opgetrokken uit enkelsteens muren met golfplaten rustend op dunne balken. Door stormschade begin 2018 lag het dak gedeeltelijk open.
- » Erf, grotendeels verhard, met enkele plukken gras.

In het overige deel van het plangebied en de omgeving waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Bedrijfswoning opgetrokken uit baksteen met een pannendak, omgeven door een tuin met bijbehorende beplantingen en een duivenkooi.
- » Open agrarisch gebied met verspreide agrarische bebouwing en bijbehorende erven.

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Opmerking: in onderhavige tekst worden met 'het plangebied' in eerste instantie de delen van de ingrepen bedoeld, indien relevant worden overige te behouden elementen behandeld.

Planten

Blijkens voorhanden verspreidingsgegevens zijn in de nabije en ruimere omgeving, op de dennenorchis na, géén beschermde vaatplanten aangetroffen (zie data NDFF in tabel 4). Voor de dennenorchis ontbrak op voorhand geschikte biotoop. In het plangebied zijn geen beschermde planten aangetroffen, dan wel kon het mogelijke voorkomen op basis van het habitat op voorhand worden uitgesloten. Het erf was grotendeels verhard. De onverharde stroken waren begroeid met raagras en óf waren vrijwel vegetatieloos. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten kan op basis van deze habitatscan en de gekende verspreidingsgegevens redelijkerwijs worden uitgesloten.

Zoogdieren algemeen

In de omgeving van het plangebied zijn blijkens de data van de NDFF de eekhoorn en diverse

kleinere marters waargenomen, waaronder de wezel en bunzing. Van zowel de eekhoorn als marters ontbraken sporen binnen het plangebied. Potenties ontbraken ook: het plangebied was grotendeels verhard, de bebouwing was óf door afwerking ontoegankelijk, óf ontbraken schuilmogelijkheden voor zoogdieren. De aanwezigheid van de eekhoorn en overige strikt beschermde grondgebonden zoogdieren kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten vleermuizen waargenomen, waaronder de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en de laatvlieger. De meeste soorten uit tabel 4 zijn in zowel gebouw- als boombewonend. De laatvlieger prefereert gebouwen.

De te slopen bebouwing is beoordeeld als grotendeels ongeschikt voor vleermuizen. De loods had een open constructie, mede door sormschade. Beschutte plekken om weg te kruipen werden niet aangetroffen, sporen van vleermuizen ontbraken eveneens. Eén varkensstal was hermetisch afgesloten. De enige voor vleermuizen toegankelijke plek betrof enkele overstekende delen bij de oostgevel van deze stal. Uit inspectie bleken deze plekken niet bezet of in gebruik. Sporen van gebruik in het verleden (zoals keutels en/of urinstrepen) ontbraken eveneens. De stal met het pannendak was vóórdat de isolatieplaten waren verwijderd mogelijk geschikt voor vleermuizen door de aanwezigheid van toegankelijke pannen en de aanwezigheid van de ruimte tussen de pannen en de isolatieplaten. Oudere sporen van vleermuizen zijn niet aangetroffen. In de huidige staat is de stal door het ontbreken van beschutte plekken voor vleermuizen beoordeeld als ongeschikt. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen opstallen kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

De te behouden bedrijfswoning is door de aanwezigheid van een pannendak met toegankelijke kantpannen beoordeeld als geschikt voor vleermuizen. De sloop van de stallen en de realisatie van een nieuw bijgebouw heeft geen effect op de te behouden woning (met tuin) en mogelijk aanwezige vleermuizen.

Foerageergebied

Het plangebied heeft als foerageergebied mogelijk enige betekenis. Vleermuizen kunnen jagend worden verwacht rond de bebouwing en de aanwezige (tuin-) beplantingen. Door het vrij geringe oppervlak geschikt foerageergebied in relatie tot overig foerageergebied in de omgeving, kan op voorhand worden gesteld dat geen sprake is van belangrijk foerageergebied. Negatieve effecten op de foerageermogelijkheden van vleermuizen zijn niet aan de orde.

Vogels

Algemeen

In het plangebied werden tijdens het veldbezoek op de huismus na (zie hier onder) geen overige vogels aangetroffen. De te slopen opstallen zijn beoordeeld als slechts matig geschikt voor broedvogels. Sommige soorten kunnen echter op de meest uiteenlopende plek-

ken broeden. Door met de werkzaamheden rekening te houden met de broedperiode worden effecten eenvoudig voorkomen.

Jaarrond beschermde soorten

In de nabije omgeving zijn blijkens data uit de NDFF diverse jaarrond beschermde vogels aangetroffen, onder meer enkele soorten roofvogels, uilen en soorten als de huismus en de steenuil. In de loods werd een oudere braakbal aangetroffen van de steenuil, nesten of verse sporen werden niet aangetroffen. Vermoedelijk wordt af en toe door de steenuil gejaagd in het plangebied. Dit in ieder geval in het verleden. In het plangebied werden tevens een redelijk aantal huismussen aangetroffen, circa 10 exemplaren tegelijkertijd. De huismussen bevonden zich rond de kippenren, deze had duidelijk een aantrekkende werking. In de te slopen opstallen zijn geen aanwijzingen gevonden dat de huismus ook broedt in de objecten. Mogelijkheden waren ook beperkt. Eén varkensstal was door afwerking ontoegankelijk voor de huismus. De stal met het pannendak bood net als voor vleermuizen, vóór het verwijderen van de isolatieplaten mogelijk potentie voor de huismus door de aanwezigheid van het pannendak en tussenruimten. Bij de pannen werden ook redelijk veel poepsporen aangetroffen. Nestmateriaal werd echter niet aangetroffen. In de huidige staat is de schuur ook weinig geschikt voor de huismus. De te behouden bedrijfswoning echter is beoordeeld als zeer geschikt door de aanwezigheid van een toegankelijk pannendak. Deze woning blijft behouden als ook nestgelegenheid voor de huismus. Doordat de tuin en een deel van het erf blijft behouden en ook in de toekomst kippen worden gehouden, zullen voor de huismus voldoende mogelijkheden over blijven. Negatieve effecten op de huismus worden niet verwacht. De aanwezigheid van nesten van de huismus en overige jaarrond beschermde broedvogels in de te slopen objecten kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vissen

In het plangebied ontbreekt open water. Effecten op vissen zijn dan ook niet van toepassing.

Amfibieën en reptielen

Blijkens de data uit de NDFF zijn in de ruimere omgeving van het plangebied diverse soorten strikter beschermde amfibieën en zijn ook reptielen aangetroffen, waaronder de gladde slang. Binnen het plangebied ontbrak geschikte biotoop voor beide soortgroepen, mede door de afwezigheid van geschikt voortplantingswater en/of voldoende beschutting en diversiteit. De aanwezigheid van strikter beschermde amfibieën en reptielen kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Overige soortgroepen

Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied in het plangebied. Effecten zijn door de aard van de ingrepen ook niet aan de orde.

5 Conclusie en advies

Conclusie

Soorten

In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende potentiële en actuele natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

- » Algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd);
- » Aanwezigheid van de huismus op/ rond het erf.

Effecten en ontheffingen

Door conform het advies rekening te houden met eventueel broedende vogels, en mogelijkheden te blijven bieden voor de huismus ná de sloop, worden effecten eenvoudig voorkomen. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is voor de plannen niet noodzakelijk.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uitgesloten zijn.

Advies

Broedvogels algemeen

Doordat er een kans bestaat, dat broedende vogels op de plaats van de ingrepen aanwezig zijn, wordt aanbevolen bij sloop in het voorjaar - nazomer de te slopen opstallen en de directe omgeving te controleren op eventueel aanwezige nesten. Nadat deze verlaten zijn is sloop zonder meer mogelijk. Het opzettelijk verstoren van broedende vogels is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

Huisumus

De huismus is vrij prominent aanwezig op het erf en broedt vrij zeker in de bedrijfswoning. Aanbevolen wordt rekening te houden met de huismus door het overige deel van het erf (en in het bijzonder de tuin rond de woning) zoveel mogelijk in de oorspronkelijke staat te houden. Het blijven houden van kippen, is voor de huismus gunstig. De grazige en zandige plekken bieden eveneens foerageermogelijkheden.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- » Google maps
- » <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/>
- » <http://www.geopunt.be>
- » http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
- » <https://www.natura2000.vlaanderen.be/natura-2000-gebieden>
- » www.nederlandsesoorten.nl

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen

T 085 877 86 85

E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl

KvK 69667705

Achtmaal Helstraat 15

Ecologische quickscan