

**Van Dun Advies BV**

Dorpsstraat 54  
5113 TE Ulicoten  
Tel.: 013-519 9458  
Fax.: 013-519 9727  
E-mail: [info@vandunadvies.nl](mailto:info@vandunadvies.nl)  
[www.vandunadvies.nl](http://www.vandunadvies.nl)

Rabo rek.nr. 15.23.05.149  
KvK nr. 180 61 619  
BTW nr. 809392720B01  
Iban. NL56 RABO 0152 3051 49  
Bic-code. RABONL2U

**Duurzame locatietoets**

'Bestemmingsplan Buitengebied Zundert, Wijziging Grote Heistraat 24'

Naar aanleiding van een ingekomen zienswijzen van Provincie Noord-Brabant op 4 september 2013, is hierbij een aanvullende onderbouwing opgenomen van de locatie ter plaatse van Grote Heistraat 24 te Wernhout, gemeente Zundert.

In de zienswijze is aangegeven dat de duurzame locatietoets, zoals bedoeld in artikel 9.3 lid 2 van de Vr, in het bijzonder m.b.t. de milieuaspecten zoals benoemd in lid 2, sub c van dit artikel ontbreekt

De betreffende relevante artikelen uit artikel 9.3 van de verordening ruimte 2012, staan hier nogmaals weergegeven:

**Artikel 9.3 Regels voor verwevingsgebieden**

1. Een bestemmingsplan dat is gelegen in een verwevingsgebied:
  - b. bepaalt dat binnen gebouwen ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden;
  - e. kan bepalen dat vormverandering van een bouwblok voor intensieve veehouderij is toegestaan op een duurzame locatie;
2. Uit de toelichting bij een bestemmingsplan blijkt ten aanzien van een duurzame locatie als bedoeld in het eerste lid, onder b en d, dat:
  - a. aantoonbare ruimtelijk-economische belangen voor de lange termijn aanwezig zijn die noodzaken tot hervestiging, omschakeling of uitbreiding ter plaatse;
  - b. zuinig ruimtegebruik wordt toegepast door aan te sluiten bij bestaande bebouwing of, al dan niet door herschikking, optimaal gebruik te maken van de beschikbare ruimte;
  - c. de beoogde ontwikkeling zowel vanuit milieuoogpunt, in het bijzonder wat betreft ammoniak, geur, fijnstof en gezondheid voor mensen, als vanuit ruimtelijk oogpunt, in bijzonder wat betreft natuur, landschap en cultuurhistorie, aanvaardbaar is.

Bij onderstaande onderbouwing wordt enkel ingegaan op artikel 9.3 lid 1 sub e en 9.3 lid 2.

Daar er sprake is van een vormverandering bij een bouwvlak, waar nog de aanduiding 'intensieve veehouderij' behouden blijft, dient aangetoond te worden dat de locatie als duurzaam aangemerkt kan worden. Hierbij dient echter benadrukt te worden dat de aanduiding 'intensieve veehouderij' bij de naderende herziening van het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Zundert komt te vervallen. Ter plaatse wordt de bestaande varkenshouderij gesaneerd (de stallen worden momenteel leeg gedraaid, waarna het wordt gesloopt) en enkel een melkveebedrijf voortgezet. Bij onderhavige toetsing is derhalve, daar waar van toepassing, gekeken naar de toekomstige uitvoering van het bedrijf. Inmiddels staat immers vast dat de intensieve veehouderij ter plaatse beëindigd wordt.

## **Toetsing**

### **Aantoonbare ruimtelijk-economische belangen voor de lange termijn aanwezig zijn die noodzaken tot hervestiging, omschakeling of uitbreiding ter plaatse.**

De uitbreiding van het bedrijf aan de Grote Heistraat 24 te Wernhout is noodzakelijk doordat de steeds kleiner wordende winstmarges in de veehouderij tot gevolg hebben dat tegen een lage kostprijs moet worden geproduceerd. Dit is enkel mogelijk door middel van schaalvergroting, zodat alle vaste kosten kunnen worden verdeeld over een groter aantal productie-eenheden. De gehele agrarische sector is onderhevig aan schaalvergroting, waardoor het bedrijf moet groeien om te kunnen concurreren. Het verder specialiseren in een specifieke bedrijfstak is hierbij tevens een belangrijk uitgangspunt. Middels specialisatie, creëer je voldoende ruimte bij de exploitatie van het bedrijf om te kunnen komen tot een zo efficiënt en doelmatige bedrijfsvoering. Initiatiefnemer heeft ervoor gekozen om de 120 veermeerderingszeugen af te stoten en een verdere specialisatie te bewerkstelligen binnen de melkveetak van het bedrijf. Hiermee wordt voldoende toekomstperspectief vastgesteld. Schaalvergroting draagt daarnaast ook bij aan het milieu, doordat stallen deels worden uitgerust met huisvestingssystemen van de nieuwe stand der techniek. Dit zorgt voor minder emissie en beperkt de eventuele negatieve gevolgen daarvan. Verder kunnen transporten (voer, dieren, mest etc.) efficiënter ingezet worden, waardoor vrachtwagens niet onnodig hoeven te rijden. Door het bedrijf uit te breiden is de initiatiefnemer verzekerd dat investeringen in onder andere milieueisen (geur- en ammoniakreductie), dierenwelzijn en voedselveiligheid gedragen kunnen worden. Modernisering en vergroting van de stallen komt op die manier dus ook ten goede aan het dierenwelzijn.

De Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen (AAB) heeft op 11 oktober 2012 een positief advies uitgebracht, dat als bijlage 1 bij de toelichting is opgenomen. In haar advies stelt de AAB dat de omvang van de melkveestapel van onderhavig bedrijf beduidend minder is dan de gemiddelde bedrijfsomvang in de melkveehouderij. Dit gegeven, in samenhang met de hedendaagse en te verwachten schaalgrootte ontwikkelingen, maakt dat een zekere uitbreiding van de melkveestapel noodzakelijk moet worden geacht voor het behoud van de continuïteit als melkveebedrijf. Daartoe is realisatie van de gevraagde bedrijfsbebouwing noodzakelijk voor een doelmatige bedrijfsvoering. Een verandering van het bouwvlak is hierbij noodzakelijk.

Hierbij dient opgemerkt dat in de tijd van het AAB-advies er sprake was van een bouwvlakvergroting. Dit is in de tussentijd aangepast naar een vormverandering. Wat resulteert in een positief effect op de ruimtelijke impact ter plaatse.

Er zijn dus aantoonbare ruimtelijk-economische belangen bij de beoogde uitbreiding.

### **Zuinig ruimtegebruik wordt toegepast door aan te sluiten bij bestaande bebouwing of, al dan niet door herschikking, optimaal gebruik te maken van de beschikbare ruimte.**

Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik houdt in ieder geval in dat:

- in geval van vestiging van een ruimtelijke ontwikkeling is verzekerd dat gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing, tenzij in de Verordening ruimte uitdrukkelijk anders is bepaald;
- uitbreiding van het op grond van het per 1 maart 2011 geldende bestemmingsplan toegestane ruimtebeslag slechts is toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden.

Bij het voorliggende initiatief is sprake van een bestaande agrarische bedrijfslocatie. Er wordt niet een ruimtelijke ontwikkeling nieuw gevestigd. In de toelichting wordt in voldoende mate aangetoond dat financiële en feitelijke mogelijkheden ontbreken om de bedrijfsontwikkeling binnen het bestaande bouwvlak te laten plaatsvinden. Bovendien is geen sprake van vergroting van het bouwvlak en wordt de nieuwe bebouwing direct aansluitend aan de bestaande bedrijfsgebouwen gerealiseerd. Er is bij de uitwerking van het initiatief voldoende rekening gehouden met het principe van zorgvuldig ruimtegebruik.

Dit uit zich met name in de gekozen bedrijfsopzet. Ter plaatse van de voormalige varkensstallen worden nieuwe voeropslagen gerealiseerd. Naast de bestaande bebouwing m.b.t. het rundvee wordt een nieuwe loods en jongveestal opgericht. Hierdoor ontstaan er optimale looplijnen, maar wordt de bebouwing wel opgericht op vrijgekomen ruimten of aansluitend aan de bestaande bebouwing.

**De beoogde ontwikkeling zowel vanuit milieuoogpunt, in het bijzonder wat betreft ammoniak, geur, fijnstof en gezondheid voor mensen, als vanuit ruimtelijk oogpunt, in het bijzonder wat betreft natuur, landschap en cultuurhistorie, aanvaardbaar is.**

### **Milieuaspecten**

Het Activiteitenbesluit van 19 oktober 2007 bevat algemene milieuregels voor bedrijven, waaronder ook veehouderijen behoren. In het Activiteitenbesluit worden onder andere regels gesteld voor het voorkomen of beperken van het ontstaan van nadelige gevolgen voor het milieu. Zo wordt gesteld dat geurhinder dient te worden voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het tot een aanvaardbaar niveau te beperken. Tevens bevat het Activiteitenbesluit regels omtrent de uitstoot van ammoniak. Voor onderhavig initiatief is op 10-06-2013 een melding in het kader van het Activiteitenbesluit ingediend. Hiermee is aangetoond dat het bedrijf voldoet aan de algemene regels. Deze melding zal op korte termijn door de gemeente worden geaccepteerd. Hierna worden de aspecten geur, ammoniak en geluid nader toegelicht. Gezien de aard van het bedrijf, te weten melkveehouderij, waarbij enkel vaste afstanden gelden, wordt aanvullend onderzoek niet noodzakelijk geacht.

### **Toelichting geur**

Onderhavig initiatief betreft de uitbreiding van een rundveehouderij en is gelegen buiten de bebouwde kom. Voor rundvee is geen geuremissiefactor opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij. Voor de locatie zijn de artikelen 3.115 t/m 3.119 van het Activiteitenbesluit van toepassing. In deze artikelen wordt een vaste afstand gehanteerd van minimaal 50 meter van het emissiepunt tot de meest nabij gelegen geurgevoelig object. De dichtstbijzijnde woning, bedrijfswoning aan de Grote Heistraat 22D ligt op voldoende afstand, te weten 74 meter, vanaf het emissiepunt van het dierenverblijf (de jongveestal). Derhalve voldoet de beoogde bedrijfsopzet aan het Activiteitenbesluit ten aanzien van het aspect geur. Indien voldaan wordt aan vaste afstanden, is bij de rundveehouderij in voldoende mate aangetoond dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, getuige de uitspraak van de Raad van State d.d. 24 oktober 2012, LJN BY1045 (Geertruidenberg)

### **Toelichting ammoniak**

In het Activiteitenbesluit zijn regels gesteld voor het uitbreiden van veehouderijen die zijn gelegen in of op minder dan 250 meter van een (zeer) kwetsbaar bos- of natuurgebied. In onderstaande figuur is een deel van de kaart met zeer kwetsbare gebieden weergegeven. Hierop is te zien dat het bedrijf buiten een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied is gelegen. In het kader van het Activiteitenbesluit kan het bedrijf uitbreiden in ammoniak.

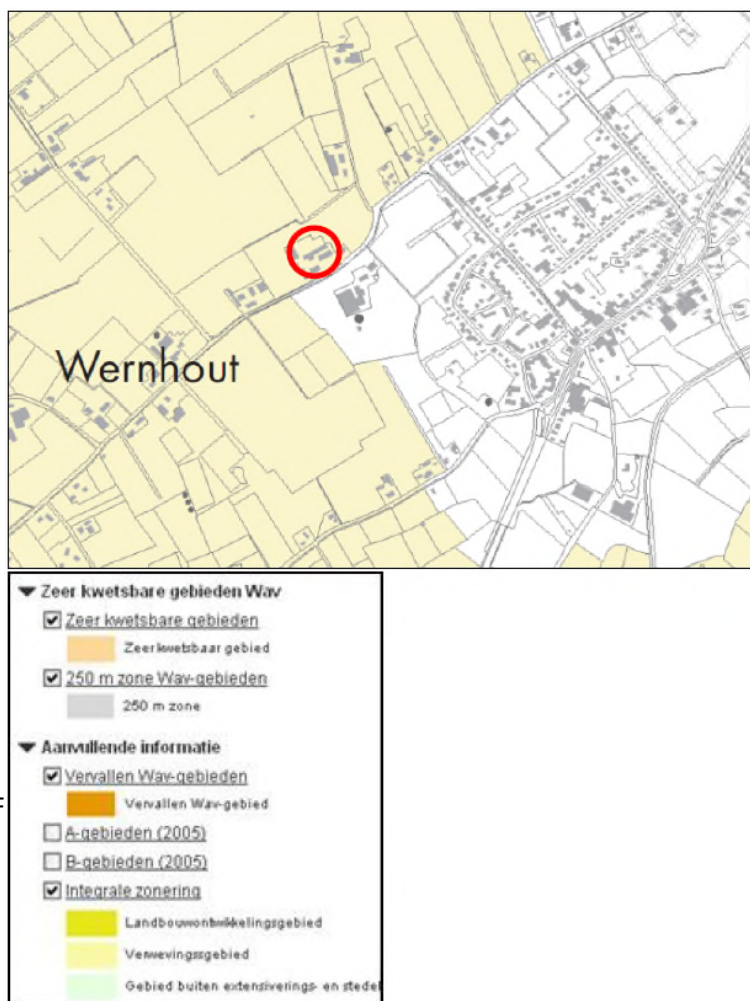
### *Besluit huisvesting*

Bij de bouw van nieuwe stallen dient direct voldaan te worden aan het Besluit huisvesting. Hierbij worden maximale emissiewaarden gegeven per diercategorie waaraan voldaan moet worden. Voor de betreffende categorieën gelden de volgende normen:

- Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar: 9,5 kg NH<sub>3</sub> (x 68)
- Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar: 3,9 kg NH<sub>3</sub> (x 84)

De maximale toegestane emissie is voor dit bedrijf 973,6 kg NH<sub>3</sub>/jaar.

De totale uitstoot van ammoniak op het bedrijf in de beoogde situatie is 942,8 kg NH<sub>3</sub> (46 x 9,5 kg NH<sub>3</sub>/dier + 22 x 8,1 kg NH<sub>3</sub>/dier + 84 x 3,9 kg NH<sub>3</sub>/dier), derhalve wordt voldaan aan het Besluit huisvesting.



### Toelichting geluid

In de Wet geluidhinder is bepaald dat voor locaties in het bestemmingsplan waar woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd, de geluidbelasting wordt onderzocht binnen de zones behorende bij verkeersbewegingen, spoorwegen en industrieterreinen. In voorliggende situatie is geen sprake van nieuwe geluidgevoelige bestemmingen, het betreft namelijk de realisatie van een nieuwe rundveestal.

In de inrichting vinden activiteiten plaats welke een geluidsuitstraling hebben naar de omgeving. Het toetsingskader hiervoor is opgenomen in het Activiteitenbesluit. Het gaat hierbij o.a. om het verladen en voeren van het vee en het ophalen van de melk. Het inkuilen van gras en mais en het verladen van mest gebeurt incidenteel. Deze activiteiten vinden in en om de bedrijfsgebouwen plaats, nagenoeg altijd in de dagperiode, waardoor er in de avond- en nachtperiode slechts incidenteel hinder ondervonden kan worden van de bedrijfsactiviteiten. Zoals aangegeven zijn in het Activiteitenbesluit algemene geluidsniveaus opgenomen waar het bedrijf aan moet voldoen. Kijkend naar de omvang, de inrichting en exploitatie van een dergelijk bedrijf kan gesteld worden dat altijd voldaan wordt aan deze normen. Daar de melding binnenkort geaccepteerd wordt, zal blijken dat het bedrijf aan deze normen kan en moet voldoen. Daarnaast is in het Activiteitenbesluit bepaald dat indien er meer dan 4 transportbewegingen plaatsvinden in de periode van 19.00 uur tot 07.00 uur een aanvullend akoestisch onderzoek noodzakelijk wordt geacht. Daar is in onderhavige situatie geen sprake van. Aanvullend onderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

### Toelichting Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de 'Wet luchtkwaliteit' in werking getreden. De 'Wet luchtkwaliteit' vormt een wijziging van de Wet milieubeheer op het gebied van luchtkwaliteitseisen en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. De aanleiding daartoe is de maatschappelijke discussie die ontstond als gevolg van de directe koppeling tussen ruimtelijke ordeningsprojecten en luchtkwaliteit. De directe koppeling had tot gevolg dat veel geplande, en als noodzakelijk of gewenst ervaren, projecten geen doorgang konden vinden. Met de 'Wet luchtkwaliteit' en bijbehorende bepalingen wil de overheid de verbetering van de

luchtkwaliteit bewerkstelligen en daarnaast de gewenste ontwikkelingen in de ruimtelijke ordening doorgang laten vinden.

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Van bepaalde type projecten is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging. Dit houdt in dat wanneer een activiteit of project minder dan 3% bijdraagt aan luchtverontreiniging deze activiteit of dit project zonder verdere toetsing kan worden uitgevoerd. De 3% grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde van het jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 0,4 microgram/m3 voor zowel PM10 als NO2.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

1. Aantonen dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Er is geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM;
2. Op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 3% criterium. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn. Ook als een project niet kan voldoen aan de grenzen van de Regeling NIBM, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aan te tonen dat de 3% grens niet wordt overschreden.

De ontwikkeling aan de Grote Heistraat betreft onder andere de beëindiging van de intensieve veehouderij. De intensieve varkenshouderijtak wordt gesaneerd en de melkveetak wordt verder uitgebreid. In totaal worden er in de nieuwe situatie 68 melk- en kalfskoeien en 84 stuks vrouwelijk jongvee gehuisvest. Uit tabellen 4.3 en 4.4 blijkt dat de beoogde bedrijfsopzet ten opzichte van de vergunde situatie leidt tot een afname van 42.624 gram/jaar aan fijnstofemissie.

| Stal nr. | Huisvestingssysteem |                                                             | Dier-categorie                         | Aantal dieren | Aantal dier-plaatsen | Fijnstof (g/jaar)  |                 |
|----------|---------------------|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------|---------------|----------------------|--------------------|-----------------|
|          | Code                | Houderij/hoktype                                            |                                        |               |                      | g/dier /jaar       | Totaal gram     |
| 2        | D1.1.100.1          | overige huisvestingssystemen hokoppervlak maximaal 0,35 m2  | biggenopfok (gespeende biggen)         | 264           | 264                  | 74                 | 19536           |
|          | D 1.2.100           | Overige huisvestingssystemen                                | kraantzeugen (incl. biggen tot spenen) | 28            | 28                   | 160                | 4480            |
| 3        | D 1.3.101           | overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting       | Guste en dragende zeugen               | 76            | 76                   | 175                | 13300           |
|          | D1.1.100.1          | overige huisvestingssystemen hokoppervlak maximaal 0,35 m2  | biggenopfok (gespeende biggen)         | 60            | 60                   | 74                 | 4440            |
|          | D 3.100.2           | overige huisvestingssystemen hokoppervlak groter dan 0,8 m2 | Vleesvarkens, opfokzeugen              | 30            | 30                   | 153                | 4590            |
| 4        | A 3                 | Overige huisvestingssystemen                                | vrouwelijk jongvee tot 2 jaar          | 19            | 19                   | 38                 | 722             |
|          | D 2.100             | overige huisvestingssystemen                                | dekberen, 7 maanden en ouder           | 3             | 3                    | 180                | 540             |
| 6        | A 1.100.1           | overige huisvestingssystemen beweiden                       | melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar   | 51            | 51                   | 118                | 6018            |
|          | A 3                 | Overige huisvestingssystemen                                | vrouwelijk jongvee tot 2 jaar          | 23            | 23                   | 38                 | 874             |
|          |                     |                                                             |                                        |               |                      | <b>totaal gram</b> | <b>54.500,0</b> |

| Stal nr. | Huisvestingssysteem |                                                                                                                                                                                               | Dier-categorie                       | Aantal dieren | Aantal dier-plaatsen | Fijnstof (g/jaar)  |                 |
|----------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|---------------|----------------------|--------------------|-----------------|
|          | Code                | Houderij/hoktype                                                                                                                                                                              |                                      |               |                      | g/dier /jaar       | Totaal gram     |
| 3        | A 1.100.1           | overige huisvestingssystemen beweiden                                                                                                                                                         | melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar | 46            | 46                   | 118                | 5428            |
|          | A 1.14.2            | Ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende gleuven, regelmatig mestafstorten voorzien van afdichtflappen, frequent schuiven en dakisolatie (BWL 2010.35.V2) Permanent opstallen | melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar | 22            | 22                   | 148                | 3256            |
| 5        | A 3                 | Overige huisvestingssystemen                                                                                                                                                                  | vrouwelijk jongvee tot 2 jaar        | 84            | 84                   | 38                 | 3192            |
|          |                     |                                                                                                                                                                                               |                                      |               |                      | <b>totaal gram</b> | <b>11.876,0</b> |

De afstand tot het te toetsen gevoelige object (woning Grote Heistraat 22D) bedraagt 74 meter vanaf het emissiepunt. De laagste grenswaarde ligt op 324.000 gram bij een afstand van 70 meter.

Gezien de afstand en het feit dat er sprake is van een forse afname in fijnstofemissie, kan de bedrijfsontwikkeling als NIBM gezien worden. Bovendien kan gesteld worden dat middels uitvoering van onderhavig plan de fijnstofemissie wordt verlaagd. Dit heeft een verbetering van het woon- en leefklimaat ter plaatse tot gevolg.

### **Toelichting Gezondheid van voor mensen**

Gezondheidsrisico's voor omwonenden van veehouderijen is vaak onderwerp van heftige discussies tussen burgers, ondernemers, (vee)artsen en de diverse overheidsinstanties. Omdat er natuurlijk geen gezondheidsrisico's mogen ontstaan door de exploitatie van een veehouderij is dit één van de eisen waaraan een locatie moet voldoen om een duurzame locatie te zijn.

Gezondheidsrisico's zijn een optelsom van blootstelling, gevaar en impact. Bij blootstelling wordt er gekeken hoeveel ziekteverwerker een persoon binnen moet krijgen om geïnfecteerd te raken of ziek te worden. Gevaren zijn er in diverse vormen, zoals biologisch (bijv. ziekteverwekkende bacteriën), chemisch (bijv. diergeneesmiddelen of bestrijdingsmiddelen) of fysisch (zoals elektriciteit of ter plaatse gewond raken). Impact staat voor de grootte van het effect dat veroorzaakt wordt.

Een kanttekening bij (de perceptie van) risicogevolgen voor de volksgezondheid moet geplaatst worden bij het gedrag van de burger. Hoe onbekender het onderwerp, des te emotioneler wordt er vaak gereageerd. Veel burgers kennen de strenge eisen uit de veehouderijsector niet en zijn daarom bang van de eventuele gevolgen. De risicoperceptie van de burger speelt daarom in belangrijke mate mee in het imago van de sector met betrekking tot volksgezondheid. Wanneer invloed uitgeoefend kan worden op een risico wordt dit minder dreigend ervaren dan factoren waar geen invloed op kan worden uitgeoefend.

Voordat een omgevingsvergunning, activiteit milieu, verleend wordt, moet het beoogde initiatief van de veehouderij getoetst worden aan diverse milieuaspecten, zoals ammoniakuitstoot, geur, fijnstof, aanwezigheid en gebruik van gevaarlijke stoffen, aan- en afvoer van meststoffen, geluid, brandveiligheid, etc. Door diverse wetten is voorgeschreven wat de maximale grenswaarden zijn waaraan een veehouderij moet voldoen. Indien een veehouderij niet voldoet, zal een vergunning dus niet verleend worden. Er mag vanuit worden gegaan dat de grenswaarden die in de wet zijn opgenomen de volksgezondheid in voldoende mate beschermen.

Daarnaast is er op het bedrijf sprake van een strenge hygiënebarrière om de gezondheid van de dieren op het bedrijf te beschermen. Hieronder wordt verstaan:

- Een gescheiden route over het bedrijf voor 'schoon' transport en 'vuil' transport;
- Beperkt toelaten van bezoekers, alleen indien nodig (bijv. veearts);



- Het bijhouden van een logboek, waarin alle personen die het bedrijf bezoeken genoteerd worden (naam, datum, uur en reden van bezoek). Dit logboek kan van groot belang zijn in het kader van dierziektenbestrijding;
- Uitsluitend aankopen van voer van bedrijven met een GMP-erkenning en dit voer opslaan in afgesloten silo's/ruimtes;
- Afvoer van mest volgens de wettelijke eisen;
- Kadaveropslag en –afvoer volgens de wettelijke eisen;
- Het bestrijden van ongedierte door een professioneel bedrijf;
- Voorkomen van antibioticaresistentie door een optimaal stalklimaat, goed voer, en rekening houden met dierenwelzijn (voor zover van toepassing bij rundvee);
- Geen aanvoer van dieren van buiten het bedrijf;
- Een adequate en acute behandeling van zieke dieren op het bedrijf, danwel direct isoleren in de ziekenstal;
- Regelmatig reinigen van het bedrijf, zoals de dierenverblijven, voer- en drinkbakken, gangpad, erf, etc.;
- Bij de fokselectie van dieren rekening houden met de karakteristieken om zo een veestapel op te bouwen die sterker is en minder gevoelig voor ziektes;

Bij naleving van de milieuwetgeving, het volledig benutten van de technische mogelijkheden en het management van de hygiënebarrière worden de volksgezondheidsrisico's bij het initiatief tot een minimum beperkt.

Gezien de maatschappelijke discussie rondom infectieziekten die van dier op mens worden overgedragen (zoönosen) is het waardevol om in aanvulling op bovenstaande (algemene) uitgangspunten stil te staan bij recent wetenschappelijke uitkomsten. Het RIVM is druk doende om de gezondheidsrisico's van een veehouderij voor omwonenden in kaart te brengen. Hiertoe is op 30 november 2012 het laatste rapport openbaar gemaakt 'Gezondheidsrisico's rondom veehouderijen'.

In dit onderzoek wordt antwoord gegeven op o.a. de volgende vragen:

*Hoe hangt de concentratie van de diverse componenten in de buitenlucht af van de woonafstand tot een veehouderijbedrijf en van het type bedrijf?*

Concentraties van bepaalde stofdeeltjes, endotoxinen en micro-organismen, zullen over het algemeen afnemen met toenemende afstand tot een bedrijf en eveneens afhangen van de mate van emissie vanuit een bedrijf. Ook de meteorologische omstandigheden en de lokale bebouwing en beplanting kunnen daarop van invloed zijn. Exacte gegevens die hier duidelijkheid over geven ontbreken echter nog. Met name de verschillen tussen grotere en kleinere bedrijven in termen van emissies zijn nog onvoldoende onderzocht. Evenmin is duidelijk hoe de algehele bedrijfsvoering die emissies precies kan beïnvloeden.

*Welke gezondheidseffecten kunnen zich bij omwonenden voordoen en in hoeverre zijn die te relateren aan blootstellingsgegevens?*

De commissie heeft vastgesteld dat de beschikbare wetenschappelijke informatie hierover schaars en heterogeen is en beperkte zeggingskracht heeft. De gegevensbasis is nog te smal voor conclusies over oorzakelijke kwantitatieve verbanden tussen het optreden van gezondheidsproblemen en blootstelling aan specifieke componenten in het fijn stof. Het enige gezondheidsrisico waarvoor tot nu toe wel stevig wetenschappelijk bewijs bestaat zijn uitbraken van Q-koorts.

*Wat is een geschikt kader om de gezondheidsrisico's van de intensieve veehouderij te beoordelen?*

Bij de huidige stand van kennis is het naar het oordeel van de commissie niet mogelijk één kwantitatief beoordelingskader te ontwikkelen, waarin beleidsmatig wordt vastgelegd welke risiconiveaus voor omwonenden maximaal toelaatbaar zijn.

*Is het nodig en nuttig minimumafstanden tussen woongebieden en veehouderijbedrijven te hanteren?*

Het is niet bekend tot welke afstand mensen in de omgeving (omwonenden, bezoekers) onder reguliere omstandigheden verhoogde gezondheidsrisico's lopen. Bij uitbraken van zoönosen (infectieziekten die van dieren op mensen kunnen worden overgedragen) weten we meer: in het geval van Q-koorts kan het om afstanden tot wel vijf kilometer gaan. Verder worden in de praktijk minimumafstanden gehanteerd op

basis van geurnormen krachtens de Wet geurhinder en veehouderij en het Activiteitenbesluit. Een onmiskenbare realiteit is echter de ongerustheid van veel omwonenden. Om daaraan tegemoet te komen kan het inderdaad nuttig en nodig zijn emissie-gerelateerde minimumafstanden te hanteren die niet alleen op geurbelasting gebaseerd zijn. Bij de door de commissie bepleite toepassing van het beoordelingskader zouden die dan via lokaal maatwerk moeten worden vastgesteld. Zeker zo belangrijk echter zijn maatregelen om de emissie van deeltjes uit stallen terug te dringen. Emissiearme technieken kunnen hieraan bijdragen, maar naar het oordeel van de commissie is blijvende aandacht nodig voor nieuwe vormen van bedrijfsvoering en bedrijfshygiëne en voor verduurzaming van de veehouderijsector als geheel.

Gezien deze samenvatting en de overige bepalingen welke zijn opgenomen in het rapport wordt er geen nieuwe informatie bekend gemaakt. Er zijn aanwijzingen dat omwonenden van veehouderijbedrijven blootgesteld kunnen worden aan micro-organismen en aan stoffen afkomstig van micro-organismen (met name endotoxinen) en dat zich daarbij effecten op de luchtwegen kunnen voordoen. Er zijn echter nog steeds te weinig gegevens om dit met zekerheid vast te stellen en hierbij dus ook maatregelen voor te nemen. De gemaakte conclusies kunnen derhalve nog geen betekenis krijgen bij concrete planvorming.

Daarnaast is begin 2013 het proefschrift 'Coxiella burnetii in pregnant goats' door de Universiteit van Wageningen gepubliceerd. Uit dit onderzoek blijkt dat melkgeiten en –schapen de enige bron waren van de Nederlandse Q-koortsuitbraak in 2008. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat mensen besmet zijn geraakt vanuit andere diersoorten, zoals runderen en varkens. Dit is inzichtelijk gemaakt door de types Q-koortsbacteriën te karakteriseren van bijvoorbeeld mensen, geiten, schapen, rundvee, varkens e.d. en deze te vergelijken met het uitbraaktype.

Milieuaspecten kunnen op twee manieren invloed hebben op de volksgezondheid, te weten direct of indirect. Een direct effect wil zeggen dat er een directe verhouding is tussen de blootstelling aan een bepaalde milieufactor en een lichamelijk gezondheidseffect. Dit zou bijvoorbeeld het geval zijn als er aangetoond wordt dat bepaalde emissies gezondheidseffecten veroorzaken of door middel van zoönosen. Echter, is er vooralsnog uit onderzoeken niet gebleken dat de emissies van een veehouderij direct gerelateerd kunnen worden aan gezondheidsaspecten. Hieruit kan vooralsnog afdoende worden geconcludeerd dat de grenswaarden voor emissies die in de wet zijn opgenomen de volksgezondheid in voldoende mate beschermen. Wat betreft zoönosen is er enkel stevig wetenschappelijk bewijs omtrent Q-koorts. Echter, is bovendien uit onderzoek gebleken dat deze zoönose niet veroorzaakt kan worden door rundveehouderijen.

Van een indirect effect is sprake als er niet een directe relatie is tussen de blootstelling en het gezondheidseffect, maar dat er door de blootstelling wel sprake kan zijn van wijziging in gedrag of perceptie. Zo is de verwachting dat bijvoorbeeld geurhinder via mechanismen als 'stress' tot een lichamelijk gezondheidseffect kan leiden. Stress en mogelijke gezondheidseffecten kunnen echter ook door diverse andere factoren, zoals levensstijl e.d., worden veroorzaakt. Het verlagen van emissies en 'hinder' ten behoeve van het voorkomen van stress zal naar verwachting dus een positief effect hebben op de volksgezondheid.

Uit eerder beschreven onderzoek van december 2012 bleek tot slot dat dat onbekend is vanaf welke concentraties en afstanden we te maken krijgen met verhoogde gezondheidsrisico's voor omwonenden, of voor bepaalde gevoelige groepen onder hen. De beschikbare maar beperkte informatie lijkt er wel op te wijzen dat pluimvee-, varkens-, geiten- en nertsbedrijven eerder gezondheidsrisico's met zich meebrengen dan rundveehouderijen. De verschillen tussen megastallen en kleinere bedrijven in termen van emissies zijn nog onvoldoende onderzocht. Om een volledig beeld te krijgen is derhalve vervolgonderzoek noodzakelijk.

Resumerend kan gesteld worden dat de exploitatie en uitbreiding van de rundveehouderij geen verhoogd risico voor de volksgezondheid tot gevolg. Daar voldaan wordt aan de vaste afstanden welke voortvloeien



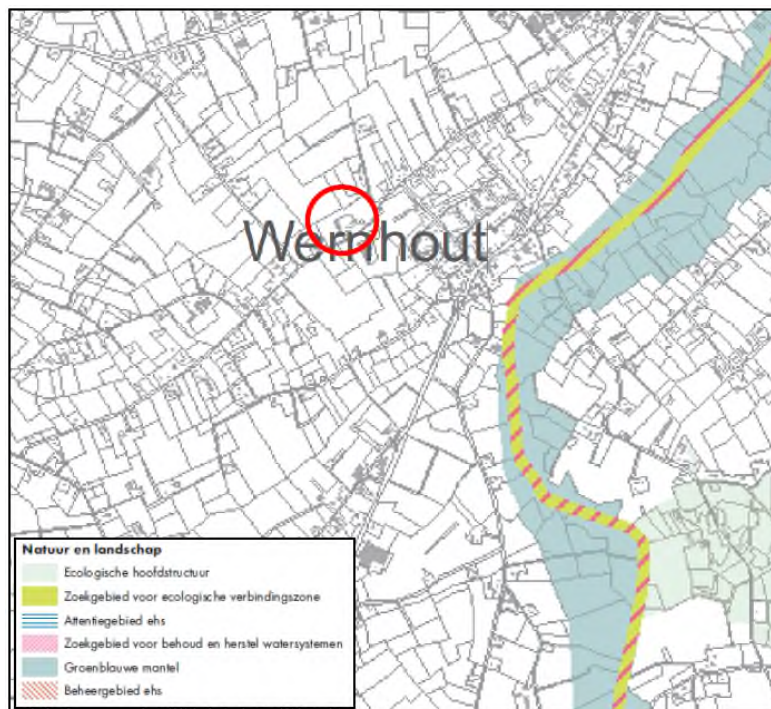
uit de exclusieve toetsingskaders, er gedeeltelijk emissiearme huisvesting wordt toegepast en het een kleinschalige melkveehouderij betreft onderschrijft dit het standpunt.

## Ruimtelijke aspecten

### Natuur

#### *EHS*

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) heeft tot doel een netwerk van natuurgebieden te realiseren waar flora en fauna de hoogste prioriteit hebben. Het grootste deel zijn bestaande bossen en natuurgebieden. Gemeenten worden verzocht om de EHS in het bestemmingsplan de juiste juridische bescherming te geven. Schadelijke ingrepen en ontwikkelingen in deze gebieden zijn in beginsel niet toegestaan. Het plangebied aan de Grote Heistraat is niet gelegen in de EHS en valt niet onder de bescherming van de Vogel- en Habitatrichtlijn. Onderstaande afbeelding geeft de ligging van het plangebied ten opzichte van de EHS weer.



#### *Flora en Fauna*

In de Flora- en Faunawet is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en hollen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Afhankelijk van de voorgestane activiteiten op de planlocatie en de aangetroffen soorten geldt een vrijstelling of dient een ontheffing te worden aangevraagd. Hierbij geldt dat de regeling strikter is bij een zeldzame soort en ingrijpende activiteit. Vogels zijn in Nederland op gelijke wijze beschermd, waarbij geldt dat vooral in het broedseizoen (15 maart – 15 juli) sprake kan zijn van verontrusten, doden of verstoren van nestplaatsen.

Vanwege de intensieve agrarische bedrijfsvoering en bijbehorende gebouwen, is de aanwezigheid van beschermde plantensoorten, diersoorten en vogels is niet waarschijnlijk op het bedrijf van de

initiatiefnemer. Daarnaast zijn in de directe omgeving voldoende vergelijkbare percelen aanwezig, die voor eventueel aanwezige dieren een alternatieve rust- of verblijfplaats vormen.

Op basis van een visuele waarneming ter plaatse door Mureau Advies op 28 maart 2012 zijn er geen aanwijzingen dat binnen het plangebied beschermde flora of nesten, verblijfs-, rust- of voortplantingsplaatsen van beschermde dieren aanwezig zijn.

Bij de realisering van het initiatief zijn geen schadelijke effecten op kritische inheemse bedreigde soorten te verwachten. In het plangebied dan wel op hun duurzaam leefgebied. Voor de meer algemene soorten die tijdens het veldbezoek niet zijn aangetroffen (konijn, mol, huisspitsmuis) maar gezien de aard en ligging van de locatie in de nabije toekomst wel voor zouden kunnen komen, bestaat een vrijstelling voor het aanvragen van ontheffing. Het voorliggende initiatief heeft geen nadelige gevolgen voor het aspect natuur en landschap en het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en Faunawet is niet noodzakelijk.

#### *Natuurbeschermingswet en Verordening Stikstof*

De Natuurbeschermingswet 1998 is in werking getreden op 1 oktober 2005. Deze wet regelt aanwijzing, beheer en bescherming van gebieden die vanwege bijzondere natuurwaarden zijn aangewezen als Natura 2000-gebied of Beschermde Natuurmonument. Daarnaast heeft de provincie Noord-Brabant op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 op 9 juli 2010 een provinciale verordening vastgesteld. Deze Verordening Stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant is in werking getreden per 15 juli 2010. In de verordening zijn de technische eisen, salderingsmogelijkheden en de procedures vastgesteld. De meest nabij gelegen beschermde gebieden liggen op een ruime afstand van de projectlocatie. Het meest nabij gelegen Natura2000 gebied betreft 'Het Ulvenhouts Bos' de locatie is gelegen op 15,75 km. Het meest nabijgelegen Natura2000 gebied met een Vogelrichtlijngebied betreft de 'Brabantse Wal', gelegen op 16,5 kilometer. Tot slot is het meest nabij gelegen Beschermde natuurmonument, 'Kooibosje Terheijden' gelegen op 23,7 km. Ondanks de afstand van de inrichting tot de diverse natuurgebieden zijn negatieve effecten ten aanzien van verdroging, verstoring, versnippering e.d. niet uit te sluiten. Daarom is voor onderhavige ontwikkeling al een aanvraag Natuurbeschermingswet ingediend bij Provincie Noord-Brabant.

Uit deze aanvraag blijkt dat er sprake is van een afname van depositie op alle voor verzuringgevoelige gebieden. Dit heeft tot gevolg dat er geen negatieve (significante) effecten op de voor verzuringgevoelige gebieden te verwachten zijn.

| nr | Naam                         | Uitgangs-<br>situatie<br>peildatum<br>(VR) | Uitgangssituatie<br>peildatum 07-12-<br>2004 | Beoogde<br>situatie | Verskil<br>depositie<br>aanvraag<br>t.o.v.<br>peildatum<br>(VR) | Verskil<br>depositie<br>aanvraag<br>t.o.v.<br>peildatum<br>07-12-<br>2004 |
|----|------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
|    | Datum vergunning             | 18-apr-94                                  | 18-apr-94                                    |                     |                                                                 |                                                                           |
|    | Kg NH3 in vergunning         | 1.304                                      | 946,6                                        | 942,8               |                                                                 |                                                                           |
| 1  | Brabantse w al punt 1        | 0,03                                       | 0,03                                         | 0,03                | 0                                                               | 0                                                                         |
| 2  | Brabantse w al punt 2        | 0,03                                       | 0,03                                         | 0,03                | 0                                                               | 0                                                                         |
| 3  | Brabantse w al punt 3        | 0,05                                       | 0,03                                         | 0,03                | -0,02                                                           | 0                                                                         |
| 4  | Brabantse w al punt 4        | 0,05                                       | 0,04                                         | 0,04                | -0,01                                                           | 0                                                                         |
| 5  | Brabantse w al punt 5        | 0,05                                       | 0,03                                         | 0,03                | -0,02                                                           | 0                                                                         |
| 6  | Brabantse w al punt 6        | 0,05                                       | 0,03                                         | 0,03                | -0,02                                                           | 0                                                                         |
| 7  | Brabantse w al punt 7        | 0,05                                       | 0,04                                         | 0,04                | -0,01                                                           | 0                                                                         |
| 8  | Markiezaat punt 8            | 0,03                                       | 0,02                                         | 0,02                | -0,01                                                           | 0                                                                         |
| 9  | Brabantse w al punt 9        | 0,04                                       | 0,03                                         | 0,03                | -0,01                                                           | 0                                                                         |
| 10 | Brabantse w al punt 10       | 0,05                                       | 0,04                                         | 0,04                | -0,01                                                           | 0                                                                         |
| 11 | Brabantse w al punt 11       | 0,06                                       | 0,04                                         | 0,04                | -0,02                                                           | 0                                                                         |
| 12 | Brabantse w al punt 12       | 0,06                                       | 0,04                                         | 0,04                | -0,02                                                           | 0                                                                         |
| 13 | Brabantse w al punt 13       | 0,06                                       | 0,05                                         | 0,05                | -0,01                                                           | 0                                                                         |
| 14 | Ulvenhouts bos punt 14       | 0,13                                       | 0,1                                          | 0,09                | -0,04                                                           | -0,01                                                                     |
| 15 | Kooibosje Terheijden punt 15 | 0,07                                       | 0,05                                         | 0,05                | -0,02                                                           | 0                                                                         |

De overige aspecten staan onderstaand weergegeven:

- Oppervlakteverlies: De veehouderij is gelegen op 15.750 m van de rand van het Natura 2000gebied/ beschermde Natuurmonumenten. Doordat de veehouderij buiten het gebied is gelegen blijft de oppervlakte van het gebied gelijk en vindt er geen verslechtering plaats. Versnippering: Er vindt geen versnippering plaats doordat de veehouderij buiten het gebied is gelegen.
- Verontreiniging: Gelet op de grote afstand van de veehouderij tot het gebied is er geen negatief effect te verwachten op de habitattypen binnen het Natura 2000 gebied/ beschermde Natuurmonument.
- Verdroging: Vanuit de veehouderij wordt er geen water onttrokken uit het Natura2000 gebied/beschermde Natuurmonument. De beoogde ontwikkeling heeft geen effect op de verdroging binnen het gebied.
- Verstoring door geluid: De geluidsuitstraling vanuit het bedrijf wordt beperkt door zo veel mogelijk activiteiten inpandig uit te voeren. De geluidsuitstraling vanuit het bedrijf is beperkt tot enkele honderden meters buiten de inrichting. Het Natura2000 gebied/ beschermde Natuurmonument is gelegen op 15,75 km van het bedrijf, hierdoor is er geen negatief effect te verwachten.
- Optische verstoring: Doordat de veehouderij is gelegen op een grote afstand van het dichtstbijzijnde gebied is er geen effect op de optische verstoring te verwachten.
- Verstoring door mechanische effecten: Vanuit de veehouderij worden geen mechanische handelingen uitgevoerd binnen het Natura2000 gebied of beschermde Natuurmonument.
- Bewuste verandering soortensamenstelling: De uitbreiding van de veehouderij heeft geen effect op de verandering van de soortensamenstelling omdat het bedrijf op grotere afstand van het gebied is gelegen.

De beoogde ruimtelijke ontwikkeling zorgt, gezien bovenstaand, niet voor (significante) negatieve gevolgen op de Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten.

### **Landschap**

Een goede landschappelijke inpassing van het initiatief is gewaarborgd en zorgt in combinatie met de sloop van de bestaande varkensstallen voor een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse.

Om een goede landschappelijke inpassing te waarborgen heeft de initiatiefnemer aan Van Dun Advies BV opdracht gegeven voor het opstellen van een landschappelijk inpassingsplan, dat is opgenomen in bijlage 2 van de toelichting. In vergelijking met de huidige situatie is sprake van een verbetering van de landschappelijke inpassing van het bedrijf.

De reeds aanwezige erfbeplanting wordt gehandhaafd en waar nodig gerevitaliseerd. Aan de westzijde van het bouwvlak wordt een bomenrij van zomereiken geplant, op een onderlinge afstand van circa 10 meter. Aan de oostzijde van het bouwvlak worden twee houtwallen aangelegd die bestaan uit inheemse soorten.

Door de gekozen vorm van landschappelijke inpassing met een bomenrij en twee houtwallen worden de bestaande en nieuwe bedrijfsgebouwen en voorzieningen van het agrarisch bedrijf op een goede wijze landschappelijk ingepast. De bomenrij beslaat een oppervlakte van circa 298 m<sup>2</sup>. De houtwallen hebben een oppervlakte van 168 m<sup>2</sup> en 250 m<sup>2</sup>. De totale oppervlakte voor landschappelijke inpassing bedraagt circa 716 m<sup>2</sup>, ruim 10% van de oppervlakte van het bouwvlak.

### **Cultuurhistorie**

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden. De zorg voor het bodemarchief is door deze wet bij gemeenten komen te liggen. De gemeente Zundert dient bij het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan het aspect archeologie mee te wegen. Op 27 september 2011 is het gemeentelijk beleid voor archeologie vastgesteld, zoals dat is opgenomen in het rapport 'Nota Archeologie Gemeente Zundert'.

De archeologische beleidskaart geeft aan voor welke gebieden welke ondergrens geldt in de gemeente Zundert, zonder archeologisch inhoudelijke informatie. De locatie Grote Heistraat 24 en omgeving is aangeduid als een 'archeologisch waardevol gebied 4' zoals weergegeven op onderstaande afbeelding. Dit gebied kan worden beschreven als een archeologisch waardevol gebied met een middelhoge verwachtingswaarde. In gebieden met een middelhoge verwachting gelden in de gemeente Zundert vastgestelde archeologische voorschriften.

In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied is voor de omgeving van het plangebied dan ook de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 4' opgenomen. De gronden met deze dubbelbestemming zijn, naast de daarvoor aangewezen andere bestemming, mede bestemd voor doeleinden ter bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden.

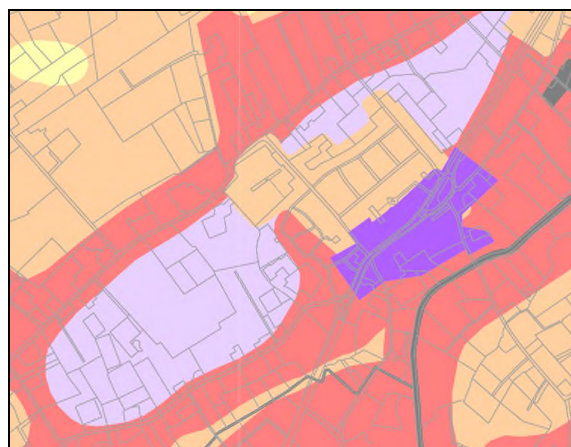
Op deze gronden mogen, overeenkomstig de planregels die gelden voor de andere op deze gronden voorkomende bestemming, bouwwerken worden gebouwd, indien er sprake is van:

- Bouwwerken ter vervanging of vernieuwing van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte van het bouwwerk niet wordt vergroot of veranderd;
- Bouwwerken met grondwerkzaamheden dieper dan 0,50 m, voor zover bouwwerken met een maximale oppervlakte van 500 m<sup>2</sup> worden opgericht of uitgebreid;
- Bouwwerken met een oppervlakte van meer dan 500 m<sup>2</sup>, voor zover bij de bouw geen grondwerkzaamheden worden uitgevoerd, dieper dan 0,50 m.

Voor het bouwen van bouwwerken die niet aan deze voorwaarden voldoen, dient een archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

In het wijzigingsplan Grote Heistraat 24 wordt de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 4' aan het plangebied toegekend, waarbij de regels voor deze dubbelbestemming identiek zijn aan het moederplan. Het bouwplan van de initiatiefnemer voldoet aan bovengenoemde voorwaarde b. De jongveestal annex werktuigenberging heeft een oppervlakte van niet meer dan 500 m<sup>2</sup>. Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

De bestaande bedrijfsgebouwen hebben geen bijzondere cultuurhistorische waarde. Het slopen van de varkensstallen en het bouwen van een nieuwe jongveestal annex loods heeft geen negatieve gevolgen voor het aspect cultuurhistorie.



|                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Archeologisch waardevol gebied 2:</b><br>Waarde archeologie hoog (archeologisch waardevolle terreinen).<br>Ontheffingscriteria:<br>- oppervlakte plangebied tot 100 vierkante meter (wettelijke ondergrens);<br>- diepte bodemingreep tot 40 centimeter onder maaiveld.              | <b>Archeologisch waardevol gebied 3:</b><br>Waarde archeologie hoog, alkercomplex (archeologisch waardevolle terreinen).<br>Ontheffingscriteria:<br>- oppervlakte plangebied tot 100 vierkante meter (wettelijke ondergrens);<br>- diepte bodemingreep tot 50 centimeter onder maaiveld.                                                                        | <b>Archeologisch waardevol gebied 4:</b><br>Verwachtingswaarde archeologie hoog (gebied met een hoge archeologische verwachting).<br>Ontheffingscriteria:<br>- oppervlakte plangebied tot 500 vierkante meter;<br>- diepte bodemingreep tot 50 centimeter onder maaiveld. |
| <b>Archeologisch waardevol gebied 5:</b><br>Verwachtingswaarde archeologie middelhoog (gebied met een middelhoge archeologische verwachting).<br>Ontheffingscriteria:<br>- oppervlakte plangebied tot 5.000 vierkante meter;<br>- diepte bodemingreep tot 50 centimeter onder maaiveld. | <b>Archeologisch waardevol gebied 6:</b><br>Verwachtingswaarde archeologie middelhoog voor Paleolithische tot Neolithische vuursteen-vindplaatsen (gebied met een specifieke middelhoge archeologische verwachting).<br>Ontheffingscriteria:<br>- oppervlakte plangebied tot 10.000 vierkante meter;<br>- diepte bodemingreep tot 40 centimeter onder maaiveld. | <b>Archeologisch waardevol gebied 7:</b><br>Verwachtingswaarde archeologie laag (gebied met een lage archeologische verwachting).<br>Ontheffingscriteria:<br>- oppervlakte plangebied tot 50.000 vierkante meter.                                                         |
| <b>Archeologievrij gebied</b>                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                           |

## Conclusie

Het bedrijf kan, gelet op bovenstaande aspecten, worden beschouwd als duurzame locatie.

De vormverandering van het bouwvlak kan op basis van de voorwaarden uit de Verordening ruimte 2012 doorgang vinden.

Uit deze toetsing blijkt dat er ruimtelijk-economische belangen aanwezig zijn die de beoogde uitbreiding noodzakelijk maken. Verder is er sprake van zuinig ruimtegebruik, doordat met de beoogde bedrijfsopzet

het gewenste bouwvlak optimaal benut wordt. Uit de ingediende melding in het kader van het Activiteitenbesluit blijkt dat de beoogde ontwikkeling op het gebied van milieu voldoet aan de wet- en regelgeving. Uit bovenstaande toetsingsaspecten en alle andere aangehaalde omgevingsaspecten uit de toelichting op het wijzigingsplan, waar deze onderbouwing onderdeel van uit maakt, kan gesteld worden dat de locatie aan de Grote Heistraat 24 te Wernhout een duurzame locatie betreft. Door middel van de voorliggende duurzaamheidstoets is mede aangetoond dat het aanvaardbaar is om het bouwvlak van vorm te veranderen.

Voor de volledigheid wordt tevens opgemerkt dat mocht onverhoopt, ondanks dat dit absoluut niet het voornemen van de initiatiefnemer is, de locatie verkocht worden en in de toekomst mogelijk toch in gebruik genomen worden als intensieve veehouderij, blijft bovenstaande conclusie hetzelfde. Exclusieve toetsingskaders op het gebied van geur, geluid, ammoniak, fijnstof etc. verplichten een ondernemer om te voldoen aan de wettelijke vereisten. Als hieraan voldaan wordt, passen deze aspecten tevens binnen de vereisten van de duurzame locatietoets. Samen met de andere integrale aspecten blijft de locatie te beschouwen als duurzaam. Desalniettemin is het van groot belang nogmaals te benadrukken dat ter plaatse een melkveehouderij geëxploiteerd gaat worden, waarbij de intensieve tak van het bedrijf gesaneerd wordt. Bij de nabije herziening van het bestemmingsplan Buitengebied wordt de intensieve bestemming van het bouwvlak afgehaald.