

Compositie 5 stedenbouw bv

Boschstraat 35 - 37

4811 GB Breda

telefoon 076 – 5225262

fax 076 – 5213812

email info@c5s.nl

internet www.c5s.nl

kvk Breda 20083802

Gemeente Zundert

Ruimtelijke onderbouwing

“Oekelsebaan 11, 13 en 15
te Zundert”

Project: 160064.01

Datum: 17 maart 2017

Gemeente Zundert

Ruimtelijke onderbouwing

“Oekelsebaan 11, 13 en 15
te Zundert”

Opdrachtgever:	Dhr. W. Dijkstra
Datum:	17 maart 2017
Referentie:	160064.01ro12
Projectverantwoordelijke:	Mevr. ing. T.J.C. van Wijnen MSc.
Status:	Voorontwerp

INHOUD

1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding en doel	3
1.2	Ligging van het plangebied	5
1.3	Bestemmingsplan	6
1.4	Leeswijzer	7
2	BESCHRIJVING HUIDIGE EN BEOOGDE SITUATIE	9
2.1	Huidige situatie	9
2.2	Beoogde situatie	10
3	BELEID	13
3.1	Inleiding	13
3.2	Rijksbeleid	13
3.3	Provinciaal beleid	19
3.4	Gemeentelijk beleid	28
4	PLANOLOGISCHE RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN	33
4.1	Inleiding	33
4.2	Bodem	33
4.3	Waterhuishouding	34
4.4	Cultuurhistorie	36
4.5	Archeologie	37
4.6	Natuur	38
4.7	Flora en fauna	39
4.8	Wegverkeerslawaaï	40
4.9	Bedrijven en milieuzonering	41
4.10	Externe veiligheid	46
4.11	Luchtkwaliteit	48
4.12	Kabels en leidingen	50
4.13	Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling	50
5	EFFECTEN EN AFWEGING	53
5.1	Inleiding	53
5.2	Ruimtelijk beleid	53
5.3	Planologisch relevante milieuaspecten	53
5.4	Conclusie	53

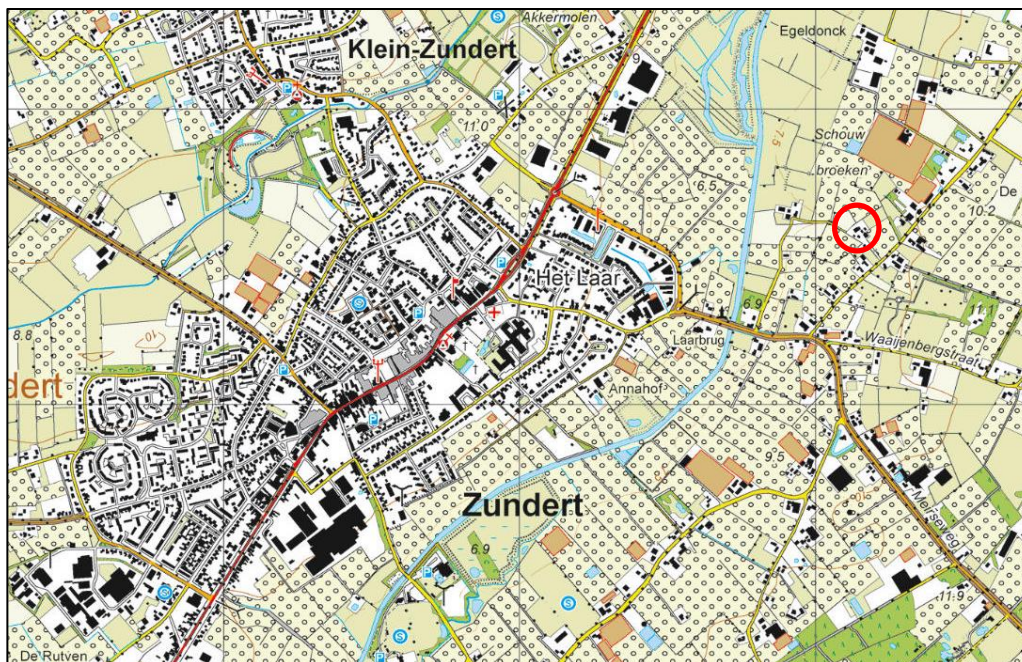
BIJLAGEN

Bijlage 1. Landschappelijk inpassingsplan d.d. 15 december 2016

Bijlage 2. Historisch bodemonderzoek d.d. 18 mei 2017

Bijlage 3. Quickscan flora en fauna d.d. 2 december 2016

Bijlage 4. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï d.d. 8 december 2016



Uitsnede van de topografische kaart van de kern Zundert en omgeving. Binnen de rode cirkel is het plangebied gelegen. Bron: topotijdreis.nl, 2016.



Uitsnede van de kadastrale kaart van het plangebied. De gronden met de perceelsnummers 733, 729, 692, 115 en 731 maken onderdeel uit van het plangebied. Bron: pdokviewer.pdok.nl, 2016.

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding

Initiatiefnemers zijn woonachtig aan de Oekelsebaan 11 en 13 te Zundert. De aanleiding voor deze ruimtelijke onderbouwing is vierledig. Allereerst repareert onderhavige ruimtelijke onderbouwing, door opname in het vierde veegplan van het bestemmingsplan “Buitengebied Zundert” de omissie betreffende de vergunde, maar nog niet gerealiseerde, woning aan de Oekelsebaan 15. Abusievelijk is in het vigerend bestemmingsplan “Buitengebied Zundert” geen bestemmingsvlak ‘Wonen’ opgenomen ter hoogte van dit adres. Ten tweede voorziet de eigenaar in een verplaatsing van de vergunde woning naar het zuiden, om op deze manier meer ruimte te voorzien tussen de bestaande woning aan de Oekelsebaan 13 en de nieuwe woning aan de Oekelsebaan 15.

De bestemmingsvlakken ‘Wonen’ ter plaatse van het plangebied zijn abusievelijk niet correct overgenomen in het bestemmingsplan “Buitengebied Zundert”. Het bestemmingsvlak ‘Wonen’ behorend bij de Oekelsebaan 13 omvat ook de bijgebouwen behorend bij de Oekelsebaan 11. Het bestemmingsvlak behorend bij de woning aan de Oekelsebaan 11 omvat enkel de bestaande woning. Direct achter de woning bestaat in de huidige planologische situatie geen mogelijkheid om een bijgebouw op te richten, aangezien dit buiten het bestemmingsvlak ‘Wonen’ valt. Hier bestaat dus momenteel geen mogelijkheid om een bijgebouw op te richten. In de te volgen procedure wordt de omissie omtrent de bestemmingsvlakken ‘Wonen’ eveneens gerepareerd.

Als laatste is, als gevolg van de ruilverkaveling, een gewijzigde eigendomssituatie ontstaan. Als gevolg hiervan zijn ten oosten van de Oekelsebaan 13 en ten westen van de Oekelsebaan 11 gronden gaan toebehoren aan de burgerwoning. Initiatiefnemer wenst deze gronden toe te voegen aan het bestemmingsvlak ‘Wonen’. De bestemmingsvlakken ‘Wonen’ worden dus enerzijds van vorm veranderd ten behoeve van het repareren van de omissie en daarnaast gering uitgebreid om overeen te komen met de feitelijke situatie ter plaatse van het plangebied. Het voorgaande wordt hieronder nader toegelicht.

Vergunde woning Oekelsebaan 15

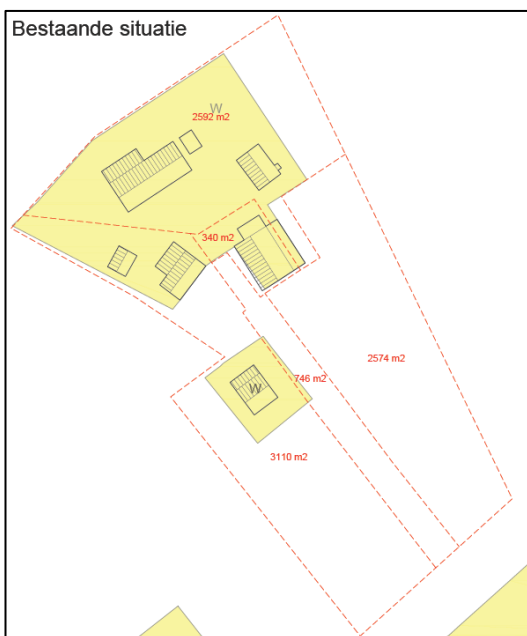
Ter plaatse van de vergunde woning aan de Oekelsebaan 15 is in de huidige situatie sprake van een bestaande schuur. Op basis van het voorheen geldende bestemmingsplan “Buitengebied Zundert 1997”, vastgesteld door de raad op 23 juli 1998 en onherroepelijk geworden op 11 augustus 2000, is op 22 oktober 2012 aan initiatiefnemer woonachtig op Oekelsebaan 13 een vergunning verleend met het kenmerk 2012/10304 voor de bouw van een woning ter hoogte van het perceel Oekelsebaan 15. Ter plaatse van dit perceel was de bestemming ‘Woondoeleinden’ gelegen, waarbinnen een verbaal bouwvlak was toegestaan van 1.500 m². De bestaande schuur dient gesloopt te worden ten behoeve van het planvoornemen.

Aangezien de woning is vergund op basis van het oude bestemmingsplan uit 1997 is deze woning legaal, maar abusievelijk is het bestemmingsvlak 'Wonen' inclusief de vergunde woning niet juist opgenomen in het bestemmingsplan "Buitengebied Zundert" d.d. 24 september 2014. Deze omissie dient, gelet op het vergunde recht van de initiatiefnemer, dan ook hersteld te worden in onderhavige ruimtelijke onderbouwing.

In de beoogde situatie wordt de woning echter op een andere situatie gepositioneerd dan is vergund. De woning wordt meer naar het zuiden op het perceel van de Oekelsebaan 15 ontwikkeld om zo een gewenste afstand tussen de woning aan de Oekelsebaan 13 en de nieuwe woning te kunnen behouden. Hier dient echter wel planologische medewerking aan te worden verleend.

Bestemmingsvlakken 'Wonen'

In de huidige situatie is sprake van 2 bestemmingsvlakken 'Wonen' ter plaatse van het plangebied, behorend bij het adres Oekelsebaan 11 en Oekelsebaan 13. Het bestemmingsvlak 'Wonen' behorend bij de burgerwoning aan de Oekelsebaan 13 omvat de bijgebouwen behorend bij de woning aan de Oekelsebaan 11. De bestemmingsvlakken 'Wonen' zijn in het bestemmingsplan "Buitengebied Zundert" abusievelijk niet correct opgenomen. Om de oorspronkelijke situatie te repareren dient een herziening van het bestemmingsplan plaats te vinden. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt integraal opgenomen in het vierde veegplan van het bestemmingsplan "Buitengebied Zundert" waarin de omissie wordt gerepareerd. Navolgende tekening maakt inzichtelijk waar de bestemmingsvlakken 'Wonen' in de huidige situatie zijn gelegen.



De kadastrale percelen in eigendom van de initiatiefnemers. Te zien zijn de vigerende bestemmingsvlakken 'Wonen' behorend bij de Oekelsebaan 11 en 13, waar behorend bij het adres Oekelsebaan 13 de bijgebouwen van de Oekelsebaan 11 zijn opgenomen.

Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2016.

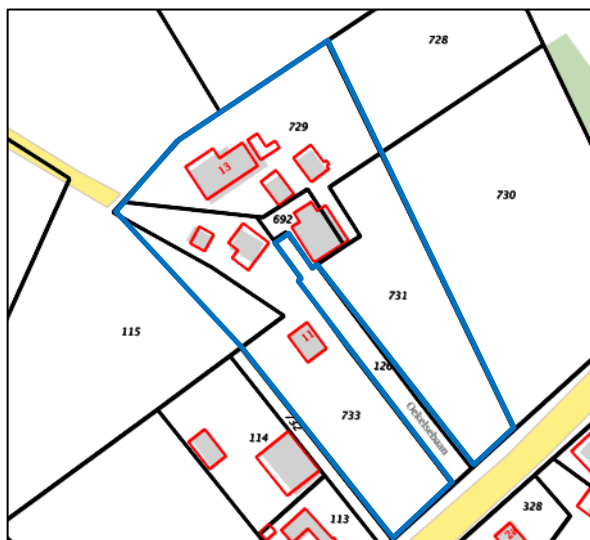
Daarnaast heeft, als gevolg van de ruilverkaveling, een wijziging in het grondeigendom plaatsgevonden. In de beoogde situatie worden de bestemmingsvlakken 'Wonen' van vorm veranderd en uitgebreid ten behoeve van het gebruik van deze gronden als tuin behorend bij de bestaande woning, conform de feitelijke situatie ter plaatse.

Principeverzoek

In het principeverzoek van 21 maart 2014 en door middel van een latere aanvulling op het principeverzoek van 10 mei 2016 hebben initiatiefnemers de gemeente Zundert verzocht om medewerking te verlenen aan het herstellen van de omissie aan de Oekelsebaan 15 te Zundert en het repareren van de bestemmingsvlakken 'Wonen' ter plaatse van de Oekelsebaan 11 en 13. Daarnaast is aanvullend medewerking gevraagd voor het vergroten van de bestemmingsvlakken 'Wonen', zodat deze overeenkomen met de huidige eigendomssituatie en de feitelijke situatie ter plaatse. De gemeente Zundert heeft in haar brief van 17 oktober 2016 aangegeven medewerking te willen verlenen aan het voorstel zoals opgenomen in het principeverzoek. Het verzoek kan meegenomen worden in het vierde veegplan van het bestemmingsplan "Buitengebied Zundert", mits een ruimtelijke onderbouwing wordt opgesteld waarin het planvoornemen nader wordt getoetst en de planologische aanvaardbaarheid wordt aangetoond. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

1.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied is gelegen aan een doodlopende zijstraat van de Oekelsebaan, in het buitengebied van de gemeente Zundert. Ter hoogte van het adres Oekelsebaan 13 gaat de straat over in een onverharde weg richting de Egeldonkstraat ten noorden van het plangebied. Kadastraal zijn de gronden behorend tot het plangebied bekend als gemeente Zundert, sectie R, nummer 729, 731, 733, 115 en 692. Het plangebied vormt een enclave van woonbebouwing in het buitengebied. In de directe omgeving van het plangebied is sprake van gronden die een agrarisch gebruik kennen, voornamelijk ten behoeve van de boomkwekerijsector.



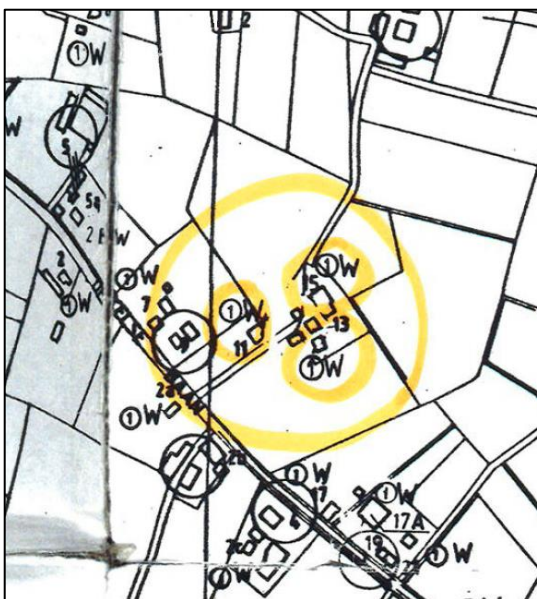
Uitsnede van de kadastrale kaart van het plangebied en de directe omgeving. Met de blauwe contour zijn de grenzen van het plangebied aangeduid.

Bron: pdokviewer.pdok.nl, 2016.

1.3 Bestemmingsplan

Bestemmingsplan “Buitengebied Zundert 1997”

In het bestemmingsplan “Buitengebied Zundert 1997”, vastgesteld door de raad op 23 juli 1998 en onherroepelijk in werking vanaf 11 augustus 2000, is voor zowel de Oekelsebaan 11, 13 en 15 de bestemming ‘Wonen’ opgenomen. Binnen de bestemming ‘Wonen’ is het wonen toegestaan in de aangegeven klassen. Voor onderhavige ontwikkeling is dit klasse 1. Binnen ‘W1’ is niet meer dan 1 vrijstaande woning toegestaan. Binnen de doeleindenomschrijving van deze bestemming staat dat rondom een woning maximaal 1500 m² als erf bij de woning mag worden gerekend, en als zodanig mag worden gebruikt voor de woondoeleinden.



Uitsnede van de plankaart behorend bij het oude bestemmingsplan “Buitengebied Zundert 1997”. Met de oranje cirkels is de indicatieve ligging van het plangebied geduid.

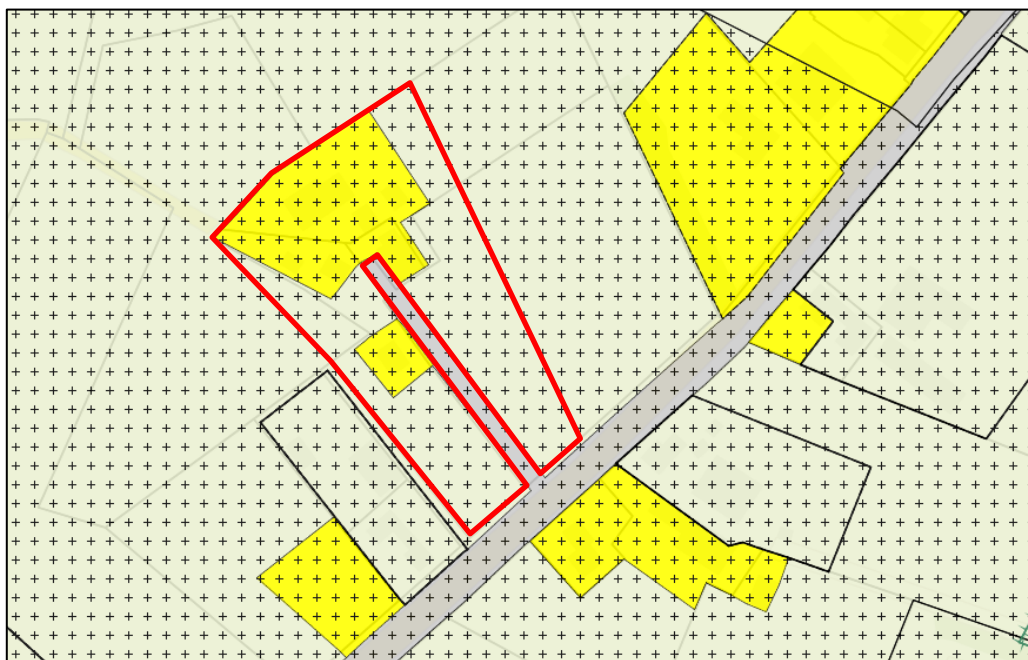
Op basis van het oude bestemmingsplan is voor het adres Oekelsebaan 15 in Zundert op 22 juni 2012 een bouwvergunning aangevraagd voor de bouw van een vrijstaande woning. De aangevraagde activiteit past binnen het toetsingskader en is op 22 oktober 2012 verleend op basis van het toen vigerende bestemmingsplan “Buitengebied Zundert 1997”.

Bestemmingsplan “Buitengebied Zundert”

Het vigerende planologische regime voor het plangebied is het bestemmingsplan “Buitengebied Zundert”, zoals vastgesteld d.d. 24 september 2014. Hierna hebben nog diverse herzieningen plaatsgevonden, zoals de “Correctie herziening bestemmingsplan Buitengebied” d.d. 25 februari 2014, het “Reparatieplan bestemmingsplan Buitengebied Zundert” d.d. 24 augustus 2015 en de “Tweede herziening bestemmingsplan Buitengebied Zundert” d.d. 12 april 2016. Bovendien is het derde veegplan van het bestemmingsplan “Buitengebied Zundert” in voorbereiding. De geldende verbeelding is afkomstig uit het bestemmingsplan “Buitengebied Zundert” en de geldende regels zijn volledig te raadplegen in het plan “Tweede herziening bestemmingsplan Buitengebied”. In dit bestemmingsplan heeft de gemeente Zundert gekozen voor een integrale herziening van het geldende

planologisch regime voor het buitengebied. Het uitgangspunt van het bestemmingsplan was een conserverend bestemmingsplan op te stellen. Abusievelijk heeft de gemeente Zundert het bestemmingsvlak behorend bij de Oekelsebaan 15 en de vergunde woning niet opgenomen in de herziening van het bestemmingsplan. Daarnaast is het bestemmingsvlak 'Wonen' behorend bij de Oekelsebaan 11 en 13 niet overeenkomstig de feitelijke situatie.

In het vigerende bestemmingsplan zijn in het plangebied 2 bestemmingvlakken 'Wonen' opgenomen, ter hoogte van het adres Oekelsebaan 11 en Oekelsebaan 13. Op de voor 'Wonen' aangewezen gronden mag uitsluitend worden gebouwd ten dienste van de bestemming en wel een woning met bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Per bestemmingsvlak is maximaal één woning toegestaan. De overige gronden zijn bestemd als 'Agrarisch – Boomteeltontwikkelingsgebied' waarbinnen het is toegestaan de gronden te gebruiken als tuin behorend bij de naastgelegen burgerwoning. De bijbehorende bouwwerken van de Oekelsebaan 11 zijn abusievelijk opgenomen binnen het bestemmingsvlak 'Wonen' behorend bij de Oekelsebaan 13. Ter hoogte van de Oekelsebaan 15 is geen bestemmingsvlak opgenomen. De voorheen geldende regeling is niet correct doorvertaald in de regels en op de verbeelding. Met een herziening in het vierde veegplan van het bestemmingsplan "Buitengebied Zundert" wordt dit hersteld.



Uitsnede van de verbeelding behorend bij het vigerend bestemmingsplan "Buitengebied Zundert". Binnen de rode contour is het plangebied voor de ontwikkeling gelegen.

Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2016.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 van deze ruimtelijke onderbouwing bevat een beschrijving van de huidige en beoogde situatie van het plangebied. Hierbij wordt onder andere aandacht besteed aan de nieuwe locatie en situering van de bestaande woning en de parkeersituatie en

ontsluiting van het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt getoetst aan het vigerend rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid dat relevant is voor onderhavige ontwikkeling. In hoofdstuk 4 komen alle planologisch relevante (milieu)aspecten van het project aan de orde. In het laatste hoofdstuk, hoofdstuk 5, worden de effecten van het planvoornemen op alle aspecten kort samengevat, waarna een afweging wordt gemaakt of het planvoornemen ruimtelijk aanvaardbaar is.

2 BESCHRIJVING HUIDIGE EN BEOOGDE SITUATIE

2.1 Huidige situatie

Momenteel zijn in het plangebied 2 bestaande burgerwoningen aanwezig behorend bij de adressen Oekelsebaan 11 en 13. Het betreffen 2 vrijstaande woningen met diverse bijbehorende bouwwerken. Bij de Oekelsebaan 11 betreft dit 130 m² aan bijgebouwen ten noorden van de bestaande burgerwoning. De woning aan de Oekelsebaan 13 heeft 299 m² aan bijgebouwen in de bestaande situatie. Op dit terrein zijn al diverse bijgebouwen gesloopt. De overige gronden behorend tot het plangebied zijn in gebruik als tuin behorend bij de woning. Ter hoogte van de Oekelsebaan 15 is sprake van een bestaande schuur in eigendom en behorend tot de burgerwoning aan de Oekelsebaan 13. Het meest zuidelijke deel van de percelen, behorend tot de Oekelsebaan 11 en 15 is in gebruik als grasland.



Situatietekening bestaande situatie plangebied.

Bron: Compositie 5 stedenbouw bv, 2016.

2.2 Beoogde situatie

In het vierde veegplan van het bestemmingsplan “Buitengebied Zundert” wordt het ontbreken van het bestemmingsvlak ‘Wonen’ inclusief de mogelijkheid tot het bouwen van de woning gerepareerd. De nieuwe woning aan de Oekelsebaan 15 is vergund ter plaatse van de bestaande schuur behorend bij de Oekelsebaan 13. Op het perceel behorend bij de Oekelsebaan 15 wordt voorzien in de woning die identiek is aan de reeds vergunde woning uit 2012. In de beoogde situatie wordt de nieuwe woning echter meer naar het zuiden van het perceel voorzien, evenwijdig aan de woning behorend bij het adres Oekelsebaan 11. Dit om een grotere afstand en een meer logische stedenbouwkundige opzet te kunnen creëren tussen de bestaande woning aan de Oekelsebaan 13 en de nieuwe woning. Aangezien overtollige bebouwing dient te worden gesloopt kan de bestaande schuur behorend bij de Oekelsebaan 13 niet behouden worden en dient deze ten behoeve van het planvoornemen te worden gesloopt.



Situatietekening nieuwe situatie plangebied.

Bron: Compositie 5 stedenbouw bv, 2016.

Het perceel behorend bij de Oekelsebaan 11 wordt vergroot in noordelijke en westelijke richting, waardoor de bijgebouwen behorend bij de Oekelsebaan 11 en de daarbij horende tuin komen te liggen binnen de bestemming 'Wonen'. Daarnaast wordt het bestemmingsvlak behorend bij de Oekelsebaan 13 aan de westelijke zijde ingeperkt. De bijgebouwen behorend bij de Oekelsebaan 11 verdwijnen immers uit dit bestemmingsvlak. Daarentegen wordt het bestemmingsvlak 'Wonen' aan de oostelijke zijde uitgebreid, ten oosten van de bestaande woningen en de schuur die in de beoogde situatie gesloopt wordt.

2.3 Verkeer en parkeren

Ten aanzien van het aspect verkeer kan worden gesteld dat de Oekelsebaan voldoende capaciteit heeft om de extra verkeersbewegingen afkomstig vanuit het plangebied door de bouw van de woning aan de Oekelsebaan 15 te kunnen ontsluiten. Voor het aspect parkeren geldt dat de gemeente Zundert de te hanteren parkeernormen heeft vastgesteld in de 'Nota Parkeernormen Zundert' d.d. 29 oktober 2010. Voor een woning dient in het gebied 'overig gemeente Zundert', waarbinnen onderhavig plangebied is gelegen, een parkeernorm aangehouden te worden van 2,2 parkeerplaatsen per woning inclusief het aantal bezoekersparkeerplaatsen. Ten aanzien van het parkeren kan worden gesteld dat er voldoende ruimte is op eigen terrein om te voorzien in de parkeerbehoefte die ontstaat door de bouw van de woning aan de Oekelsebaan 15. Op de overige percelen is reeds sprake van voldoende parkeergelegenheid.

3 BELEID

3.1 Inleiding

De beleidscontext voor het plangebied wordt gevormd door landelijke, provinciale en gemeentelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid samengevat.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), 2012

Toetsingskader

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. Deze structuurvisie vormt de uitwerking van de ambities van het Rijk, op basis van haar verantwoordelijkheden, in Rijksdoelen en daarmee samenhangende nationale belangen op het gebied van een samenhangend ruimtelijk en mobiliteitsbeleid. Het Rijk heeft tot doel Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te maken in een periode van economische conjunctuurschommelingen, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen. Aanleiding voor het vaststellen van de visie is de constatering dat het voorheen geldende ruimtelijke Rijksbeleid onvoldoende bijdroeg aan het behalen van deze doelen, onder meer door het veroorzaken van bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving en een te sectorale blik op vraagstukken. Om dit te keren brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat en laat het meer over aan gemeenten en provincies.

Het Rijk onderscheidt thans nog dertien nationale belangen; uitsluitend op basis van deze belangen intervenueert het Rijk in de ruimtelijke ordening. Een groot deel van deze belangen leidt tot het reserveren van ruimte voor functies. Dit betreft dan bijvoorbeeld het reserveren van ruimte voor waterberging, militaire activiteiten en de uitbreiding van het hoofdwegennet. Deze belangen zijn vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). Eén van de belangen die niet leidt tot een ruimtereservering is het belang van een 'zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten'. In het kader van dit belang heeft het Rijk besloten om, ten behoeve van het verminderen van de bestuurlijke drukte en het neerleggen van verantwoordelijkheden bij decentrale overheden, de verstedelijkingsstrategie te wijzigen. Dit houdt in dat het bundelingsbeleid, verdichtingsbeleid, locatiebeleid voor bedrijven en voorzieningen, beleid voor basiskwaliteit, stedelijke netwerken, nationale landschappen en rijksbufferzones is afgeschaft en dat daar slechts één beleidslijn voor terug komt: de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Deze 'ladder' heeft tot doel het principe van vraaggericht programmeren en het principe van zorgvuldig ruimtegebruik bindend

voor te schrijven bij de afwegingen van gemeenten en provincies. Dit belang is als procesvereiste vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Grondgedachte van de 'ladder' is dat een activiteit op meerdere locaties zou kunnen plaatsvinden en dat vervolgens de planologisch meest juiste locatie gekozen moet worden. Dat gaat uit van de activiteit. Hiermee wordt beoogd om de voorheen bestaande praktijk, waarbij in veel gevallen een bestemming wordt gezocht voor een bepaalde locatie (bv. herbestemmen van een voormalige vuilstortplaats), om te vormen.

Beoordeling

Voorliggend plangebied is niet gelegen in een gebied waarvoor van rijkswege een ruimtereservering geldt. Uitsluitend het nationale belang van een 'zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten', als vervat in de 'ladder voor duurzame verstedelijking', is van toepassing op onderhavig plan. Aan dit belang wordt navolgend getoetst.

Conclusie

Het planvoornemen is passend binnen de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte van het Rijk.

3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro), 2012

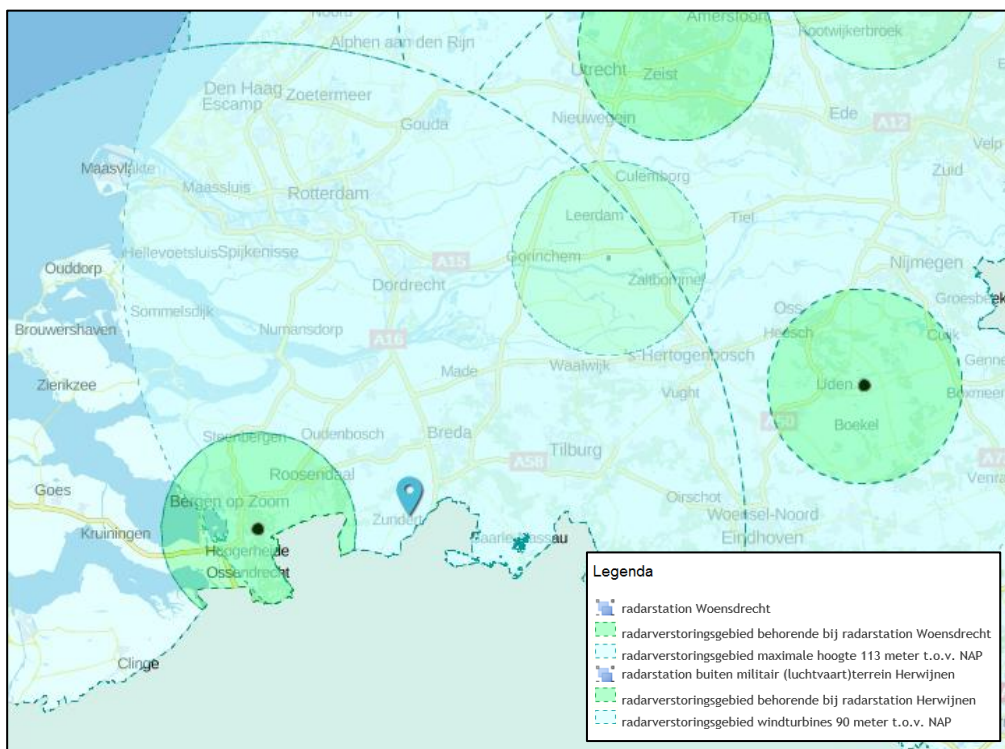
Toetsingskader

Het Rijk heeft in de hiervoor genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op provinciaal en gemeentelijk niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmings- en wijzigingsplannen.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden met daarin een regeling voor een beperkt aantal onderwerpen. Op 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld met regels voor de andere beleidskaders uit de SVIR en tevens uit het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

Beoordeling

Onderhavig plangebied is gelegen in het radarverstoringsgebied van vliegbasis Herwijnen en Woensdrecht. Rondom deze radarstations mogen geen bestemmingen opgenomen worden die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. In het radarverstoringsgebied van Herwijnen is de maximale hoogte van windturbines gesteld op 90 meter ten opzichte van NAP. In het radarverstoringsgebied van Woensdrecht geldt een maximale hoogte van 113 meter ten opzichte van het NAP. In het onderhavige plan wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt boven de ter plaatse geldende maximale hoogtemaat en er wordt ook geen planologisch kader geboden voor het oprichten van windturbines. Het initiatief heeft daarmee geen gevolgen voor het radarstation.



Ligging van het plangebied binnen het radarverstoringsgebied van radarstation Herwijnen en Woensdrecht. De blauwe aanwijzer toont de ligging van het plangebied.

Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2016.

Voor het overige zijn er ten aanzien van het onderhavige plangebied geen regels uit het Barro en de Rarro van toepassing, aangezien er bij onderhavige ontwikkeling geen nationale belangen of nationaal aangewezen gebieden zijn gemoeid.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat onderhavige ontwikkeling passend is binnen de regels zoals gesteld in het Barro en de Rarro.

3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro), 2012

Toetsingskader

Met de inwerkingtreding op 1 oktober 2012 van art. 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) – de 'ladder voor duurzame verstedelijking' – geldt voor alle juridisch verbindende ruimtelijke plannen van decentrale overheden die (planologisch) nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken een bijzonder procesvereiste. Dit procesvereiste is gebaseerd op één van de nationale belangen als opgenomen in de SVIR, opgesteld door het Rijk. Dit nationale belang houdt in dat, ten behoeve van een goed systeem van ruimtelijke ordening, een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij ruimtelijke besluiten plaats dient te vinden. Deze zorgvuldige afweging heeft tot doel om, vanuit een oogpunt van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, planologisch ongewenste versnippering en een onaanvaardbare leegstand te voorkomen. Het Rijk heeft er voor gekozen om, gedeeltelijk gebaseerd op de al langer geldende SER-ladder uit 1999, het procesvereiste vorm te geven als een determinerend-cumulatief werkende motivatieverplichting. De motivatieverplichting voor ruimtelijke besluiten, welke geldt voor de maximale planologische mogelijkheden inclusief flexibiliteitsinstrumenten (waarbij planologische saldering niet per definitie is toegestaan), bestaat uit drie eisen (treden):

- a. er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
- b. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;
- c. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Beoordeling

In de definitiebepaling voor 'stedelijke ontwikkeling', als opgenomen in art. 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i Bro, luidende een 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen' is geen ondergrens opgenomen. Hieruit volgt dat elke stedelijke ontwikkeling, hoe kleinschalig dan ook, is onderworpen aan de toepassing van de ladder. Aangezien het planvoornemen uit meerdere aspecten bestaat, worden de diverse onderdelen van onderhavige ontwikkeling separaat getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

Repareren vergunde woning Oekelsebaan 15

Op basis van het bestemmingsplan "Buitengebied Zundert 1997" is een vergunning verleend voor de bouw van een woning binnen het woonperceel aan de Oekelsebaan 15. Bij de herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied Zundert 1997" is het bestemmingsvlak behorend bij de vergunde woning aan de Oekelsebaan 15 niet opgenomen in het bestemmingsplan "Buitengebied Zundert". Dit betreft een ommissie

en wordt gerepareerd in de herziening van het bestemmingsplan “Buitengebied Zundert”.

In het kader van het repareren van de vergunde woning met bijbehorend bestemmingsvlak ‘Wonen’ is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, aangezien het vigerende rechten betreffen die conserverend zouden moeten zijn opgenomen in het bestemmingsplan “Buitengebied Zundert”. Op basis van jurisprudentie (ABRvS 26 april 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1125) kan een conserverende bestemming, waarmee niet wordt voorzien in aanvullende bebouwing ten opzichte van het voorgaande onherroepelijke plan niet worden gezien als een stedelijke ontwikkeling in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking. In lijn met deze uitspraak kan geconcludeerd worden dat het repareren van de ommissie, waarin een vergunning is afgegeven voor de bouw van een woning op een woonperceel dat niet correct is bestemd in het bestemmingsplan “Buitengebied Zundert” eveneens niet aangemerkt worden als een stedelijke ontwikkeling in het kader van de ladder.

Verplaatsen vergunde woning Oekelsebaan 15

Daarentegen wordt de nieuwe woning aan de Oekelsebaan 15 in de beoogde situatie verplaatst ten opzichte van de vergunde situatie. De woning wordt verplaatst naar het zuiden, maar wordt gebouwd binnen het bestaand bouwperceel op basis waarvan de woning is vergund. De zuidelijke gevel van de woning wordt circa 30 meter naar het zuiden verplaatst. De jurisprudentielijn toont dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling indien het conserverende bestemmingsplan gepaard gaat met een minimale wijziging van de positie en het oppervlak van het bestemmingsplanvlak (17 februari 2016, ECLI:NL:RVS:2016:370). In onderhavige situatie is er geen sprake van de uitbreiding van het bestemmingsvlak. Op basis van het bestemmingsplan “Buitengebied Zundert 1997” heeft het bouwperceel en het erf behorend bij de woning een verbaal bouwvlak met een oppervlakte van maximaal 1.500 m². In de beoogde situatie heeft het bouwperceel behorend bij de Oekelsebaan 15 een oppervlakte van 926 m². In onderhavige situatie is dus geen sprake van een uitbreiding van het bestaand bouwperceel, aangezien het bouwperceel behorend bij de Oekelsebaan 15 niet toeneemt in oppervlakte. Nieuw ruimtebeslag is in dit geval dan ook niet aan de orde. In onderhavige situatie is sprake van een minimale wijziging van de positie van de woning binnen het bestaand bestemmingsvlak, waarbij de oppervlakte van het bestemmingsvlak ‘Wonen’ niet toeneemt, waardoor er ten aanzien van het verplaatsen van de vergunde woning geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro in zoverre niet van toepassing is.

Bestemmingsvlakken ‘Wonen’ Oekelsebaan 11 en 13

In de beoogde situatie worden daarnaast de bestemmingsvlakken ‘Wonen’ behorend bij de Oekelsebaan 11 en 13 van vorm veranderd en vergroot, zodat deze overeenkomen met de eigendomssituatie en de gewijzigde perceelindeling als gevolg van de ruilverkaveling. Ten aanzien van de vormverandering van het bouwvlak kan worden gesproken van een ommissie dat hersteld wordt met de herziening van het bestemmingsplan “Buitengebied Zundert”. In de huidige situatie zijn ten westen van de burgerwoning bijgebouwen in het bestemmingsvlak behorend bij deze woning gelegen die in eigendom zijn van de Oekelsebaan 11 en dus ook als bijgebouw bij deze

burgerwoning moeten worden betrokken. Dit betreft een verschuiving van de bijgebouwen binnen het bestemmingsvlak behorend bij de Oekelsebaan 13 naar het bestemmingsvlak 'Wonen' van de Oekelsebaan 11. Hetgeen van het bestemmingsvlak 'Wonen' ter hoogte van de Oekelsebaan 13 wordt afgestaan aan de Oekelsebaan 11, wordt ten oosten van het bestemmingsvlak 'Wonen' behorend bij de Oekelsebaan 13 toegevoegd.

Daarnaast worden de bestemmingsvlakken 'Wonen' behorend bij de Oekelsebaan 11 en 13 uitgebreid op de gronden die in gebruik worden genomen als tuin bij de burgerwoningen. Deze gronden zijn als gevolg van de ruilverkaveling van vorm veranderd en onderdeel geworden van het erf behorend bij de bestaande woningen. Het betreft de gronden die in de huidige situatie zijn bestemd als 'Agrarisch – Boomteeltontwikkelingsgebied'. Deze gronden worden in de nieuwe juridisch-planologische regeling ondergebracht binnen het bestemmingsvlak 'Wonen'.

Ten aanzien van de toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking dient, in lijn met recente jurisprudentie, beoordeeld te worden in hoeverre het initiatief, in vergelijking met het geldende bestemmingsplan "Buitengebied Zundert", voorziet in een functiewijziging en daaropvolgend welk planologisch beslag het initiatief op de ruimte mogelijk maakt in vergelijking met het vigerend bestemmingsplan (ABRvS 24 augustus 2016, ECLI:NL:RVS:2016:2319).

Ter plaatse van de betreffende gronden is in het vigerend bestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch – Boomteeltontwikkelingsgebied' gelegen. Binnen deze bestemming is agrarische bodemexploitatie mogelijk. Eveneens zijn de gronden bestemd voor water en waterhuishoudkundige doeleinden, extensief recreatief medegebruik, doeleinden van openbaar nut en als tuinen behorend bij (burger)woningen een en ander met bijbehorende voorzieningen, waaronder perceelsontsluitingen, kavelpaden en sloten. In de huidige situatie zijn deze gronden dan ook al in gebruik als tuin. In de beoogde situatie wordt voorzien in de bestemming 'Wonen' ter plaatse van deze gronden. De gronden krijgen de functie als tuin behorend bij de burgerwoning. Aangezien het gebruiken van de gronden als tuin ook al mogelijk was op basis van het vigerend bestemmingsplan, voorziet de bestemming in een gebruik dat voorheen ook al was toegestaan op de gronden. Hieruit kan worden geconcludeerd dat het initiatief, in vergelijking met het geldende bestemmingsplan niet voorziet in een nieuw planologisch beslag op de ruimte, aangezien feitelijk de gronden al mochten worden gebruikt als tuin en ook als zodanig in gebruik zijn in de huidige situatie

Daarnaast worden de gronden die gaan behoren tot het bestemmingsvlak 'Wonen' landschappelijk ingepast. Enerzijds wordt hierin voorzien om drift afkomstig van gewasbeschermingsmiddelen vanaf de naastgelegen boomkwekerijpercelen te voorkomen. Met de gemeente Zundert is overeengekomen te voorzien in een windhaag rondom de 3 toekomstige bestemmingsvlakken 'Wonen' ten behoeve van een afscherming tussen het initiatief en de nabij gelegen boomkwekerijpercelen.

Gelet op de ruimtelijke uitstraling van het project als gevolg van het vergroten van de bestemmingsvlakken 'Wonen' en de daaromheen liggende landschappelijke inpassing

en het wijzigen van de bestemming waarbinnen het toegestane gebruik van de gronden als tuin al was toegestaan binnen de vigerende planregeling is de voorziene ontwikkeling niet zodanig substantieel dat deze als nieuwe stedelijke ontwikkeling moet worden aangemerkt. Dit geldt eveneens voor de vigerende rechten met betrekking tot de reparatie van de omissie aan de Oekelsebaan 15.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat voorliggend initiatief niet wordt aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening – partiële herziening 2014

Toetsingskader

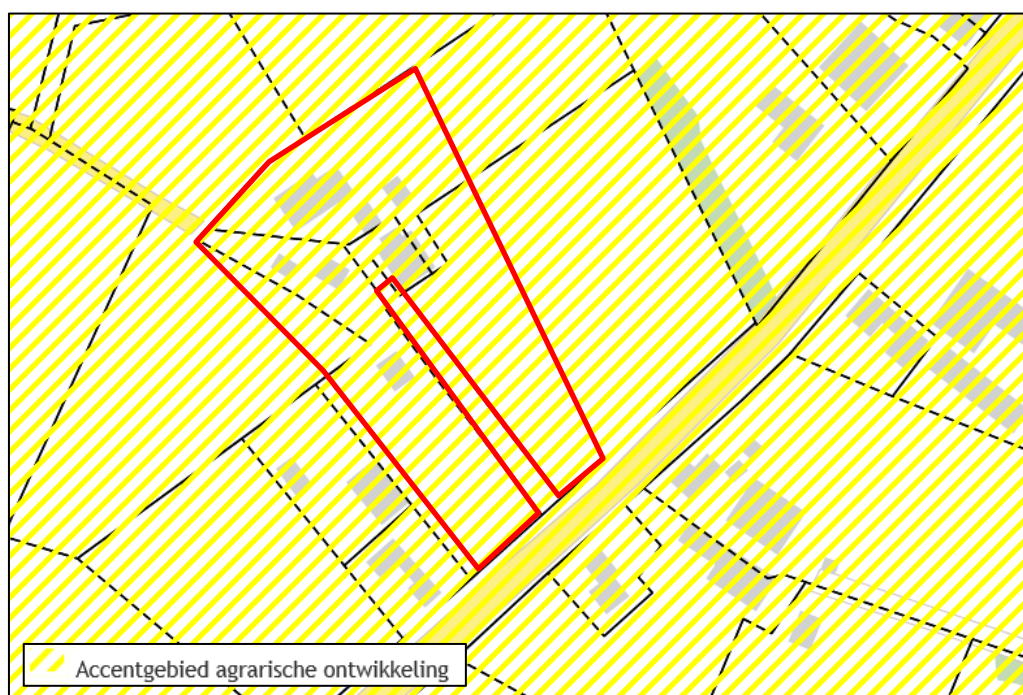
De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) is vastgesteld door Provinciale Staten op 1 oktober 2010 en geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040) weer. Belangrijke beleidslijnen in de SVRO zijn het principe van concentratie van verstedelijking, zorgvuldig ruimtegebruik, verantwoord omgaan met de natuurlijke basis en het streven naar robuuste en aaneengeschakelde natuurgebieden. Sinds de vaststelling in 2010 hebben Provinciale Staten diverse besluiten genomen die een verandering brengen in de provinciale rol en sturing, of van provinciaal beleid. Deze besluiten zijn vertaald in de partiële herziening van de structuurvisie in 2014. Op onder andere de volgende onderdelen vindt bijsturing van het beleid plaats: transitie van stad en platteland, intrekken reconstructie- en gebiedsplannen, groenbeleid, samenhangend beleid voor de ondergrond en de transitie naar een zorgvuldige veehouderij. De, ongewijzigde, provinciale sturingsfilosofie is gebaseerd op vijf rollen: ontwikkelen, ordenen, beschermen, regionaal samenwerken en stimuleren. Twee rollen zijn met name van belang voor onderhavig plan: de ordenende en de beschermende rol.

De ordenende rol gaat uit van het behartigen van ruimtelijke belangen en keuzes. Deze zijn geordend in vier ruimtelijke structuren. De structuren geven een hoofdkeus aan: een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Maar ook waar functies worden uitgesloten of welke randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk. De vier onderscheidende structuren zijn:

1. de groenblauwe structuur: gebieden waar natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden;
2. de agrarische structuur: een breed georiënteerde plattelandseconomie, waar landbouw een belangrijke drager is en waar de landbouwfunctie goed is afgestemd op de omgeving;
3. de stedelijke structuur: alle grote locaties voor wonen, werken en voorzieningen zoals steden, dorpen en bedrijventerreinen, waar de nadruk ligt op concentratie, zorgvuldig ruimtegebruik, ruimtelijke kwaliteit, verknoping aan infrastructuur en versterking van kennisinnovatieve economie;

4. infrastructuur: samenhangend netwerk van wegen, spoorlijnen, vaarwegen, luchthavens en buisleidingen waarbij de nadruk ligt op betere verknoping, bevorderen bereikbaarheid, aandacht voor landschap en goede verdeling over verschillende netwerken.

Het uitgangspunt van de beschermende rol is zorgvuldig ruimtegebruik. Bij ruimtelijke afwegingen betekent dit dat eerst gekeken wordt naar mogelijkheden voor intensivering of hergebruik op of binnen bestaand bebouwd gebied. De provincie wil nieuw ruimtebeslag zoveel mogelijk voorkomen. Bij ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor een investering in het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken.



*Uitsnede van de kaart behorend bij de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening van de provincie Noord-Brabant. Binnen de rode contour is het plangebied gelegen.
Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2016.*

Beoordeling

Volgens de structurenkaart behorend bij de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening van de provincie Noord-Brabant is het plangebied gelegen in het 'accentgebied agrarische ontwikkeling'. Vanuit provinciaal perspectief zijn dit de gebieden waar de provincie ruimte en kansen ziet om de agrarische productiestructuur te verduurzamen en te versterken. In onderhavige situatie betreft dit 'de zandgronden ten zuidwesten van Breda, rond Zundert, Rijsbergen en Achtmaal'. Dit gebied is ten eerste aangemerkt als accentgebied, daar dit een belangrijk grootschalig boomteeltgebied betreft dat tot de Europese top wordt gerekend. Daarnaast is er sprake van een groot aandeel vollegrondsteelt.

De doelstelling van de provincie is om de economische positie van de aanwezige agrarische sector in het 'Accentgebied voor agrarische ontwikkeling' te behouden en

te versterken. Hiertoe geldt in beginsel het beleid voor het 'gemengd landelijk gebied' uit de Verordening ruimte 2014, met waar mogelijk onder voorwaarden verruimde mogelijkheden.

Ter plaatse van het plangebied wordt voorzien in het repareren van de vergunde woning ter hoogte van het adres Oekelsebaan 15 in Zundert. De verplaatsing van de vergunde woning naar het zuiden heeft geen gevolgen voor ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische bedrijvigheid in de directe omgeving van het plangebied. Daarnaast worden de bestemmingsvlakken 'Wonen' op de Oekelsebaan 11 en 13 van vorm veranderd vergroot ten behoeve van het feitelijk gebruik van de gronden. Deze gronden zijn al reeds al in gebruik als tuin behorend bij de woonpercelen en kennen geen agrarisch gebruik meer. De bestemmingsplanwijziging heeft derhalve geen gevolgen voor de positie van de agrarisch sector in het gebied.

Conclusie

Het plan doet geen afbreuk aan de visie die de provincie Noord-Brabant in de SVRO voorstaat voor de accentgebieden agrarische ontwikkeling.

3.3.2 Verordening ruimte 2014

Inleiding

In de SVRO zijn de hoofdlijnen van het provinciale beleid voor de komende periode aangegeven. Daarin is voor de doelen en ambities die bereikt moeten worden per onderwerp aangegeven welke instrumenten de provincie wil inzetten. In een aantal gevallen is gekozen voor het instrument 'planologische verordening', bekend als Verordening ruimte. Op 7 februari 2014 is de Verordening ruimte 2014 vastgesteld door Provinciale Staten. Deze stelt regels aan onder meer de bundeling van stedelijke ontwikkeling, natuurontwikkeling, de ontwikkeling van intensieve veehouderijen, waterberging, cultuurhistorie en het agrarisch gebied. De geactualiseerde Verordening ruimte 2014 is in werking getreden op 15 juli 2015. Hierna hebben diverse kaartaanpassingen plaatsgevonden en een veegronde 2016 die eveneens van belang kunnen zijn voor onderhavig planvoornemen.

De Verordening ruimte 2014 (Vr 2014) is opgebouwd volgens het principe van een bestemmingsplan. Dit houdt in dat er zowel 'gebiedsgerichte regels' zijn gesteld als 'algemene regels'. Bij de gebiedsgerichte regels is vervolgens een onderscheid gemaakt naar 'structuren' (basisregels) en 'aanduidingen' (aanvullende of afwijkende regels ten opzichte van de basisregels of andere aanduidingen). Tenslotte zijn er ook een aantal 'procedurele bepalingen'. Aan de hand van deze systematiek wordt onderstaand het plan voor de voorgenomen ontwikkeling getoetst aan de relevante onderdelen uit de Vr 2014. Onderhavig plangebied is binnen de Vr 2014 gelegen binnen de structuur 'Gemengd landelijk gebied'. Op het plangebied is daarnaast de aanduiding 'Teeltgebied Zundert' gelegen.



Uitsnede van de integrale plankaart met structuren en aanduidingen behorend bij de Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant. Binnen de rode contour is het plangebied gelegen. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2016.

Hoofdstuk 3 Structuren

Artikel 7 Gemengd landelijk gebied

Toetsingskader

In het gemengd landelijk gebied stimuleert de provincie het mengen van functies voor een sterke plattelandseconomie. Hierbij is vooral de ontwikkeling van de landbouw van belang, naast andere vormen van bedrijvigheid, natuur, landschap, recreatie en wonen. De uitgangssituatie voor de toets aan de Verordening ruimte is het repareren van een omissie met betrekking tot de vergunde woning aan de Oekelsebaan 15 en het afstemmen van de bestemmingsvlakken 'Wonen' op het eigendom en feitelijk gebruik van de gronden behorend tot de Oekelsebaan 11 en 13 ten behoeve van de woonfunctie.

Beoordeling

Artikel 7.7 van de Vr 2014 regelt dat een bestemmingsplan dat is gelegen in het gemengd landelijk gebied bepaalt dat alleen bestaande burgerwoningen, bedrijfswoningen of solitaire recreatiewoningen zijn toegestaan. Onder 'bestaand' wordt volgens artikel 2, lid 3, sub b van de Verordening ruimte verstaan datgene waarvan vaststaat dat handhaving wegens strijdigheid met het geldende bestemmingsplan niet meer mogelijk is. Aangezien de woning aan de Oekelsebaan 15 vergund is (22 oktober 2012, kenmerk 2012/10304) op basis van het voorheen geldende bestemmingsplan "Buitengebied Zundert 1997", kan hier niet handhavend tegen worden opgetreden en kan de vergunde woning aan de Oekelsebaan 15 in het kader van de Vr 2014 worden beschouwd als bestaand.

In afwijking van het toestaan van enkel bestaande burgerwoningen, bedrijfswoningen of solitaire recreatiewoningen kan, volgens artikel 7.7, lid 3, sub a Vr 2014 een bestemmingsplan voorzien in de bouw van een woning ter vervanging van een bestaande woning binnen het daartoe aangewezen bouwperceel, mits is verzekerd dat:

- de bestaande woning feitelijk wordt opgeheven;
- overtollige bebouwing wordt gesloopt.

Aangezien sprake is van een bestaande woning aan de Oekelsebaan 15, ondanks dat deze nog niet ontwikkeld is, kan voorzien worden in de bouw van de woning ter vervanging van deze vergunde woning binnen het daartoe aangewezen bouwperceel. Aangezien het bouwperceel, met de daarbij horende vergunde woning, abusievelijk niet is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied Zundert” dient bekeken te worden op basis van welk bouwperceel de vergunning is verleend.

Op basis van artikel 2.7 van het bestemmingsplan “Buitengebied Zundert 1997” mag ter plaatse van de bestemming ‘Wonen’ aangeduid met de klasse ‘W1’ één vrijstaande woning aanwezig zijn. Rondom een woning mag op basis van artikel 2.7 maximaal 1.500 m² als erf bij de woning worden gerekend, en als zodanig worden gebruikt ten behoeve van de woonfunctie. Dit betreft een verbaal bouwvlak die niet is opgenomen op de verbeelding.

Op basis van de vergunning is de woning namelijk enkel toegestaan ter plaatse van de te slopen schuur. De woning wordt in de beoogde situatie verplaatst binnen het bouwperceel waarbinnen destijds de vergunning voor de woning is verleend. Dit betreft het verbaal bouwvlak van 1.500 m² die voor de woning en als erf bij de woning in gebruik kan worden genomen en abusievelijk niet is opgenomen in het bestemmingsplan “Buitengebied Zundert”. Aangezien in het bestemmingsplan “Buitengebied Zundert 1997” enkel een verbaal bouwvlak is opgenomen is de 1.500 m² aan bouwperceel vrij in te delen op het perceel. Onderstaande afbeelding geeft indicatief het bouwperceel weer dat toebehoort aan de vergunde woning op basis van het voorheen geldende bestemmingsplan “Buitengebied Zundert 1997”.



Vergunde woning inclusief indicatief ingetekend het bijbehorend bestaand bouwperceel op basis van het bestemmingsplan “Buitengebied Zundert 1997”. Bron: Compositie 5 stedenbouw bv, 2016.

Op basis van de vergunde situatie kan voor de Oekelsebaan 15 worden gesproken over een bestaand bouwperceel dat als gevolg van een omissie niet is opgenomen in het vigerend bestemmingsplan “Buitengebied Zundert”. Op basis van het voorstaande kan ter plaatse van het plangebied aan het adres Oekelsebaan 15 vastgesteld worden dat sprake is van een bestaande woning op welk daartoe aangewezen en behorend bouwperceel wordt voorzien in de vervanging van deze woning. De Vr 2014 geeft aan dat de bestaande woning hiervoor feitelijk dient te worden opgeheven. Aangezien de woning in onderhavig plan enkel vergund is, maar nog niet ontwikkeld, dient dit geregeld te worden in de nieuwe vergunning. Ten tijde van de vergunningverlening voor de nieuwe woning dient in de voorschriften behorend bij de vergunning de intrekking van de oude vergunning opgenomen te worden. Ten aanzien van de verplichting tot het slopen van overbodige bebouwing wordt de bestaande schuur op de erfgrans tussen de Oekelsebaan 13 en 15 gesloopt. De schuur behorend tot de Oekelsebaan 13 heeft een oppervlakte van 206 m².

Ten aanzien van het van vorm veranderen en het vergroten van de bestemmingsvlakken ‘Wonen’ kan worden gesteld dat de bestemmingsvlakken worden afgestemd op het feitelijk gebruik ter plaatse van de gronden en het eigendom van de bijgebouwen. Het betreffen de daadwerkelijke grenzen van de woonfunctie, waarvan de gronden op dit moment al gebruikt worden ten behoeve van de bestemming ‘Wonen’ als tuin behorend bij de burgerwoning. Aan het aspect zorgvuldig ruimtegebruik wordt navolgend getoetst.

Concluderend kan worden gesteld dat met onderhavig plan wordt voldaan aan artikel 7 van de Vr 2014.

Conclusie

Het planvoornemen is passend binnen de regels die zijn opgenomen in artikel 7 van de Verordening ruimte 2014.

Hoofdstuk 4 Aanduidingen

Artikel 29 Teeltgebied Zundert

Toetsingskader

De boomteeltsector neemt in toenemende mate een belangrijke economische positie in binnen de provincie Noord-Brabant. Mede gelet op het belang van deze sector ondersteunt de provincie de ontwikkeling van het teeltgebied Zundert. Het betreft hier voornamelijk het vastleggen van specifieke ontwikkelingsmogelijkheden voor de boomteeltsector.

Beoordeling

In voorliggend plangebied is geen sprake van een boomkwekerij. Evenmin worden met het planvoornemen activiteiten mogelijk gemaakt die passen bij een boomkwekerij. Het betreft enkel het repareren van een omissie met betrekking tot de vergunde woning aan de Oekelsebaan 15 en het veranderen van vorm en het vergroten van de bestemmingsvlakken 'Wonen' ter plaatse van het plangebied. Het planvoornemen heeft bovendien geen invloed op de naastgelegen gronden die in gebruik zijn door de boomkwekerijsector. De gronden die onderdeel worden van de

bestemming 'Wonen' mogen reeds op basis van het vigerend bestemmingsplan in gebruik worden genomen als tuin behorend bij de naastgelegen woning. Het gebruik van de gronden zal dan ook niet wijzigen en dus geen negatieve invloed hebben op de boomkwekerijsector.

Conclusie

De aanduiding 'Teeltgebied Zundert' is geen belemmering voor het planvoornemen.

Hoofdstuk 2 Algemene regels

Artikel 3.1 Zorgplicht ruimtelijke kwaliteit

Toetsingskader

Voorts gelden ook de algemene regels voor de bevordering van ruimtelijke kwaliteit (artikel 3.1). Daarin is opgenomen dat de toelichting bij een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling een verantwoording bevat dat toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik en het plan bijdraagt aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, waaronder in ieder geval een goede landschappelijke inpasbaarheid.

Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat dat:

- a. een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied gebruik maakt van een bestaand bouwperceel, tenzij in deze verordening uitdrukkelijk anders is bepaald;
- b. uitbreiding van het op grond van het geldende bestemmingsplan toegestane ruimtebeslag slechts is toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden;
- c. ingeval van stedelijke ontwikkeling toepassing is gegeven aan artikel 3.1.6 tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking);
- d. een bestemmingsplan buiten bestaand stedelijk gebied bepaalt dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen binnen het bouwperceel worden opgericht en daarbinnen worden geconcentreerd.

Ten behoeve van het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit dient het bestemmingsplan een verantwoording te bevatten waaruit blijkt dat:

- a. in het bestemmingsplan rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, de waterhuishouding, de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, de cultuurhistorische waarden, de ecologische waarden, de aardkundige waarden en de landschappelijke waarden;
- b. de omvang van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling, de omvang van de bebouwing en de beoogde functie, past in de omgeving gelet op de bestaande en toekomstige functies in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op die functies heeft, waaronder de effecten vanwege milieuaspecten en volksgezondheid;

- c. een op de beoogde ruimtelijke ontwikkeling, afgestemde afwikkeling van het personen- en goederenvervoer is verzekerd, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor, inclusief openbaar vervoer, een en ander onder onverminderd hetgeen in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en elders in deze verordening is bepaald.

Beoordeling

Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik houdt in voorliggend plan in dat:

- a. op basis van de Vr 2014 wordt onder een ruimtelijke ontwikkeling het volgende verstaan; bouwactiviteiten en planologische gebruiksactiviteiten waarvoor een wijziging van het planologisch regime nodig is. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing, die integraal zal worden opgenomen in het vierde veegplan van het bestemmingsplan “Buitengebied Zundert” voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling aangezien het planologisch regime ter plaatse van het plangebied wordt gewijzigd. Voor het overgrote deel betreft de ruimtelijke ontwikkeling het repareren van een omissie. In onderhavig plan wordt gebruik gemaakt van 3 bestaande woonpercelen, waarvan 2 percelen ook als zodanig zijn bestemd in het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied Zundert”. Het derde bouwperceel, waarop de nieuw te bouwen woning wordt gesitueerd, is abusievelijk niet correct opgenomen in het vigerend bestemmingsplan “Buitengebied Zundert”. Op basis van de vergunde situatie kan ook ter plaatse van het derde bouwperceel aan de Oekelsebaan 15 gesproken worden over een bestaande bouwperceel;
- b. aangezien ter plaatse van het plangebied sprake is van een omissie kan het repareren van de vergunde woning aan de Oekelsebaan 15 en het veranderen van de vorm behorend bij de bestemmingsvlakken ‘Wonen’ in het plangebied niet gezien worden als een uitbreiding van het toegestaan ruimtebeslag. Het vergroten van de bestemmingsvlakken ‘Wonen’ doet recht aan het feitelijk gebruik van de gronden als tuin behorend bij de woning. Ten opzichte van de vigerende regeling behorend bij de bestemming ‘Agrarisch – Boomteeltontwikkelingsgebied’, waarin de gronden eveneens kunnen worden gebruikt als tuin behorend bij de woning, kan het voorgaande niet worden gezien als een uitbreiding van het geldende bestemmingsplan. Het gebruik van de gronden ten behoeve van de bestemming ‘Wonen’ is immers al mogelijk;
- c. in paragraaf 3.2.3 is het initiatief getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking;
- d. het bestemmingsplan voor onderhavig planvoornemen bepaalt dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen binnen het bouwperceel worden opgericht en daarbinnen worden geconcentreerd.

Ten behoeve van het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit dient het bestemmingsplan een verantwoording te bevatten waaruit blijkt dat:

- a. in hoofdstuk 4 van onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt het planvoornemen getoetst aan de diverse relevante milieuplanologische aspecten in en in de directe omgeving van het plangebied. Uit dit hoofdstuk kan worden geconcludeerd dat er geen nadelige gevolgen voortvloeien uit de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden of naaste omgeving;

- b. ter plaatse van het plangebied is reeds sprake van 2 bestaande woningen en één woning die op basis van een afgegeven vergunning gerealiseerd kan worden. De beoogde woonfunctie is reeds aanwezig op het perceel en passend binnen het bebouwingscluster dat hier langs de Oekelsebaan is ontstaan. De effecten van het planvoornemen op de diverse milieuaspecten worden nader getoetst in hoofdstuk 4 van deze ruimtelijke onderbouwing. Hieruit komt naar voren dat het planvoornemen geen belemmeringen oplevert voor omliggend milieufuncties;
- c. de locatie wordt ontsloten via een zijweg van de Oekelsebaan die doodloopt ter hoogte van het perceel behorend tot de Oekelsebaan 13. Ter plaatse is dus sprake van een bestaande en goede aansluiting op de Oekelsebaan. Het parkeren ten behoeve van de nieuwe woning vindt plaats op het eigen terrein. Er wordt voorzien in voldoende parkeercapaciteit op het eigen terrein. De effecten van het planvoornemen ten aanzien van de diverse milieuaspecten worden besproken in hoofdstuk 4 van deze ruimtelijke onderbouwing.

Artikel 3.2 Kwaliteitsverbetering van het landschap

Toetsingskader

Artikel 3.2 Vr 2014 schrijft voor dat een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk maakt gepaard moet gaan met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving. Een verbetering zoals hierboven beschreven kan onder andere bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, wegnemen van verharding of het slopen van bebouwing. De toelichting behorend bij het bestemmingsplan dient een verantwoording te bevatten van de wijze waarop de fysieke verbetering, zoals hiervoor genoemd, financieel, juridisch en feitelijk is geborgen. De fysieke verbetering dient te passen binnen de hoofdlijnen van het te voeren ruimtelijk beleid voor het gebied.

Tevens kan het plan, in afwijking van het bovengenoemde, een verantwoording bevatten over de wijze waarop de afspraken over de kwaliteitsverbetering van het landschap, die zijn gemaakt in het regionaal ruimtelijk overleg, worden nagekomen.

Het Regionaal Ruimtelijk Overleg West-Brabant heeft d.d. 18 december 2014 het “Afsprakenkader kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant” vastgesteld. Deze notitie bevat eenduidige afspraken die de regio West-Brabant en de provincie Noord-Brabant gezamenlijk hebben gemaakt met betrekking tot de toepassing van het principe ‘kwaliteitsverbetering van het landschap’. Ontwikkelingen worden hierbij onderscheiden in 3 categorieën:

- Categorie 1: ruimtelijke ontwikkelingen met nauwelijks tot geen landschappelijke invloed en waarbij geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap wordt geëist;
- Categorie 2: ruimtelijke ontwikkelingen met weinig landschappelijke invloed, dan wel ruimtelijke ontwikkelingen die van nature aan het buitengebied zijn gebonden, of plaatsvinden in hiervoor aangewezen gebieden. De kwaliteitsverbetering vindt plaats in de vorm van landschappelijke inpassingsmaatregelen;

- Categorie 3: ruimtelijke ontwikkelingen welke niet tot categorie 1 of 2 behoren. De kwaliteitsverbetering wordt berekend op basis van de bestemmingswinst.

Beoordeling

Gelet op de categorisering en de in de regionale afspraken genoemde ontwikkelingen wordt het initiatief geclassificeerd als ontwikkeling behorende tot categorie 2. Ter plaatse kan worden gesteld dat er sprake is van een vormverandering van het bestemmingsvlak zonder afwijking van de geldende bouwregels, zonder dat dit leidt tot een verslechtering van de kwaliteit van het landschap. De gronden waren immers reeds al in gebruik als tuin behorend bij de woning en kende dus al het gebruik dat binnen de bestemming 'Wonen' ook mogelijk gemaakt wordt. Daarnaast is er sprake van de reparatie van een omissie, wat reeds geldende rechten betreffen. Dit wordt enkel gerepareerd door opname in het derde veegplan.

Uitgangspunt van categorie 2 is het landschappelijk inpassen van de bestemmingsvlakken 'Wonen'. Hierin wordt voorzien door middel van het landschappelijk inpassingsplan, zoals gekoppeld aan de regels en bijgevoegd als bijlage 1 bij deze toelichting. Voorzien wordt in een windhaag, zodat de woningen niet alleen landschappelijk ingepast worden, maar de drift afkomstig van naastgelegen boomkwekerijpercelen bovendien voor het grootste gedeelte tegengehouden kan worden door deze beplanting. De haag krijgt een hoogte van circa 3 meter en een breedte van circa 3 meter. Met de windhaag kan voorzien worden in een passende landschappelijke inpassing. Het landschappelijk inpassingsplan dient geborgen te worden in de regels behorend bij de derde herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied Zundert".

Conclusie

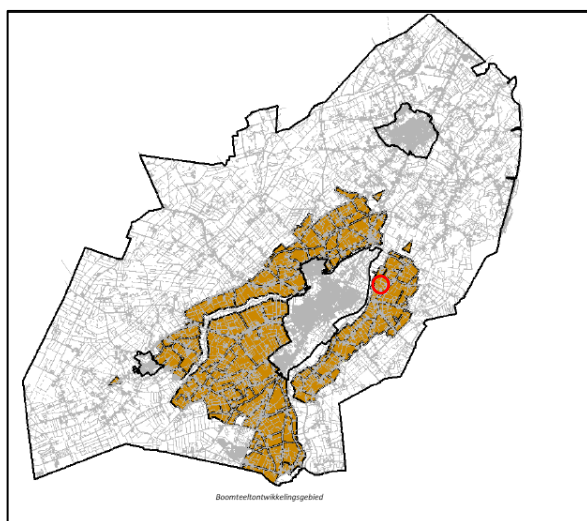
Uit het voorgaande volgt dat onderhavig initiatief voldoet aan de voorwaarden uit de Verordening ruimte 2014.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Buitengebied 2025, oktober 2015

Toetsingskader

De gemeente Zundert heeft op 13 oktober 2015 de 'Structuurvisie Buitengebied 2025' vastgesteld. Het buitengebied van de gemeente Zundert heeft een kleinschalig agrarisch landschap. Het vroeger duidelijke onderscheid tussen akkers op de hogere delen en weiden langs de beek is in mindere mate aanwezig, hoewel de hoogteverschillen en de doorsnijding van het gebied door de beekdalen nog sterk aanwezig is. Het is een gemengd agrarisch gebied en kent een sterk variërend beeld door de kleine percelen, diverse beplanting van boomteelt en perceelsrandbegroeiing en de vele bebouwing.



Het boomteeltontwikkelingsgebied zoals opgenomen in de Structuurvisie Buitengebied 2025. Het plangebied is gelegen binnen de rode cirkel.

Beoordeling

Onderhavig plangebied is gelegen binnen het opgavegebied 'boomteeltontwikkelingsgebied', zoals opgenomen in de Structuurvisie Buitengebied 2025. De boomteeltsector is van groot belang voor de economie van Zundert. Om de sector nog steviger op de kaart te zetten hebben de Zundertse boomteeltsector, overheden en organisaties de handen ineen geslagen en de vereniging Treeport gevormd. De ambitie is om het meest toonaangevende boomteeltontwikkelingsgebied in Europa te worden. Naast innovatie, marketing en bijvoorbeeld scholing is er ruimte nodig om de sector te laten groeien. Deze ruimte wordt gevonden binnen het boomteeltontwikkelingsgebied, onderdeel van het door de provincie aangewezen 'teeltgebied Zundert'. Binnen dit gebied bevindt zich reeds een concentratie van boomteeltbedrijven.

Het toekomstbeeld voor het jaar 2025 bestaat in dit gebied uit behoud van diverse functies in het boomteeltontwikkelingsgebied. De boomteeltsector is beduidend dominanter geworden. De intensivering van de sector is geleidelijk en duurzaam tot stand gekomen. Langs de veelal met bomen beplante wegen staan kwekerijen, boerderijen en burgerwoningen in een relatief dicht patroon. Af en toe is tussen de bebouwing en de kassen door zicht mogelijk op het achterliggende, meer open landschap. Bomen langs wegen en nieuwe hagen, maar ook kwekerijpercelen met laanbomen, geven het gebied een besloten en groen karakter.

Voorliggend plangebied voorziet in een gewijzigde positionering van de vergunde woning aan de Oekelsebaan 15 en het veranderen van vorm en vergroten van de bestemmingsvlakken 'Wonen' ter hoogte van het adres Oekelsebaan 11 en 13. Ten aanzien van de Oekelsebaan 15 dient in navolging op de afgegeven vergunning te worden gesproken over vigerende rechten. Ten aanzien van het vergroten van de bestemmingsvlakken 'Wonen' kan gesteld worden dat het gebruik van de gronden als tuin op basis van het vigerend bestemmingsplan al is toegestaan. Het wijzigen van de bestemming zorgt dan ook niet voor een wijziging van het gebruik ter plaatse van het plangebied en zal dan ook geen negatieve effecten hebben op het boomteeltontwikkelingsgebied. Bovendien wordt voorzien in een windhaag rondom

het plangebied, waardoor eventuele drift afkomstig van het spuiten van gewasbeschermingsmiddelen zoveel als mogelijk kan worden tegengehouden. Onderhavig ruimtelijke onderbouwing voorziet niet in een wijziging die een negatieve invloed heeft op de boomkwekerijsector in de directe omgeving van het plangebied.

Conclusie

Onderhavig planvoornemen is passend binnen de Structuurvisie Buitengebied 2025.

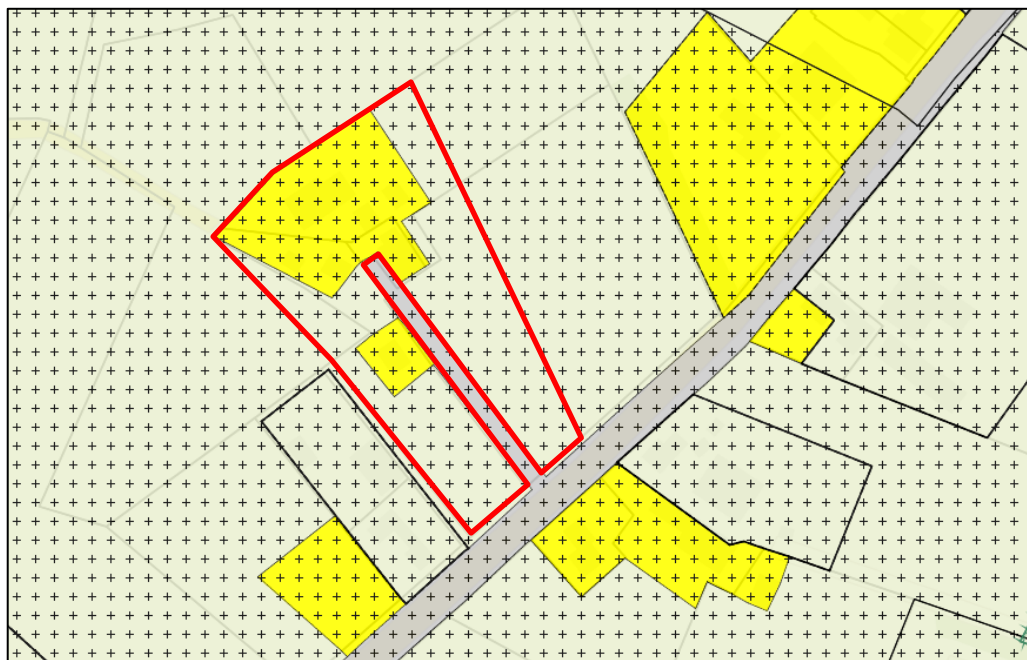
3.4.2 Bestemmingsplan “Buitengebied Zundert”

Toetsingskader

Onderhavig plangebied is gelegen binnen het bestemmingsplan “Buitengebied Zundert”, zoals vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 4 september 2012. Hierna hebben nog diverse herzieningen plaatsgevonden, zoals de “Correctieve herziening bestemmingsplan Buitengebied” d.d. 25 februari 2014, het “Reparatieplan bestemmingsplan Buitengebied Zundert” d.d. 24 augustus 2015 en de “Tweede herziening bestemmingsplan Buitengebied Zundert” d.d. 12 april 2016. Daarnaast is de derde herziening van het bestemmingsplan “Buitengebied Zundert” in voorbereiding. De geldende verbeelding is afkomstig uit het bestemmingsplan “Buitengebied Zundert” en de geldende regels zijn volledig te raadplegen in het plan “Tweede herziening bestemmingsplan Buitengebied”.

Beoordeling

Ter plaatse van het plangebied is het overgrote deel van de gronden bestemd als ‘Agrarisch – Boomteeltontwikkelingsgebied’. Daarnaast zijn er 2 bestemmingsvlakken ‘Wonen’ opgenomen ter plaatse van de Oekelsebaan 11 en 13. Het bestemmingsvlak ter plaatse van de Oekelsebaan 15 ontbreekt abusievelijk.



Uitsnede van de verbeelding behorend bij het vigerend bestemmingsplan “Buitengebied Zundert”. Binnen de rode contour is het plangebied voor de ontwikkeling gelegen.

Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2016.

Daarnaast zijn de bijgebouwen behorend bij de Oekelsebaan 11 opgenomen binnen het bestemmingsvlak behorend bij de woning aan de Oekelsebaan 13. Aangezien deze bijgebouwen toebehoren en in gebruik zijn bij de woning aan de Oekelsebaan 11, dienen deze bijgebouwen binnen het juiste bestemmingsvlak 'Wonen' opgenomen te worden. Ten aanzien van de Oekelsebaan 13 verdwijnt door deze wijziging een deel van het bestemmingsvlak 'Wonen' ten westen van de bestaande woning. Gezien een recente ruilverkaveling zijn ter plaatse van het plangebied gronden geruild. Ten oosten van het bestemmingsvlak 'Wonen' behorend bij de Oekelsebaan 13 zijn binnen de eigendomsgrenzen van de initiatiefnemer gronden gelegen die in gebruik zijn als tuin behorend bij de woning, maar in het vigerende bestemmingsplan bestemd zijn als 'Agrarisch – Boomteeltontwikkelingsgebied'. De woonbestemming sluit beter aan bij het feitelijk gebruik van de gronden. Bovendien zullen de gronden in de toekomst geen agrarisch gebruik meer kennen, waardoor de bestemming 'Wonen' beter aansluit op het gebruik van de gronden.

Conclusie

Het initiatief betreft voor het overgrote deel een ommissie die met de vierde herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied Zundert" gerepareerd wordt. Met onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt daarnaast voorzien in een planologische basis voor het van vorm veranderen en vergroten van de bestemmingsvlakken 'Wonen' ter plaatse van het plangebied. De ruimtelijke onderbouwing wordt planologisch verankerd in het vierde veegplan van het bestemmingsplan "Buitengebied Zundert".

4 PLANOLOGISCHE RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN

4.1 Inleiding

Met betrekking tot een (ontwerp-)bestemmingsplan staat in artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht vermeld: 'bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen'. Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat rekening moet worden gehouden met de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek. Daarnaast moet ook worden getoetst aan het Besluit m.e.r. Ten behoeve van het onderhavige plan heeft onderzoek plaatsgevonden naar een aantal uitvoeringsaspecten.

Hieronder wordt verslag gedaan van de uitkomsten van het gepleegde onderzoek. De onderzoeksrapporten zijn als bijlagen gevoegd bij dit bestemmingsplan. Achtereenvolgens worden behandeld:

- bodem;
- waterhuishouding;
- cultuurhistorie;
- archeologie;
- natuur;
- flora en fauna;
- akoestiek;
- bedrijven en milieuzonering;
- externe veiligheid;
- kabels en leidingen;
- luchtkwaliteit;
- milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.

4.2 Bodem

Toetsingskader

Het landelijk beleid gaat uit van het principe dat de bodem geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. Met andere woorden, de bodemkwaliteit mag geen onaanvaardbaar risico opleveren voor de gebruikers van de bodem. De gewenste functie bepaalt als het ware de gewenste bodemkwaliteit. Voor alle bestemmingen waar een functiewijziging of herinrichting wordt voorzien, dient de bodemkwaliteit door middel van een bodemonderzoek in beeld te worden gebracht. Indien op grond van historische informatie blijkt dat in het verleden bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden, dan dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Op basis van de onderzoeksresultaten kan vervolgens worden nagegaan of er vervolmaatregelen getroffen moeten worden, zoals een nader onderzoek of eventueel een (functiegerichte) sanering.

Beoordeling

Enkel ter plaatse van de Oekelsebaan 15, waar voorzien wordt in de bouw van een woning, vinden grondwerkzaamheden plaats. Econsultancy heeft in mei 2017 een historisch bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de Oekelsebaan 15. Aangezien nog niet zeker is wanneer de bouwwerkzaamheden daadwerkelijk plaats gaan vinden heeft geen uitgebreid verkennend bodemonderzoek plaatsgevonden, maar volstaat in deze fase een historisch bodemonderzoek. Bovendien heeft Lankelma Geotechniek Zuid B.V. in oktober 2012 ten behoeve van de oorspronkelijke vergunningsaanvraag voor de woning aan de Oekelsebaan 15 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Het rapport dient, gezien de opsteldatum, als historisch te worden beschouwd. Dit rapport heeft dan ook enkel als achtergrondinformatie voor het historisch bodemonderzoek gediend. De rapportage van het historisch bodemonderzoek is terug te vinden als bijlage 2 van deze toelichting.

Op basis van het vooronderzoek en de terreininspectie kan gesteld worden dat er milieuhygiënisch géén belemmeringen bestaan voor de bestemmingsplanwijziging. De onderzoeksresultaten geven géén aanleiding voor verder bodemonderzoek dan wel een bodemonderzoek op analytische grondslag. Ten tijde van de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen dient een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd te worden om de daadwerkelijke bodemgesteldheid in beeld te brengen. Vooralsnog volstaat het historisch bodemonderzoek in deze fase van de planvorming.

Conclusie

Op basis van het historisch bodemonderzoek zijn er geen belemmeringen voor het planvoornemen. Ten tijde van de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen van de woning aan de Oekelsebaan 15 is een actualisatie van het verkennend bodemonderzoek noodzakelijk.

4.3 Waterhuishouding

Toetsingskader

In ruimtelijke plannen dient aandacht besteed te worden aan waterhuishoudkundige aspecten. Daarbij staan naast een duurzaam waterbeheer de integrale afweging en het creëren van maatwerk voorop. Water moet altijd bekeken worden in het licht van het watersysteem of stroomgebied waarin een stad of een dorp ligt. Een goede afstemming van waterbeleid en ruimtelijke ordening, ook in het direct aangrenzende gebied, is daarom noodzakelijk. De integratie van water in ruimtelijke plannen vindt plaats via de zogenaamde watertoets. Concreet betekent de watertoets, dat een plan een zogenaamde waterparagraaf dient te bevatten, die keuzes ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd beschrijft. Daarin dient een wateradvies van de waterbeheerder te worden meegenomen. De watertoets is wettelijk verankerd in artikel 3.1.6 lid 1, sub b Bro.

Beleid provincie Noord-Brabant en Waterschap Brabantse Delta

Op regionaal niveau is de provincie verantwoordelijk voor het beleidsveld water. Vigerend is het Provinciale Milieu- en Waterplan 2016-2021. Het PMWP is de structuurvisie voor het aspect water op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat de verplichte onderdelen vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water. Behalve

dat het PMWP de uitgangspunten aangeeft voor het waterbeleid van waterschappen en gemeenten, toetst de provincie aan de hand van dit plan ook of de plannen van de waterschappen passen in het provinciale beleid. Als algemene uitgangspunten zijn onder andere te noemen de scheiding van relatief schone en vuile waterstromen en het benutten van mogelijkheden voor infiltratie en/of conservering van hemelwater.

Voor het beheer van het oppervlaktewater is in onderhavig plangebied het Waterschap Brabantse Delta verantwoordelijk.

Uniformering Keuren

De waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel hebben in de Noord-Brabantse Waterschapsbond (NBWB) besloten om de Keuren te informeren en tegelijkertijd te dereguleren. Hierbij is aangehaakt bij het landelijke uniformeringsproces van de Unie van Waterschappen. Er is conform het nieuwe landelijke model een sterk gedereguleerde Keur opgesteld, met bijbehorende algemene regels en beleidsregels. Deze zijn voor de drie waterschappen gelijkloidend. De nieuwe uniforme Keuren zijn gezamenlijk in werking getreden op 1 maart 2015.

In de nieuwe Keur is opgenomen dat het in beginsel verboden is om zonder vergunning hemelwater door toename van verhard oppervlak of door afkoppelen van bestaand oppervlak, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen. Dit verbod is van toepassing tenzij:

- a. het afkoppelen van verhard oppervlak maximaal 10.000 m² is, of;
- b. de toename van verhard oppervlak maximaal 2.000 m² is, of;
- c. de toename van verhard oppervlak bestaat uit een sedum dak.
- d. de toename van verhard oppervlak tussen de 2.000 m² en 10.000 m² is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale retentiecapaciteit conform de rekenregel:

$$\text{Benodigde retentiecapaciteit (in m}^3\text{)} = \text{toename verhard oppervlak (in m}^2\text{)} \times \text{Gevoeligheidsfactor} \times 0,06.$$

Beoordeling

Het plangebied is niet gelegen in een gebied dat op basis van de Keur beschermd is. In onderhavig plan wordt de bestaande schuur met een oppervlakte van 206 m² gesloopt ten behoeve van de ontwikkeling van een nieuwe woning met een oppervlakte van circa 165 m². Ter plaatse van de Oekelsebaan 15 zal het verhard oppervlak aan bebouwing dus afnemen. De gronden die komen te liggen binnen de bestemmingsvlakken 'Wonen' zullen in gebruik worden genomen als tuin behorend bij de woning. De toename aan verhard en bebouwd oppervlak binnen het plangebied zal daarbij niet meer bedragen dan 2.000 m², waardoor het niet nodig is om compenserende maatregelen te treffen. Bij de nieuwbouw wordt de riolering gescheiden op de erfgrans aangeboden, zodat deze op het bestaande stelsel kan worden aangesloten. Om verontreiniging van het grondwater of het oppervlaktewater te voorkomen, dient hierbij gebruik gemaakt te worden van niet uitlopende materialen.

Conclusie

Op grond van de watertoets kan worden geconcludeerd dat de ontwikkelingen in het plangebied geen belemmering vormen voor de waterhuishouding.

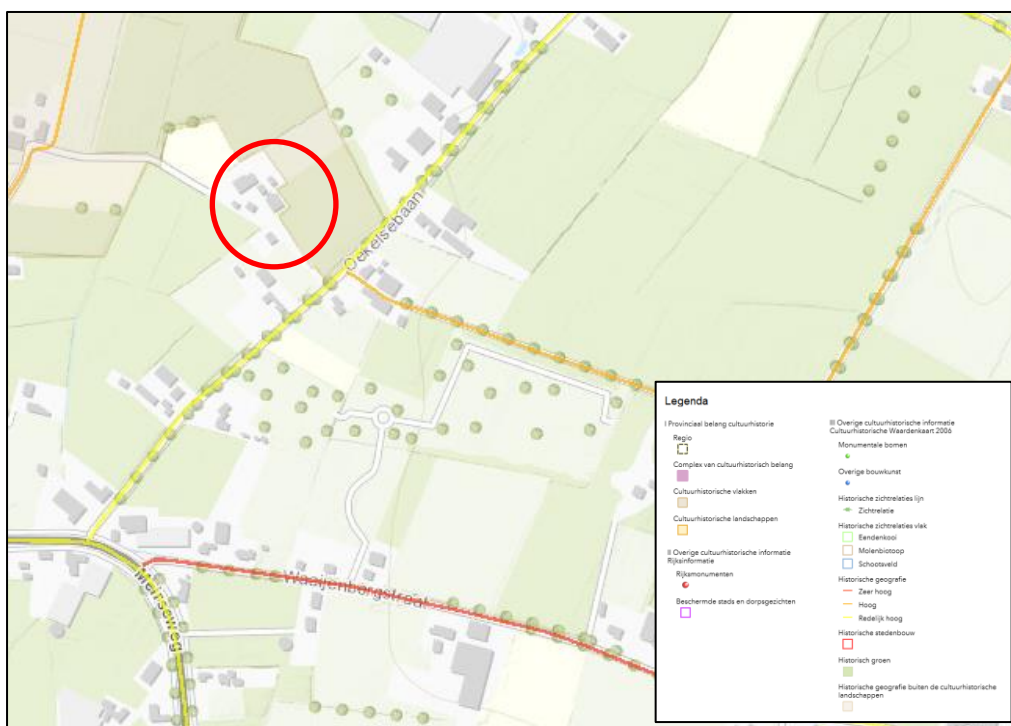
4.4 Cultuurhistorie

Toetsingskader

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Als gevolg van de MoMo is artikel 3.1.6, lid 5 Bro gewijzigd. Wat eerst voor alleen archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed. In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Beleid provincie Noord-Brabant

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen, ruimtelijke plannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) uit 2010. Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangegeven.



Uitsnede van de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant. Binnen de rode cirkel is het plangebied gelegen. Bron: brabant.nl, 2016.

Beoordeling

De CHW toont dat voorliggend plangebied is gelegen binnen een regio van provinciaal cultuurhistorisch belang genaamd de 'Baronie'. Dit gebied wordt gekenmerkt door een oud, plaatselijk goed bewaard gebleven cultuurlandschap met tal van oudere en jongere landgoederen. De Baronie is onderdeel van het dekzandplateau dat doorsneden wordt door beken. Het zandlandschap bestaat uit een grofmazig mozaïek van oude en jonge zandontginningen en bossen. De bebouwing en de akkers liggen vaak op de rand van de beekdalen, de graslanden (beemden) in het beekdal en de (voormalige) heidevelden op de hogere zandgronden. Onderhavig initiatief is kleinschalig van aard en kent niet het schaalniveau waarop de cultuurhistorische waarden ontwikkeld, behouden of versterkt kunnen worden ter verwezenlijking van de regionale ambitie. Deze ligging heeft derhalve geen invloed op het initiatief. Voorliggend plan ziet niet toe op wijzigingen die van invloed zijn op de cultuurhistorische waarden die zijn opgenomen in de regio 'Baronie'.

Conclusie

Het aspect cultuurhistorie is geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4.5 Archeologie

Toetsingskader

In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming. Sinds 2007 kent Nederland de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, gewijzigde Monumentenwet 1988). Op basis van deze wet zijn gemeenten verplicht een archeologisch beleid te voeren. Daarbij hoort ook dat de archeologische waarden en verwachtingen binnen de gemeente inzichtelijk gemaakt moeten worden. Verder stelt de Wamz 2007 dat gemeenten archeologieparagrafen moeten opnemen in bestemmingsplannen. Het doel hiervan is om het 'bodemarchief' zoveel mogelijk te beschermen. De archeologische resten in de bodem vormen een belangrijke bron van informatie over het verleden. In het bijzonder voor die perioden of aspecten van het verleden waarvan geen of weinig schriftelijke bronnen bewaard zijn gebleven of waarover niet of nauwelijks is geschreven.

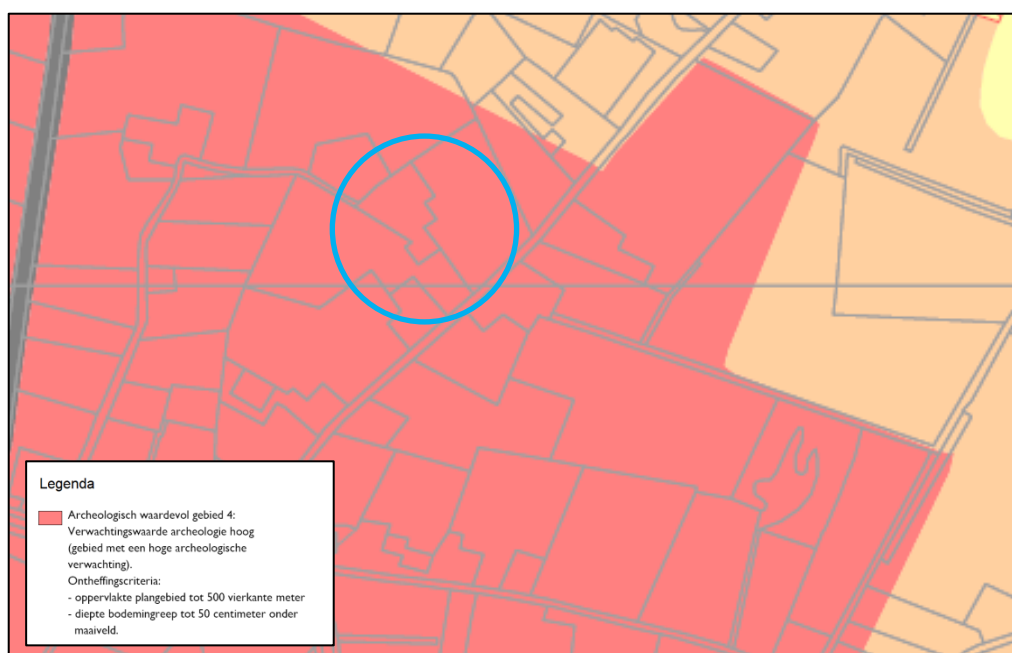
Beleid gemeente Zundert

De gemeente Zundert heeft in 2012 de 'Nota Archeologie Gemeente Zundert' vastgesteld. In deze nota heeft de gemeente de waarborgen ingebouwd voor de omgang met het bodemarchief. Aan deze nota is een Archeologische Beleidskaart toegevoegd die bovendien vertaald is door middel van dubbelbestemmingen in het bestemmingsplan "Buitengebied Zundert".

Beoordeling

Het plangebied is op de Archeologische Beleidskaart van de gemeente Zundert gelegen in 'archeologisch waardevol gebied 4'. Dit betreft een gebied met hoge archeologische waarde. De ontheffingscriteria behorend bij deze aanduiding zijn

doorvertaald in het bestemmingsplan “Buitengebied Zundert” door middel van de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 4’, ter bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden. In het plangebied mogen bouwwerken worden gebouwd met grondwerkzaamheden dieper dan 0,50 meter, voor zover de bouwwerken een maximale oppervlakte hebben van 500 m². Aangezien in onderhavig plangebied sprake is van het toevoegen van een woning van circa 165 m² en voor de overige delen van het plangebied geldt dat er geen grondwerkzaamheden plaats gaan vinden, wordt beneden de grens van 500 m² gebleven worden en gelden voor het aspect archeologie geen belemmeringen voor het planvoornemen. Wel dient voor het plangebied de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 4’ behouden te blijven, aangezien niet met onderzoek is aangetoond dat ter plaatse mogelijk archeologische waarden aanwezig zijn.



Uitsnede van de archeologische beleidskaart van de gemeente Zundert. Binnen de blauwe cirkel is het plangebied gelegen.

Conclusie

Het aspect archeologie is geen belemmering voor het planvoornemen.

4.6 Natuur

Toetsingskader

Een aspect van de bescherming van de natuur in Nederland is de zogenoemde gebiedsbescherming. Gebiedsbescherming is geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998. Deze wet is in werking getreden op 1 oktober 2005 en laatstelijk gewijzigd op 1 juli 2015 in het kader van het Programma Aanpak Stikstof 2015 – 2021 (PAS). Deze wet regelt aanwijzing, beheer en bescherming van gebieden die vanwege bijzondere natuurwaarden zijn aangewezen als Natura 2000-gebied of Beschermd Natuurmonument. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is een doorvertaling van de Europese Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG, 2 april 1979) en Habitatrichtlijn

(Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992). Beide Europese richtlijnen hebben tot doel de leefgebieden van in het wild levende dieren en planten in stand te houden. De Beschermde Natuurmonumenten zijn natuurgebieden die vanwege nationale belangen als beschermd natuurgebied zijn aanwezen.

Per 1 juli 2015 is het Programma Aanpak Stikstof 2015 - 2021 (PAS) in werking getreden. Tevens heeft reeds een partiële herziening van het programma plaatsgevonden, welke in werking is getreden op 15 december 2015. Het PAS betreft een programma op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 en heeft als doel om de depositie van stikstof op de Natura 2000-gebieden te verminderen, de natuur te versterken en ruimte te bieden voor economische ontwikkelingen.

Beoordeling

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied betreft 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop' in België op een afstand van circa 5,4 kilometer. Het dichtstbijzijnde solitaire Beschermde Natuurmonument betreft 'Kooibosje Terheijden' op een afstand van circa 20,6 kilometer. Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermesting. In onderhavige situatie is er sprake van het repareren van een vergunde woning die planologisch niet juist vertaald is in het bestemmingsplan "Buitengebied Zundert". Daarnaast worden bestemmingsvlakken van vorm veranderd en vergroot om het feitelijk gebruik overeen te laten komen met hetgeen juridisch-planologisch is geregeld. Gelet op de aard van onderhavig initiatief is er geen sprake van relevante emissies. Bovendien is de afstand tot de beschermde gebieden dermate groot dat relevante deposities of overige effecten op de beschermde natuurgebieden zijn uitgesloten. Onderhavige ontwikkeling heeft derhalve met zekerheid geen mogelijk effect tot gevolg op de Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten.

Conclusie

Onderhavig initiatief voldoet aan de vereisten van de Natuurbeschermingswet 1998.

4.7 Flora en fauna

Toetsingskader

Een ander aspect van de bescherming van de natuur in Nederland is de zogenoemde soortenbescherming. Soortenbescherming is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is in werking getreden op 1 april 2002. Deze bescherming geldt overal in Nederland, ook in de beschermde gebieden. De soortbescherming kent geen externe werking. Projecten worden getoetst aan de directe invloed op beschermde waarden binnen de grenzen van het projectgebied. De wet regelt de bescherming van wilde dier- en plantsoorten. Ook omvat de wet de bescherming van Habitatrichtlijnsoorten buiten de aangewezen Natura 2000-gebieden. Volgens de Flora- en faunawet mogen beschermde dier- en plantsoorten niet worden verwond, gevangen, opzettelijk worden verontrust of gedood. Voortplanting of vast rust- of verblijfplaatsen mogen niet worden beschadigd, vernield of verstoord. Beschermde planten mogen op geen enkele wijze van hun groeiplaats worden verwijderd of vernield. Ook legt de wet de zorgplicht van

de burger voor de flora en fauna vast. Er zijn vrijstellingsbepalingen, onder andere in verband met de jacht en de schadebestrijding. Afwijkingen van de verbodsbepalingen zijn mogelijk indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Sinds 23 februari 2005 is het Vrijstellingsbesluit van kracht. Met dit besluit is geregeld dat voor algemeen voorkomende soorten een vrijstelling geldt bij ruimtelijke ingrepen en geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden. Wel blijft de algemene zorgplicht van kracht. Conform de Flora- en faunawet is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Vanuit de kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet.

Beoordeling

De Roever Omgevingsadvies heeft in december 2016 een quickscan flora en fauna uitgevoerd met als doel inzichtelijk te maken welke wettelijk beschermde natuurwaarden aanwezig zijn en de consequenties van deze aanwezigheid voor de planontwikkeling. Het onderzoek is opgenomen als bijlage 3 van deze ruimtelijke onderbouwing.

In de directe nabijheid van de planlocatie zijn geen vleermuizen waargenomen. De oude schuur, die in de beoogde situatie wordt gesloopt, zou mogelijk verblijfplaats kunnen zijn voor vleermuizen. Nader onderzoek of een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is noodzakelijk. De bebouwing is daarnaast zeer geschikt als verblijfs- en nestplaats van de gierzwaluw. Nader onderzoek op de aanwezigheid van gierzwaluwen is dan ook noodzakelijk.

Conclusie

P.M. Nader onderzoek vleermuizen en gierzwaluwen

4.8 Wegverkeerslawaaï

Toetsingskader

Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan als bedoeld in art. 3.6 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de waarden als bedoeld in art. 82 t/m 85 van de Wgh in acht te worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in art. 1 Wgh en art. 1.2 Bgh – het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/of een reconstructie van een bestaande weg;
- functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie (bijvoorbeeld via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid).

De onderzoekszone voor wegen zoals bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh is afhankelijk van de hoeveelheid rijbanen. Onderstaande tabel geeft hier een overzicht van:

	Stedelijk	Buitenstedelijk
Aantal rijstroken	Aantal meter aan weersijden van de weg	
5 of meer	350 m	600 m
3 of 4	350 m	400 m
1 of 2	200 m	250 m

Artikel 74 lid 2 Wgh regelt dat indien de bovengenoemde ontwikkelingen zijn gelegen binnen een als 'woonerf' aangeduid gebied of in een zone nabij wegen waarvoor een maximum snelheidsregime van 30 km/u geldt, de betreffende waarden niet in acht hoeven te worden genomen.

Beoordeling

Met voorliggend initiatief wordt een nieuw geluidsgevoelig object toegevoegd aan de Oekelsebaan 15. Het plangebied is gelegen binnen de onderzoekszone van de Oekelsebaan waar een toegestane snelheid geldt van 60 km/u. De Roever Omgevingsadvies heeft een onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd voor het plangebied. De rapportage van dit onderzoek is bijgesloten als bijlage 4 van deze ruimtelijke onderbouwing.

Ter plaatse van het plangebied zijn ter hoogte van de Oekelsebaan 15 rekenpunten weggelegd op de grens van de bestemming 'Wonen'. Op de grens van de bestemming 'Wonen' wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet overschreden. De geluidsbelasting bedraagt ten hoogste 45 dB. Hogere waarden en maatregelen zijn niet nodig, aangezien de voorkeursgrenswaarde niet wordt overschreden. Wegverkeerslawaaï vormt dan ook geen knelpunt voor onderhavige ontwikkeling.

Conclusie

Het aspect wegverkeerslawaaï is geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4.9 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en milieugevoelige bestemmingen (zoals woningbouw) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bedrijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van gevoelige bestemmingen. Op basis van de VNG-handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' (hierna: VNG-handreiking) wordt onder milieugevoelige functies verstaan: woningen, woongebieden, ziekenhuizen, scholen en verblijfsrecreatie. Sommige functies kunnen zowel milieubelastend als milieugevoelig zijn (bijvoorbeeld ziekenhuizen en scholen).

Beoordeling

Voor onderhavige locatie is enerzijds geïnteriseerd welke bedrijven of inrichtingen in de directe omgeving van het plangebied voor overlast kunnen zorgen op het

planvoornemen en anderzijds of onderhavige ontwikkeling kan leiden tot het beperken van deze bedrijven of inrichtingen in hun bedrijfsvoering of ontwikkelingsmogelijkheden. De VNG-handreiking omschrijft twee omgevingstypen; het omgevingstype rustige woonwijk/rustig buitengebied én het omgevingstype gemengd gebied. Lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden aangemerkt. Voorliggend plangebied en de directe omgeving kunnen worden getypeerd als gelegen in het lint en dus als een gemengd gebied. Als gevolg hiervan kunnen de richtafstanden tot het plangebied met één stap worden verkleind. Beschouwd is welke activiteiten, zoals genoemd in de VNG-handreiking, in de omgeving van het plangebied zijn gelegen. Navolgende tabel geeft deze milieuhinderlijke activiteiten weer.

Bedrijf – Instelling (benaming cf. VNG- handreiking)	Categorie	Richtafstand VNG- handreiking	Omgevingstype gemengd gebied	Werkelijke afstand
Boomkwekerij, Oekelsebaan 9 Zundert, SBI-code 011,012,013 en 016	2	30 meter	10 meter	12 meter
Boomkwekerij, Oekelsebaan 2B Zundert, SBI-code 011, 012, 013	2	30 meter	10 meter	68 meter
Boomkwekerij, Egeldonkstraat 3 Zundert, SBI-code 011, 012, 013	2	30 meter	10 meter	150 meter
Boomkwekerij, Oekelsebaan 5a Zundert, SBI-code 011, 012, 013	2	30 meter	10 meter	160 meter

Voor alle activiteiten wordt de richtafstand gehaald, behalve ten aanzien van het bedrijf aan de Oekelsebaan 9 betreffende het aspect geluid. Aan de Oekelsebaan 9 is een boomkwekerij gevestigd, waar als bedrijfsvoering teelt van sierplanten plaatsvindt. Het bouwvlak behorend bij de Oekelsebaan 9 is eveneens direct gelegen aan de Oekelsebaan. Op het perceel bevinden zich een woning en bijbehorende bedrijfsgebouwen in de vorm van een garage, een loods en een schuur. Voornamelijk in het zuiden van het plangebied bevindt zich bebouwing. Op het perceel zullen de bedrijfsactiviteiten dan ook plaatsvinden binnen deze bebouwing en naar deze bebouwing toe in vorm van af- en aanrijden van voertuigen naar de bedrijfsgebouwen. Aangezien de bebouwing behorend bij de Oekelsebaan 9 zich bevindt op een afstand van circa 30 meter ten opzichte van de uitbreiding van het bestemmingsvlak 'Wonen' behorend bij de Oekelsebaan 11, kan gesteld worden dat ter plaatse van die gronden

geen geluidsoverlast zal plaatsvinden afkomstig van de bedrijfsactiviteiten aan de Oekelsebaan 9. Ter plaatse van het plangebied is aldus sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Spuitzones van omliggende boomkwekerijbedrijven

Het plangebied is direct gelegen naast percelen die in gebruik zijn als teeltgronden ten dienste van de boomkwekerij. Bij het wijzigen van de bestemming 'Agrarisch – Boomteeltontwikkelingsgebied' naar 'Wonen' dient te worden getoetst aan de eisen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied. Aangezien het voorgaande voor het overgrote deel een omissie betreft, kan ter plaatse van de Oekelsebaan 15 worden gesproken over vigerende rechten met betrekking tot het wonen op dit perceel. Daarnaast worden de bestemmingsvlakken 'Wonen' vergroot die in gebruik kunnen worden genomen als tuin behorend bij de woning. Dit was daarentegen ook al mogelijk binnen de bestemming 'Agrarisch – Boomteeltontwikkelingsgebied'. Door het verplaatsen van de woning aan de Oekelsebaan 15 in zuidelijke richting wordt de nieuwe woning echter wel dichterbij de boomkwekerijpercelen gesitueerd. Om de gevolgen hiervan te kunnen bepalen dient getoetst te worden aan de VNG-handreiking en tevens de jurisprudentiële inzake spuitzones die gevolgd wordt door de Raad van State.

De VNG-publicatie regelt ten aanzien van boomkwekerijbedrijven een richtafstand van 30 meter. De Raad van State past daarentegen de vuistregel toe om een afstand van 50 meter aan te houden tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid in de fruitsector en boomteeltsector waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt (zie bijvoorbeeld ABRvS 30 maart 2016, ECLI:NL:RVS:2016:855). Bij de teelt van laanbomen wordt aangenomen dat de problematiek van blootstelling rondom bespuiting van laanboompercelen vergelijkbaar zal zijn als bij bespuitingen van boomgaarden. Echter uit onderzoek blijkt dat de drift, waarmee wordt bedoeld de hoeveelheid spuitvloeistof die tijdens de bespuiting tot buiten het behandelde perceel komt als gevolg van wind- en luchtstromingen, rondom laanboompercelen aanzienlijk lager is dan die van boomgaardbespuitingen.

Op grond van voorgaande informatie en wetenschappelijke onderzoeken is door Plant Research International van de Wageningen Universiteit d.d. december 2012 het onderzoek 'Driftblootstelling van bewoners en omstanders door bespuitingen in de laanboomteelt' verricht naar de risico's bij de geldende breedte van de beschermzone tussen een laanbomenperceel en nieuw te bouwen woningen voor de gemeente Zundert. In dit rapport, met het kenmerk 502, wordt een inschatting gemaakt van de aan te houden afstand tussen een laanbomenperceel en omstanders en woningen. De rapportage is opgesteld door J.C. van de Zande, H. Stallinga en J.M.G.P. Michielsen. Het onderzoek gaat uit van de worst-case situatie (laanbomen). De teelt van hoge en/of lage gewassen kan immers niet door regelgeving worden beperkt. Het staat iedere boomkweker vrij om te wisselen van soort als van hoge naar lage beplanting en omgekeerd. In onderhavige situatie is voornamelijk sprake van lage beplanting, maar om zeker te zijn van voldoende afstand wordt getoetst aan de worst-case situatie. Hieropvolgend wordt nader ingegaan op deze rapportage.

Naar aanleiding van de rapportage kan uitgegaan worden van een verplichte teeltvrije zone van 5 meter wanneer een watervoerende sloot aanwezig is op de perceelsgrens. Aangezien in het westen en noorden van het plangebied een watervoerende sloot aanwezig is kan uitgegaan worden van een afstand van 5 meter vanaf deze sloot waarbinnen op het boomkwekerijperceel geen gewassen aanwezig mogen zijn die bespoten worden. Als er om het perceel geen sloot ligt, hier is sprake van ten oosten van het plangebied, dat zijn er geen beperkingen voor de te gebruiken spuittechnieken in de boomteelt en zijn er geen verplichte teeltvrije zones. Doorgaans ligt in de praktijk de eerste bomenrij op 2 meter afstand van de perceelsgrens.

Voor een aantal gewasbeschermingsmiddelen die in de laanboomteelt gebruikt worden kan geëvalueerd worden wat de driftdepositie naast het perceel is in relatie met de toxiciteit van dat middel. In de laanboomteelt worden zowel onkruidbestrijdingsmiddelen, schimmelbestrijdingsmiddelen als insectenbestrijdingsmiddelen gebruikt. Om voor de situatie in de laanboomteelt het risico in te schatten is er vanuit gegaan dat deze stoffen gebruikt worden met verschillende toedieningstechnieken, waarvoor de drift buiten het perceel is berekend. De berekende drift geeft aan hoeveel middel er op de verschillende afstanden naast het perceel op de grond terecht komen of wat op verschillende hoogtes passeert.

Samenvattend kan op basis van het onderzoek gesteld worden dat op grond van de dermale blootstelling, de inhalatie blootstelling en het herbetredingsrisico van de in het onderzoek opgenomen stoffen kritisch zijn. Gezien de dosering en de toxiciteit van bijvoorbeeld de stoffen flonicamid en captan (veelgebruikte bestrijdingsmiddelen) zijn de benodigde afstanden om bij de in de hoge laanboomteelt voorkomende drift onder acceptabele drempelwaarden van blootstelling te komen het grootst. Op grond van blootstellingsrisico's voor captan wordt gesteld dat voor deze werkzame stof in de boomteelt bij gebruik van de standaard spuittechniek 20 meter een veilige afstand is voor blootstelling aan druppeldrift. Wordt aan de rand van het boomteeltperceel een 5 meter spuitvrije zone aangehouden dan kan deze afstand verkleind worden, de overschrijding van AEL-dermaal op 20 meter neemt door toepassing van een 5 meter spuitvrije zone af tot 10 meter.

Voor zij- en opwaarts gerichte spuittechnieken zoals gebruikt in de bomenteelt kunnen nog weinig driftbeperkende maatregelen geïmplementeerd worden. Echter uitgaande van wat uit de fruitteelt bekend is kan de drift aanzienlijk gereduceerd worden, bijvoorbeeld door de aanplant van een windhaag.

In de fruitteelt is gebleken dat het plaatsen van windhagen op de rand van het perceel de emissie uit de boomgaard aanzienlijk kan beperken. Dit betreft 70% reductie in de kale boom situatie en 90% in de volblad situatie. Duidelijk is dat de driftreductie door een windhaag afhankelijk is van de boomsoort en de bladontwikkeling gedurende het jaar. In navolgende tabel is de driftreductie naar de lucht opgenomen door een windhaag op verschillende hoogte in de kale boom en de volblad situatie.

Hoogte [m]	Kaal	Volblad
0	80	96
1	87	99
2	86	99
3	90	98
4	71	94
Gem. (0-4 m)	83	97
Onderste 3 m	86	98

Driftreductie naar de lucht door een windhaag op verschillende hoogten in de kale boom en de volblad situatie. Bron: Plant Research International Wageningen Universiteit, Driftblootstelling van bewoners en omstanders door bespuitingen in de laanboomteelt, in opdracht van de gemeente Zundert, 2012.

Door het gebruik van een windhaag is er voor het middel captan, een van de meest toxische gewasbeschermingsmiddelen, voor de hoogte tussen 0-3 meter en 3-6 meter geen overschrijding van de maximaal toegestane hoeveelheid dat op de huid neerkomt. Tussen de landbouwpercelen en woningbouwlocaties kan een kleinere afstand worden aangehouden dan de eerder genoemde richtafstand van 50 meter als er rondom een laanbomenperceel een windhaag ligt. De drift vanuit het perceel wordt dan aanzienlijk verlaagd. Deze hagen reduceren de drift afkomstig uit het boomteeltperceel aanzienlijk.

In onderhavig plangebied is het reeds op basis van het vigerend bestemmingsplan 'Agrarisch – Boomteeltontwikkelingsgebied' mogelijk om de gronden die worden opgenomen binnen de bestemming 'Wonen' te gebruiken als tuin behorend bij de naastgelegen burgerwoning. Nu de gronden worden bestemd tot 'Wonen' vinden er geen gebruikswijzigingen van de gronden plaats. De bestemming 'Wonen' wordt enkel uitgebreid omdat dit tegemoet komt aan het feitelijk gebruik van de gronden. Extra blootstelling aan drift zal door de wijziging van de bestemming niet voorkomen. Rondom het plangebied wordt voorzien in een windhaag en is bovendien aan de oostelijke en noordelijke zijde een sloot gelegen waarlangs een afstand dient te worden aangehouden van 5 meter. Wanneer de windhaag een hoogte van circa 3 meter krijgt, kan op basis van voorgenoemde tabel in de kale boom situatie uitgegaan worden van een reductie van drift van 90%. In volbladsituatie betreft de driftreductie zelfs 98%. Op basis hiervan kan gesteld worden dat ter plaatse van het plangebied, omgeven door een windhaag, een zeer klein percentage aan depositie afkomstig van gewasbeschermingsmiddelen de windhaag zal doordringen. Ter plaatse van het plangebied is dan ook sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Conclusie

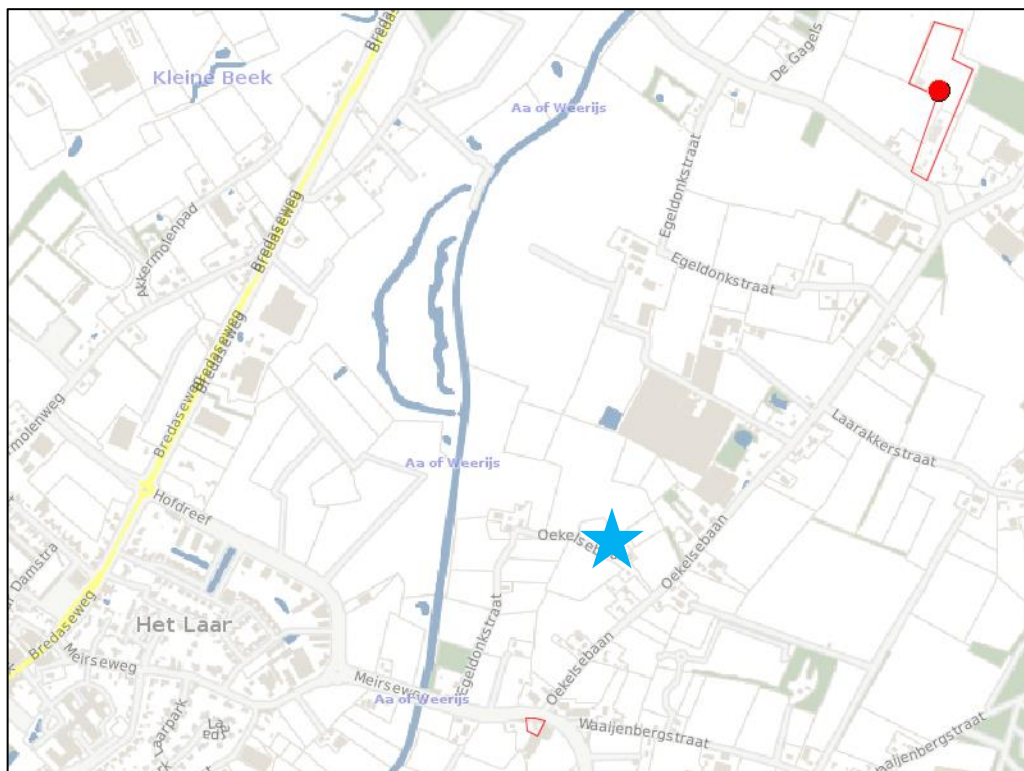
Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.10 Externe veiligheid

4.10.1 Inrichtingen en externe veiligheid

Toetsingskader

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Wet ruim ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn onder andere standaardafstanden opgenomen waarbij wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico. Het Bevi is van toepassing op vergunningplichtige risicovolle bedrijven en de nabijgelegen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2, lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven. In artikel 1 van het Bevi wordt toegelicht wat wordt verstaan onder (beperkt) kwetsbare objecten. Voor de toepassing van het Bevi, wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.



*Uitsnede van de risicokaart. Met de blauwe ster is de ligging van het plangebied aangeduid.
Bron: nederland.risicokaart.nl, 2016.*

Beoordeling

Om te bepalen of er in de directe omgeving van het plangebied bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi van toepassing is, is de risicokaart geraadpleegd. Ten zuiden van het plangebied ligt een inrichting aan de Meirseweg 32 te Zundert. Het betreft een inrichting met ontplofbare stoffen, dat de opslag verzorgt van Rookzwak Buskruit. Ter

plaatse van deze inrichting ontbreekt volgens het bijbehorend rapport een PR 10^{-6} contour op de risicokaart. Op basis van het activiteiten besluit milieubeheer geldt een veiligheidsafstand van 8 meter. Onderhavig plangebied is gelegen op een afstand van circa 395 meter vanaf deze inrichting. Aangezien het plangebied op zeer ruime afstand van de inrichting is gelegen, is een nadere verantwoording van het risico niet noodzakelijk. Hieruit kan worden geconcludeerd dat het plangebied buiten het invloedsgebied van de inrichting is gelegen.

Aan de Voorste Schaapsdijk 1 in Zundert is eveneens een inrichting gelegen. Dit betreft een boomkwekerij met 2 installaties met propaan of ander vloeibaar gemaakt brandbaar gas. Voor deze inrichting geldt een veiligheidsafstand op basis van het Activiteitenbesluit van 10 meter. De afstand tussen de inrichting en het plangebied van onderhavige ontwikkeling betreft 1 kilometer. Een nadere verantwoording van het risico is, gezien de zeer ruime afstand, niet noodzakelijk. Hieruit kan worden geconcludeerd dat het plangebied buiten het invloedsgebied van de inrichting 'Boomkwekerij Mulders VOF' is gelegen.

De risicokaart toont in de directe omgeving van het plangebied geen andere inrichtingen die met betrekking tot externe veiligheid van invloed kunnen zijn op het planvoornemen.

Conclusie

Het aspect inrichtingen en externe veiligheid vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4.10.2 Transport en externe veiligheid

Toetsingskader

Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, het water en de weg dient plaats te vinden aan de hand van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), als in werking per 1 april 2015. Bij het besluit horen grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en richtlijnen voor de toepassing van de rekenmethodiek en de verantwoording van het groepsrisico. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen langs transportassen die deel uitmaken van het Basisnet Weg, Water en/of Spoor kan de berekening van het plaatsgebonden risico achterwege blijven. Hiervoor gelden namelijk de afstanden die in bijlage I, II en III van de Regeling basisnet zijn opgenomen. Op deze afstanden mag het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen niet meer bedragen dan 10^{-6} per jaar. Voor het Basisnet Weg geldt dat daar waar in de tabel van bijlage 2 van het Bevt de afstand '0' is vermeld het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer op het midden van de weg niet meer mag bedragen dan 10^{-6} per jaar.

Beoordeling

Om te bepalen of er in de directe omgeving van het plangebied risicorelevante transportassen zijn gelegen is de risicokaart geraadpleegd. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen risicorelevante transportassen gelegen weergegeven op de risicokaart.

Conclusie

Het aspect transport en externe veiligheid vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4.10.3 Buisleidingen en externe veiligheid

Toetsingskader

Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geschiedt aan de hand van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), als in werking getreden per 1 januari 2011. Ten aanzien van het Bevb bestaat de noodzaak om een ruimtelijke reservering op te nemen voor het plaatsgebonden risico (PR) en een verantwoording van het groepsrisico (GR) van relevante buisleidingen. Binnen de PR 10^{-6} risicocontour mogen geen kwetsbare objecten aanwezig zijn en zo mogelijk ook geen beperkt kwetsbare objecten. Het verwachte aantal aanwezigen binnen het invloedsgebied van de buisleiding moet worden verantwoord. dat invloedsgebied reikt bij brandbare vloeistoffen tot net buiten de 10^{-6} contour, voor leidingen met aardgas en chemicaliën moet dat per geval berekend worden.

Beoordeling

Om te bepalen of er in de directe omgeving van het plangebied risicorelevante buisleidingen zijn gelegen is de risicokaart geraadpleegd. De risicokaart toont geen risicorelevante buisleidingen die van invloed zijn op het planvoornemen.

Conclusie

Het planvoornemen wordt niet belemmerd door het aspect buisleidingen en externe veiligheid.

4.11 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de 'Wet luchtkwaliteit' in beeld te worden gebracht.

De 'Wet luchtkwaliteit' van 15 november 2007, opgenomen in hoofdstuk 5, onder titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) gaat in op luchtkwaliteitseisen. In Bijlage 2 van de Wm zijn wettelijke grenswaarden vastgelegd van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO_2), fijn stof (PM_{10}), benzeen (C_6H_6), zwaveldioxide (SO_2), lood (Pb) en koolmonoxide (CO).

Voor PM_{10} geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Het 24-uursgemiddelde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar worden overschreden. Voor NO_2 geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Het 24-uursgemiddelde van $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ mag maximaal 18 dagen per kalenderjaar worden overschreden.

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Kort samengevat dienen projecten te worden beoordeeld op basis van de 'Wet luchtkwaliteit' c.q. artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor vergunningverlening als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden.

In artikel 2 van het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is opgenomen dat een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit als de zogenaamde '3% grens' niet wordt overschreden. Na vaststelling van het NSL op 1 augustus 2009 is deze grens gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM₁₀ als NO₂.

In artikel 4 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden. De wettelijke ondergrens voor onderzoek bedraagt de ontwikkeling van 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg.

Beoordeling

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing herstelt de omissie met betrekking tot het ontbreken van een bouwperceel met bijbehorende vergunde woning aan de Oekelsebaan 15 in Zundert. Daarnaast worden de bestemmingsvlakken 'Wonen' vergroot overeenkomstig het feitelijk gebruik als tuin behorend bij de woning. Gesteld kan worden dat dit plan in verhouding tot de wettelijke ondergrens voor onderzoek, gelegen op de bouw van 1500 woningen, niet in betekenende mate bijdraagt aan het verslechteren van de luchtkwaliteit. Een nader onderzoek naar de invloed op de luchtkwaliteit ter plaatse wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling.

4.12 Kabels en leidingen

Toetsingskader

De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant, voor zover zij geen deel uitmaken van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer¹.

- a. hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
- b. buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- c. buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- d. buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
- e. buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken².

Beoordeling

Ter plaatse van het plangebied en in de directe omgeving zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot de aanwezigheid van kabels en leidingen.

4.13 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed.

Als uitgangspunt geldt voor plannen de onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
3. Plannen en activiteiten die op grond van een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

¹ 'Leidingen die deel uitmaken van een inrichting' zijn leidingen binnen de inrichtingsgrens die in beheer zijn van de drijver van de inrichting én leidingen die in beheer zijn van derden waarmee een product wordt geleverd aan de betreffende inrichting (Laatstgenoemde leidingen hebben een zgn. functionele binding met de inrichting, zoals bedoeld in de Wet milieubeheer).

² Onder zgn. 'leidingen voor andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten' worden in ieder geval leidingen verstaan voor transport van nafta, waterstof, koolstofdioxide, stikstof, zuurstof, ethyleen en propyleen.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland). Deze wijziging heeft gevolgen voor eerstgenoemd criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.(-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit de C- of D-lijst blijft, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij 'kleine projecten' (projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst) beoordelen of een m.e.r.(-beoordeling) nodig is. Dit wordt de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' genoemd. Deze beoordeling houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke onder andere de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen.

Beoordeling noodzakelijk m.e.r.-beoordeling

In het plangebied wordt de omissie ten aanzien van de vergunde woning gerepareerd en worden de bestemmingsvlakken 'Wonen' van vorm veranderd en uitgebreid om het feitelijk gebruik van de gronden overeen te laten komen met hetgeen juridisch-planologisch geregeld is. De voorgenomen ontwikkeling betreft geen activiteit die voorkomt op de C-lijst. De activiteit komt wel voor op de D-lijst, namelijk onder categorie D 11.2, namelijk de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. De ontwikkeling dient getoetst te worden aan activiteit D 11.2 uit de Bijlage bij het Besluit m.e.r. In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-procedure noodzakelijk als de activiteit een oppervlakte heeft van 100 hectare of meer, de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied betreft of een bedrijfsvloeroppervlakte heeft van 200.000 m² of meer. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling ver beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Wat betreft het eerste criterium geldt er derhalve geen plicht tot het opstellen van en een MER.

Door middel van de toetsing aan de overige milieuaspecten in dit hoofdstuk heeft een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden. Hieruit zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen gebleken, waaruit bovendien geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is tot het opstellen van een MER. Ten aanzien van het tweede criterium inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant effect op Natura-2000 gebieden. Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk significant effect op de Natura 2000-gebieden en de Beschermde Natuurmonumenten.

Ten aanzien van het derde criterium geldt dat onderhavige activiteit niet is aangewezen als MER-plichtig op grond van de Provinciale milieuverordening Noord-Brabant 2010. Er is dus geen sprake van de verplichting tot het opstellen van een

MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure. Wel heeft er een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden, waarbij alle relevante planologische en milieuhygiënische aspecten zijn getoetst en akkoord bevonden. Er is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen.

Conclusie

Zoals beschreven is er bij onderhavig plan geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r., de Natuurbeschermingswet 1998 of de Provinciale milieuverordening Noord-Brabant 2010. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling volgt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Er is dus voldaan aan de wettelijke verplichtingen hieromtrent.

5 EFFECTEN EN AFWEGING

5.1 Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is een beschrijving gegeven van de voorgestane reparatie betreffende de omissie van de vergunde woning aan de Oekelsebaan 15 en het veranderen van vorm en vergroten van de bestemmingsvlakken 'Wonen' voor de Oekelsebaan 11 en 13, waarbij het initiatief is getoetst aan alle ruimtelijk relevante aspecten. Geconcludeerd kan worden dat het initiatief de omgevingskwaliteiten niet aantast.

5.2 Ruimtelijk beleid

In hoofdstuk 3 is de ontwikkeling getoetst aan het vigerende beleid van het Rijk, de provincie Noord-Brabant en de gemeente Zundert. Voorliggende ontwikkeling past binnen het beleid dat is opgesteld door het Rijk en door de provincie Noord-Brabant. De ontwikkeling is alleen in strijd met het vigerend bestemmingsplan. Om deze reden is voorliggende ruimtelijke onderbouwing opgesteld, zodat de omissie kan worden gerepareerd en passend voor het planvoornemen een nieuw juridisch-planologisch kader kan worden gevormd. Op deze manier kan ter plaatse van het plangebied recht worden gedaan aan de bestaande en legale situatie, waarbinnen eveneens afstemming plaatsvindt op het feitelijk gebruik van de gronden. Ten behoeve van het planvoornemen dient de bestaande schuur gesloopt te worden en gaat de bestemming 'Wonen' vigeren overeenkomstig de vigerende planregeling, zoals opgenomen gaat worden in het vierde veegplan van het bestemmingsplan voor het buitengebied van de gemeente Zundert.

5.3 Planologisch relevante milieuaspecten

In hoofdstuk 4 van deze ruimtelijke onderbouwing is per relevant milieuaspect aangegeven wat eventuele aandachtspunten zijn. Ten behoeve van het planvoornemen is een quickscan flora en fauna en onderzoek wegverkeerslawaaai uitgevoerd. Op basis van de quickscan flora en fauna dient vervolgonderzoek plaats te vinden naar de aanwezigheid van de gierzwaluw in het kader van de sloop van de schuur. Ten aanzien van het aspect flora en fauna dient nader onderzoek plaats te vinden om inzichtelijk te krijgen of deze diersoorten aanwezig zijn en of bij aanwezigheid van deze dieren eventueel ontheffing kan worden verkregen. Ten aanzien van de overige planologisch relevante milieuaspecten uit hoofdstuk 4 kan worden gesteld dat er geen belemmeringen zijn voor het planvoornemen.

5.4 Conclusie

Concluderend kan worden gesteld dat onderhavig planvoornemen, met een voorbehoud voor het aspect flora en fauna, planologisch verantwoord is. Het repareren van de omissie en de bijbehorende bestemmingswijziging van 'Agrarisch – Boomteeltontwikkelingsgebied' naar 'Wonen' is passend binnen het provinciaal en

gemeentelijk beleid. Om het initiatief mogelijk te maken dient een bestemmingsplanherziening plaats te vinden om het planvoornemen juridisch planologisch mogelijk te maken. De gemeente Zundert heeft aangegeven dat de herziening van de percelen meegenomen kan worden in het vierde veegplan voor het bestemmingsplan “Buitengebied Zundert”.

Bijlagen

Bijlage 1. Landschappelijk inpassingsplan



Landschappelijke inpassing

Het plangebied is gelegen in een typerend zandland- schap, gelegen op een dekzandrug. De bebouwing in het gebied ligt grotendeels langs de wegen of als erven van de weg af. De erven direct aan de weg vormen een groen lint samen met de bomenlanen rond de wegen. De erven die niet direct aan de weg gelegen zijn, liggen als groene eilanden in het agrari- sche landschap. Het plangebied is zo'n eiland; een cluster met meerdere gebouwen die niet direct aan de weg (Oekelsebaan) gelegen zijn en die landschappe- lijk als één geheel gezien kunnen worden. De omge- ving waar het plangebied zich in bevindt bestaat uit agrarisch gebied, waar opvallend veel boomkweke- rijen te vinden zijn.

Bij de landschappelijke inpassing wordt dan ook inge- zet op het inpassen van de drie percelen als één land- schappelijk element. Om bescherming te bieden tegen de pesticiden die gebruikt worden in de omlig- gende boomkwekerijen wordt de landschappelijke inpassing gedaan door middel van een wintergroene haag in combinatie met enkele bomen zodat een houtwal ontstaat. Belangrijk is hierbij dat de onderbe- groeiing (haag) dicht en wintergroen is, tegen de pesticiden.

Mede door deze eisen schrijven we een ligusterhaag (Ligustrum Vulgare "Atrovirens") voor, een robuuste haagsoort die veel in het landelijk gebied voorkomt bij erfbeplanting. Naast de dichte en snelle groeiwijze heeft deze ook een belangrijke ecologische waarde en is de haag in trek bij vogels. Deze haag kan gecombi- neerd worden met de al bestaande bomen op het erf.

Compositie 5 stedenbouw bv	Compositie 5 stedenbouw bv Boschstraat 35-37 4811 GB Breda telefoon 076-5225262 e-mail info@c5s.nl website www.c5s.nl	Oekelsebaan 11, 13 & 15, Zundert
	 Schaal : 1:1000 Papierformaat: A3 	Landschappelijke inpassing
		Opdrachtgever : Dhr. W. Dijkstra & Fam. Smits Projectnummer : 16006401 Gemeente : Zundert Id./nr. : 16006401117 Getekend : 25-01-2017 J.B. Status : ..

Bijlage 2. Historisch bodemonderzoek



HISTORISCH BODEMONDERZOEK

OEKELSEBAAN 15

TE ZUNDERT



Bodem



Rapportage historisch bodemonderzoek

Oekelsebaan 15 te Zundert

Opdrachtgever	Dhr. W. Dijkstra Oekelsebaan 13 4881 NE Zundert
Rapportnummer	3978.001
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	18 mei 2017
Vestiging	Brabant Heinz Moormannstraat 1b 5831 AS Boxmeer 0485 - 581818 boxmeer@econsultancy.nl
Opsteller	ing. J. van de Weijer
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	ir. E.H.S. van der Lippe
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer (VKB). De VKB is een vereniging van bodemadvies- en -onderzoeksbureaus en heeft als doel kwaliteitsborging en continue verbetering van de dienstverlening van haar leden op het gebied van bodembeheer. Het VKB keurmerk geeft opdrachtgevers de zekerheid dat het uitvoerend bureau werkt conform de eisen die de VKB aan haar leden stelt op het gebied van competenties en integriteit van medewerkers en het toepassen van vigerende normen en onderzoeksprotocollen.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteitssysteem, zoals beschreven in het kwaliteitshandboek. Ons kwaliteitssysteem is gecertificeerd volgens de kwaliteitsborgingsnormen van de NEN-EN-ISO 9001:2008.

Betrouwbaarheid

Opgemerkt wordt dat geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Daar Econsultancy voor het verkrijgen van historische informatie afhankelijk is van deze bronnen, kan Econsultancy niet instaan voor de juistheid en volledigheid van deze informatie.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
2.	GERAADPLEEGDE BRONNEN.....	1
3.	AFBAKENING ONDERZOEKSLOCATIE VOORONDERZOEK	1
4.	GEBRUIK ONDERZOEKSLOCATIE	2
4.1	Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie	2
4.2	Toekomstige situatie.....	2
5.	CALAMITEITEN	2
6.	UITGEVOERD(E) BODEMONDERZOEK(EN) OP DE ONDERZOEKSLOCATIE.....	2
7.	BELENDEDE PERCELEN/TERREINDELEN	3
8.	INFORMATIE LOKALE/REGIONALE ACHTERGRONDGEHALTEN.....	3
9.	BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE	3
9.1	Bodemopbouw.....	3
9.2	Geohydrologie	3
10.	TERREININSPECTIE	4
12.	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	5

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
- 2a. - Locatieschets
- 2b. - Foto's onderzoekslocatie
3. - Geraadpleegde bronnen

1. INLEIDING

Econsultancy heeft van de heer. W. Dijkstra opdracht gekregen voor het uitvoeren van een historisch bodemonderzoek aan de Oekelsebaan 15 te Zundert.

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie, alsmede een bestemmingsplanwijziging.

Het historisch bodemonderzoek heeft tot doel vast te stellen of er milieuhygienische belemmeringen worden verwacht in het kader van de bestemmingsplanwijziging alsmede te komen tot een adequate invulling van het veld- en laboratoriumonderzoek in het kader van de toekomstige omgevingsvergunning (bepaling van de te volgen onderzoeksstrategie), door middel van een archiefonderzoek, een interview met de eigenaar/gebruiker en een terreininspectie.

Het vooronderzoek is verricht conform de NEN 5725:2009 "Bodem - Landbodemonderzoek - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek".

2. GERAADPLEEGDE BRONNEN

Het vooronderzoek is grotendeels gebaseerd op het voorgaand verkennend bodemonderzoek (Lanckelma, opdrachtnummer: 65811, 19 juli 2012). De informatie over de onderzoekslocatie is gebaseerd op informatie verkregen van de opdrachtgever (de heer W. Dijkstra) en informatie verkregen uit de op 4 mei 2017 uitgevoerde terreininspectie.

Van de locatie en de directe omgeving zijn uit verschillende informatiebronnen gegevens verzameld over:

- het historische, huidige en toekomstige gebruik;
- eventuele calamiteiten;
- eventueel eerder uitgevoerde bodemonderzoeken;
- de bodemopbouw en geohydrologie;
- verhardingen, kabels en leidingen.

Bijlage 4 geeft een overzicht van de geraadpleegde bronnen.

3. AFBAKENING ONDERZOEKSLOCATIE VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek omvat de onderzoekslocatie en direct hieraan grenzende percelen binnen een afstand van 25 meter.

De onderzoekslocatie ($\pm 1.500 \text{ m}^2$) ligt aan de Oekelsebaan 15, circa 1,5 kilometer ten westen van de kern van Zundert (zie bijlage 1).

De percelen, waar de onderzoekslocatie deel van uitmaakt, zijn kadastraal bekend gemeente Zutphen, sectie R, nummers 692, 729 en 731.

Volgens de topografische kaart van Nederland zijn de coördinaten van de onderzoekslocatie $X = 106.185$, $Y = 387.565$. Het maaiveld bevindt zich volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland (www.ahn.nl) op een hoogte van circa 9,5 m +NAP.

4. GEBRUIK ONDERZOEKSLOCATIE

4.1 Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie

Volgens historisch kaartmateriaal uit de periode 1900 was de locatie, alsmede de omgeving ervan, destijds in agrarisch gebruik (weide) en werd extensief bewoond. Op de onderzoekslocatie was destijds reeds bebouwing aanwezig. Tot circa 1961 is dit gebruik van de onderzoekslocatie niet wezenlijk veranderd. In 1962 is op de onderzoekslocatie bebouwing verwijderd, waarna in 1970 de huidige schuur op de onderzoekslocatie is gerealiseerd. In 1990 is op het zuidelijke deel van de onderzoekslocatie een boomgaard gerealiseerd. Deze boomgaard is tussen de periode 2015 en 2017 verwijderd. Momenteel is de onderzoekslocatie bebouwd met een schuur. Daarnaast is de locatie grotendeels in gebruik als siertuin en weiland.

In bijlage 2a is de huidige situatie op een locatieschets weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van de onderzoekslocatie.

Voor zover bij de opdrachtgever bekend, hebben er op de onderzoekslocatie nimmer opslag van oliehoudende producten in ondergrondse of bovengrondse tanks dan wel anderszins bodembelastende activiteiten plaatsgevonden.

De bebouwing op de onderzoekslocatie is voorzien van asbesthoudend plaatmateriaal en een dakgoot.

4.2 Toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens op termijn een woonhuis op de locatie te bouwen.

5. CALAMITEITEN

Voor zover bij de opdrachtgever bekend hebben zich op de onderzoekslocatie in het verleden geen calamiteiten met een bodembedreigend karakter voorgedaan. Ook uit eerder uitgevoerde bodemonderzoeken blijkt niet dat er zich in het verleden bodembedreigende calamiteiten hebben voorgedaan.

6. UITGEVOERD(E) BODEMONDERZOEK(EN) OP DE ONDERZOEKSLOCATIE

In juli 2012 heeft het ingenieursbureau Lankelma bv een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op het noordwestelijk deel van de onderzoekslocatie ter plaatse van de huidige schuur. Het doel van dit onderzoek was om vast te stellen wat de actuele bodemkwaliteit ter plaatse was. Er is destijds uitgegaan van een onverdachte locatie. De bodem bleek niet verontreinigd te zijn met de geanalyseerde parameters. Het grondwater was licht verontreinigd met barium en nikkel.

7. BELENDEDE PERCELEN/TERREINDELEN

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied van Zundert.

In bijlage 4 zijn de geraadpleegde informatiebronnen voor de belendende percelen opgenomen. Het bodemgebruik van de omliggende percelen is als volgt:

- aan de noordoostzijde bevinden zich een schuur en een akker;
- aan de zuidoostzijde bevindt zich een akker;
- aan de zuidwestzijde bevinden zich een weg, een woonhuis en een schuur;
- aan de noordwestzijde bevinden zich een weg en een woonhuis met bijbehorende siertuin.

Uit informatie van het in 2012 uitgevoerde verkennend bodemonderzoek ter plaatse van de onderzoekslocatie en uit informatie van bodemloket (www.bodemloket.nl) blijkt dat op het terrein dat in noordwestelijk richting er sinds 1982 aan de Oekelsebaan 15 een varkensfokkerij en tuinderij (met bovengrondse dieselolietank) in bedrijf zijn. In het verleden heeft er hier plaatselijk verbranding van materialen plaatsgevonden.

Uit de verzamelde informatie blijkt verder niet dat er vanuit de omliggende percelen grensoverschrijdende verontreinigingen zijn te verwachten.

8. INFORMATIE LOKALE/REGIONALE ACHTERGRONDGEHALTEN

De onderzoekslocatie is gelegen binnen de regio "landbouw/natuur" waarvoor de regio west Brabant een nota bodembeheer is opgesteld. Binnen deze regio komen geen verhoogde gehalten voor.

9. BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

9.1 Bodemopbouw

De originele bodem bestaat volgens de bodemkaart van Nederland uit hoge zwarte enkeerdgronden, die volgens de Stichting voor Bodemkartering voornamelijk zijn opgebouwd uit leemarm en zwak leemig fijn zand. De afzettingen, waarin deze bodem is ontstaan, behoren geologisch gezien tot de Formatie van Boxtel.

9.2 Geohydrologie

De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt ± 9 m +NAP, waardoor het grondwater zich op $\pm 0,5$ m -mv zou bevinden. Het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO in noordoostelijke richting. Er liggen geen pompstations in de buurt van de onderzoekslocatie die van invloed zouden kunnen zijn op de grondwaterstroming ter plaatse van de onderzoekslocatie. De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingsgebied.

10. TERREININSPECTIE

Op 4 mei 2017 is er een terreininspectie uitgevoerd. Deze is gericht op de identificatie van bronnen, die mogelijk hebben geleid of kunnen leiden tot een grond- en/of grondwaterverontreiniging.

De tijdens de terreininspectie aangetroffen situatie komt overeen met de locatiegegevens, zoals deze zijn opgenomen in hoofdstuk 4. Op de onderzoekslocatie zijn geen mogelijke bronnen voor een grond- en/of grondwaterverontreiniging aangetroffen.

Ten tijde van de terreininspectie is vastgesteld dat de schuur verhard is met een betonvloer. Daarnaast zijn op het maaiveld opslag van betonplaten en klinkers vastgesteld.

Het dak van de bebouwing op locatie is voorzien van asbestverdachte golfplaten. Het dak is voorzien van een regengoot zonder afvoerpijp. Verder zijn er aan de buitenzijde van de bebouwing en op het overige deel van de onderzoekslocatie geen asbestverdachte materialen waargenomen.

Verder blijkt uit de terreininspectie dat er, ten opzichte van het voorgaand verkennend bodemonderzoek, geen wezenlijke veranderingen hebben plaatsgevonden die mogelijk geleid kunnen hebben tot verslechtering van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

12. **SAMENVATTING EN CONCLUSIES**

Econsultancy heeft in opdracht van de heer W. Dijkstra een historisch bodemonderzoek uitgevoerd aan de Oekelsebaan 15 te Zundert.

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie, alsmede een bestemmingsplanwijziging.

Het dak van de bebouwing op locatie is voorzien van asbestverdachte golfplaten. Het dak is voorzien van een regengoot zonder afvoerpijp. Gezien het afvoerwater via de afvoer op de bodem terechtkomt, betreft het een potentieel met asbest verontreinigde spazone met een grootte van $< 1 \text{ m}^2$. Op basis van de geringe omvang van de spazone wordt er hier geen aanvullend onderzoek nodig geacht.

Verder zijn er aan de buitenzijde van de bebouwing en op het overige deel van de onderzoekslocatie geen asbestverdachte materialen waargenomen.

Uit het vooronderzoek blijkt dat er geen sprake is van bodembelasting, anders dan een regionale of landelijke diffuse achtergrondbelasting in de grond en het grondwater. Op de locatie worden geen verontreinigende stoffen verwacht in gehalten boven de landelijk of regionaal geldende achtergrondwaarde voor grond en/of de streefwaarde voor grondwater. Dit geldt zowel voor natuurlijke achtergrondgehalten als voor "antropogene" achtergrondgehalten, waarvan de oorzaak niet eenduidig is aan te wijzen.

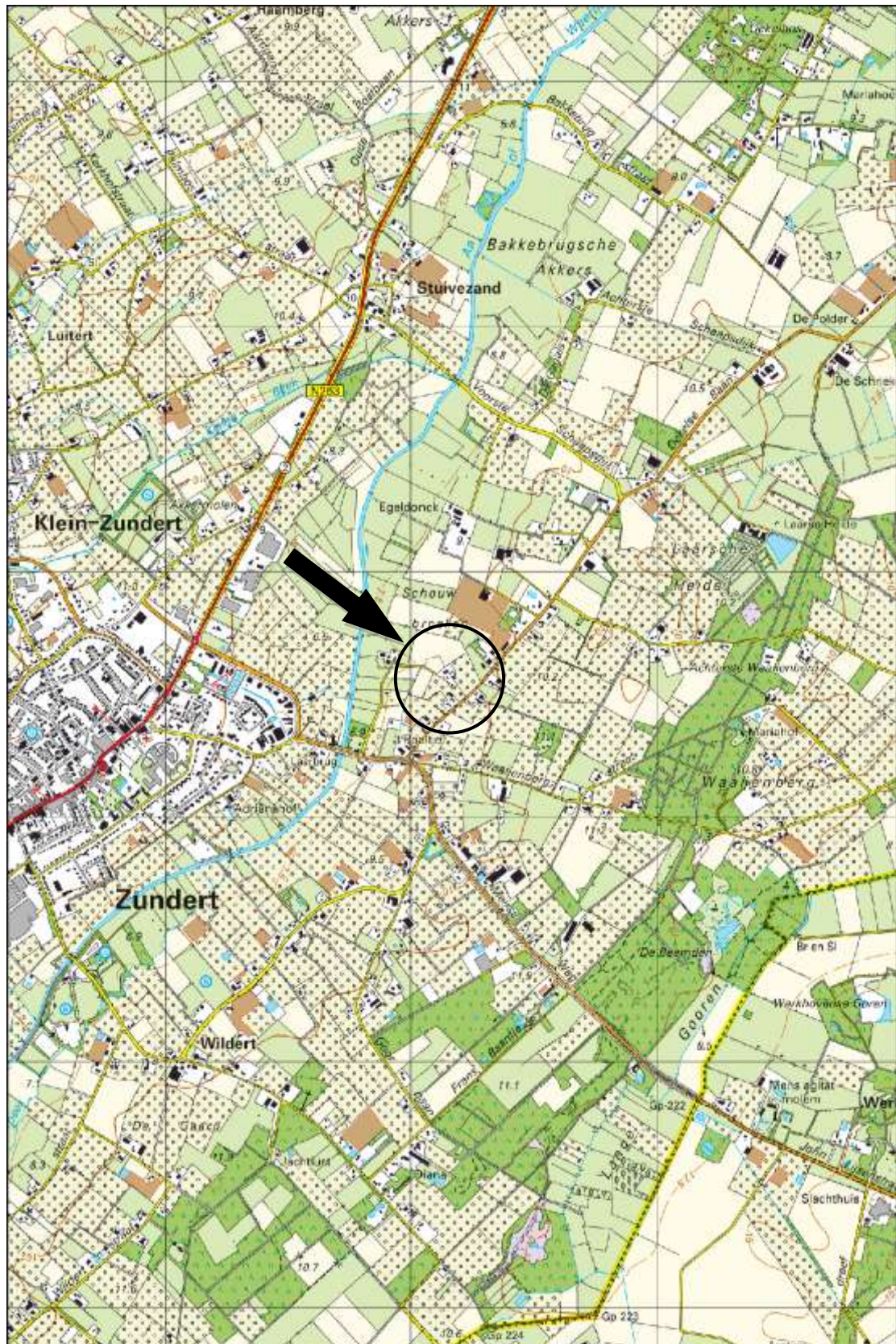
Op basis van het vooronderzoek en de terreininspectie kan gesteld worden dat er derhalve milieuhygiënisch géén belemmeringen bestaan voor de bestemmingsplanwijziging.

De onderzoeksresultaten geven géén aanleiding voor verder bodemonderzoek dan wel een bodemonderzoek op analytische grondslag.

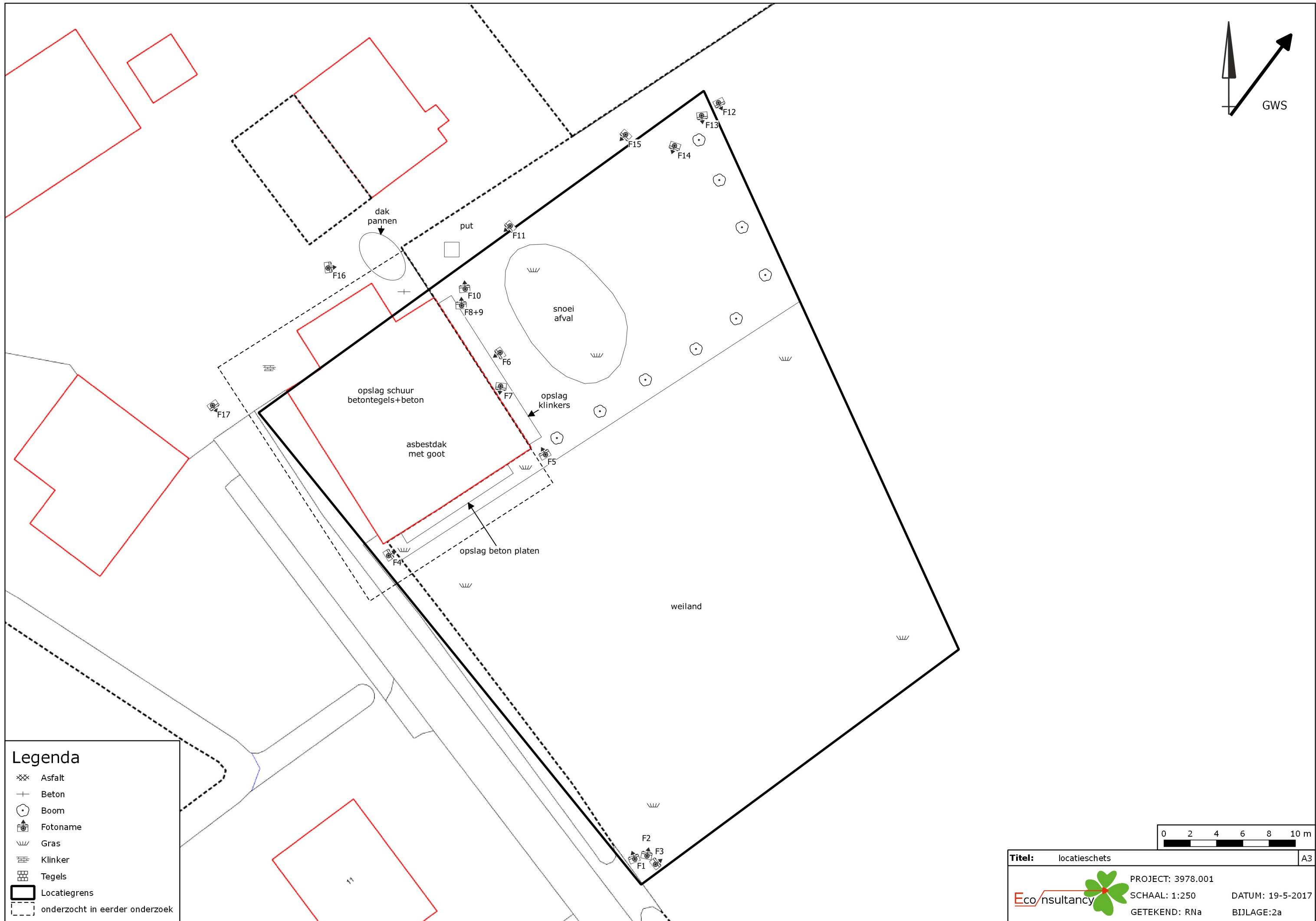
Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd dat in het kader van de toekomstige omgevingsvergunning op basis van het huidige beleid de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie "onverdacht" (ONV). Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is.

Econsultancy
Boxmeer, 18 mei 2017

Bijlage 1 Topografische ligging van de locatie



Schaal 1:25.000
Deze kaart is noordgericht



Legenda

Asfalt

Beton

Boom

Fotoname

Gras

Klinker

Tegels

Locatiegrens

onderzocht in eerder onderzoek

0246810 m

Eco/nsultancy

PROJECT: 3978.001

SCHAAL: 1:250

GETEKEND: RNa

DATUM: 19-5-2017

BIJLAGE:2a

Titel:locatieschets

A3

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 1.



Foto 2.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 3.



Foto 4.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 5.



Foto 6.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 7.



Foto 8.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 9.



Foto 10.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 11.



Foto 12.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 13.



Foto 14.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 15.



Foto 16.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 17.

Bijlage 3 Geraadpleegde bronnen

Informatiebron	Geraadpleegd (ja/nee)	Toelichting		
		Datum kaartmateriaal		Opmerkingen
Informatie uit kaartmateriaal etc.				
Historische topografische kaart	ja	1850-heden		
Luchtfoto	ja	circa 2016		
Informatie uit themakaarten		Datum bron/ kaartmateriaal		Opmerkingen
Bodemkaart Nederland	ja			
Grondwaterkaart Nederland	ja			
Bodemloket.nl	ja	2010		
Informatie van eigenaar / terreingebruiker / opdrachtgever		Datum uitgevoerd	Contactpersoon	Opmerkingen
Historisch gebruik locatie	ja	22 maart 2017	de heer W. Dijkstra	
Huidig gebruik locatie	ja			
Huidig gebruik belendende percelen (vanuit onderzoekslocatie)	ja			
Toekomstig gebruik locatie	ja			
Calamiteiten/resultaten voorgaande bodemonderzoeken	ja			
Verhardingen/kabels en leidingen locatie	ja			
Informatie van gemeente		Datum uitgevoerd	Contactpersoon	Opmerkingen
Archief Bouw- en woningtoezicht	ja		-	historische informatie verkregen uit voorgaand onderzoek (lankelma, 65811, 19 juli 2012)
Archief Wet milieubeheer en Hinderwet	ja			
Archief ondergrondse tanks	ja			
Archief bodemonderzoeken	ja			
Gemeenteambtenaar milieuzaken	ja			
Informatie uit terreininspectie		Datum uitgevoerd		Opmerkingen
Historisch gebruik locatie	ja	4 mei 2017		
Huidig gebruik locatie	ja			
Huidig gebruik belendende percelen (vanuit onderzoekslocatie)	ja			
Verhardingen	ja			



Bijlage 3. Quickscan flora en fauna



QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

Bestemmingsplanwijziging Oekelsebaan 11, 13 en 15 te Zundert

Opdrachtgever:	Compositie 5 stedenbouw bv / de heer W. Dijksma en familie Smits
Contactpersoon:	mevrouw T. van Wijnen
Documentnummer:	20161346/C01/NS
Datum:	2 december 2016
Opdrachtnemer:	De Roever Omgevingsadvies
Auteur:	mevrouw N. Schuurmans MSc
Projectleider:	de heer C. den Hertog

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
1.1. Het plan	3
1.2. Het plangebied	4
1.3. Doelstelling van dit onderzoek	4
2. TOETSINGSKADER	6
2.1. Flora- en faunawet	6
2.2. Relevante overige kaders	7
3. METHODE	9
3.1. Bronnenonderzoek	9
3.2. Terreinbezoek	9
4. RESULTATEN	10
4.1. Bronnenonderzoek	10
4.2. Flora	11
4.3. Zoogdieren	12
4.4. Vogels	13
4.5. Vissen	18
4.6. Reptielen	19
4.7. Amfibieën	19
4.8. Ongewervelden	19
5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE	21
BIJLAGE I. Bronvermelding	25
BIJLAGE II. Uitdraai quickscanhulp Nationale Databank Flora en Fauna	26
BIJLAGE III. Foto's plangebied	32

1. INLEIDING

1.1. Het plan

Aan de Oekelsebaan in Zundert liggen drie percelen waar door ruilverkaveling kadastraal wijzigingen hebben plaatsgevonden in de grondeigendommen van de initiatiefnemers. Door een wijziging in het bestemmingsplan wil men voor de percelen aan de Oekelsebaan 11, 13 en 15 de bestemming wijzigen van deels 'wonen' en deels 'Agrarisch – Boomteeltontwikkelingsgebied' naar een bestemming 'wonen' voor alle drie de percelen. Ook de schuur op het perceel aan de Oekelsebaan 15 is men voornemens te slopen, zodat hier in de toekomst een woning gerealiseerd kan worden. Op de perceelgrenzen staan bomen, welke behouden blijven.



Figuur 1 Satellietbeeld van de huidige situatie.

Het plangebied is roodomlijnd, te slopen bestaande schuur is groenomlijnd

1.2. Het plangebied

Het plan betreft de percelen Oekelsebaan 11, 13 en 15 in Zundert. Door ruilverkaveling hebben kadastraal wijzigingen plaatsgevonden in de grondeigendommen van de initiatiefnemers (figuur 2). De planlocatie is omgeven door landbouwgronden voor gewasteelt en plantenteelt. Op de planlocatie staan aan de Oekelsebaan 11 en 13 woonhuizen. Daarnaast is op het perceel van de Oekelsebaan 13 staan naast het woonhuis ook een schuur en enkele kleine tuinbergingen. Op het perceel aan de Oekelsebaan 15 staat een schuur, welke zal gesloopt worden en is verder een grasweide aanwezig.



Figuur 2: Voorgenomen perceelindeling

Zie ook de foto's in Bijlage III.

1.3. Doelstelling van dit onderzoek

De doelstelling van het onderzoek is tweeledig. Enerzijds wordt inzichtelijk gemaakt welke wettelijk beschermde natuurwaarden (waarschijnlijk) aanwezig zijn in het plangebied. Anderzijds worden de consequenties van deze aanwezigheid voor de planontwikkeling weergegeven. Hiervoor is van belang dat de volgende vragen worden beantwoord.

1. Welke wettelijk beschermde planten- en diersoorten komen mogelijk voor ter plaatse van en in de directe omgeving van het plangebied?
2. Welke verwachte wettelijk beschermde planten- en diersoorten ondervinden negatieve effecten van het plan?
3. Hoe dient te worden omgegaan met eventuele negatieve effecten van het plan op wettelijk beschermde planten- en diersoorten, en welke vervolgstappen zijn nodig?

2. TOETSINGSKADER

2.1. Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is het nationale wettelijke kader waarin de bepalingen van EU-richtlijnen op het gebied van natuurbescherming (soorten) zijn vertaald naar nationaal recht. Doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Hiertoe is een groot aantal plant- en diersoorten beschermd. De precieze regels die op een plan van toepassing zijn, hangen af van het type voornemen. Hieronder een beknopte algemene toelichting.

Voor alle soorten geldt een zorgplicht: een ieder dient voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende planten en dieren. Schadelijke handelingen zoals het doden, opzettelijk verontrusten, verstoren of vernietigen van dieren en hun vaste rust- en verblijfplaatsen, hun holen, nesten, eieren rapen, net als het uitgraven, plukken en vernietigen van groeiplaatsen van planten, zijn verboden. Naar mate van bescherming kan onderscheid worden gemaakt in de volgende beschermingsregimes:

Algemeen voorkomende soorten (tabel I: lichte bescherming)

Voor algemeen voorkomende soorten (o.a. haas, egel, veldmuis, bruine kikker of gewone pad) geldt sinds begin 2005 een algemene vrijstelling. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd als zij worden geschaad, op voorwaarde dat met deze soorten zorgvuldig omgegaan wordt: zij mogen niet onnodig gedood of gewond worden en schadelijke activiteiten dienen buiten de voor hen kritieke periodes plaats te vinden.

Minder algemeen voorkomende soorten (tabel II: matige bescherming)

Voor soorten die minder algemeen voorkomen (o.a. eekhoorn, steenmarter, levendbarende hagedis en diverse soorten orchideeën) geldt dat een ontheffing vereist blijft bij ruimtelijke ingrepen die negatieve effecten voor deze soorten hebben. Een uitzondering hierop kan gemaakt worden als wordt gewerkt volgens een door de Minister van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode. In zo'n gedragscode geeft een sector of initiatiefnemer zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Als er volgens een goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt, is alleen nog een ontheffing nodig voor werkzaamheden die niet conform die gedragscode (kunnen) worden uitgevoerd.

Strikt beschermde soorten (tabel III: strikte bescherming)

Voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan, vanwege de Vogelrichtlijn te beschermen vogelsoorten, en soorten die zijn opgenomen in bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten (o.a. ringslang, hazelworm, boomarter, das en waterspitsmuis) geldt dat een ontheffing alleen wordt verleend als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van deze soorten, er geen

andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat en er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang. Binnen deze categorie bestaat een verdere onderverdeling, waarvoor de criteria voor het verlenen van een ontheffing nog iets verschillen.

Vogelsoorten

Vogels nemen een bijzondere plaats in in de natuurwetgeving. Alle broedende vogels, hun vaste rust- en verblijfplaatsen én de functionele omgeving daarvan, zijn beschermd. Vogelsoorten worden onderscheiden in vijf categorieën, waarbij soorten van categorie 1 t/m 4 jaarrond beschermd zijn, en soorten van categorie 5 in principe alleen tijdens de broedperiode. Voor het verstoren van broedende vogels tijdens de broedperiode wordt geen ontheffing verleend. Voor het aantasten van broedende vogels en/of de jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen, geldt een zware toets, vergelijkbaar met die van tabel III-soorten.

Vrijstelling en ontheffing

Een ruimtelijke ingreep kan gepaard gaan met negatieve effecten op planten en dieren. Alles wat schadelijk is voor beschermde soorten, is verboden. Om een ruimtelijk plan dat mogelijk negatieve effecten heeft op beschermde soorten toch tot uitvoering te mogen brengen, is een vrijstelling of een ontheffing van het Ministerie van Economische Zaken noodzakelijk. Om na te gaan of een vrijstelling of ontheffing noodzakelijk is zijn verschillende onderzoeken nodig:

- met een QuickScan wordt aangetoond of er matig of strikt beschermde soorten aanwezig zijn;
- zo nodig wordt met nader onderzoek aangetoond of er schadelijke effecten op beschermde soorten zijn;

Indien bij de QuickScan is aangetoond dat er geen matig of strikt beschermde soorten aanwezig zijn, dan geldt een algemene vrijstelling. Indien wel beschermde soorten aanwezig zijn, en met nader onderzoek aangetoond is dat er schadelijke effecten op deze beschermde soorten zijn is het noodzakelijk om mitigerende of compenserende maatregelen te treffen. Indien dit kan door te werken volgens een gedragscode (goedgekeurd werkprotocol) is er vrijstelling verleend.

Als nog geen gedragscode voor de specifieke situatie beschikbaar is, dient een ontheffing verkregen te worden. Om een ontheffing te kunnen verkrijgen, moet aangetoond worden dat de voorgenomen ruimtelijke ingreep geen afbreuk zal doen aan de gunstige staat van instandhouding van de aangetroffen beschermde soorten. Of, als er geen alternatief is en de ingreep een voldoende zwaarwegend belang dient (wettelijk gedefinieerd per bovengenoemde categorie), kan mogelijk toch ontheffing verleend worden onder voorwaarden.

2.2. Relevante overige kaders

De Natuurbeschermingswet 1998 is het nationale wettelijke kader waarin de bepalingen van EU-richtlijnen op het gebied van natuurbescherming (gebieden) zijn vertaald naar nationaal recht. Als in de nabijheid van het plangebied percelen liggen die deel uitmaken

van het Natuurnetwerk (Nederlands Natuurnetwerk en Natuurnetwerk Brabant, voorheen genaamd [Ecologische Hoofdstructuur](#)), of Natura 2000-gebied zijn, zijn deze beschermd onder de Natuurbeschermingswet of door landelijk, provinciaal en gemeentelijk beleid, vastgelegd in bijvoorbeeld de Verordening Ruimte of het bestemmingsplan. De mogelijke effecten van het plan op de specifieke kenmerken van deze gebieden moeten dan in beeld worden gebracht.

3. METHODE

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van bestaande inventarisatiegegevens en een verkennend veldbezoek.

3.1. Bronnenonderzoek

Ruimtelijke ordening, zoals bestemmingsplan en provinciale structuurvisie, zijn geraadpleegd op de overheidswebsite www.ruimtelijkeplannen.nl.

In de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) zijn waarnemingen van flora en fauna in Nederland gebundeld. De Gegevensautoriteit Natuur staat ervoor in dat alleen gevalideerde waarneming worden opgenomen. Gegevens uit meer dan 100 databanken zijn gebundeld, waaronder die van de particuliere gegevensbeherende organisaties (Zoogdiervereniging, Vlinderstichting, etc.), provincies en terreinbeherende organisaties. De NDFF wordt dagelijks aangevuld met recente waarnemingen. Uit deze nationale databank is een overzicht opgevraagd van alle in de nabijheid van het plangebied waargenomen beschermde planten- en diersoorten. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn daarbij niet bekend. Het overzicht geeft een indicatie op welke soorten in het bijzonder gelet moet worden bij het veldbezoek.

Daarnaast zijn de websites www.waarneming.nl en www.telmee.nl geraadpleegd voor achtergrondinformatie, deze gegevens zijn niet inhoudelijk voor deze QuickScan gebruikt. Een groot aantal amateurs en professionals publiceert op deze bekende websites zijn natuurwaarnemingen, die worden gecontroleerd door een validatiecommissie. Zodoende zijn de waarnemingen uit deze bronnen redelijk betrouwbaar, maar moeilijk te verifiëren. Deze waarnemingen zijn wel tot op de exacte locatie te herleiden.

3.2. Terreinbezoek

Op basis van een eenmalig terreinbezoek is de geschiktheid van het plangebied voor beschermde soorten en soortgroepen beoordeeld, met bijzondere aandacht voor de vanuit het bronnenonderzoek verwachte soorten. Het gaat hierbij om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Het terreinbezoek is uitgevoerd door mevrouw N. Schuurmans MSc, ecologisch adviseur bij De Roever Omgevingsadvies, op vrijdag 2 december 2016 in de middag, bij donker weer met motregen en 6°C.

4. RESULTATEN

4.1. Bronnenonderzoek

Beschermde gebieden

De dichtstbijzijnde gronden met bestemming 'natuur' zijn gelegen op 5.400 meter van het plangebied (Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop). Dit gebied met de bestemming 'natuur' maakt onderdeel uit van de Ecologische hoofdstructuur en is aangewezen als Natura 2000-gebied en Habitatrichtlijngebied en is gelegen in België.

Op 330 meter afstand (westwaarts) ligt een rivier 'Aa of Weerij's' welke ontspringt in België en noordwaarts stroomt. Deze rivier is watervoerend. Deze rivier vormt een belangrijke vismigratieroute naar deelstroomgebieden in Nederland. Alle aanwezige stuwen zijn vispasseerbaar gemaakt.

Rondom de planlocatie liggen diverse sloten, welke dienen als afwatering van de omliggende gronden naar de Aa of Weerij's. De sloten zijn alleen watervoerend in natte perioden.

Deze beschermde gebieden zijn op dusdanige afstand gelegen dat negatieve effecten van het plan op voorhand kunnen worden uitgesloten. Een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is daarom niet noodzakelijk.

Waargenomen soorten

Het overzicht van alle in de nabijheid van het plangebied waargenomen beschermde planten- en diersoorten van de NDFF is bij dit rapport gevoegd als bijlage II.

Onderstaande tabel 1 geeft een overzicht van alle beschermde soorten die op minder dan vijf kilometer afstand van het plangebied zijn waargenomen.

Tabel 1 Beschermde soorten, waargenomen op minder dan 5 kilometer van het plangebied

Soort	Soortengroep	Categorie bescherming	Afstand tot plangebied
Kleine zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Klokjesgentiaan	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Wilde gagel	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren - overige	tabel II	0 - 1 km
Bittervoorn	Vissen	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	1 - 5 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	1 - 5 km
Prachtklokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ronde zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ruig klokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Paling	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
heideblauwtje	Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	tabel III	1 - 5 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Huismus	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Roek	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Wespendief	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Boommarter	Zoogdieren - overige	tabel III	1 - 5 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren - vleermuizen	tabel III	1 - 5 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren - vleermuizen	tabel III	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren - vleermuizen	tabel III	1 - 5 km
Myoot (soort onbekend)	Zoogdieren - vleermuizen	tabel III	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren - vleermuizen	tabel III	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren - vleermuizen	tabel III	1 - 5 km

De in deze tabel genoemde soorten vormden een aandachtspunt bij het terreinbezoek. De resultaten daarvan worden hieronder per soortgroep belicht. Zie ook bijlage III voor foto's van het plangebied.

4.2. Flora

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten gevonden. Tegen de oude schuur, welke men voornemens is om te slopen zodra de bestemmingsplanwijziging

is doorgevoerd, groeit klimop en staan enkele coniferen. Dit zijn enkel algemene tot zeer algemene soorten.

Conclusie flora: Van het plan worden geen negatieve effecten op beschermde flora verwacht. Nader onderzoek of een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.

4.3. Zoogdieren

Vleermuizen

In de directe nabijheid (0 – 1 km) van het plangebied zijn geen vleermuizen waargenomen. Op iets grotere afstand van de planlocatie (1 – 5 km) zijn de gewone dwergvleermuis, grijze grootoorvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en de ruige dwergvleermuis waargenomen. Tijdens het terreinbezoek overdag is beoordeeld of de locatie geschikt is voor vleermuizen. Hierbij is onderscheid gemaakt in migratieroute, foerageergebied en verblijfplaats.

Migratieroute:

In de omgeving zijn opgaande bomen en andere lijnvormige landschapselementen aanwezig, waarop vleermuizen zich oriënteren. Ze volgen dergelijke elementen bij het migreren tussen foerageergebieden en verblijfplaatsen.

De sloop van dit gebouw zal de keuze van migratieroute niet beïnvloeden; in de omgeving zijn opgaande bomen en andere lijnvormige landschapselementen aanwezig, die al deze soorten vleermuizen zullen prefereren als oriëntatiepunten.

Verblijfplaatsen in gebouwen of kunstwerken of bomen:

Nagegaan is of de te slopen gebouwen potentie hebben als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen, het zij als kraamverblijfplaats, zomerverblijfplaats, paar- en/of baltsverblijfplaats, of als winterverblijfplaats. De in de toekomst te slopen oude schuur heeft potentie als verblijfsplaats voor vleermuissoorten. Het gebouw heeft open ruimtes tussen de muren en het dak van asbestgolfplaten. Daarnaast zijn er kapotte ramen aanwezig in de zijgevel (foto's in bijlage III). Het gebouw wordt gebruikt voor opslag van allerlei materialen, waaronder hout. De kapconstructie van de oude schuur bestaat uit houten balken, waar vleermuizen gebruik van kunnen maken. De bebouwing in het plangebied is dus geschikt als rust- en verblijfplaats voor vleermuizen, maar er zijn nog geen tekenen van aanwezigheid van vleermuizen aangetroffen.

Ook bomen zijn potentiële verblijfplaatsen, op het plangebied zijn geen bomen aanwezig die als verblijfsplaats voor vleermuizen kunnen dienen. Naast de te slopen oude schuur staan enkele coniferen en is een klimop aanwezig, welke niet geschikt zijn voor vleermuizen.

Foerageergebied:

Mogelijk foerageren vleermuizen boven het plangebied, rondom het plangebied zijn verschillende akkers en weilanden aanwezig met akkerbouw en plantenteelt. De begroeiing op de akkers is laag en boven deze akkers en weilanden kunnen de

vleermuizen foerageren. Op het gedeelte van het perceel aan de Oekelsebaan 15, waar geen bebouwing staat is een grasweide aanwezig, ook hier bestaat de kans dat vleermuizen foerageren. In de nabijheid van het plangebied zijn alternatieve en tevens minder verstoorde foerageergebieden aanwezig zijn.

Conclusie vleermuizen: In de directe nabijheid van de planlocatie zijn geen vleermuizen waargenomen. De oude schuur op de planlocatie op het perceel Oekelsebaan 15, welke in de toekomst gesloopt zal worden, zou mogelijk verblijfsplaats kunnen zijn. Sporen van aanwezigheid zijn echter niet aangetroffen. Van de wijziging in het bestemmingsplan zijn geen negatieve effecten op beschermde vleermuissoorten te verwachten. Nader onderzoek of een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk voor de bestemmingsplanwijziging. Bij eventuele sloopwerkzaamheden aan de schuur in de toekomst wordt geadviseerd om de aanwezigheid van verblijfsplaatsen van vleermuizen uit te sluiten, hiervoor is nader onderzoek noodzakelijk.

Overige zoogdieren

In de nabijheid van het plangebied (0 – 1 km) is de eekhoorn waargenomen. Tijdens het terreinbezoek overdag is beoordeeld of de locatie geschikt is voor soorten. Hierbij is onderscheid gemaakt in migratieroute, foerageergebied en verblijfplaats.

De eekhoorn heeft voorkeur voor een ouder bos als leefomgeving en dan met name grotere bomen, als verblijfs- en nestplaats. In het plangebied komen geen oudere naald- en loofbomen voor. Voedselbronnen zijn ook niet aanwezig in het plangebied, waardoor het plangebied niet geschikt is als leefomgeving voor de eekhoorn.

De landelijke ligging maakt het aannemelijk dat algemene soorten zoals egel, konijn en huisspitsmuis voorkomen binnen het plangebied. Voor deze licht beschermde soorten bestaat een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet voor ruimtelijke ontwikkelingen.

Conclusie overige zoogdieren: Negatieve effecten op overige zoogdieren zijn uitgesloten. Nader onderzoek of een ontheffing Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.

4.4. Vogels

Broedvogels waarvan de nestplaatsen jaarrond beschermd zijn, zijn in de nabijheid van het plangebied waargenomen. Het gaat daarbij voor de directe nabijheid tot de planlocatie om de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, havik, ooievaar, ransuil, sperwer en de steenuil. Verder van de planlocatie af (1 – 5 km) zijn nog de grote gele kwikstaart, huismus, kerkuil, roek en wespendif waargenomen. Gedurende het terreinonderzoek is nagegaan of het plangebied geschikt is voor deze strikt beschermde vogelsoorten.

De boomvalk wordt over het algemeen aangetroffen in open agrarische landschappen en natuurgebieden, zoals parklandschappen, heiden en hoogvenen, open duinen en moeras, boerenland en dorpen, maar ook in buitenwijken van steden. De boomvalk broedt in allerlei bostypen, maar geeft de voorkeur aan een halfopen bos, of aan de wat meer

open randen van dichte bossen. Soms is de boomvalk ook te vinden in een solitaire boom. De boomvalk is bijna overal waar kraaien en eksters broeden waar te nemen (dus ook populierensingels, op erven, in hoogspanningsmasten en in stadsparken). De boomvalk is een echte luchtjager die vanuit zijn vlucht toeslaat op zijn prooi. Op het menu van de boomvalk staan zwaluwen, piepers, kwikstaarten, leeuweriken, spreeuwen, gorzen, mussen en vinkachtigen. Ook libellen en andere vliegende insecten (vliegende mieren) dienen als voedsel voor de boomvalk. Tijdens de jacht vliegt de boomvalk vaak op grote hoogte en maakt gebruik van een lange en snelle duikvlucht. Jacht vanaf lagere hoogte vindt ook plaats. De planlocatie ligt aan een open weiland in een rustige omgeving. Op de planlocatie ontbreken bossen en de aanwezigheid van voedsel, wat de planlocatie niet geschikt maakt als verblijfsplaats voor de boomvalk. Negatieve effecten zijn uit te sluiten

De buizerd is de algemeenste en meest opvallende roofvogel van Nederland en geeft voorkeur aan afwisselend landschap, bestaande uit bossen en houtwallen afgewisseld met weilanden, heide, boerenland, moerasbossen en andere houtopstanden. Voorkeur van de buizerd gaat uit naar habitats met aanwezigheid grotere dikke en stevige bomen, zoals eiken, wilgen, zwarte els, lariks en/of grove den, echter is dit geen vereiste. De buizerd is vaak waar te nemen in open land, zittend op een paal of schroevend op de thermiek. De buizerd jaagt vanuit stand (zittend op grotere hoogte en dan op zijn prooi af gaan) in open tot halfopen velden. Voldoende voedsel is van belang, de buizerd jaagt ook wel midden in (ouder) bos, maar voornamelijk op weilanden. Deze biotoop is in de directe nabijheid van de planlocatie aanwezig. Op de planlocatie zelf zijn enkel wat hoge bomen aanwezig aan de noordgrens van het perceel. De hoge bomen zijn door de vele kleine takken niet geschikt voor de buizerd om te rusten, waardoor aanwezigheid van de buizerd op de planlocatie uitgesloten kan worden.

De gierzwaluw brengt het grootste deel van de dag door in de lucht. De gierzwaluw is van oorsprong een rotsbewoner, tegenwoordig broedt de gierzwaluw vooral in dorpen en steden, waar hij nestelt in donkere holtes in ventilatieschachten, spleten in muren, onder dakpannen en in kerktorens. In Nederland zijn nesten van gierzwaluwen uitsluitend te vinden in allerlei menselijke bebouwing: onder dakpannen, in kieren en gaten in muren maar ook in nestkasten. Een gierzwaluw keert jaarlijks terug naar het nest van voorgaand jaar. Een gierzwaluw zal enkel indien noodzakelijk een nieuwe nestplaats bouwen, echter zijn zij zeer voorzichtig met het binnendringen van een ruimte voor het maken van een nieuwe nestplaats. Op de planlocatie zelf is zeer geschikte bebouwing aanwezig die kan dienen als verblijfs- en nestplaats van de gierzwaluw. De optimale periode om de aanwezigheid gierzwaluwen waar te nemen is van half mei tot eind juli middels het tellen van laag vliegende dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden in december, waardoor de aanwezigheid van de gierzwaluw niet optimaal beoordeeld kan worden. Nader onderzoek op de aanwezigheid van de gierzwaluw is noodzakelijk.

De grote gele kwikstaart nestelt doorgaans in een nis in een muur of onder een brug, in boomwortels en brokkelige oevers langs snelstromende beken in natuurlijke oevers of onder bruggen en aan gebouwen in steden en dorpen. Ook langs stilstaand water komt

de grote gele kwikstaart voor. De voorkeur van de grote gele kwikstaart gaat uit naar oevers aan (snelstromende) rivieren en beken met de aanwezigheid van loofbos of omzoomd met loofbomen. Het foerageergebied voor de grote gele kwikstaart is ook vrijwel uitsluitend aan oevers van beken en rivieren, het liefst met loofbos of loofbomen omzoomd. Het voedsel van de grote gele kwikstaart bestaat uit kleine ongewervelde dieren die in of bij het water leven, vooral insecten (vliegen, muggen, kokerjuffers, haften, steenvliegen, kevers), maar ook spinnen, vlokreeftjes en kleine slakken. Op de planlocatie zelf is de grote gele kwikstaart niet eerder waargenomen. Daarnaast is er op de planlocatie geen oppervlaktewater aanwezig, waardoor de planlocatie niet aantrekkelijk is voor de grote gele kwikstaart. Negatieve effecten zijn uit te sluiten.

De havik broedt in bosrijke streken in naald- en loofbossen, maar komt ook voor in moerasbossen en soms in parken. Haviken blijven in de omgeving van de broedplaats. De havik jaagt in het bos, maar ook in tussenliggende weilanden en akkers, in aangrenzende open gebieden (heide, hoogveen, moerassen, boerenland), tot aan steden toe. Het voedsel van de havik is zeer divers en is afhankelijk van het landschap en het aanbod. Veelal middelgrote (duif) en kleine vogels (spreeuw) staan op het menu, maar ook grotere vogels (kleine gans), daarnaast kunnen zoogdieren ook als prooi dienen (eekhoorn en konijn). Meestal jaagt de havik vanuit een lage tot middelhoge vlucht, waarbij geschikte plekken in het territorium worden afgezocht. Tijdens de jacht cirkeld de havik rond, gevolgd door een lange stootduik. De planlocatie bestaat voornamelijk uit gebouwen en vrij open ruimte en de directe omgeving ook, wat de planlocatie niet geschikt maakt als leefomgeving voor de havik. Negatieve effecten zijn dan ook uit te sluiten voor de havik.

De huismus is sterk gebonden met mensen. Vaste rust- en nestplaatsen zijn naast de broedplaats ook 'altijd-groene struiken' en klimplanten. De huismus komt tot broeden in of tegen gebouwen in dorpen en steden, zoals onder dakpannen, in neststenen en in kieren en gaten in de muur, maar ook achter regenpijpen en nestkasten. Daarnaast dient in de nabijheid van enkele meters van de nestplaats voldoende voedsel en drinkwater aanwezig te zijn. Op de planlocatie is de huismus niet waargenomen, wel in de nabije omgeving. Op de planlocatie is bebouwing aanwezig in de vorm van woningen en een oude schuur welke gesloopt gaat worden. Tegen de te slopen schuur groeit klimop en langs deze schuur staan enkele groenblijvende coniferen. Echter maken het ontbreken van voedsel en drinkwater de planlocatie ongeschikt. De aanwezigheid van de huismus kan uitgesloten worden op de planlocatie.

De kerkuil is een bewoner van (half)open landschappen, veelal in de nabijheid van boerenland. Hij broedt dan ook in het hele land in agrarisch gebied, incidenteel is de kerkuil ook in steden te vinden. De voorkeur gaat uit naar een agrarisch gebied met de aanwezigheid van geschikte nestbomen, en rustige en donkere schuilhoeken. Het open land wordt gebruikt voor het jagen. Kerkuilen zijn plaatstrouw en leiden een teruggetrokken leven waarbij zij actief worden in het donker om in het veld te jagen op vooral veldmuizen. Naast veldmuizen kunnen ook spitsmuizen en woelmuizen op het menu van de kerkuil staan, soms (ongeveer 2%) van het voedsel van de kerkuil bestaat

uit andere dieren zoals vogels, amfibieën en ongewervelde diertjes. Kerkuilen blijven gewoonlijk het gehele jaar in de naaste omgeving van de broedplaats, enkel tijdens strenge winters en perioden met voedselschaarste zullen zij noodgedwongen gaan zwerven. De kerkuil is op de planlocatie niet waargenomen. De planlocatie is gelegen in een vrij open buitengebied met aan de noordzijde enkele bomen, een houtwal is op de planlocatie zelf niet aanwezig. Dit maakt de planlocatie enkel geschikt voor het jagen en migreren. In de directe omgeving zijn voldoende open weilanden, kruidenrijke akkerlanden, grasstroken en wegbermen aanwezig welke eveneens als jachtterrein benut kunnen worden. Door de aanwezigheid van voldoende jachtterrein in de directe omgeving van de planlocatie zijn negatieve effecten uit te sluiten.

De ooievaar nestelt zich bij voorkeur op menselijke bouwsels, zoals hoge gebouwen, straatlantaarns en nestpalen in een menselijke omgeving. De aanwezigheid van voedsel - bestaande uit kikkers, muizen, mollen, insecten, hagedissen, regenwormen, jonge vogels, aas en afval - is het belangrijkste criterium voor de ooievaar om zich te vestigen. Een ooievaar zoekt zijn voedsel meestal in weilanden en hooilanden. De bebouwing op de planlocatie is niet geschikt als nestplaats, omdat deze lager is dan enkele omstaande bomen. Daarnaast ontbreekt voedsel voor de ooievaar. De aanwezigheid van de ooievaar kan worden uitgesloten op het ontbreken van een geschikte nestplaats en het ontbreken van een mogelijke voedselbron.

De ransuil komt voor in allerlei landschappen, zoals agrarische gebieden tot open bos, bosranden, parken, duinen, heiden, hoogvenen en moerasgebieden. In grote aaneengesloten bosgebieden komt de ransuil niet voor. De jacht vindt bij voorkeur plaats in open velden, langs wegbermen en op kale plekken in bos. Op boomloze locaties en in steden komt de ransuil niet voor. Voorkeur voor broed en rustplaats zijn naaldbomen, houtwallen, boomgroepen en hagen, soms ook solitaire bomen. Het voedsel van de ransuil bestaat hoofdzakelijk uit muizen (woelmuizen als de veldmuis, echte muizen zoals de aard- en bosmuis) en kleine vogels (mussen, merels, spreeuwen en vinkachtigen). De planlocatie zelf biedt geen geschikt habitat voor de ransuil door het ontbreken van voldoende oppervlak met bomen. Door het ontbreken van een geschikt habitat op de planlocatie zelf zijn negatieve effecten uit te sluiten.

De roek is vooral te vinden in gebieden die bestaan uit vochtige gras- en bouwlanden met verspreid staande clusters van bomen, half-open landschappen, zoals bosranden, geïsoleerde bosjes en lanen met hoge bomen. Vooral boombestanden die bestaan uit meerdere soorten bomen en struiken hebben de voorkeur. Parklandschappen en parken aangrenzend aan vochtige landbouwgronden worden gewaardeerd door de roek. De roek leeft in kolonies en foerageert veruit het meest op vochtige begraasde en/of bemeste graslanden en op akkerland. Het voedsel van de roek bestaat voornamelijk uit ongewervelde dieren (wormen, emelten, kevers etcetera) die in de bodem leven. In een stedelijke omgeving of bij parkerplaatsen en langs de weg komen roeken ook voor, daar bestaat het voedsel voornamelijk uit menselijke voedselresten en alle eetbaars te vinden in afvalbakken en op straat. Nestplaatsen bestaan meestal uit scheve nesten van takken met een losse structuur waar licht doorheen valt, nesten worden snel gebouwd. Een roek

is trouw aan een locatie en zal terugkeren naar zijn broed- en nestplaats. Tevens is de nestplaats een oriëntatiepunt voor de roek. De meest optimale periode om de aanwezigheid van de roek te beoordelen is van half februari tot half juli. Ondanks dat het veldbezoek heeft plaatsgevonden buiten de optimale periode voor het waarnemen van de roek kunnen negatieve effecten worden uitgesloten. De roek is op de planlocatie niet waargenomen en de planlocatie biedt geen geschikt habitat voor de roek, omdat onvoldoende bomen en struiken aanwezig zijn die kunnen dienen als verblijfs- en schuilplaats.

De sperwer is een roofvogel die voorkeur geeft aan bossen, grotere tuinen en parken. De sperwer heeft voorkeur aan halfopen landschappen met (dichte) jonge bossen en naaldbomen. De sperwer komt ook voor in de stad, tuinen, open boeren land in windsingels, bosjes en op erven. Buiten de broedtijd is de sperwer meestal waar te nemen in open land (vrouwelijke exemplaren) en in het bos (mannelijke exemplaren) voor het jagen op voedsel. Het voedsel van de sperwer bestaat voornamelijk uit kleine zangvogels (mezen, mussen en vinken), maar ook grotere zangvogels (lijsters en spreeuwen) en andere grotere vogels (steltlopers). Jongen van de sperwer komen uit het ei in de piektijd van het uitvliegen van jonge prooi-soorten. De sperwer jaagt vaak in dicht bos, waarbij hij van zitplaats naar zitplaats verhuist en goed observeert (kijken en luisteren) naar een geschikte prooi. Meestal slaat de sperwer toe vanuit een hinderlaag of komt hij van grote hoogte schroevend naar beneden op zijn prooi af. Een geschikte biotoop voor de sperwer ontbreekt op de planlocatie, waardoor aanwezigheid van de sperwer uitgesloten is. In de directe omgeving van de planlocatie is wel een geschikt habitat aanwezig voor de sperwer, waardoor op de planlocatie de sperwer tijdens migratie waargenomen zou kunnen worden. Doordat de planlocatie zelf niet geschikt is, zijn negatieve effecten uit te sluiten.

De steenuil heeft voorkeur voor een biotoop in veelal kleinschalige agrarische cultuurlandschappen met een variatie aan houtwallen, heggen, weiltes en oude en knoestige bomen. Gebruikelijk leeft de steenuil op erven van burgerwoningen, bij boerderijen in het agrarische cultuurlandschap en aan dorpsranden. Het ideale leefgebied van de steenuil voorziet het hele jaar van voldoende voedsel, een geschikte nestplek en voldoende veiligheid. De steenuil is namelijk een standvogel en blijft het gehele jaar in en rondom zijn nest. De biotoop van de steenuil dient een open tot halfopen landschap met afwisselend korte en verruigde vegetatie te hebben. Gebieden met aanwezigheid van bebouwing, beplanting, tuinen en weilandjes met (hobby)vee hebben de voorkeur. Voldoende nestplaats – boomholten, nestkasten of nauwe ruimten in gebouwen – is van belang voor de steenuil. Het is ook van belang dat er voldoende voedsel aanwezig is voor de steenuil in de vorm van muizen, regenwormen, kikkers, salamanders, vleermuizen, kleine vogels en allerlei soorten insecten. Voorkeur geeft de steenuil aan voldoende zit- en uitkijkposten voor het foerageren en om te rusten en een rustige omgeving waar geen verstoring of versnippering plaatsvindt. De planlocatie biedt onvoldoende afwisseling tussen houtwallen en open vlakten, knoestige bomen ontbreken. De oude schuur zou potentie kunnen hebben als nestplaats voor de steenuil, echter is deze niet voldoende toegankelijk voor de steenuil. De steenuil kan het gehele jaar worden waargenomen,

omdat het een standvogel is. Tijdens het veldbezoek is de steenuil niet waargenomen, dit betekend echter niet dat deze niet aanwezig is op de locatie. Nesten zijn niet waargenomen op de planlocatie. Negatieve effecten zijn uit te sluiten.

De wespendif heeft als voorkeur biotoop loofbossen en gemengde bossen met open plekken, heide, hoogvenen en graslandjes. Moerasbos en kleinschalig cultuurland met bos kunnen ook als leefomgeving voor de wespendif dienen. De wespendif is een unieke roofvogel met een uitgesproken voedselvoorkeur, bestaande uit larven, poppen, volwassen wespen en honing. De wespendif graaft grondnesten van wespen uit, ook boomnesten worden geopend om als voedsel te dienen. Naast wespen kunnen ook ratten, hommels, kevers, reptielen, eieren, jongen van andere vogels, amfibieën (vooral kikkers) en kleine zoogdieren als voedsel dienen. Op de planlocatie zijn enkele gebouwen aanwezig en slechts aan de westzijde van het perceel enkele bomen, wat de planlocatie niet geschikt maakt als leefomgeving voor de wespendif door het ontbreken van bossen. Tevens is de wespendif niet op de planlocatie waargenomen. Negatieve effecten zijn dan ook uit te sluiten.

Het voorkomen van nesten van algemene broedvogels, die beschermd zijn wanneer ze in gebruik zijn, is mogelijk in de struiken en boompjes in en rondom het plangebied. In verband met het voorkomen van verstoring van nesten van deze algemene broedvogels wordt aangeraden om te zijner tijd, in de aanlegfase, te werken buiten het broedseizoen (grofweg 15 maart -15 juli) of op een manier waarbij vogels niet aan broeden beginnen in de directe nabijheid van het plangebied. Op deze manier kan zonder nader onderzoek, mitigatie of compensatie worden voorkomen dat verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden overtreden.

Conclusie vogels: Onder de Flora- en faunawet zijn alle bewoonde vogelnesten beschermd, ongeacht het tijdstip van het jaar. Het is daarom aan te raden om te werken buiten het broedseizoen van de meeste algemene vogels (grofweg 15 maart -15 juli) of op een manier waarbij vogels in de directe nabijheid niet aan broeden beginnen. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien door een deskundige is vastgesteld dat er geen bewoonde vogelnesten zijn, of indien is vastgesteld dat met het werken volgens een goedgekeurd werkprotocol, geen nesten van broedvogels worden verstoord. Een dergelijk ecologisch werkprotocol dient te zijn opgesteld door een ter zake deskundige en vervolgens goedgekeurd te zijn door het bevoegd gezag. De oude schuur op het plangebied heeft potentie als nestplaats voor vogelsoorten die jaarrond beschermd zijn. Nader onderzoek volgens de soortenstandaard naar het voorkomen van de gierzwaluw is noodzakelijk.

4.5. Vissen

Beschermd vissen zijn in de directe nabijheid (0 – 1 km) van het plangebied waargenomen. Het gaat om de kleine modderkruiper en de bittervoorn. Bij gebrek aan watervoerende elementen is het voorkomen van vissen in het plangebied uitgesloten.

Conclusie vissen: Gelet op de in het plangebied aanwezige biotopen zijn negatieve effecten op vissen uitgesloten.

4.6. Reptielen

Beschermde reptielen zijn in de nabijheid van het plangebied waargenomen. Het gaat om de levendbarende hagedis. Gedurende het terreinonderzoek is nagegaan of het plangebied geschikt is voor deze strikt beschermde soort.

De levendbarende hagedis komt voor in redelijk dicht begroeide gebieden, zoals (vochtige) heide, veen, schraal grasland, open plekken in bossen en rijk begroeide bosranden. Ook in wegbermen, dijktafsluitingen, hagen en houtwallen kan de levendbarende hagedis voorkomen. De soort heeft een duidelijke voorkeur voor vochtige terreinen met structuurrijke overgangen. Op de planlocatie zelf is geen geschikt habitat aanwezig voor de levendbarende hagedis. Negatieve effecten zijn uit te sluiten.

Conclusie reptielen: Gelet op de in het plangebied aanwezige biotopen zijn negatieve effecten op reptielen niet uitgesloten. Nader onderzoek volgens de soortenstandaard is niet noodzakelijk.

4.7. Amfibieën

Beschermde amfibieën zijn in de directe nabijheid (0 – 1 km) van het plangebied niet waargenomen. Op grotere afstand (1 – 5 km) van het plangebied zijn beschermde amfibieën waargenomen. Het gaat om alpenwatersalamander, kamsalamander en de poelkikker. Gedurende het terreinonderzoek is nagegaan of het plangebied geschikt is voor deze strikt beschermde soorten.

De alpenwatersalamander, kamsalamander en poelkikker zijn sterk watergebonden. Oppervlaktewater ontbreekt in het plangebied, wat het ongeschikt maakt voor amfibieën. Hooguit enkele algemene soorten, zoals bijvoorbeeld bruine kikker en gewone pad, zouden het plangebied kunnen gebruiken als landbiotoop. Voor deze soorten geldt evenwel een algemene vrijstelling.

Conclusie amfibieën: Gelet op de in het plangebied aanwezige biotopen en de afstand van de waargenomen soorten zijn negatieve effecten op amfibieën uitgesloten.

4.8. Ongewervelden

Van de overige soortgroepen, zoals dagvlinders en libellen, kan gesteld worden dat de beschermde soorten voornamelijk gebonden zijn aan specifieke terreintypen zoals hoogveen, droge- en vochtige heiden en vennen. Deze specifieke biotopen worden voornamelijk in natuurgebieden aangetroffen en ontbreken binnen het plangebied. Ook zijn er geen waarnemingen van beschermde soorten bekend in de nabijheid van het plangebied. Populaties van overige beschermde soorten worden daarom in het geheel niet verwacht in het plangebied.

Conclusie ongewervelden: Gelet op de in het plangebied aanwezige biotopen zijn negatieve effecten op ongewervelden uitgesloten.

5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE

Aan de Oekelsebaan in Zundert liggen drie percelen waar door ruilverkaveling kadastraal wijzigingen hebben plaatsgevonden in de grondeigendommen van de initiatiefnemers. Voor de planlocatie wordt het bestemmingsplan gewijzigd. Ook de schuur op het perceel aan de Oekelsebaan 15 is men voornemens te slopen. Op de perceelgrenzen staan bomen, welke behouden blijven.

Dit plan zou kunnen samengaan met effecten op beschermde planten- en dieren. In dat kader is dit verkennend onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde flora en fauna. Het huidige gebruik van het plangebied is wonen. Agrarische werkzaamheden worden niet meer uitgevoerd op de percelen.

De dichtstbijzijnde gronden met bestemming 'natuur' zijn gelegen op 5.400 meter van het plangebied (Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop). Dit gebied met de bestemming 'natuur' maakt onderdeel uit van de Ecologische hoofdstructuur en is aangewezen als Natura 2000-gebied en Habitatrichtlijngebied en is gelegen in België.

Op 330 meter afstand (westwaarts) ligt een rivier 'Aa of Weerijs' welke ontspringt in België en noordwaarts stroomt en vormt een belangrijke vismigratieroute naar deelstroomgebieden in Nederland. Rondom de planlocatie liggen diverse sloten, welke dienen als afwatering van de omliggende gronden naar de Aa of Weerijs.

Deze beschermde gebieden zijn op dusdanige afstand gelegen dat negatieve effecten van het plan op voorhand kunnen worden uitgesloten. Een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is daarom niet noodzakelijk voor de bestemmingplanwijziging.

Conclusies F&f-wet

Flora

Van het plan worden geen negatieve effecten op beschermde flora verwacht. Nader onderzoek of een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.

Zoogdieren

Vleermuizen

In de directe nabijheid van de planlocatie zijn geen vleermuizen waargenomen. De oude schuur op de planlocatie op het perceel Oekelsebaan 15, welke in de toekomst gesloopt zal worden, zou mogelijk verblijfsplaats kunnen zijn. Sporen van aanwezigheid zijn echter niet aangetroffen. Van de wijziging in het bestemmingsplan zijn geen negatieve effecten op beschermde vleermuissoorten te verwachten. Nader onderzoek of een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk voor de bestemmingsplanwijziging. Bij eventuele sloopwerkzaamheden aan de schuur in de toekomst wordt geadviseerd om de aanwezigheid van verblijfsplaatsen van vleermuizen uit te sluiten, hiervoor is nader onderzoek noodzakelijk.

Overige zoogdieren

Negatieve effecten op overige zoogdieren zijn uitgesloten omdat het geschikte habitat ontbreekt op de planlocatie. Nader onderzoek of een ontheffing Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.

Broedvogels

Door de Flora- en faunawet zijn alle bewoonde vogelnesten beschermd. In het plangebied bevinden zich mogelijke nestplaatsen. Het is aan te raden om te werken buiten het broedseizoen van de meeste vogels (grootweg 15 maart -15 juli), of te werken op een manier waarbij vogels in de directe omgeving niet aan broeden beginnen. Op deze manier kan zonder nader onderzoek, mitigatie of compensatie worden voorkomen dat verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden overtreden voor wat betreft algemene vogelsoorten.

Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er, met het werken volgens een werkprotocol, geen nesten van broedvogels worden verstoord. Zo'n werkprotocol dient te worden opgesteld door een ter zake deskundige, en te worden goedgekeurd door het bevoegd gezag. Ook zijn werkzaamheden binnen het broedseizoen mogelijk zonder werkprotocol, indien ter plaatse door een deskundige wordt vastgesteld dat er geen bewoonde vogelnesten aanwezig zijn. Een ontheffing is dan niet noodzakelijk.

De oude schuur op het plangebied heeft potentie als nestplaats voor vogelsoorten die jaarrond beschermd zijn. Nader onderzoek volgens de soortenstandaard naar het voorkomen van de gierwaluw is noodzakelijk. De bestemmingsplanwijziging heeft verder geen negatieve invloed op de mogelijk aanwezige soorten.

Vissen

Door het ontbreken van watervoerende elementen in het plangebied zijn negatieve effecten op vissen uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Reptielen

Gelet op de in het plangebied aanwezige biotopen zijn negatieve effecten op reptielen niet uitgesloten. Nader onderzoek volgens de soortenstandaard is niet noodzakelijk.

Amfibieën

Door het ontbreken van watervoerende elementen in het plangebied zijn negatieve effecten op amfibieën uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Ongewervelden

Gelet op de in het plangebied aanwezige biotopen zijn negatieve effecten op ongewervelden uitgesloten. Een geschikt leefgebied ontbreekt. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Nader onderzoek of een ontheffing Flora- en faunawet is niet noodzakelijk gebleken voor de soortgroepen flora, zoogdieren, vissen, reptielen, amfibieën en ongewervelden. De in het plangebied te verwachten soorten genieten lichte bescherming onder de Flora- en faunawet; een algehele vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen is hierop van toepassing. De algemene zorgplicht is onverminderd van toepassing.

In de nabijheid waargenomen matig en strikt beschermde soorten, zijn bij het terreinbezoek niet waargenomen binnen het plangebied. Het plangebied is wel geschikt voor de gierzwaluw en vleermuizen. Daarom moet onderzocht worden of ze er daadwerkelijk voorkomt. Vervolgens kunnen op basis van nader onderzoek de eventueel benodigde mitigerende maatregelen worden bepaald, en kan zo nodig een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet worden aangevraagd. Aan nader onderzoek kunt u op ongeveer het volgende rekenen:

Vleermuizen

Een onderzoek op basis van het [vleermuisprotocol](#) (2013) en of de soortenstandaards. Tijdens het onderzoek moet in beeld gebracht worden welke soorten daadwerkelijk aanwezig zijn op de planlocatie. Indien er dieren aanwezig zijn op de planlocatie dient onderzocht te worden waar de voortplantingsplaatsen, vaste rust- en verblijfsplaatsen en functioneel leefgebied (foerageergebied) van de aanwezige soorten zijn. Dit onderzoek heeft de benodigde inspanning nodig en meerdere bezoeken dienen gebracht te worden aan de planlocatie voor onderzoek.

Gierzwaluw

Een onderzoek op basis van de [soortenstandaard](#) van de gierzwaluw, waarbij gericht gezocht wordt naar nestplaatsen op de planlocatie. Daarbij is het noodzakelijk dat binnen de optimale periode (half mei – half juli) onderzoek plaatsvindt. Dit onderzoek wordt gedaan middels een nesttelling. Daarna dient bepaald te worden, als er daadwerkelijk

nestplaatsen aanwezig zijn in het te slopen gebouw, of de locaties vaste rust- of verblijfsplaatsen zijn, of dat het enkel tijdelijke plaatsen betreft. Indien de gierzwaluw daadwerkelijk aanwezig is op de planlocatie dienen maatregelen genomen te worden, een ontheffing aangevraagd te worden of dient het plan aangepast te worden.

De bestemmingsplanwijziging heeft verder geen negatieve invloed op de mogelijk aanwezige soorten. Pas bij sloop- en (ver)bouwwerkzaamheden aan de oude schuur is vervolgonderzoek noodzakelijk.

BIJLAGE I. Bronvermelding

Gebieden: www.ruimtelijkeplannen.nl
 Bestemmingsplan gemeente Zundert
 Verordening ruimte

Waarnemingen: www.ndff.nl
 www.waarneming.nl
 www.telmee.nl

Soorteninformatie: www.sovon.nl
 www.ravon.nl
 www.floron.nl
 www.vogelbescherming.nl
 www.zoogdiervereniging.nl
 www.rvo.nl
 www.vlindernet.nl

BIJLAGE II. Uitdraai quickscanhulp Nationale Databank Flora en Fauna

Soort	Soortengroep	Categorie bescherming	Afstand tot plangebied
Kleine zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Klokjesgentiaan	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Wilde gagel	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren - overige	tabel II	0 - 1 km
Bittervoorn	Vissen	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	1 - 5 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	1 - 5 km
Prachtklokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ronde zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ruig klokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Paling	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
heideblauwtje	Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	tabel III	1 - 5 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Huisbus	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Roek	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Wespendief	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Boommarter	Zoogdieren - overige	tabel III	1 - 5 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren - vleermuizen	tabel III	1 - 5 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren - vleermuizen	tabel III	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren - vleermuizen	tabel III	1 - 5 km
Myoot (soort onbekend)	Zoogdieren - vleermuizen	tabel III	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren - vleermuizen	tabel III	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren - vleermuizen	tabel III	1 - 5 km
Beenbreek	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Brede orchis / Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Daslook	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Gele helmbloem	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Gevlekte orchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Gevlekte orchis / Bosorchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Gewone / Spindotterbloem	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Gulden sleutelbloem	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km

Herfsttijloos	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Jeneverbes	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Klein glaskruid	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Maretak	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Muurbloem	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Rapunzelklokje	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Steenanjer	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Steenbreekvaren	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Stengelloze sleutelbloem	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Stijf hardgras	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Veldsalie	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Weideklokje	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Zomerklokje	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Damhert	Zoogdieren - overige	tabel II	5 - 10 km
Steenmarter	Zoogdieren - overige	tabel II	5 - 10 km
Knoflookpad	Amfibieën	tabel III	5 - 10 km
Vinpootsalamander	Amfibieën	tabel III	5 - 10 km
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen	tabel III	5 - 10 km
Gladde slang	Reptielen	tabel III	5 - 10 km
Hazelworm	Reptielen	tabel III	5 - 10 km
Ringslang	Reptielen	tabel III	5 - 10 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	5 - 10 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	5 - 10 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren - vleermuizen	tabel III	5 - 10 km
Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren - vleermuizen	tabel III	5 - 10 km
Watervleermuis	Zoogdieren - vleermuizen	tabel III	5 - 10 km
Bijenorchis	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Bosorchis	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Brede orchis	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Dennenorchis	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Grote keverorchis	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Hondskruid	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Kluwenklokje	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Kruisbladgentiaan	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Lange ereprijs	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Moeraswespenorchis	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Parnassia	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Schubvaren	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Spaanse ruiter	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Spindotterbloem	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Vleeskleurige orchis	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Welriekende nachtorchis	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Wilde kievitsbloem	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Zwartsteel	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Rivierdonderpad	Vissen	tabel II	10 - 25 km
Boomkikker	Amfibieën	tabel III	10 - 25 km
Rugstreeppad	Amfibieën	tabel III	10 - 25 km
keizersmantel	Dagvlinders	tabel III	10 - 25 km
spaanse vlag	Nachtvinders -	tabel III	10 - 25 km

	macronachtvlinders		
teunisbloempijlstaart	Nachtvlinders - macronachtvlinders	tabel III	10 - 25 km
Groenknolorchis	Vaatplanten	tabel III	10 - 25 km
Grote modderkruiper	Vissen	tabel III	10 - 25 km
Rivierprik	Vissen	tabel III	10 - 25 km
Bever	Zoogdieren - overige	tabel III	10 - 25 km
Das	Zoogdieren - overige	tabel III	10 - 25 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren - overige	tabel III	10 - 25 km
Baardvleermuis	Zoogdieren - vleermuizen	tabel III	10 - 25 km
Baardvleermuis / Brandts vleermuis	Zoogdieren - vleermuizen	tabel III	10 - 25 km
Franjestaart	Zoogdieren - vleermuizen	tabel III	10 - 25 km
Gewone/Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren - vleermuizen	tabel III	10 - 25 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren - vleermuizen	tabel III	10 - 25 km
Meervleermuis	Zoogdieren - vleermuizen	tabel III	10 - 25 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren - vleermuizen	tabel III	10 - 25 km
Bergnachtorchis	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Blaasvaren	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Bokkenorchis	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Herfstschoeforchis	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Steenrode orchis	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Welriekende / Bergnachtorchis	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Adderzeenaald	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Botervis	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Brakwatergrondel	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Dikkopje	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Driedradige meun	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Europese meerval	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Glasgrondel	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Goudharder	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Groene zeedonderpad	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Grote zeenaald	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Harnasmannetje	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Kleine pieterman	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Kleine zeenaald	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Koornaarvis	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Lozano's grondel	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Pitvis	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Slakdolf	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Vorskwab	Vissen	tabel II	25 - 50 km
witvingrondel	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Zwarte grondel	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Wild zwijn	Zoogdieren - overige	tabel II	25 - 50 km
Grijze zeehond	Zoogdieren - zeezoogdieren	tabel II	25 - 50 km
Vuursalamander	Amfibieën	tabel III	25 - 50 km
pimpernelblauwtje	Dagvlinders	tabel III	25 - 50 km
veldparelmoervlinder	Dagvlinders	tabel III	25 - 50 km
Groene glazenmaker	Libellen	tabel III	25 - 50 km
Rivierrombout	Libellen	tabel III	25 - 50 km
Sierlijke witsnuitlibel	Libellen	tabel III	25 - 50 km

Muurhagedis	Reptielen	tabel III	25 - 50 km
Groot zee gras	Vaatplanten	tabel III	25 - 50 km
Kruipend moerasscherm	Vaatplanten	tabel III	25 - 50 km
Beekprik	Vissen	tabel III	25 - 50 km
Houting	Vissen	tabel III	25 - 50 km
Oehoe	Vogels	tabel III	25 - 50 km
Bataafse stroommossel	Weekdieren - land- en zoetwatermollusken	tabel III	25 - 50 km
Noordse woelmuis	Zoogdieren - overige	tabel III	25 - 50 km
Noordse woelmuis (arenicola)	Zoogdieren - overige	tabel III	25 - 50 km
Veldspitsmuis	Zoogdieren - overige	tabel III	25 - 50 km
Bosvleermuis	Zoogdieren - vleermuizen	tabel III	25 - 50 km
Bruinvis	Zoogdieren - zeezoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Bultrug	Zoogdieren - zeezoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Gewone zeehond	Zoogdieren - zeezoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Tuimelaar	Zoogdieren - zeezoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Europese rivierkreeft	Geleedpotigen	tabel II	50 - 100 km
Vliegend hert	Kevers	tabel II	50 - 100 km
Aapjesorchis	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Blauwe zeedistel	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Bleek bosvogeltje	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Bruinrode wespenorchis	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Groensteel	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Grote muggenorchis	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Harlekijn	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Pijlscheefkelk	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Poppenorchis	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Rechte driehoeksvaren	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Rood bosvogeltje	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Slanke gentiaan	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Soldaatje	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Steenbreekvaren subsp. quadri valens	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Stengelomvattend havikskruid	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Tengere heideorchis	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Veenmosorchis	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Veldgentiaan	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Vleeskleurige duinorchis	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Vogelnestje	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Wit bosvogeltje	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Cottus gobio	Vissen	tabel II	50 - 100 km
Dwergbolke	Vissen	tabel II	50 - 100 km
Gehoornde slijmvis	Vissen	tabel II	50 - 100 km
Gevlekte gladde haai	Vissen	tabel II	50 - 100 km
Giebel/Goudvis	Vissen	tabel II	50 - 100 km
Hondshaai	Vissen	tabel II	50 - 100 km
Kleine slakdolf	Vissen	tabel II	50 - 100 km
Kleurige grondel	Vissen	tabel II	50 - 100 km
Schurftvis	Vissen	tabel II	50 - 100 km
Edelhert	Zoogdieren - overige	tabel II	50 - 100 km
Grote bosmuis	Zoogdieren - overige	tabel II	50 - 100 km

Ringelrob	Zoogdieren - zeezoogdieren	tabel II	50 - 100 km
Cystophora cristata (klapmuts)	Zoogdieren - zeezoogdieren	tabel II	50 - 100 km
Vroedmeesterpad	Amfibieën	tabel III	50 - 100 km
bruin dikkopje	Dagvlinders	tabel III	50 - 100 km
dwergblauwtje	Dagvlinders	tabel III	50 - 100 km
groot geaderd witje	Dagvlinders	tabel III	50 - 100 km
iepenpage	Dagvlinders	tabel III	50 - 100 km
klaverblauwtje	Dagvlinders	tabel III	50 - 100 km
rouwmantel	Dagvlinders	tabel III	50 - 100 km
Gestreepte waterroofkever	Kevers	tabel III	50 - 100 km
Gaffellibel	Libellen	tabel III	50 - 100 km
Oostelijke witsnuitlibel	Libellen	tabel III	50 - 100 km
Adder	Reptielen	tabel III	50 - 100 km
Dikkopschildpad	Reptielen	tabel III	50 - 100 km
Kemps zeeschildpad	Reptielen	tabel III	50 - 100 km
Zandhagedis	Reptielen	tabel III	50 - 100 km
Atlantische steur	Vissen	tabel III	50 - 100 km
Elrits	Vissen	tabel III	50 - 100 km
Rivier-/Beekprik	Vissen	tabel III	50 - 100 km
Platte schijfhoren	Weekdieren - land- en zoetwatermollusken	tabel III	50 - 100 km
Hamster	Zoogdieren - overige	tabel III	50 - 100 km
Otter	Zoogdieren - overige	tabel III	50 - 100 km
Wilde kat	Zoogdieren - overige	tabel III	50 - 100 km
Bechsteins vleermuis	Zoogdieren - vleermuizen	tabel III	50 - 100 km
Brandts vleermuis	Zoogdieren - vleermuizen	tabel III	50 - 100 km
Ingekorven vleermuis	Zoogdieren - vleermuizen	tabel III	50 - 100 km
Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren - vleermuizen	tabel III	50 - 100 km
Vale vleermuis	Zoogdieren - vleermuizen	tabel III	50 - 100 km
Water-/Meervleermuis	Zoogdieren - vleermuizen	tabel III	50 - 100 km
Dwergvinvis	Zoogdieren - zeezoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Gewone dolfijn	Zoogdieren - zeezoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Gewone spitssnuitdolfijn	Zoogdieren - zeezoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Gewone vinvis	Zoogdieren - zeezoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Griend	Zoogdieren - zeezoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Potvis	Zoogdieren - zeezoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Witsnuitdolfijn	Zoogdieren - zeezoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Duitse gentiaan	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Franjementiaan	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Geelgroene wespenorchis	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Gevlekte duinorchis	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Groene nachtorchis	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Grote muggenorchis subsp. conopsea	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Heideorchis	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Honingorchis	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Kleine keverorchis	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Lange zonnedaauw	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Mannetjesorchis	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Purperorchis	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Tengere muggenorchis	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km

Valkruid	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Veenorchis	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Vliegenorchis	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Zinkviooltje	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Beekdonderpad	Vissen	tabel II	100 - 250 km
Gevlekte lipvis	Vissen	tabel II	100 - 250 km
Geelbuikvuurpad	Amfibieën	tabel III	100 - 250 km
donker pimpernelblauwtje	Dagvlinders	tabel III	100 - 250 km
grote vuurvinder	Dagvlinders	tabel III	100 - 250 km
purperstreepparelmoervlinder	Dagvlinders	tabel III	100 - 250 km
veenbesparelmoervlinder	Dagvlinders	tabel III	100 - 250 km
veenhooibeestje	Dagvlinders	tabel III	100 - 250 km
Noordse winterjuffer	Libellen	tabel III	100 - 250 km
Gestippelde alver	Vissen	tabel III	100 - 250 km
Eikelmuis	Zoogdieren - overige	tabel III	100 - 250 km
Hazelmuis	Zoogdieren - overige	tabel III	100 - 250 km
Wolf	Zoogdieren - overige	tabel III	100 - 250 km
Gestreepte dolfijn	Zoogdieren - zeezoogdieren	tabel III	100 - 250 km
Witflankdolfijn	Zoogdieren - zeezoogdieren	tabel III	> 250 km

BIJLAGE III. Foto's plangebied

Vanaf de Oekelsebaan noordwaarts richting Oekelsebaan 13



Vanaf de Oekelsebaan westwaarts richting Oekelsebaan 11



Vanaf de Oekelsebaan oostwaarts richting het perceel Oekelsebaan 15



Vanaf de Oekelsebaan zuidwaarts richting de hoofdweg Oekelsebaan met links Oekelsebaan 15 en rechts Oekelsebaan 11



Te slopen oude schuur op perceel Oekelsebaan 15 vanuit het zuiden



Sloot langs perceel Oekelsebaan 15 vanuit het zuiden noordwaarts



Zuidelijke muur te slopen oude schuur



Noordwestzijde te slopen oude schuur



Noordoostelijke zijde te slopen schuur



Oostelijke zijde te slopen oude schuur



In de te slopen oude schuur





Bijlage 4. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï



AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI

Bestemmingsplanwijziging Oekelsebaan 11, 13 en 15 te Zundert

Opdrachtgever:	Compositie 5 stedenbouw bv / de heer W. Dijksma en familie Smits
Contactpersoon:	mevrouw T. van Wijnen
Documentnummer:	20161347/C01/RK
Datum:	8 december 2016
Opdrachtnemer:	De Roever Omgevingsadvies
Auteur:	de heer R. Keetels
Projectleider:	de heer C. den Hertog

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
2. UITGANGSPUNTEN	5
2.1. Geluidzones.....	5
2.2. Voorkeursgrenswaarde en hoogst toelaatbare geluidbelasting	5
2.3. Aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder	6
2.4. Rekenmethode en gegevensbronnen	6
3. REKENRESULTATEN	9
3.1. Algemeen.....	9
3.2. Geluidbelasting vanwege de Oekelsebaan.....	9
3.3. Hogere waarden en maatregelen.....	9
3.4. Gecumuleerde geluidbelastingen	10
4. CONCLUSIES	12
BIJLAGE I. Gegevens	13
BIJLAGE II. Afbeeldingen rekenmodel.....	14
BIJLAGE III. Invoergegevens rekenmodel	15
BIJLAGE IV. Rekenresultaten	16

1. INLEIDING

Aan de Oekelsebaan in Zundert liggen drie percelen waar door ruilverkaveling kadastraal wijzigingen hebben plaatsgevonden in de grondeigendommen van de initiatiefnemers. Door een wijziging in het bestemmingsplan wil men voor de percelen aan de Oekelsebaan 11, 13 en 15 de bestemming wijzigen van deels 'wonen' en deels 'Agrarisch – Boomteeltontwikkelingsgebied' naar een bestemming 'wonen' voor alle drie de percelen. Ook de schuur op het perceel aan de Oekelsebaan 15 is men voornemens te slopen, zodat hier in de toekomst een woning gerealiseerd kan worden.

Het plangebied is weergegeven op afbeelding 1.



Afbeelding 1. Locatie plangebied

Bron: Google Maps

Op afbeelding 2 is de gewenste situatie aangegeven.



Afbeelding 2. Gewenste situatie

Woonbestemmingen

In dit rapport wordt het onderzoek naar de geluidbelasting door het wegverkeer in de omgeving op het plangebied beschreven. In hoofdstuk 2 worden de uitgangspunten van het onderzoek toegelicht. De rekenresultaten worden besproken in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 zijn de conclusies opgenomen.

2. UITGANGSPUNTEN

2.1. Geluidzones

Op basis van geluidzones wordt bepaald welke wegen moeten worden betrokken bij het bepalen van de geluidbelasting op de te realiseren woonbestemmingen. De omvang van de geluidzone van een weg staat beschreven in artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh) en hangt af van het aantal rijstroken en de ligging van de weg, zie tabel 1.

Een weg heeft geen geluidzone wanneer de maximumsnelheid 30 km/uur bedraagt of is gelegen binnen een woonerf.

Tabel 1. Geluidzones, artikel 74 Wgh

Aantal rijstroken	GELUIDZONE*	
	stedelijk gebied	buitenstedelijk gebied
1 of 2	200 meter	250 meter
3 of 4	350 meter	400 meter
5 of meer	350 meter	600 meter

** het betreft de breedte van de zone aan weerszijden van de weg, gemeten vanaf de buitenste rijstrook en aan het uiteinde van een weg*

Het plangebied ligt binnen de zone van de Oekelsebaan. Overige wegen zijn niet relevant vanwege lage verkeersintensiteiten, afscherming door gebouwen en grotere afstanden.

2.2. Voorkeursgrenswaarde en hoogst toelaatbare geluidbelasting

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting en de hoogst toelaatbare geluidbelasting staan beschreven in artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh). De voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB (artikel 82 lid 1 Wgh). Mocht niet aan deze grenswaarde kunnen worden voldaan, dan kan eventueel ontheffing worden verkregen voor een hogere waarde (artikel 83 Wgh). De hoogst toelaatbare geluidbelasting per situatie is weergegeven in tabel 2.

Tabel 2. Hoogst toelaatbare geluidbelasting, artikel 83 Wgh

Ligging object	Situatie*	Waarde
Stedelijk gebied	voorkeursgrenswaarde	48 dB
	nieuwe woning	63 dB
	vervangende nieuwbouw	68 dB
Buitenstedelijk gebied	Voorkeursgrenswaarde	48 dB
	nieuwe woning	53 dB
	agrarische bedrijfswoning	58 dB
	vervangende nieuwbouw buiten bebouwde kom	58 dB
	vervangende nieuwbouw bebouwde kom binnen zone auto(snel)weg	63 dB

* in de tabel zijn alleen de waarden opgenomen behorend bij bestaande wegen, bij nieuwe wegen gelden andere waarden.

Het plangebied ligt niet in een bebouwde kom. De hoogst toelaatbare geluidbelasting vanwege een zoneringsplichtige weg bedraagt 53 dB.

2.3. Aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder

Bij geluidberekeningen op de gevels van woningen mag rekening gehouden worden met het stiller worden van het wegverkeer. Van de berekende geluidbelasting wordt hiertoe een waarde afgetrokken. Die waarde is afhankelijk van de snelheid van het verkeer en wordt bepaald aan de hand van artikel 110g van de Wet geluidhinder, en het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012, artikel 3.4:

- Maximaal toegestane snelheid kleiner dan 70 km/u: aftrek 5 dB;
- Maximaal toegestane snelheid 70 km/u of meer:
 - o bij een geluidbelasting van 57 dB: aftrek 4 dB;
 - o bij een geluidbelasting van 56 dB: aftrek 3 dB;
 - o overige situaties: aftrek 2 dB.

De toegestane snelheid op de Oekelsebaan bedraagt 60 km/uur. De aftrek voor deze weg bedraagt daarom 5 dB. In het rekenmodel is de aftrek door middel van een groepsreductie meegenomen.

2.4. Rekenmethode en gegevensbronnen

Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van het softwarepakket Geomilieu (versie 4.10, module RMW 2012).

De gegevens van de betrokken wegen zijn aangeleverd door de gemeente Zundert. De aangeleverde gegevens zijn opgenomen in bijlage I. De verkeersintensiteiten zijn representatief voor het rekenjaar 2027. In bijlage I is ook een overzicht van onze interpretatie van de aangeleverde gegevens opgenomen.

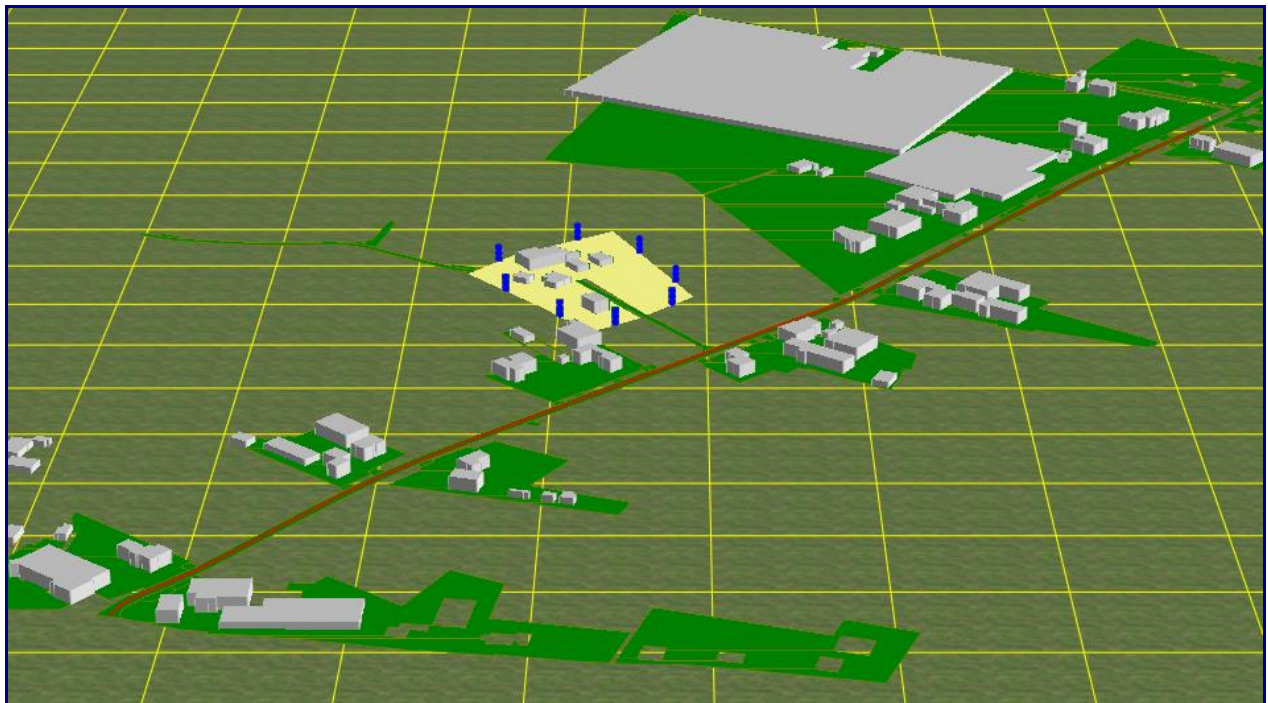
Omdat rekening gehouden wordt met een woning op elke mogelijke plek binnen de bouwvlakken zijn de rekenpunten aangebracht op de rand van het plangebied.

De rekenpunten zijn aangebracht op de locaties en hoogten waar zich ook verblijfsruimtes kunnen bevinden. Voor verblijfsruimtes op de begane grond, 1^e etage en 2^e etage is uitgegaan van een rekenhoogte van respectievelijk 1,5 meter, 4,5 meter en 7,5 meter boven het maaiveld.

Voor het rekengebied is uitgegaan van een akoestisch absorberende (zachte) bodem, met uitzondering van de verhardingen (wegen, fietspaden, inritten etc.).

Voor het rekengebied is uitgegaan van een akoestisch absorberende (zachte) bodem, met uitzondering van akoestisch reflecterende delen, zoals wegen of overige verhardingen.

Op afbeeldingen 3 en 4 zijn 3d-weergaven van het rekenmodel opgenomen.



Afbeelding 3. Rekenmodel, 3d-weergave
Kijkhoek vanuit zuiden



Afbeelding 4. Rekenmodel, 3d-weergave

Kijkhoek vanuit zuiden

In bijlage II is een grafische presentatie gegeven van het ingevoerde rekenmodel weergegeven.

De numerieke invoergegevens van het rekenmodel (wegdektypen, verkeersintensiteiten, verdelingen, hoogtes, etc.) zijn opgenomen in bijlage III.

3. REKENRESULTATEN

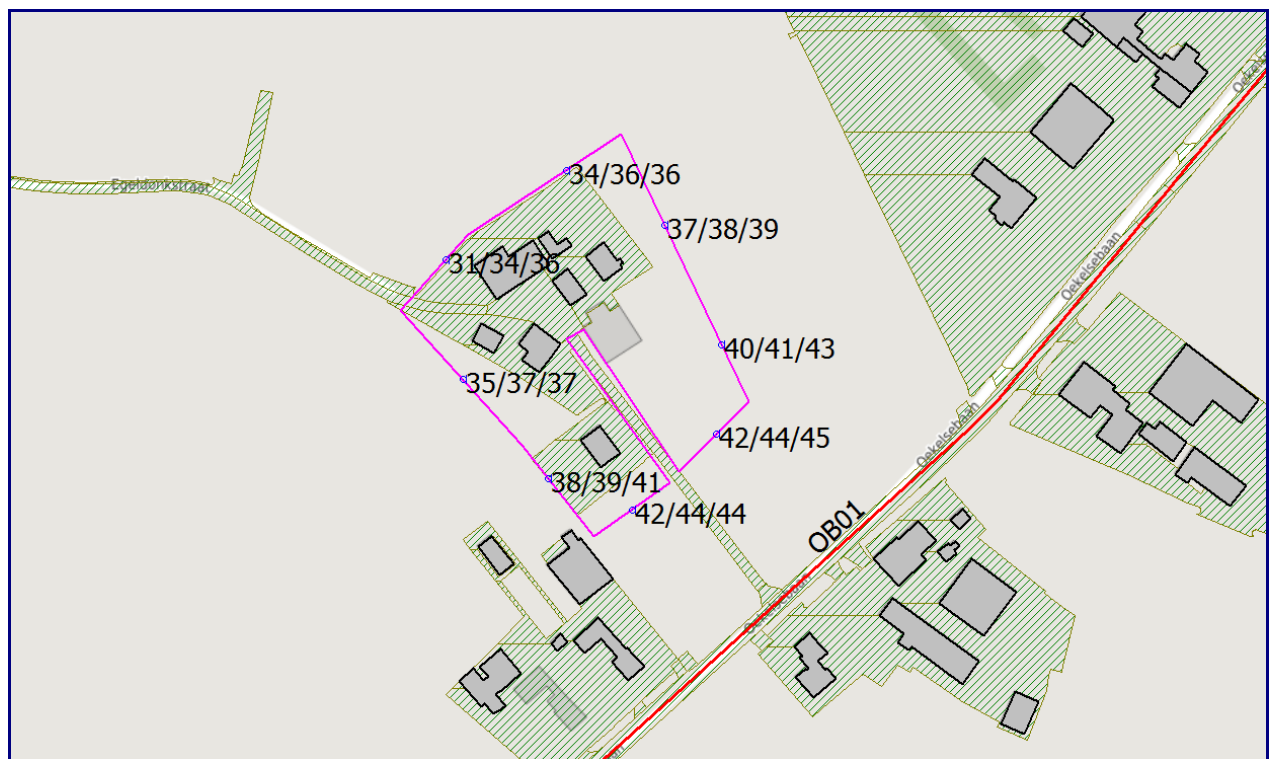
3.1. Algemeen

Voor de gezoneerde wegen zijn geluidberekeningen uitgevoerd. Daarnaast is de cumulatieve geluidbelasting door alle wegen in de omgeving berekend.

De geluidbelastingen zijn berekend zonder reflectie door de achterliggende gevel ('invallend geluidsniveau').

3.2. Geluidbelasting vanwege de Oekelsebaan

Op afbeelding 5 zijn de berekende geluidbelastingen op een hoogte van 1,5 / 4,5 / 7,5 meter weergegeven. Een compleet overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage IV.



Afbeelding 5. Geluidbelastingen L_{den} (incl. aftrek art. 110g Wgh) Oekelsebaan

Berekende geluidbelastingen op een hoogte van 1,5 / 4,5 / 7,5 meter

Toetsing

De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt niet overschreden. De geluidbelasting bedraagt op zijn hoogst 45 dB.

3.3. Hogere waarden en maatregelen

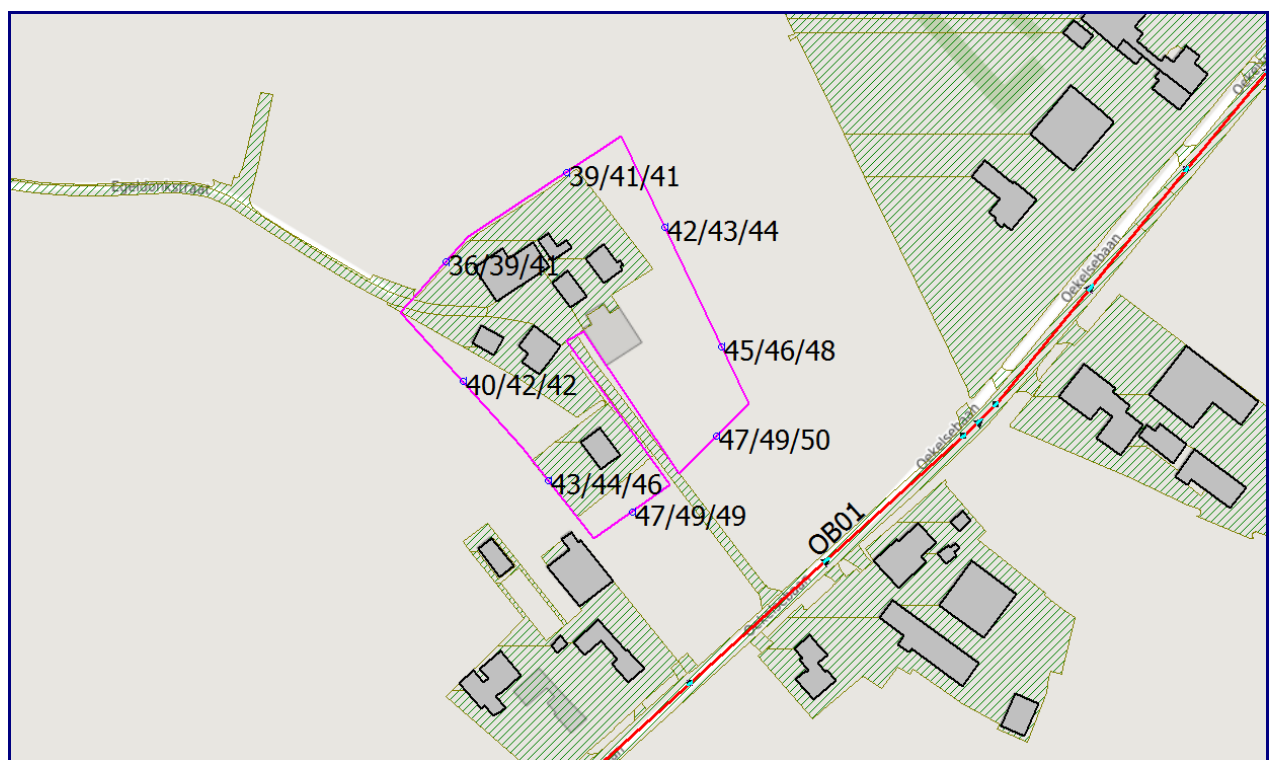
Hogere waarden en maatregelen zijn niet nodig, aangezien de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet wordt overschreden.

3.4. Gecumuleerde geluidbelastingen

Voor het verkrijgen van een bouwvergunning (bij woonbestemmingen) is het noodzakelijk dat wordt voldaan aan de eisen voor de minimale geluidwering van de gevels. Conform het Bouwbesluit 2012 (artikel 3, lid 1) moet bij een woonfunctie de karakteristieke geluidwering ($G_{A;k}$) van de uitwendige scheidingsconstructie, die de scheiding vormt tussen een verblijfsgebied en de buitenlucht tenminste gelijk zijn aan het verschil tussen de geluidbelasting op dat geveldeel en 33 dB, met een minimumeis van 20 dB.

Voor de geluidbelasting op de geveldelen wordt conform het Bouwbesluit (formeel) uitgegaan van de verleende hogere waarde zonder de aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder en het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012, artikel 3.4 (zie paragraaf 2.3). Echter wordt met oog op een acceptabel woon- en verblijfsklimaat (binnenniveau) meestal uitgegaan van de cumulatieve geluidbelasting, inclusief wegen in een 30 km/uur zone. De cumulatieve geluidbelasting wordt berekend zonder de aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder en het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012, artikel 3.4 (zie paragraaf 2.3).

Op afbeelding 6 zijn de berekende cumulatieve geluidbelastingen weergegeven. Een compleet overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage IV.



Afbeelding 6. Geluidbelastingen L_{den} (excl. aftrek art. 110g Wgh) cumulatief

Berekende geluidbelastingen op een hoogte van 1,5 / 4,5 / 7,5 meter

Toetsing

Het Bouwbesluit gaat ervan uit dat de karakteristieke geluidwering van een gevel van normale bouwkundige opzet op zijn minst 20 dB bedraagt. Ter plaatse van alle toetspunten wordt de cumulatieve geluidbelasting van 33 dB (vereist binnenniveau) + 20 dB (minimale geluidwering) = 53 dB niet overschreden. De geluidbelasting bedraagt op zijn hoogst 50 dB. Voor alle gevels van eventueel te realiseren woningen kan voor de karakteristieke geluidwering $G_{a;k}$ worden volstaan met de minimale waarde van 20 dB uit het Bouwbesluit. Nader onderzoek naar de geluidwering van gevels is niet noodzakelijk.

4. CONCLUSIES

In dit onderzoek is de geluidbelasting vanwege het wegverkeer op het plangebied aan de Oekelsebaan 11, 13 en 15 in Zundert berekend.

Uit het onderzoek blijkt dat geen hogere waardeprocedure hoeft te worden gevolgd. Daarnaast is gebleken dat geen nader onderzoek naar de geluidwering van gevels noodzakelijk is.

Wegverkeerslawaaï vormt geen knelpunt voor de ruimtelijke ontwikkeling.

BIJLAGE I. Gegevens

Onderwerp : Verkeersgegevens Oekelsebaan

Aan : De Roever Omgevingsadvies, Ronny Keetels

Van : J. Verheijen

Datum : 7 december 2016

Kopie aan :

Oekelsebaan, wegvak: Meirseweg-Voorste Schaapsdijk	Basisjaar: 2020 (model GC)		
	Totaal:	LV	MV + ZV
Werkdaggemiddelde, model GC	1466	1424	42
	Prognosejaar:	2027	
Autonome groei 1,5% per jaar	Totaal:	LV	MV + ZV
Jaardaggemiddelde	1534	1496	38
BUBEKO, V = 60 - 80 km/h (erftoegangsweg)	dagperiode (mvt/h)	avondperiode (mvt/h)	nachtperiode (mvt/h)
LV	95,21	64,56	11,90
MV	1,53	0,70	0,19
ZV	1,02	0,47	0,13
Totaal mvt/uur (LV+MV+ZV)	97,76	65,74	12,22

GC = verkeersmodel Goudappel Coffeng

mvt/etm = motorvoertuigen per etmaal

mvt/h = motorvoertuigen per uur

LV = lichte voertuigen

MV = middelzware voertuigen

ZV = zware voertuigen

Wegdek Oekelsebaan: DAB
 Verkeerssnelheid: 60 km/h
 Autonome groei wegverkeer: 1,5% per jaar

Interpretatie verkeersgegevens

Oekelsebaan

Bron gegevens	Gemeente Zundert
Wegdektype	DAB, referentiewegdek, W0
Snelheid	60 km/uur
Herkomstjaar gegevens	2027
Planjaar	2027
Autonome groei %	1.5%
Autonome groei factor	1.00

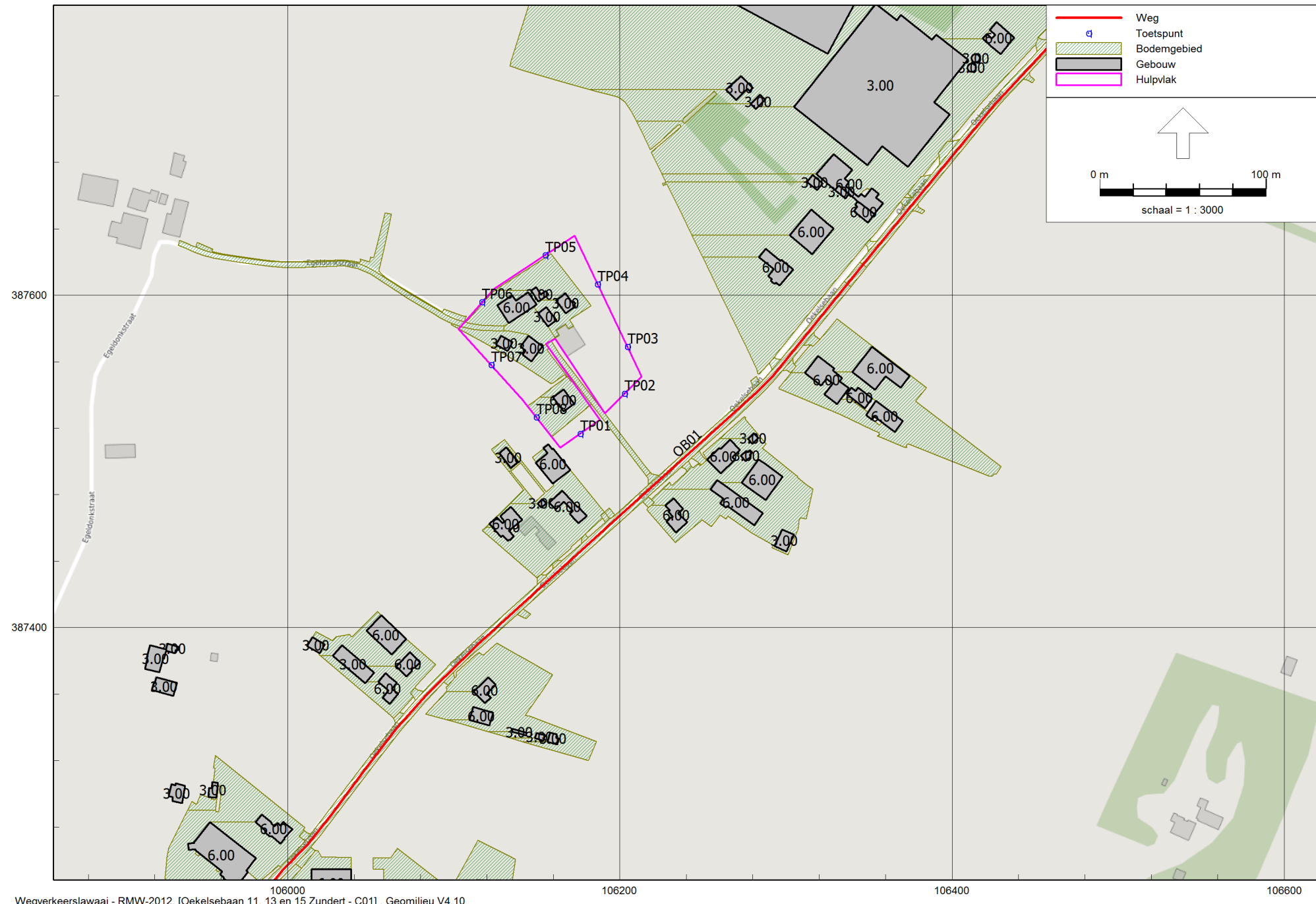
Toelichting kleuren:

Aangeleverde gegevens

Toegepaste gegevens

Periode	Intensiteiten						Intensiteiten autonome groei						Verdelingen			
	licht	middel	zwaar	totaal	%	%/uur	licht	middel	zwaar	totaal	%	%/uur	licht	middel	zwaar	totaal
Dag (07.00-19.00 uur)	1143	18	12	1173	76.48	6.37	1143	18	12	1173	76.48	6.37	97.39%	1.57%	1.04%	100.0%
Avond (19.00-23.00 uur)	258	3	2	263	17.14	4.29	258	3	2	263	17.14	4.29	98.22%	1.06%	0.72%	100.0%
Nacht (23.00-07.00 uur)	95	2	1	98	6.37	0.80	95	2	1	98	6.37	0.80	97.38%	1.55%	1.06%	100.0%
Totaal werkdag	1496	23	15	1534	100.00		1496	23	15	1534	100.00					

BIJLAGE II. Afbeeldingen rekenmodel



BIJLAGE III. Invoergegevens rekenmodel

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: C01

Model eigenschap

Omschrijving	C01
Verantwoordelijke	r.keetels
Rekenmethode	RMW-2012
Aangemaakt door	r.keetels op 8-12-2016
Laatst ingezien door	r.keetels op 8-12-2016
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.10
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Berekening volgens rekenmethode	RMG-2012
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	1.00
Zichthoek [grd]	2
Maximum reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijken	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0.00; 0.00; 1.00; 2.00; 4.00; 10.00; 23.00; 58.00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3.50

Model: C01
Oekelsebaan 11, 13 en 15 Zundert - Oekelsebaan 11, 13 en 15 Zundert
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Groep	ISO_H	ISO M	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))
OB01	Oekelsebaan	Wegen < 70 km/uur	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0.75	0	W0	60	60	60	60	60	60	60

Model: C01
Oekelsebaan 11, 13 en 15 Zundert - Oekelsebaan 11, 13 en 15 Zundert
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
OB01	60	60	1534.00	6.37	4.29	0.80	97.39	98.22	97.38	1.57	1.06	1.55	1.04	0.72	1.06

Model: C01
Oekelsebaan 11, 13 en 15 Zundert - Oekelsebaan 11, 13 en 15 Zundert
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

[illegible]

Model: C01
Oekelsebaan 11, 13 en 15 Zundert - Oekelsebaan 11, 13 en 15 Zundert
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
	wegdeel	0.00
	wegdeel	0.00
	wegdeel	0.00
	wegdeel	0.00
	wegdeel	0.00
	wegdeel	0.00
	terreindeel	0.00
	terreindeel	0.00
	terreindeel	0.00
	terreindeel	0.00
	terreindeel	0.00
	terreindeel	0.00
	terreindeel	0.00
	terreindeel	0.00
	terreindeel	0.00
	terreindeel	0.00
	terreindeel	0.00
	terreindeel	0.00
	terreindeel	0.00
	terreindeel	0.00
	terreindeel	0.00
	terreindeel	0.00

Invoergegevens

De Roever Omgevingsadvies

Model: C01
 Oekelsebaan 11, 13 en 15 Zundert - Oekelsebaan 11, 13 en 15 Zundert
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 8k
geen	verblijfsfunctie	106154.81	387335.20	3.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106155.78	387474.86	3.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106161.97	387335.82	3.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	105927.68	387390.35	3.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106022.38	387389.86	3.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106279.71	387505.33	3.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106283.47	387514.07	3.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106287.58	387717.60	3.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106492.90	387742.00	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106277.40	387484.20	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106370.50	387524.40	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106023.20	387237.50	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106414.44	387736.90	3.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106304.75	387455.91	3.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106525.79	387743.12	3.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106133.00	387567.50	3.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106152.50	387600.56	3.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106355.73	387566.10	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106159.20	387507.20	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106429.19	387780.72	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106141.74	387337.39	3.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106336.50	387540.70	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106437.30	387856.25	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106337.90	387661.02	3.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106161.75	387585.12	3.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106136.07	387461.17	3.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106083.20	387228.90	3.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106052.15	387372.94	3.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106262.60	387485.90	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106173.20	387593.30	3.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106322.10	387667.45	3.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	105938.32	387304.74	3.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106264.00	387723.70	3.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	105919.30	387366.60	3.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106440.45	387876.54	3.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106416.77	387742.63	3.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106071.41	387393.14	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106109.50	387344.50	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106153.50	387569.19	3.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	105953.70	387297.90	3.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
geen	verblijfsfunctie	106134.37	387496.06	3.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
woonfunctie		106343.30	387656.50	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
woonfunctie		106449.30	387851.60	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80

Invoergegevens

De Roever Omgevingsadvies

Model: C01
 Oekelsebaan 11, 13 en 15 Zundert - Oekelsebaan 11, 13 en 15 Zundert
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 8k
	woonfunctie	106437.50	387755.10	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
	woonfunctie	106122.30	387358.00	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
	woonfunctie	106473.47	387804.19	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
	woonfunctie	106491.00	387759.58	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
	woonfunctie	105990.35	387282.71	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
	woonfunctie	106296.77	387620.71	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
	woonfunctie	106272.33	387506.89	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
	woonfunctie	106324.94	387643.31	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
	woonfunctie	106235.75	387474.11	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
	woonfunctie	105917.20	387389.30	3.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
	woonfunctie	106062.06	387369.97	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
	woonfunctie	106147.09	387598.50	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
	woonfunctie	106344.56	387655.32	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
	woonfunctie	106127.92	387467.06	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
	woonfunctie	106172.39	387534.75	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
	industriefunctie	106012.94	387240.63	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
	industriefunctie	106076.24	387382.79	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
	industriefunctie	106300.08	387935.21	3.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
	industriefunctie	106324.30	387549.70	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
	industriefunctie	106366.74	387765.50	3.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
	industriefunctie	106174.40	387472.60	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80
	bijeenkomstfunctie	105968.60	387243.50	6.00	0.00	Relatief	0 dB	False	0.80	0.80

Invoergegevens

De Roever Omgevingsadvies

Model: C01
Oekelsebaan 11, 13 en 15 Zundert - Oekelsebaan 11, 13 en 15 Zundert
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
TP01	Toetspunt	106176.28	387516.82	0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	--	--	--	Ja
TP02	Toetspunt	106202.99	387540.82	0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	--	--	--	Ja
TP03	Toetspunt	106204.61	387568.95	0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	--	--	--	Ja
TP04	Toetspunt	106186.62	387606.75	0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	--	--	--	Ja
TP05	Toetspunt	106155.30	387624.22	0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	--	--	--	Ja
TP06	Toetspunt	106117.20	387595.86	0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	--	--	--	Ja
TP07	Toetspunt	106122.57	387558.06	0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	--	--	--	Ja
TP08	Toetspunt	106149.78	387526.54	0.00	Relatief	1.50	4.50	7.50	--	--	--	Ja

Rapport: Groepsreducties
Model: C01

Groep	Reductie Dag	Avond	Nacht	Sommatie Dag	Avond	Nacht
Bodemgebieden	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Terreindelen	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Wegdelen	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Gebouwen	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
bijeenkomstfunctie	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
industriefunctie	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
woonfunctie	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Wegen < 70 km/uur	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
Oekelsebaan	0.00	0.00	0.00	5.00	5.00	5.00

BIJLAGE IV. Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: C01
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Oekelsebaan
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP01_A	Toetspunt	1.50	41.3	39.5	32.3	42.4
TP01_B	Toetspunt	4.50	43.1	41.3	34.1	44.2
TP01_C	Toetspunt	7.50	43.5	41.7	34.4	44.5
TP02_A	Toetspunt	1.50	41.4	39.6	32.4	42.4
TP02_B	Toetspunt	4.50	43.0	41.2	34.0	44.1
TP02_C	Toetspunt	7.50	43.7	41.9	34.7	44.8
TP03_A	Toetspunt	1.50	39.0	37.2	30.0	40.0
TP03_B	Toetspunt	4.50	40.4	38.6	31.4	41.5
TP03_C	Toetspunt	7.50	41.5	39.7	32.5	42.6
TP04_A	Toetspunt	1.50	35.8	34.0	26.8	36.8
TP04_B	Toetspunt	4.50	36.9	35.1	27.9	37.9
TP04_C	Toetspunt	7.50	37.7	35.9	28.7	38.7
TP05_A	Toetspunt	1.50	33.1	31.3	24.1	34.1
TP05_B	Toetspunt	4.50	34.8	33.0	25.8	35.9
TP05_C	Toetspunt	7.50	35.4	33.6	26.4	36.5
TP06_A	Toetspunt	1.50	29.6	27.8	20.6	30.6
TP06_B	Toetspunt	4.50	32.5	30.7	23.5	33.6
TP06_C	Toetspunt	7.50	34.6	32.8	25.6	35.6
TP07_A	Toetspunt	1.50	34.0	32.2	25.0	35.0
TP07_B	Toetspunt	4.50	35.5	33.7	26.5	36.5
TP07_C	Toetspunt	7.50	36.5	34.7	27.4	37.5
TP08_A	Toetspunt	1.50	37.1	35.3	28.1	38.1
TP08_B	Toetspunt	4.50	38.3	36.5	29.3	39.3
TP08_C	Toetspunt	7.50	40.1	38.3	31.0	41.1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten cumulatief

De Roever Omgevingsadvies

Rapport: Resultatentabel
 Model: C01
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP01_A	Toetspunt	1.50	46.3	44.5	37.3	47.4
TP01_B	Toetspunt	4.50	48.1	46.3	39.1	49.2
TP01_C	Toetspunt	7.50	48.5	46.7	39.4	49.5
TP02_A	Toetspunt	1.50	46.4	44.6	37.4	47.4
TP02_B	Toetspunt	4.50	48.0	46.2	39.0	49.1
TP02_C	Toetspunt	7.50	48.7	46.9	39.7	49.8
TP03_A	Toetspunt	1.50	44.0	42.2	35.0	45.0
TP03_B	Toetspunt	4.50	45.4	43.6	36.4	46.5
TP03_C	Toetspunt	7.50	46.5	44.7	37.5	47.6
TP04_A	Toetspunt	1.50	40.8	39.0	31.8	41.8
TP04_B	Toetspunt	4.50	41.9	40.1	32.9	42.9
TP04_C	Toetspunt	7.50	42.7	40.9	33.7	43.7
TP05_A	Toetspunt	1.50	38.1	36.3	29.1	39.1
TP05_B	Toetspunt	4.50	39.8	38.0	30.8	40.9
TP05_C	Toetspunt	7.50	40.4	38.6	31.4	41.5
TP06_A	Toetspunt	1.50	34.6	32.8	25.6	35.6
TP06_B	Toetspunt	4.50	37.5	35.7	28.5	38.6
TP06_C	Toetspunt	7.50	39.6	37.8	30.6	40.6
TP07_A	Toetspunt	1.50	39.0	37.2	30.0	40.0
TP07_B	Toetspunt	4.50	40.5	38.7	31.5	41.5
TP07_C	Toetspunt	7.50	41.5	39.7	32.4	42.5
TP08_A	Toetspunt	1.50	42.1	40.3	33.1	43.1
TP08_B	Toetspunt	4.50	43.3	41.5	34.3	44.3
TP08_C	Toetspunt	7.50	45.1	43.3	36.0	46.1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V4.10

8-12-2016 16:58:27

