

Ruimte. Mensen. Toekomst.

Quicksan Flora en Fauna Locaties Flexwoningen Zundert

Toetsing aan natuurwetgeving en -beleid

Definitief



colofon

projectnaam
**Quickscan Flora en Fauna
Locaties Flexwoningen
Zundert**

datum
10 juli 2025

projectnummer
P07482

opdrachtgever
Thuisvester

BRO
projectleider
LVi

opgesteld door
RBo
interne controle
KPe

bron kapt
BRO

Willemssplein 2
5211 AK 's-Hertogenbosch
+31 (0)73 208 91 55
info@bro.nl
www.bro.nl



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4	6	Conclusie	15
1.1	Werkwijze quickscan flora en fauna	4	6.1	Vervolgtraject en advies	16
			6.1.1	AERIUS-berekening	16
			6.1.2	Soortgericht onderzoek	16
2	Planbeschrijving	5	7	Samenvatting	17
2.1	Huidige situatie	5			
2.2	Toekomstige situatie	5			
3	Toetsing gebiedsbescherming	8	8	Geraadpleegde bronnen	18
3.1	Wettelijke gebiedsbescherming	8			
3.2	Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid	8			
4	Toetsing beschermde houtopstanden	9			
5	Toetsing soortenbescherming	10			
5.1	Vogels	11			
5.1.1	Toetsing	11			
5.2	Vleermuizen	12			
5.2.1	Toetsing	12			
5.3	Grondgebonden zoogdieren	13			
5.3.1	Toetsing	13			
5.4	Reptielen	13			
5.4.1	Toetsing	13			
5.5	Amfibieën	13			
5.5.1	Toetsing	13			
5.6	Vissen	13			
5.6.1	Toetsing	13			
5.7	Ongewervelde diersoorten	13			
5.7.1	Toetsing	13			
5.8	Vaatplanten	14			
5.8.1	Toetsing	14			
5.9	Specifieke zorgplicht	14			
5.10	Invasieve exoten	14			

Bijlage 1 - Foto's locatiebezoek

1 Inleiding

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid moeten worden uitgevoerd. Ten behoeve van het realiseren van flexwoningen op 6 locaties in de gemeente Zundert, is door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek (quicksan) een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan kan hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Per 1 januari 2024 is de Wet natuurbescherming opgegaan in de Omgevingswet (Ow). In deze wet vindt men de beschermingsregels voor soortenbescherming en gebiedsbescherming als uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Ook de bescherming van houtopstanden is hierin opgenomen. Daarnaast vindt provinciale gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), welke is uitgewerkt in de respectievelijke omgevingsverordening.

1.1 Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen potentieel aanwezige natuurwaarden die vanuit de Omgevingswet en provinciaal beleid zijn beschermd. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 9 oktober 2024 tussen 10.00 – 12.00 uur door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Het was circa 15°C, licht bewolkt, zonder neerslag, met een zuidoostenwind van 3 Bft. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest-/verblijfsmogelijkheden. Daarnaast is aan de hand van NDFF-gegevens, verspreidingsatlassen, soortgerichte literatuur en op basis van 'expert judgement' nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Noord-Brabant geraadpleegd. Aan de hand van het verkennende onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, laatst aangevuld 11 februari 2021). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

2 Planbeschrijving

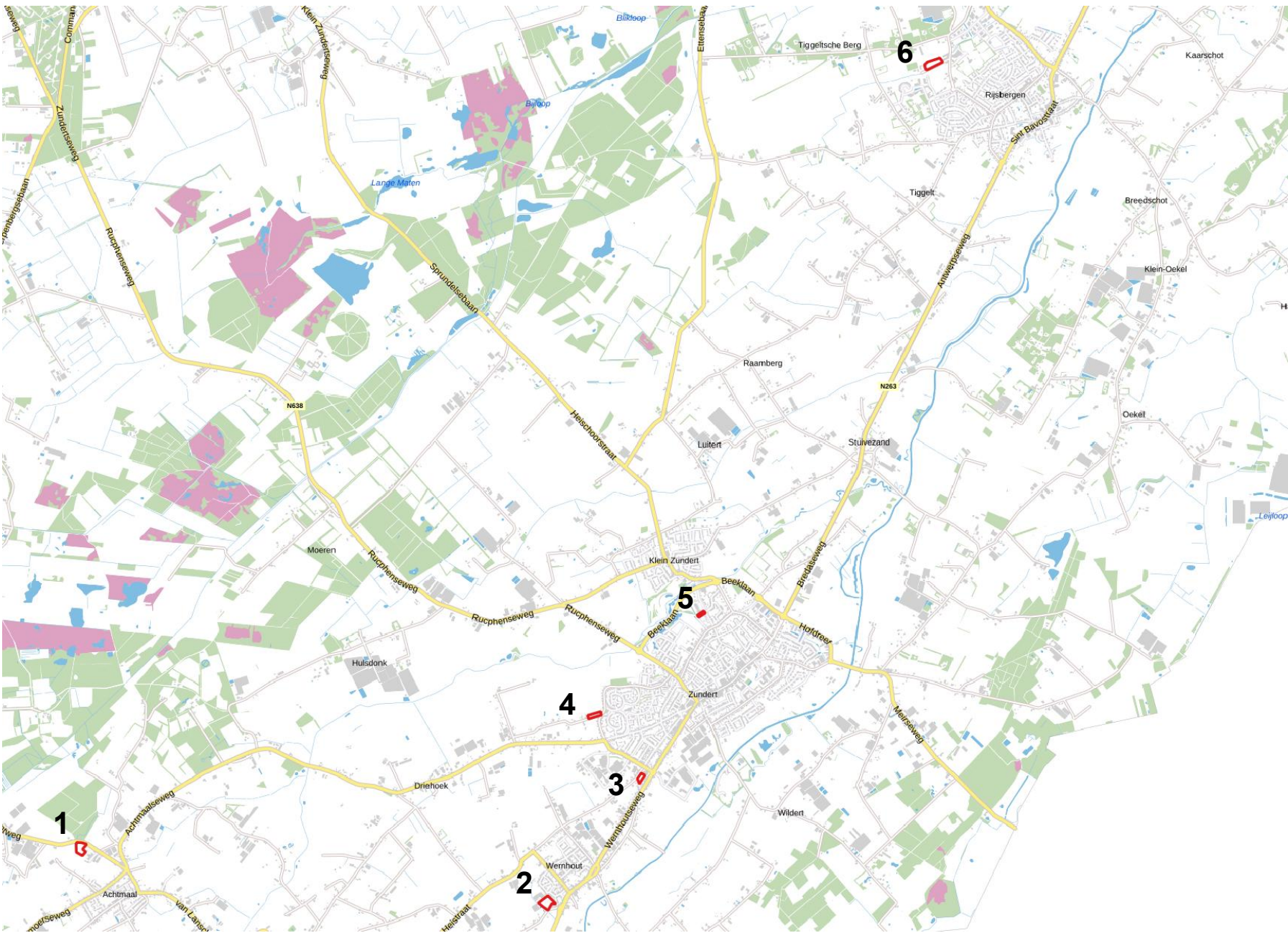
De plangebieden zijn gelegen in gemeente Zundert. In figuur 1 is de topografische ligging van de plangebieden weergegeven. De plangebieden zijn aangegeven met een nummer en worden op de volgende pagina besproken.

2.1 Huidige situatie

De plangebieden bestaan momenteel uit diverse functies. De gebieden zijn momenteel landbouwgrond (1, 2 & 6), bedrijvengrond (3 & 5) en een grasveld dat dient als voetbalveldje (4). Er is geen oppervlakte water aanwezig binnen de plangebieden. De figuren 2 t/m 7 tonen de luchtfoto's van de plangebieden en de directe omgeving.

2.2 Toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens om ruimtelijke ontwikkelingen te realiseren ten behoeven van nieuwe flexwoningen. Hierbij zal de huidige bebouwing, in deelgebied 6, verdwijnen. Binnen deelgebied 2 is het voornemen bebouwing in het zuidwesten te positioneren, zodat er een groen buffer aan de rand aanwezig is.



Figuur 1: Topografische kaart ligging plangebied (1:25.000)

Beschrijving per deelgebied

Gebied 1

Gebied 1 bestaat op dit moment uit landbouwgrond en ligt ten zuiden van de Buntweg te Achtmaal. Ten oosten van het plangebied ligt een woning en een boerderij. Aan de westelijke zijde van het plangebied bevindt zich landbouwgrond. Ten noorden, aan de overkant van de Buntweg, ligt een stuk bos dat deel uitmaakt van het NNB (bijlage 1, figuur 1-6).

Gebied 2

Gebied 2 bestaat op dit moment uit landbouwgrond en ligt ten noorden van de Weimerstraat te Wernhout. Aan de west- en noordwest zijde van het plangebied, bevindt zich glastuinbouw. Aan de noord- en oost zijde van het plangebied bevinden zich woningen, waarvan de tuinen grenzen aan het plangebied. Aan het meest zuidelijke punt van het plangebied staan enkele bomen en struwelen (bijlage 1, figuur 7-12).

Gebied 3

Gebied 3 is op dit moment een parkeerplaats voor vrachtwagens en bussen, bestaande uit grind. Verder staan er een aantal containers gestationeerd. Het plangebied ligt zuidoostelijk van de Grote Heistraat te Zundert. Het gebied is volledig omringd door woningbouw, met uitzondering van een bedrijventerrein aan de noordelijke zijde. Om het gebied heen staan een aantal eiken in lijn beplanting (bijlage 1, figuur 13-18).

Gebied 4

Gebied 4 bestaat op dit moment uit een grasveld, dat functioneel is als een voetbalveldje en bevindt zich noordelijk van de Berkstraat te Zundert. Aan de zuidelijke zijde staat een haagbeuk. Noordelijk van het plangebied bevindt zich landbouwgrond, dit is gescheiden van het plangebied door een rij knotswilgen. Het gebied ligt tegen een woning aan, aan de westzijde. Aan de overkant van de straten aan de zuidzijde en oostzijde bevinden zich ook woningen (bijlage 1, figuur 19-24).

Gebied 5

Gebied 5 bestaat op dit moment uit een tijdelijk gebouw, functioneel als basisschool. Achter dit gebouw is een stenen speelplaats, met een zandbak. Het plan gebied ligt ten westen van De Brug, ter hoogte van de kapelakker. Aan de westzijde van het plangebied, bevindt zich enige jonge boombegroeiing. Ten noorden, op het zelfde terrein, bevindt zich een groot gebouw functioneel als kinderopvang. Deze bestaat ook uit een parkeerplaats (bijlage 1, figuur 25-30).

Gebied 6

Gebied 6 ligt ten noorden van de Van Mensvoortpad. Ten westen wordt het plangebied begrensd door het Amanduspad. Aan het noorden van het plangebied bevindt zich een groot grasveld. Het plangebied zelf bestaat uit een groot grasveld, welke kan fungeren als parkeerplaats (bijlage 1, figuur 31-36).



Figuur 2: Luchtfoto plangebied en directe omgeving, Buntweg te Achtmal



Figuur 3: Luchtfoto plangebied en directe omgeving, Weimerstraat te Wernhout



Figuur 4: Luchtfoto plangebied en directe omgeving, Heistraat te Zundert



Figuur 5: Luchtfoto plangebied en directe omgeving, Berkstraat te Zundert



Figuur 6: Luchtfoto plangebied en directe omgeving, De Brug 11a te Zundert



Figuur 7: Luchtfoto plangebied en directe omgeving, Mensvoortpad/Laguitensebaan te Rijsbergen

3 Toetsing gebiedsbescherming

3.1 Wettelijke gebiedsbescherming

De Omgevingswet heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten en activiteiten mogelijk significant effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden middels een voortoets. Projecten en activiteiten die een significant negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig (Natura 2000-activiteit). Indien nadelige effecten te verwachten zijn, welke niet significant zijn, geldt de specifieke zorgplicht. In dat geval moeten nadelige gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperkt, of ongedaan gemaakt worden.

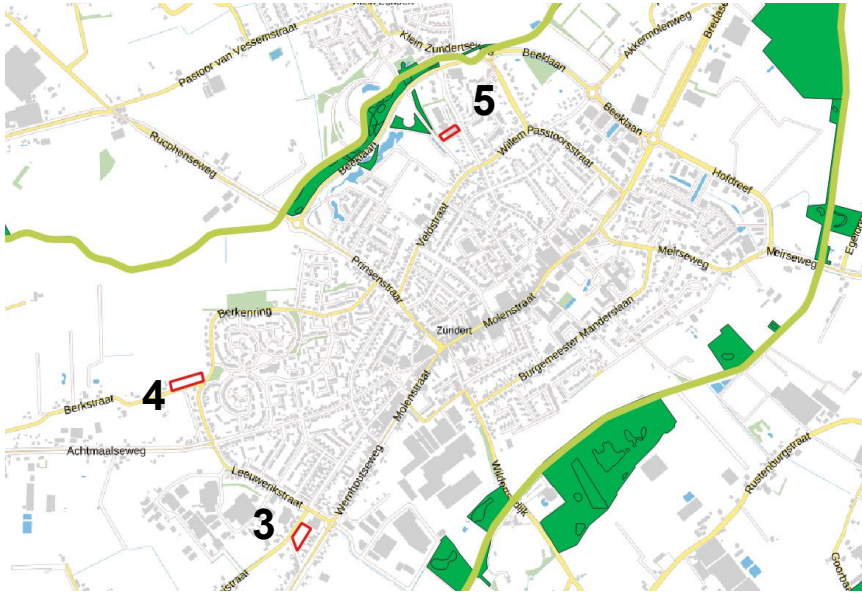
Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, “Schietvelden (België)”, bevindt zich op circa 2,7 kilometer afstand ten zuiden van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen uitgesloten.

Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied en de voorgenomen werkzaamheden is een toename aan stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied redelijkerwijs niet aan de orde, waardoor een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied is uitgesloten. Volledige zekerheid omtrent het aspect stikstof is echter alleen verkrijgbaar middels een berekening in AERIUS Calculator.

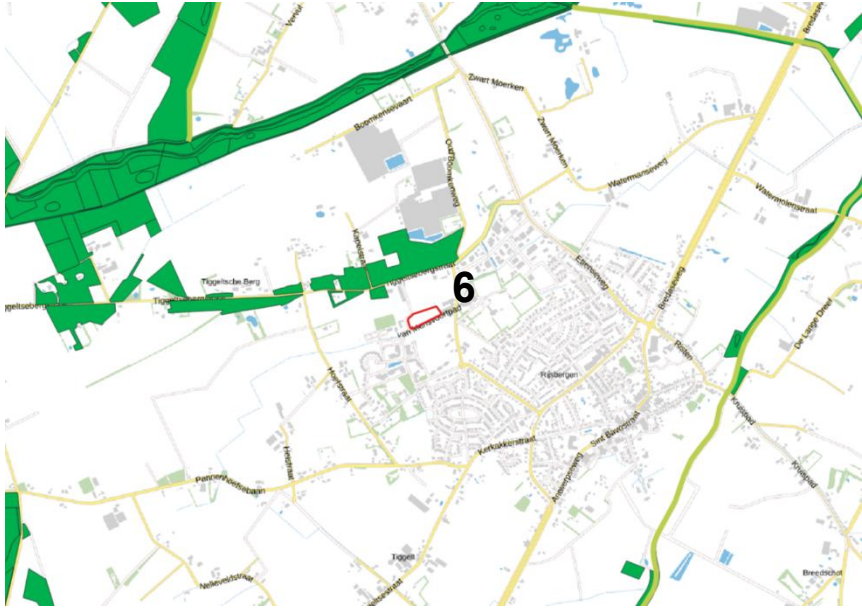
3.2 Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 7.8 lid 2 Bkl van de Omgevingswet dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd ‘Natuur-netwerk Nederland’. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Binnen de provincie Noord-Brabant bestaat het NNN uit het Natuurnetwerk Brabant (NNB) en Ecologische Verbindingszones (EVZ). Daarnaast wordt ook de groenblauwe mantel beleidsmatig beschermd. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Het plangebied is niet gelegen binnen het NNB (zie figuur 8 t/m 10). Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNB ligt ongeveer 15 meter ten noorden van het plangebied, (1; Buntweg te Achtmaal). Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNB niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het NNB wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.



Figuur 8: Ligging NNB (groen) ten opzichte van perceel plangebied (rood omlijnd)



Figuur 9: Ligging NNB (groen) ten opzichte van perceel plangebied (rood omlijnd)

5 Toetsing soortenbescherming

Conform de Omgevingswet is een flora- en fauna-activiteit een ‘activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten’. Dit heeft betrekking op vrijwel alle ruimtelijke activiteiten, en hiervoor geldt de specifieke zorgplicht (art. 11.27 Bal). Er geldt een vergunningsplicht wanneer schadelijke handelingen worden uitgevoerd zoals beschreven in paragrafen 11.2.2 t/m 11.2.5 Bal. In tabel 1 staan de belangrijkste schadelijke handelingen uitgewerkt.

De Ow heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Vogels (artikel 11.37 Bal)
- Europees beschermde soorten (artikel 11.46 Bal)
- Nationaal beschermde soorten (artikel 11.54 Bal)

Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit ‘bijlage A en B’ van de Ow (Bijlage IX onder A en B Bal). Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 Verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn). De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen vergunningsplichtige activiteiten. De regels voor vogels en overige Europese soorten zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, ‘nationaal’ beschermde soorten gelden regels die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de vergunningsplichtige activiteiten per regime weergegeven.

De Ow regelt dat de provincie bevoegd gezag is en de lijst met te beschermen soorten kan afstemmen op de situatie in de provincie. De soortbescherming kan hierdoor per provincie verschillen. In het algemeen gelden voor alle drie de categorieën de activiteiten met schadelijke gevolgen. Een ontheffing hierop wordt voor de Nationaal beschermde soorten (art. 11.54

Bal) met een lichte toets verleend. Voor de vogels en Europees beschermde soorten geldt een zware toetsing. Het verschil binnen provincies zit vooral in het aantal nationaal beschermde soorten met een vrijstelling bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen. Zo zijn, in tegenstelling tot een aantal andere provincies, de kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing) binnen de provincie Noord-Brabant niet vrijgesteld.

Tabel 1: Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Vogels (Art. 11.37 Bal)	Europees beschermde soorten (Art. 11.46 Bal)	Nationaal beschermde soorten (Art. 11.54 Bal)
Art. 11.37 lid 1 onderdeel a Bal Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art. 11.46 lid 1 onderdeel a Bal Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art. 11.54 lid 1 onderdeel a Bal Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art. 11.37 lid 1 onderdeel b Bal Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art. 11.46 lid 1 onderdeel d Bal Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art. 11.54 lid 1 onderdeel b Bal Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art. 11.37 lid 1 onderdeel c Bal Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 11.46 lid 1 onderdeel c Bal Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art. 11.37 lid 1 onderdeel d en lid 3 Bal Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art. 11.46 lid 1 onderdeel b Bal Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art. 11.46 lid 1 onderdeel e Bal Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art. 11.54 lid 1 onderdeel c Bal Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Onder de Omgevingswet is een specifieke zorgplicht opgenomen voor alle ‘flora- en fauna-activiteiten’ (11.27 Bal). Hierin wordt gesteld dat nadelige gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen, beperkt of ongedaan gemaakt. Dit geldt voor alle beschermde soorten, alsmede soorten van de rode lijsten, en voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats. Voor deze soorten wordt vastgesteld of nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten. Is dit niet mogelijk, dan dienen preventieve maatregelen te worden getroffen om nadelige gevolgen te voorkomen.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er (provinciale) vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit met schadelijke handelingen aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De vergunning kan dan onder voorwaarden worden verleend.

5.1 Vogels

Conform de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten (‘categorie 1-4 soorten’) zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (‘categorie 5-soorten’).

Bij het grotendeel van de plangebieden was geen bebouwing aanwezig. Binnen plangebied 5 is een tijdelijke school geplaatst. De bebouwing had een plat dak zonder openingen naar ruimtes onder het dak. Hierdoor kunnen broedlocaties van soorten als kerkuil, huismus, huiszwaluw en gierzwaluw worden uitgesloten bij alle plangebieden. In de opgaande beplanting binnen en rond het plangebied bevinden zich tevens geen jaarrond beschermde nesten van vogels als buizerd, sperwer, havik en ransuil. Wel kunnen mogelijk “algemene” soorten als merel, roodborst, heggenmus, zwartkop, winterkoning en houtduif tot broeden komen in het opgaand groen en/of op en binnen bebouwing binnen het plangebied. Bij plangebied 4 zijn bij naastgelegen woningen meerde huismussen waargenomen. De beukenhaag in het zuiden van het plangebied en het struweel in het noorden van het plangebied bieden mogelijk leefgebied voor de huismus. Door aanwezigheid van voldoende groen in de directe omgeving van het plangebied, is niet te verwachten dat het groen binnen het plangebied fungeert als essentieel leefgebied van de huismus.

Bij plangebied 2 zijn meerdere groenelementen op de rand met omliggende percelen aanwezig. Deze blijven allen behouden. Daarnaast is het planvoornemen om hier een groene buffer aan te houden tot de huidige hagen en bebouwing op de grens van het plangebied. Deze wordt ingevuld met Wadi’s en opgaand groen. Een negatief effect op het leefgebied van huismussen is niet te verwachten.

In het seizoen van 2025 heeft er reeds onderzoek plaatsgevonden naar de aanwezigheid van steenuil binnen het plangebied bij deelgebied 2 (Backx, B.J.A., 2025. Nader onderzoek Wernhout West. In het kader van een flora- en fauna-activiteit Omgevingswet. Rapport RA25005-01. Eco Assist, Helmond). Hierbij is een nestplaats van steenuil direct ten oosten van het plangebied waargenomen, binnen de bomenrij op de westgrens van het perceel van de Weimerstraat 2b. De aanwezigheid van deze nestplaats was reeds bekend. Bij controle is in de nestkast in het voorjaar van 2025 een broedgeval aangetroffen met twee jonge steenuilen. Binnen het onderzoek zijn de steenuilen niet foeragerend waargenomen binnen het

plangebied. Het is te verwachten dat de steenuilen dit gebied ook soms bezoeken tijdens het foerageren. Het gebied betreft voornamelijk weiland met kort gras. Hierdoor zijn er geen specifieke delen aan te wijzen die, ten opzichte van de omgeving, een extra hoge waarde hebben als foerageergebied voor steenuilen.

5.1.1 Toetsing

Bij deelgebied 2 is een nestplaats van steenuil aangetroffen, op het naastgelegen perceel van de Weimerstraat 2b. Deze nestplaats zal fysiek behouden blijven, daar het buiten de scope van de werkzaamheden valt. Wel dient hierbij rekening te worden gehouden met het behoud van de functionaliteit van het nest. De werkzaamheden val deels binnen de verstoringszone en binnen het functioneel leefgebied van dit nest. Daarmee kan de ingreep leiden tot negatieve effecten op steenuilen en overtreding van de Omgevingswet. Een vergunning is alleen noodzakelijk als het niet mogelijk blijkt de ingreep zodanig aan te passen dat significant negatieve effecten middels het treffen van maatregelen geheel zijn uit te sluiten. Hiertoe dient een mitigatieplan opgesteld te worden.

Middels het nemen van maatregelen kan worden voorkomen dat er een overtreding en verstoring begaan wordt. Hieronder een aantal zaken om rekening mee te houden:

- Werkzaamheden buiten de gevoelige periode van de steenuil uitvoeren (meest gevoelige periode is februari t/m juli)
- De steenuil maakt jaarrond gebruik van het nest als verblijfplaats. De opvliegafstand van de steenuil is zo’n 50 meter (al zijn deze uilen natuurlijk wel wat gewend). Om aantasting zoveel mogelijk te voorkomen moeten de werkzaamheden en activiteiten in de toekomstige situatie binnen 50 meter beperkt worden. Dit heeft betrekking op de intensiteit, duur en frequentie van de werkzaamheden.
- Ondanks dat het plangebied beperkt geschikt is voor de steenuil wordt geadviseerd bij de inrichting landschapselementen toe te voegen die gunstig zijn voor de steenuil. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de lijst van maatregelen uit het Kennisdocument Steenuil.

- Een ecologisch werkprotocol opstellen om vast te leggen welke maatregelen getroffen worden, ook ten behoeve van gebruik door de aannemer en bij controle door bevoegd gezag.

Bovenstaande dient in een mitigatieplan opgenomen te worden. Indien uit dit mitigatieplan blijkt dat negatieve effecten op het nest niet kan worden uitgesloten, dient een vergunning te worden verkregen voor de werkzaamheden.

Bij de werkzaamheden kunnen nesten verloren gaan die niet jaarrond zijn beschermd. Voor de betreffende vogelsoorten geldt dat, indien het verwijderen van het opgaand groen buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd, er redelijkerwijs geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. In de wetteksten wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Bij twijfel over de aan/afwezigheid van een vervroegd of verlaat broedgeval (bijvoorbeeld van een houtduif) dient een controle hieromtrent zekerheid te bieden. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

5.2 Vleermuizen

Volgens de NDFF en verspreidingsgegevens van de Zoogdiervereniging is het plangebied (<2km) gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en watervleermuis.

Binnen het plangebied is geen bebouwing aanwezig, met uitzondering van plangebied 5. De bebouwing van plangebied 5 bestond uit een tijdelijke school waarvan de gevels bestaan uit metalen beplating. De textuur van de metalen beplating is dusdanig glad, dat dit geen geschikte verblijf voor vleermuizen kan bieden. Direct aan de oostzijde van plangebied 3 is de

Tabel 2: Beoordeling van verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied voor verschillende vleermuissoorten binnen het plangebied

Vleermuissoort	Potentie	Type verblijfplaats	Onderbouwing
Gewone dwergvleermuis	Ja	Zomer-, kraam- en paarverblijfplaats	Geschikte openingen in bebouwing in de vorm van open stootvoegen, kieren en andere openingen naar achterliggende ruimten
Ruige dwergvleermuis	Ja	Zomer- en paarverblijfplaats	Geschikte openingen in bebouwing in de vorm van open stootvoegen, kieren en andere openingen naar achterliggende ruimten
Rosse vleermuis	Nee	-	Enkel in boomholtes
Laatvlieger	Ja	Zomer-, kraam- en paarverblijfplaats	Geschikte openingen in bebouwing in de vorm van open stootvoegen, kieren en andere openingen naar achterliggende ruimten
Gewone grootoorvleermuis	Nee	-	Bebouwing bevat geen geschikte verblijfplaatsen voor deze soort
Watervleermuis	Nee	-	Enkel in boomholtes
Algemeen			
Vliegroutes	Ja	-	Lijnvormige landschapselementen blijven behouden
Foerageergebied	Ja	-	Opgaand groen blijft behouden

achterzijde van een schuur van de bebouwing aan de Wernhoutseweg 44. De boeiborden van deze schuur kieren waardoor er mogelijk ruimtes richting het dak aanwezig zijn. Deze ruimtes bieden potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen. De bomen binnen en aan de randen van het plangebied bevatten geen holten, kieren of loshangende stukken schors, waardoor de aanwezigheid van een rust-of verblijfplaats van een boombewonende vleermuissoort kan worden uitgesloten. Er is geen sprake van potentieel (essentieel) foerageergebied en/of vliegroutes, gezien het ontbreken van aspecten als grote hoeveelheden opgaand groen, oppervlaktewater en lijnvormige landschapselementen.

Ook bij plangebied 2 zijn geen negatieve effecten op omliggende elementen te verwachten. Er wordt hier een groenbuffer aangehouden bij de randen van het plangebied, mede voor wadi's en opgaand groen. Hierbij wordt circa 20 meter tot plangrens aangehouden. Verstoring is hierdoor

niet te verwachten. Wel dient er rekening te worden gehouden met uitstralend licht op de omliggende groenelementen en bebouwing, om verstoring te voorkomen.

5.2.1 Toetsing

De naastgelegen gebouwen bieden mogelijk potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen. Indien er niet binnen een straal van 3 meter naast deze naastgelegen gevels zal worden gebouwd, is vleermuisonderzoek niet noodzakelijk. Dit doordat er voldoende in- en uitvliegmogelijkheden overblijven.

Indien er binnen een straal van 3 meter gebouwd zal worden, is de verstoring van potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen niet uit te sluiten. Middels een vervolgonderzoek duidelijk te worden of zich in de naastgelegen bebouwing verblijfplaatsen van een vleermuissoort bevinden. Op basis van het vervolgonderzoek wordt bepaald of er bij uitvoering van de plan-

nen sprake is van een schadelijke handeling, en of het treffen van maatregelen en een omgevingsvergunning aan de orde is alvorens er mag worden gebouwd. Zie tabel 2 voor een samenvatting van de beoordeling per vleermuissoort.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt matig geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. Soorten als egel en huisspitsmuis kunnen in het plangebied worden waargenomen. Door de aanwezigheid van voldoende alternatief foerageergebied betreft de ontwikkeling geen afname van essentieel foerageergebied voor deze soorten. Daarbij geldt voor al deze soorten een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen, met name een relatief trage soort als de egel die onder dichte beplanting verscholen kan zitten. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Volgens de NDFF komen in de omgeving van het plangebied (<2km) ook de niet vrijgestelde soorten bunzing, wezel, boommarter, steenmarter en eekhoorn voor. Gezien de beperkte omvang en het gebrek aan struweel binnen het plangebied, betreft het hier geen essentieel habitat voor de betreffende kleine marterachtigen. Er zijn geen holen of nesten in de grond of in de bomen aangetroffen die zouden kunnen dienen als schuil- of nestplaats voor deze soorten. Van de steenmarter en boommarter zijn geen sporen, zoals uitwerpselen of prooiresten, aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van deze soort binnen het plangebied. Binnen het plangebied zijn tevens geen nesten of sporen van de eekhoorn aangetroffen. De aanwezigheid van andere strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zijn op basis van de verspreidingsgegevens en/of het ontbreken van geschikt habitat eveneens redelijkerwijs uitgesloten.

5.3.1 Toetsing

Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaan geen verblijfplaatsen van niet-vrijgestelde soorten verloren. Ook gaat er geen (essentieel) leefgebied van een grondgebonden zoogdiersoort verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten en potentiële schadelijke handelingen zijn niet aan de orde. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen.

5.4 Reptielen

Volgens de NDFF en verspreidingsgegevens van RAVON zijn in de omgeving van het plangebied (<2km) waarnemingen bekend van de levendbarende hagedis en de hazelworm. De waarnemingen hebben betrekking op de natuurgebieden in de omgeving. Het plangebied zelf en de directe omgeving biedt geen geschikt habitat voor deze soorten. Het voorkomen ervan binnen het plangebied is daarmee dan ook uitgesloten.

5.4.1 Toetsing

Negatieve effecten en schadelijke handelingen ten aanzien van reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

5.5 Amfibieën

In de omgeving van het plangebied zijn algemene soorten bekend als bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander. Volgens de NDFF zijn in de omgeving van het plangebied (<2km) ook waarnemingen van de niet vrijgestelde Alpenwatersalamander en vinpootsalamander bekend. De sloten binnen het plangebied bevat echter geen oppervlaktewater of schuilgelegenheid, waardoor de aanwezigheid van deze soorten binnen het plangebied redelijkerwijs is uitgesloten. Met betrekking tot een incidenteel passerend individu van een algemene (vrijgestelde) soort is enkel de zorgplicht van toepassing.

5.5.1 Toetsing

De voorgenomen plannen zullen geen afname van geschikt essentieel habitat van een amfibieënsoort veroorzaken, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties en potentiële schadelijke handelingen zijn dan ook uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor eventueel passerende individuen.

5.6 Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater door de droogstaande sloten binnen het plangebied, kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

5.6.1 Toetsing

Negatieve effecten en schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde vissen zijn op voorhand uitgesloten.

5.7 Ongewervelde diersoorten

Volgens de NDFF zijn in de ruime omgeving van het plangebied (<2km) waarnemingen bekend van de grote vos, grote weerschijnvlinder en de bosbeekjuffer. Deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun habitat, die in het plangebied niet aanwezig zijn. Aanwezigheid van de overige beschermde libellen en vlinders is vanwege de verspreiding en/of aanwezigheid van geschikt habitat uitgesloten. Aantasting van (deel)populaties van een beschermde libellen- of vlindersoort is met zekerheid niet aan de orde. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, is eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied en in de omgeving is hiervoor geen geschikt habitat aanwezig.

5.7.1 Toetsing

Negatieve effecten en schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

5.8 Vaatplanten

In de directe omgeving van het plangebied (<2km) zijn volgens de NDFF beschermde soorten bekend als akkerogentroost, dreps, kartuizer anjer, korensla, wilde weit en ruw parelzaad. Deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun standplaatsen. Gezien het aanwezige biotoop van kort gemaaid gras, betonvloer en maisvelden, is de aanwezigheid van dergelijk beschermde vaatplanten redelijkerwijs uitgesloten.

5.8.1 Toetsing

Negatieve effecten en schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde vaatplanten zijn op voorhand uitgesloten.

5.9 Specifieke zorgplicht

Behalve de genoemde soorten geldt een bescherming onder de specifieke zorgplicht voor soorten van de rode lijst. Dit zijn circa 4.300 soorten. In de NDFF zijn geen waarnemingen bekend van rode lijst-soorten binnen het plangebied.

Het plangebied bestaat uit kort gemaaid gras, betongrond en maisvelden. De kans op aanwezigheid van en/of negatieve effecten op soorten van de rode lijst is daarmee zeer laag. Een overtreding met betrekking tot de specifieke zorgplicht is daarmee niet aan de orde, mits algemene zorgplichtmaatregelen worden genomen om het doden en verwonden van individuen te voorkomen.

5.10 Invasieve exoten

Enkele soorten binnen Nederland mogen niet worden verhandeld of vervoerd, of moeten actief worden geweerd. Voor soorten op de zogenoemde Unielijst (EU-exotenverordening) geldt een verbod op bezit, handel, kweek, transport en import van een aantal schadelijke exotische planten en dieren. Voor lidstaten geldt de plicht om in de natuur aanwezige populaties op te sporen en te verwijderen. Per soort zijn doelen en acties omschreven (Onderbouwing strategie Unielijstsoorten). Daarnaast geldt voor

enkele soorten een nationaal handelsverbod, waaronder drie soorten Aziatische duizendknopen. Deze mogen niet worden verhandeld of vervoerd. Dit geldt ook voor grond waarin resten of zaden van duizendknoop in aanwezig zijn. Er geldt enkel een uitzondering ten behoeve van het uitroeien, bestrijden of beheersen van de duizendknopen.

In de directe omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de muskusrat, nijlgans, zonnebaars, Aziatische hoornaar, rode Amerikaanse rivierkreeft, grote waternavel, hemelboom, parelvederkruid, reuzenbalsemien, reuzenberenklauw, smalle waterpest en waterteunisbloem. Binnen het plangebied zijn echter geen waarnemingen van deze soorten gedaan tijdens het veldbezoek.

6 Conclusie

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan alleen in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden onderstaande in acht wordt genomen:

Gebied 1

- Een AERIUS-berekening dient de toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden door de werkzaamheden te berekenen;
- **Met betrekking tot de bouw van de flexwoningen, enkel binnen een straal van 3 meter van de bestaande bebouwing**, zijn schadelijke handelingen ten aanzien van het verstoren/verwijderen van verblijfplaatsen van een gebouw bewonende vleermuissoort op basis van de quickscan niet uit te sluiten. Vervolgonderzoek gedurende het juiste seizoen dient hieromtrent uitsluitel te geven;
- Ten aanzien van broedvogels dient, om schadelijke handelingen op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;
- In het kader van de zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Gebied 2

- Een AERIUS-berekening dient de toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden door de werkzaamheden te berekenen;
- Bij deelgebied 2 is een nestplaats van steenuil aangetroffen, op het naastgelegen perceel van de Weimerstraat 2b. Deze nestplaats zal fysiek behouden blijven, daar het buiten de scope van de werkzaamheden valt. Wel dient hierbij rekening te worden gehouden met het behoud van de functionaliteit van het nest. De werkzaamheden val deels

binnen de verstoringszone en binnen het functioneel leefgebied van dit nest. Daarmee kan de ingreep leiden tot negatieve effecten op steenuilen en overtreding van de Omgevingswet. Een vergunning is alleen noodzakelijk als het niet mogelijk blijkt de ingreep zodanig aan te passen dat significant negatieve effecten middels het treffen van maatregelen geheel zijn uit te sluiten. Hiertoe dient een mitigatieplan opgesteld te worden.

- Verlichting gericht of uitstralend op omliggende groenelementen en/of omliggend bebouwing dient te worden vermeden, om eventuele verstoring van daar aanwezig beschermde functies te voorkomen.
- Ten aanzien van broedvogels dient, om schadelijke handelingen op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;
- In het kader van de zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Gebied 3

- Een AERIUS-berekening dient de toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden door de werkzaamheden te berekenen;
- **Met betrekking tot de bouw van de flexwoningen, enkel binnen een straal van 3 meter van de bestaande bebouwing**, zijn schadelijke handelingen ten aanzien van het verstoren/verwijderen van verblijfplaatsen van een gebouw bewonende vleermuissoort op basis van de quickscan niet uit te sluiten. Vervolgonderzoek gedurende het juiste seizoen dient hieromtrent uitsluitel te geven;
- Ten aanzien van broedvogels dient, om schadelijke handelingen op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;

- In het kader van de zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Gebied 4

- Een AERIUS-berekening dient de toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden door de werkzaamheden te berekenen;
- Ten aanzien van broedvogels dient, om schadelijke handelingen op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;
- In het kader van de zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Gebied 5

- Een AERIUS-berekening dient de toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden door de werkzaamheden te berekenen;
- Ten aanzien van broedvogels dient, om schadelijke handelingen op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;
- In het kader van de zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Gebied 6

- Een AERIUS-berekening dient de toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden door de werkzaamheden te berekenen;

- Ten aanzien van broedvogels dient, om schadelijke handelingen op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;
- In het kader van de zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

6.1 Vervolgtraject en advies

6.1.1 AERIUS-berekening

Om op voorhand negatieve effecten op Natura-2000 gebieden vanwege stikstofdepositie uit te sluiten kan een AERIUS-berekening uitgevoerd worden. Als uit deze berekeningen blijkt dat bij de aanleg- en gebruiksfase niet meer dan 0,00 mol/ha/j aan depositie plaatsvindt op stikstofgevoelige habitatten, kunnen negatieve effecten uitgesloten worden en is voor het aspect stikstofdepositie geen aparte vergunning benodigd. Als uit de berekening een resultaat komt boven 0,00 dienen vervolgstappen ondernomen te worden.

Om een AERIUS-berekening uit te voeren zijn verschillende gegevens nodig voor de aanlegfase en gebruiksfase. Voor de aanlegfase is het van belang dat in beeld wordt gebracht welke (mobiele) werktuigen (hijskraan, graafmachine etc.) er gebruikt gaan worden, want bij de verbranding van fossiele brandstoffen komt stikstof vrij, de totale gebruiksduur van deze werktuigen, het bouwjaar van de werktuigen is en het vermogen (kW). Daarnaast dienen het aantal verwachte verkeersbewegingen in de aanlegfase (vrachtwagens die materiaal aan- en afvoeren, busjes, personenauto's, enz.) ook meegenomen te worden.

Als het gebouw gasgestookt wordt, is informatie nodig over de stikstofemissie die jaarlijks vrijkomt vanwege de verwarming en het overige gasverbruik tijdens de gebruiksfase. Als het gebouw gasloos is hoeft alleen

gekeken te worden naar de verkeersgeneratie. Dat zijn alle vervoersbewegingen die samenhangen met het gebruik van het nieuwe gebouw. Er dient aangegeven te worden of het gaat om lichte voertuigen (personenauto's en kleine busjes), middelzware vervoersbewegingen (kleine vrachtwagens) of zware vervoersbewegingen (grote vrachtwagens).

6.1.2 Soortgericht onderzoek

De bouw van flexwoningen, kan negatieve gevolgen hebben voor vleermuizen, wat een flora- en fauna-activiteit met schadelijke handeling betreft. Dit geldt alleen wanneer er gebouwd gaat worden binnen een straal van 3 meter van de bestaande bebouwing. Daarom zal middels soortgericht vervolgonderzoek eerst inzichtelijk moeten worden of in de huidige situatie verblijfplaatsen aanwezig zijn van de betreffende soort(groep)en. Een vervolgonderzoek naar vleermuizen loopt van half mei tot en met eind september.

Bij de aanwezigheid van een vaste rust- en verblijfplaats van een vleermuizensoort is één van de onderdelen van de noodzakelijke maatregelen het tijdig aanbieden van temporele alternatieve verblijfsmogelijkheden (bijvoorbeeld vleermuiskasten). Afhankelijk van de aanwezige verblijfsfunctie(s), dienen meerdere geschikte alternatieve verblijfsmogelijkheden te worden aangeboden die de te verstoren/verwijderen verblijfplaatsen (tijdelijk) kunnen opvangen. Daarbij geldt voor de vervanging van verblijfplaatsen, afhankelijk van de aangetroffen verblijfsfunctie, een gewenningsperiode van minimaal 3 à 6 maanden waarin vleermuizen actief zijn, alvorens met de werkzaamheden ter plaatse van de verblijfplaats mag worden gestart. De wintermaanden mogen hierbij dus niet worden meegerekend. Bij de aanwezigheid van een kraamverblijf dienen alternatieve kraamverblijven zelfs minimaal een volledig kraamseizoen (mei – juli) aanwezig te zijn geweest tegelijkertijd met de huidige verblijfplaats. Dit kan tot gevolg hebben dat bij het aantreffen van een verblijfplaats pas in het seizoen na het verlenen van de omgevingsvergunning voor het verstoren ervan kan worden gesloopt. Voor een initiatiefnemer is dat vaak een extra jaar tijdverlies. Indien de projectplanning van essentieel belang is, adviseert BRO om vooraf aan het vleermuizenonderzoek al alternatieve verblijfplaatsen te

plaatsen, conform hetgeen is gesteld in het kennisdocument van de te verwachten soorten en verblijfsfuncties. Hiermee kan eventuele vertraging van de planning worden beperkt.

Voor het verwijderen van aanwezige verblijfplaatsen dient een omgevingsvergunning te worden aangevraagd bij de betreffende provincie of omgevingsdienst, in dit geval de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Een aanvraag dient te worden onderbouwd met een activiteitenplan waar juridische en ecologische aspecten als de specifieke maatregelen en werkzaamheden, de gunstige staat van instandhouding, het wettelijk belang, een alternatievenafweging en de planning in zijn opgenomen. Na het verkrijgen van de vergunning kunnen de werkzaamheden ter plaatse van de aangetroffen verblijfplaats worden uitgevoerd, mits aan alle voorwaarden uit de vergunning wordt voldaan en de gevoelige periodes worden ontzien. De ODBN neemt normaliter binnen 8 weken een besluit over de aanvraag. Indien nodig kan dit termijn met 6 weken worden verlengd.

7 Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of een omgevingsvergunning. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om flora- en fauna-activiteiten met schadelijke handeling voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel 3: Overzicht effecten met betrekking tot gebiedsbescherming en te nemen vervolgstappen

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van aantasting	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	Ca. 2.7 km	Mogelijk	AERIUS-berekening	Uitvoering mogelijk indien uitkomst onder 0,00 mol/ha/j
Natuurnetwerk Nederland	Ca. 13 m	Nee	-	Ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk
Houtopstanden	-	Nee	-	Niet van toepassing

Tabel 4: Overzicht (potentiële) aanwezigheid beschermde soorten en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van schadelijke handeling	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	Algemeen	Ja	Te voorkomen	Plangebied buiten broedseizoen bouwrijp maken of controle vooraf	Globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	Jaarrond beschermd	Ja	Te voorkomen	Opstellen mitigatieplan steenuil voor deelgebied 2. Indien negatieve effecten niet uit te sluiten zijn dient vergunning te worden verkregen	Volledige zekerheid is alleen te krijgen middels een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Ja	Mogelijk	Indien er 3 meter van de naastgelegen bebouwing gebouwd zal worden, is vervolgonderzoek naar vleermuizen noodzakelijk	Bij negatief effect is voor de werkzaamheden een omgevingsvergunning nodig
	Foerageerhabitat	Nee	Nee	-	-
	Vliegroutes	Nee	Nee	-	-
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Te voorkomen	Zorgplicht afdoende	Heeft betrekking op een soort als de egel
Reptielen		Nee	Nee	-	-
Amfibieën		Ja	Te voorkomen	Zorgplicht afdoende	Heeft betrekking op een soort als de gewone pad
Vissen		Nee	Nee	-	-
Ongewervelden		Nee	Nee	-	-
Vaatplanten		Nee	Nee	-	-

8 Geraadpleegde bronnen

Algemene Literatuur

- Diepenbeek, A. 2021. Veldgids Dierensporen Europa. Tweede druk, KNNV Uitgeverij Zeist.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2019. Vogelatlas van Nederland. Broedvogels, wintervogels en 40 jaar verandering. Zesde druk, Kosmos Uitgevers, Utrecht/Antwerpen.
- Van Hoof, P & R, Creemers, 2023. Fotoveldgids amfibieën. alle soorten en stadia in beeld. 1^e Druk, Stichting RAVON, Nijmegen.
- <https://www.ndff.nl/>, Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Geraadpleegd op 9 oktober 2024. Data tot 5 jaar terug gebruikt.

Algemene websites

- <https://www.bij12.nl/> (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/informatieproducten-natuur/informatiekaart-natuur/> (informatiekaart natuur (IKN))
- <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/informatieproducten-natuur/beschermde-soortenindicator-besi/> (beschermde soortenindicator (BeSI))
- <https://www.eis-nederland.nl/> (soortgegevens ongewervelden)
- <https://www.floron.nl/> (soortgegevens planten)
- <https://www.ravon.nl/> (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- <https://sovon.nl/> (soortgegevens vogels)
- <https://www.natura2000.nl/gebieden> (Natura 2000-gebieden)
- <https://www.verspreidingsatlas.nl/vaatplanten> (verspreidingsgegevens planten)
- <https://www.vlinderstichting.nl/> (soortgegevens vlinders en libellen)
- <https://iplo.nl/regelgeving/omgevingswet/geconsolideerde-teksten-omgevingswet/> (wettekst Omgevingswet)

- <https://www.zoogdierverseniging.nl/> (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale bronnen

- Bouwens, S. 2017. Handreiking Kleine Marters in relatie tot Soortbescherming. Provincie Noord-Brabant
- [https://www.brabant.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/natuurnetwerk-brabant-\(nnb\)](https://www.brabant.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/natuurnetwerk-brabant-(nnb)) (NNN en beschermde gebieden in Noord-Brabant)
- <https://www.dassenwerkgroepbrabant.nl/> (gegevens das in Noord-Brabant)
- <https://noord-brabant.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=b6414403ef5e4e9aa8875a7c366209c6> (grenzen beschermde gebieden)

Bijlage 1 - Foto's locatiebezoek





Figuur 1: Plangebied 1 gezien vanuit het noordwesten



Figuur 2: Plangebied 1 gezien vanuit het zuidwesten, westaanzicht



Figuur 3: Plangebied 1 gezien vanuit het zuidwesten, zuidaanzicht



Figuur 4: Plangebied 1 gezien vanuit oosten, noordaanzicht



Figuur 5: Plangebied 1 aanzicht loods aan de zuidoostzijde



Figuur 6: Plangebied 1 knotwilgen zuidoostzijde



Figuur 7: Plangebied 2 vanaf de weimerstraat



Figuur 8: Plangebied 2 gezien vanaf inrit weimerstraat 4



Figuur 9: Plangebied 2 westaanzicht vanaf inrit weimerstraat 4



Figuur 10: Plangebied 2 noordwesten met naastgelegen kas



Figuur 11: Plangebied 2 noordwesten met naastgelegen haag



Figuur 12: Plangebied 2 aanzicht op achterzijde Julianalaan 23



Figuur 13: Plangebied 3 vanuit de Grote Heistraat



Figuur 14: Plangebied 3 westzijde



Figuur 15: Plangebied 3 noordzijde



Figuur 16: Plangebied 3 gezien vanuit het zuiden



Figuur 17: Plangebied 3 kieren boeibord naastgelegen gebouw oostzijde



Figuur 18: Plangebied 3 naastgelegen gebouw aan de oostzijde



Figuur 19: Plangebied 4 vanuit Berkstraat



Figuur 20: Plangebied 4 vanuit het zuidwesten



Figuur 21: Plangebied 4 naastgelegen huizen westzijde



Figuur 22: Plangebied 4 naastgelegen uitlaatveld oostzijde



Figuur 23: Plangebied 4 noorden, west aanzicht



Figuur 24: Plangebied 4 berm aan de noordzijde



Figuur 25: Plangebied 5 vanuit De Brug



Figuur 26: Plangebied 5 vanuit fietspad, oostzijde



Figuur 27: Plangebied 5 zuidaanicht



Figuur 28: Plangebied 5 zuidwest aanzicht vanaf fietspad



Figuur 29: Plangebied 5 onderzijde tijdelijk gebouw



Figuur 30: Plangebied 5 naastgelegen bomen westzijde



Figuur 31: Plangebied 6 vanuit Van Mensvoortpad, oostzijde



Figuur 32: Plangebied 6 naastgelegen struweel oostzijde



Figuur 33: Plangebied 6 vanuit het noordoosten



Figuur 34: Plangebied 6 vanuit het zuidwesten



Figuur 35: Plangebied 6 vanuit het noordwesten



Figuur 36: Plangebied 6 vanuit het zuidwesten

Ruimte. Mensen. Toekomst.

Amsterdam

Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
+31 (0)20 506 19 99

's-Hertogenbosch

Willemssplein 2
5211 AK 's-Hertogenbosch
+31 (0)73 208 91 55

Venlo

Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
+31 (0)77 373 06 01

info@bro.nl
www.bro.nl

