



Transect-rapport 6185

Rijsbergen, Slikstraatje 3

Gemeente Zundert (NB)

Archeologisch bureauonderzoek (BO) en inventariserend
Veldonderzoek (IVO), verkennende fase

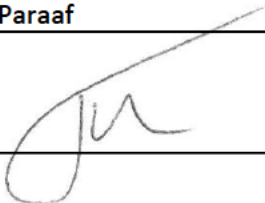
transect

ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ► ADVIES





Auteur	[REDACTED]
Versie	Versie definitief
Projectcode	25080083
Datum	16-02-2026
Opdrachtgever	Van Dun Advies
Uitvoerder	Transect b.v. Overijsselhaven 127 3433 PH Nieuwegein
Bureauonderzoek	[REDACTED]
Veldonderzoek	[REDACTED] [REDACTED] (Senior KNA Prospector) [REDACTED] (Senior KNA Prospector)
Inhoudelijke controle	[REDACTED] (Senior KNA Prospector)
Onderzoeksmelding	5856052001
Bevoegde overheid	Gemeente Zundert
Adviseur bevoegde overheid	Regio-archeologen West-Brabant (RWB)
Status	Beoordeeld op 07-01-2026 door P. Kimenai
Beheer documentatie	Transect, Nieuwegein
Voorblad	Foto van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek (19-11-2025)

Autorisatie		
Naam	Datum	Paraaf
Drs. [REDACTED] (Senior KNA Prospector)	16-02-2026	

ISSN: 2211-7067

© Transect, Nieuwegein

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

Transect aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.



Samenvatting

In opdracht van Van Dun Advies heeft Transect b.v. in november 2025 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied aan de Slikstraatje 3 in Rijsbergen (gemeente Zundert). De aanleiding voor het onderzoek vormt de aanvraag van een TAM-omgevingsplan om nieuwbouw te realiseren en het weiland opnieuw in te richten met groenvoorzieningen. Het archeologisch vooronderzoek bestaat uit een Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend veldonderzoek (IVO). De vraagstelling van deze onderzoeken richt zich op het vaststellen en toetsen van de archeologische verwachting en de bepaling in hoeverre de voorgenomen ingrepen in het kader van de planvorming effect hebben op eventuele archeologische resten in het gebied.

Uit het bureau- en veldonderzoek blijkt dat het plangebied zich bevindt op een terrasafzettingsswelling, die naar het noordwesten overgaat in een beekdalgebied. De ondergrond bestaat uit terrasafzettingen, waarbij de bovenzijde tussen 45 en 110 cm onder het maaiveld ligt (4,4 tot 3,9 m boven NAP). De C-horizont is niet meer intact; dit blijkt uit de abrupte overgang tussen de terrasafzettingen en de erboven liggende bouwlanddek. Er zijn geen duidelijke sporen van bodemvorming aangetroffen, afgezien van ijzervlekken. Deze ijzervlekken nemen richting het noordwesten toe, naar het beekdalgebied, wat duidt op nattere omstandigheden in dat deel van het gebied. In het uiterste zuiden ligt de top van de terrasafzettingen dieper (vanaf 100 cm onder het maaiveld; 4,0 tot 3,9 m boven NAP), wat lijkt dat dit gebied geëgaliseerd is. Op basis van deze bevindingen is de archeologische verwachting voor de periode van het Neolithicum tot en met de Nieuwe Tijd bijgesteld van hoog naar laag. Ook de kans op vondsten uit het Laat-Paleolithicum en Mesolithicum wordt laag ingeschat, omdat eventuele vondstconcentraties waarschijnlijk door ploegen zijn verstoord. Deze bijgestelde archeologische verwachting geldt voor het westelijk deel van het plangebied. Voor het oostelijk deel blijft de verwachting onzeker door het ontbreken van voldoende gegevens.

Advies

Het plan omvat de bouw van een nieuwe loods met een oppervlakte van circa 980 m², terwijl het westelijke deel van het terrein zal worden ingericht met extra groenvoorzieningen. Uit het archeologisch onderzoek blijkt dat de kans op het aantreffen van archeologische resten uit de periode van het Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe Tijd in het westelijk deel van het plangebied gering is. Voor het oostelijk deel van het gebied is de archeologische verwachting niet vastgesteld, doordat het bodemonderzoek daar niet volledig kon worden uitgevoerd vanwege een puinlaag. Aangezien de geplande werkzaamheden zich beperken tot het westelijk deel van het plangebied, adviseert Transect om geen aanvullend archeologisch onderzoek uit te voeren. Indien bij de werkzaamheden toch onverwachts archeologische vondsten worden gedaan, geldt op basis van de Erfgoedwet 2016 (artikelen 5.10 en 5.11) een wettelijke verplichting om deze vondsten te melden bij de gemeente Zundert.

Als er in de toekomst bodemwerkzaamheden gaan plaatsvinden aan de oostkant van het plangebied, dient de archeologische verwachting hiervan getoetst te worden door middel van een vervolgonderzoek; verkennend booronderzoek (IVO-O).

Dit betreft een advies. Op basis van de onderzoeksresultaten en dit advies zal de gemeente Zundert als bevoegde instantie bepalen hoe wordt omgegaan met eventuele archeologische waarden binnen het plangebied.

Inhoud

1. Aanleiding	1
2. Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek	2
3. Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied	3
4. Planvorming en consequenties toekomstig gebruik	5
5. Beleidskader	7
6. Landschap, geomorfologie en bodem	8
7. Beschrijving bekende archeologische kenmerken	11
8. Historische situatie, huidig gebruik en bodemverstoringen	16
9. Gespecificeerde archeologische verwachting	23
10. Resultaten veldonderzoek	26
11. Beantwoording onderzoeksvragen	28
12. Conclusie en Advies	29
13. Geraadpleegde bronnen	31
Bijlage 1: Archeologische periode-indeling voor Nederland	34
Bijlage 2: Plantekening	35
Bijlage 3: Archeologische beleidskaart van de gemeente Zundert	36
Bijlage 4: Paleogeografische kaart	38
Bijlage 5: Geomorfologie	40
Bijlage 6: Hoogtekaart	41
Bijlage 7: Bodemkaart	43
Bijlage 8: Archeologische informatie	44
Bijlage 9: Verwachtingskaart	45
Bijlage 10: Boorpuntenkaart	46
Bijlage 11: Verwachtings- en advieskaart	47
Bijlage 12: Foto's van boringen	48
Bijlage 13: Boorbeschrijvingen	52

1. Aanleiding

In opdracht van Van Dun Advies heeft Transect b.v.¹ in november 2025 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied aan de Slikstraatje 3 in Rijsbergen (gemeente Zundert). De aanleiding voor het onderzoek vormt de aanvraag van een TAM-omgevingsplan om een nieuwe loods te realiseren in het plangebied. Daarnaast wordt het weiland in het westelijk gedeelte omgezet in uitgebreidere groenvoorzieningen.

Voor dit onderzoek geldt in het tijdelijk omgevingsplan 'Bestemmingsplan Buitengebied Zundert – Gemeente Zundert (2014)' een Waarde – Archeologie 4 voor wat betreft het noorden en westen van het plangebied. Aan de rest van het plangebied is geen archeologische waarde toegekend. Vanwege deze aanduiding is archeologisch onderzoek verplicht bij bodemingrepen groter dan 500 m² en dieper dan 50 cm onder het maaiveld. Gezien de toekomstige ingrepen binnen een gebied van ongeveer 1,7 hectare gaat plaatsvinden, is een archeologisch vooronderzoek nodig.

¹ Transect b.v. voldoet aan de eisen zoals gesteld in de kwaliteitsnorm 'BRL SIKB 4000', versie 4.2, en is gecertificeerd door middel van een procescertificaat. Transect b.v. is certificaathouder van de volgende protocollen: 'KNA Protocol 4001 Programma van Eisen', 'KNA Protocol 4002 Bureauonderzoek', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Overig', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Proefsleuven' en 'Protocol 4004 Opgraven', en staat geregistreerd bij de RCE en de SIKB.

2. Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek

Het archeologisch vooronderzoek bestaat uit een gecombineerd onderzoek, te weten een Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase.

Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is het specificeren van de archeologische verwachting, dat wil zeggen het aan de hand van beschikbare en nieuwe informatie over de archeologie, cultuurhistorie, geomorfologie, bodemkunde en grondgebruik, bepalen van de kans dat binnen het plangebied archeologische resten kunnen voorkomen. Hiervoor is onder andere het centraal Archeologisch Informatiesysteem (Archis) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geraadpleegd, waarin de Archeologische MonumentenKaart (AMK) is opgenomen. Aanvullende (cultuur)historische informatie is verkregen uit historische kaarten. Om inzicht te krijgen in de opbouw en ontwikkeling van het landschap zijn onder andere de bodemkaart en beschikbare geologische en geomorfologische kaarten geraadpleegd. Daarnaast is contact opgenomen met Heemkundekring 'De Drie Heerlijkheden' voor extra informatie (per algemeen emailadres; 11-11-2025).

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en waar mogelijk bijstellen van de gespecificeerde archeologische verwachting, door het verzamelen van informatie over de feitelijke bodemopbouw, bodemreliëf en bodemintactheid in het plangebied. Hiermee ontstaat inzicht in de landschapsvormende processen en landschappelijke eenheden uit het verleden. Op basis hiervan kan een oordeel worden gegeven over waar, wanneer en in hoeverre het gebied in het verleden geschikt was voor de mens. Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd in de vorm van een booronderzoek (IVO-O). De toegepaste methodiek in het veld wordt beschreven bij de beschrijving van de veldresultaten (Hoofdstuk 10).

Het onderzoek probeert hiermee aan de hand van feitelijke informatie antwoord te geven op de volgende vragen:

- Wat is de geologische/bodemkunde opbouw in het plangebied?
- Wat is de mate van intactheid van de bodem en wat zegt dat over de kans op aanwezigheid van vindplaatsen?
- Zijn er aanwijzingen voor een archeologisch laag in het plangebied?
- In welke mate komen de verwachtingen uit het bureauonderzoek overeen met de resultaten van het veldonderzoek?
- Hoe luiden de aanbevelingen? Is nader onderzoek noodzakelijk? En zo ja, in welke vorm?

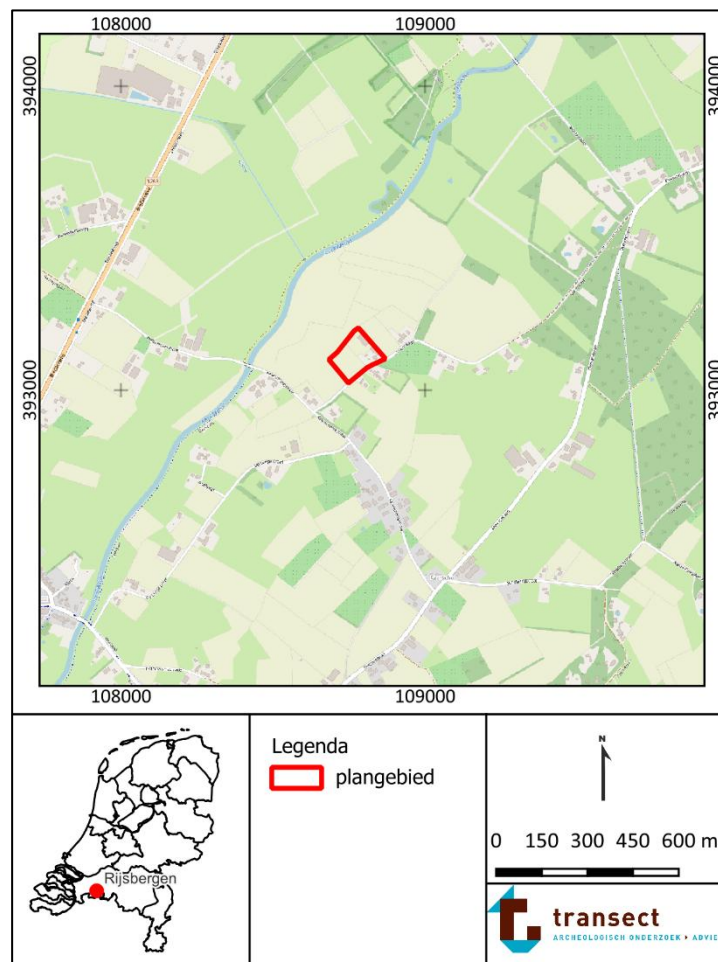
Het resultaat van het archeologisch vooronderzoek is dit rapport met een conclusie omtrent het risico dat eventueel aanwezige archeologische waarden in het plangebied worden verstoord als gevolg van de voorgenomen plannen. Op basis van dit rapport neemt de bevoegde overheid een beslissing in het kader van de vergunningverlening of planprocedure. Het rapport bevat waar mogelijk gegevens over de – verwachte – aan- of afwezigheid, aard, omvang, ouderdom, gaafheid, conservering en (relatieve) kwaliteit van archeologische waarden. Het bureauonderzoek is uitgevoerd conform protocol 4002 van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.2 (KNA 4.2). Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd conform protocol 4003 van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie versie 4.2 (KNA 4.2). Beide onderzoeken zijn uitgevoerd conform de Regio Richtlijnen Archeologie (2024) van de Regio-archeologen West-Brabant (RWB).

3. Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied

Gemeente	Zundert
Plaats	Rijsbergen
Toponiem	Slikstraatje 3
Kaartblad	50A
Centrumcoördinaat	108.780 / 393.130

Bij het archeologisch bureauonderzoek is onderscheid gemaakt in het plangebied en het onderzoeksgebied. Het plangebied is het gebied waarin de geplande bodemingrepen zullen plaatsvinden. Het onderzoeksgebied omvat het plangebied en een deel van het direct omringende gebied en wordt bij het onderzoek betrokken om tot een beter inzicht te komen in de archeologische, (cultuur)historische en bodemkundige situatie in het plangebied. Het onderzoeksgebied beslaat in dit geval een straal van circa 500 meter rond het plangebied.

Het plangebied ligt aan de Slikstraatje 3 in Rijsbergen (gemeente Zundert; zie figuur 1). Kadastraal gezien omvat het plangebied de percelen RBG01 Sectie K nummers 1075 en 1076, en beslaat ongeveer 1,7 hectare.



Figuur 1: Ligging van het plangebied (met rode lijnen aangegeven, bron: www.pdok.nl).

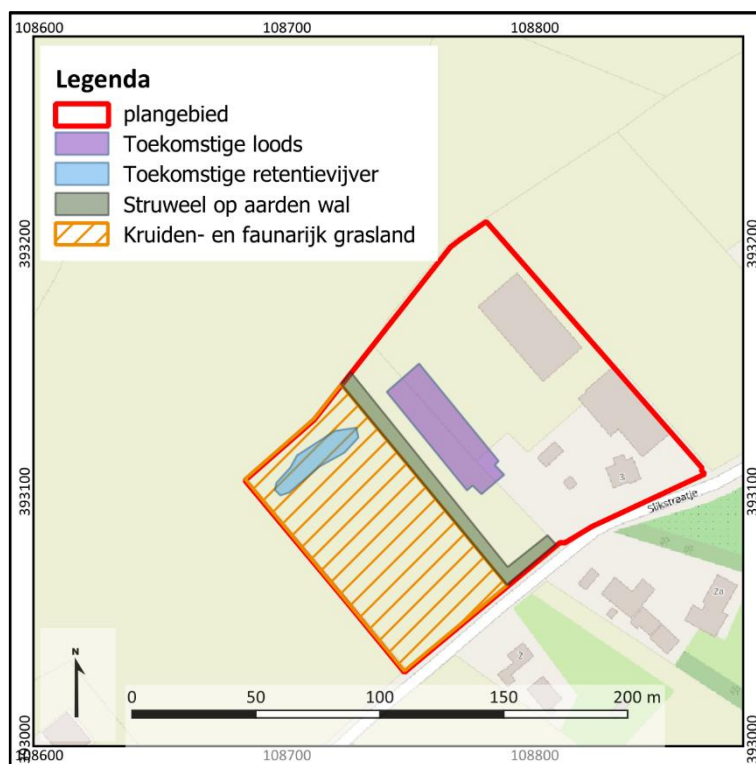
4. Planvorming en consequenties toekomstig gebruik

Kader	Aanvraag TAM-omgevingsplan
Oppervlakte plangebied	1,7 hectare
Planvorming	Nieuwbouw loods
Omvang verstoringen	980 m ² loods 210 m ² retentievijver
Bodemverstorende werkzaamheden	Graafwerkzaamheden
Diepte verstoring	Naar verwachting tot 80 cm onder maaiveld

In het plangebied is het de bedoeling om een nieuwe loods te bouwen met een oppervlakte van circa 980 m². Het westelijke deel van het terrein, dat momenteel in gebruik is als weiland, zal worden omgevormd tot een uitgebreidere groenvoorziening. In de noordwesthoek van dit gebied wordt een retentievijver aangelegd met een totale oppervlakte van 210 m². Ten oosten van de toekomstige loods komt een struweel op een aarden wal, terwijl de resterende delen van het terrein ingericht worden als kruiden- en faunarijck grasland. In het oostelijke deel van het plangebied zijn geen graafwerkzaamheden gepland. Een overzicht van de toekomstige situatie is opgenomen in bijlage 2; de ligging van de huidige situatie ten opzichte van de geplande werkzaamheden is weergegeven in figuur 2.

Het funderingsplan voor de nieuwe loods is nog niet definitief vastgesteld, maar zal waarschijnlijk vergelijkbaar zijn met de bestaande loods in het noordoosten: gefundeerd op betonpoeren van ongeveer 120 x 120 cm, tot ongeveer 80 cm onder het maaiveld. Rondom het gebouw wordt erfverharding aangebracht. Hiervoor wordt de teellaag (30 tot 40 centimeter) afgegraven en vervangen door zand of puingranulaat, waarop de verharding wordt aangebracht. De exacte diepte van de bodemingrepen in het kader van de groenvoorzieningen is nog niet bekend.

Er worden geen veranderingen in het grondwaterpeil verwacht.



Figuur 2: Locatie van de toekomstige vijver en loods ten opzichte van de huidige bebouwing in het plangebied aan de Slikstraatje 3.

5. Beleidskader

Onderzoekskader	Aanvraag TAM-omgevingsplan
Beleidskader	Bestemmingsplan Buitengebied Zundert – Gemeente Zundert (2014)
Onderzoeksgrens	Groter dan 500 m ² en dieper dan 50 cm –Mv

In 1992 ondertekende Nederland het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed, ook wel bekend als het Verdrag van Malta (of Valletta), vernoemd naar de locatie van ondertekening. Na ratificatie in 1998 werd het verdrag in 2007 via de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) omgezet in nationale wetgeving. Deze wijzigingswet bracht aanpassingen in onder meer de Monumentenwet 1988, de Wet Milieubeheer, de Ontgrondingenwet en de Woningwet. Hierdoor zijn overheden verplicht bij bodemingrepen rekening te houden met het behoud van archeologisch erfgoed.

Sinds juli 2016 regelt de Erfgoedwet het beheer en behoud van het Nederlandse erfgoed en vervangt daarmee de Monumentenwet 1988. Besluitvorming rondom het fysieke leefmilieu, dat onderdeel is van het erfgoedbeheer, is vanaf 1 januari 2024 opgenomen in de Omgevingswet. Deze wet stelt dat gemeenten bij het vaststellen van het omgevingsplan rekening moeten houden met het belang van cultureel erfgoed, waaronder bekende en/of verwachte archeologische vindplaatsen. Dit is vastgelegd in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) artikel 5.130, lid 1. Gemeenten kunnen binnen het Omgevingsplan lokale regels vaststellen om archeologische monumenten in de bodem te beschermen of, indien noodzakelijk, vakkundig te laten opgraven (lid 3, 4 en 5). Ook kunnen eisen worden gesteld aan het archeologisch onderzoek, zowel qua thema als vorm. Gemeenten hebben tot eind 2031 om een definitief Omgevingsplan vast te stellen; tot die tijd geldt een Tijdelijk Omgevingsplan.

Voor het plangebied geldt op basis van het tijdelijk omgevingsplan ‘Bestemmingsplan Buitengebied Zundert – Gemeente Zundert (2014)’ de Waarde – Archeologie 4 (bron: omgevingswet.overheid.nl). Op de gemeentelijke beleidskaart is te zien dat het noordwesten van het plangebied een hoge archeologische verwachting heeft en het zuidoosten een middelhoge verwachting (gemeente Zundert; zie bijlage 3). Bij bouwactiviteiten of bodemingrepen groter dan 500 m² en dieper dan 50 cm onder maaiveld is archeologisch (voor)onderzoek verplicht. Gezien de omvang en diepte van de geplande ingrepen is in het kader van de aanvraag om TAM-omgevingsplan daarom archeologisch (voor)onderzoek vereist (zie hoofdstuk 4).

De aanvrager dient ten behoeve van de vergunning een rapport bij de gemeente in te dienen, waarin naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders de archeologische waarde van het plangebied voldoende is vastgesteld. Op basis van de resultaten uit het (voor)onderzoek kunnen nadere regels aan de ontwikkeling worden verbonden ter bescherming van belangrijke archeologische waarden. Dit kan bijvoorbeeld door technische aanpassingen of een beschermende opgraving. Indien nodig kan het vooronderzoek worden uitgebreid met karterend en waarderend onderzoek, zodat met behulp van de KNA-systematiek een waardestelling kan worden opgesteld.

6. Landschap, geomorfologie en bodem

Archeoregio	Brabants zandgebied
Geomorfologie	Terrasafzettingen (kaartcode L41)
Maaiveld	4,6 tot 5,4 m +NAP
Bodem	Enkeerdgronden (kaartcode EZg23) en laarpodzolgronden (kaartcode cHn21)
Grondwater	GWT-III* en VI

Landschapsgenese

Het plangebied ligt in het Brabants Zandgebied (Berendsen, 2005; Tebbens, 2016). In dit gebied bevinden de afzettingen van de Formatie van Stramproy relatief dicht aan het maaiveld (De Mulder et al., 2003). Deze afzettingen bestaan overwegend uit zeer fijn tot zeer grof zand en zijn gevormd in het Vroeg- en Midden-Pleistoceen door een netwerk van kleine rivieren, die vanuit België in noordelijke en oostelijke richting afwaterden. Ook bestaat een klein deel van deze afzettingen uit eolisch sediment, dat als gevolg van de relatief droge en koude omstandigheden en harde winden door verstuiving is afgezet. Als gevolg van variaties in de zeespiegel, hebben deze rivieren zich gefaseerd in de oude afzettingen ingesneden, waardoor in het gebied rivierterrassen zijn ontstaan. Deze terrassen zijn gedurende het Laat-Pleistoceen begraven onder een dun pakket dekzand, dat als gevolg van grootschalige verstuivingen in die tijd in de wijde omgeving van het plangebied zijn afgezet (Laagpakket van Wierden als onderdeel van de Formatie van Bortel, De Mulder et al., 2003). Het zand werd als dekzand in een dunne deken op de oude rivierafzettingen afgezet in welvingen, ruggen en vlakten.

Vanaf het begin van het Holoceen (vanaf 9700 v. Chr.) trad een opwarming van het klimaat op. De gemiddelde jaartemperaturen stegen en het werd vochtiger waardoor vegetatiegroei kon toenemen. Hierdoor werd de zandverstuiving aan banden gelegd en trad in de top van het dekzand bodemvorming op (podzolering). Volgens de Paleogeografische kaarten van Vos et al. (2018) lag het plangebied aan het begin van het Holoceen in een dekzandgebied. Op een afstand van 150 meter ten noordwesten stroomde er een beek; Aa of Weerij. Vanaf het begin van het Holoceen trad als gevolg van vernatting veenvorming op. Deze veenvorming was met name vanaf het Neolithicum sterk, als gevolg van een stijgende zeespiegel. Uiteindelijk waren grote gebieden bedekt met veen en bleven alleen enkele hogere rivierterrassen en dekzandruggen als hoger gelegen delen boven het veen uitsteken (Leenders, 2013). Op de Paleogeografische kaart van Vos et al. (2018) is te zien dat het plangebied vanaf het Neolithicum deel uitmaakt van een veengebied, maar vanaf de Midden IJzertijd was er geen sprake meer van veen ter plaatse van het plangebied (zie bijlage 4; Leenders, 2013; Vos et al., 2018). Hierdoor is het niet bekend of het plangebied daadwerkelijk bedekt is geraakt met veen.

Geologie

Boring B50A0786 laat 100 meter ten oosten van het plangebied de volgende opbouw zien (bron: www.dinoloket.nl).

- 0 – 1,0 m -Mv (5,2 tot 4,2 m +NAP): Formatie van Bortel, Laagpakket van Wierden (zand)
- 1,0 – 5,0 m -Mv (4,2 tot 2,9 m +NAP): Formatie van Bortel (zandige veenlaag op zand)
- Vanaf 5,0 m -Mv (2,9 m +NAP): Formatie van Stramproy (zand)

Waarschijnlijk is de geologische opbouw van de ondergrond vergelijkbaar.

Geomorfologie

Uit de geomorfologische kaart van Maas et al. (2019) blijkt dat het plangebied zich bevindt op een terrasafzettingsswelling (kaartcode L41; zie bijlage 5). Op een afstand van 30 meter ten noordwesten is een glooiing van een beekdalzijde (kaartcode H42) aanwezig met daarachter een beekdalbodem met meanderruggen en geulen (kaartcode R46). Op ongeveer 100 meter ten zuidwesten van het plangebied ligt een dekzandrug (kaartcode B53; zie bijlage 5; Maas et al., 2019).

Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN)

Volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) is er een duidelijk verschil te zien tussen het westelijk en oostelijk gedeelte van het plangebied. Deze hoogteverschillen zijn het resultaat van ophogingen tijdens het aanleg van de bebouwing in het oostelijk gedeelte. Hier ligt het maaiveld tussen 5,1 tot 5,4 m boven NAP. Het westelijk gedeelte is onbebouwd en in gebruik als weiland; het maaiveld varieert ter plaatse hiervan tussen 4,6 tot 5,1 m boven NAP. De recente ophoging kan worden bevestigd aan de hand van de verstoringsbronnenkaart van Nederland, waarop staat dat het oostelijk gedeelte van het plangebied in de jaren 50 van de 20^e eeuw ook op 4,8 m boven NAP lag (bron: rce.webgispublisher.nl). Landschappelijk gezien loopt het terrein in een noordwestelijk richting af naar een beekdalgebied; tot op 4,1 m boven NAP. Ten zuiden van het plangebied loopt het terrein op vanwege de ligging van dekzandruggen en -wellingen. De top van deze dekzandruggen en -wellingen ligt tot op 7,8 m boven NAP (bron: AHN5; bron: ahn.nl; zie bijlage 6).

Bodem

Volgens de bodemkaart is in het plangebied sprake van twee bodemtypen, namelijk enkeerdgronden (kaartcode EZg23) en laarpodzolgronden (kaartcode cHn21; zie bijlage 7; Alterra, 2019).

- In het noordwesten van het plangebied is sprake van bruine enkeerdgronden (lage enkeerdgronden; kaartcode EZg23). Deze zandgronden komen voor langs beekdalen en kenmerken zich als een bruine bovengrond van minimaal 50 centimeter dik. De bovengrond is ontstaan door ophoging van de oorspronkelijke grond met aardmest afkomstig uit de potstallen.
- In het zuidoosten van het plangebied wordt laarpodzolgronden verwacht (kaartcode cHn21). Laarpodzolgronden zijn vergelijkbaar met enkeerdgronden, aangezien deze gronden ook een mestdek hebben. Maar deze mestdek is minder dik dan bij enkeerdgronden, namelijk tussen 30 tot 50 centimeter. Deze gronden kenmerken zich als dunnere oude bouwlanden (De Bakker, 1966).

Grondwatertrap

De grondwatertrap ter plaatse van de enkeerdgronden is III* en bij de laarpodzolgronden VI (op de bodemkaart).

- Grondwatertrap III*: de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) bevindt zich binnen 40 centimeter onder het maaiveld, en de gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) ligt tussen 80 – 120 centimeter onder het maaiveld. Daarnaast wijst de asterisk naar sterke regulering van het grondwater in het gebied.
- Grondwatertrap VI: de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) kan tussen 40 – 80 centimeter onder het maaiveld voorkomen, en de gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) beneden 120 centimeter onder het maaiveld.

Op basis hiervan blijkt dat in het plangebied sprake is van wisseling in het grondwaterstand, wat niet gunstig is voor de conservering van organische resten, zoals bot- of plantenresten. Organische resten degraderen namelijk als gevolg van oxidatie. Anorganische resten, zoals vuursteen en aardewerk, of verbrande organische resten, worden daarentegen wel goed bewaard verwacht, omdat deze niet

beïnvloed zijn door oxidatie. Beneden 120 centimeter onder het maaiveld kunnen theoretisch gezien wel sprake zijn van organische resten.

7. Beschrijving bekende archeologische kenmerken

Wettelijk beschermd monument	Nee
AMK terrein	Nee
Verwachting gemeentelijke kaart	Hoog; middelhoog
Archeologische waarden en/of informatie	Nee

Wettelijk beschermde status

Het plangebied heeft volgens het centraal archeologisch informatiesysteem (Archis) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geen archeologisch wettelijk beschermde status.

Archeologische Monumentenkaart (AMK)

Het plangebied is niet opgenomen op de Archeologische MonumentenKaart (AMK; zie bijlage 8). Op een afstand van 150 meter ten zuidwesten bevindt zich twee archeologische terreinen:

- Het eerste terrein betreft de Molenakker, een gebied met een hoge archeologische waarde (AMK-terrein 2157). In dit terrein zijn sporen van bewoning (nederzettingsresten) aangetroffen uit de Late Middeleeuwen, en waarschijnlijk ook uit de Vroege Middeleeuwen.
- Het tweede terrein is de Dries; Kaarschot; Ombuur, een gebied met een archeologische waarde (AMK-terrein 2183). Binnen dit gebied zijn sporen van bewoning (huisplaatsen) uit de Late Middeleeuwen aangetroffen. Deze vindplaats bevindt zich deels op een dekzandrug maar ook deels op een terrasafzettingsswelling bedekt met een laag dekzand. De bovengrond ter plaatse hiervan bestaat uit een oud bouwlanddek (bron: zoeken.cultureelerfgoed.nl; zie bijlage 8).

Archeologische verwachting

Volgens de gemeentelijke beleidskaart kent het noordwestelijke deel van het plangebied een hoge archeologische verwachting, terwijl het zuidoostelijke deel een middelhoge verwachting heeft. Dit betekent dat het noordwesten van het gebied landschappelijk valt binnen een zone waar een grote kans is op een hoge dichtheid aan archeologische sporen en resten. Het zuidoosten bevindt zich daarentegen in een zone waar een gemiddelde kans bestaat op het aantreffen van dergelijke sporen en resten (Klerks en Simons, 2011; zie bijlage 3).

Bekende archeologische waarden

In het plangebied zijn voor zover bekend in het verleden geen archeologische waarnemingen gedaan en heeft in het verleden niet eerder onderzoek plaatsgevonden.

Binnen een straal van 500 meter rond het plangebied is wel informatie bekend (zie bijlage 8). In tabel 1 is een overzicht gegeven van de verschillende onderzoeken in de omgeving van het plangebied, in tabel 2 zijn de verschillende vondstmeldingen weergegeven.

Op basis van de uitgevoerde onderzoeken in het plangebied blijkt dat er langs de Aa of Weerij diverse vindplaatsen bekend zijn die uit het Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe Tijd dateren. Deze resten waren voornamelijk in het hoger gelegen dekzand aangetroffen, maar ook in een daarboven liggende oude akkerlaag en in de bouwvoor; tussen variërende dieptes van 40 tot 110 cm onder het maaiveld (5,6 tot 8,8 m boven NAP). Deze resten bestaan uit grondsporen en vondsten.

- Laat-Paleolithicum-Mesolithicum: vuurstenen klingen en afslagen.

- Late prehistorie: paalkuilen, aardewerk fragmenten, verbrande leem, ijzerslakken, houtskool. Daarnaast is een mogelijk (afval)dump bestaande uit aardewerk fragmenten en houtskool spikkels gevonden uit de Late IJzertijd-Romeinse Tijd.
- Vroege- tot Late Middeleeuwen: paalkuilen, kuilen, greppels en een houtconstructie.
- Nieuwe Tijd: aardewerk- en puinfragmenten, een bronzen kist of boekbeslag , twee koperen munten en een tinnen potje.

Informatie uit overige bronnen

Er is geen aanvullende informatie van de Heemkundekring 'De Drie Heerlijkheden' verkregen.

Tabel 1: Overzicht van de archeologische onderzoeken rondom het plangebied (<500 m).

Zaak-ID	Toponiem	Afstand-windrichting	Type onderzoek	Bevindingen	Bron
2150139100	Watermolen	409 m ten westen	Begeleiding	In 2007 is een archeologisch begeleiding uitgevoerd aan de Watermolen. Tijdens het onderzoek zijn archeologische resten aangetroffen die hoogstwaarschijnlijk te relateren zijn met de oude beekovergang van de Aa of Weerij en een beemdenstructuur. Op een diepte tussen 40 en 60 cm -Mv zijn aardewerk, puinfragmenten, een bronzen kist of boekbeslag, twee koperen munten en een tinnen potje aangetroffen, die allemaal uit de Nieuwe Tijd dateren. De vondsten liggen in de opvulling van een oude geul van de Aa of Weerij.	Roymans (2007)
3297862100	Herinrichting Weerij-Zuid	0 m	Begeleiding	In 2015 is een archeologisch begeleiding uitgevoerd in het onderzoeksgebied Weerij-Zuid. Het deelgebied die van toepassing is voor dit onderzoek betreft deelgebied Aa of Weerij. Binnen dit deelgebied zijn 8 vindplaatsen aangetroffen uit het Laat-Paleolithicum tot en met de Late Middeleeuwen. Deze resten waren in de top van het dekzand aangetroffen, voornamelijk op hoger gelegen dekzandkoppen. De bodemopbouw ter plaatse hiervan bestaat uit een bouwvoor en/of een bouwlanddek met plaatselijk daaronder een es en een oude akkerlaag op dekzand. In dit gebied is ook een ven aangetroffen. In de bouwvoor zijn vuursteen klingen en afslagen gevonden daterend uit het Laat-Paleolithicum-Mesolithicum maar ook een houtconstructie uit	Vaessen en Roymans (2018)

				de Late Middeleeuwen (tussen 4,3 en 5,6 m +NAP). In de aangetroffen oude akkerlaag zijn aardewerk fragmenten gevonden uit de Late IJzertijd en Romeinse Tijd, tussen 60-75 cm -Mv; 7,5 m +NAP. In het dekzand, tussen een diepte van 75-90 cm -Mv; 6,6 m +NAP zijn aardewerk fragmenten, verbrande leem, ijzerslakken en houtskool fragmenten gevonden die tussen de Bronstijd-Romeinse Tijd dateren. Plaatselijk is ook een ven aangetroffen bestaande uit lemig zand. Tussen een diepte van 75-110 cm -Mv (7,5 m +NAP) zijn aardewerk fragmenten en houtskoolspikkels gevonden. Dit betreft naar verwachting een (afval)dump uit de Late IJzertijd-Romeinse Tijd. Tot slot is direct onder de bouwvoor, vanaf een diepte van 40 – 60 cm -Mv (7,1 tot 8,8 m +NAP) zijn nederzettingsresten bestaande uit paalkuilen, kuilen en greppels gevonden die uit de Late prehistorie en de Late Middeleeuwen.	
5139745100	Wind A16	321 m ten zuiden	Begeleiding	In 2021 en 2022 is een archeologisch begeleiding uitgevoerd langs de A16. Tijdens het onderzoek blijkt dat de bodem grotendeels niet meer intact is. Er is geen vindplaats aangetroffen. Er is één onderkant van een paalspoor aangetroffen dat waarschijnlijk uit de Nieuwe Tijd dateert.	Nater (2023)

Tabel 2: Overzicht van de vondstmeldingen rondom het plangebied (<500 m).

Zaak-ID	Toponiem	Afstand- windrichting	Datering	Type onderzoek	Omschrijving vondstmelding
2150139100	Watermolen	409 m ten westen	Nieuwe Tijd	Begeleiding	Aardewerk fragmenten, puinfragmenten, een bronzen kist of boekbeslag, twee koperen munten en een tinnen potje zijn hier gevonden die allemaal uit de Nieuwe Tijd dateren.

8. Historische situatie, huidig gebruik en bodemverstoringen

Landschapstype ²	Brabant van het Zand
Cultuurhistorische elementen ³	Nee
Aard historisch landgebruik	Weiland
Historische bebouwing aanwezig	Nee
Bebouwing van cultuurhistorische waarde	Nee

Historische achtergronden van het cultuurlandschap en -situatie

Het plangebied bevindt zich in het buitengebied van Rijsbergen en maakt deel uit van het gehucht Kaarschot. Kaarschot is aan de rand van het beekdal van de Aa of Weerijis ontstaan. De oudste schriftelijk vermelding hiervan stamt uit 1279. De kern bestond toen uit een watermolen en de daarbij behorende boerderij. In 1811 kwam een windgraanmolen naast de watermolen te staan. Vanaf de 20^e eeuw breidde de bebouwing uit langs verbindingswegen in de richting van Breedschot. Ten tijde van het ontstaan van Kaarschot, was sprake van veen langs de Aa of Weerijis. Dit veen is vanaf de 15^e eeuw ontgonnen; de turfwinning hiervan ging door tot in de 18^e eeuw (Cultuurhistorische Inventarisatie Noord-Brabant, 1992).

In dit gebied liggen de oude dorpen en gehuchten bij voorkeur op de randen van beekdalen, omdat deze de beste locaties waren voor het plaatsen van boerderijen, namelijk dichtbij de akkers en de graslanden in de beekdalen. De hogere gelegen delen in het landschap waren in gebruik genomen voor heidevelden. Rond deze oude dorpen en gehuchten zijn akkercomplexen ontstaan die te dateren zijn uit de Late Middeleeuwen. Rond het gehucht Kaarschot is sprake van kleine open akkers. Deze akkers lagen bij elkaar en waren gescheiden door houtsingels. Het gebied langs de waterlopen van de Aa of Weerijis zijn in gebruik als weilanden, en bleven lange tijd onverdeeld en in gemeenschappelijk gebruik. Dit resulteerde in de kenmerkende kleine en smalle strookvormige percelen – beemden – wat te zien zijn langs de Aa of Weerijis (bron: Cultuurhistorische Waardenkaart herziening 2025).

Op basis van het Kadastrale Minuutplan uit 1811-1832 blijkt dat het plangebied gelegen is langs het huidige Slikstraatje en volgens de oorspronkelijke aanwijzende tafels als weiland werd gebruikt. Het gebied was destijds verdeeld in twee delen door een zijweg. Een kaart uit 1900 toont aan dat de weilanden in het plangebied omgeven waren door hagen. Direct ten zuiden van het plangebied, aan de zuidzijde van het Slikstraatje, bevonden zich woningen die deel uitmaakten van het gehucht Kaarschot. Vanaf de tweede helft van de twintigste eeuw werd het westelijk deel van het gebied benut voor landbouw, terwijl het oostelijk deel als weiland bleef functioneren. In 1975 werd deze situatie omgedraaid. In 1977 werd in de zuidoosthoek een woning gebouwd, waarna het overige deel van het gebied werd omgevormd tot boomkwekerij. De huidige inrichting van het oostelijk deel is tussen 1977 en 2019 tot stand gekomen. Het westelijk deel werd aan het begin van de 21^e eeuw omgezet naar grasland en is tot op heden onbebouwd gebleven (zie figuren 4-9; bronnen: topotijdreis.nl; bagviewer.kadaster.nl).

Militair Erfgoed

Volgens de Indicatieve Kaart Militair Erfgoed (IKME) is het plangebied geen aandachtsgebied. Er zijn geen luchtfoto's uit de Tweede Wereldoorlog beschikbaar en uit andere militaire erfgoedbronnen blijkt niet dat er militaire objecten of sporen van oorlogshandelingen in het plangebied aanwezig zijn.

² Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Brabant (CHW, 2010; herziening 2016)

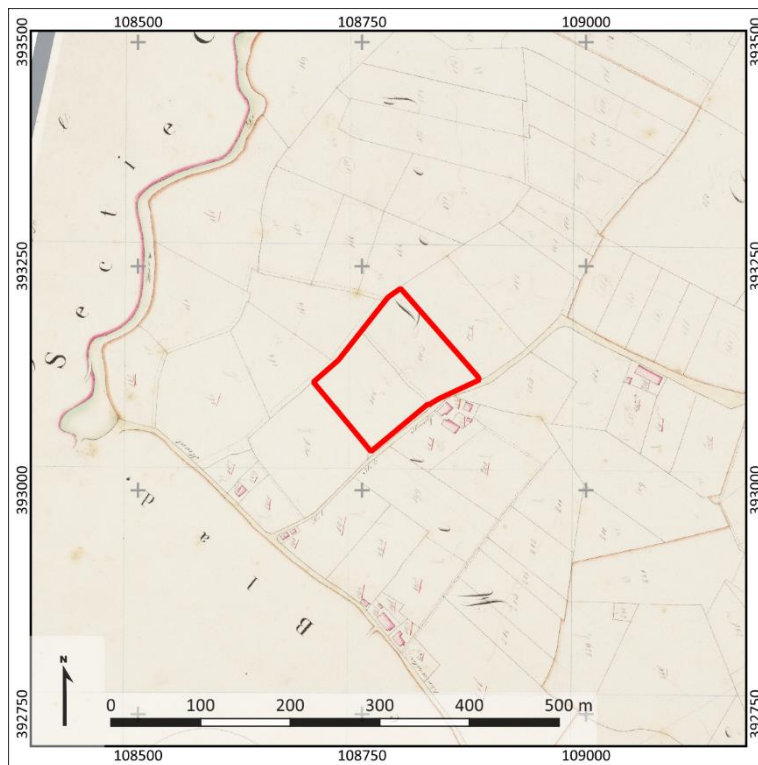
³ Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Brabant (CHW, 2010; herziening 2016)

(bronnen: www.ikme.nl; www.vergeltungswaffen.nl, www.bunkerinfo.nl; www.tracesofwar.com, www.explosievenopsporing.nl, www.bhic.nl).

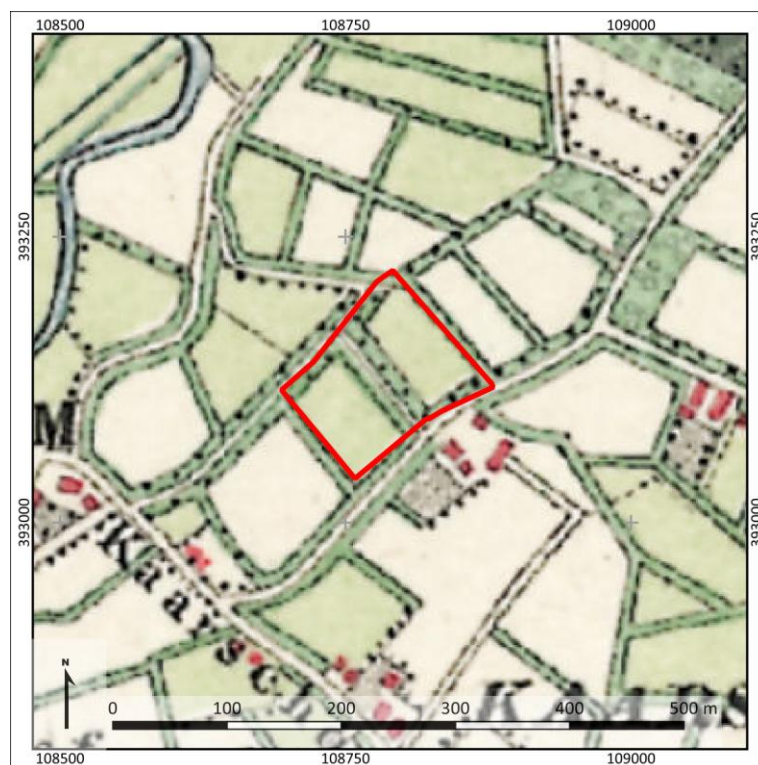
Huidig gebruik en bodemverstoringen

Ten tijde van het archeologisch bureauonderzoek was het oostelijk gedeelte van het plangebied grotendeels bebouwd en verhard. De huidige situatie in het oosten van het plangebied is tussen 1977 en 2019 tot stand gekomen. Het westelijk gedeelte was in gebruik als weiland (zie figuur 9 en 10; bron: bagviewer.kadaster.nl). Op basis van de verstrekte informatie is de fundering van de huidige loods in het noordoosten tot aan een diepte van 80 cm onder maaiveld aangelegd (zie figuur 11). De bouwtekeningen van de huidige woning en bedrijfsgebouwen zijn onbekend, maar liggen waarschijnlijk op betonpoeren of funderingsstroken met een ontgravingsdiepte van 60 tot 80 cm onder het maaiveld (informatie verstrekt van Van Dun Advies; 12-11-2025).

In 2018 is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd binnen het plangebied. De bodem bestaat tot aan de maximale geboorde diepte van 330 cm onder het maaiveld uit zand. In de bodem zijn geen aanwijzingen voor bodemverontreiniging gevonden (Hereijgers, 2018).



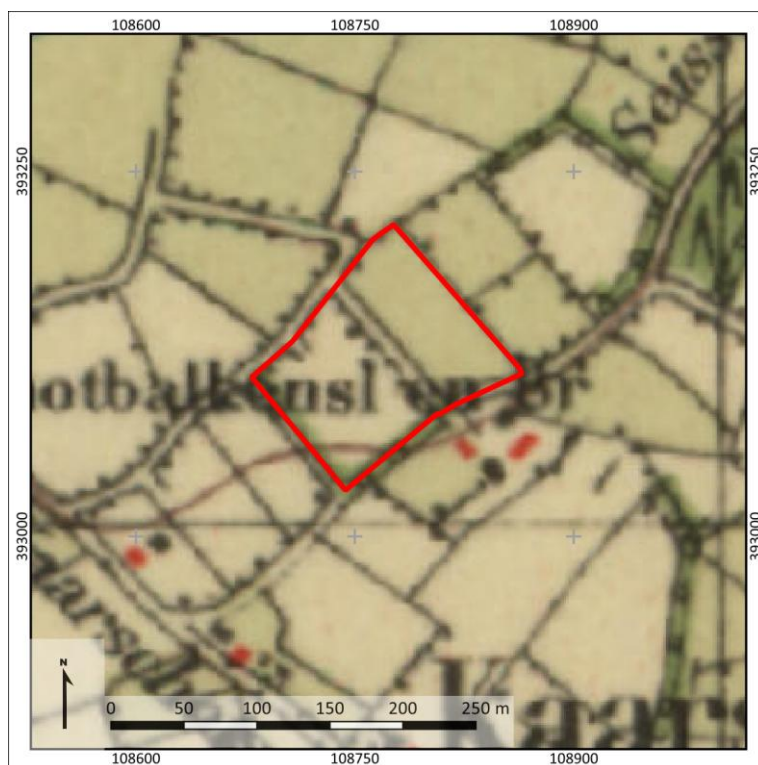
Figuur 3: Het plangebied (rood omlijnd) op het Kadastrale Minuutplan uit 1811-1832 (bron: beeldbank.cultureelerfgoed.nl).



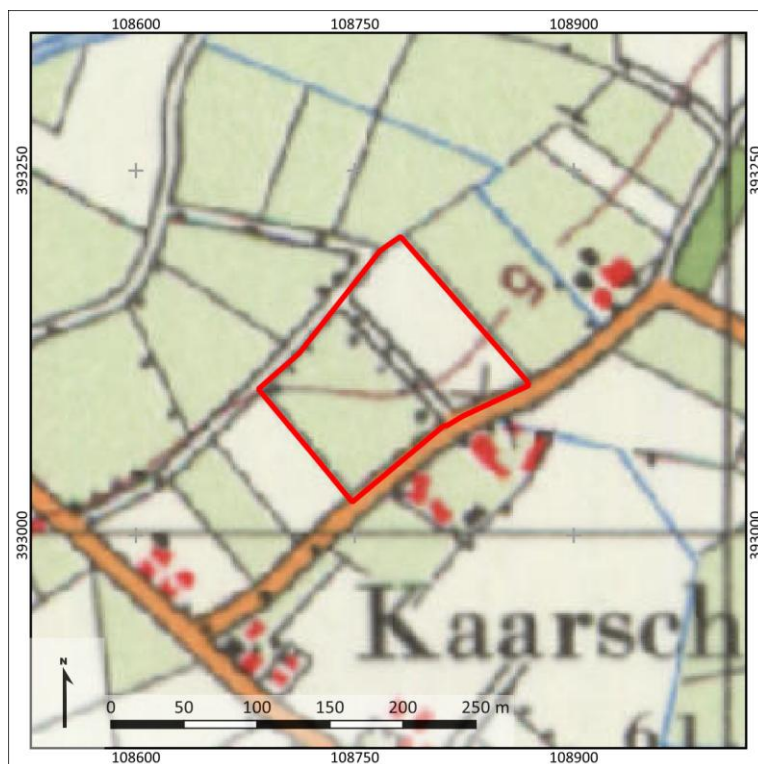
Figuur 4: Uitsnede van een topografische kaart uit 1900 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



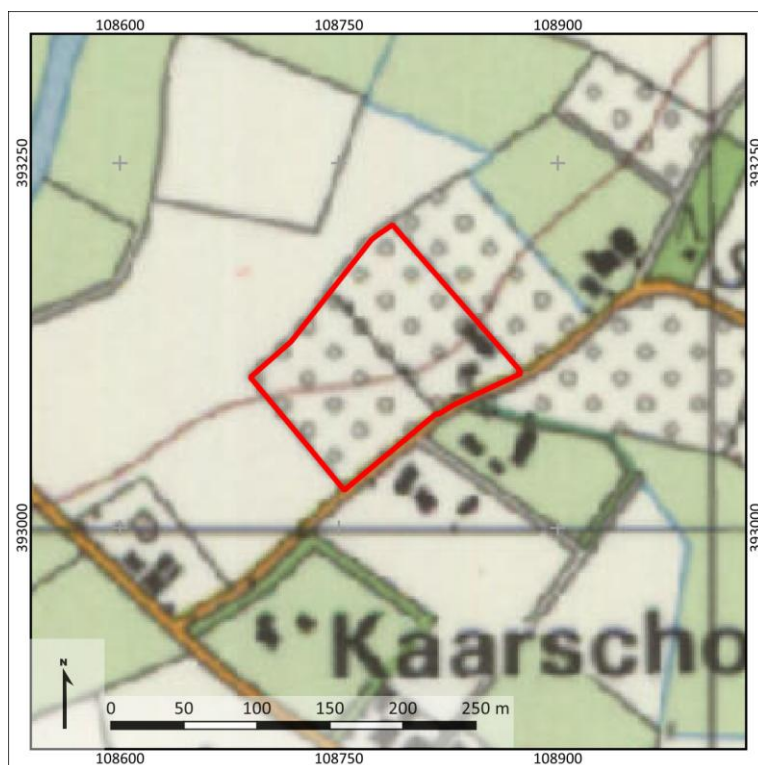
Figuur 5: Uitsnede van een topografische kaart uit 1925 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



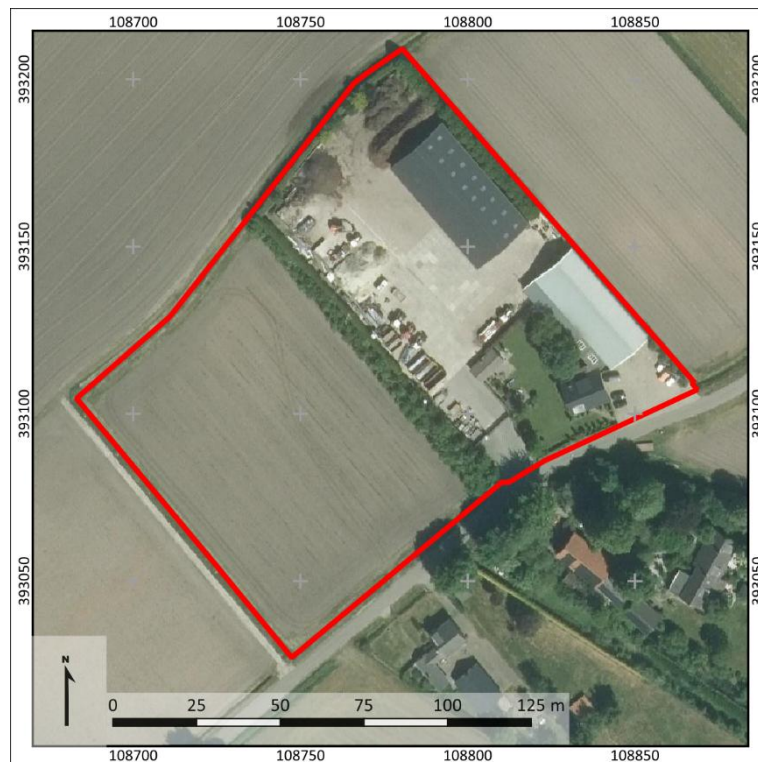
Figuur 6: Uitsnede van een topografische kaart uit 1955 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



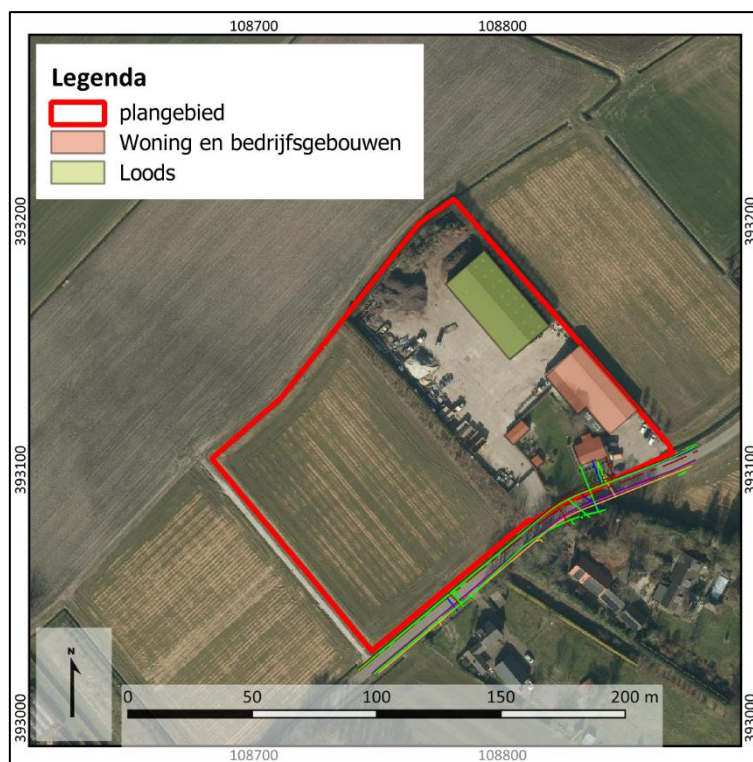
Figuur 7: Uitsnede van een topografische kaart uit 1975 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



Figuur 8: Uitsnede van een topografische kaart uit 1995 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



Figuur 9: Uitsnede van een luchtfoto uit 2022. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven (bron: www.pdok.nl).



Figuur 10: Locatie en omvang van de huidige gebouwen in het plangebied aan de Slikstraatje 3.

9. Gespecificeerde archeologische verwachting

Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied gelegen is op een terrasafzettingsswelling, mogelijk bedekt met een dunne laag dekzand. Op circa 30 meter ten noordwesten van het plangebied bevindt zich een beekdalgebied, dat vanaf het Laat-Paleolithicum als een gunstige locatie diende voor het vestigen van (tijdelijke) jachtkampementen. Op basis hiervan wordt verwacht dat er bewoningssporen uit het Laat-Paleolithicum en Mesolithicum te vinden zijn, met name in het noordwestelijk deel van het plangebied, wat overeenkomt met de verwachting op de gemeentelijke beleidskaart. Voor het zuidoostelijke deel geldt een middelhoge archeologische verwachting voor deze periode.

In latere perioden trok men naar hoger gelegen delen om daar nederzettingen te stichten, zoals blijkt uit bekende vindplaatsen in de omgeving op de top van dekzandkoppen. Gezien de lagere ligging van het plangebied worden geen bewoningsresten verwacht, maar er is wel een kans op sporen van landgebruik, (afval) dumps en/of deposities vanwege de ligging langs het beekdalgebied. Voor dergelijke resten is de verwachting middelhoog voor de periode van het Neolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen. De kans hierop wordt mede bepaald door het veenvormingsproces in het plangebied; als hier vanaf het Neolithicum sprake was van veenvorming, geldt een lage verwachting op het aantreffen van resten tot en met de Vroege Middeleeuwen.

Vanaf de Late Middeleeuwen maakte het plangebied deel uit van het middeleeuwse gehucht Kaarschot. Historische kaarten tonen aan dat vanaf het begin van de 19^e eeuw woningen in de directe omgeving van het plangebied verschenen, behorend tot dit gehucht, maar het plangebied zelf is in gebruik voor agrarische doeleinden. Hoewel het plangebied zelf onbebouwd bleef, bestaat er een kans dat er erf-resten, sporen van landgebruik en terreininrichting zijn te vinden, met een hoge trefkans op resten die teruggaan tot in de Late Middeleeuwen.

De bovenstaande archeologische verwachting voor het plangebied is nader toegelicht in bijlage 9.

Stratigrafische positie

Archeologische resten uit de periode van het Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe Tijd worden verwacht in de top van het dekzand en/of terrasafzettingen. Mogelijk is boven het dekzand en/of de terrasafzettingen sprake van ophogingslagen gerelateerd aan het gehucht Kaarschot.

Complextypen

Binnen het plangebied worden de volgende archeologische resten verwacht:

- Laat-Paleolithicum tot Mesolithicum: grondsporen (haardkuilen) en vuursteenconcentraties.
- Neolithicum-Vroege Middeleeuwen: sporen van landgebruik of (afval) dumps/deposities.
- Late Middeleeuwen-Nieuwe Tijd: erf-resten die zich kenmerken als grondsporen en vondsten. De grondsporen omvatten paalkuilen, kuilen, greppels en sloten. Daarnaast worden ook sporen van landgebruik verwacht in de vorm van ploegsporen, sloten en greppelsystemen.

De gespecificeerde archeologische verwachting is nader weergegeven in onderstaande tabel 3.

Prospectiekenmerken, zoekstrategie en advies

Gelet op de landschappelijke ligging van het plangebied naast een beekdalgebied, die later deel uitmaakt van een middeleeuws gehucht, geldt er een archeologische verwachting op resten uit het Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe Tijd. Deze resten worden in de bovenlaag van het dekzand en/of terrasafzettingen verwacht. Hierdoor is de vraag in hoeverre deze resten nog intact aanwezig zijn in de bodem. Met een verkennend bodemonderzoek kan duidelijkheid worden verkregen over

zowel de aanwezigheid als de kwaliteit van het archeologisch bodemarchief, en kan het plangebied archeologisch worden beoordeeld.

Tabel 3: Gespecificeerde archeologische verwachtingstabel.

Archeologische verwachting			Reden	
1	Datering	Middelhoog tot hoog	Laat-Paleolithicum-Mesolithicum	Omdat het plangebied zich op slechts 30 meter ten zuidoosten van een beekdalgebied bevindt, langs welke gedurende de vroege prehistorie bewoning heeft plaatsgevonden.
		Middelhoog	Neolithicum-Vroege Middeleeuwen	Aangezien het plangebied zich in een lager en nat deel van het landschap bevindt, dat vanaf het Neolithicum weinig geschikt was voor bewoning, is de verwachting laag. Indien bovendien blijkt dat het gebied sinds het Neolithicum door veenvorming is bedekt geraakt, geldt een lage archeologische verwachting voor bewoningssporen uit deze periode.
		Hoog	Late Middeleeuwen-Nieuwe tijd	Aangezien het plangebied zich bevindt binnen het middeleeuwse gehucht Kaarschot, is het aannemelijk dat er in dit gebied sporen kunnen worden aangetroffen die wijzen op erf-resten en gebruik van het land in die periode.
2	Complextype	Nederzettingen (jachtkamp), huisplaatsen, sporen van landgebruik, deposities/(afval) dumps		
3	Omvang	100-1000 m² (omvang jachtkamp); 500-2000 m² (omvang huisplaats, algemeen)		
4	Diepteligging	Indien aanwezig; top van het dekzand en/of terrasafzettingen		
5	Gaafheid en conservering	-/+	In het plangebied komen variërende grondwaterstanden voor, wat nadelig is voor het behoud van organisch materiaal. Naar verwachting zijn anorganische resten juist goed geconserveerd gebleven.	
6	Locatie	Op dit moment het hele plangebied voor de periode Neolithicum tot en met de Nieuwe Tijd. Voor het noordwesten geldt een hoge archeologische verwachting voor het Laat-Paleolithicum-Mesolithicum en het zuidoosten heeft een middelhoge verwachting.		
7	Uiterlijke kenmerken (artefacten en type indicatoren)	Vindplaatsen kenmerken zich naar verwachting door vondsten, grondsporen of cultuurlagen.		
8	Mogelijke verstoringen	Ten tijde van dit onderzoek is het oostelijk gedeelte van het plangebied grotendeels bebouwd en verhard. De huidige gebouwen in dit gedeelte zijn tussen 60 – 80 cm onder het maaiveld gefundeerd, waardoor de bodem ter plaatse hiervan waarschijnlijk tot deze diepte verstoord is geraakt. Ten westen van het plangebied is in gebruik als weiland.		

10. Resultaten veldonderzoek

Onderzoeksmethodiek

Het doel van het booronderzoek was het toetsen van de gedetailleerde archeologische verwachting voor het plangebied, zoals geformuleerd in hoofdstuk 9. Hiervoor is een verkennend booronderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is volgens het Plan van Aanpak () uitgevoerd. De boringen zijn ingezet om de landschappelijke ligging, de bodemopbouw en de mate van intactheid te bepalen. In totaal zijn er zeven van de tien boringen (1 t/m 7) uitgevoerd in het plangebied. Ter plaatse van boring 8 en 9 zijn de boringen binnen 20 centimeter onder het maaiveld gestaakt in puin. Deze puinlaag is vermoedelijk gerelateerd aan de recente uitgevoerde bouwwerkzaamheden in het oostelijk gedeelte van het plangebied. Ter plaatse van boring 10 is het maaiveld verhard met klinkers, maar ten tijde van het veldonderzoek blijkt dat de klinkers te compact waren gelegd om los te maken met de gereedschappen die zijn meegebracht om deze te verwijderen.

De boringen zijn tot een maximale diepte van 150 cm onder het maaiveld uitgevoerd, waarbij de C-horizont van het dekzand en/of de terrasafzettingen werd bereikt. Het boorwerk is handmatig verricht met een Edelmanboor met een diameter van 7 centimeter. De boordiepte is afgestemd op de verwachte locatie van archeologische resten, met name in de top van het dekzand en/of de terrasafzettingen.

Van elke boring zijn foto's gemaakt en deze zijn, samen met de beschrijvingen, opgesteld volgens de NEN5104 en de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB; SIKB, 2008). De betreffende foto's en beschrijvingen zijn terug te vinden in bijlage 11 en 12. Na het beschrijven is het opgeboorde sediment verkruimeld en zorgvuldig onderzocht op archeologische indicatoren.

De boringen zijn, op het oostelijk deel na, gelijkmatig over het plangebied verdeeld. In het oosten was het door de aanwezigheid van betonverharding en grote betonnen tegels niet mogelijk om boringen te plaatsen. De precieze locaties van de boringen zijn weergegeven in bijlage 10. De coördinaten van de boorpunten zijn met een meetlint bepaald op basis van de bestaande topografie, terwijl de hoogteligging is afgeleid van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN; bron: www.ahn.nl).

Veldwaarnemingen

Tijdens het veldonderzoek bleek dat het oostelijk deel van het plangebied grotendeels is bebouwd en verhard met beton, grote tegels en klinkers. De hoogteverschillen tussen het westen en oosten van het plangebied, die op het AHN zichtbaar zijn, werden in het veld bevestigd. Bovendien loopt het terrein in het westelijke gedeelte geleidelijk af richting het noorden. In figuur 12 zijn enkele foto's te zien die het plangebied tijdens het veldonderzoek weergeven.



Figuur 12: Foto's van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek (19-11-2025).

Bodemopbouw en lithologie

De basis van het plangebied bestaat uit zwak siltig, matig fijn zand met verspreide ijzervlekken, aangeduid als terrasafzettingen. Deze zijn aangetroffen op 45-70 cm (4,4 tot 4,1 m boven NAP) diepte, behalve in het uiterste zuiden (100-110 cm diep; 4,1 tot 4,0 m boven NAP). Het terrein helt af naar het noordwesten, waar meer ijzervlekken wijzen op een hoge grondwaterstand. Bovenop de terrasafzettingen ligt een 45-90 cm dikke laag donkerbruin, licht humeus zand (bouwlanddek) met plantenresten. Bij boring 2 en 5 blijkt dat de bodem geëgaliseerd is als resultaat van het gebruik van dit gebied als een boomgaard. Bij boring 6 zijn kleine houtskooldeeltjes gevonden, maar omdat dit gebied geëgaliseerd is, wordt de aangetroffen houtskooldeeltjes als niet archeologisch relevant beschouwd. In de top van de terrasafzettingen zijn ook geen aanwijzingen waargenomen dat dit gebied ooit bedekt is geweest met veen; humeuze en/of veenbrokken in de top hiervan. Boringen 8, 9 en 10 konden niet worden voltooid door puin en compacte klinkers.

Archeologische indicatoren

Tijdens het veldwerk zijn de opgeboorde grondmonsters zorgvuldig onderzocht op archeologische kenmerken. Behalve enkele spikkels houtskool in één boring ten oosten van het plangebied, zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.

Interpretatie

Op basis van het veldonderzoek moet de eerdere inschatting van een middelhoge tot hoge archeologische verwachting voor het plangebied – gebaseerd op bureauonderzoek voor de periode van het Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe Tijd – worden bijgesteld naar een lage verwachting. Het gebied ligt op een verhoging van terrasafzettingen die in het noordwesten overgaat in een beekdal. De ondergrond bestaat vooral uit matig fijn zand met verspreide ijzervlekken. De bovenkant van deze terrasafzettingen werd aangetroffen op een diepte van 45 tot 70 cm onder het maaiveld (4,4 tot 4,1 meter boven NAP), met uitzondering van het uiterste zuiden waar deze dieper ligt: tussen 100 en 110 cm onder het maaiveld (4,0 tot 3,9 meter boven NAP). In de bovenste laag van de terrasafzettingen zijn, behalve ijzervlekken, geen sporen van bodemvorming gevonden; vermoedelijk zijn dergelijke sporen opgenomen in de bovenliggende grond, of was het hier te nat voor bodemvorming.

Bovenop de terrasafzettingen ligt in het grootste deel van het gebied een bouwlanddek van 45 tot 90 cm dik. Het bouwlanddek is in het zuiden van het plangebied dikker, wat aangeeft dat dit gebied geëgaliseerd is. In het noordwesten zijn veel ijzervlekken te zien in de top van de terrasafzettingen, wat wijst op natte omstandigheden. Dit maakt het grootste deel van het gebied onaantrekkelijk voor gebruik in de Late Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd vanwege hoge grondwaterstanden. Daarnaast worden op basis van de egalisatie en recent grondgebruik geen sporen van landgebruik meer verwacht uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd. Ook zijn er geen aanwijzingen gevonden voor stortplaatsen of afvaldepots van het Neolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen. Sporen uit het Laat-Paleolithicum en Mesolithicum worden uitgesloten, omdat kenmerkende vondstconcentraties en het bijbehorende bodemprofiel ontbreken.

De hierboven beschreven archeologische verwachting geldt voor het westelijk deel van het plangebied. Voor het oostelijk deel blijft de verwachting onzeker, omdat hier geen veldonderzoek kon worden uitgevoerd: de boringen moesten hier worden gestaakt vanwege puin- of klinkerlagen (zie bijlage 11).

11. Beantwoording onderzoeksvragen

1. Hoe heeft het plangebied oorspronkelijk in het natuurlijk landschap gelegen?

Het plangebied ligt op een terrasafzettingsswelling dat overgaat naar een beekdalgebied in een noordwestelijk richting. De top van de terrasafzettingen zijn tussen 45 en 110 cm onder het maaiveld (4,4 tot 3,9 m boven NAP) aangetroffen, en is afgedekt door een bouwlanddek.

2. Zijn er binnen de bodemopbouw archeologisch relevante niveaus te onderscheiden en hoe diep liggen deze?

In het onderzochte bodemprofiel zijn geen archeologisch relevante lagen aangetroffen, zoals historische ophogingslagen of sporen van bodemvorming.

3. In hoeverre zijn de archeologisch relevante niveaus nog intact (verstoring, erosie, afdekkend substraat)?

De terrasafzettingen gaan scherp over naar het bouwlanddek en/of de verstoorde laag, waardoor blijkt dat de top hiervan niet meer intact is. De roestvlekken wijzen tevens op hoge grondwaterstanden en daarmee op een nat gebied.

4. Wat is de archeologische verwachting van het plangebied en in hoeverre is deze te differentiëren in laag, middelhoog en hoog?

Op basis van de resultaten van het veldonderzoek is vastgesteld dat in het westen van het plangebied sprake is van een lage archeologische verwachting op de aanwezigheid van archeologische resten uit de periode Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe Tijd. Omdat de archeologische verwachting in het oosten niet bevestigd is gedurende het veldonderzoek, blijft de archeologische verwachting in dit gedeelte gehandhaafd.

12. Conclusie en Advies

Conclusie

Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied gelegen is op een terrasafzettingsswelling, mogelijk bedekt met een dunne laag dekzand. Op circa 30 meter ten noordwesten van het plangebied bevindt zich een beekdalgebied, dat vanaf het Laat-Paleolithicum als een gunstige locatie diende voor het vestigen van (tijdelijke) jachtkampementen. Op basis hiervan wordt verwacht dat er bewoningssporen uit het Laat-Paleolithicum en Mesolithicum te vinden zijn, met name in het noordwestelijk deel van het plangebied, wat overeenkomt met de verwachting op de gemeentelijke beleidskaart. Voor het zuidoostelijke deel geldt een middelhoge archeologische verwachting voor deze periode. In latere perioden trok men naar hoger gelegen delen om daar nederzettingen te stichten, zoals blijkt uit bekende vindplaatsen in de omgeving op de top van dekzandkoppen. Gezien de lagere ligging van het plangebied worden geen bewoningsresten verwacht, maar er is wel een kans op sporen van landgebruik, (afval) dumps en/of deposities vanwege de ligging langs het beekdalgebied. Voor dergelijke resten is de verwachting middelhoog voor de periode van het Neolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen. De kans hierop wordt mede bepaald door het veenvormingsproces in het plangebied; als hier vanaf het Neolithicum sprake was van veenvorming, geldt een lage verwachting op het aantreffen van resten tot en met de Vroege Middeleeuwen.

Vanaf de Late Middeleeuwen maakte het plangebied deel uit van het middeleeuwse gehucht Kaarschot. Historische kaarten tonen aan dat vanaf het begin van de 19^e eeuw woningen in de directe omgeving van het plangebied verschenen, behorend tot dit gehucht, maar het plangebied zelf is in gebruik voor agrarische doeleinden. Hoewel het plangebied zelf onbebouwd bleef, bestaat er een kans dat er erf-resten, sporen van landgebruik en terreininrichting zijn te vinden, met een hoge trefkans op resten die teruggaan tot in de Late Middeleeuwen.

Op basis van het veldonderzoek moet de eerdere inschatting van een middelhoge tot hoge archeologische verwachting voor het plangebied – gebaseerd op bureauonderzoek voor de periode van het Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe Tijd – worden bijgesteld naar een lage verwachting. Het gebied ligt op een verhoging van terrasafzettingen die in het noordwesten overgaat in een beekdal. De ondergrond bestaat vooral uit matig fijn zand met verspreide ijzervlekken. De bovenkant van deze terrasafzettingen werd aangetroffen op een diepte van 45 tot 70 cm onder het maaiveld (4,4 tot 4,1 meter boven NAP), met uitzondering van het uiterste zuiden waar deze dieper ligt: tussen 100 en 110 cm onder het maaiveld (4,0 tot 3,9 meter boven NAP). In de bovenste laag van de terrasafzettingen zijn, behalve ijzervlekken, geen sporen van bodemvorming gevonden; vermoedelijk zijn dergelijke sporen opgenomen in de bovenliggende grond, of was het hier te nat voor bodemvorming.

Bovenop de terrasafzettingen ligt in het grootste deel van het gebied een bouwlanddek van 45 tot 90 cm dik. Het bouwlanddek is in het zuiden van het plangebied dikker, wat aangeeft dat dit gebied geëgaliseerd is. In het noordwesten zijn veel ijzervlekken te zien in de top van de terrasafzettingen, wat wijst op natte omstandigheden. Dit maakt het grootste deel van het gebied onaantrekkelijk voor gebruik in de Late Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd vanwege hoge grondwaterstanden. Daarnaast worden op basis van de egalisatie en recent grondgebruik geen sporen van landgebruik meer verwacht uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd. Ook zijn er geen aanwijzingen gevonden voor stortplaatsen of afvaldepots van het Neolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen. Sporen uit het Laat-Paleolithicum en Mesolithicum worden uitgesloten, omdat kenmerkende vondstconcentraties en het bijbehorende bodemprofiel ontbreken.

De hierboven beschreven archeologische verwachting geldt voor het westelijk deel van het plangebied. Voor het oostelijk deel blijft de verwachting onzeker, omdat hier geen veldonderzoek kon worden uitgevoerd: de boringen moesten hier worden gestaakt vanwege puin- of klinkerlagen (zie bijlage 11).

Advies

Het plan omvat de bouw van een nieuwe loods met een oppervlakte van circa 980 m², terwijl het westelijke deel van het terrein zal worden ingericht met extra groenvoorzieningen. Uit het archeologisch onderzoek blijkt dat de kans op het aantreffen van archeologische resten uit de periode van het Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe Tijd in het westelijk deel van het plangebied gering is. Voor het oostelijk deel van het gebied is de archeologische verwachting niet vastgesteld, doordat het bodemonderzoek daar niet volledig kon worden uitgevoerd vanwege een puinlaag. Aangezien de geplande werkzaamheden zich beperken tot het westelijk deel van het plangebied, adviseert Transect om geen aanvullend archeologisch onderzoek uit te voeren. Indien bij de werkzaamheden toch onverwachts archeologische vondsten worden gedaan, geldt op basis van de Erfgoedwet 2016 (artikelen 5.10 en 5.11) een wettelijke verplichting om deze vondsten te melden bij de gemeente Zundert.

Als er in de toekomst bodemwerkzaamheden gaan plaatsvinden aan de oostkant van het plangebied, dient de archeologische verwachting hiervan getoetst te worden door middel van een vervolgonderzoek; verkennend booronderzoek (IVO-O).

Dit betreft een advies. Op basis van de onderzoeksresultaten en dit advies zal de gemeente Zundert als bevoegde instantie bepalen hoe wordt omgegaan met eventuele archeologische waarden binnen het plangebied.

13. Geraadpleegde bronnen

Archeologische kaarten en databestanden:

- Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.
- Archeologisch Informatie Systeem III (Archis3), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2016.
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- archis.cultureelerfgoed.nl
- www.kadastralekaart.com
- www.archieven.nl
- www.pdok.nl
- www.ahn.nl
- Bodemkaart van Nederland 1:50.000 (Stiboka)
- Geomorfologische kaart van Nederland
- www.bodemloket.nl
- bagviewer.kadaster.nl
- www.kadaster.nl
- www.dinoloket.nl
- www.brabant.nl/onderwerpen/cultuur-en-erfgoed/erfgoed/cultuurhistorische-waarden-in-brabant
- www.bhic.nl
- geoloket.provincieantwerpen.be/geoloketten/?viewer=extern&LayerTheme=12&extent=371183.1034793,6619826.820527,643298.9241744,6793491.748791,102100
- beeldbank.cultureelerfgoed.nl
- www.topotijdreis.nl
- library.wur.nl/WebQuery/geoportal/raf
- noordbrabant.omgevingsrapportage.nl
- www.ikme.nl
- www.tracesofwar.com
- www.euroradar.nl/explosieven-opsporing/ruimingskaart/
- <https://omgevingswet.overheid.nl>

Lijst met afbeeldingen

Figuur 1: Ligging van het plangebied (met rode lijnen aangegeven, bron: www.pdok.nl).

Figuur 2: Locatie van de toekomstige vijver en loods ten opzichte van de huidige bebouwing in het plangebied aan de Slikstraatje 3.

Figuur 3: Het plangebied (rood omlijnd) op het Kadastrale Minuutplan uit 1811-1832 (bron: beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Figuur 4: Uitsnede van een topografische kaart uit 1900 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.

Figuur 5: Uitsnede van een topografische kaart uit 1925 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.

Figuur 6: Uitsnede van een topografische kaart uit 1955 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.

Figuur 7: Uitsnede van een topografische kaart uit 1975 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.

Figuur 8: Uitsnede van een topografische kaart uit 1995 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.

Figuur 9: Uitsnede van een luchtfoto uit 2022. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven (bron: www.pdok.nl).

Figuur 10: Locatie en omvang van de huidige gebouwen in het plangebied aan de Slikstraatje 3.

Figuur 11: Funderingsdiepte van de huidige loods in het noordoosten van het plangebied.

Figuur 12: Foto's van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek (19-11-2025).

Literatuur

Bakker, H. de, 1966. De subgroepen van het systeem voor bodemclassificatie voor Nederland. In: Boor en Spade.

Berendsen, H.J.A., 2005. Landschappelijk Nederland. Assen (Fysische Geografie van Nederland). Derde, geheel herziene druk.

Hereijgers, R. A. C., 2018. Nulsituatie bodemonderzoek Slikstraatje 3 Rijsbergen. Moerdijk Bodemsanering rapport 1296.28.181.r1.

Klerks, K., M. Simons, 2011. Gemeentelijke archeologiekarta Zundert. Toelichting op de totstandkoming en koppeling met de ruimtelijke ordening (planregels). Vestigia-rapport V833.

Leenders, K.A.H.W., 2013. Verdwenen venen. Een onderzoek naar de ligging en exploitatie van thans verdwenen venen in het gebied tussen Antwerpen, Turnhout, Geertruidenberg en Willemstad, 1250 - 1750. Actualisatie 2013. Woudrichem (Pictures Publishers).

Maas, G. J., W.M. van der Meij, S. P. J. v. Delft, A. H. Heidema., 2019. Toelichting bij de legenda Geomorfologische kaart van Nederland 1:50 000. <http://legendageomorfologie.wur.nl/>. Wageningen, Wageningen Environmental Research.

Mulder, E.F.J de., M.C. Geluk, I. Ritsema, W.E. Westerhof & T.E. Wong 2003, De ondergrond van Nederland, Groningen.

Nater, C.I., 2021. Archeologische Begeleiding Wind A16 kabeltracé 2E, 3E en tussen 2E en 3E (gemeente Zundert en Etten-Leur). Antea Group Archeologie-rapport 2022/179.

Roymans, J.A.M., 2007. Plangebied Watermolen te Rijsbergen, gemeente Zundert; resultaten archeologische begeleiding grondwerkzaamheden. RAAP-notitie 2137.

Tebbens, L. A. 2016: Ontstaansgeschiedenis van het landschap, het gebruik en de locatiekeuze. In: Ball, E.A.G. & R.M. van Heeringen (red.), 2016. Westelijk Noord-Brabant in het Malta-tijdperk. Synthetiserend onderzoek naar de bewoningsgeschiedenis van het westelijk deel van het Brabants zandgebied. Nederlandse Archeologische Rapporten 51. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Amersfoort.

TNO, 2020. Geologische Overzichtskaart van Nederland, schaal 1:600 000.

Vaessen, dr. R. & J. Roymans, 2018. 60.000 jaar wonen langs de Weerij - Herinrichting Weerij-Zuid, gemeenten Zundert. RAAP-rapport 3366.

Voeten, D.F.A.E., 2015. Gemeente Zundert. Plangebied Herinrichtingsgebied Weerij-Zuid te Rijsbergen. BAAC-rapport V-13.0127.

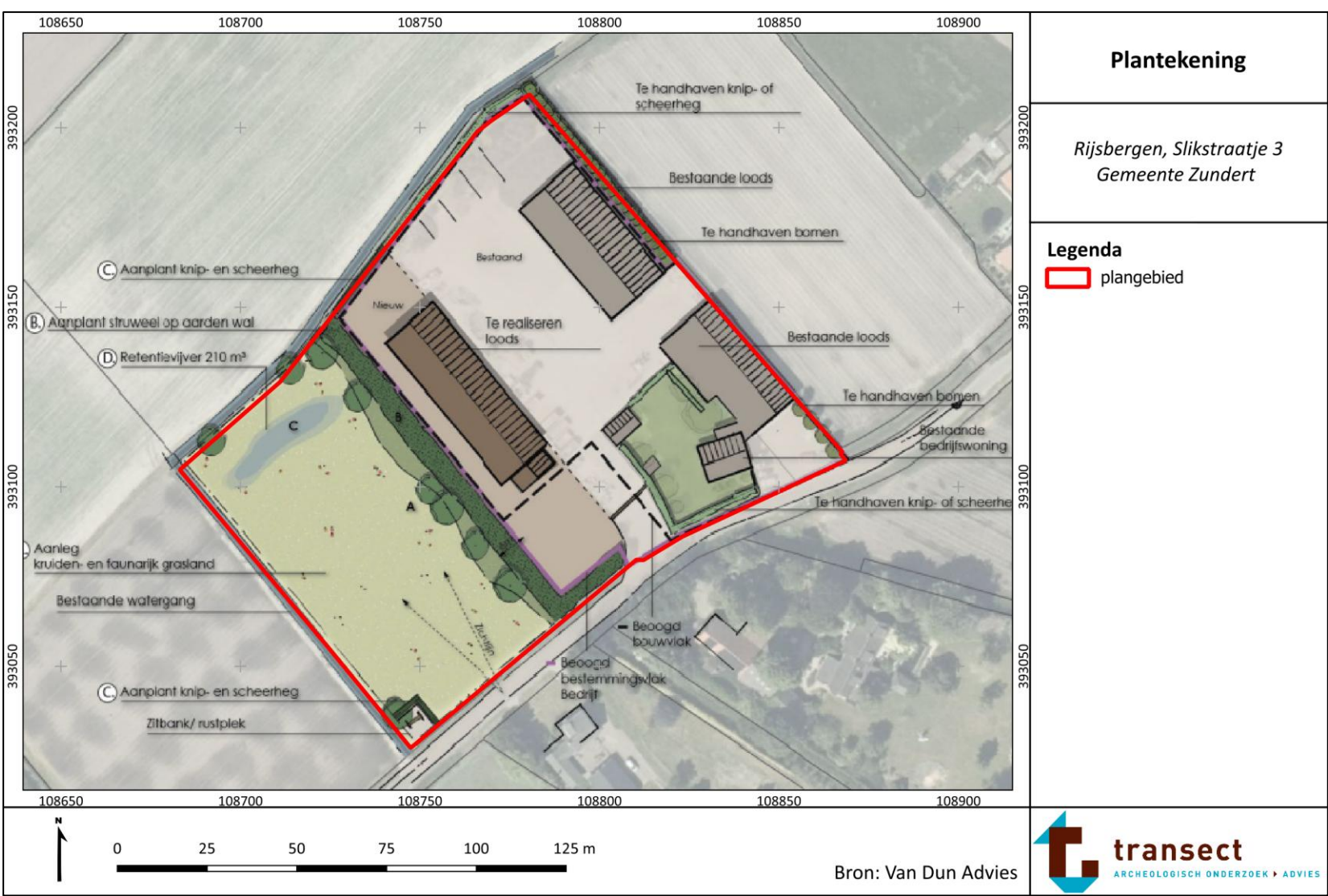
Vos, P.C., 2015. Origin of the Dutch coastal landscape. Longterm landscape evolution of the Netherlands during the Holocene, described and visualized in national, regional and local palaeogeographical map series. PhD dissertation, Utrecht University, Barkhuis Groningen.

Vos, P., M. van der Meulen, H. Weerts en J. Bazelmans, 2018, Atlas van Nederland in het Holoceen. Landschap en bewoning vanaf de laatste ijstijd tot nu, Amsterdam (Prometheus).

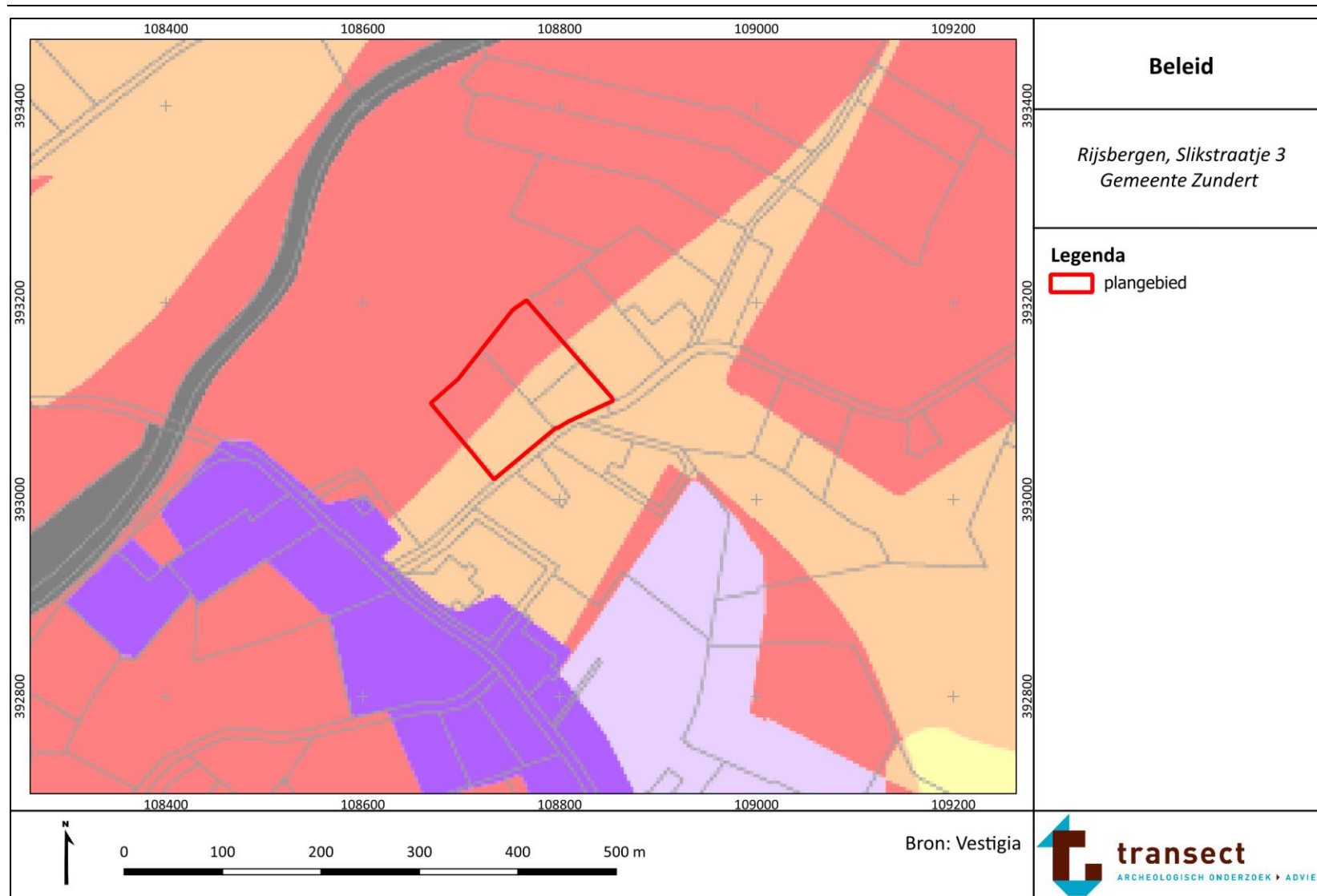
Bijlage 1: Archeologische periode-indeling voor Nederland

Periode	Deel-/subperiode	Van	Tot
Recent		1945 na Chr.	2050 na Chr.
Nieuwe Tijd	Late-Nieuwe tijd	1850 na Chr.	1945 na Chr.
	Midden-Nieuwe tijd	1650 na Chr.	1850 na Chr.
	Vroege-Nieuwe tijd	1500 na Chr.	1650 na Chr.
Middeleeuwen	Late-Middeleeuwen B	1250 na Chr.	1500 na Chr.
	Late-Middeleeuwen A	1050 na Chr.	1250 na Chr.
	Vroege-Middeleeuwen D	900 na Chr.	1050 na Chr.
	Vroege-Middeleeuwen C	725 na Chr.	900 na Chr.
	Vroege-Middeleeuwen B	525 na Chr.	725 na Chr.
	Vroege-Middeleeuwen A	450 na Chr.	525 na Chr.
Romeinse Tijd	Laat-Romeinse tijd B	350 na Chr.	450 na Chr.
	Laat-Romeinse tijd A	270 na Chr.	350 na Chr.
	Midden-Romeinse tijd B	150 na Chr.	270 na Chr.
	Midden-Romeinse tijd A	70 na Chr.	150 na Chr.
	Vroeg-Romeinse tijd B	25 na Chr.	70 na Chr.
	Vroeg-Romeinse tijd A	12 voor Chr.	25 na Chr.
IJzertijd	Late-IJzertijd	250 voor Chr.	12 voor Chr.
	Midden-IJzertijd	500 voor Chr.	250 voor Chr.
	Vroege-IJzertijd	800 voor Chr.	500 voor Chr.
Bronstijd	Late-Bronstijd	1100 voor Chr.	800 voor Chr.
	Midden-Bronstijd B	1500 voor Chr.	1100 voor Chr.
	Midden-Bronstijd A	1800 voor Chr.	1500 voor Chr.
	Vroege-Bronstijd	2000 voor Chr.	1800 voor Chr.
Neolithicum	Laat-Neolithicum B	2450 voor Chr.	2000 voor Chr.
	Laat-Neolithicum A	2850 voor Chr.	2450 voor Chr.
	Midden-Neolithicum B	3400 voor Chr.	2850 voor Chr.
	Midden-Neolithicum A	4200 voor Chr.	3400 voor Chr.
	Vroeg-Neolithicum B	4900 voor Chr.	4200 voor Chr.
	Vroeg-Neolithicum A	5300 voor Chr.	4900 voor Chr.
Mesolithicum	Laat-Mesolithicum	6450 voor Chr.	5300 voor Chr.
	Midden-Mesolithicum	7100 voor Chr.	6450 voor Chr.
	Vroeg-Mesolithicum	8800 voor Chr.	7100 voor Chr.
Paleolithicum	Laat-Paleolithicum B	18.000 BP	8.800 voor Chr.
	Laat-Paleolithicum A	35.000 BP	18.000 BP
	Midden-Paleolithicum	300.000 BP	35.000 BP
	Vroeg-Paleolithicum	-	300.000 BP

Bijlage 2: Plantekening

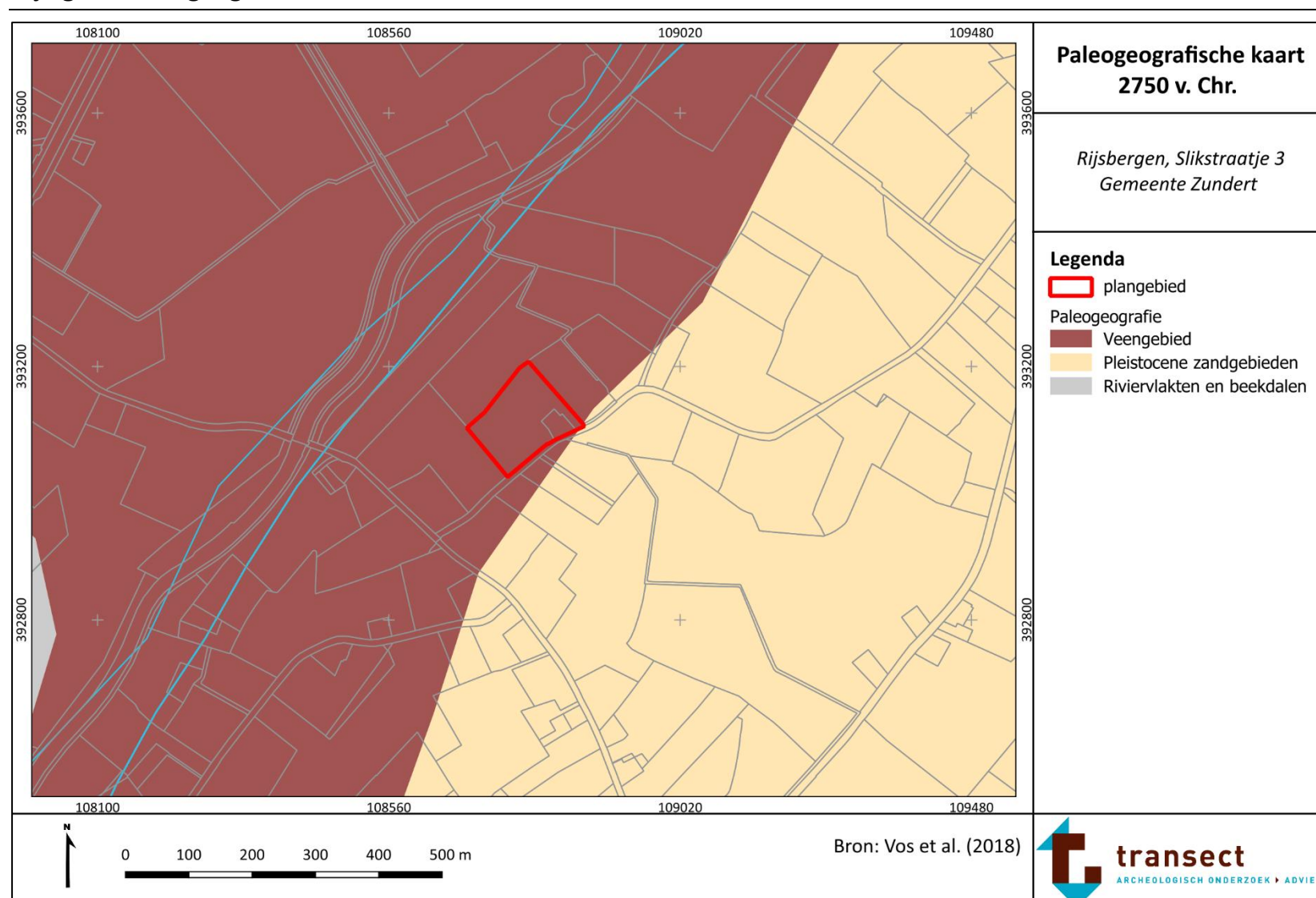


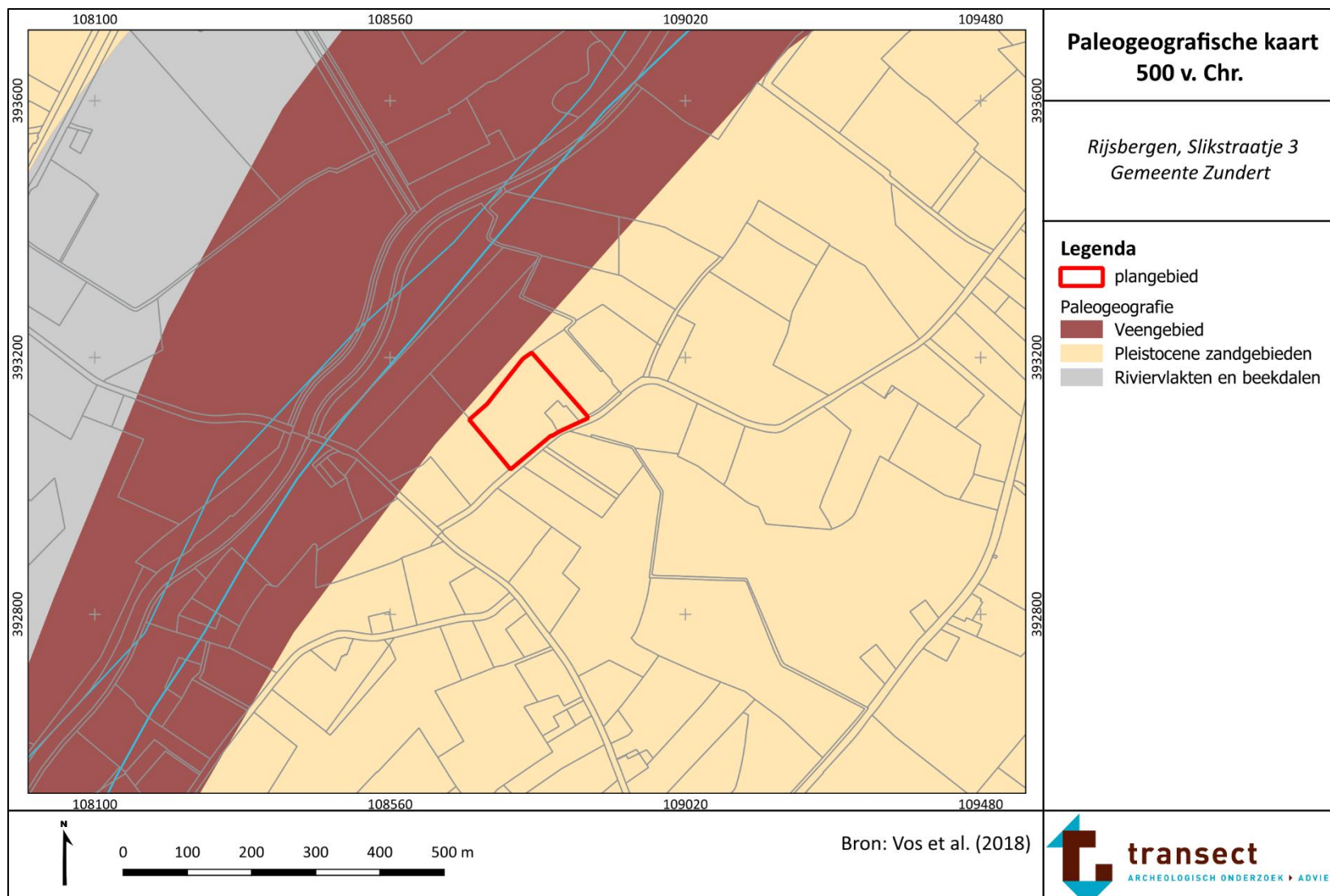
Bijlage 3: Archeologische beleidskaart van de gemeente Zundert



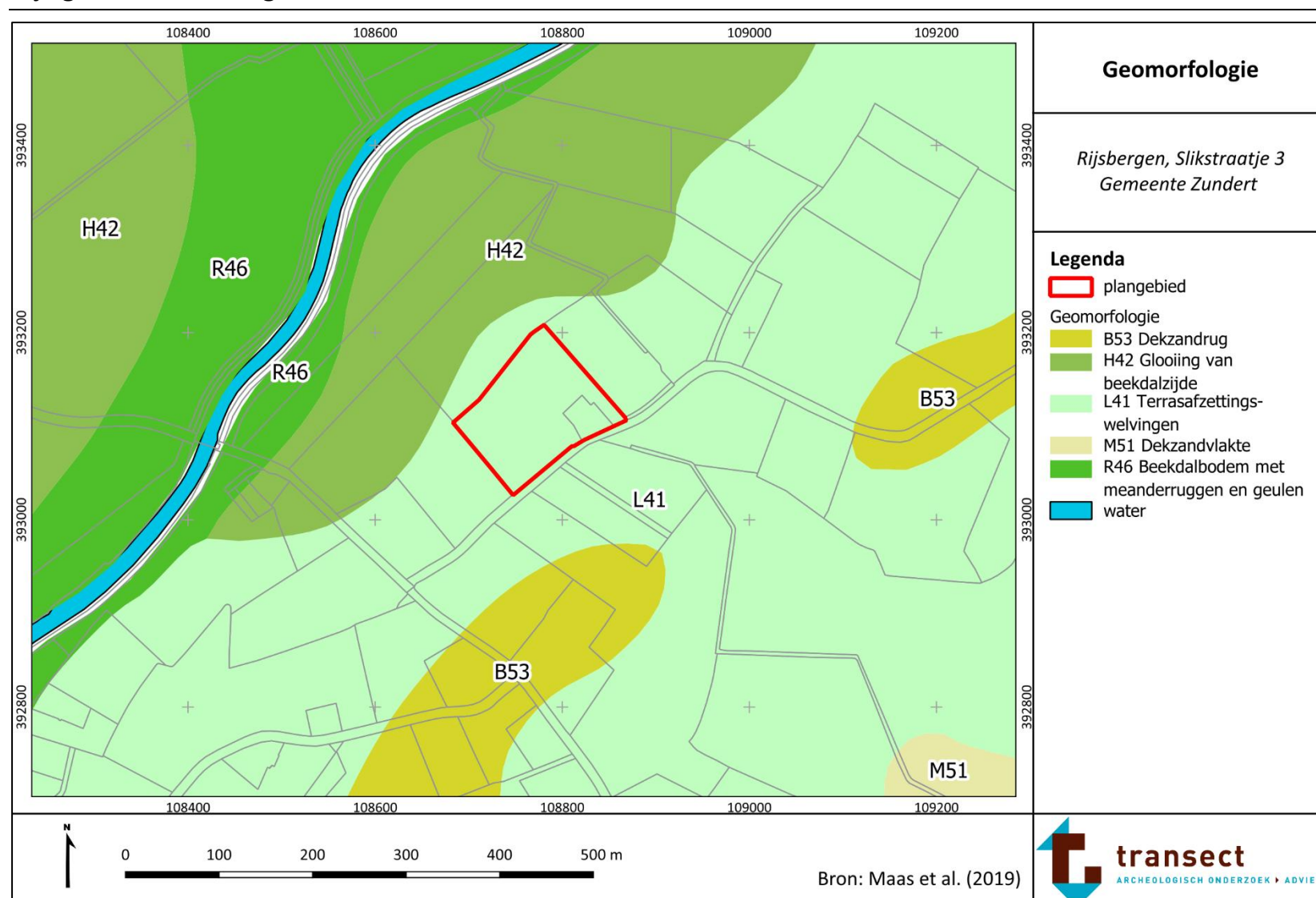
LEGENDA  Gemeentegrens (2010)  Topografie (1:10.000 vector) Beleidscategorieën  Archeologisch waardevol gebied 2: Waarde archeologie hoog (archeologisch waardevolle terreinen). Ontheffingscriteria: - oppervlakte plangebied tot 100 vierkante meter (wettelijke ondergrens); - diepte bodemingreep tot 40 centimeter onder maaiveld.  Archeologisch waardevol gebied 3: Waarde archeologie hoog, akkercomplex (archeologisch waardevolle terreinen) Ontheffingscriteria: - oppervlakte plangebied tot 100 vierkante meter (wettelijke ondergrens); - diepte bodemingreep tot 50 centimeter onder maaiveld.  Archeologisch waardevol gebied 4: Verwachtingswaarde archeologie hoog (gebied met een hoge archeologische verwachting). Ontheffingscriteria: - oppervlakte plangebied tot 500 vierkante meter - diepte bodemingreep tot 50 centimeter onder maaiveld.  Archeologisch waardevol gebied 5: Verwachtingswaarde archeologie middelhoog (gebied met een middelhoge archeologische verwachting). Ontheffingscriteria: - oppervlakte plangebied tot 5.000 vierkante meter; - diepte bodemingreep tot 50 centimeter onder maaiveld.  Archeologisch waardevol gebied 6: Verwachtingswaarde archeologie middelhoog voor Paleolithische tot Neolithische vuursteen-vindplaatsen (gebied met een specifieke middelhoge archeologische verwachting); Ontheffingscriteria: - oppervlakte plangebied tot 10.000 vierkante meter; - diepte bodemingreep tot 40 centimeter onder maaiveld.  Archeologisch waardevol gebied 7: Verwachtingswaarde archeologie laag (gebied met een lage archeologische verwachting); Ontheffingscriteria: - oppervlakte plangebied tot 50.000 vierkante meter;  Archeologievrij gebied	Beleid <i>Rijsbergen, Slikstraatje 3 Gemeente Zundert</i>
Bron: Vestigia	

Bijlage 4: Paleogeografische kaart

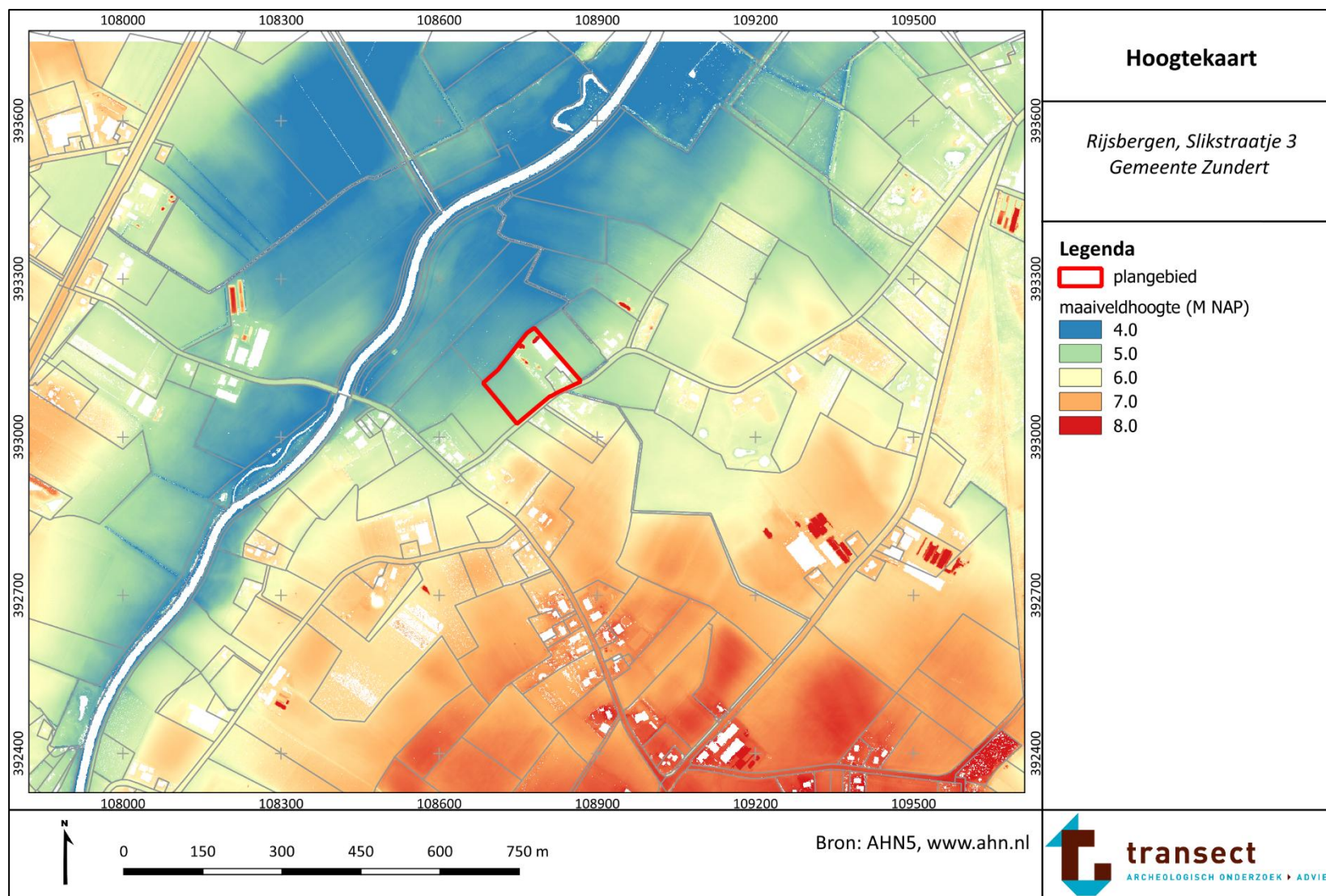


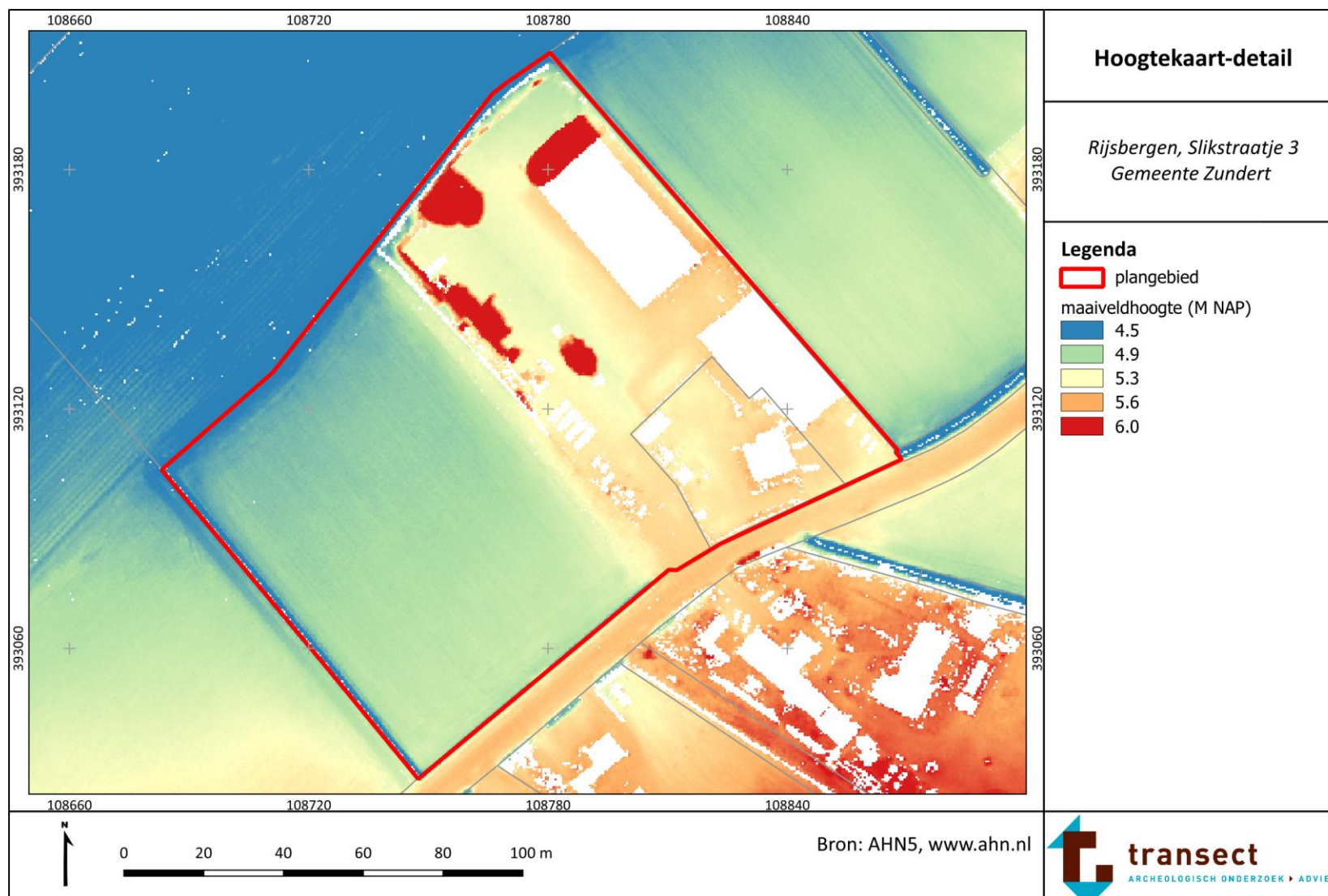


Bijlage 5: Geomorfologie

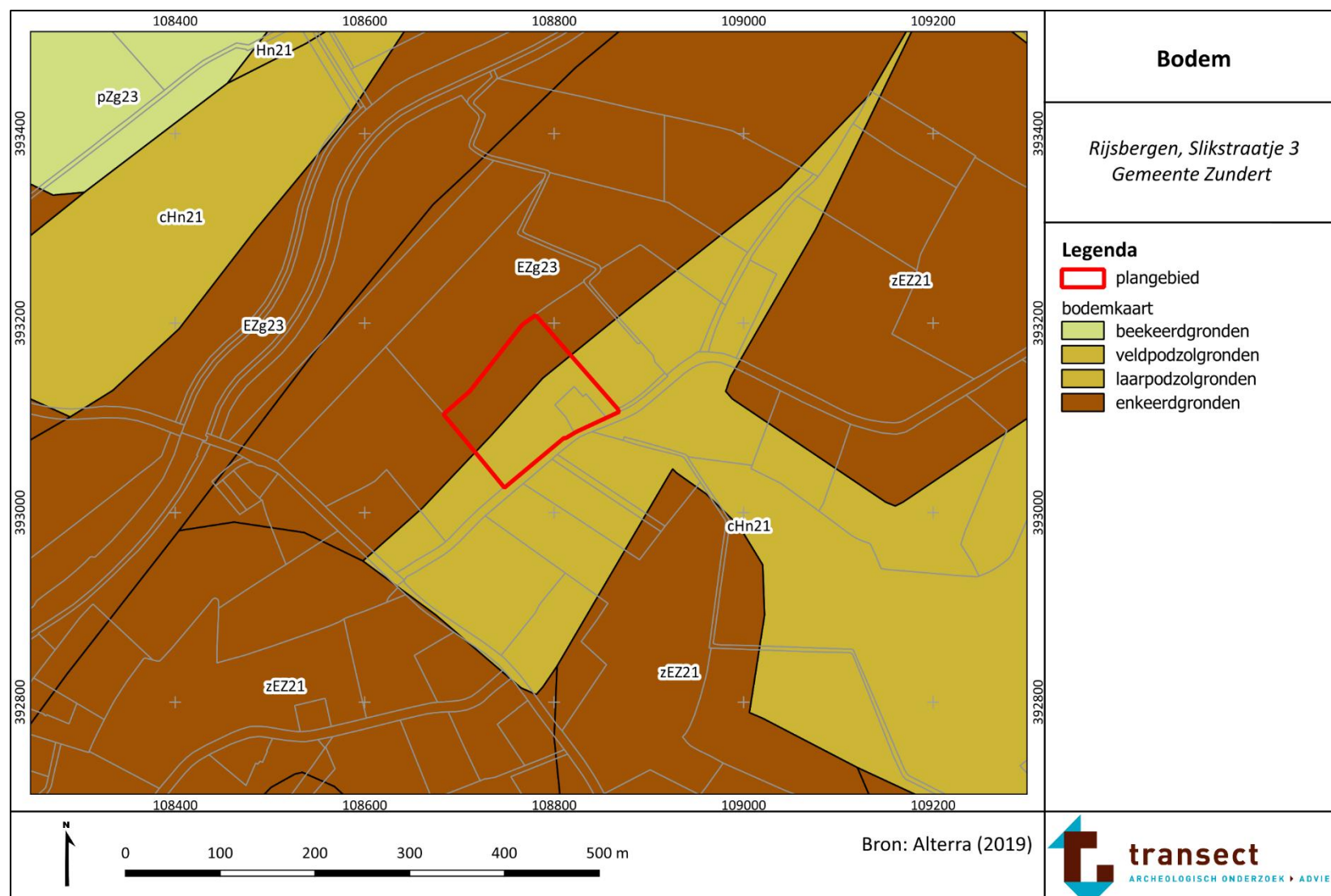


Bijlage 6: Hoogtekaart

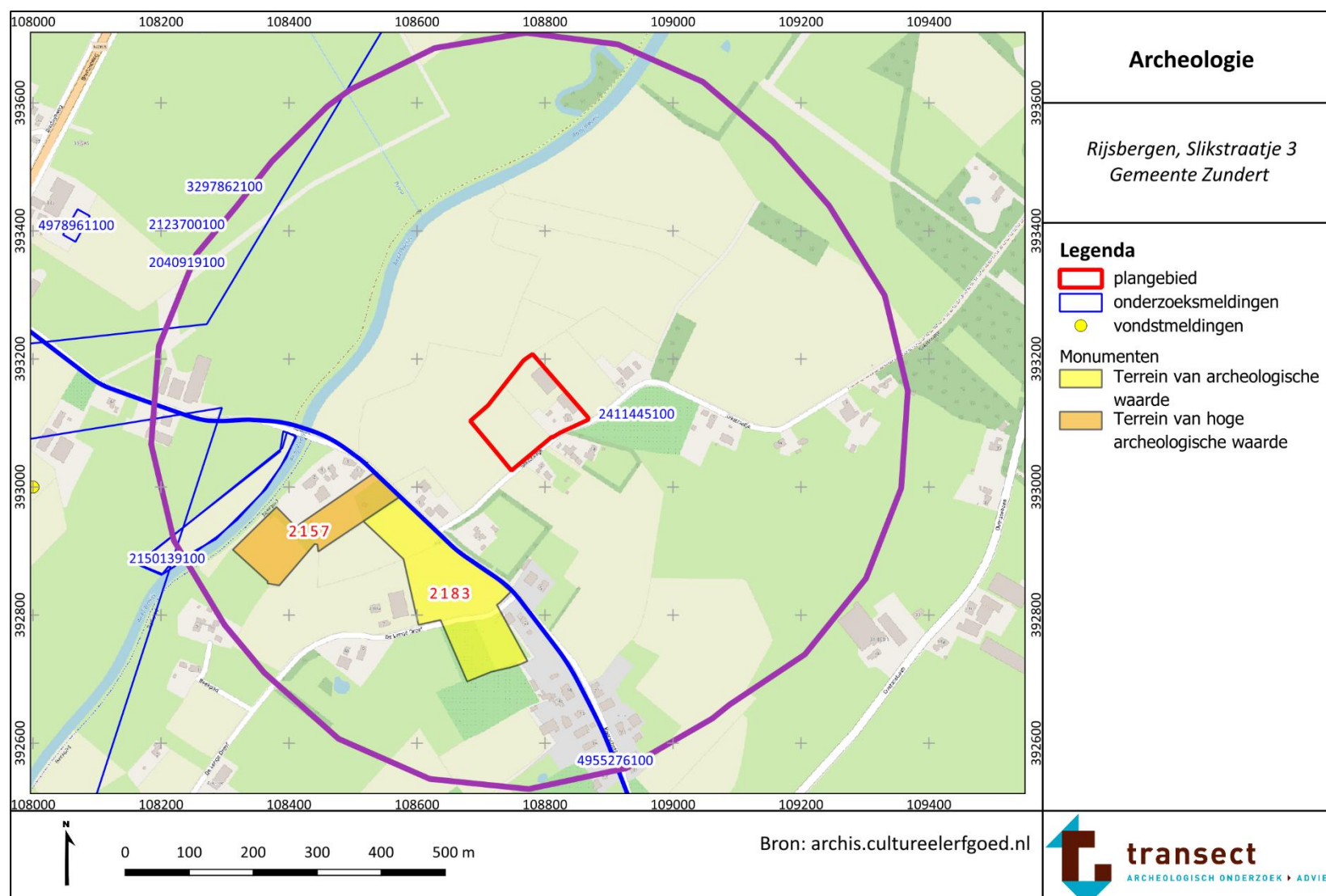




Bijlage 7: Bodemkaart



Bijlage 8: Archeologische informatie



Bijlage 9: Verwachtingskaart



Bijlage 10: Boorpuntenkaart



Bijlage 11: Verwachtings- en advieskaart



Bijlage 12: Foto's van boringen

Hieronder volgen enkele foto's van boring 1 t/m 7.



Boring 1.



Boring 2.



Boring 3.



Boring 4.



Boring 5.



Boring 6.



Boring 7.

Legenda

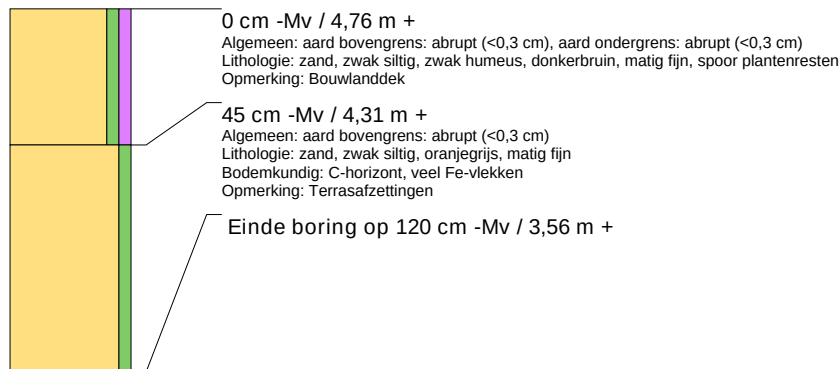
Lithologische boorbeschrijvingen (kolommen)

-  Zand
-  Klei
-  Veen
-  Humeus (zwak, matig, sterk)
-  Bijmenging klei (zwak, matig, sterk)
-  Bijmenging zand (zwak, matig, sterk)
-  Bijmenging silt (zwak, matig, sterk, uiterst)
-  Bijmenging grind (zwak, matig, sterk)

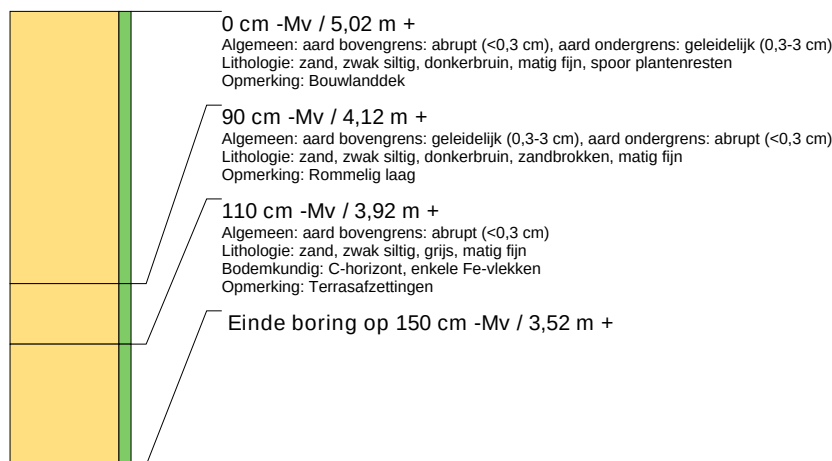
Sterkte van de bijmenging wordt bepaald
door de breedte van de rechterrand

**boring: 250883-1**

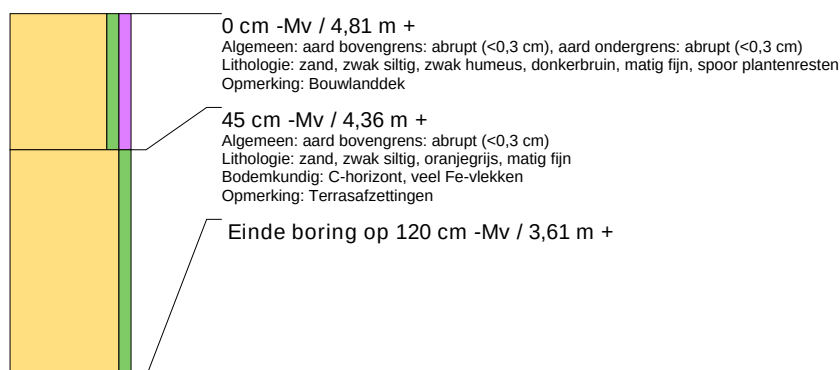
datum: 20-11-2025, X: 108.701, Y: 393.104, hoogte: 4,76, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Zundert, plaatsnaam: Rijsbergen, opdrachtgever: Van Dun Advies, uitvoerder: Transect

**boring: 250883-2**

datum: 20-11-2025, X: 108.747, Y: 393.047, hoogte: 5,02, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Zundert, plaatsnaam: Rijsbergen, opdrachtgever: Van Dun Advies, uitvoerder: Transect

**boring: 250883-3**

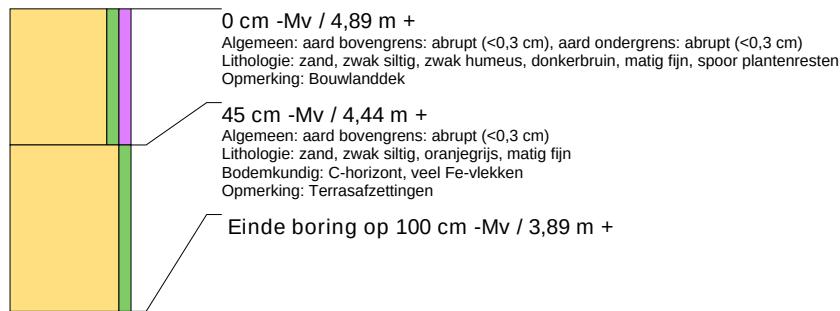
datum: 20-11-2025, X: 108.737, Y: 393.116, hoogte: 4,81, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Zundert, plaatsnaam: Rijsbergen, opdrachtgever: Van Dun Advies, uitvoerder: Transect





boring: 250883-4

datum: 20-11-2025, X: 108.744, Y: 393.083, hoogte: 4,89, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Zundert, plaatsnaam: Rijsbergen, opdrachtgever: Van Dun Advies, uitvoerder: Transect



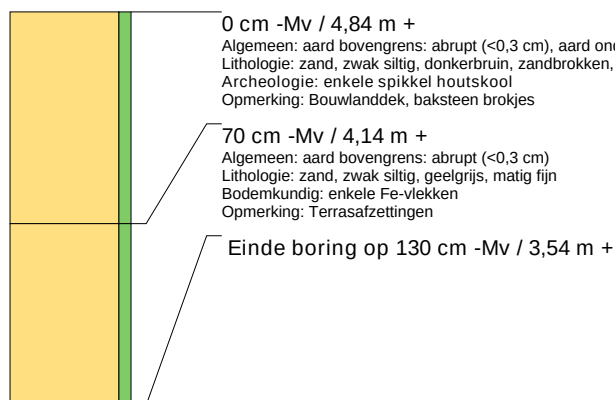
boring: 250883-5

datum: 20-11-2025, X: 108.780, Y: 393.072, hoogte: 5,00, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Zundert, plaatsnaam: Rijsbergen, opdrachtgever: Van Dun Advies, uitvoerder: Transect



boring: 250883-6

datum: 20-11-2025, X: 108.745, Y: 393.141, hoogte: 4,84, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Zundert, plaatsnaam: Rijsbergen, opdrachtgever: Van Dun Advies, uitvoerder: Transect





boring: 250883-7

datum: 20-11-2025, X: 108.778, Y: 393.103, hoogte: 5,02, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Zundert, plaatsnaam: Rijsbergen, opdrachtgever: Van Dun Advies, uitvoerder: Transect

