

Ruimtelijke onderbouwing Slikstraatje 3
Rijsbergen

Compositie 5 stedenbouw bv

Boschstraat 35 - 37

4811 GB Breda

telefoon 076 – 5225262

email info@c5s.nl

internet www.c5s.nl

kvk Breda 20083802

Gemeente Zundert

Ruimtelijke onderbouwing

“Slikstraatje 3 te Rijsbergen”

Project: 162600

Datum: 30 januari 2017

Gemeente Zundert

Ruimtelijke onderbouwing

“Slikstraatje 3 te Rijsbergen”

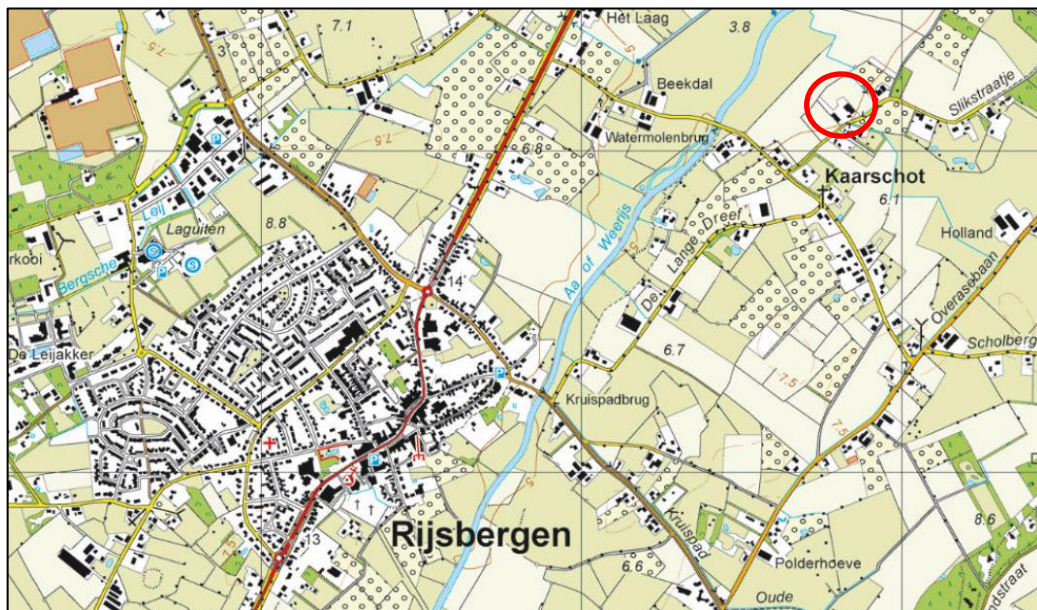
Opdrachtgever:	Krijger Advies bv
Contactpersoon:	Mw. mr. W. Krijger
Datum:	30 januari 2017
Referentie:	162600ro11
Projectverantwoordelijke:	Mw. ing. T.J.C. van Wijnen MSc

INHOUD

1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding en doel	3
1.2	Ligging van het plangebied	4
1.3	Vigerend bestemmingsplan	4
1.4	Leeswijzer	5
2	HUIDIGE EN BEOOGDE SITUATIE	7
2.1	Huidige situatie	7
2.2	Beoogde situatie	7
2.3	Verkeer en parkeren	9
3	BELEID	11
3.1	Inleiding	11
3.2	Rijksbeleid	11
3.3	Provinciaal beleid	15
3.4	Gemeentelijk beleid	25
4	PLANOLOGISCHE RELEVANTE (MILIEU) ASPECTEN	27
4.1	Inleiding	27
4.2	Bodem	27
4.3	Waterhuishouding	28
4.4	Cultuurhistorie	30
4.5	Archeologie	32
4.6	Natuurgebieden	33
4.7	Flora en fauna	34
4.8	Wegverkeerslawaaï	35
4.9	Bedrijven en milieuzonering	35
4.10	Externe veiligheid	38
4.11	Luchtkwaliteit	41
4.12	Kabels en leidingen	43
4.13	Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling	43
5	EFFECTEN EN AFWEGING	47
5.1	Inleiding	47
5.2	Ruimtelijk beleid	47
5.3	Planologisch relevante milieuaspecten	47
5.4	Conclusie	47

BIJLAGEN

Bijlage 1. Akoestisch onderzoek industrielawaai d.d. 16 januari 2017



De topografische kaart van de kern Rijsbergen. In het buitengebied ten noordoosten van de kern is het plangebied gelegen binnen de aangeduide rode cirkel. Bron: topotijdreis.nl, 2017.



Luchtfoto van het plangebied en directe omgeving. Binnen de rode contour is het plangebied gelegen. Bron: Geoloket, 2017.

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Initiatiefnemer voert aan het Slikstraatje 3 te Rijsbergen een agrarisch bedrijf in de vollegrondsteelt van sla. Naast deze bedrijfsvoering is een nevenactiviteit aanwezig in de vorm van een agrarisch loonwerkbedrijf. In het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied Zundert”, zoals vastgesteld d.d. 24 september 2014, zijn de gronden bestemd als ‘Agrarisch – Agrarisch bedrijf’, waardoor de vollegrondsteelt rechtstreeks is toegestaan. De nevenactiviteit, het agrarisch loonwerkbedrijf, is per abuis niet (correct) bestemd in het bestemmingsplan “Buitengebied Zundert”. Om het loonwerkbedrijf alsnog juridisch-planologisch te regelen bereidt de gemeente Zundert het bestemmingsplan “Derde herziening bestemmingsplan Buitengebied Zundert” voor. In dit bestemmingsplan wordt de nevenactiviteit dan wel mogelijk gemaakt, maar de oppervlakte van de nevenactiviteit wordt verkleind wat niet gewenst is door de eigenaar en zijn beoogd bedrijfsopvolger, die juist meer toekomst zien in het agrarisch loonwerkbedrijf.

Naast het bestemmingsplan “Buitengebied Zundert” is ter plaatse van het plangebied het wijzigingsplan “Bestemmingsplan Buitengebied Zundert, wijziging Slikstraatje 3”, vastgesteld d.d. 23 september 2016, van kracht. Dit wijzigingsplan ziet toe op het vergroten van het bouwvlak om een nieuwe bedrijfsloods te kunnen bouwen ten behoeve van de bedrijfsvoering ter plaatse. Tevens is in dit wijzigingsplan de landschappelijke inpassing geregeld voor de locatie.

Initiatiefnemer en de beoogd bedrijfsopvolger zijn voornemens de hoofdactiviteit te wijzigen van een vollegrondsteeltbedrijf naar de loonwerkactiviteiten. De vollegrondsteelt van sla dient een nevenactiviteit te worden van het agrarisch loonwerkbedrijf. De gemeente Zundert geeft aan medewerking te willen verlenen aan de bestemmingswijziging, mits voorzien van een goede ruimtelijke motivatie. Het plan wordt meegenomen in het derde veegplan van het bestemmingsplan “Buitengebied Zundert”. In onderhavige ruimtelijke onderbouwing is de ruimtelijke motivatie voor het wijzigen van de hoofdactiviteit van het agrarisch bedrijf opgenomen.



Kadastrale kaart van het plangebied en omgeving. Het plangebied is aangeduid met de groene contour.

Bron: pdokviewer.pdok.nl, 2017.

1.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied voor onderhavige ruimtelijke motivatie is gelegen in het buitengebied van het dorp Rijsbergen. Kadastraal zijn de gronden bekend als gemeente Rijsbergen, sectie K, perceelsnummers 1076 en een deel van het perceelsnummer 1076.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied valt binnen de werkingssfeer van het bestemmingsplan “Buitengebied Zundert”, zoals vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 4 september 2012. Hierna hebben nog diverse herzieningen plaatsgevonden, zoals de “Correctieve herziening bestemmingsplan Buitengebied” d.d. 25 februari 2014, het “Reparatieplan bestemmingsplan Buitengebied Zundert” d.d. 24 augustus 2015 en de “Tweede herziening bestemmingsplan Buitengebied Zundert” d.d. 1 april 2016. Daarnaast is het wijzigingsplan “Bestemmingsplan Buitengebied Zundert, wijziging Slikstraatje 3”, vastgesteld d.d. 23 september 2016, opgesteld voor onderhavige locatie in verband met het vergroten van het bouwvlak voor de nieuwe loods. Reeds is het plan bovendien opgenomen in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan “Derde herziening bestemmingsplan Buitengebied Zundert”. De vigerende verbeelding is afkomstig van het wijzigingsplan, in combinatie met de regels van het moederplan “Buitengebied Zundert”.



Uitsnede van de verbeelding behorend bij het wijzigingsplan “Bestemmingsplan Buitengebied Zundert, wijziging Slikstraatje 3”. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2017.

Op onderhavig plangebied vigeren de bestemmingen 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' en 'Groen – Landschapselement'. In het wijzigingsplan wordt voor de regels verwezen naar het bestemmingsplan "Buitengebied Zundert" zoals vastgesteld d.d. 4 september 2012. De gronden die bestemd zijn als 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' staan een grondgebonden agrarisch bedrijf toe, niet zijnde een boomteeltbedrijf. In de bestaande situatie was ter plaatse dan ook een vollegrondsteeltbedrijf toegestaan als hoofdactiviteit. Abusievelijk is de bestaande nevenactiviteit loonwerkbedrijf op de verbeelding opgenomen met een functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – nevenactiviteiten', maar niet als zodanig opgenomen in de tabel in de regels van het bestemmingsplan. In de derde herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied Zundert" wordt dit gerepareerd.

Zowel in het bestemmingsplan "Buitengebied Zundert" als in het wijzigingsplan "Bestemmingsplan Buitengebied Zundert, wijziging Slikstraatje 3" is het plangebied bestemd met als hoofdactiviteit een volwaardig agrarisch bedrijf en als nevenactiviteit het loonwerkbedrijf. Het wijzigen van de hoofdactiviteit naar het loonwerkbedrijf met als nevenactiviteit de vollegrondsteelt van sla is niet mogelijk op basis van de vigerende regeling. De gemeente is voornemens om het initiatief, mits goed onderbouwd, mee te nemen in de derde herziening van het bestemmingsplan voor het buitengebied van de gemeente Zundert. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing voorziet in deze motivatie.

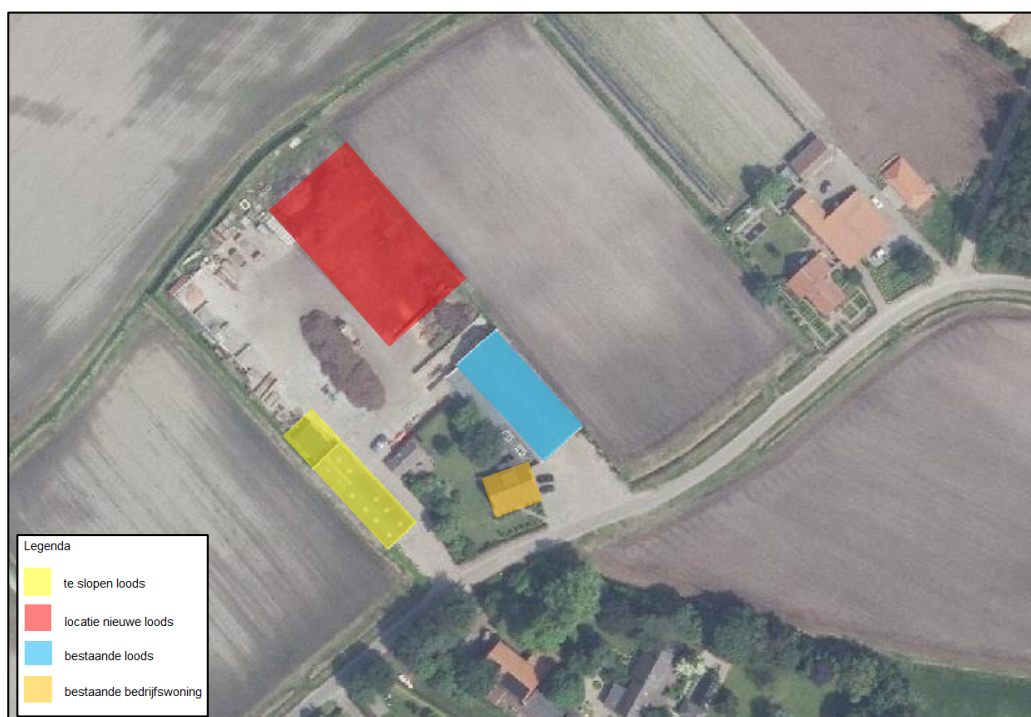
1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 van deze ruimtelijke onderbouwing bevat een beschrijving van de huidige en beoogde situatie in het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt getoetst aan het vigerend rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid dat relevant is voor onderhavige ontwikkeling. In hoofdstuk 4 komen alle planologisch relevante (milieu)aspecten van het project aan de orde. In het laatste hoofdstuk, hoofdstuk 5, worden de effecten van het planvoornemen op alle aspecten kort samengevat, waarna een afweging wordt gemaakt of het planvoornemen ruimtelijk aanvaardbaar is.

2 HUIDIGE EN BEOOGDE SITUATIE

2.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen ten noordoosten van het dorp Rijsbergen. Het betreft een agrarisch bedrijfsperceel dat omgeven wordt door gronden die een agrarisch gebruik kennen. In de huidige situatie is ter plaatse van het plangebied sprake van een bestaand vollegrondsteeltbedrijf in sla en een loonwerkbedrijf, bijbehorende bedrijfsgebouwen en een bestaande bedrijfswoning. De bestaande bedrijfswoning is evenwijdig aan de weg gesitueerd. Op de achterzijde van het perceel bevindt zich een bedrijfsgebouw dat reeds al in gebruik is voor de loonwerkactiviteiten. Langs de zuidwestelijke perceelsgrens is in de huidige situatie een loods aanwezig, die gesloopt wordt ten behoeve van de bouw van een nieuwe loods in het noordoosten van het plangebied. Dit is reeds mogelijk op basis van het wijzigingsplan “Bestemmingsplan Buitengebied Zundert, wijziging Slikstraatje 3” vastgesteld d.d. 23 september 2016, waarin het bouwvlak ter plaatse is vergroot.



Situatie op basis van de vigerende planologische mogelijkheden in het plangebied.

Bron: geoloket, 2017.

2.2 Beoogde situatie

In de beoogde situatie wordt de hoofdactiviteit gewijzigd naar een agrarisch loonwerkbedrijf en daarnaast dient de teelt van sla als nevenactiviteit mogelijk gemaakt te worden. Een agrarisch loonwerkbedrijf kan worden beschouwd als een

agrarisch technisch hulpbedrijf, waardoor geen sprake meer is van een agrarisch bedrijf ter plaatse. Een agrarisch technisch hulpbedrijf is gericht op het verlenen van diensten aan agrarische bedrijven. In onderhavige situatie betreffen dit loonwerkactiviteiten. Het bedrijf beschikt over gespecialiseerde machines en vakmensen die deze machines kunnen bedienen en die tegen betaling werkzaamheden verrichten, voornamelijk ten behoeve van de agrarische sector. Op de volgende afbeelding wordt de beoogde situatie nader uitgewerkt in een schets.



Beoogde situatie. Bron: Krijger Advies, 2017.

In overleg met de gemeente Zundert en buurtbewoners van het bedrijf is besloten om de activiteiten ten behoeve van het loonwerkbedrijf strikt vast te leggen in het bestemmingsplan, zodat hierover geen onduidelijkheden bestaan. Afgesproken is machines en voertuigen die ten dienste staan van de bedrijfsvoering enkel nog gebruik te laten maken van een in- en uitrit die ten opzichte van de huidige situatie wordt verbreed op het westelijk deel van het perceel. Waar de oprit wordt gesitueerd is tevens in de huidige situatie een loods aanwezig, die gesloopt wordt ten behoeve van het initiatief. De oprit wordt voorzien van een elektronisch hek die op het perceel zelf wordt gepositioneerd op een ruime afstand vanaf de weg, zodat de voertuigen niet meer op het Slikstraatje, maar op het eigen terrein kunnen stoppen. Bovendien kunnen de voertuigen inbellen, waarna een stop op het terrein niet meer noodzakelijk is en direct het terrein betreden kan worden.

Daarnaast is vastgelegd waar op het terrein buitenopslag mag plaatsvinden. Daarin wordt de opslag van mest, tuinafval anders dan hout, het composteren van goederen en de opslag van meer dan 50 m³ niet toegestaan. Bovendien is afgesproken dat het hout dat mag worden opgeslagen maximaal 4x per jaar mag worden geshredderd op het bedrijf. Een gedeelte van het terrein is bovendien aangemerkt als laad- en lossterrein ter plaatse waarvan de laad- en losactiviteiten mogen plaatsvinden.

In overeenstemming met de gemeente en burens is de inrichting van het terrein als zodanig afgesproken en dient op deze manier te worden geborgen in de regels.

2.3 Verkeer en parkeren

De gemeente Zundert heeft op 29 oktober 2010 de 'Nota parkeernormen Zundert' vastgesteld. De gemeente Zundert maakt gebruik van haar eigen parkeernormen die gebaseerd zijn op de algemene kencijfers van het CROW. Voor de gehele gemeente zijn de kencijfers van een 'weinig stedelijke' gemeente gehanteerd. Ter plaatse van het plangebied is sprake van een agrarisch technisch hulpbedrijf, welke niet expliciet wordt benoemd in de Nota Parkeernormen. Ten aanzien van agrarische bedrijven worden bovendien ook geen parkeernormen genoemd. In de huidige en in de beoogde situatie worden parkeerplaatsen voorzien ten oosten van de bedrijfswoning. Het betreffen hier 5 parkeerplaatsen voor werknemers van het loonwerkbedrijf. Werktuigen worden op het eigen terrein geparkeerd. Er is voldoende ruimte op eigen terrein om in de parkeerbehoefte te voorzien.

3 BELEID

3.1 Inleiding

De beleidscontext voor het plangebied wordt gevormd door landelijke, provinciale en gemeentelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid samengevat.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), 2012

Toetsingskader

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. Deze structuurvisie vormt de uitwerking van de ambities van het Rijk, op basis van haar verantwoordelijkheden, in Rijksdoelen en daarmee samenhangende nationale belangen op het gebied van een samenhangend ruimtelijk en mobiliteitsbeleid. Het Rijk heeft tot doel Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te maken in een periode van economische conjunctuurschommelingen, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen. Aanleiding voor het vaststellen van de visie is de constatering dat het voorheen geldende ruimtelijke Rijksbeleid onvoldoende bijdroeg aan het behalen van deze doelen, onder meer door het veroorzaken van bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving en een te sectorale blik op vraagstukken. Om dit te keren brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat en laat het meer over aan gemeenten en provincies.

Het Rijk onderscheidt thans nog dertien nationale belangen; uitsluitend op basis van deze belangen intervenueert het rijk in de ruimtelijke ordening. Een groot deel van deze belangen leidt tot het reserveren van ruimte voor functies. Dit betreft dan bijvoorbeeld het reserveren van ruimte voor waterberging, militaire activiteiten en de uitbreiding van het hoofdwegennet. Deze belangen zijn vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). Eén van de belangen die niet leidt tot een ruimtereservering is het belang van een 'zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten'. In het kader van dit belang heeft het Rijk besloten om, ten behoeve van het verminderen van de bestuurlijke drukte en het neerleggen van verantwoordelijkheden bij decentrale overheden, de verstedelijkingsstrategie te wijzigen. Dit houdt in dat het bundelingsbeleid, verdichtingsbeleid, locatiebeleid voor bedrijven en voorzieningen, beleid voor basiskwaliteit, stedelijke netwerken, nationale landschappen en rijksbufferzones is afgeschaft en dat daar slechts één beleidslijn voor terug komt: de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Deze 'ladder' heeft tot doel het principe van vraaggericht programmeren en het principe van zorgvuldig ruimtegebruik bindend

voor te schrijven bij de afwegingen van gemeenten en provincies. Dit belang is als procesvereiste vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Grondgedachte van de 'ladder' is dat een activiteit op meerdere locaties zou kunnen plaatsvinden en dat vervolgens de planologisch meest juiste locatie gekozen moet worden. Dat gaat uit van de activiteit. Hiermee wordt beoogd om de voorheen bestaande praktijk, waarbij in veel gevallen een bestemming wordt gezocht voor een bepaalde locatie (bv. herbestemmen van een voormalige vuilstortplaats), om te vormen.

Beoordeling

Voorliggend plangebied is niet gelegen in een gebied waarvoor van rijkswege een ruimtereservering geldt. Uitsluitend het nationale belang van een 'zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten', als vervat in de 'ladder voor duurzame verstedelijking', is van toepassing op onderhavig plan. Aan dit belang wordt navolgend getoetst.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat voorliggend plan niet is gelegen in een gebied waarvoor van rijkswege een ruimtereservering geldt. Aan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' wordt navolgend getoetst.

3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro), 2012

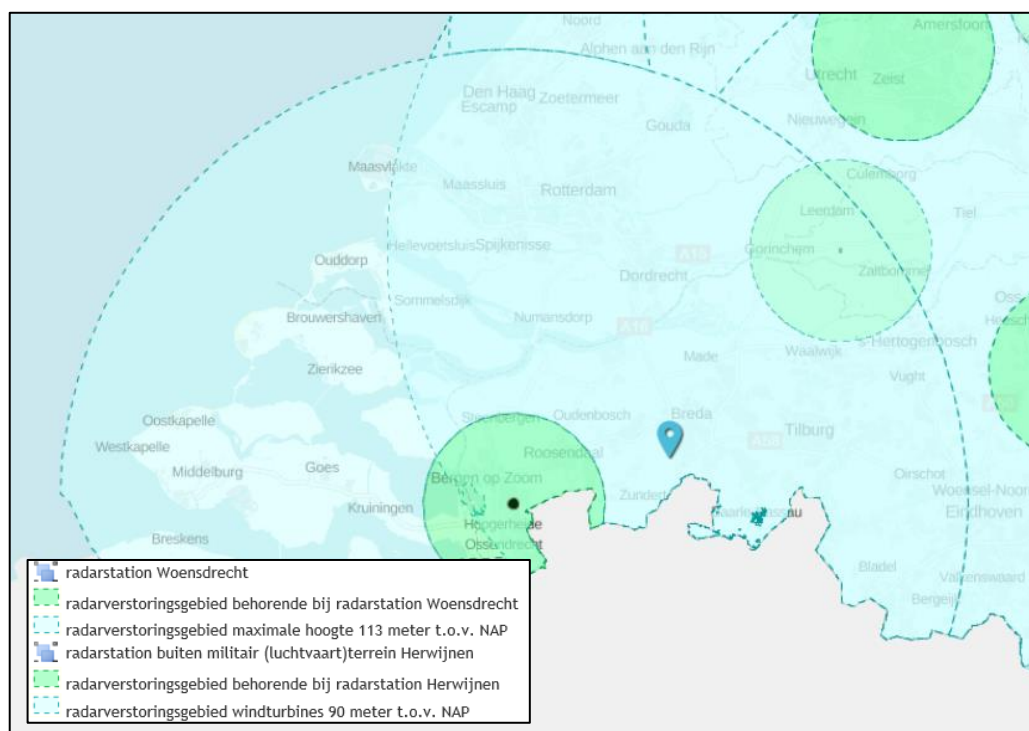
Toetsingskader

Het Rijk heeft in de hiervoor genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op provinciaal en gemeentelijk niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmings- en wijzigingsplannen.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden met daarin een regeling voor een beperkt aantal onderwerpen. Op 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld met regels voor de andere beleidskaders uit de SVIR en tevens uit het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

Beoordeling

Het plangebied is gelegen binnen het radarverstoringsgebied van het radarstation Woensdrecht en Herwijnen. Rondom deze radarstations mogen geen bestemmingen worden opgenomen die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. In het radarverstoringsgebied van Herwijnen is de maximale hoogte van windturbines opgenomen betreffende 90 meter ten opzichte van het NAP. In het radarverstoringsgebied behorend bij vliegbasis Woensdrecht is een maximale hoogte opgenomen van 113 meter ten opzichte van het NAP.



Ligging van het plangebied binnen het radarverstoringsgebied van radarstation Herwijnen en Woensdrecht. De blauwe aanwijzer toont de ligging van het plangebied.

Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2017.

In onderhavig plan wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt, waardoor de voorgeschreven hoogtematen kunnen worden overschreden. Daarnaast biedt onderhavig plan geen planologisch kader voor het oprichten van windturbines. Het initiatief heeft geen gevolgen voor de radarstations.

Voor het overige zijn er ten aanzien van het onderhavige plangebied geen regels uit het Barro en de Rarro van toepassing, aangezien er bij onderhavige ontwikkeling geen andere nationale belangen of nationaal aangewezen gebieden zijn gemoeid.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat onderhavige ontwikkeling passend is binnen de regels zoals gesteld in het Barro en de Rarro.

3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6, lid 2 Bro), 2012

Toetsingskader

Met de inwerkingtreding op 1 oktober 2012 van art. 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) – de 'ladder voor duurzame verstedelijking' – geldt voor alle juridisch verbindende ruimtelijke plannen van decentrale overheden die (planologisch) nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken een bijzonder procesvereiste. Dit procesvereiste is gebaseerd op één van de nationale belangen als opgenomen in de SVIR, opgesteld door het Rijk. Dit nationale belang houdt in dat, ten behoeve van een goed systeem van ruimtelijke ordening, een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij ruimtelijke besluiten plaats dient te vinden. Deze zorgvuldige afweging heeft tot doel om, vanuit een oogpunt van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, planologisch ongewenste versnippering en een onaanvaardbare leegstand te voorkomen. Het Rijk heeft er voor gekozen om, gedeeltelijk gebaseerd op de al langer geldende SER-ladder uit 1999, het procesvereiste vorm te geven als een determinerend-cumulatief werkende motivatieverplichting. De motivatieverplichting voor ruimtelijke besluiten, welke geldt voor de maximale planologische mogelijkheden inclusief flexibiliteitsinstrumenten (waarbij planologische saldering niet per definitie is toegestaan), bestaat uit drie eisen (treden):

- a. er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
- b. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;
- c. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Beoordeling

Toetsend aan de ladder dient allereerst bepaald te worden of onderhavig project voorziet in een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. Ingevolge artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, wordt in het Bro en de daarop berustende bepalingen onder een stedelijke ontwikkeling verstaan: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. De handreiking van I&M geeft richting aan het begrip 'andere stedelijke voorzieningen' en benoemt hiertoe onderwijs, zorg, cultuur, bestuur, indoor sport en leisure.

Onderhavig initiatief betreft de omschakeling van een agrarisch bedrijf naar een agrarisch technisch hulpbedrijf. Aangezien er sprake is van bedrijvigheid, kan worden gesteld dat het initiatief classificeert als een stedelijke ontwikkeling. De vraag is echter of het initiatief ook kan worden aangemerkt als een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Het initiatief behelst geen nieuwbouwmogelijkheden. Er is enkel sprake van een planologische functiewijziging van de bestaande bebouwing. Op 20 april 2016 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitgesproken (ECLI:NL:RVS:2016:1075) of een planologische functiewijziging aangemerkt kan worden als een nieuwe stedelijke ontwikkeling. In deze uitspraak is het volgende opgenomen: *‘Een bestemmingsplan dat ten opzichte van het voorheen geldende bestemmingsplan geen uitbreiding van de maximaal toegelaten oppervlakte aan bedrijfsbebouwing mogelijk maakt, maar alleen een planologische functiewijziging, voorziet in beginsel niet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro, tenzij die planologische functiewijziging een zodanige aard en omvang heeft dat desalniettemin sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling’.*

In de casus van de uitspraak betrof het de vestiging van maximaal 3.000 m² detailhandel op een onbebouwd perceel waarop een bedrijfsbestemming rustte. De bebouwingmogelijkheden bleven ten opzichte van het oude plan ongewijzigd. Volgens de Afdeling is de functiewijziging in dit geval niet van een zodanige aard dat sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Hierbij acht de Afdeling relevant dat het voormalige plan reeds een afwijkingsbevoegdheid kende ten behoeve van detailhandel.

Zoals eerder benoemd behelst beoogde ontwikkeling de planologische functiewijziging van een agrarisch bouwvlak naar een agrarisch technisch hulpbedrijf. Er is geen nieuwbouw beoogd en derhalve is er sprake van een functiewijziging van bestaande bebouwing. De bedrijfsbebouwing heeft een oppervlakte van circa 1.417 m². De planologische functiewijziging is derhalve niet van zodanige aard en omvang dat sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De ontwikkeling kwalificeert niet als een nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening, waardoor er dus geen sprake is van een toetsing aan de ‘ladder voor duurzame verstedelijking’.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat onderhavige ontwikkeling niet voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling waarop de ‘ladder voor duurzame verstedelijking’ van toepassing is.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening – partiële herziening 2014

Toetsingskader

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) is vastgesteld door Provinciale Staten op 1 oktober 2010 en geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040) weer. Belangrijke beleidslijnen in de SVRO zijn het principe van concentratie van verstedelijking, zorgvuldig ruimtegebruik, verantwoord omgaan met de natuurlijke basis en het streven naar robuuste en aaneengeschaalde natuurgebieden. Sinds de vaststelling in 2010 hebben Provinciale Staten diverse

besluiten genomen die een verandering brengen in de provinciale rol en sturing, of van provinciaal beleid. Deze besluiten zijn vertaald in de partiële herziening van de structuurvisie in 2014. Op onder andere de volgende onderdelen vindt bijsturing van het beleid plaats: transitie van stad en platteland, intrekken reconstructie- en gebiedsplannen, groenbeleid, samenhangend beleid voor de ondergrond en de transitie naar een zorgvuldige veehouderij. De, ongewijzigde, provinciale sturingsfilosofie is gebaseerd op vijf rollen: ontwikkelen, ordenen, beschermen, regionaal samenwerken en stimuleren. Twee rollen zijn met name van belang voor onderhavig plan: de ordenende en de beschermende rol.

De ordenende rol gaat uit van het behartigen van ruimtelijke belangen en keuzes. Deze zijn geordend in vier ruimtelijke structuren. De structuren geven een hoofdkeers aan: een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Maar ook waar functies worden uitgesloten of welke randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk. De vier onderscheidende structuren zijn:

1. de groenblauwe structuur: gebieden waar natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden;
2. de agrarische structuur: een breed georiënteerde plattelandseconomie, waar landbouw een belangrijke drager is en waar de landbouwfunctie goed is afgestemd op de omgeving;
3. de stedelijke structuur: alle grote locaties voor wonen, werken en voorzieningen zoals steden, dorpen en bedrijventerreinen, waar de nadruk ligt op concentratie, zorgvuldig ruimtegebruik, ruimtelijke kwaliteit, verknoping van infrastructuur en versterking van kennisinnovatieve economie;
4. infrastructuur: samenhangend netwerk van wegen, spoorlijnen, vaarwegen, luchthavens en buisleidingen waarbij de nadruk ligt op betere verknoping, bevorderen bereikbaarheid, aandacht voor landschap en goede verdeling over verschillende netwerken.

Het uitgangspunt van de beschermende rol is zorgvuldig ruimtegebruik. Bij ruimtelijke afwegingen betekent dit dat eerst gekeken wordt naar mogelijkheden voor intensivering of hergebruik op of binnen bestaand bebouwd gebied. De provincie wil nieuw ruimtebeslag zoveel mogelijk voorkomen. Bij ontwikkelingen buiten bestaand bebouwd gebied wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor een investering in het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken.

Beoordeling

Volgens de structurenkaart behorend bij de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening van de provincie Noord-Brabant is het plangebied gelegen in het 'accentgebied agrarische ontwikkeling'. Vanuit provinciaal perspectief zijn dit de gebieden waar de provincie ruimte en kansen ziet om de agrarische productiestructuur te verduurzamen en te versterken. In onderhavige situatie betreft dit 'de zandgronden ten zuidwesten van Breda, rond Zundert, Rijsbergen en Achtmaal'. Dit gebied is ten eerste aangemerkt als accentgebied, daar dit een belangrijk grootschalig boomteeltgebied betreft dat tot de Europese top wordt gerekend. Daarnaast is er sprake van een groot aandeel vollegrondsteelt.



Uitsnede van de Structurenkaart behorend bij de SVRO, geprojecteerd op de luchtfoto. Het plangebied is gelegen binnen de rode contour. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2017.

De doelstelling van de provincie is om de economische positie van de aanwezige agrarische sector in het accentgebied te behouden en te versterken. Hiertoe geldt in beginsel het beleid voor het ‘gemengd landelijk gebied’ uit de Verordening ruimte 2014, waar navolgend aan getoetst wordt.

Ter plaatse van het plangebied wordt in de beoogde situatie voorzien in het wijzigen van de bestemming ‘Agrarisch – Agrarisch bedrijf’ naar de bestemming ‘Bedrijf’ met de passende aanduiding ‘loonwerkbedrijf’ om de hoofdactiviteit van het bedrijf, de loonwerkactiviteiten, ter plaatse juridisch-planologisch mogelijk te maken. De volleggrondsteelt van sla blijft als nevenactiviteit aanwezig. In het bestemmingsplan “Buitengebied Zundert” en bijbehorende herzieningen wordt een agrarisch loonwerkbedrijf gedefinieerd als: een bedrijf dat voornamelijk met behulp van landbouwwerktuigen diensten verleent aan, dan wel composteert en/of mest opslaat ten behoeve van (hoofdzakelijk) agrarische bedrijven. Onderhavige bedrijfsvoering staat in relatie met de in de omgeving aanwezige agrarische sector en verricht werkzaamheden ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering en past daarom binnen het accentgebied agrarische ontwikkeling. Een nadere toets aan de structuur ‘gemengd landelijk gebied’ vindt bij de toets aan de provinciale verordening plaats.

Conclusie

Het plan doet geen afbreuk aan de visie die de provincie in haar structuurvisie voorstaat voor de accentgebieden agrarische ontwikkeling.

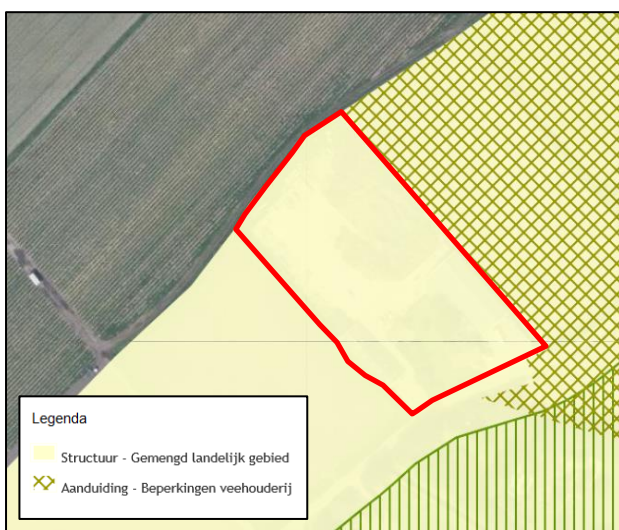
3.3.2 Verordening ruimte 2014

Inleiding

In de SVRO zijn de hoofdlijnen van het provinciale beleid voor de komende periode aangegeven. Daarin is voor de doelen en ambities die bereikt moeten worden per onderwerp aangegeven welke instrumenten de provincie wil inzetten. In een aantal gevallen is gekozen voor het instrument 'planologische verordening', bekend als de Verordening ruimte. Op 7 februari 2014 is de Verordening ruimte 2014 vastgesteld door Provinciale Staten. Deze stelt regels aan onder meer de bundeling van stedelijke ontwikkeling, natuurontwikkeling, de ontwikkeling van intensieve veehouderijen, waterberging, cultuurhistorie en het agrarisch gebied. De geactualiseerde Verordening ruimte 2014 is in werking getreden op 15 juli 2015. Op 8 december 2016 is tevens de Verordening ruimte 2014, veegronde 2016 in werking getreden. Deze versie dient in samenhang te worden gelezen met de versie van 15 juli 2015. Op 8 december 2016 is tevens de Verordening ruimte 2014, veegronde 2016 in werking getreden. In de tussentijd hebben ook kaartaanpassingen plaatsgevonden. Deze versies dienen in samenhang te worden gelezen met de versie van 15 juli 2015.

De Verordening ruimte 2014 is opgebouwd volgens het principe van een bestemmingsplan. Dit houdt in dat er zowel 'gebiedsgerichte regels' zijn gesteld als 'algemene regels'. Bij de gebiedsgerichte regels is vervolgens een onderscheid gemaakt naar 'structuren' (basisregels) en 'aanduidingen' (aanvullende of afwijkende regels ten opzichte van de basisregels of andere aanduidingen). Tenslotte zijn er ook een aantal 'procedurele bepalingen'. Aan de hand van deze systematiek wordt onderstaand het plan voor de voorgenomen ontwikkeling getoetst aan de relevante onderdelen uit de Verordening ruimte 2014.

In onderhavig plangebied zijn de structuur 'Gemengd landelijk gebied' en aanduidingen 'Cultuurhistorisch vlak' en 'Reservering waterberging' van toepassing. Navolgend wordt het planvoornemen nader getoetst aan de relevante artikelen uit de Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant.



*Themakaart agrarische ontwikkeling en windturbines.
Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2017.*

Artikel 7 Gemengd landelijk gebied

Toetsingskader

In het gemengd landelijk gebied stimuleert de provincie het mengen van functies voor een sterke plattelandseconomie. Hierbij is vooral de ontwikkeling van de landbouw van belang, naast andere vormen van bedrijvigheid, natuur, landschap, recreatie en wonen.

Beoordelingskader

Uit de begripsbepaling behorend bij de Verordening ruimte 2014 volgt dat een loonwerkbedrijf dient te worden aangemerkt als een agrarisch technisch hulpbedrijf. Een agrarisch technisch hulpbedrijf wordt gedefinieerd als een bedrijf dat geheel of in overwegende mate gericht is op het leveren van goederen en diensten aan agrarische bedrijven of dat agrarische producten bewerkt, vervoert of verhandelt, zoals loonwerkbedrijven, bedrijven voor mestopslag en handel, veetransporten veehandel, met uitzondering van mestbewerking. Op onderhavig initiatief, waarin sprake is van een agrarisch technisch hulpbedrijf, zijn artikel 7.10 Vr 2014 in combinatie met artikel 7.11 Vr 2014 van toepassing. Deze artikelen zien toe op het toelaten van niet-agrarische functies in de structuur gemengd landelijk gebied.

Artikel 7.10 Vr 2014 bevat de bepalingen voor niet agrarische functies in het gemengd landelijk gebied. In dit artikel zijn in lid 1 onder a t/m i de voorwaarden opgenomen voor de vestiging van een niet-agrarisch bedrijf. In onderhavige situatie is sprake van vestiging aangezien in de Vr 2014 onder vestiging wordt verstaan het mogelijk maken van een ruimtelijke ontwikkeling, die op grond van het geldende planologische regime niet is toegelaten, op het bouwvlak van een bestaand perceel. Aangezien het loonwerkbedrijf niet is toegestaan als hoofdactiviteit binnen het plangebied, dient ondanks dat de bedrijfsvoering al wel als nevenactiviteit aanwezig is, getoetst te worden aan de voorwaarden voor vestiging van het bedrijf.

Het planvoornemen dient te worden getoetst aan onderstaande voorwaarden:

Artikel 7.10 Niet – agrarische functies

1. *Een bestemmingsplan dat is gelegen in gemengd landelijk gebied kan voorzien in een vestiging van een niet-agrarische functie, anders dan bepaald in de artikelen 7.7 tot en met artikel 7.9 mits:*
 - a. *de totale omvang van het bouwperceel van de beoogde ontwikkeling ten hoogste 5.000 m² bedraagt;*
 - b. *dit bijdraagt en past binnen de beoogde ontwikkeling van gemengd landelijk gebied als bedoeld in artikel 7.1;*
 - c. *is verzekerd dat overtollige bebouwing wordt gesloopt;*
 - d. *de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een bedrijf, behorend tot de milieucategorie 3 of hoger;*
 - e. *de beoogde ontwikkeling niet leidt tot twee of meer zelfstandige bedrijven;*
 - f. *de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een al dan niet zelfstandige kantoorvoorziening met een baliefunctie;*

- g. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot al dan niet zelfstandige detailhandelsvoorziening met een verkoopoppervlakte van meer dan 200 m²;*
- h. is aangetoond dat de ruimtelijke ontwikkeling ook op langere termijn past binnen de op grond van deze verordening toegestane omvang;*
- i. de beoogde activiteit niet leidt tot een grootschalige ontwikkeling.*

Naast de voorwaarden uit artikel 7.10 Vr 2014 is ook artikel 7.11 Vr 2014 van toepassing. Artikel 7.11 Vr 2014 betreft een verruiming van de mogelijkheden voor agrarisch technische hulpbedrijven en agrarisch verwante bedrijven met betrekking tot de oppervlakte van het bestemmingsvlak (voorwaarde a) tot een maximum van 1,5 hectare en het toestaan van bedrijven met een milieucategorie 3 of hoger (voorwaarde d). Ter plaatse van het plangebied is sprake van een oppervlakte van circa 0,7 hectare, waardoor binnen de verruimde mogelijkheden van artikel 7.11 gebleven wordt. Het loonwerkbedrijf met een oppervlakte van meer dan 500 m² dient conform de VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' als bedrijf met milieucategorie 3.1 te worden beschouwd. Op basis van de verruimde mogelijkheden die artikel 7.11 Vr 2014 biedt is het planvoornemen passend op onderhavige locatie. Hieronder wordt nader getoetst aan de overige voorwaarden voor het vestigen van een niet-agrarische functie in het gemengd landelijk gebied.

b. dit bijdraagt en past binnen de beoogde ontwikkeling van gemengd landelijk gebied als bedoeld in artikel 7.1 Vr 2014.

In de Structuurvisie Buitengebied 2025 van de gemeente Zundert, vastgesteld in oktober 2015, wordt ter plaatse van het plangebied en omgeving gestreefd naar een gemengde plattelandseconomie. In de gemengde plattelandseconomie is er naast ruimte voor land- en tuinbouw ook ruimte voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies. In onderhavig geval is er sprake van een agrarisch technisch hulpbedrijf (loonwerkbedrijf) in een agrarisch gebied. De vestiging van een loonwerkbedrijf, met als nevenactiviteit de vollegrondsteelt, is passend in een gemengde plattelandseconomie.

c. is verzekerd dat overtollige bebouwing wordt gesloopt.

Al toetsend aan artikel 7.10, lid 1 onder c kan geconcludeerd worden dat er ter plaatse geen sprake is van overtollige bebouwing. Als gevolg van de bouw van een nieuwe loods, die op basis van het wijzigingsplan "Bestemmingsplan Buitengebied Zundert, wijziging Slikstraatje 3" vastgesteld d.d. 23 september 2016 planologisch mogelijk is, dient de bestaande loods op de zuidwestelijke grens van het plangebied gesloopt te worden. Andere bedrijfsgebouwen in het plangebied worden doelmatig gebruikt als werktuigenberging ten behoeve van het loonwerkbedrijf en als loods voor de nevenactiviteiten in de vollegrondsteelt.

e. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot twee of meer zelfstandige bedrijven.

Expliciet is bepaald dat de vestiging niet mag leiden tot splitsing van twee of meer zelfstandige bedrijven. Ter plaatse van het plangebied is sprake van één bestemming 'Bedrijf' waarbinnen enkel het loonbedrijf als hoofdactiviteit en de vollegrondsteelt als nevenactiviteit wordt toegestaan binnen de specifieke aanduiding 'loonwerkbedrijf'. De bestemmingsplanregeling van de "Derde herziening bestemmingsplan Buitengebied

Zundert” sluit, in de specifieke gebruiksregels binnen de bestemming ‘Bedrijf’, bovendien uit dat er ter plaatse sprake kan zijn van twee of meer zelfstandige bedrijven. In de regels is opgenomen dat er per bestemmingsvlak slechts één bedrijf mag zijn gevestigd.

f. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een al dan niet zelfstandige kantoorvoorziening met een baliefunctie.

Met de initiatief wordt niet voorzien in een zelfstandige kantoorvoorziening met baliefunctie. In de regels van de “Derde herziening bestemmingsplan Buitengebied Zundert” wordt deze mogelijkheid bovendien uitgesloten binnen de bestemming ‘Bedrijf’.

g. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot al dan niet zelfstandige detailhandelsvoorziening met een verkoopoppervlakte van meer dan 200 m².

In de beoogde situatie wordt niet voorzien in een, al dan niet zelfstandige, detailhandelsvoorziening. In de regels van de “Derde herziening bestemmingsplan Buitengebied Zundert” wordt deze mogelijkheid bovendien uitgesloten binnen de bestemming ‘Bedrijf’.

h. is aangetoond dat de ruimtelijke ontwikkeling ook op langere termijn past binnen de op grond van deze verordening toegestane omvang

Het plangebied blijft met een oppervlakte van 0,7 hectare ruimschoots binnen de toegestane oppervlakte van 1,5 hectare die is toegestaan op basis van de Vr 2014. Deze oppervlakte is ruim voldoende om de beoogde bedrijfsvoering te kunnen voortzetten. Initiatiefnemer voorziet op korte termijn geen uitbreidingen van bebouwing of gebruiksmogelijkheden.

i. de beoogde activiteit niet leidt tot een grootschalige ontwikkeling

Met de beoogde bestemmingswijziging ten behoeve van het loonwerkbedrijf wordt geen grootschalige voorziening mogelijk gemaakt die kan leiden tot een te verwachten aantal bezoekers en overnachtingen van meer dan 150.000 per jaar. Ter plaatse worden enkel werknemers verwacht en is er geen sprake van bezoekers. Met onderhavig initiatief wordt geen grootschalige ontwikkeling mogelijk gemaakt.

Conclusie

Uit het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat kan worden voldaan aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 7.10 Vr 2014, in combinatie met artikel 7.11.

Artikel 14 Reservering waterberging

Toetsingskader

Ter plaatse van de aanduiding ‘Reservering waterberging’ strekt een bestemmingsplan mede tot behoud van het waterbergend vermogen van het gebied. Het artikel is gericht op het tegengaan van activiteiten die ten koste kunnen gaan van het waterbergend vermogen van het gebied. De toelichting van een bestemmingsplan die voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling dient een verantwoording te bevatten over de wijze waarop de geschiktheid van het gebied voor waterberging behouden blijft.



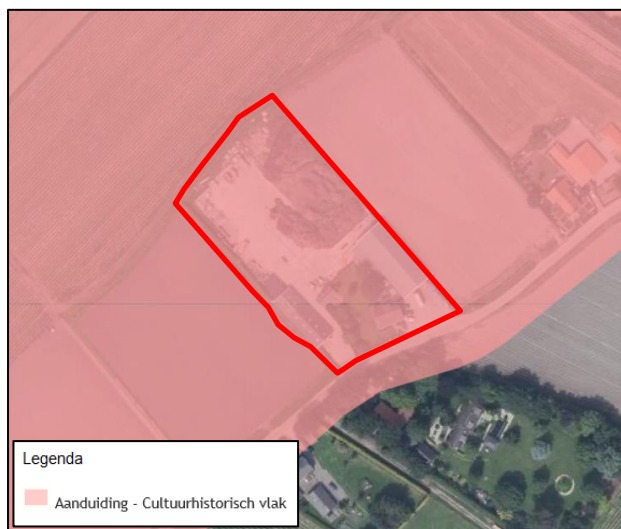
Themakaart water Verordening ruimte 2014. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2017.

Beoordeling

Het initiatief omhelst geen extra bebouwingsmogelijkheden of toevoegingen van verharding. Het planvoornemen heeft dan ook geen invloed op het waterbergend vermogen van de gronden ter plaatse. Het waterbergend vermogen van het gebied blijft derhalve intact.

Conclusie

De aanduiding 'Reservering waterberging' wordt niet geschaad door onderhavig initiatief.



Themakaart cultuurhistorie Verordening ruimte 2014. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2017.

Artikel 22 Cultuurhistorisch vlak

Toetsingskader

Artikel 22 Vr 2014 stelt dat in aanvulling op de structuren ter plaatse van de aanduiding 'Cultuurhistorisch vlak' een bestemmingsplan mede gericht dient te zijn op behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de aardkundige waarden en

kenmerken van de onderscheiden gebieden. Het cultuurhistorisch vlak is gelegen over het gehele plangebied en beschermd de waarden behorend bij het beekdal van de Aa of Weerijs.

Het gebied bestaat uit oude cultuurgronden, bossen, lanen en heideontginningen uit het begin van de negentiende eeuw. De landbouwgronden bestaan voor een deel uit beemden langs de beek en uit kleine akkerpercelen rond Kaarschot. Het bos is gesitueerd in twee complexen aan weerszijden van het beekdal van de Aa of Weerijs, die beide Krabbebossen heten. Op de oostelijke oever van de Aa of Weerijs, ten noordoosten van Kaarschot, wisselen loofhoutbosjes, kleine bosjes met naaldhout, houtwallen met hakhout, lanen en een aantal hoeven met bijbehorend bouwland en grasland elkaar af. De percelering en het wegenpatroon zijn sinds 1840 nauwelijks gewijzigd.

Beoordeling

Onderhavige bestemmingsplanwijziging ziet niet toe op een wijziging in de percelering en de wegenstructuur die als waardevol kunnen worden beschouwd op basis van het provinciale belang neergelegd in het cultuurhistorisch vlak. Onderhavige ontwikkeling schaadt dan ook geen cultuurhistorische waarden die voortkomen uit het cultuurhistorisch vlak zoals opgenomen in de Vr 2014.

Conclusie

Het planvoornemen ziet niet toe op wijzigingen die van invloed kunnen zijn op de cultuurhistorische belangen met een provinciaal belang.

Artikel 3.1 Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit

Toetsingskader

In artikel 3.1 wordt gesteld dat bij ruimtelijke ontwikkelingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik wordt toepast. Het doel hierbij is om bestaande bebouwing en bestaand ruimtebeslag zo goed mogelijk te benutten. Het principe zorgvuldig ruimtegebruik bij ruimtelijke ontwikkelingen houdt in ieder geval in dat bij ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied is verzekerd dat in beginsel gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing en bestaand ruimtebeslag en dat een uitbreiding van het toegestane ruimtebeslag slechts is toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om een ruimtelijke ontwikkeling binnen het toegestane ruimtebeslag te doen plaats vinden.

Beoordeling

In onderhavige situatie is sprake van een bestaand agrarisch bouwvlak welke wordt omgeschakeld naar een agrarisch technisch hulpbedrijf. Er wordt met deze wijziging gebruik gemaakt van de bestaande bedrijfsgebouwen en het bestaand bouwperceel en er wordt dus niet meer ruimte geclaimd dat in de bestaande situatie het geval is. Er is derhalve sprake van zuinig ruimtegebruik.

Ten behoeve van het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit dient voorliggende toelichting een verantwoording te bevatten waaruit blijkt dat rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het

plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, waterhuishouding, archeologische en cultuurhistorische waarden, ecologische waarden, aardkundige waarden en landschappelijke waarden. Daarnaast dient, gelet op de bestaande en toekomstige functies in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op die functies heeft, de omvang van de ruimtelijke ontwikkeling te passen in de omgeving, met name wat betreft de milieuaspecten en volksgezondheid. De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in hoofdstuk 4 van voorliggende ruimtelijke onderbouwing. Hieruit is gebleken dat deze aspecten niet zorgen voor belemmeringen inzake het beoogde initiatief.

Tevens dient op de projectlocatie een adequate afwikkeling van personen- en goederenvervoer verzekerd te zijn, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor. Er is sprake van een agrarische bedrijfslocatie die wordt omgeschakeld naar een agrarisch technisch hulpbedrijf. De aanwezige infrastructuur beschikt over voldoende capaciteit om het verkeer van het bedrijf te ontsluiten.

Voor het overige geldt een verplichte toetsing aan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' als sprake is van een stedelijke ontwikkeling in het kader van de Vr 2014. Ter plaatse is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling in het kader van de Vr 2014, maar in het kader van nationale beleidstoetsing heeft in paragraaf 3.2.3 van deze ruimtelijke onderbouwing wel een beoordeling plaatsgevonden aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Uit bovenstaande volgt dat wordt voldaan aan de zorgplicht voor de ruimtelijke kwaliteit.

Conclusie

Voldaan wordt aan de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit, zoals opgenomen in de Vr 2014.

Artikel 3.2 Kwaliteitsverbetering landschap

Toetsingskader

In artikel 3.2 wordt ten aanzien van de kwaliteitsverbetering van het landschap gesteld dat, bij een ruimtelijke ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied, verantwoord moet worden op welke wijze financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied. Een verbetering zoals hierboven beschreven kan o.a. bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, wegnemen van verharding of het slopen van bebouwing.

Beoordeling

Om het vereiste van kwaliteitsverbetering van het landschap nader vorm te geven is in het Regionaal Ruimtelijk Overleg (RRO) van de regio West-Brabant op 18 december 2014 het "Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-

Brabant” vastgesteld. In dit afsprakenkader is een categorisering uitgewerkt, waarbij al naar gelang de categorie-indeling de mate van inspanning wordt bepaald.

Hierbij worden de volgende categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen onderscheiden:

- Categorie 1: Ruimtelijke ontwikkelingen met nauwelijks tot geen landschappelijke invloed en waarbij geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap wordt geëist.
- Categorie 2: Ruimtelijke ontwikkelingen met weinig landschappelijke invloed, dan wel ruimtelijke ontwikkelingen die van nature aan het buitengebied zijn gebonden, of plaatsvinden in hiervoor aangewezen gebieden. De kwaliteitsverbetering vindt plaats in de vorm van landschappelijke inpassingsmaatregelen. Deze categorie is niet limitatief.
- Categorie 3: Ruimtelijke ontwikkelingen welke niet tot categorie 1 of 2 behoren. De kwaliteitsverbetering wordt berekend op basis van de bestemmingswinst.

Gelet op de categorisering en de in de regionale afspraken genoemde ontwikkelingen wordt het initiatief geclassificeerd als ontwikkeling behorende tot categorie 2. Ter plaatse kan worden gesteld dat sprake is van een wijziging van de ene agrarische bedrijfsvorm naar een andere agrarische bedrijfsvorm, welke het gelde bestemmingsplan niet rechtstreeks toelaat en waarbij geen sprake is van een verandering van de omvang van het bouwvlak. Het initiatief behelst het wijzigen van een vollegrondsteeltbedrijf naar een agrarisch technisch hulpbedrijf. Het bouwvlak blijft onveranderd van omvang, waaruit kan worden geconcludeerd dat het initiatief past binnen categorie 2. Uitgangspunt van categorie 2 is het landschappelijk inpassen van het bedrijfsperceel. Het perceel is reeds landschappelijk ingepast ten behoeve van het wijzigingsplan “Bestemmingsplan Buitengebied Zundert, wijziging Slikstraatje 3”. Abusievelijk is echter niet goed gekoppeld in de regels behorend bij dit plan. De voorziene wijziging van de bedrijfsvoering met als hoofdactiviteit het loonwerkbedrijf behoeft geen andere landschappelijke inpassing, omdat het perceel reeds al in zijn geheel landschappelijk ingepast is. Wel dient het bestaande landschappelijke inpassingsplan op een juiste manier gekoppeld te worden aan de regels. In de “Derde herziening bestemmingsplan Buitengebied Zundert” wordt dit juridisch geborgd.

Conclusie

Uit het voorgaande volgt dat onderhavig initiatief voldoet aan de voorwaarden uit de Verordening ruimte 2014.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Buitengebied 2025

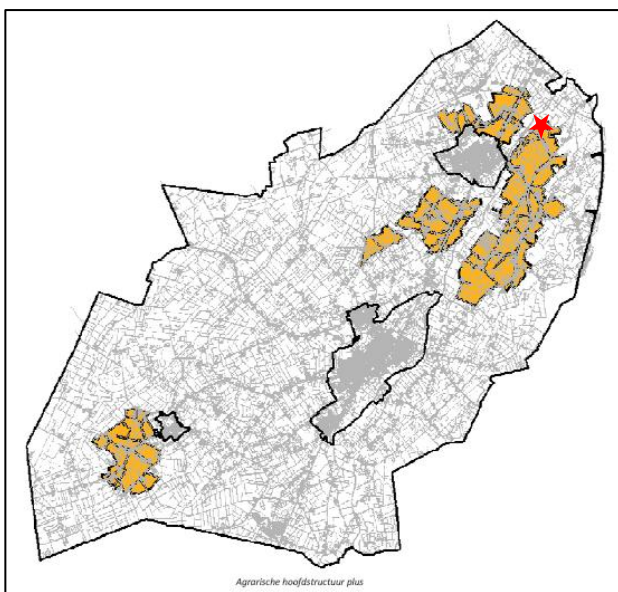
Toetsingskader

De gemeente Zundert heeft op 13 oktober 2015 de ‘Structuurvisie Buitengebied 2025’ vastgesteld. De structuurvisie geeft op hoofdlijnen een toekomstbeeld van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van het buitengebied tot 2025. De structuurvisie verdeelt het buitengebied van Zundert in zeven opgavegebieden. In deze visie worden

voor deze gebieden aparte toekomstbeelden geschetst, die tezamen met de aanduidingen en beleidsthema's de integrale visie voor het buitengebied vormen.

Beoordeling

Het plangebied is gelegen binnen het opgavegebied 'Agrarische hoofdstructuur plus'. Dit opgavegebied ligt met name rondom Rijsbergen en ten westen van Achtmaal. Het bevat de zone van oude bouwlanden op de westoever van de Aa of Weerij, aangevuld met de oude kamponggingen ten westen van deze strook. Ook de kamponggingen op de oostoever van de Aa of Weerij en een strook jonge heideontginningen op deze oever zijn hier onderdeel van.



Kaart behorend bij de Structuurvisie Buitengebied 2025. Het plangebied wordt geduid met de rode ster en is gelegen binnen de Agrarische hoofdstructuur plus.

Gronden binnen het opgavegebied agrarische hoofdstructuur plus zijn overwegend agrarisch in gebruik. De agrarische hoofdstructuur plus kent een gemengde plattelandseconomie waar in beperkte mate extra ruimte wordt geboden aan de boomteeltsector. Veehouderijen, vollegrondsteelt en bijvoorbeeld de aardbeiensector hebben zich duurzaam versterkt. Andere aan het buitengebied gebonden functies hebben zich verder ontwikkeld of gevestigd op een voormalig (agrarisch) bouwperceel.

De voorgenomen bestemmingswijziging ten behoeve van het wijzigen van de hoofdactiviteit naar loonwerkbedrijf ter hoogte van het plangebied is passend binnen de Agrarische hoofdstructuur plus, waar een gemengde plattelandseconomie wordt nagestreefd. Het bedrijf levert een bijdrage aan deze economie.

Conclusie

Het initiatief is passend binnen de Structuurvisie Buitengebied 2025 van de gemeente Zundert.

4 PLANOLOGISCHE RELEVANTE (MILIEU) ASPECTEN

4.1 Inleiding

Bij ruimtelijke planvorming dient rekening te worden gehouden met de milieuhygiënische aspecten die door het plangebied en of de omgeving hiervan worden opgelegd. Door rekening te houden met deze aspecten kan een goed leefklimaat behouden worden. In dit hoofdstuk worden de verschillende milieuhygiënische aspecten die van belang zijn voor het plangebied nader toegelicht:

- bodem;
- waterhuishouding;
- cultuurhistorie;
- archeologie;
- natuurgebieden;
- flora en fauna;
- akoestiek;
- bedrijven en milieuzonering;
- externe veiligheid;
- luchtkwaliteit;
- kabels en leidingen;
- milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.

4.2 Bodem

Toetsingskader

Het landelijk beleid gaat uit van het principe dat de bodem geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. Met andere woorden, de bodemkwaliteit mag geen onaanvaardbaar risico opleveren voor de gebruikers van de bodem. De gewenste functie bepaalt de gewenste bodemkwaliteit.

Beoordeling

Onderhavig initiatief betreft de omschakeling van een agrarisch bedrijf met als nevenactiviteiten een loonwerkbedrijf naar een volwaardig agrarisch loonwerkbedrijf met als nevenactiviteit de vollegrondsteelt van sla. Met het planvoornemen worden geen bodemroerende activiteiten voorzien. De wijziging van een agrarisch bedrijf naar een agrarisch technisch hulpbedrijf doet het gebruik van de gronden niet zodanig wijzigen dat ter plaatse een andere bodemkwaliteit dient te worden nagestreefd. Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

Conclusie

Het aspect bodem is geen belemmering voor onderhavig initiatief.

4.3 Waterhuishouding

Toetsingskader

In ruimtelijke plannen dient aandacht besteed te worden aan waterhuishoudkundige aspecten. Daarbij staan naast een duurzaam waterbeheer de integrale afweging en het creëren van maatwerk voorop. Water moet altijd bekeken worden in het licht van het watersysteem of stroomgebied waarin een stad of een dorp ligt. Een goede afstemming van waterbeleid en ruimtelijke ordening, ook in het direct aangrenzende gebied, is daarom noodzakelijk. De integratie van water in ruimtelijke plannen vindt plaats via de zogenaamde watertoets. Concreet betekent de watertoets, dat een plan een zogenaamde waterparagraaf dient te bevatten, die keuzes ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd beschrijft. Daarin dient een wateradvies van de waterbeheerder te worden meegenomen. De watertoets is wettelijk verankerd in artikel 3.1.6 lid 1, sub b Bro.

Beleid provincie Noord-Brabant en Waterschap Brabantse Delta

Op regionaal niveau is de provincie verantwoordelijk voor het beleidsveld water. Vigerend is het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016-2021 van 18 december 2015. Het PMWP is de structuurvisie voor het aspect water op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat de verplichte onderdelen vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water. Behalve dat het PMWP de uitgangspunten aangeeft voor het waterbeleid van waterschappen en gemeenten, toetst de provincie aan de hand van dit plan ook of de plannen van de waterschappen passen in het provinciale beleid. Als algemene uitgangspunten zijn onder andere te noemen de scheiding van relatief schone en vuile waterstromen en het benutten van mogelijkheden voor infiltratie en/of conservering van hemelwater.

Het waterschap Brabantse Delta is verantwoordelijk voor het waterbeheer in de gemeente. Het gaat dan om het waterkwantiteits en –kwaliteitsbeheer, de waterkeringzorg, waterzuivering, het grondwaterbeheer, het waterbodembeheer en vaak ook het scheepvaartbeheer. Het waterschap heeft de grondslag van haar beleid opgenomen in het waterbeheerplan 2016-2021 'Grenzeloos verbindend', wat is afgestemd op Europees, nationaal en provinciaal beleid. Speerpunten uit het waterbeheerplan zijn klimaatadaptatie, innovaties, ruimtelijke ontwikkelingen, toekomstig medegebruik en het tegengaan van verdroging.

Deze ontwikkelingen geven aanleiding tot nieuwe accenten

- het nationale Deltaprogramma voor waterveiligheid en de versterking van de dijken langs de rijkswateren en de regionale rivieren;
- het optimaliseren van de zoetwatervoorziening met het oog op de toenemende droogte;
- inzet op bewustwording van watergebruikers zodat hun inzicht groeit over wat ze zelf aan waterbeheer kunnen bijdragen;
- helderheid over zowel beperkingen als mogelijkheden voor de gebruiksfuncties van het watersysteem
- het verbeteren van de waterkwaliteit in een meer integrale, gebiedsgerichte uitvoeringsstrategie (combineren van verbeteren van de waterstanden, onderhouden van sloten en treffen van inrichtingsmaatregelen);

- afvalstoffen steeds meer inzetten als waardevolle grondstoffen zoals terugwinning van fosfaat en productie van bioplastic uit afvalwater;
- een duurzame energiewinning.

Daarnaast heeft het waterschap waar nodig nog toegespitst beleid en beleidsregels op de verschillende thema's/speerpunten uit het waterbeheersplan en heeft het waterschap een eigen verordening; De Keur en de legger. De Keur waterschap Brabantse Delta 2015 bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. De legger geeft aan waar de waterstaatswerken liggen, aan welke afmetingen en eisen die moeten voldoen en wie onderhoudsplichtig is. Veelal is voor deze ingrepen een watervergunning van het waterschap benodigd. De Keur is onder andere te raadplegen via de site van waterschap Brabantse Delta.

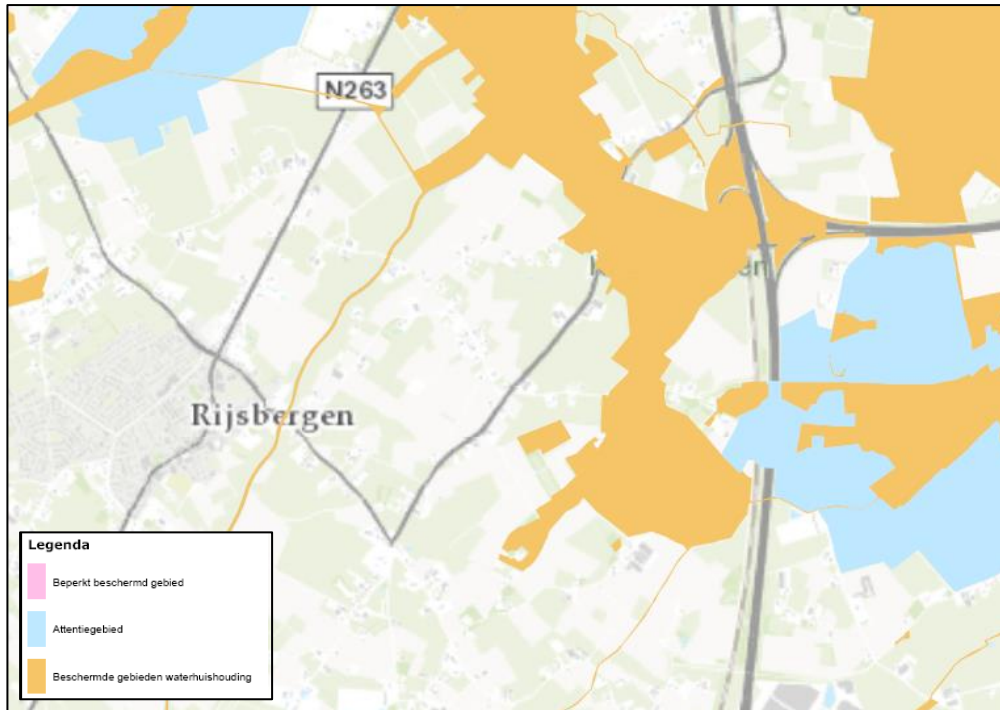
Keur Waterschap Brabantse Delta

De waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel hebben in de Noord-Brabantse Waterschapsbond (NBWB) besloten om de keuren te uniformeren en tegelijkertijd te dereguleren. Hierbij is aangehaakt bij het landelijke uniformeringsproces van de Unie van Waterschappen. Er is conform het nieuwe landelijke model een sterk gedereguleerde keur opgesteld, met bijbehorende algemene regels en beleidsregels. Deze zijn voor de drie waterschappen gelijkloidend. De nieuwe uniforme keuren zijn gezamenlijk in werking getreden op 1 maart 2015. In de nieuwe keur is opgenomen dat het is in beginsel verboden is om zonder vergunning neerslag door toename van verhard oppervlak of door afkoppelen van bestaand oppervlak, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen. Dit verbod is van toepassing tenzij:

- a. het afkoppelen van verhard oppervlak maximaal 10.000 m² is, of;
- b. de toename van verhard oppervlak maximaal 2.000 m² is, of;
- c. de toename van verhard oppervlak bestaat uit een sedum dak.
- d. de toename van verhard oppervlak tussen 2.000 m² en 10.000 m² is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale retentiecapaciteit conform de rekenregel:

Benodigde retentiecapaciteit (in m³) = toename verhard oppervlak (in m²) x Gevoeligheidsfactor x 0,06.

Voor het overige zijn er in de Keur diverse regels opgenomen om gebieden met een specifieke functie te beschermen, zoals de attentiegebieden en invloedsgebieden Natura 2000. Er geldt een specifiek beschermingsregime, afhankelijk van het type gebied en de ligging in of nabij een beschermd gebied.



Uitsnede van de keurkaart behorend bij de Keur waterschap Brabantse Delta 2015. Het plangebied is gelegen binnen de rode aanduiding. Bron: Keur Waterschap Brabantse Delta.

Beoordeling

Uit de kaarten behorende bij de Keur waterschap Brabantse Delta 2015 volgt dat de locatie niet is gelegen in een beschermd keurgebieden. Er gelden derhalve geen bijzondere regels hieromtrent.

In onderhavig initiatief wordt geen bebouwing toegevoegd of extra verharding aangelegd. De bestemmingswijziging ziet enkel toe op de wijziging van de activiteiten die plaatsvinden binnen de bedrijfsvoering als hoofd- en nevenactiviteit. Het initiatief leidt derhalve niet tot een zwaardere belasting van het oppervlaktewatersysteem en wateroverlast stroomafwaarts. Hierdoor heeft de ontwikkeling geen gevolgen voor de waterhuishouding en zijn geen mitigerende maatregelen (zoals een retentievoorziening) noodzakelijk.

Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

4.4 Cultuurhistorie

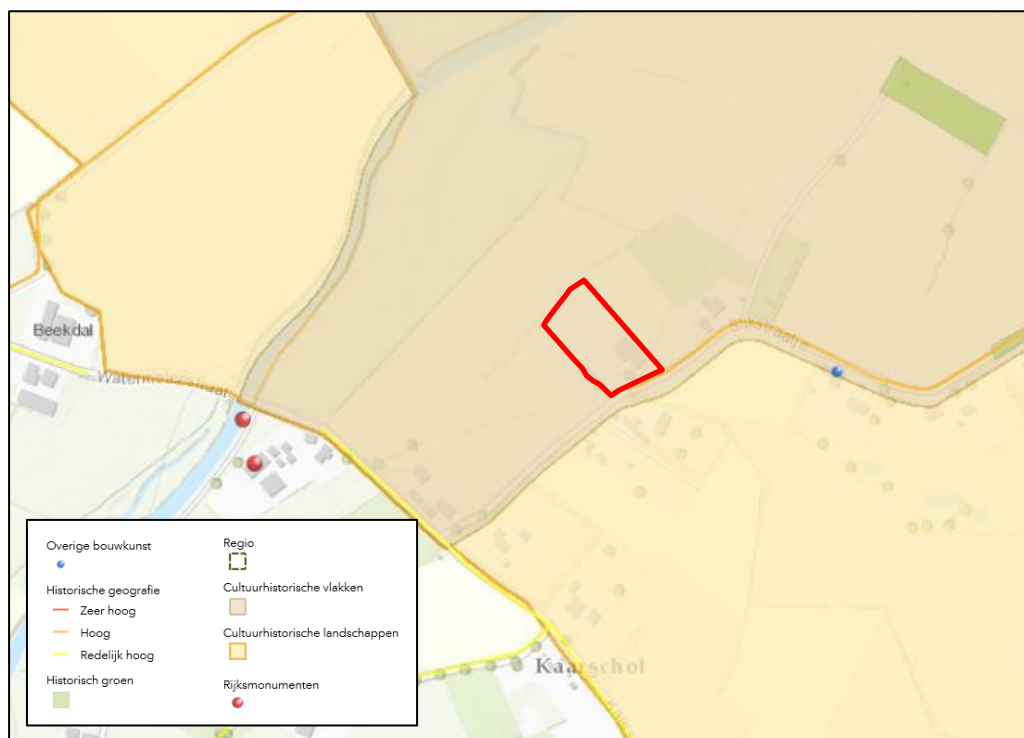
Toetsingskader

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Als gevolg van de MoMo is artikel 3.1.6, lid 5 Bro gewijzigd. Wat eerst voor alleen archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed. In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het

facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Beleid provincie Noord-Brabant

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangegeven.



Uitsnede van de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant. Binnen de rode contour is het plangebied gesitueerd. Bron: brabant.nl, 2017.

Beoordeling

Uit de cultuurhistorische kaart volgt dat de locatie is gelegen binnen de regio van provinciaal cultuurhistorisch belang de 'Baronie'. Dit is de regio die zich uitstrekt vanaf Baarle-Nassau tot en met Raamsdonksveer en van Breda tot en met Zundert. Het gebied wordt gekenmerkt door een oud, plaatselijk goed bewaard gebleven cultuurlandschap met tal van oudere en jongere landgoederen. Er is een provinciale strategie opgesteld voor de volledige regio. Onderhavig initiatief is kleinschalig van en kent niet het schaalniveau waarop de cultuurhistorische waarden ontwikkeld, behouden of versterkt kunnen worden ter verwezenlijking van de regionale ambitie. Deze ligging heeft derhalve geen invloed op het initiatief.

Ter hoogte van het plangebied is het cultuurhistorisch landschap 'Landgoederenzone ten zuiden van Breda' aangeduid als een provinciaal cultuurhistorisch belang. De cultuurhistorische landschappen zijn 21 gebieden met een concentratie van samenhangende cultuurhistorische waarden. De cultuurhistorische landschappen zijn

representatief voor de diverse agrarische cultuurlandschappen van zand, klei en verdwenen veen en voor de cultuurlandschappen gevormd door waterbeheersing en defensie. Voor de belangrijkste deelgebieden van de cultuurhistorische landschappen, de 'cultuurhistorische vlakken', zet de provincie in op planologische bescherming. Het plangebied is gelegen binnen het cultuurhistorisch vlak 'Beekdal van de Aa of Weerij's'. Aangezien het cultuurhistorisch vlak integraal is opgenomen in de Verordening ruimte 2014, is het planvoornemen aan dit aspect in paragraaf 3.3.2 van deze ruimtelijke onderbouwing reeds getoetst.

Het Slikstraatje wordt ter hoogte van het plangebied aangemerkt als een lijnvormig element van historisch geografisch hoge waarde. In onderhavige situatie is sprake van een agrarische bedrijfslocatie die wordt omgezet naar een agrarisch technisch hulpbedrijf. Er is geen sprake van nieuwbouw of overige ingrepen die van invloed kunnen zijn op de cultuurhistorische waarden van het Slikstraatje.

Conclusie

Het planvoornemen doet geen afbreuk aan cultuurhistorische waarden binnen of in de omgeving van het plangebied.

4.5 Archeologie

Toetsingskader

In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming. Sinds 2007 kent Nederland de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, gewijzigde Monumenten 1988). Op basis van deze wet zijn gemeenten verplicht een archeologisch beleid te voeren. Daarbij hoort ook dat de archeologische waarden en verwachtingen binnen de gemeente inzichtelijk gemaakt moeten worden. Verder stelt de Wamz 2007 dat gemeenten archeologieparagrafen moeten opnemen in bestemmingsplannen. Het doel hiervan is om het 'bodemarchief' zoveel mogelijk te beschermen. De archeologische resten in de bodem vormen een belangrijke bron van informatie over het verleden. In het bijzonder voor die perioden of aspecten van het verleden waarvan geen of weinig schriftelijke bronnen bewaard zijn gebleven of waarover niet of nauwelijks is geschreven.

De gemeente Zundert heeft in 2012 de Nota Archeologie Gemeente Zundert vastgesteld. In deze nota heeft de gemeente de waarborgen ingebouwd voor de omgang met het bodemarchief.

Beoordeling

In het vigerend bestemmingsplan is een deel van het plangebied gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. De voor 'Waarde – Archeologie 4' aangewezen gronden zijn bestemd voor doeleinden ter bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden. Bij onderhavig initiatief vinden geen nieuwbouwwerkzaamheden of bodemingrepen plaats. De ontwikkeling heeft derhalve geen mogelijke gevolgen voor de eventueel aanwezige archeologische waarden. Ter

bescherming van het archeologisch bodemarchief blijft de bestemming 'Waarde – Archeologie 4' op de gronden die als zodanig bestemd zijn liggen met een hierbij passende regeling conform het vigerend planologisch regime. Door het toepassen van deze regels bij eventuele toekomstige bodemingrepen wordt verzekerd dat het aspect archeologie een passende bescherming geniet.

Conclusie

Het initiatief heeft geen consequenties voor eventueel aanwezige archeologische waarden. Het aspect archeologie is dan ook geen belemmering voor het planvoornemen.

4.6 Natuurgebieden

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen.

De gebiedsbescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wnb. Onderdeel van deze gebiedsbescherming wordt gevormd door het Programma Aanpak Stikstof 2015 – 2021 (PAS), welke in werking is getreden per 1 juli 2015. Het PAS betreft een programma, voorheen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 en gecontinueerd onder de Wnb, en heeft als doel om de depositie van stikstof op de Natura 2000-gebieden te verminderen, de natuur te versterken en ruimte te bieden voor economische ontwikkelingen.

Beoordeling

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied betreft 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop' op Belgisch grondgebied op een afstand van circa 4,8 km. Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermesting. In onderhavige situatie is er sprake van het wijzigen van het planologisch regime ten behoeve van het loonwerkbedrijf dat de hoofdactiviteit wordt van de bedrijfsvoering. Gelet op de aard van onderhavig initiatief is er geen sprake van relevante emissies. Bovendien is de afstand tot de beschermde gebieden dermate groot dat relevante deposities of overige effecten op de beschermde natuurgebieden zijn uitgesloten. Onderhavige ontwikkeling heeft derhalve met zekerheid geen mogelijk effect tot gevolg op de Natura 2000-gebieden.

Conclusie

Onderhavig initiatief voldoet aan de vereisten van de Wet natuurbescherming.

4.7 Flora en fauna

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen. Voor de soortenbescherming is wettelijk bovendien rechtstreeks verwezen naar het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.

Het beschermingsregime betreffende soorten (flora en fauna) is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wnb. De verbodsbepalingen zijn hierbij afhankelijk gesteld van de soort (en daarmee de opname van die soort op de diverse lijsten) en de voorgenomen handelingen. Bovendien is een algemeen geldende zorgplicht opgenomen om handelingen achterwege te laten of maatregelen te treffen, om te voorkomen dat nadelige gevolgen ontstaan voor in het wild levende dieren en planten.

Conform de Wet natuurbescherming is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde soorten binnen het plangebied. Vanuit die kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid met de verbodsbepalingen uit de Wnb. Conform vaste jurisprudentie kan een plan worden vastgesteld indien aannemelijk wordt gemaakt dat het aspect flora en fauna niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

Beoordeling

In de beoogde situatie is sprake van een bestemmingswijziging ten behoeve van niet-agrarische bedrijvigheid in de vorm van een loonwerkbedrijf dat de hoofdactiviteit wordt van de bedrijfsvoering. Er is geen sprake van nieuwbouw. Gelet op het voornemen van initiatiefnemer is er geen sprake van een mogelijke overtreding op grond van de Wet natuurbescherming.

Conclusie

Voorliggend initiatief heeft geen nadelige gevolgen voor het aspect flora en fauna, waardoor geconcludeerd kan worden dat er geen ontheffing noodzakelijk is in het kader van de Wet natuurbescherming.

4.8 Wegverkeerslawaaï

Toetsingskader

Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan de waarden als bedoeld in art. 82 t/m 85 van de Wgh in acht te worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in art. 1 Wgh en art. 1.2 Bgh – het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/of een reconstructie van een bestaande weg;
- functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie (bijvoorbeeld via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid).

Beoordeling

In onderhavige situatie is sprake van de bestemmingswijziging van een agrarisch bedrijf naar een agrarisch technisch hulpbedrijf. Er is geen sprake van het toevoegen van een geluidsgevoelige functie zoals bedoeld in de Wet geluidhinder van het Besluit geluidhinder. Toetsing aan de Wet geluidhinder ten aanzien van wegverkeerslawaaï is derhalve niet aan de orde.

Conclusie

Het aspect wegverkeerslawaaï vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.9 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

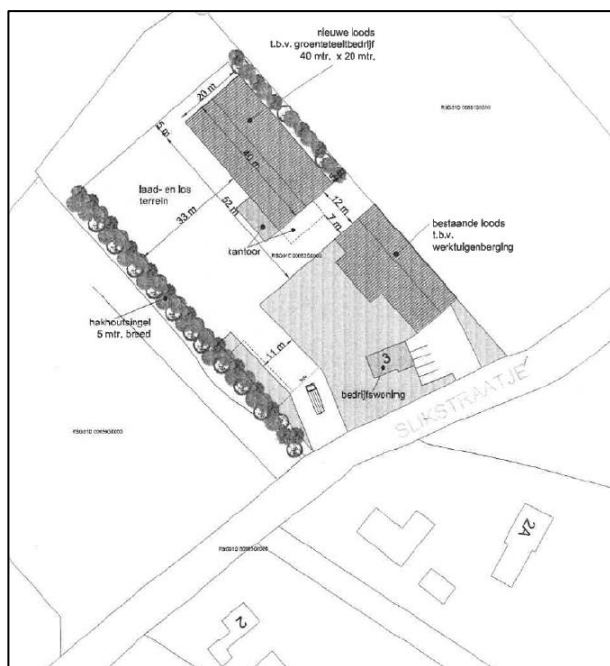
Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en milieugevoelige bestemmingen (zoals woningbouw) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bedrijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van gevoelige bestemmingen. Op basis van de VNG-handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' (hierna: VNG-handreiking) wordt onder milieugevoelige functies verstaan: woningen, woongebieden, ziekenhuizen, scholen en verblijfsrecreatie. Sommige functies kunnen zowel milieubelastend als milieugevoelig zijn (bijvoorbeeld ziekenhuizen en scholen).

Beoordeling

In onderhavige situatie is er sprake van een bestaande bedrijfswoning. De woning en bestaande bedrijfsbebouwing worden planologisch van functie gewijzigd ten behoeve van het toestaan van een agrarisch technisch hulpbedrijf ter plaatse. Er is dus geen sprake van een toevoeging van een milieugevoelige functie. Het initiatief zorgt daarmee niet voor beperkingen voor nabijgelegen bedrijvigheid.

Het kan zo zijn dat de wijziging van een agrarisch bedrijf naar een agrarisch technisch hulpbedrijf hinder kan geven aan gevoelige bestemmingen in de directe omgeving van het plangebied. Het exploiteren van een loonwerkbedrijf met een bruto oppervlak van meer dan 500 m² wordt in de VNG-handreiking aangemerkt als een milieucategorie 3.1 bedrijf (SBI-code 016). Hieropvolgend wordt het stappenplan van de VNG-handreiking gevolgd om te bepalen of de bedrijfsvoering passend is in de omgeving van het plangebied.

Bij een milieucategorie 3.1 bedrijf hoort conform de VNG-handreiking een richtafstand van 50 meter aangehouden te worden voor het aspect geluid. Ter plaatse is sprake van een rustig buitengebied, waardoor de richtafstand niet verkleind kan worden. De richtafstand geldt tussen de grens van de inrichting en de gevel van een gevoelig object. In onderhavig geval zijn woningen van derden als gevoelige objecten aan te merken. De woningen aan het Slikstraatje 2 en 2A zijn binnen de richtafstand van de inrichting gelegen, waardoor voor deze woningen aangetoond dient te worden dat het plan voldoet aan de criteria van een goede ruimtelijke ordening. Om die reden is een onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelasting vanwege het wijzigen van de bedrijfsvoering naar een loonwerkbedrijf binnen de inrichting aan het Slikstraatje 3. In bijlage 1 van deze ruimtelijke onderbouwing is de rapportage van het onderzoek opgenomen.



*Uitgangssituatie akoestisch
onderzoek industrielaawaai.*

In het onderzoek is uitgegaan van de beoogde situatie. Belangrijke uitgangspunten hierin zijn het verbreden van de inrit en het plaatsen van een elektronische poort op het terrein, zodat bedrijfsvoertuigen niet meer hoeven te stoppen op de weg vooraleer zij het terrein op kunnen rijden. Daarnaast is uitgegaan van laad- en losactiviteiten op de achterzijde van het terrein. Uitgegaan is van een reële bedrijfssituatie, waarvan de uitgangspunten zijn opgenomen in de onderzoeksrapportage. In het onderzoek is rekening gehouden met de maximale planologische mogelijkheden ter plaatse. In het op te stellen bestemmingsplan dienen de uitgangspunten van het akoestisch

onderzoek, zoals hierboven genoemd, geborgen te worden. Vanwege de activiteiten behorende bij de inrichting wordt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximaal geluidsniveau ter plaatse van de woningen aan het Slikstraatje 2 en 2A overschreden.

De maximale geluidsniveaus die zijn gemeten worden veroorzaakt door het in- en uitrijden van de inrichting met zware voertuigen, die in de huidige situatie stoppen op de weg om toegang te krijgen tot het bedrijfsperceel. Het reduceren van het bronvermogen van deze voertuigen is geen reële optie om het geluidsniveau te reduceren. In de beoogde situatie wordt een elektrische poort opgericht en bovendien wordt de oprit verbreed om te voorkomen dat voertuigen moeten stoppen en optrekken op het Slikstraatje. De elektrische poort wordt op een afstand van circa 20 meter vanaf de erfgrans geplaatst, waardoor vrachtwagens de mogelijkheid hebben om de oprit op te rijden en pas bij de elektrische poort te hoeven stoppen. Daarnaast wordt de poort voorzien van een inbelsysteem, waardoor in de toekomst voorkomen kan worden dat een voertuig hoeft te stoppen voor een gesloten hek. De maximale geluidsniveaus worden hierdoor significant gereduceerd.

Aangezien niet voldaan kan worden aan de richtwaarden van de geluidsbelasting voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximaal geluidsniveau, dient gemotiveerd te worden waarom deze geluidbelasting in deze concrete situatie acceptabel is. Allereerst is gekeken naar mogelijkheden om de geluidsbelasting ter plaatse van de woningen van derden te verlagen door middel van het oprichten van een wal dan wel een scherm. Door het oprichten van een wal en daarop aansluitend een scherm op de westelijke perceelsgrens van het terrein kan het maximale geluidsniveau ter plaatse van de gevels van woningen van derden niet teruggebracht worden. Dit als gevolg van het ontbreken van het wegnemen van een zichtlijn, wat niet mogelijk is in verband met de bereikbaarheid van het terrein.

Hieropvolgend zijn alternatieven beschouwd, zoals het verplaatsen van de in- en uitrit ter plaatse van het bedrijfsperceel. In onderhavige situatie is het verplaatsen van de in- en uitrit enkel mogelijk wanneer gebruik wordt gemaakt van een ander perceel dan het huidige bedrijfsperceel. De eigenaar van het bedrijf heeft het perceel ten zuidwesten van het bedrijfsperceel in eigendom. Onderzocht is of een uitrit op dit perceel met een eventuele afscherming kan leiden tot een lager maximaal geluidsniveau. Vanuit de gevels van de woningen blijft echter sprake van een zichtbare uitrit, waardoor geen doorsnijding van het geluid plaatsvindt. Bovendien wordt de afstand tot de woning aan het Slikstraatje 2 juist kleiner door het verleggen van de in- en uitrit in deze richting.

De overschrijding van de richtwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidsniveaus is aanvaardbaar gelet op de bestaande geluidisolatie van de woningen en het feit dat de maximale geluidsniveaus niet meer bedragen dan 60 dB(A) in de nachtoperioden. Ook de geluidbelasting vanwege de verkeersaantrekkende werking is, gelet op de bestaande geluidisolatie van de woningen en het feit dat deze geluidbelasting niet meer dan 53 dB(A) etmaalwaarde bedraagt, aanvaardbaar. De uitgangspunten van het akoestisch onderzoek dienen bovendien geborgen te worden in het bestemmingsplan door middel van aanduidingen. Het inpassen van het plan is

op basis van deze uitgangspunten voor het aspect geluid milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Conclusie

Er is geen sprake van belemmeringen voor het initiatief in het kader van bedrijven en milieuzonering.

4.10 Externe veiligheid

4.10.1 Inrichtingen en externe veiligheid

Toetsingskader

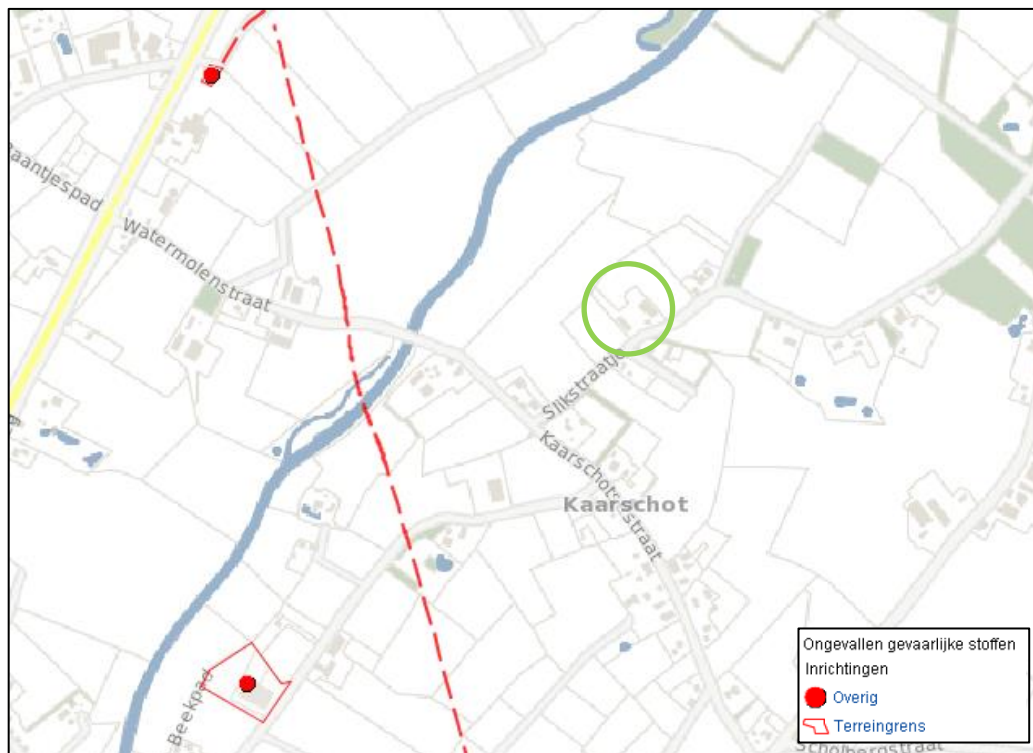
Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn o.a. standaardafstanden opgenomen waarbij wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico. Het Bevi is van toepassing op vergunningplichtige risicovolle bedrijven en de nabijgelegen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2, lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven. In artikel 1 van het Bevi wordt toegelicht wat wordt verstaan onder (beperkt) kwetsbare objecten. Voor de toepassing van het Bevi, wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.

Beoordeling

Om te bepalen of er in de directe omgeving bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi van toepassing is, is de risicokaart geraadpleegd. Hieruit volgt dat er geen risico's zijn toegekend ter plaatse van het plangebied. De dichtstbijzijnde inrichting met een potentieel veiligheidsrisico betreft een gasdrukregel- en meetstation van Enexis aan de Bredaseweg 38 in Rijsbergen op een afstand van circa 830 meter. Er is geen sprake van een PR 10^{-6} risicocontour. Bij het ontbreken van een dergelijke contour wordt een veiligheidsafstand van 15 meter. Gelet op de ruime afstand van het plangebied tot aan deze inrichting zijn er geen gevolgen wat betreft externe veiligheid inzake het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Aan De Lange Dreef 3 te Rijsbergen is bovendien op een afstand van 870 meter een propaantank aanwezig. Ook hier is geen sprake van een PR 10^{-6} risicocontour. Ter plaatse wordt een veiligheidsafstand van 25 meter voorgeschreven op basis van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Aangezien er een ruime afstand ligt tussen het plangebied en de propaantank zijn geen gevolgen te verwachten voor het plangebied.

Blijkens de risicokaart is er geen sprake van andere risicobronnen in de directe omgeving. Het plangebied is gelegen buiten de invloedssfeer van inrichtingen met mogelijke externe veiligheidsrisico's.



*Uitsnede risicokaart. Het plangebied is gelegen binnen de groene cirkel.
Bron: pdokviewer.pdok.nl, 2017.*

Conclusie

Het aspect Bevi-inrichtingen is geen belemmering voor de onderhavige wijziging.

4.10.2 Transport en externe veiligheid

Toetsingskader

Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, het water en de weg dient plaats te vinden aan de hand van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), als in werking per 1 april 2015. Bij het besluit horen grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en richtlijnen voor de toepassing van de rekenmethodiek en de verantwoording van het groepsrisico. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen langs transportassen die deel uitmaken van het Basisnet Weg, Water en/of Spoor kan de berekening van het plaatsgebonden risico achterwege blijven. Hiervoor gelden namelijk de afstanden die in bijlage I, II en III van de Regeling basisnet zijn opgenomen. Op deze afstanden mag het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen niet meer bedragen dan 10^{-6} per jaar. Voor het Basisnet Weg geldt dat daar waar in de tabel van bijlage 2 van het Bevt de afstand '0' is vermeld het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer op het midden van de weg niet meer mag bedragen dan 10^{-6} per jaar.

Beoordeling

Om te bepalen of er in de directe omgeving van het plangebied risicorelevante transportassen zijn gelegen is de risicokaart geraadpleegd. Uit deze kaart volgt dat het plangebied is gelegen op ruime afstand van een rijks-, vaar- of spoorweg

waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt (zoals opgenomen in bijlage I, II en III van de Regeling). Gelet hierop zijn risicoberekeningen niet noodzakelijk en hoeven er geen beperkingen te worden gesteld aan het ruimtegebruik binnen het plangebied.

Conclusie

Het aspect transport en externe veiligheid vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

4.10.3 Buisleidingen en externe veiligheid

Toetsingskader

Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geschiedt aan de hand van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), als in werking getreden per 1 januari 2011. Ten aanzien van het Bevb bestaat de noodzaak om een ruimtelijke reservering op te nemen voor het plaatsgebonden risico (PR) en een verantwoording van het groepsrisico (GR) van relevante buisleidingen. Binnen de PR 10^{-6} risicocontour mogen geen kwetsbare objecten aanwezig zijn en zo mogelijk ook geen beperkt kwetsbare objecten. Het verwachte aantal aanwezigen binnen het invloedsgebied van de buisleiding moet worden verantwoord. dat invloedsgebied reikt bij brandbare vloeistoffen tot net buiten de 10-6 contour, voor leidingen met aardgas en chemicaliën moet dat per geval berekend worden.

Beoordeling

Om te bepalen of er in de directe omgeving buisleidingen zijn gelegen waarop de circulaire van toepassing is, is de risicokaart geraadpleegd. Uit de risicokaart blijkt dat er in de nabijheid van het plangebied een aardgasleiding is gelegen van Gasunie Transport Services B.V. op een afstand van circa 525 meter. De details van de buisleiding duiden dat de maximale leidingdruk 4000 kPa is. Dit resulteert in een contour van het plaatsgebonden risico van 5 meter breedte aan weerszijden van het hart van de leiding.

Ten behoeve van de beoordeling van het groepsrisico dient bepaald te worden of het plangebied is gelegen binnen de 1%-letaliteitscontour van de aardgastransportleiding. De 1% legaliteitsgrens is de afstand waar bij de grootst mogelijke calamiteit nog 1% van de aanwezige personen komt te overlijden. Betreffende buisleiding heeft een uitwendige diameter van 406 mm, waardoor met een druk van 4000 kPa een afstand van 150 meter dient te worden aangehouden als contour. Aangezien het plangebied op een grotere afstand is gelegen behoeft geen nadere berekening van het groepsrisico als gevolg van het initiatief.

Conclusie

Het aspect buisleidingen en externe veiligheid vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

4.11 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de 'Wet luchtkwaliteit' in beeld te worden gebracht.

De 'Wet luchtkwaliteit' van 15 november 2007, opgenomen in hoofdstuk 5, onder titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) gaat in op luchtkwaliteitseisen. In Bijlage 2 van de Wm zijn wettelijke grenswaarden vastgelegd van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂), lood (Pb) en koolmonoxide (CO).

Voor PM₁₀ geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m³. Het 24-uursgemiddelde van 50 µg/m³ mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar worden overschreden. Voor NO₂ geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m³. Het 24-uursgemiddelde van 200 µg/m³ mag maximaal 18 dagen per kalenderjaar worden overschreden.

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Kort samengevat dienen projecten te worden beoordeeld op basis van de 'Wet luchtkwaliteit' c.q. artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor vergunningverlening als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden.

In artikel 2 van het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is opgenomen dat een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit als de zogenaamde '3% grens' niet wordt overschreden. Na vaststelling van het NSL op 1 augustus 2009 is deze grens gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM₁₀ als NO₂.

Beoordeling

In de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn categorieën van gevallen aangewezen waarvoor vaststaat dat deze niet in

betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Voor een plan dat binnen deze categorieën valt, hoeven geen verdere berekeningen te worden uitgevoerd om aan te tonen dat sprake is van een NIBM situatie en hoeft dus geen onderzoek gedaan te worden naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit. Deze categorieën betreffen met name landbouwinrichtingen en woningbouw- en/of kantorenlocaties.

In onderhavige situatie is echter sprake van de omschakeling van een agrarische bedrijfslocatie naar een agrarisch technisch hulpbedrijf met een bouwperceel van 0,7 hectare. Dergelijke bedrijvigheid is niet concreet benoemd in de regeling, maar heeft gelet op de aard en omvang een beperkte invloed op de luchtkwaliteit. Voor kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft het ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenwerking met Kenniscentrum InfoMil een specifieke rekentool ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt (NIBM) aan de concentratie van een stof in de buitenlucht.

In het akoestisch onderzoek (Bijlage 1) zijn het aantal voertuigen per dag van en naar de inrichting inzichtelijk gemaakt. Hieruit volgt dat er op werkdagen sprake is van 17 bewegingen met personenauto's, 19 bewegingen met tractoren, 4 bewegingen met een kraan en 8 bewegingen met een vrachtwagen plaats. In de NIBM-tool zijn 48 voertuigbewegingen ingevoegd, waarvan 65% zwaar en middelzwaar verkeer (vrachtwagens, tractoren en de kraan). Uit de NIBM-tool volgt dat de verkeersbewegingen van en naar de inrichting worden aangemerkt als NIBM. Het initiatief heeft derhalve geen gevolgen voor de luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2017
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		48
Aandeel vrachtverkeer		65,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,36
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,03
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Uitsnede NIBM-tool voor onderhavige ontwikkeling

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling.

4.12 Kabels en leidingen

Toetsingskader

De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant, voor zover zij geen deel uitmaken van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer¹.

- a. hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
- b. buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- c. buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- d. buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
- e. buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken².

Beoordeling

Ter plaatse van het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot de aanwezigheid van kabels en leidingen.

4.13 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen de onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
3. Plannen en activiteiten die o.g.v. een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

¹ Leidingen die deel uitmaken van een inrichting' zijn leidingen binnen de inrichtingsgrens die in beheer zijn van de drijver van de inrichting én leidingen die in beheer zijn van derden waarmee een product wordt geleverd aan de betreffende inrichting (laatstgenoemde leidingen hebben een zgn. functionele binding met de inrichting, zoals bedoeld in de Wet milieubeheer).

² Onder zgn. 'leidingen voor andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten' worden in ieder geval leidingen verstaan voor transport van nafta, waterstof, koolstofdioxide, stikstof, zuurstof, ethyleen en propyleen.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland). Deze wijziging heeft gevolgen voor eerstgenoemd criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.-beoordeling uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit de C- of D-lijst blijft, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij 'kleine projecten' (projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst) beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Dit wordt de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' genoemd. Deze beoordeling houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke onder andere de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen.

Beoordeling

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. In onderhavige situatie is er sprake van de omschakeling naar een agrarisch technisch hulpbedrijf, zijnde een loonwerkbedrijf met als nevenactiviteit vollegrondsteelt. Een dergelijke activiteit wordt niet genoemd op de C-lijst. Het type bedrijvigheid van initiatiefnemer wordt bovendien niet concreet benoemd op de D-lijst. Eventueel kan het initiatief geschaard worden onder de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein. De hiervoor geldende grenswaarde betreft echter een oppervlakte van 75 hectare of meer. In onderhavige situatie wordt een bouwperceel voor niet-agrarische bedrijvigheid opgenomen van circa 0,7 hectare. Dit blijft derhalve ruimschoots onder de gestelde grenswaarde. Bovendien is er geen sprake van een industrieterrein, maar een separate bedrijfslocatie in het buitengebied. Geconcludeerd kan worden dat het plan derhalve niet kaderstellend is voor een m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit. Wat betreft het eerste criterium geldt er derhalve geen plicht tot het opstellen van een MER.

Door middel van de toetsing aan de overige milieuaspecten in dit hoofdstuk heeft een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden. Hieruit zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen gebleken, waaruit bovendien geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is tot het opstellen van een MER.

Ten aanzien van het tweede criterium inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant effect op Natura 2000-gebieden.

Ten aanzien van het derde criterium geldt dat onderhavige activiteit niet is aangewezen als MER-plichtig op grond van de Provinciale milieuverordening Noord-

Brabant 2010. Er is dus geen sprake van de verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure.

Conclusie

Zoals beschreven is er bij onderhavig plan geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r., de Wet natuurbescherming of de Provinciale milieuverordening Noord-Brabant 2010. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling volgt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Er is dus voldaan aan de wettelijke verplichtingen hieromtrent.

5 EFFECTEN EN AFWEGING

5.1 Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is een beschrijving gegeven van de voorgestane ontwikkeling, waarbij deze is getoetst aan alle ruimtelijk relevante aspecten. Geconcludeerd kan worden dat de beoogde wijziging van een agrarisch bedrijf naar een agrarisch technisch hulpbedrijf, waarbij enkel gebruik wordt gemaakt van de bestaande bedrijfsgebouwen en geen nieuwe bouwactiviteiten worden mogelijk gemaakt, de omgevingskwaliteiten niet aantast, maar bijdraagt aan de visie van het gemengd landelijk gebied, zoals aangeduid in de Verordening ruimte 2014 en de gemeentelijke structuurvisie voor het buitengebied.

5.2 Ruimtelijk beleid

In hoofdstuk 3 is het voornemen getoetst aan het vigerend beleid van het Rijk, de provincie Noord-Brabant en de gemeente Zundert. Voorliggende ontwikkeling past binnen het beleid dat is opgesteld door het Rijk en door de provincie Noord-Brabant. De ontwikkeling is alleen in strijd met de vigerende planologische regeling. Om deze reden is voorliggende ruimtelijke onderbouwing opgesteld, zodat passend voor het planvoornemen een nieuw juridisch-planologisch kader gevormd kan worden. Op deze manier kan ter plaatse het loonwerkbedrijf als hoofdactiviteit en de vollegrondsteelt van sla als nevenactiviteit in de bestaande bedrijfsgebouwen plaatsvinden.

5.3 Planologisch relevante milieuaspecten

In hoofdstuk 4 van deze ruimtelijke onderbouwing is per relevant milieuaspect aangegeven wat eventuele aandachtspunten zijn. Op basis van dit hoofdstuk kan gesteld worden dat er, ten aanzien van de genoemde planologische relevante milieuaspecten, geen belemmeringen zijn voor het planvoornemen. Van belang is wel om de gewenste inrichting te borgen in het bestemmingsplan, zodat de uitgangspunten met betrekking tot het akoestisch onderzoek (oprit, poort en laad- en lossterrein) en de afspraken die zijn gemaakt op basis van een dialoog met de omwonenden (buitenopslag) ook daadwerkelijk opgenomen worden in de regels van het veegplan.

5.4 Conclusie

Concluderend kan worden gesteld dat onderhavig planvoornemen planologisch verantwoord is. Het planvoornemen en de gewenste bestemmingswijziging is passend binnen het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. De gemeente Zundert neemt de herziening van het perceel op in het derde veegplan van het bestemmingsplan “Buitengebied Zundert”.

Bijlage

Bijlage 1. Akoestisch onderzoek industrielawaai

**ONDERZOEK NAAR DE GELUIDBELASTING
VANWEGE EEN MOGELIJKE UITBREIDINGS VAN DE
ACTIVITEITEN BINNEN DE INRICHTING AAN HET
SLIKSTRAATJE 3 TE RIJSBERGEN
GEMEENTE ZUNDERT**

ONDERZOEK NAAR DE GELUIDBELASTING VANWEGE EEN MOGELIJKE UITBREIDINGS VAN DE ACTIVITEITEN BINNEN DE INRICHTING AAN HET SLIKSTRAATJE 3 TE RIJSBERGEN GEMEENTE ZUNDERT

Projectnummer: 2016054.G1

Revisie: 1

Rapportdatum: 21 maart 2017

Auteur: R. Vliex

Opdrachtgever: Krijger Advies B.V.
Postbus 319
5110 AH Baarle-Nassau

Contactpersoon: mevrouw mr. H. Krijger

Vliex Akoestiek en Lawaai beheersing

Gripvelden 113
4707 ZC Roosendaal
T: 0165-395144
M: 06-53993634
E: info@vliexakoestiek.nl

INHOUDSOPGAVE

pagina

1.	INLEIDING	1
2.	GOEDE RUIMTELIJKE ORDERING	3
3.	UITGANGSPUNTEN	6
3.1	Situatie	6
3.2	Rekenmodellen ten behoeve van de overdrachtsberekeningen	6
3.3	Bedrijfssituaties	7
3.3.1	Representatieve bedrijfssituatie	7
3.3.2	Incidentele bedrijfssituatie	8
3.4	Bronvermogens en modellering	8
3.5	Verkeersaantrekkende werking	9
4.	REKENRESULTATEN	11
4.1	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus representatieve bedrijfssituatie	11
4.2	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus incidentele bedrijfssituatie	11
4.3	Maximale geluidniveaus	11
4.4	Geluidbelasting vanwege het verkeer op de openbare weg	12
5.	ANALYSE REKENRESULTATEN EN MAATREGELEN	13
6.	OVERWEGINGEN	18

FIGUREN

Figuur 1:	luchtfoto omgeving Slikstraatje 3
Figuur 2:	kadastrale weergave
Figuur 3:	grafisch overzicht ingevoerde objecten, nokken en bodemgebieden
Figuur 4:	grafisch overzicht ingevoerde immissiepunten
Figuur 5:	grafisch overzicht ingevoerde geluidbronnen ter bepaling van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Figuur 6:	grafisch overzicht ingevoerde geluidbronnen ter bepaling van het maximale geluidniveau
Figuur 7:	grafisch overzicht ingevoerde geluidbronnen op de openbare weg

BIJLAGEN

Bijlage I:	invoergegevens objecten, bodemgebieden, schermen, bronnen en immissiepunten
Bijlage II:	rekenresultaten langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus representatieve bedrijfssituatie
Bijlage III:	rekenresultaten langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus incidentele bedrijfssituatie
Bijlage IV:	rekenresultaten maximale geluidniveaus
Bijlage V:	rekenresultaten equivalente geluidniveaus vanwege de verkeersbewegingen op de openbare weg
Bijlage VI:	maatregelen en maximale geluidniveaus

1. INLEIDING

In opdracht van Krijger Advies B.V. is door Vliex Akoestiek en Lawaai-beheersing een akoestisch onderzoek verricht tot bepaling van de geluidbelasting vanwege de inrichting aan het Slikstraatje 3 te Rijsbergen. De drijvers van de inrichting exploiteren de inrichting als een grondgebonden agrarisch bedrijf met als nevenactiviteit een agrarisch loonbedrijf. Omdat deze nevenactiviteit strijdig is met het vigerende bestemmingsplan, dient aangetoond te worden dat de gewenste nevenactiviteit past binnen de richtwaarden van een 'goede ruimtelijke ordening'. Om dit aan te kunnen tonen is een akoestisch onderzoek verricht naar de geluidbelastingen, die vanwege de activiteiten behorende bij de gehele inrichting zullen optreden. Feitelijk is de bedoeling om de nevenactiviteit als hoofdactiviteit te gaan ontplooien.

Het onderzoek, dat in voorliggende rapportage beschreven is, is gericht op de volgende aspecten:

- het inventariseren van de relevante geluidbronnen;
- het bepalen van de relevante geluidvermogen-niveaus van de representatieve geluidbronnen;
- het, met behulp van een computersimulatiemodel, bepalen van de optredende geluidbelastingen ter plaatse van de relevante geluidgevoelige bestemmingen binnen het plan;
- het toetsen van de bepaalde geluidbelastingen aan de van toepassing zijnde richt- en grenswaarden uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering';
- het aangeven van voorzieningen indien niet voldaan wordt aan de van toepassing zijnde richt- en grenswaarden.

In figuur A is een grafische presentatie van de gewenste inrichting van het totale bedrijf en de dichtstbij gelegen woningen van derden weergegeven.

Het bedrijfsmatig exploiteren van een agrarisch loonbedrijf met een bruto oppervlak van meer dan 500 m² wordt in de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering', aangemerkt als een milieucategorie 3.1 bedrijf. Bij een milieucategorie 3.1 bedrijf hoort ingevolge de vorengenoemde publicatie een richtafstand van 50 m in een rustige woonwijk/rustig buitengebied. De richtafstand geldt tussen de grens van de "inrichting" en de gevel van een gevoelig object. In onderhavig geval zijn de gevoelige objecten de woningen aan het Slikstraatje 2, 2A en 5. De afstand van de grens van de "inrichting" tot de gevels van deze woning varieert van 35 m tot 68 m. De woningen Slikstraatje 2 en 2A zijn binnen de richtafstand van 50 m van de inrichting gelegen, zodat voor deze woningen aangetoond dient te worden of het plan voldoet aan de criteria voor een goede ruimtelijke ordening.



Figuur A (bron: Krijger Advies)

2. GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING

Ten behoeve van het vaststellen van een ruimtelijk besluit dient de raad uit te gaan van een goede ruimtelijke ordening. Om te bepalen of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening wordt onder andere gekeken naar de milieuzoneringen, behorende bij de bedrijven die in en/of nabij het plan gelegen zijn. Milieuzonering is het aanbrengen van een noodzakelijke ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies ter bescherming of vergroting van de kwaliteit van de leefomgeving. Milieuzonering beperkt zich in het algemeen tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie, te weten geur, stof, geluid en gevaar. Voor een verantwoorde inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijven, heeft de VNG van de publicatie "Bedrijven en milieuzonering" in 2009 een geheel herziene uitgave opgesteld. Deze publicatie kan gehanteerd worden ten behoeve van de eventueel ten behoeve van het ruimtelijk besluit op te stellen paragraaf bedrijven en milieuzonering.

In de VNG-publicatie is een richtafstandenlijst opgenomen in relatie tot het omgevingstype rustige woonwijk. In deze lijst zijn bedrijven op grond van hun potentiële milieubelasting ingedeeld in zes categorieën. In onderstaande tabel 2.1 zijn de milieucategorieën en richtafstanden uit de VNG-publicatie overgenomen.

Tabel 2.1: milieucategorieën en richtafstanden

Milieucategorie	Richtafstanden tot het omgevingstype 'rustige woonwijk'* in meters
1	10
2	30
3.1	50
3.2	100
4.1	200
4.2	300
5.1	500
5.2	700
5.3	1.000
6	1.500

* indien de omgeving is te typeren als 'gemengd gebied', gelden kleinere richtafstanden, namelijk één afstandstap kleiner (Zie de VNG-publicatie, paragraaf 2.3)

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning (of andere milieugevoelige functie) die volgens het (bestemmings)plan of via vergunningsvrij bouwen mogelijk is. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

De VNG-publicatie onderscheidt twee omgevingstypen:

- 1) *Het omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied*
Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied.
- 2) *Het omgevingstype gemengd gebied*
Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur

liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen.

Het plangebied is gelegen in het buitengebied de kern Rijsbergen waar geen sprake is van een relevante functiemenging, zodat getoetst moet worden aan de richt- en grenswaarden behorende bij een omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied. Voor een dergelijk gebied geldt ingevolge de VNG-publicatie voor het aspect geluid vanwege in werking zijnde inrichtingen een richtwaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en een grenswaarde van 65 dB(A) voor de dag-, 60 dB(A) voor de avond- en 55 dB(A) voor de nachtperiode voor het maximale geluidniveau. Indien aan vorenstaande richt- en grenswaarden waarden voldaan wordt, is er voor het aspect geluid sprake van een goede ruimtelijke ordening. Indien blijkt dat de richtwaarden overschreden worden, kan het bevoegd gezag gemotiveerd afwijken van deze richtwaarden.

Het toetsingskader voor geluid, zoals omschreven in de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" bestaat uit 4 stappen waarbij per stap de geluidbelasting groter wordt en daarmee ook het belang van de onderzoeks- en motiveringsplicht. De stappen zijn onderstaand omschreven.

Stap 1

Toetsing aan de richtafstand voor het aspect geluid. Indien de richtafstand niet wordt overschreden kan een verdere beoordeling van het aspect geluid in beginsel achterwege blijven.

Stap 2

Indien stap 1 niet toereikend is, is een onderzoek naar de geluidbelasting noodzakelijk. Er dient voldaan te worden aan de volgende richtwaarden:

Etmaalperiode	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	Maximaal geluidniveau
Dag	45 dB(A)	65 dB(A)
Avond	40 dB(A)	60 dB(A)
Nacht	35 dB(A)	55 dB(A)

Stap 3

Indien stap 2 niet toereikend is, is alleen op basis van een motivering een geluidbelasting mogelijk van:

Etmaalperiode	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	Maximaal geluidniveau
Dag	50 dB(A)	70 dB(A)
Avond	45 dB(A)	65 dB(A)
Nacht	40 dB(A)	60 dB(A)

Bij het volgen van stap 3 dient het bevoegd gezag te motiveren waarom hij deze geluidbelasting in de concrete situatie acceptabel acht, waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken. Het bevoegd gezag kan daarbij gebruik maken van gemeentelijk geluidbeleid, indien de te verwachten geluidbelasting voldoet aan de in dat gemeentelijk geluidbeleid vastgestelde grenswaarden voor het betreffende gebied.

Stap 4

Bij grotere geluidbelastingen dan aangegeven bij stap 3 is het doorgaans niet mogelijk om een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling positief te bestemmen. Indien het bevoegd gezag toch van mening is dat het positief bestemmen aanvaardbaar is, dient dit grondig onderzocht, onderbouwd en gemotiveerd te worden. Hierbij dient rekening gehouden te worden met cumulatie van reeds aanwezige geluidbronnen.

Voor de richt- en grenswaarden voor het rijden van en naar de inrichting op de openbare weg kan

ingevolge de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' aansluiting gezocht worden bij de bij de circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wet milieubeheer (1996). In deze circulaire (de zogenoemde Schrikkelcirculaire) is een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde opgenomen. In de circulaire is een ten hoogst toelaatbare waarde van 65 dB(A) etmaalwaarde vermeld.

3. UITGANGSPUNTEN

3.1 Situatie

De inrichting is gelegen aan het Slikstraatje 3 te Rijsbergen. In figuur 1 is een luchtfoto opgenomen, waarop de inrichting en haar naaste omgeving zijn weergegeven. In figuur 2 is een kadastrale weergave van het perceel waarop de inrichting is geaccommodeerd weergegeven.

In de omgeving van de inrichting zijn de woningen Slikstraatje 2, 2A en 5 gelegen. Deze woningen bestaat uit twee bouwlagen. De andere woningen zijn op een dusdanig grote afstand van de inrichting gelegen dat zij niet relevant zijn voor het onderzoek naar het directe geluid vanwege de inrichting.

3.2 Rekenmodellen ten behoeve van de overdrachtsberekeningen

Ter bepaling van de te verwachten geluidbelasting op de gevels van de naastgelegen woningen aan het Slikstraatje 2, 2A en 5 zijn computermodellen opgebouwd. In deze modellen zijn de verschillende ruimtelijke kenmerken, die voor de geluidoverdracht van belang zijn, ingevoerd. Immissiepunten (rekenpunten) zijn gelegd ter plaatse van de relevante gevels van de woningen. De rekenhoogten bedragen 1,5 m en 4,5 m boven het plaatselijke maaiveld; deze hoogten komen overeen met de menselijke waarneemhoogte op de verschillende bouwlagen.

Het programma dat is gebruikt voor het opbouwen van het akoestisch rekenmodel en het uitvoeren van de berekeningen is Geomilieu V4.10 van DGMR Raadgevende Ingenieurs BV. Voor het aspect 'industrielawaai' berekent dit programma de geluidbelasting overeenkomstig de methode II.8 uit de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai van april 1999. Er is uitgegaan van een overall bodemfactor 0,9 (90 % zachte/10 % harde bodem). Het Slikstraatje, voor zover relevant, en het 'bedrijfsterrein van de inrichting' zijn als akoestisch hard ingevoerd.

Voor een volledig overzicht van alle specifieke kenmerken wordt verwezen naar bijlage I. De ingevoerde bodemgebieden en objecten zijn weergegeven in figuur 3. De Ingevoerde immissiepunten zijn grafisch gepresenteerd in figuur 4.

Voor het bepalen van de geluidimmissie vanwege de activiteiten binnen de inrichting is het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau van belang. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$), is het energetisch gemiddelde van de fluctuerende niveaus van het ter plaatse in de loop van een bepaalde periode optredende geluid. Het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) betreft het maximaal piekgeluid dat kan optreden in de loop van een optredend geluid.

In het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Zundert" is bepaald dat op de percelen van de woningen Slikstraatje 2 en 2A woningen gerealiseerd/herbouwd kunnen worden onder de volgende bepalingen:

- de afstand tot de as van de weg waaraan wordt gebouwd mag niet minder bedragen dan 15 m;
- de afstand tot de zijdelingse eigendomsgrenzen met derden en nieuw te bouwen bouwwerken mag niet minder bedragen dan 5 m;
- de goot- en bouwhoogte van de woning mag niet meer bedragen dan 5 m respectievelijk en 9 m.

Omdat het vigerende bestemmingsplan onder de vorengenoemde voorwaarden herbouw/nieuwbouw van woningen mogelijk maakt, is tevens de geluidbelasting op

immissiepunten bepaald, die aan deze voorwaarden voldoen. Opgemerkt wordt dat uit de jurisprudentie¹ van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat indien er geen moverende redenen aangevoerd worden dan wel gereed vermoeden bestaat dat er sprake zal zijn van sloop van de bestaande woning en of uitbreiding van de bestaande woning er van de bestaande situatie op een perceel uitgaan kan worden.

3.3 Bedrijfssituaties

3.3.1 Representatieve bedrijfssituatie

Zoals reeds in hoofdstuk 1 is aangegeven is in onderhavig onderzoek de geluidbelasting vanwege de activiteiten behorende bij de bestaande en toekomstige inrichting onderzocht. Door de drijver van de inrichting is medegedeeld, dat op een maatgevende dag de volgende activiteiten plaats kunnen vinden:

- voor 07.00 uur komen ca. 5 werknemers met de auto naar de inrichting. Deze auto's worden geparkeerd ten oosten van de bedrijfswoning Slikstraatje 3;
- voor 07.00 uur vertrekken 3 à 4 tractoren van het terrein van de inrichting. Deze tractoren kunnen deels over het bedrijfsterrein rijden om bijvoorbeeld een kar aan te pikken;
- voor 07.00 uur vertrekt een kraan van het terrein van de inrichting. Deze kraan kan deels over het bedrijfsterrein rijden om bijvoorbeeld een grijpbak aan te pikken;
- de kraan en de tractoren komen in de regel omstreeks 17.00 uur terug binnen de inrichting. Incidenteel, maar waarschijnlijk vaker dan 12 maal per kalenderjaar, kan een tractor en/of de kraan na 19.00 uur de inrichting inrijden. De bakken en karren dat met het terugkomend materieel de inrichting weer aandoet, wordt op het terrein van de inrichting 'afgepikt';
- per week komen maximaal 4 vrachtwagens in de dagperiode binnen ten behoeve van het laden en lossen van goederen, zoals brandstof, zaaizaden, zand en teelt;
- in de dagperiode rijdt een elektrische heftruck binnen de inrichting. Deze heftruck rijdt voornamelijk is de nieuwe loods;
- binnen de inrichting worden gemiddeld twee maal per week machines afgespoten. Dit afspuiten duurt keer ca. 0,5 uur in de dagperiode;
- in de loods staat een compressor opgesteld, die ca. 4 maal per week 1 uur in bedrijf is;
- in de bestaande loods worden gemiddeld een dag per week onderhoudswerkzaamheden aan het materieel verricht, waarbij geslepen, gelast en gesleuteld wordt. Deze werkzaamheden zullen ca. 9 uur in de dagperiode verricht worden.

Naast het vorenstaande wordt het perceel voorzien van een wasplaats ten behoeve van het schoonspuiten van het materieel. Daarnaast wordt op het perceel puin opgeslagen tot een maximum van 50 m³. Verondersteld wordt dat het schoonspuiten van het materieel aan de westzijde van de nieuwe loods zal plaatsvinden en dat voor het schoonspuiten hogedrukreiniger gehanteerd wordt. Het puin dat binnen de inrichting aangeleverd wordt, is afkomstig van opdrachtgevers. Dit puin kan op het achterterrein en tussen de loodsen opgeslagen worden. In het onderzoek is er van uitgegaan dat het puin op het achterterrein opgeslagen wordt. Het puin wordt met behulp van een kar aangeleverd en naar alle waarschijnlijkheid ook per kar afgeleverd. In het onderzoek is er echter van uitgegaan dat het puin in een container opgeslagen wordt en per container afgevoerd wordt. Voor het schoonspuiten van het materieel is 0,5 uur in de dag- en 0,25 uur in de avondperiode aangehouden. Voor de activiteiten met de container is met een bedrijfsduur van 0,5 uur in de dagperiode rekening gehouden.

1 Zie r.o. 10.2. t.e.m. 10.2.2. van de uitspraak ECLI:NL:RVS:2016:1249

3.3.2 Incidentele bedrijfssituatie

Ten hoogste 5 kalenderdagen² per jaar wordt binnen de inrichting in de dagperiode een houthakselaar in bedrijf gesteld, die dan gedurende 5 uur in bedrijf is. Het te hakselen hout wordt gebracht en afgevoerd door middel van het materieel, dat vanaf de openbare weg 6 maal naar de hakselaar heen en terug rijdt.

3.4 Bronvermogens en modellering

De bronvermogens, die gehanteerd zijn ten behoeve van de bepaling van de geluidbelasting vanwege de activiteiten behorende bij de inrichting, zijn bepaald op basis van ervaringscijfers, literatuur en meetgegevens. In tabel 1 zijn de gehanteerde bronvermogens en bedrijfsduren van de verschillende activiteiten binnen de inrichting opgenomen.

In figuur 5 zijn de ingevoerde bronnen ter bepaling van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau grafisch gepresenteerd. De ingevoerde bronnen ter bepaling van de maximale geluidniveaus zijn in figuur 6 grafisch gepresenteerd.

Tabel 1: gehanteerde bronvermogens en bedrijfsduurcorrecties

Naam in model	omschrijving	bedrijfsduurcorrectie in dB			L _{Aw,r} in dB(A)
		dag	avond	nacht	
	Equivalente geluidbronnen				
Pauto	Personenauto's op parkeerterrein, 8 bewegingen in de dag-, 4 in de avond- en 5 in de nachtperiode. Rijsnelheid bedraagt 10 km/h	36,92	35,16	37,20	90
Tractor 1	Tractoren rijdend van loods naar buitenterrein om kar o.i.d. aan te pikken en daarna de inrichting uit. 3 bewegingen in de dag- en 4 in de nachtperiode. Rijsnelheid bedraagt 10 km/h	39,05	--	36,04	103
Tractor 2	Tractoren rijdend van openbare weg naar buitenterrein om kar o.i.d. af te pikken. 4 bewegingen in de dag- en 2 in de avondperiode. Rijsnelheid bedraagt 10 km/h	37,87	36,11	--	103
Kraan 1	Kraan rijdend van loods naar buitenterrein om bak o.i.d. aan te pikken en daarna de inrichting uit. 1 beweging in de dag- en 1 in de nachtperiode. Rijsnelheid bedraagt 10 km/h	43,84	--	42,08	103
Kraan 2	Kraan rijdend van openbare weg naar buitenterrein om bak o.i.d. af te pikken. 1 bewegingen in de dag- en 1 in de avondperiode. Rijsnelheid bedraagt 10 km/h	43,84	39,07	--	103
Vwagen	Vrachtwagens rijden de inrichting in en uit. 4 bewegingen in en 4 bewegingen uit in de dagperiode. Rijsnelheid bedraagt 10 km/h	34,98	--	--	102
Heftruck	Heftruck rijdt in de dagperiode over het erf en legt een afstand van ca. 3580 m af met een rijsnelheid van 5 km/h	27,81	--	--	98
MatHout	Materieel rijdt hout naar hakselaar. 6 maal heen en 6 maal terug in de dagperiode. Rijsnelheid bedraagt 10 km/h. Deze activiteit behoort tot de incidentele bedrijfssituatie	33,05	--	--	103

- 2 In afwijking van de brief aan omwonenden van 21 december 2016, waarin vermeld is dat de hakselaar 4 maal per kalender jaar in werking zal zijn, is door de drijver aangegeven dat dit aantal 5 kalenderdagen per jaar bedraagt. In voorliggende rapportage is derhalve rekening gehouden met 5 dagen per kalender jaar. In de regels van het plan en door middel van een maatwerkvoorschrift kan het aantal dagen beperkt worden tot 4 of 5 per kalenderjaar.

Vervolg tabel 1

Naam model	in omschrijving	bedrijfsduurcorrectie in dB			L _{AWr} in dB(A)
		dag	avond	nacht	
	Equivalenten geluidbronnen				
Shredder	Hakselaar ³ , deze is 5 uur in de dagperiode tijdens de incidentele bedrijfssituatie in bedrijf	3,80	--	--	115
NWgevel	Noordwestgevel 9 uur in de dagperiode	1,25	--	--	⁴
NOgevel	Noordoostgevel 9 uur in de dagperiode	1,25	--	--	⁴
ZOgevel	Zuidoostgevel 9 uur in de dagperiode	1,25	--	--	⁴
ZWgevel	Zuidwestgevel 9 uur in de dagperiode	1,25	--	--	⁴
Schspt	Schoonsputten materieel	0,5	0,25	--	100
Contla	Opladen en wegzetten container en vullen	0,25	--	--	107
	Maximale geluidbronnen	dag	avond	nacht	
MaxM1	Rustig in en uitrijdend materieel ⁵	0	0	0	104
MaxM2, MaxM4	Laden lossen starten aanpakken materieel	0	0	0	110
MaxM3	Laden lossen starten aanpakken materieel	0	0	--	110
MaxA1	Starten personenauto's en sluiten aanschroefdelen	0	0	0	102
CTLmax	Opladen en wegzetten container en vullen	0	--	--	121
Haksmax	Hakselaar	0	--	--	127

3.5 Verkeersaantrekkende werking

Ten behoeve van de bepaling van de verkeersaantrekkende werking is uitgegaan van het volgende:

- in de dagperiode vinden 8 bewegingen met personenauto's, 13 bewegingen met tractoren, 2 bewegingen met een kraan en 8 bewegingen met een vrachtwagen plaats (incidenteel vinden nog 12 bewegingen met een vrachtwagen voor het hout hakselen plaats);
- in de avondperiode vinden 4 bewegingen met personenauto's, 2 bewegingen met tractoren en 1 bewegingen met een kraan plaats;
- in de nachtperiode vinden 5 bewegingen met personenauto's, 4 bewegingen met tractoren en 1 bewegingen met een kraan plaats.

Met een beweging wordt of het heen- of het terugrijden bedoeld.

Het totale bronvermogen bedraagt:

- 116,22 dB(A) in de dagperiode;
- 107,81 dB(A) in de avondperiode;
- 109,93 dB(A) in de nachtperiode;
- 118,07 dB(A) in de dagperiode tijdens de incidentele bedrijfssituatie.

Bij de bepaling van de geluidbelasting vanwege de verkeersaantrekkende werking is er van uitgegaan dat 70% van links komt dan wel naar links gaat en 70% van rechts komt dan wel naar rechts gaat. De gemiddelde rijsnelheid bedraagt 30 km/h; de bronvermogens van de verkeersbewegingen binnen de inrichting zijn zodoende met 3 dB verhoogd. Omdat 70% naar rechts en 70% naar links rijdt, zijn de totale bronvermogens met 1,55 dB verminderd. In het overdrachtsmodel is het bronvermogen van de avondperiode ingevoerd met 1 beweging en bij de dag- en nachtperiode zijn respectievelijk 7 en 2 bewegingen ingevoerd. Voor de incidentele

3 Het betreft een Doppstad AK 430. Een dergelijk apparaat heeft een geluidvermogeniveau van 115 dB(A).

4 Het dak en de gevels van de loods bestaan uit geïsoleerde damwanden. De bepaling van de bronvermogens zijn in bijlage I. Er wordt uitgegaan van een nagalmveldniveau van 74,92 dB(A) gedurende 9 uur.

5 Omdat er sprake is van een elektronische poort kunnen de voertuigen in een beweging het terrein op en af. De voertuigen hoeven niet meer te stoppen en op te trekken oom het terrein op- en af te rijden.

bedrijfssituatie zijn in de dagperiode 10 bewegingen ingevoerd.

De grafische presentatie van de ingevoerde bronnen ter bepaling van de geluidbelasting vanwege het verkeer op de openbare weg is opgenomen in figuur 7.

4. REKENRESULTATEN

In bijlage II tot en met IV zijn de rekenresultaten van de overdrachtsberekeningen voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau respectievelijk het maximale geluidniveau vanwege de activiteiten behorende bij de inrichting opgenomen. In bijlage V zijn de rekenresultaten opgenomen vanwege de verkeersbewegingen van en naar het plan op de openbare weg. In tabel 2 is een samenvatting van de berekende geluidbelastingen opgenomen.

4.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau representatieve bedrijfssituatie

In bijlage II zijn de rekenresultaten van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus vanwege de representatieve bedrijfssituatie opgenomen.

Uit bijlage II blijkt dat tijdens de representatieve bedrijfssituatie een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau geprognoseerd wordt van ten hoogste 43 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de gevels van woningen van derden. Ter plaatse van de grenzen van de planologisch maximaal mogelijke woningen is een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau geprognoseerd van ten hoogste 48 dB(A) etmaalwaarde.

4.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau incidentele bedrijfssituatie

In bijlage III zijn de rekenresultaten van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus vanwege de incidentele bedrijfssituatie opgenomen.

Uit bijlage III blijkt dat tijdens de incidentele bedrijfssituatie een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau geprognoseerd wordt van ten hoogste 48 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de gevels van woningen van derden. Ter plaatse van de grenzen van de planologisch maximaal mogelijke woningen is een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau geprognoseerd van ten hoogste 50 dB(A) etmaalwaarde. De dagperiode is maatgevend voor de grootte van de etmaalwaarde.

4.3 Maximale geluidniveaus

In bijlage IV zijn de rekenresultaten van de maximale geluidniveaus vanwege de inrichting opgenomen.

Uit bijlage IV blijkt dat vanwege de inrichting een maximaal geluidniveau geprognoseerd wordt van 63 dB(A) in de dagperiode op een beoordelingshoogte van 1,5 m en ten hoogste 59 dB(A) in de avond- en nachtperiode op een beoordelingshoogte van 4,5 m ter plaatse van de gevels van woningen van derden. Ter plaatse van de grenzen van de planologisch maximaal mogelijke woningen is een maximaal geluidniveau geprognoseerd van ten hoogste 69 dB(A) in de dagperiode op een beoordelingshoogte van 1,5 m en ten hoogste 66 dB(A) in de avond- en nachtperiode op een beoordelingshoogte van 7,5 m. Deze maximale geluidniveaus worden veroorzaakt door de activiteiten met de container in de dagperiode en door het in- en uitrijden van de inrichting, waarbij verondersteld is dat de voertuigen in een vloeiende beweging het terrein op dan wel af kunnen rijden, in de avond- en nachtperiode.

4.4 Geluidbelasting vanwege het verkeer op de openbare weg

In bijlage V zijn de rekenresultaten van het rijden van en naar de inrichting op de openbare weg opgenomen. Uit bijlage V blijkt dat ter plaatse van de maatgevende woningen (Slikstraatje 4 en 5) een geluidbelasting geprognoseerd wordt, die groter is dan 50 dB(A) etmaalwaarde. De geluidbelasting bedraagt ten hoogste 53 dB(A) etmaalwaarde tijdens zowel de representatieve als de incidentele bedrijfssituatie. Ter plaatse van de grenzen van de planologisch maximaal mogelijke woningen is een geluidbelasting geprognoseerd van ten hoogste 51 dB(A) etmaalwaarde tijdens zowel de representatieve als de incidentele bedrijfssituatie.

5. ANALYSE REKENRESULTATEN EN MAATREGELEN

Uit hoofdstuk 4 blijkt, dat:

1. Vanwege de activiteiten behorende bij de inrichting is een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van de gevels van woningen van derden geprognosticeerd van ten hoogste 43 dB(A) etmaalwaarde tijdens de representatieve bedrijfssituatie. Vanwege de activiteiten binnen de inrichting wordt de richtwaarde uit de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van 45 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de woningen van derden niet overschreden.
2. Vanwege de activiteiten behorende bij de inrichting is een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van de grenzen van de planologisch maximaal mogelijke woningen geprognosticeerd van ten hoogste 48 dB(A) etmaalwaarde tijdens de representatieve bedrijfssituatie. Vanwege de activiteiten binnen de inrichting wordt de richtwaarde uit de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van 45 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de grenzen van de planologisch maximaal mogelijke woningen overschreden.
3. Vanwege de activiteiten tijdens de incidentele bedrijfssituatie binnen de inrichting is een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van de gevels van woningen van derden geprognosticeerd van ten hoogste 48 dB(A) etmaalwaarde. Vanwege de incidentele bedrijfssituatie binnen de inrichting wordt de richtwaarde uit de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van 45 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de woningen van derden overschreden. De dagperiode is maatgevend voor de grootte van de etmaalwaarde.
4. Vanwege de activiteiten tijdens bij de incidentele bedrijfssituatie binnen de inrichting is een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van de grenzen van de planologisch maximaal mogelijke woningen geprognosticeerd van ten hoogste 50 dB(A) etmaalwaarde. Vanwege de incidentele bedrijfssituatie binnen de inrichting wordt de richtwaarde uit de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van 45 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de grenzen van de planologisch maximaal mogelijke woningen overschreden. De dagperiode is maatgevend voor de grootte van de etmaalwaarde.
5. Vanwege de activiteiten behorende bij de inrichting is een maximaal geluidniveau ter plaatse van de gevels van woningen van derden geprognosticeerd van 63 dB(A) in de dag- en 59 dB(A) in de avond- en nachtperiode. Vanwege de activiteiten binnen de inrichting wordt de richtwaarde uit de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van 55 dB(A) in de nachtperiode ter plaatse van de woningen van derden overschreden.
6. Vanwege de activiteiten behorende bij de inrichting is een maximaal geluidniveau ter plaatse van de grenzen van de planologisch maximaal mogelijke woningen geprognosticeerd van ten hoogste 69 dB(A) in de dag- en 66 dB(A) in de avond- en nachtperiode. Vanwege de activiteiten binnen de inrichting wordt de richtwaarde uit de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van 65 in de dag-, 60 dB(A) in de avond- en 55 dB(A) in de nachtperiode ter plaatse van de grenzen van de planologisch maximaal mogelijke woningen overschreden.
7. Vanwege het verkeer op de openbare weg treedt een equivalent geluidniveau op van ten hoogste 53 dB(A) etmaalwaarde. De voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde uit de Schrikkelcirculaire wordt overschreden.

Ad. 1

Omdat aan de richtwaarden voldaan wordt, behoeft dit geen verdere bespreking.

Ad. 2

Het vigerende bestemmingsplan maakt het mogelijk om op 15 m van de wegas een nieuwe woning op te richten. De goothoogte van de nieuwe woningen bedraagt 5 m en de maximale bouwhoogte 9 m. Het bestemmingsplan biedt derhalve de mogelijkheid om woningen met twee bouwlagen en kap op te richten, dus 3 bouwlagen met gevoelige ruimten. Omdat er op dit moment geen concrete plannen zijn om de woningen aan het Slikstraatje 2 en 2A de slopen en te herbouwen, ligt het niet

voor de hand om maatregelen te treffen dan wel te eisen opdat ter plaatse van de grenzen van de planologisch maximaal mogelijke woningen voldaan wordt aan de richtwaarde uit de VNG-publicatie voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. Daarnaast bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau minder dan 50 dB(A) etmaalwaarde, zodat te allen tijde aan stap 3, zoals bedoeld in de VNG-publicatie, voldaan wordt. Tevens wordt voldaan aan de van toepassing zijnde grenswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Ad. 3 en ad. 4

Omdat er sprake is van een incidentele bedrijfssituatie, die maximaal 5 dagen per kalenderjaar optreedt, kan, op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening en de vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, bij de beoordeling van de ruimtelijke inpassing een hogere richt-/grenswaarde toelaatbaar geacht worden. Nu het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau minder dan 50 dB(A) etmaalwaarde bedraagt, kan deze situatie toelaatbaar geacht worden. Nu geen grotere etmaalwaarde dan 50 dB(A) verwacht wordt, wordt tevens voldaan aan de van toepassing zijnde grenswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Ad. 5

De grootste maximale geluidniveaus in de dagperiode worden veroorzaakt het deponeren van puin in de container en het oppakken en wegzetten van de container. Het reduceren van het bronvermogen van dit materieel is geen reële mogelijkheid om de maximale geluidniveaus te reduceren. Wel kan er voor gezorgd worden dat het inladen van puin in de container, het oppakken en het afzetten van de container op een zorgvuldige wijze geschiedt. Daarnaast dienen, indien er gebruik gemaakt wordt van containers om het puin af te voeren, deze containers zo ver mogelijk van de straatzijde verwijderd te zijn. Overwogen dient te worden om het puin niet door middel van containers maar door middel van karren af te voeren.

In de avond- en nachtperiode wordt de grootte van het maximale geluidniveau bepaald door het rustig in- en uitrijden van de inrichting met materieel (vrachtwagens, kraan en tractoren). Het reduceren van het bronvermogen van dit materieel is geen reële mogelijkheid om de maximale geluidniveaus te reduceren. Doordat de inrit voorzien wordt van een elektrische poort, waardoor de voertuigen in een beweging het terrein op en af kunnen rijden en zodoende niet meer hoeven te stoppen en op te trekken, worden de maximale geluidniveaus reeds significant gereduceerd. Om de restoverschrijding op te heffen is onderzocht of het oprichten van een wal dan wel scherm voldoende effectief is om de maximale geluidniveaus te verminderen tot een waarde van ten hoogste 55 dB(A) in de nachtperiode.

Door het oprichten van een wal met een hoogte van 2,5 m en daarop aansluitend een transparant scherm met een hoogte van 1,5 m kan het maximale geluidniveau ter plaatse van de gevels van woningen van derden niet teruggebracht worden. De oorzaak hiervan is dat de zichtlijn tussen de relevante bron en de maatgevende gevels niet doorbroken kan worden door een eventueel aan te leggen wal met scherm. In figuur B zijn het scherm en de wal grafisch aangeduid. In bijlage VI zijn de invoergegevens van het scherm en de wal evenals de rekenresultaten opgenomen.

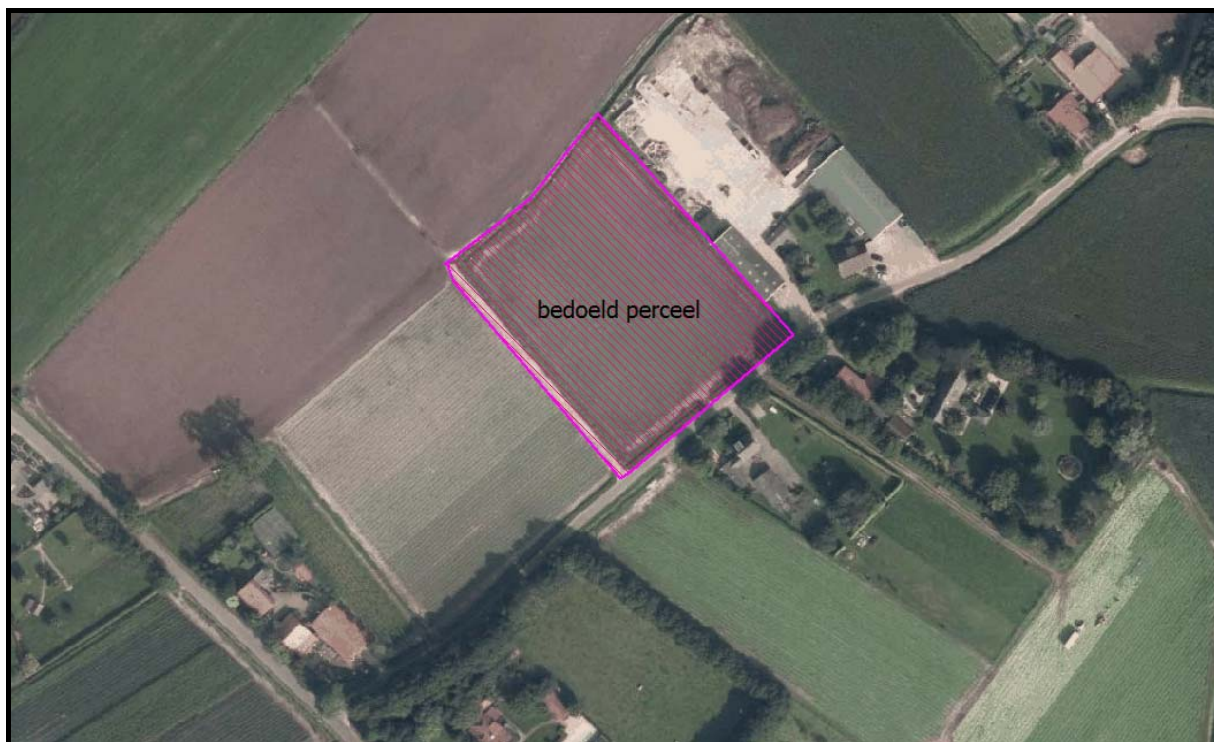


Figuur B: grafische aanduiding wal en scherm

Ook zijn alternatieven beschouwd, zoals:

1. het verplaatsen van de in- en uitrit. Het verplaatsen van de in- en uitrit is enkel effectief voor de hoogte van het maximale geluidniveau als directe zichtlijnen tussen de gevels van woning en de geluidbron opgeheven wordt. In onderhavige situatie is dit alleen mogelijk indien de in- en uitrit verplaatst wordt naar een andere locatie dan het huidige bedrijfsperceel. De uitrit zal dan verder van de woningen Slikstraat 2 en 2A moeten liggen. Onderzocht is of een uitrit op het perceel⁶, dat in figuur C grafisch is aangeduid, met eventuele afscherming tot een lager maximaal geluidniveau zal leiden. Uit onderzoek is gebleken dat dat niet het geval is; het maximale geluidniveau zal zelfs 2 dB toenemen. De reden hiervan is dat vanuit de gevels de uitrit te allen tijde zichtbaar blijft; er vindt geen doorsnijding van het directe geluid plaats. Daarnaast wordt de afstand tot de woning Slikstraatje 2 kleiner. De geluidbelasting zal zodoende ter plaatse van deze woning toenemen;
2. in de nachtperiode de in- en uitrit niet gebruiken. Feitelijk worden hierdoor de activiteiten behorende tot de inrichting illusionair gemaakt. In de nachtperiode dienen voertuigen vanuit de inrichting naar klanten te vertrekken.

6 Dit perceel is eigendom van initiatiefnemer.



Figuur C: grafische aanduiding bedoeld perceel

Opgemerkt wordt dat indien het gestelde in de VNG-publicatie ten aanzien van de maximale geluidniveaus te rigide toegepast wordt, onder andere de verkeersbewegingen met dergelijk materieel bij milieucategorie 1, 2 en 3.1 bedrijven illusionair gemaakt worden. Daarnaast kunnen de berekende maximale geluidniveaus in elke etmaalperiode voldoen aan de grenswaarden voor het maximale geluidniveau zoals die worden gesteld in het Activiteitenbesluit milieubeheer (70 dB(A) voor de dagperiode, 65 dB(A) voor de avondperiode en 60 dB(A) voor de nachtperiode).

Ad. 6

Omdat er op dit moment geen concrete plannen zijn om de woningen aan het Slikstraatje 2 en 2A de slopen en te herbouwen, ligt het niet voor de hand om maatregelen te treffen dan wel te eisen opdat ter plaatse van de grenzen van de planologisch maximaal mogelijke woningen voldaan wordt aan de richtwaarde uit de VNG-publicatie en de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer voor het maximale geluidniveau. Maatregelen ter reductie van het maximale geluidniveau tot een waarde van ten hoogste 65 dB(A) in de avond- en 60 dB(A) in de nachtperiode zijn niet mogelijk, tenzij:

1. de in- en uitrit verplaatst wordt. Het verplaatsen van de in- en uitrit is enkel effectief voor de hoogte van het maximale geluidniveau als directe zichtlijnen tussen de gevels van woning en de geluidbron opgeheven wordt. In onderhavige situatie is dit alleen mogelijk indien de in- en uitrit verplaatst wordt naar een andere locatie dan de percelen, die in eigendom zijn van initiatiefnemer;
2. in de nachtperiode de in- en uitrit niet gebruikt wordt. Feitelijk worden hierdoor de activiteiten behorende tot de inrichting illusionair gemaakt. In de nachtperiode dienen/moeten immers voertuigen vanuit de inrichting naar klanten te vertrekken.

Ad. 7

Ingevolge de Handreiking mag er volgens de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vanuit worden gegaan dat bij een goed onderhouden woning de geluidwering tenminste 20 dB bedraagt. Op basis van de staat van onderhoud van de woningen aan het Slikwegje 4 en 5 kan

geconcludeerd dat de gevels van die woningen ten minste een geluidwerende werking hebben van 18 dB, zodat bij een geluidbelasting van ten hoogste 53 dB(A) etmaal waarde de grenswaarde voor het binnenniveau van 35 dB(A) etmaalwaarde niet overschreden wordt. Een equivalent geluidniveau vanwege de verkeersaantrekkende werking van ten hoogste 53 dB(A) etmaalwaarde is derhalve inpasbaar.

6. OVERWEGINGEN

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkelingen aan het Slikstraatje 3 te Rijsbergen, waardoor het exploiteren van een agrarisch loonbedrijf als hoofdactiviteit gaat gelden is een akoestisch onderzoek uitgevoerd.

Bij het vaststellen van een (bestemmings)plan dan wel ruimtelijk besluit dient de raad uit te gaan van een goede ruimtelijke ordening. Om te bepalen of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening wordt in de regel gekeken naar de milieuzoneringen, behorende bij de bedrijven die in en/of nabij het plan gelegen zijn. Milieuzonering is het aanbrengen van een noodzakelijke ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies ter bescherming of vergroting van de kwaliteit van de leefomgeving. Milieuzonering beperkt zich in het algemeen tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie, te weten geur, stof, geluid en gevaar. Voor een verantwoorde inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijven, heeft de VNG van de publicatie "Bedrijven en milieuzonering" in 2009 een geheel herziene uitgave opgesteld. Deze publicatie kan gehanteerd worden ten behoeve van de eventueel ten behoeve van het (bestemmings)plan op te stellen paragraaf bedrijven en milieuzonering.

In de VNG-publicatie is een richtafstandenlijst opgenomen in relatie tot het omgevingstype rustige woonwijk. In deze lijst zijn bedrijven op grond van hun potentiële milieubelasting ingedeeld in zes categorieën. In onderstaande tabel a zijn de milieucategorieën en richtafstanden uit de VNG-publicatie overgenomen.

Tabel a: milieucategorieën en richtafstanden

Milieucategorie	Richtafstanden tot het omgevingstype 'rustige woonwijk'* in meters
1	10
2	30
3.1	50
3.2	100
4.1	200
4.2	300
5.1	500
5.2	700
5.3	1.000
6	1.500

* indien de omgeving is te typeren als 'gemengd gebied', gelden kleinere richtafstanden, namelijk één afstandstap kleiner (Zie de VNG-publicatie, paragraaf 2.3)

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning (of andere milieugevoelige functie) die volgens het (bestemmings)plan of via vergunningsvrij bouwen mogelijk is. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

De VNG-publicatie onderscheidt twee omgevingstypen:

1. *Het omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied*

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief

verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied.

2. *Het omgevingstype gemengd gebied*

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen.

De omgeving van het plan is te karakteriseren als een rustige woonwijk gebied. Voor een dergelijk gebied geldt ingevolge de VNG-publicatie voor het aspect geluid vanwege een in werking zijnde inrichting ter plaatse van de gevels van geluidgevoelige bestemmingen een richtwaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en een richtwaarde van 65 dB(A) voor de dag-, 60 dB(A) voor de avond- en 55 dB(A) voor de nachtperiode voor het maximale geluidniveau. Indien aan vorenstaande richt- en grenswaarden waarden voldaan wordt, is er sprake van een goede ruimtelijke ordening. Indien blijkt dat de richtwaarden overschreden worden, dient de raad te motiveren waarom zij afwijkt van deze richtwaarden.

Het toetsingskader voor geluid, zoals omschreven in de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" bestaat uit 4 stappen waarbij per stap de geluidbelasting groter wordt en daarmee ook het belang van de onderzoeks- en motiveringsplicht. De stappen zijn onderstaand omschreven.

Stap 1

Toetsing aan de richtafstand voor het aspect geluid. Indien de richtafstand niet wordt overschreden kan een verdere beoordeling van het aspect geluid in beginsel achterwege blijven.

Stap 2

Indien stap 1 niet toereikend is, is een onderzoek naar de geluidbelasting noodzakelijk. Er dient voldaan te worden aan de volgende richtwaarden:

Etmaalperiode	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	Maximaal geluidniveau
Dag	45 dB(A)	65 dB(A)
Avond	40 dB(A)	60 dB(A)
Nacht	35 dB(A)	55 dB(A)

Stap 3

Indien stap 2 niet toereikend is, is alleen op basis van een motivering een geluidbelasting mogelijk van:

Etmaalperiode	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	Maximaal geluidniveau ^a
Dag	50 dB(A)	70 dB(A)
Avond	45 dB(A)	65 dB(A)
Nacht	40 dB(A)	60 dB(A)

a: de maximale geluidniveaus vanwege het aan- en afrijdend verkeer worden in de VNG-publicatie uitgesloten van deze grenswaarden. Indien de maximale geluidniveaus in een gemengd gebied door aan- en afrijdend verkeer hoger zijn dan 70 dB(A) in de dag-, 65 dB(A) in de avond- en 60 dB(A) in de nachtperiode, dient gemotiveerd te worden waarom een dergelijk maximaal geluidniveau acceptabel wordt geacht.

Bij het volgen stap 3 dient het bevoegd gezag dient te motiveren waarom het deze geluidbelasting in de concrete situatie acceptabel acht, waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken. Het bevoegd gezag kan daarbij gebruik maken van gemeentelijk geluidbeleid, indien de te verwachten geluidbelasting voldoet aan de in dat gemeentelijk geluidbeleid vastgestelde grenswaarden voor het betreffende gebied.

Stap 4

Bij grotere geluidbelastingen dan aangegeven bij stap 3 is het doorgaans niet mogelijk om een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling positief te bestemmen. Indien het bevoegd gezag toch van mening is dat het positief bestemmen aanvaardbaar is, dient dit grondig onderzocht, onderbouwd en gemotiveerd te worden. Hierbij dient rekening gehouden te worden met cumulatie van reeds aanwezige geluidbronnen.

Bovengenoemde stappen worden hieronder doorlopen

Stap 1: richtafstand

Het te realiseren plan omvat een agrarisch loonbedrijf. Een agrarisch loonbedrijf met een bruto oppervlak van meer dan 500 m² wordt in de VNG-publicatie aangemerkt als een milieucategorie 3.1 bedrijf. Milieucategorie 3.1 bedrijven hebben volgens de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG een richtafstand van 50 m in een rustige woonwijk. De afstand van de grens van de "inrichting" tot de gevels van deze woningen varieert van 35 m tot 68 m. Op grond hiervan kan gesteld worden dat niet voldaan wordt aan stap 1 en dat verder onderzoek noodzakelijk is.

Stap 2: geluidonderzoek en richtwaarden

Ten behoeve van het plan is een onderzoek ingesteld naar de geluidbelasting vanwege het plan ter plaatse van de gevels van woningen van derden. Uit het onderzoek, opgesteld de datum 21 maart 2017, is gebleken, dat:

1. Vanwege de activiteiten behorende bij de inrichting is een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van de gevels van woningen van derden geprognosticeerd van ten hoogste 43 dB(A) etmaalwaarde tijdens de representatieve bedrijfssituatie. Vanwege de activiteiten binnen de inrichting wordt de richtwaarde uit de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van 45 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de woningen van derden niet overschreden.
2. Vanwege de activiteiten behorende bij de inrichting is een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van de grenzen van de planologisch maximaal mogelijke woningen geprognosticeerd van ten hoogste 48 dB(A) etmaalwaarde tijdens de representatieve bedrijfssituatie. Vanwege de activiteiten binnen de inrichting wordt de richtwaarde uit de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van 45 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de grenzen van de planologisch maximaal mogelijke woningen overschreden.
3. Vanwege de activiteiten tijdens de incidentele bedrijfssituatie binnen de inrichting is een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van de gevels van woningen van derden geprognosticeerd van ten hoogste 48 dB(A) etmaalwaarde. Vanwege de incidentele bedrijfssituatie binnen de inrichting wordt de richtwaarde uit de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van 45 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de woningen van derden overschreden. De dagperiode is maatgevend voor de grootte van de etmaalwaarde.
4. Vanwege de activiteiten tijdens bij de incidentele bedrijfssituatie binnen de inrichting is een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van de grenzen van de planologisch maximaal mogelijke woningen geprognosticeerd van ten hoogste 50 dB(A) etmaalwaarde. Vanwege de incidentele bedrijfssituatie binnen de inrichting wordt de richtwaarde uit de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van 45 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de grenzen van de planologisch maximaal mogelijke woningen overschreden. De dagperiode is maatgevend voor de grootte van de etmaalwaarde.
5. Vanwege de activiteiten behorende bij de inrichting is een maximaal geluidniveau ter plaatse van de gevels van woningen van derden geprognosticeerd van 63 dB(A) in de dag- en 59 dB(A) in de avond- en nachtperiode. Vanwege de activiteiten binnen de inrichting wordt de richtwaarde uit de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van 55 dB(A) in de nachtperiode ter plaatse van de woningen van derden overschreden.

6. Vanwege de activiteiten behorende bij de inrichting is een maximaal geluidniveau ter plaatse van de grenzen van de planologisch maximaal mogelijke woningen geprognosticeerd van ten hoogste 69 dB(A) in de dag- en 66 dB(A) in de avond- en nachtperiode. Vanwege de activiteiten binnen de inrichting wordt de richtwaarde uit de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van 65 in de dag-, 60 dB(A) in de avond- en 55 dB(A) in de nachtperiode ter plaatse van de grenzen van de planologisch maximaal mogelijke woningen overschreden.
7. Vanwege het verkeer op de openbare weg treedt een equivalent geluidniveau op van ten hoogste 53 dB(A) etmaalwaarde. De voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde uit de Schrikkelcirculaire wordt overschreden.

Stap 3: gemotiveerde afwijking van richtwaarden

Op grond van het vorenstaande kan gesteld worden dat feitelijk niet voldaan kan worden aan stap 2, immers er kan niet aan de richtwaarden uit de VNG-publicatie "voldaan worden. Daarom wordt hieronder stap 3 doorlopen. Hierbij wordt ingegaan op hetgeen onder 1. tot en met 7. geconcludeerd is.

Ad. 1

Omdat aan de richtwaarden voldaan wordt, behoeft dit geen verdere bespreking.

Ad. 2

Het vigerende bestemmingsplan maakt het mogelijk om op 15 m van de wegas een nieuwe woning op te richten. De goothoogte van de nieuwe woningen bedraagt 5 m en de maximale bouwhoogte 9 m. Het bestemmingsplan biedt derhalve de mogelijkheid om woningen met twee bouwlagen en kap op te richten, dus 3 bouwlagen met gevoelige ruimten. Omdat er op dit moment geen concrete plannen zijn om de woningen aan het Slikstraatje 2 en 2A de slopen en te herbouwen, ligt het niet voor de hand om maatregelen te treffen dan wel te eisen opdat ter plaatse van de grenzen van de planologisch maximaal mogelijke woningen voldaan wordt aan de richtwaarde uit de VNG-publicatie voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. Daarnaast bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau minder dan 50 dB(A) etmaalwaarde, zodat te allen tijde aan stap 3, zoals bedoeld in de VNG-publicatie, voldaan wordt. Tevens wordt voldaan aan de van toepassing zijnde grenswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Ad. 3 en ad. 4

Omdat er sprake is van een incidentele bedrijfssituatie, die maximaal 5 dagen per kalenderjaar optreedt, kan, op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening en de vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, bij de beoordeling van de ruimtelijke inpassing een hogere richt-/grenswaarde toelaatbaar geacht worden. Nu het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau minder dan 50 dB(A) etmaalwaarde bedraagt, kan deze situatie toelaatbaar geacht worden. Nu geen grotere etmaalwaarde dan 50 dB(A) verwacht wordt, wordt tevens voldaan aan de van toepassing zijnde grenswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Ad. 5

De grootste maximale geluidniveaus in de dagperiode worden veroorzaakt het deponeren van puin in de container en het oppakken en wegzetten van de container. Het reduceren van het bronvermogen van dit materieel is geen reële mogelijkheid om de maximale geluidniveaus te reduceren. Wel kan er voor gezorgd worden dat het inladen van puin in de container, het oppakken en het afzetten van de container op een zorgvuldige wijze geschiedt. Daarnaast dienen, indien er gebruik gemaakt wordt van containers om het puin af te voeren, deze containers zo ver mogelijk van de straatzijde verwijderd te zijn. Overwogen dient te worden om het puin niet door middel van containers maar door middel van karren af te voeren.

In de avond- en nachtperiode wordt de grootte van het maximale geluidniveau bepaald door het rustig in- en uitrijden van de inrichting met materieel (vrachtwagens, kraan en tractoren). Het

reduceren van het bronvermogen van dit materieel is geen reële mogelijkheid om de maximale geluidniveaus te reduceren. Doordat de inrit voorzien wordt van een elektrische poort, waardoor de voertuigen in een beweging het terrein op en af kunnen rijden en zodoende niet meer hoeven te stoppen en op te trekken, worden de maximale geluidniveaus reeds significant gereduceerd. Om de restoverschrijding op te heffen is onderzocht of het oprichten van een wal dan wel scherm voldoende effectief is om de maximale geluidniveaus te verminderen tot een waarde van ten hoogste 55 dB(A) in de nachtperiode.

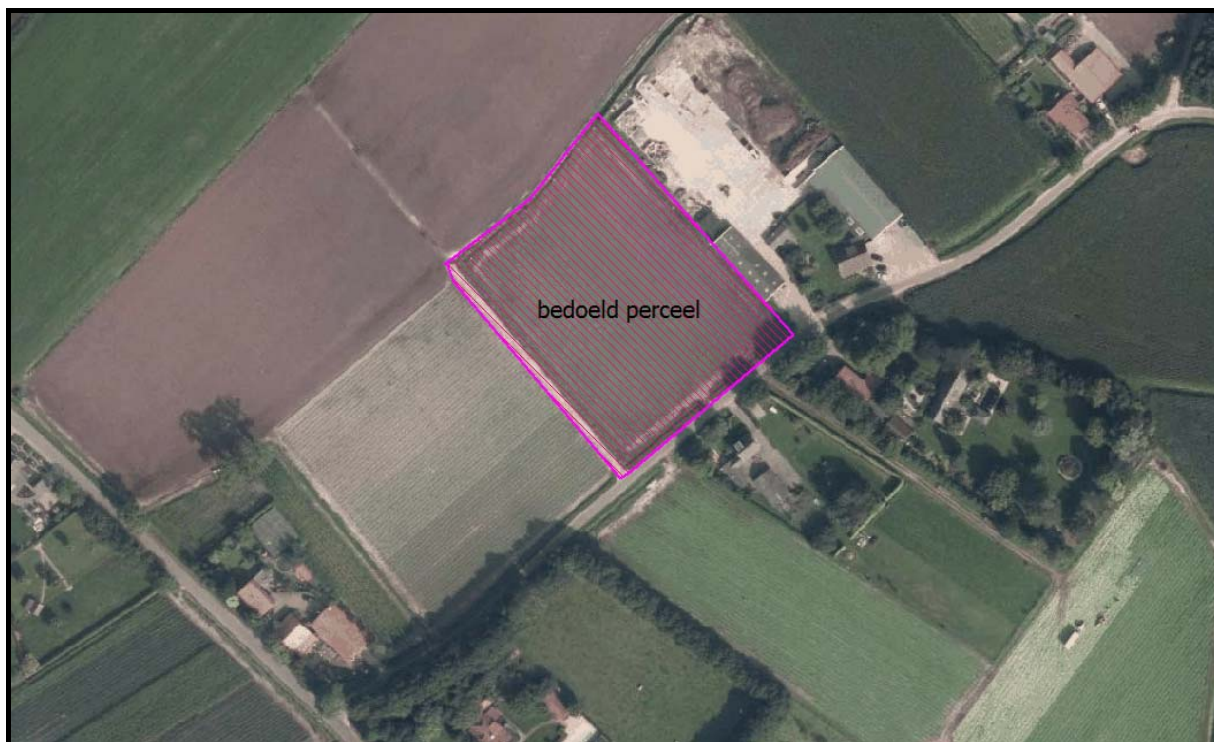
Door het oprichten van een wal met een hoogte van 2,5 m en daarop aansluitend een transparant scherm met een hoogte van 1,5 m kan het maximale geluidniveau ter plaatse van de gevels van woningen van derden niet teruggebracht worden. De oorzaak hiervan is dat de zichtlijn tussen de relevante bron en de maatgevende gevels niet doorbroken kan worden door een eventueel aan te leggen wal met scherm. In figuur O1 zijn het scherm en de wal grafisch aangeduid.



Figuur O1: grafische aanduiding wal en scherm

Ook zijn alternatieven beschouwd, zoals:

- A. het verplaatsen van de in- en uitrit. Het verplaatsen van de in- en uitrit is enkel effectief voor de hoogte van het maximale geluidniveau als directe zichtlijnen tussen de gevels van woning en de geluidbron opgeheven wordt. In onderhavige situatie is dit alleen mogelijk indien de in- en uitrit verplaatst wordt naar een andere locatie dan het huidige bedrijfsperceel. De uitrit zal dan verder van de woningen Slikstraat 2 en 2A moeten liggen. Onderzocht is of een uitrit op het perceel, dat in figuur O2 grafisch is aangeduid, met eventuele afscherming tot een lager maximaal geluidniveau zal leiden. Uit onderzoek is gebleken dat dat niet het geval is; het maximale geluidniveau zal zelfs 2 dB toenemen. De reden hiervan is dat vanuit de gevels de uitrit te allen tijde zichtbaar blijft; er vindt geen doorsnijding van het directe geluid plaats. Daarnaast wordt de afstand tot de woning Slikstraatje 2 kleiner. De geluidbelasting zal zodoende ter plaatse van deze woning toenemen;
- B. in de nachtperiode de in- en uitrit niet gebruiken. Feitelijk worden hierdoor de activiteiten behorende tot de inrichting illusionair gemaakt. In de nachtperiode dienen voertuigen vanuit de inrichting naar klanten te vertrekken.



Figuur O2: grafische aanduiding bedoeld perceel

Opgemerkt wordt dat indien het gestelde in de VNG-publicatie ten aanzien van de maximale geluidniveaus te rigide toegepast wordt, onder andere de verkeersbewegingen met dergelijk materieel bij milieucategorie 1, 2 en 3.1 bedrijven illusionair gemaakt worden. Daarnaast kunnen de berekende maximale geluidniveaus in elke etmaalperiode voldoen aan de grenswaarden voor het maximale geluidniveau zoals die worden gesteld in het Activiteitenbesluit milieubeheer (70 dB(A) voor de dagperiode, 65 dB(A) voor de avondperiode en 60 dB(A) voor de nachtperiode).

Ad. 6

Omdat er op dit moment geen concrete plannen zijn om de woningen aan het Slikstraatje 2 en 2A de slopen en te herbouwen, ligt het niet voor de hand om maatregelen te treffen dan wel te eisen opdat ter plaatse van de grenzen van de planologisch maximaal mogelijke woningen voldaan wordt aan de richtwaarde uit de VNG-publicatie en de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer voor het maximale geluidniveau. Maatregelen ter reductie van het maximale geluidniveau tot een waarde van ten hoogste 65 dB(A) in de avond- en 60 dB(A) in de nachtperiode zijn niet mogelijk, tenzij:

1. de in- en uitrit verplaatst wordt. Het verplaatsen van de in- en uitrit is enkel effectief voor de hoogte van het maximale geluidniveau als directe zichtlijnen tussen de gevels van woning en de geluidbron opgeheven wordt. In onderhavige situatie is dit alleen mogelijk indien de in- en uitrit verplaatst wordt naar een andere locatie dan de percelen, die in eigendom zijn van initiatiefnemer;
2. in de nachtperiode de in- en uitrit niet gebruikt wordt. Feitelijk worden hierdoor de activiteiten behorende tot de inrichting illusionair gemaakt. In de nachtperiode dienen/moeten immers voertuigen vanuit de inrichting naar klanten te vertrekken.

Ad. 7

Ingevolge de Handreiking mag er volgens de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vanuit worden gegaan dat bij een goed onderhouden woning de geluidwering minimaal 20 dB bedraagt. Op basis van de staat van onderhoud van de woningen aan het Slikwegje 4 en 5 kan

geconcludeerd dat de gevels van die woningen minimaal een geluidwerende werking hebben van 18 dB, zodat bij een geluidbelasting van ten hoogste 53 dB(A) etmaal waarde de grenswaarde voor het binnenniveau van 35 dB(A) etmaalwaarde niet overschreden wordt. Een equivalent geluidniveau vanwege de verkeersaantrekkende werking van ten hoogste 53 dB(A) etmaalwaarde is derhalve inpasbaar.

De overschrijding van de richtwaarden voor de maximale geluidniveaus uit stap 2 is aanvaardbaar gelet op de bestaande geluidisolatie van de woningen en het feit dat de maximale geluidniveaus niet meer bedragen dan 60 dB(A) in de nachtperiode. Ook de geluidbelasting vanwege de verkeersaantrekkende werking is, gelet op de bestaande geluidisolatie van de woningen en het feit dat deze geluidbelasting niet meer dan 53 dB(A) etmaalwaarde bedraagt, aanvaardbaar. Het inpassen van het plan is voor het aspect geluid milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Opgemerkt wordt dat de geluidbelastingen ter plaatse van de maximale bouwmogelijkheden groter zijn dan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Dit impliceert dat, indien de maximale bouwmogelijkheden benut worden, de drijver van de inrichting de regels uit het Activiteitenbesluit zal overtreden. Om deze eventuele toekomstige overtreding teniet te doen is het wenselijk dat ter plaatse van de maximale bouwmogelijkheden geluidgrenswaarden gesteld worden, die afgestemd zijn op voorliggende rapportage. De grenswaarden kunnen door middel van maatwerkvoorschriften gesteld worden.

Om geluidhinder vanwege het hakselen van hout zo veel als mogelijk te beperken, dient het hakselen van hout aan de achterzijde van de nieuwe loods plaats te vinden.

FIGUREN

Figuur 1:
luchtfoto omgeving Slikstraatje 3



Figuur 2: kadastrale weergave



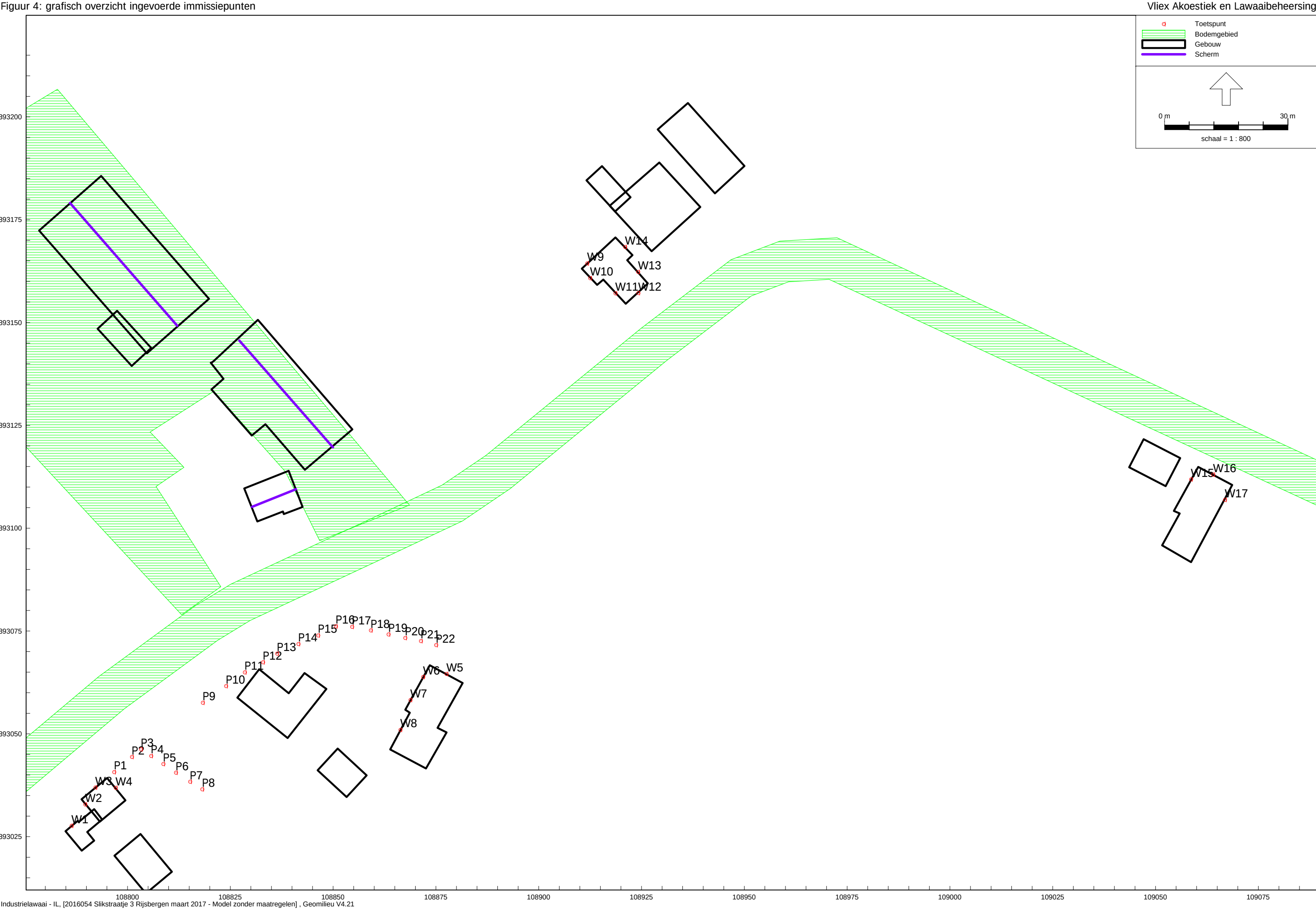
**Figuur 3:
grafisch overzicht ingevoerde
objecten, nokken en
bodemgebieden**



Figuur 3: grafisch overzicht ingevoerde objecten, nokken en bodemgebieden

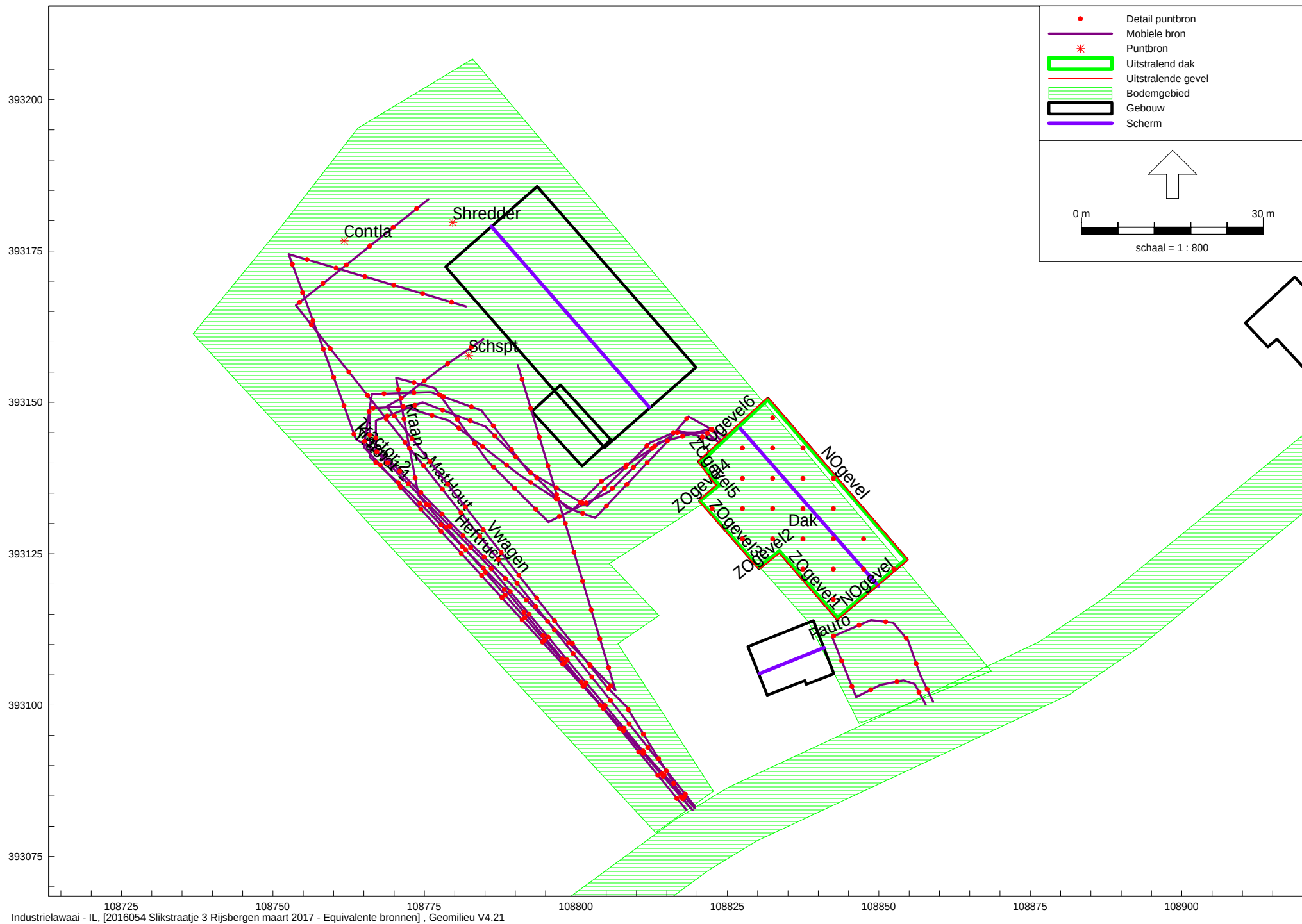
Figuur 4:
grafisch overzicht ingevoerde
immissiepunten

Figuur 4: grafisch overzicht ingevoerde immissiepunten



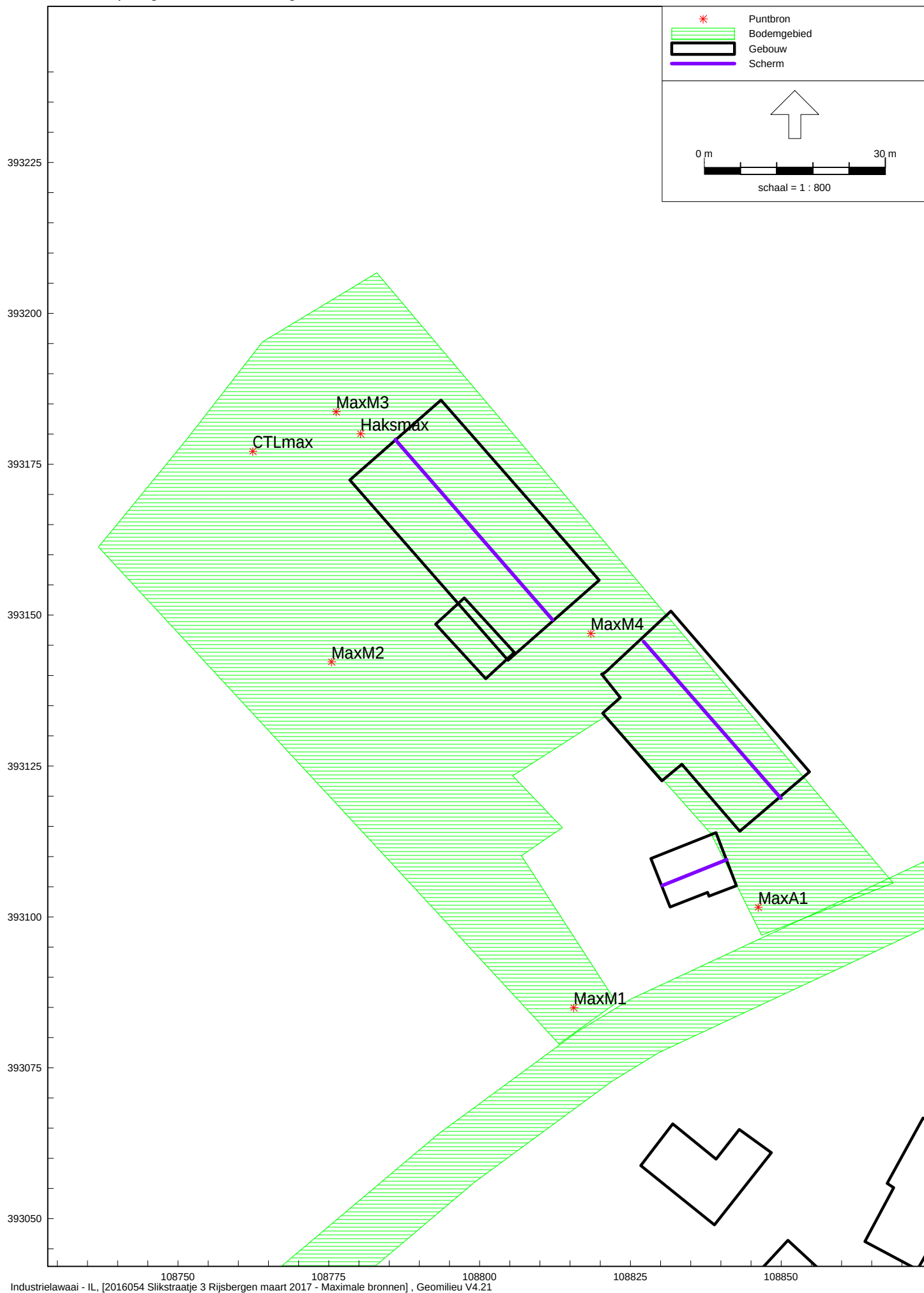
**Figuur 5:
grafisch overzicht ingevoerde
geluidbronnen ter bepaling van het
langtijdgemiddeld
beoordelingsniveau**

Figuur 5: grafisch overzicht ingevoerde geluidbronnen ter bepaling van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau



**Figuur 6:
grafisch overzicht ingevoerde
geluidbronnen ter bepaling van het
maximale geluidniveau**

Figuur 6: grafisch overzicht ingevoerde geluidbronnen
ter bepaling van het maximale geluidniveau



**Figuur 7:
grafisch overzicht ingevoerde
geluidbronnen op de openbare weg**



Figuur 7: grafisch overzicht ingevoerde geluidbronnen op de openbare weg

BIJLAGEN

**Bijlage I:
invoergegevens objecten,
bodemgebieden, schermen, bronnen
en immissiepunten**

Bijlage I
Invoergegevens

Objecten

Model: Model zonder maatregelen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Omtrek	Oppervlak	Cp	Vorm	Refl. 31	Refl. 63
1	opstal	bestaande loods/schuur	108820,40	393133,74	3,50	0,00	Relatief	108,62	595,93	0 dB	Polygoon	0,80	0,80
3	woning	Slikstraatje 3	108828,39	393109,67	3,00	0,00	Relatief	41,89	103,73	0 dB	Polygoon	0,80	0,80
4	opstal	Slikstraatje 2a	108826,71	393058,80	3,00	0,00	Relatief	61,67	178,32	0 dB	Polygoon	0,80	0,80
5	opstal	Slikstraatje 2a	108846,24	393041,14	3,00	0,00	Relatief	33,55	68,92	0 dB	Rechthoek	0,80	0,80
6	woning	Slikstraatje 2a	108872,57	393041,58	6,00	0,00	Relatief	67,81	213,53	0 dB	Polygoon	0,80	0,80
7	woning	Slikstraatje 5	108910,48	393163,10	7,00	0,00	Relatief	49,18	121,62	0 dB	Polygoon	0,80	0,80
8	opstal	Slikstraatje 5	108911,62	393184,59	3,00	0,00	Relatief	30,79	52,55	0 dB	Rechthoek	0,80	0,80
9	opstal	Slikstraatje 5	108927,46	393167,35	6,00	0,00	Relatief	61,74	237,86	0 dB	Polygoon	0,80	0,80
10	opstal	Slikstraatje 5	108942,85	393181,42	3,00	0,00	Relatief	60,98	202,45	0 dB	Polygoon	0,80	0,80
11	woning	Slikstraatje 2	108788,82	393034,10	7,00	0,00	Relatief	30,24	56,88	0 dB	Polygoon	0,80	0,80
12	woning	Slikstraatje 2	108788,86	393021,60	3,00	0,00	Relatief	29,80	39,63	0 dB	Polygoon	0,80	0,80
13	opstal	Slikstraatje 2	108796,82	393020,38	4,00	0,00	Relatief	40,37	98,43	0 dB	Rechthoek	0,80	0,80
15	opstal	Slikstraatje 4	109047,11	393121,64	4,00	0,00	Relatief	35,35	76,78	0 dB	Rechthoek	0,80	0,80
16	woning	Slikstraatje 4	109060,38	393114,91	7,00	0,00	Relatief	61,42	187,23	0 dB	Polygoon	0,80	0,80
36	kantoor		108801,02	393139,46	3,00	0,00	Relatief	37,42	79,03	0 dB	Rechthoek	0,80	0,80
37	loods		108819,82	393155,78	4,00	0,00	Relatief	119,68	798,74	0 dB	Rechthoek	0,80	0,80

Bijlage I
Invoergegevens

Objecten

Model: Model zonder maatregelen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
1	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
6	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
7	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
9	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
16	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
36	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
37	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Bijlage I
Invoergegevens

Schermen
Daknokken

Model: Model zonder maatregelen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	ISO_H	Lengte	Cp	Refl.L 31
nok 1	bestaande schuur	Polylijn	108827,18	393145,63	108849,96	393119,66	5,00	5,00	0,00	0,00	5,00	34,55	2 dB	0,80
nok		Polylijn	108786,02	393179,08	108812,10	393149,22	7,00	7,00	0,00	0,00	7,00	39,64	2 dB	0,80
nok		Polylijn	108830,28	393105,19	108840,96	393109,49	7,00	7,00	0,00	0,00	7,00	11,51	2 dB	0,80

Bijlage I
Invoergegevens

Schermen
Daknokken

Model: Model zonder maatregelen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k
nok 1	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
nok	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
nok	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Bijlage I
Invoergegevens

Schermen
Daknokken

Model: Model zonder maatregelen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.R 4k	Refl.R 8k
nok 1	0,80	0,80
nok	0,80	0,80
nok	0,80	0,80

Bijlage I Invoergegevens

Puntbronnen

Model: Model zonder maatregelen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Type	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(D)
Incidenteel	Shredder		108779,66	393179,70	1,50	0,00	Normale puntbron	5,002	--	--	3,80
Representatief	Contla	Opladen en wegzetten container en vullen	108761,74	393176,67	1,70	0,00	Normale puntbron	0,250	--	--	16,81
Representatief	Schspt	Schoonspuiten materieel	108782,30	393157,72	1,50	0,00	Normale puntbron	0,500	0,250	--	13,80
maximaal	MaxM3	materieel	108776,21	393183,70	1,00	0,00	Normale puntbron	12,000	4,000	--	0,00
maximaal	MaxM2	materieel	108775,43	393142,26	1,00	0,00	Normale puntbron	12,000	4,000	8,000	0,00
maximaal	MaxM4	materieel	108818,43	393146,96	1,00	0,00	Normale puntbron	12,000	4,000	8,000	0,00
maximaal	MaxM1	materieel uit en in rijden	108815,61	393084,96	1,00	0,00	Normale puntbron	12,000	4,000	8,000	0,00
maximaal	MaxA1	voertuig	108846,18	393101,61	0,75	0,00	Normale puntbron	12,000	4,000	8,000	0,00
maximaal	Haksmax	maximaal geluidniveau schredder	108780,27	393180,04	1,50	0,00	Normale puntbron	12,000	--	--	0,00
maximaal	CTLmax	Pieken container	108762,38	393177,14	1,70	0,00	Normale puntbron	0,250	--	--	16,81

Bijlage I

Invoergegevens

Puntbronnen

Model: Model zonder maatregelen
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Cb(A)	Cb(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Incidenteel	--	--	84,00	96,00	98,00	104,00	108,00	112,00	108,00	103,00	92,00	115,34
Representatief	--	--	59,30	78,50	94,00	98,00	103,00	102,00	99,00	92,00	82,00	107,35
Representatief	12,04	--	69,00	81,00	83,00	89,00	93,00	97,00	93,00	88,00	77,00	100,34
maximaal	0,00	--	68,00	82,00	93,00	97,00	103,00	107,00	103,00	95,00	87,00	110,04
maximaal	0,00	0,00	68,00	82,00	93,00	97,00	103,00	107,00	103,00	95,00	87,00	110,04
maximaal	0,00	0,00	68,00	82,00	93,00	97,00	103,00	107,00	103,00	95,00	87,00	110,04
maximaal	0,00	0,00	61,80	75,80	86,80	90,80	96,80	100,80	96,80	88,80	80,80	103,84
maximaal	0,00	0,00	71,00	83,00	85,00	91,00	95,00	99,00	95,00	90,00	79,00	102,34
maximaal	--	--	96,00	108,00	110,00	116,00	120,00	124,00	120,00	115,00	104,00	127,34
maximaal	--	--	59,30	88,50	108,00	112,00	117,00	116,00	113,00	106,00	82,00	121,34

Bijlage I
Invoergegevens

Mobiele bronnen

Model: Model zonder maatregelen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Naam	Omschr.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n
Representatief	Pauto	parkeren	8	4	5	Polylijn	108858,96	393100,57	108857,73	393100,11	0,75	0,75
Representatief	MatHout	materieel	12	--	--	Polylijn	108819,59	393083,33	108775,65	393183,53	0,75	0,75
Representatief	Vwagen		8	--	--	Polylijn	108784,71	393160,43	108817,42	393085,05	0,75	0,75
Representatief	Heftruck		20	--	--	Polylijn	108781,86	393165,84	108790,39	393156,17	0,75	0,75
Representatief	Tractor 1		3	--	4	Polylijn	108823,61	393143,31	108818,25	393082,66	0,75	0,75
Representatief	Tractor 2		4	2	--	Polylijn	108818,92	393083,00	108824,62	393144,31	0,75	0,75
Representatief	Kraan 1		1	--	1	Polylijn	108823,28	393143,64	108819,59	393083,00	0,75	0,75
Representatief	Kraan 2		1	1	--	Polylijn	108819,26	393082,66	108823,95	393143,64	0,75	0,75
verkeersaantrekkende werking	rijden W		7	1	2	Polylijn	108709,98	392986,50	108823,56	393079,56	0,75	0,75
verkeersaantrekkende werking	rijden		7	1	2	Polylijn	108823,56	393079,56	109119,04	393098,00	0,75	0,75

Bijlage I
Invoergegevens

Mobiele bronnen

Model: Model zonder maatregelen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	M-1	M-n	Hdef.	Vormpunten	Lengte	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Aant.puntbr	Lwr 31	Lwr 63
Representatief	0,00	0,00	Relatief	11	50,29	36,92	35,16	37,20	15	5,00	11	60,00	68,00
Representatief	0,00	0,00	Relatief	3	133,71	33,05	--	--	10	5,00	27	74,00	85,00
Representatief	0,00	0,00	Relatief	8	100,18	34,98	--	--	10	5,00	21	75,00	86,00
Representatief	0,00	0,00	Relatief	7	178,94	27,81	--	--	5	5,00	36	55,01	68,01
Representatief	0,00	0,00	Relatief	13	154,16	39,05	--	36,04	10	5,00	31	74,00	85,00
Representatief	0,00	0,00	Relatief	11	156,68	37,87	36,11	--	10	5,00	32	74,00	85,00
Representatief	0,00	0,00	Relatief	10	158,61	43,84	--	42,08	10	5,00	32	74,00	82,00
Representatief	0,00	0,00	Relatief	10	158,57	43,84	39,07	--	10	5,00	32	74,00	82,00
verkeersaantrekkende werking	0,00	0,00	Relatief	5	146,96	40,21	43,89	43,89	30	5,00	30	80,45	90,57
verkeersaantrekkende werking	0,00	0,00	Relatief	11	335,69	40,18	43,86	43,86	30	5,00	68	80,45	90,57

Bijlage I

Invoergegevens

Mobiele bronnen

Model: Model zonder maatregelen
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Representatief	75,00	78,00	82,00	84,00	85,00	82,00	76,00	90,11
Representatief	87,00	92,00	94,00	99,00	97,00	88,00	80,00	102,70
Representatief	88,00	93,00	94,00	97,00	97,00	89,00	81,00	102,18
Representatief	80,01	81,01	91,01	95,01	91,01	85,01	78,01	98,00
Representatief	87,00	92,00	94,00	99,00	97,00	88,00	80,00	102,70
Representatief	87,00	92,00	94,00	99,00	97,00	88,00	80,00	102,70
Representatief	88,00	91,00	96,00	97,00	98,00	93,00	85,00	102,94
Representatief	88,00	91,00	96,00	97,00	98,00	93,00	85,00	102,94
verkeersaantrekkende werking	93,90	98,15	101,29	104,86	103,90	97,35	89,75	109,31
verkeersaantrekkende werking	93,90	98,15	101,29	104,86	103,90	97,35	89,75	109,31

Bijlage I
Invoergegevens

Afstralende daken

Model: Model zonder maatregelen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Omtrek	Oppervlak	Cb(u)(D)
Representatief	Dak		Polygoon	108820,63	393140,12	0,10	0,10	3,50	Relatief aan onderliggend item	107,18	578,33	8,999

Bijlage I

Invoergegevens

Afstralende daken

Model: Model zonder maatregelen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	DeltaX	DeltaY	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Representatief	--	--	5,0	5,0	--	64,82	60,82	69,62	72,32	72,62	69,82	64,52	53,12	77,88

Bijlage I
Invoergegevens

Uitstralende gevels

Model: Model zonder maatregelen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	ISO_H	Vormpunten
Representatief	NOgevel		Lijn	108831,83	393150,67	108854,76	393124,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2
Representatief	NOgevel		Lijn	108843,27	393114,18	108854,77	393123,98	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2
Representatief	ZOgevel1		Lijn	108843,06	393114,13	108833,63	393125,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2
Representatief	ZOgevel2		Lijn	108833,53	393125,04	108830,35	393122,52	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2
Representatief	ZOgevel3		Lijn	108830,01	393122,63	108820,43	393133,56	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2
Representatief	ZOgevel4		Lijn	108820,41	393133,88	108823,14	393136,29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2
Representatief	ZOgevel5		Lijn	108823,06	393136,35	108820,20	393140,12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2
Representatief	ZOgevel6		Lijn	108820,23	393140,34	108831,55	393150,74	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2

Bijlage I
Invoergegevens

Uitstralende gevels

Model: Model zonder maatregelen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lengte	Lengte3D	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Hoogte	DeltaL	DeltaH	LwrM2 31	LwrM2 63	LwrM2 125	LwrM2 250
Representatief	35,12	35,12	8,999	--	--	1,25	--	--	3,5	2,0	2,0	--	37,20	33,30	42,00
Representatief	15,11	15,11	8,999	--	--	1,25	--	--	3,5	2,0	2,0	--	37,20	33,30	42,00
Representatief	14,41	14,41	8,999	--	--	1,25	--	--	3,5	2,0	2,0	--	37,20	33,30	42,00
Representatief	4,06	4,06	8,999	--	--	1,25	--	--	3,5	2,0	2,0	--	37,20	33,30	42,00
Representatief	14,53	14,53	8,999	--	--	1,25	--	--	3,5	2,0	2,0	--	37,20	33,30	42,00
Representatief	3,65	3,65	8,999	--	--	1,25	--	--	3,5	2,0	2,0	--	37,20	33,30	42,00
Representatief	4,73	4,73	8,999	--	--	1,25	--	--	3,5	2,0	2,0	--	37,20	33,30	42,00
Representatief	15,37	15,37	8,999	--	--	1,25	--	--	3,5	2,0	2,0	--	37,20	33,30	42,00

Bijlage I Invoergegevens

Uitstralende gevels

Model: Model zonder maatregelen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	LwrM2 500	LwrM2 1k	LwrM2 2k	LwrM2 4k	LwrM2 8k	LwrM2 Totaal
Representatief	44,80	45,00	42,20	36,90	25,50	50,29
Representatief	44,80	45,00	42,20	36,90	25,50	50,29
Representatief	44,80	45,00	42,20	36,90	25,50	50,29
Representatief	44,80	45,00	42,20	36,90	25,50	50,29
Representatief	44,80	45,00	42,20	36,90	25,50	50,29
Representatief	44,80	45,00	42,20	36,90	25,50	50,29
Representatief	44,80	45,00	42,20	36,90	25,50	50,29
Representatief	44,80	45,00	42,20	36,90	25,50	50,29

Bijlage I
Invoergegevens

Immissiepunten

Model: Model zonder maatregelen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Gevel	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C
W1	Slikstraat 2	108786,38	393027,71	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	--
W2	Slikstraatje 2	108789,69	393032,88	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	--
W3	Slikstraatje 2	108792,17	393037,00	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	--
W4	Slikstraatje 2	108797,10	393036,92	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	--
W5	Slikstraat 2A	108877,55	393064,61	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	--
W6	Slikstraat 2A	108871,87	393063,89	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	--
W7	Slikstraat 2A	108868,77	393058,27	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	--
W8	Slikstraat 2A	108866,32	393051,01	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	--
W9	Slikstraatje 5	108911,76	393164,43	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	--
W10	Slikstraatje 5	108912,48	393160,84	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	--
W11	Slikstraatje 5	108918,63	393157,16	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	--
W12	Slikstraatje 5	108924,19	393157,24	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	--
W13	Slikstraatje 5	108924,14	393162,36	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	--
W14	Slikstraatje 5	108920,98	393168,43	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	--
W15	Slikstraatje 4	109058,61	393111,92	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	--
W16	Slikstraatje 4	109064,00	393113,10	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	--
W17	Slikstraatje 4	109066,85	393106,95	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	--
P1		108796,73	393040,75	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50
P2		108801,04	393044,44	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50
P3		108803,25	393046,29	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50
P4		108805,71	393044,69	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50
P5		108808,67	393042,72	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50
P6		108811,74	393040,62	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50
P7		108815,19	393038,41	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50
P8		108818,15	393036,56	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50
P9		108818,27	393057,61	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50
P10		108823,93	393061,67	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50
P11		108828,48	393064,99	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50
P12		108832,92	393067,46	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50
P13		108836,36	393069,55	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50
P14		108841,53	393071,89	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50
P15		108846,33	393073,98	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50
P16		108850,64	393076,20	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50
P17		108854,58	393076,07	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50
P18		108859,13	393075,21	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50
P19		108863,44	393074,23	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50
P20		108867,50	393073,36	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50
P21		108871,32	393072,63	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50
P22		108875,01	393071,64	0,00	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50

**Bijlage II:
rekenresultaten langtijdgemiddelde
beoordelingsniveaus
representatieve bedrijfssituatie**

Bijlage II
Rekenresultaten

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Representatieve bedrijfssituatie

Rapport: Resultatentabel
Model: Model zonder maatregelen
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Representatief
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
P11_C		7,50	47	42	38	48	
P12_C		7,50	47	42	38	48	
P10_C		7,50	47	42	38	48	
P13_C		7,50	46	42	38	48	
P11_B		4,50	46	41	38	48	
P12_B		4,50	46	41	38	48	
P10_B		4,50	46	41	38	48	
P9_C		7,50	46	42	38	48	
P14_C		7,50	46	41	38	48	
P13_B		4,50	45	41	38	48	
P12_A		1,50	45	40	37	47	
P15_C		7,50	45	41	37	47	
P9_B		4,50	45	41	37	47	
P14_B		4,50	45	40	37	47	
P16_C		7,50	45	40	36	46	
P15_B		4,50	44	40	36	46	
P13_A		1,50	44	39	36	46	
P11_A		1,50	44	39	36	46	
P3_C		7,50	45	41	36	46	
P10_A		1,50	44	39	36	46	
P17_C		7,50	44	40	36	46	
P16_B		4,50	44	39	36	46	
P4_C		7,50	45	40	36	46	
P2_C		7,50	45	40	36	46	
P5_C		7,50	45	40	35	45	
P6_C		7,50	44	40	35	45	
P17_B		4,50	44	39	35	45	
P14_A		1,50	43	38	35	45	
P9_A		1,50	43	39	35	45	
P1_C		7,50	44	40	35	45	
P3_B		4,50	44	39	35	45	
P7_C		7,50	44	39	35	45	
P8_C		7,50	44	39	35	45	
P18_C		7,50	44	39	35	45	
P4_B		4,50	44	39	35	45	
P2_B		4,50	43	39	35	45	
P15_A		1,50	42	37	34	44	
P6_B		4,50	43	38	34	44	
P5_B		4,50	43	38	34	44	
P18_B		4,50	43	37	34	44	
P7_B		4,50	43	38	34	44	
P8_B		4,50	43	38	34	44	
P1_B		4,50	43	38	34	44	
P19_C		7,50	43	37	34	44	
P16_A		1,50	42	37	34	44	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage II
Rekenresultaten

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Representatieve bedrijfssituatie

Rapport: Resultatentabel
Model: Model zonder maatregelen
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Representatief
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
W3_B	Slikstraatje 2	4,50	42	38	33	43	
P19_B		4,50	41	35	33	43	
W4_B		4,50	42	38	33	43	
P20_C		7,50	42	37	33	43	
P17_A		1,50	41	36	33	43	
P3_A	Slikstraat 2	1,50	41	37	32	42	
P21_C		7,50	42	36	32	42	
P4_A		1,50	41	36	32	42	
W1_B		4,50	40	37	31	42	
P2_A		1,50	41	36	32	42	
P20_B		4,50	40	34	32	42	
P22_C		7,50	42	36	32	42	
P5_A		1,50	41	36	32	42	
P6_A		1,50	41	36	32	42	
P18_A		1,50	40	35	32	42	
P7_A	Slikstraatje 2	1,50	40	36	31	41	
W3_A		1,50	40	36	31	41	
P1_A		1,50	41	36	31	41	
P21_B		4,50	40	33	31	41	
P8_A		1,50	40	35	31	41	
W7_B	Slikstraat 2A	4,50	40	35	31	41	
W4_A	Slikstraatje 2	1,50	40	35	31	41	
W6_B	Slikstraat 2A	4,50	40	34	31	41	
W8_B	Slikstraat 2A	4,50	40	35	31	41	
P22_B		4,50	39	33	31	41	
P19_A	Slikstraat 2	1,50	39	33	30	40	
W1_A		1,50	38	35	29	40	
P20_A		1,50	38	32	29	39	
P21_A		1,50	37	31	29	39	
W7_A	Slikstraat 2A	1,50	38	33	29	39	
W5_B	Slikstraat 2A	4,50	38	31	28	38	
W8_A	Slikstraat 2A	1,50	37	33	28	38	
W6_A	Slikstraat 2A	1,50	37	31	28	38	
P22_A		1,50	36	30	28	38	
W5_A	Slikstraat 2A	1,50	35	29	26	36	
W9_B	Slikstraatje 5	4,50	34	27	25	35	
W10_B	Slikstraatje 5	4,50	33	26	24	34	
W11_B	Slikstraatje 5	4,50	33	26	23	33	
W9_A	Slikstraatje 5	1,50	32	25	22	32	
W2_B	Slikstraatje 2	4,50	30	26	20	31	
W10_A	Slikstraatje 5	1,50	30	24	21	31	
W11_A	Slikstraatje 5	1,50	29	23	20	30	
W14_B	Slikstraatje 5	4,50	29	22	18	29	
W15_B	Slikstraatje 4	4,50	25	19	17	27	
W2_A	Slikstraatje 2	1,50	25	21	16	26	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage II
Rekenresultaten

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Representatieve bedrijfssituatie

Rapport: Resultatentabel
Model: Model zonder maatregelen
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Representatief
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
W14_A	Slikstraatje 5	1,50	26	19	15	26
W13_B	Slikstraatje 5	4,50	25	16	12	25
W13_A	Slikstraatje 5	1,50	23	14	10	23
W12_B	Slikstraatje 5	4,50	21	14	11	21
W12_A	Slikstraatje 5	1,50	19	13	10	20
W15_A	Slikstraatje 4	1,50	15	10	7	17
W16_B	Slikstraatje 4	4,50	14	9	5	15
W16_A	Slikstraatje 4	1,50	14	8	4	14
W17_B	Slikstraatje 4	4,50	10	4	1	11
W17_A	Slikstraatje 4	1,50	8	3	0	10

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

**Bijlage III:
rekenresultaten langtijdgemiddelde
beoordelingsniveaus incidentele
bedrijfssituatie**

Bijlage III
Rekenresultaten

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Incidentele bedrijfssituatie

Rapport: Resultatentabel
Model: Model zonder maatregelen
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Incidenteel
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
P10_C		7,50	50	42	38	50	
P11_C		7,50	50	42	38	50	
P9_C		7,50	50	42	38	50	
P12_C		7,50	50	42	38	50	
P13_C		7,50	50	42	38	50	
P14_C		7,50	50	41	38	50	
P3_C		7,50	50	41	36	50	
P2_C		7,50	50	40	36	50	
P1_C		7,50	50	40	35	50	
P4_C		7,50	49	40	36	49	
P15_C		7,50	49	41	37	49	
P10_B		4,50	49	41	38	49	
P16_C		7,50	49	40	36	49	
P11_B		4,50	49	41	38	49	
P5_C		7,50	49	40	35	49	
P9_B		4,50	49	41	37	49	
P12_B		4,50	49	41	38	49	
P17_C		7,50	49	40	36	49	
P6_C		7,50	49	40	35	49	
P13_B		4,50	49	41	38	49	
P7_C		7,50	49	39	35	49	
P14_B		4,50	48	40	37	48	
P3_B		4,50	48	39	35	48	
P12_A		1,50	48	40	37	48	
P2_B		4,50	48	39	35	48	
P8_C		7,50	48	39	35	48	
P15_B		4,50	48	40	36	48	
P1_B		4,50	48	38	34	48	
P4_B		4,50	48	39	35	48	
P18_C		7,50	48	39	35	48	
W3_B	Slikstraatje 2	4,50	48	38	33	48	
P5_B		4,50	48	38	34	48	
W4_B	Slikstraatje 2	4,50	48	38	33	48	
P10_A		1,50	48	39	36	48	
P19_C		7,50	48	37	34	48	
P9_A		1,50	48	39	35	48	
P6_B		4,50	48	38	34	48	
W1_B	Slikstraat 2	4,50	48	37	31	48	
P11_A		1,50	47	39	36	47	
P7_B		4,50	47	38	34	47	
P8_B		4,50	47	38	34	47	
P13_A		1,50	47	39	36	47	
P3_A		1,50	47	37	32	47	
P2_A		1,50	46	36	32	46	
P1_A		1,50	46	36	31	46	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage III
Rekenresultaten

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Incidentele bedrijfssituatie

Rapport: Resultatentabel
Model: Model zonder maatregelen
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Incidenteel
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
W3_A	Slikstraatje 2	1,50	46	36	31	46	
P4_A		1,50	46	36	32	46	
P14_A		1,50	46	38	35	46	
P20_C		7,50	46	37	33	46	
W4_A	Slikstraatje 2	1,50	46	35	31	46	
P5_A	Slikstraat 2	1,50	46	36	32	46	
W1_A		1,50	46	35	29	46	
P16_B		4,50	46	39	36	46	
P6_A		1,50	46	36	32	46	
P21_C		7,50	46	36	32	46	
P7_A		1,50	45	36	31	45	
P15_A		1,50	45	37	34	45	
P22_C		7,50	45	36	32	45	
P8_A		1,50	45	35	31	45	
P17_B		4,50	45	39	35	45	
P18_B		4,50	44	37	34	44	
P22_B		4,50	44	33	31	44	
P16_A		1,50	44	37	34	44	
P19_B		4,50	43	35	33	43	
W8_B	Slikstraat 2A	4,50	43	35	31	43	
W9_B	Slikstraatje 5	4,50	43	27	25	43	
W9_A	Slikstraatje 5	1,50	43	25	22	43	
W10_B	Slikstraatje 5	4,50	43	26	24	43	
P20_B		4,50	43	34	32	43	
P21_B		4,50	43	33	31	43	
P17_A		1,50	43	36	33	43	
W11_B		4,50	42	26	23	42	
W7_B	Slikstraat 2A	4,50	42	35	31	42	
W6_B	Slikstraat 2A	4,50	42	34	31	42	
P18_A		1,50	42	35	32	42	
W7_A	Slikstraat 2A	1,50	42	33	29	42	
W14_B	Slikstraatje 5	4,50	42	22	18	42	
W5_B	Slikstraat 2A	4,50	41	31	28	41	
W6_A	Slikstraat 2A	1,50	41	31	28	41	
P19_A		1,50	41	33	30	41	
W10_A	Slikstraatje 5	1,50	41	24	21	41	
P22_A		1,50	41	30	28	41	
P21_A		1,50	41	31	29	41	
W13_B	Slikstraatje 5	4,50	41	16	12	41	
W8_A	Slikstraat 2A	1,50	41	33	28	41	
P20_A		1,50	41	32	29	41	
W11_A	Slikstraatje 5	1,50	41	23	20	41	
W14_A	Slikstraatje 5	1,50	40	19	15	40	
W5_A	Slikstraat 2A	1,50	39	29	26	39	
W13_A	Slikstraatje 5	1,50	39	14	10	39	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage III
Rekenresultaten

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Incidentele bedrijfssituatie

Rapport: Resultatentabel
Model: Model zonder maatregelen
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Incidenteel
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
W2_B	Slikstraatje 2	4,50	39	26	20	39
W2_A	Slikstraatje 2	1,50	36	21	16	36
W15_B	Slikstraatje 4	4,50	35	19	17	35
W12_B	Slikstraatje 5	4,50	31	14	11	31
W12_A	Slikstraatje 5	1,50	30	13	10	30
W15_A	Slikstraatje 4	1,50	29	10	7	29
W16_B	Slikstraatje 4	4,50	28	9	5	28
W16_A	Slikstraatje 4	1,50	28	8	4	28
W17_B	Slikstraatje 4	4,50	22	4	1	22
W17_A	Slikstraatje 4	1,50	21	3	0	21

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

**Bijlage IV:
rekenresultaten maximale
geluidniveaus**

Bijlage IV Rekenresultaten

Maximale geluidniveaus

Rapport: Resultatentabel
Model: Model zonder maatregelen
LAmix totaalresultaten voor toetspunten
Groep: maximaal

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
P10_C		7,50	71	66	66
P11_C		7,50	71	66	66
P12_C		7,50	71	66	66
P13_C		7,50	71	65	65
P9_C		7,50	71	64	64
P3_C		7,50	70	61	61
P2_C		7,50	70	61	61
P4_C		7,50	70	61	61
P10_B		4,50	70	66	66
P11_B		4,50	69	66	66
P12_B		4,50	69	66	66
P5_C		7,50	69	61	61
P9_B		4,50	69	65	65
P13_B		4,50	69	65	65
P6_C		7,50	69	62	62
P12_A		1,50	69	66	66
P14_C		7,50	69	64	64
P7_C		7,50	69	61	61
P8_C		7,50	69	61	61
P3_B		4,50	69	61	61
P10_A		1,50	68	65	65
P2_B		4,50	68	61	61
P4_B		4,50	68	61	61
P5_B		4,50	68	61	61
P11_A		1,50	68	66	66
P6_B		4,50	68	62	62
P9_A		1,50	68	64	64
P7_B		4,50	68	61	61
P15_C		7,50	68	63	63
P8_B		4,50	67	61	61
P16_C		7,50	67	64	64
P1_C		7,50	67	61	61
P17_C		7,50	67	63	63
P14_B		4,50	67	64	64
P13_A		1,50	67	66	66
P18_C		7,50	67	62	62
P19_C		7,50	67	62	62
P15_B		4,50	66	63	63
P16_B		4,50	66	64	64
P20_C		7,50	66	61	61
P3_A		1,50	66	59	59
P2_A		1,50	66	59	59
P17_B		4,50	66	63	63
P4_A		1,50	66	59	59
P1_B		4,50	66	60	60

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage IV Rekenresultaten

Maximale geluidniveaus

Rapport: Resultatentabel
Model: Model zonder maatregelen
LMax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: maximaal

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
P21_C		7,50	66	60	60
P5_A		1,50	66	58	58
W3_B	Slikstraatje 2	4,50	66	59	59
P22_C		7,50	66	59	59
P6_A		1,50	66	59	59
W4_B	Slikstraatje 2	4,50	66	59	59
P7_A		1,50	66	58	58
P8_A		1,50	65	58	58
P14_A		1,50	65	63	63
W1_B	Slikstraat 2	4,50	65	58	58
W7_B	Slikstraat 2A	4,50	64	58	58
P18_B		4,50	64	63	63
P15_A		1,50	64	63	63
W8_B	Slikstraat 2A	4,50	64	57	57
P16_A		1,50	64	64	64
P17_A		1,50	64	63	63
P1_A		1,50	63	57	57
W3_A	Slikstraatje 2	1,50	63	57	57
W4_A	Slikstraatje 2	1,50	63	57	57
W1_A	Slikstraat 2	1,50	63	56	56
P18_A		1,50	62	61	61
W6_B	Slikstraat 2A	4,50	62	58	58
W7_A	Slikstraat 2A	1,50	62	55	55
P19_B		4,50	62	62	62
W8_A	Slikstraat 2A	1,50	61	54	54
P20_B		4,50	61	61	61
P21_B		4,50	60	60	60
W6_A	Slikstraat 2A	1,50	60	55	55
P19_A		1,50	60	60	60
P22_B		4,50	60	59	59
W5_B	Slikstraat 2A	4,50	59	58	58
P21_A		1,50	59	58	58
W9_A	Slikstraatje 5	1,50	59	53	53
P20_A		1,50	59	59	59
W9_B	Slikstraatje 5	4,50	59	55	55
W10_B	Slikstraatje 5	4,50	58	51	51
W11_B	Slikstraatje 5	4,50	58	55	55
W14_B	Slikstraatje 5	4,50	57	50	50
P22_A		1,50	57	57	57
W5_A	Slikstraat 2A	1,50	57	55	55
W13_B	Slikstraatje 5	4,50	56	41	38
W10_A	Slikstraatje 5	1,50	56	48	48
W11_A	Slikstraatje 5	1,50	56	53	53
W2_B	Slikstraatje 2	4,50	56	46	46
W14_A	Slikstraatje 5	1,50	55	48	48

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Model zonder maatregelen
 LAmix totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: maximaal

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W13_A	Slikstraatje 5	1,50	55	38	35
W15_B	Slikstraatje 4	4,50	50	45	45
W2_A	Slikstraatje 2	1,50	49	39	39
W12_B	Slikstraatje 5	4,50	46	43	43
W12_A	Slikstraatje 5	1,50	46	42	42
W15_A	Slikstraatje 4	1,50	44	34	34
W16_B	Slikstraatje 4	4,50	44	34	34
W16_A	Slikstraatje 4	1,50	44	33	33
W17_B	Slikstraatje 4	4,50	38	27	27
W17_A	Slikstraatje 4	1,50	37	26	26

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

**Bijlage V:
rekenresultaten equivalente
geluidniveaus vanwege de
verkeersbewegingen op de
openbare weg**

Bijlage V Rekenresultaten

Verkeersaantrekkende werking

Rapport: Resultatentabel
 Model: Model zonder maatregelen
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: verkeersaantrekkende werking
 Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
W16_B	Slikstraatje 4	4,50	47	43	43	53	
W16_A	Slikstraatje 4	1,50	47	43	43	53	
W12_B	Slikstraatje 5	4,50	45	42	42	52	
W12_A	Slikstraatje 5	1,50	45	41	41	51	
P16_B		4,50	45	41	41	51	
P13_B		4,50	45	41	41	51	
P14_B		4,50	45	41	41	51	
P15_B		4,50	45	41	41	51	
P12_B		4,50	45	41	41	51	
P11_B		4,50	45	41	41	51	
P13_C		7,50	44	41	41	51	
P10_B		4,50	44	41	41	51	
P13_A		1,50	44	41	41	51	
P14_C		7,50	44	41	41	51	
P11_C		7,50	44	41	41	51	
P12_C		7,50	44	41	41	51	
P16_C		7,50	44	41	41	51	
P15_C		7,50	44	41	41	51	
P9_B		4,50	44	41	41	51	
P3_B		4,50	44	41	41	51	
P2_B		4,50	44	41	41	51	
P10_C		7,50	44	41	41	51	
P16_A		1,50	44	41	41	51	
P14_A		1,50	44	41	41	51	
P9_C		7,50	44	41	41	51	
P12_A		1,50	44	40	40	50	
P15_A		1,50	44	40	40	50	
P1_B		4,50	44	40	40	50	
P17_B		4,50	44	40	40	50	
P3_C		7,50	44	40	40	50	
W3_B	Slikstraatje 2	4,50	44	40	40	50	
P2_C		7,50	44	40	40	50	
P1_C		7,50	44	40	40	50	
P17_C		7,50	44	40	40	50	
P11_A		1,50	44	40	40	50	
P9_A		1,50	44	40	40	50	
P10_A		1,50	44	40	40	50	
P3_A		1,50	44	40	40	50	
P2_A		1,50	44	40	40	50	
P17_A		1,50	44	40	40	50	
P1_A		1,50	43	40	40	50	
P4_B		4,50	43	40	40	50	
W3_A	Slikstraatje 2	1,50	43	40	40	50	
P18_B		4,50	43	40	40	50	
P4_C		7,50	43	40	40	50	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage V Rekenresultaten

Verkeersaantrekkende werking

Rapport: Resultatentabel
 Model: Model zonder maatregelen
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: verkeersaantrekkende werking
 Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
P18_C		7,50	43	39	39	49	
W1_B	Slikstraat 2	4,50	43	39	39	49	
P19_B		4,50	43	39	39	49	
P4_A		1,50	42	39	39	49	
P19_C		7,50	42	39	39	49	
P18_A		1,50	42	39	39	49	
P5_C		7,50	42	39	39	49	
W15_B	Slikstraatje 4	4,50	42	39	39	49	
P5_B		4,50	42	39	39	49	
W11_B	Slikstraatje 5	4,50	42	38	38	48	
P20_B		4,50	42	38	38	48	
W15_A	Slikstraatje 4	1,50	42	38	38	48	
W1_A	Slikstraat 2	1,50	42	38	38	48	
W2_A	Slikstraatje 2	1,50	42	38	38	48	
P20_C		7,50	42	38	38	48	
W11_A	Slikstraatje 5	1,50	42	38	38	48	
P6_C		7,50	41	38	38	48	
P19_A		1,50	41	38	38	48	
P21_B		4,50	41	38	38	48	
P21_C		7,50	41	38	38	48	
P6_B		4,50	41	38	38	48	
W17_B	Slikstraatje 4	4,50	41	37	37	47	
W2_B	Slikstraatje 2	4,50	41	37	37	47	
P5_A		1,50	41	37	37	47	
W13_B	Slikstraatje 5	4,50	41	37	37	47	
P22_C		7,50	41	37	37	47	
P22_B		4,50	41	37	37	47	
W17_A	Slikstraatje 4	1,50	41	37	37	47	
P7_C		7,50	41	37	37	47	
W4_B	Slikstraatje 2	4,50	41	37	37	47	
W13_A	Slikstraatje 5	1,50	40	37	37	47	
P7_B		4,50	40	37	37	47	
P20_A		1,50	40	37	37	47	
P8_C		7,50	40	36	36	46	
P8_B		4,50	40	36	36	46	
W4_A	Slikstraatje 2	1,50	40	36	36	46	
P6_A		1,50	40	36	36	46	
P21_A		1,50	39	36	36	46	
W10_B	Slikstraatje 5	4,50	39	36	36	46	
W6_B	Slikstraat 2A	4,50	39	36	36	46	
W7_B	Slikstraat 2A	4,50	39	35	35	45	
P22_A		1,50	39	35	35	45	
W10_A	Slikstraatje 5	1,50	38	35	35	45	
W5_B	Slikstraat 2A	4,50	38	34	34	44	
P7_A		1,50	38	34	34	44	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Model zonder maatregelen
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: verkeersaantrekkende werking
 Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
W14_B	Slikstraatje 5	4,50	38	34	34	44
P8_A		1,50	37	33	33	43
W14_A	Slikstraatje 5	1,50	37	33	33	43
W8_B	Slikstraat 2A	4,50	37	33	33	43
W6_A	Slikstraat 2A	1,50	37	33	33	43
W7_A	Slikstraat 2A	1,50	36	32	32	42
W5_A	Slikstraat 2A	1,50	36	32	32	42
W8_A	Slikstraat 2A	1,50	34	30	30	40
W9_B	Slikstraatje 5	4,50	30	27	27	37
W9_A	Slikstraatje 5	1,50	29	25	25	35

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage V
Rekenresultaten

equivalente geluidniveaus verkeer van en naar de inrichting
incidentele bedrijfssituatie

Rapport: Resultatentabel
Model: Verkeersaantrekkende werking incidenteel
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: verkeersaantrekkende werking
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
W16_B	Slikstraatje 4	4,50	48	43	43	53	
W16_A	Slikstraatje 4	1,50	48	43	43	53	
W12_B	Slikstraatje 5	4,50	47	42	42	52	
W12_A	Slikstraatje 5	1,50	46	41	41	51	
P16_B		4,50	46	41	41	51	
P13_B		4,50	46	41	41	51	
P14_B		4,50	46	41	41	51	
P15_B		4,50	46	41	41	51	
P12_B		4,50	46	41	41	51	
P11_B		4,50	46	41	41	51	
P13_C		7,50	46	41	41	51	
P10_B		4,50	46	41	41	51	
P13_A		1,50	46	41	41	51	
P14_C		7,50	46	41	41	51	
P11_C		7,50	46	41	41	51	
P12_C		7,50	46	41	41	51	
P16_C		7,50	46	41	41	51	
P15_C		7,50	46	41	41	51	
P9_B		4,50	46	41	41	51	
P3_B		4,50	46	41	41	51	
P2_B		4,50	46	41	41	51	
P10_C		7,50	46	41	41	51	
P16_A		1,50	46	41	41	51	
P14_A		1,50	46	41	41	51	
P9_C		7,50	46	41	41	51	
P12_A		1,50	46	40	40	50	
P15_A		1,50	46	40	40	50	
P1_B		4,50	46	40	40	50	
P17_B		4,50	46	40	40	50	
P3_C		7,50	46	40	40	50	
W3_B	Slikstraatje 2	4,50	46	40	40	50	
P2_C		7,50	46	40	40	50	
P1_C		7,50	46	40	40	50	
P17_C		7,50	45	40	40	50	
P11_A		1,50	45	40	40	50	
P9_A		1,50	45	40	40	50	
P10_A		1,50	45	40	40	50	
P3_A		1,50	45	40	40	50	
P2_A		1,50	45	40	40	50	
P17_A		1,50	45	40	40	50	
P1_A		1,50	45	40	40	50	
P4_B		4,50	45	40	40	50	
W3_A	Slikstraatje 2	1,50	45	40	40	50	
P18_B		4,50	45	40	40	50	
P4_C		7,50	45	40	40	50	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage V
Rekenresultaten

equivalente geluidniveaus verkeer van en naar de inrichting
incidentele bedrijfssituatie

Rapport: Resultatentabel
Model: Verkeersaantrekkende werking incidenteel
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: verkeersaantrekkende werking
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
P18_C		7,50	45	39	39	49	
W1_B	Slikstraat 2	4,50	44	39	39	49	
P19_B		4,50	44	39	39	49	
P4_A		1,50	44	39	39	49	
P19_C		7,50	44	39	39	49	
P18_A		1,50	44	39	39	49	
P5_C		7,50	44	39	39	49	
W15_B	Slikstraatje 4	4,50	44	39	39	49	
P5_B		4,50	44	39	39	49	
W11_B	Slikstraatje 5	4,50	44	38	38	48	
P20_B		4,50	44	38	38	48	
W15_A	Slikstraatje 4	1,50	43	38	38	48	
W1_A	Slikstraat 2	1,50	43	38	38	48	
W2_A	Slikstraatje 2	1,50	43	38	38	48	
P20_C		7,50	43	38	38	48	
W11_A	Slikstraatje 5	1,50	43	38	38	48	
P6_C		7,50	43	38	38	48	
P19_A		1,50	43	38	38	48	
P21_B		4,50	43	38	38	48	
P21_C		7,50	43	38	38	48	
P6_B		4,50	43	38	38	48	
W17_B	Slikstraatje 4	4,50	43	37	37	47	
W2_B	Slikstraatje 2	4,50	43	37	37	47	
P5_A		1,50	43	37	37	47	
W13_B	Slikstraatje 5	4,50	43	37	37	47	
P22_C		7,50	42	37	37	47	
P22_B		4,50	42	37	37	47	
W17_A	Slikstraatje 4	1,50	42	37	37	47	
P7_C		7,50	42	37	37	47	
W4_B	Slikstraatje 2	4,50	42	37	37	47	
W13_A	Slikstraatje 5	1,50	42	37	37	47	
P7_B		4,50	42	37	37	47	
P20_A		1,50	42	37	37	47	
P8_C		7,50	42	36	36	46	
P8_B		4,50	41	36	36	46	
W4_A	Slikstraatje 2	1,50	41	36	36	46	
P6_A		1,50	41	36	36	46	
P21_A		1,50	41	36	36	46	
W10_B	Slikstraatje 5	4,50	41	36	36	46	
W6_B	Slikstraat 2A	4,50	41	36	36	46	
W7_B	Slikstraat 2A	4,50	40	35	35	45	
P22_A		1,50	40	35	35	45	
W10_A	Slikstraatje 5	1,50	40	35	35	45	
W5_B	Slikstraat 2A	4,50	40	34	34	44	
P7_A		1,50	40	34	34	44	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage V
Rekenresultaten

equivalente geluidniveaus verkeer van en naar de inrichting
incidentele bedrijfssituatie

Rapport: Resultatentabel
Model: Verkeersaantrekkende werking incidenteel
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: verkeersaantrekkende werking
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
W14_B	Slikstraatje 5	4,50	40	34	34	44
P8_A		1,50	39	33	33	43
W14_A	Slikstraatje 5	1,50	39	33	33	43
W8_B	Slikstraat 2A	4,50	38	33	33	43
W6_A	Slikstraat 2A	1,50	38	33	33	43
W7_A	Slikstraat 2A	1,50	37	32	32	42
W5_A	Slikstraat 2A	1,50	37	32	32	42
W8_A	Slikstraat 2A	1,50	36	30	30	40
W9_B	Slikstraatje 5	4,50	32	27	27	37
W9_A	Slikstraatje 5	1,50	30	25	25	35

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage VI: maatregelen en maximale geluidsniveaus

Bijlage VI Invoergegevens

Schermb

Model: Model met maatregelen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	ISO_H	Lengte	Cp	Refl.L 31
Wal	wal	Polylijn	108786,78	393111,09	108808,55	393087,76	2,50	2,50	0,00	0,00	2,50	31,91	2 dB	0,50
scherm	scherm op wal	Polylijn	108808,55	393087,76	108814,48	393081,45	4,00	4,00	0,00	0,00	4,00	8,66	0 dB	0,80

Bijlage VI Invoergegevens

Schermb

Model: Model met maatregelen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k
Wal	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
scherm	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Bijlage VI
Invoergegevens

Schermb

Model: Model met maatregelen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.R 4k	Refl.R 8k
Wal	0,50	0,50
scherm	0,80	0,80

Bijlage VI
Rekenresultaten

Maximale geluidniveaus met scherm en wal

Rapport: Resultatentabel
Model: Model met maatregelen
LMax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: maximaal

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
P10_C		7,50	70	66	66
P11_C		7,50	70	66	66
P12_C		7,50	70	66	66
P9_C		7,50	70	64	64
P13_C		7,50	70	65	65
P3_C		7,50	70	61	61
P2_C		7,50	69	61	61
P4_C		7,50	69	61	61
P10_B		4,50	69	66	66
P11_B		4,50	69	66	66
P12_B		4,50	69	66	66
P5_C		7,50	69	61	61
P9_B		4,50	69	65	65
P13_B		4,50	69	65	65
P12_A		1,50	69	66	66
P6_C		7,50	69	61	61
P7_C		7,50	69	60	60
P8_C		7,50	68	60	60
P3_B		4,50	68	61	61
P2_B		4,50	68	60	60
P4_B		4,50	68	61	61
P5_B		4,50	68	61	61
P11_A		1,50	68	66	66
P14_C		7,50	68	64	64
P6_B		4,50	68	61	61
P9_A		1,50	68	64	64
P15_C		7,50	68	63	63
P7_B		4,50	68	60	60
P16_C		7,50	67	64	64
P8_B		4,50	67	60	60
P17_C		7,50	67	63	63
P10_A		1,50	67	65	65
P13_A		1,50	67	66	66
P18_C		7,50	67	62	62
P1_C		7,50	67	61	61
P14_B		4,50	67	64	64
P19_C		7,50	67	62	62
P15_B		4,50	66	63	63
P16_B		4,50	66	64	64
P20_C		7,50	66	61	61
P17_B		4,50	66	63	63
P3_A		1,50	66	59	59
P21_C		7,50	66	60	60
P2_A		1,50	66	58	58
P4_A		1,50	66	59	59

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage VI Rekenresultaten

Maximale geluidniveaus met scherm en wal

Rapport: Resultatentabel
 Model: Model met maatregelen
 LMax totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: maximaal

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
P5_A		1,50	66	58	58
P1_B		4,50	66	59	59
P18_B		4,50	66	63	63
P22_C		7,50	66	59	59
P6_A		1,50	66	58	58
P7_A		1,50	65	57	57
W3_B	Slikstraatje 2	4,50	65	59	59
P14_A		1,50	65	63	63
W4_B	Slikstraatje 2	4,50	65	59	59
P19_B		4,50	65	62	62
P8_A		1,50	65	57	57
P20_B		4,50	65	61	61
P21_B		4,50	65	60	60
W1_B	Slikstraat 2	4,50	65	58	58
P22_B		4,50	64	59	59
W6_B	Slikstraat 2A	4,50	64	58	58
W7_B	Slikstraat 2A	4,50	64	58	58
P15_A		1,50	64	63	63
W5_B	Slikstraat 2A	4,50	64	58	58
W8_B	Slikstraat 2A	4,50	64	57	57
P16_A		1,50	64	64	64
P17_A		1,50	64	63	63
P1_A		1,50	63	57	57
W3_A	Slikstraatje 2	1,50	63	57	57
W4_A	Slikstraatje 2	1,50	63	57	57
W1_A	Slikstraat 2	1,50	62	56	56
P19_A		1,50	62	60	60
P22_A		1,50	62	57	57
P18_A		1,50	62	61	61
P20_A		1,50	62	59	59
W6_A	Slikstraat 2A	1,50	62	55	55
W7_A	Slikstraat 2A	1,50	62	55	55
P21_A		1,50	62	58	58
W5_A	Slikstraat 2A	1,50	62	55	55
W8_A	Slikstraat 2A	1,50	61	53	53
W9_A	Slikstraatje 5	1,50	59	53	53
W9_B	Slikstraatje 5	4,50	59	55	55
W10_B	Slikstraatje 5	4,50	58	51	51
W11_B	Slikstraatje 5	4,50	58	55	55
W14_B	Slikstraatje 5	4,50	57	50	50
W13_B	Slikstraatje 5	4,50	56	41	38
W10_A	Slikstraatje 5	1,50	56	48	48
W11_A	Slikstraatje 5	1,50	56	53	53
W14_A	Slikstraatje 5	1,50	55	48	48
W2_B	Slikstraatje 2	4,50	55	46	46

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage VI
Rekenresultaten

Maximale geluidniveaus met scherm en wal

Rapport: Resultatentabel
Model: Model met maatregelen
LAmix totaalresultaten voor toetspunten
Groep: maximaal

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W13_A	Slikstraatje 5	1,50	55	38	35
W15_B	Slikstraatje 4	4,50	50	45	45
W2_A	Slikstraatje 2	1,50	49	39	39
W12_B	Slikstraatje 5	4,50	46	43	43
W12_A	Slikstraatje 5	1,50	46	42	42
W15_A	Slikstraatje 4	1,50	44	34	34
W16_B	Slikstraatje 4	4,50	44	34	34
W16_A	Slikstraatje 4	1,50	44	33	33
W17_B	Slikstraatje 4	4,50	38	28	28
W17_A	Slikstraatje 4	1,50	37	27	27

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

**Landschappelijke inpassing Slikstraatje 3
Rijsbergen**

Landschappelijke inpassing

Slikstraatje 3 - Rijsbergen



Nieuwmoerseweg 3a
4885 KJ ACHTMAAL
info@plangroen.nl

www.plangroen.nl

Colofon

Opdrachtgever Schoenmakers Advies Achtmaal BV
Minnelingsebrugstraat 4a
4885 KP ACHTMAAL

Datum 22 februari 2016

Contactpersoon Martijn Aarts
info@plangroen.nl

PLANGroen
Nieuwmoersweg 3a
4885 KJ ACHTMAAL
info@plangroen.nl
www.plangroen.nl

Inhoud

Inleiding	4
Beleidskader kwaliteitsverbetering van het landschap	5
Bestaande situatie	6-7
Landschappelijke inpassing	8-10

Inleiding

Het voornemen is om het agrarisch bouwvlak te vergroten op de locatie Slikstraatje 3 om hier een nieuwe loods ten behoeve van het groenteteeltbedrijf op te richten. In het voorliggend plan is de landschappelijke inpassing voor de ontwikkeling opgenomen en daarnaast onderbouwd hoe deze ontwikkeling zich verhoudt tot de regeling kwaliteitsverbetering van het landschap van de provincie Noord-Brabant.

Het landschapsplan is als volgt opgebouwd:

- Beleidskader Kwaliteitsverbetering van het landschap
- Bestaande situatie
- Landschappelijke inpassing



Beleidskader Kwaliteitsverbetering van het landschap

Om de kwaliteit van het landschap te versterken heeft de provincie Noord- Brabant in haar ‘Structuurvisie ruimtelijke ordening’ en de ‘Verordening ruimte 2014’ het principe van kwaliteitsverbetering van het landschap geïntroduceerd. Voor ruimtelijke plannen buiten bestaand stedelijk gebied is in de Verordening ruimte 2014 bepaald dat de ontwikkeling gepaard dient te gaan met zorgvuldig ruimte gebruik (artikel 3.1) en kwaliteitsverbetering van het landschap (artikel 3.2).

Om invulling te geven aan de kwaliteitsverbetering van het landschap heeft de provincie Noord-Brabant de handreiking ‘Kwaliteitsverbetering van het landschap: de rood-met-groen koppeling’ opgesteld. Deze handreiking geeft een aanzet, hoe invulling kan worden gegeven aan de omvang van de basisinspanning, die vanuit het ruimtelijk kwaliteitsbeleid gevraagd wordt.

Voor de regio West-Brabant zijn nadere afspraken gemaakt in de notitie ‘Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant’. In deze notitie zijn drietal categorieën opgesteld om te bepalen onder welke methodiek de omvang bepaald wordt van de investering die gedaan moet worden ten behoeve van de kwaliteitsverbetering van het landschap. De categorieën zijn als volgt onderverdeeld:

Categorie 1

Ruimtelijke ontwikkelingen met nauwelijks tot geen landschappelijke invloed en waarbij geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap wordt geëist.

Categorie 2

Ruimtelijke ontwikkelingen met weinig landschappelijke invloed, dan wel ruimtelijke ontwikkelingen die van nature aan het buitengebied zijn gebonden, of plaatsvinden in hiervoor aangewezen gebieden. De kwaliteitsverbetering vindt plaats in de vorm van landschappelijke inpassingsmaatregelen. Deze categorie is niet limitatief.

Categorie 3

Ruimtelijke ontwikkelingen welke niet tot categorie 1 of 2 behoren. De kwaliteitsverbetering wordt berekend op basis van de bestemmingswinst.

Het vergroten van het agrarisch bouwvlak op de locatie Slikstraatje 3 te Rijsbergen heeft een oppervlakte van 6883 m². De planlocatie Slikstraatje 3 ligt in een gemengd landelijk gebied en geldt volgens de verordening ruimte het vergroten van een agrarische bouwvlak tot 1,5 ha onder categorie 2.

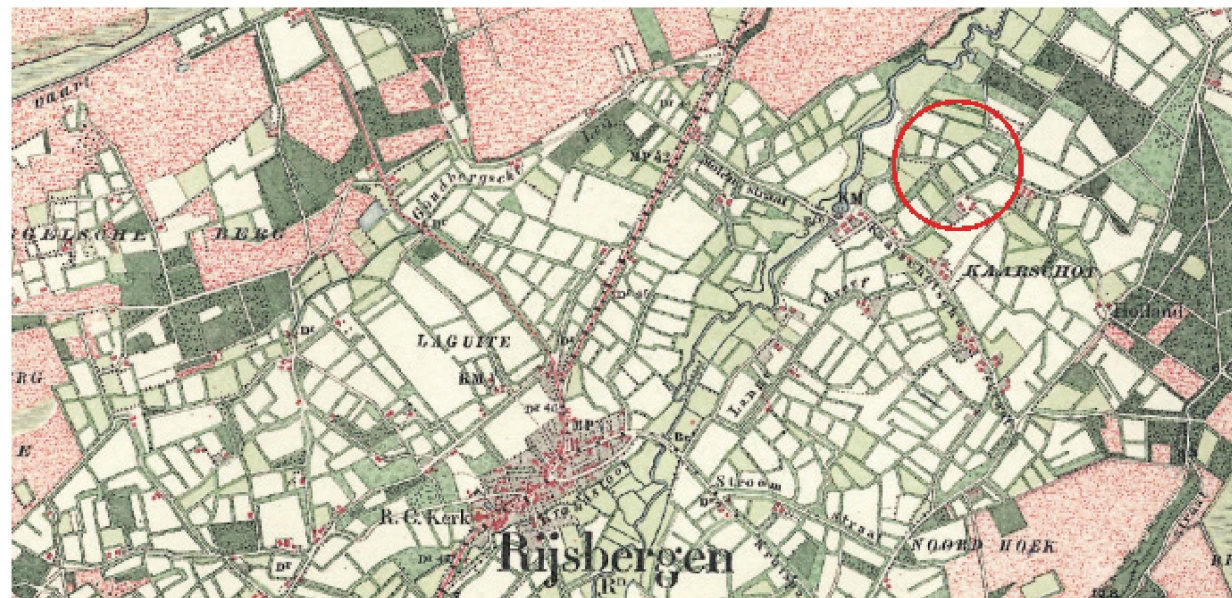
Bestaande situatie

Huidig karakter en gebiedsbeschrijving

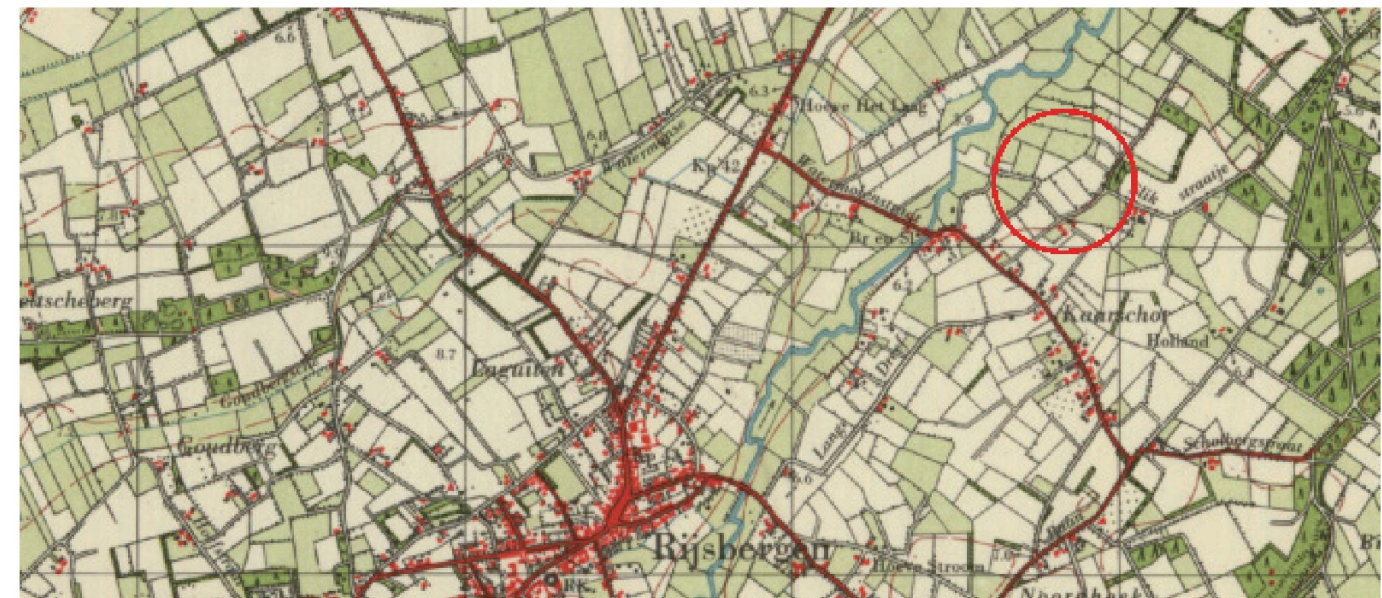
De planlocatie ligt in het buitengebied aan het Slikstraatje 3, ten noordoosten van de kern Rijsbergen.

Het buitengebied van Rijsbergen bestaat voornamelijk uit cultuurgronden met hier en daar wat landschapselementen. Die elementen bestaan uit bomenrijen, houtwallen struweelhagen en kleine bosjes. Ook uit de historische kaarten blijkt dat het landschap in de omgeving van het plangebied uit cultuurgronden met hier en daar een klein bosje bestond.

Het Slikstraatje wordt voornamelijk bekleed door agrarische bedrijven en burgerwoningen die hun percelen afbakenen door middel van houtwallen en knip/-scheerhagen. Verder wordt het landschap gebruikt als cultuurgrond en geeft dit veel open ruimtes en vergezichten.



1920

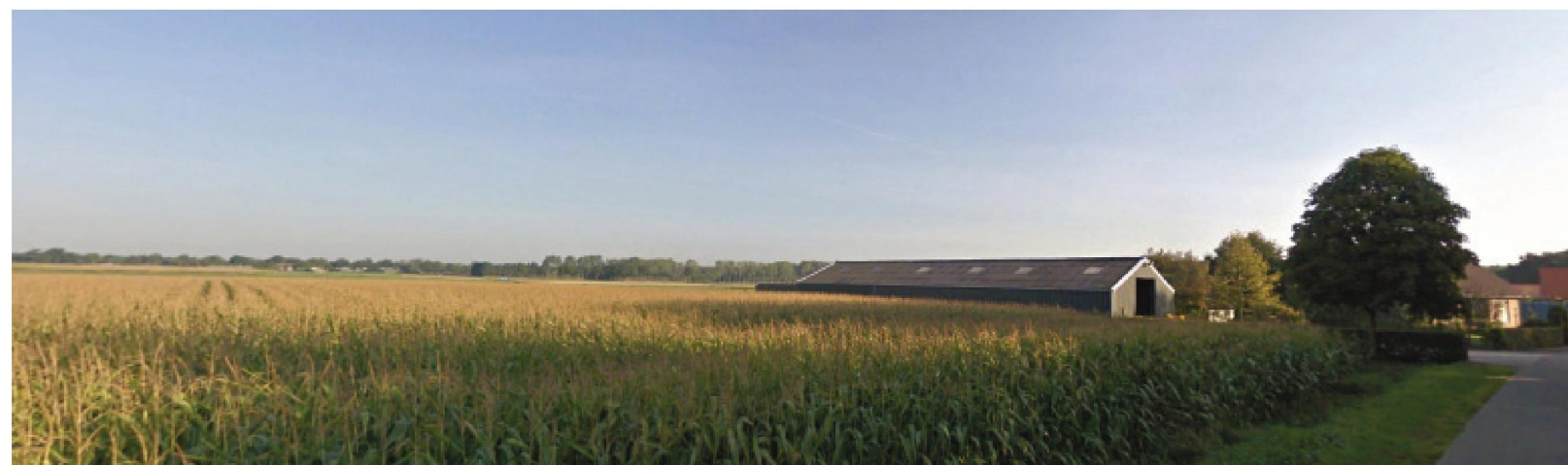


1960



2000

Foto's bestaande situatie



Landschappelijke inpassing

Om een goed landschappelijke evenwicht te creëren op het perceel van het Slikstraatje 3 te Rijsbergen, wordt gekeken naar verschillende aspecten.

Beeldkwaliteit:

De landschappelijke inpassing moet een kwaliteitsverbetering zijn voor het landschap. In de omgeving van de planlocatie is het landschap opgebouwd in voornamelijk cultuurgronden met open ruimtes en vergezichten. Bij de (burger) woningen, rondom de planlocatie, zijn hier en daar hakhoutsingels, kleinbosje en knip/scheerhaag om de perceelgrens aan te geven. Op de planlocatie wordt een hakhoutsingel en knip/scheerhaag met bomenrij gecreëerd. Aan de achterzijde van het perceel wordt bewust een open structuur gehandhaafd. Dit om de open ruimtes en vergezichten te behouden, zoals de huidige situatie weergeeft.

Hakhoutsingel:

De zuidwestkant van het perceel Slikstraatje 3 wordt bekleed met het landschappelijk element “hakhoutsingel”. Deze hakhoutsingel wordt over de gehele lengte van het perceel aangeplant. Hierdoor worden de loods en geïntegreerd in het landschap voor de directe omgeving. Tevens dient de hakhoutsingel als buffer tegen weeromstandigheden, en bevordert daardoor de bedrijfswerkzaamheden.

Bomenrij met daaronder een knip/-scheerhaag:

Aan de noordoostzijde van het perceel Slikstraatje 3, ter hoogte van de nieuwe loods, wordt een knip/scheerhaag gecreëerd met direct daarachter een bomenrij. Zo wordt het zicht van de bedrijfsloods vanuit noordoostzijde weggenomen en krijgt deze zijde een transparante uitstraling.

Beplantingsbeeld:

Om de beeldkwaliteit te verhogen wordt gebruik gemaakt van inheemse boom en struiksoorten. Gezien de bestaande landschapselementen in de gemeente Zundert wordt hierop de keuze van de beplanting aangepast. Daarnaast wordt de keuze van de beplanting bepaald die zich goed lenen voor een hakhoutsingel, knip/-scheerhaag en bomenrij. Er wordt gebruik gemaakt van de volgende planten:

Quercus robur (zomereik):
een bladverliezende boomsoort die zeer verschillende van vorm kan zijn en dus zich uitstekend leent voor hakhoutsingel.

Sorbus Aucuparia (lijsterbes):
Een bladverliezende boomsoort die in de maanden mei/juni een witte tuilvormige bloem krijgt. Het blad verkleurt niet alleen naar oranje-rood, maar er verschijnen rode vruchten waar vogels dol op zijn.

Acer campestre (Veldesdoorn):
Een bladverliezende boom/struik die zich uitstekend laat snoeien. De *Acer campestre* heeft een grillige vertakking met daaraan een handvormigblad, dat zich van frisgroen naar geel en uiteindelijk rood laat verkleuren.

Rhamnus frangula (Vuilboom):
Een bladverliezende boom die in het voorjaar een summiere bloem geeft, gevolgd in het najaar door zwart/rode bessen. Vogels zijn er dol op.

Fraxinus excelsior (Es):
Een bladverliezende boomsoort die zeer verschillende van vorm kan zijn en dus zich uitstekend leent voor hakhoutsingel. Deze boom bloeit in het voorjaar voordat hij in blad komt.

Carpinus betulus (Haagbeuk):
Een bladverliezende boomsoort die zeer verschillende van vorm kan zijn en dus zich uitstekend leent voor hakhoutsingel. Deze boom verliest zijn blad in het najaar, waarna hij relatief snel in het voorjaar frisgroen krijgt.

Cornus sanguinea (Kornoelje):
Een bladverliezende heester die tot 3 meter kan uitgroeien. In het voorjaar geeft deze heester een mooie witte groene bloem, gevolgd door bes-dragend in de zomer. In het najaar geeft het blad van de kornoelje een kleurenfestijn van geel tot donkerrood. En in de winterperiode siert de kornoelje zijn bloedrode takken.

Amelanchier lamarckii (Krentenboompje):
Een bladverliezende struik die vroeg in het voorjaar een witte pluimachtige bloem geeft, gevolgd door een rond frisgroen blad. Het blad van de *Amelanchier* verkleurt van frisgroen naar rood, ook geeft de vertakking van de *Amelanchier* een extra sierwaarde aan het geheel.

Corylus avellana (Hazelnoot):
Een bladverliezende struik die zeer verschillend van vorm kan zijn en dus zich uitstekend leent voor hakhoutsingel. De *Corylus* is een ‘naaktbloeier’: de plant bloeit als deze nog geen bladeren heeft.

Viburnum opulus (Sneeuwbal):
Een bladverliezende struik die in het voorjaar een wit bolvormige bloem geeft. In het najaar geeft de *Viburnum* een zwarte bes waar de vogels dol op zijn. Het blad van de *viburnum* verkleurt van frisgroen naar geel/rood.

Fagus sylvatica (Gewone beuk):
Deze bladverliezende boom leent zich uitstekend voor knip/-scheerhaag. In het vroege voorjaar verliest de beuk zijn blad snel gevolgd door een fris groen blad. In de zomer heeft de beukenhaag een dichte structuur, najaar een transparante uitsraling.

Tilia Cordata (kleinbladige linde):
Deze bladverliezende boom leent zich uitstekend voor bomenrij. Door zijn hoge, dichte bolvormige kroon neemt hij veel zicht weg. Tevens is de Linde prima te snoeien.

Latijnse naam	Nederlandse naam	Maat
Quercus robur	Zomereik	8-10
Sorbus Aucuparia	Lijsterbes	6-8
Acer campestre	Veldesdoorn	80/100
Rhamnus frangula	Vuilboom	150/200
Fraxinus excelsior	Es	10-12
Carpinus betulus	Haagbeuk	6-8
Cornus sanguinea	Rode kornoelje	60/80 3t
Amelanchier lamarckii	Krentenboompje	60/80 3t
Corylus avellana	Hazelnoot	60/100
Viburnum opulus	Sneeuwbal	100/125 3t
Fagus sylvatica	Gewone beuk	120/150 1+2
Tilia Cordata	Kleinbladige Linde	18-20

Foto's referentiebeelden



