

herbeoordeling rapportage	Plangebied	Zundert-BP Mencia, Reigerstraat	 regiobureau intergemeentelijke samenwerking
	Gemeente	Zundert	
ZU Def.	Type onderzoek	BOZ+BOR	
	uitvoerder	SOB research	

Rapport	Ras, J., 2008: Archeologisch bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek door middel van grondboringen (verkennd) Bestemmingsplan Mencia, Reigerstraat, Zundert, Gemeente Zundert, Heinenoord (SOB Research-rapport).
Algemene informatie	<u>Procedure:</u> nieuw bestemmingsplan <u>Aanleiding:</u> realisatie van 18 woningen <u>Oppervlakte plangebied:</u> ca. 6000 m ² <u>Boormethode:</u> edelman, diameter 12 cm, 5 boringen <u>Waarnemingsmethode:</u> zeven, 4 mm. <u>OM-nummer:</u> 31658
Opmerkingen	1. <u>Archiefonderzoek (p.7):</u> Als er gesproken wordt over het raadplegen van archieven van bijv. de Provincie Noord-Brabant, wat wordt hiermee dan precies bedoeld? 2. <u>Archiefonderzoek (p.7):</u> De AHN zou geraadpleegd zijn in het kader van het bureauonderzoek, maar dit is in het rapport niet terug te vinden. 3. <u>Archeologische gegevens (p.13):</u> Is er contact geweest met de heemkundekring? Gelieve hier ook melding te maken met wie is gesproken en voorzien van de datum. Ondanks dat ze geen 'contactpersoon archeologie' hebben, heeft de heemkundekring wel beschikking over veel informatie. Er lijkt contact te zijn geweest Drie Heerlijkheden, maar het blijft onduidelijk dat het een heemkundekring betreft en ook de naam van de persoon met wie en de datum waarop contact is geweest, ontbreken nog steeds. Aangezien dit slechts een kleine inspanning vereist, mag dit als bezwaarlijk worden opgemerkt. 4. <u>Archeologische gegevens, afb.6 (p.12):</u> De groene omkadering is op de digitale en geprinte versie moeilijk zichtbaar, waardoor de ligging van het plan/onderzoeksgebied op deze afbeelding niet goed te lokaliseren is. 5. <u>Historische gegevens (13):</u> De opgegeven reden waarom het bouwarchief niet is geraadpleegd verschaft geen duidelijkheid. Het plangebied is gelegen binnen de bebouwde kom dus het raadplegen van dit archief zou niet ondenkbaar zijn. 6. <u>Historische gegevens (13):</u> Welke bron hoort bij de funderingsdiepte van de school die uit het bureauonderzoek naar voren komt? 7. <u>Archeologisch verwachtingsmodel (p.16):</u> Kan worden verklaard waarom de hoge verwachting op het aantreffen van archeologische resten in het plangebied niet kan worden afgeleid op basis van de in het rapport beschreven archeologische en historische gegevens. 8. <u>Archeologisch verwachtingsmodel (p.16):</u> Ook vermelden dat op enige diepte (welke is nog onbekend) de Allerød-laag kan worden verwacht met mogelijke resten uit het Laat-Paleolithicum? 9. <u>Archeologisch verwachtingsmodel (p.16):</u> Sporen vanaf de Late Middeleeuwen kunnen niet alleen worden aangetroffen op het esdek, maar kunnen ook zijn gegraven zijn tot in het dekzand. 10. <u>Archeologisch verwachtingsmodel (p.17):</u> Bij de beschrijving van de intactheid van het bodemprofiel mag ook de bebouwing die in de negentiende eeuw op historisch kaartmateriaal te zien was, worden meegenomen. 11. <u>Archeologisch verwachtingsmodel (p.17):</u> Uit de geologische gegevens blijkt dat het plangebied een relatief lage ligging heeft gehad wat van invloed is geweest op het gebruik van het landschap in het verleden. Hierbij kan het zinvol zijn om onderscheid te maken tussen jagers-verzamelaars en landbouwers. 12. <u>Resultaten veldonderzoek, 4.2 booronderzoek IVO (p. 19):</u> Waarom is tijdens het veldwerk geen boring gezet ter hoogte van de voormalige school? Het was een uitgelezen kans geweest om de mondelinge gegevens m.b.t. de verstoringsdiepte te checken in relatie tot de archeologische verwachting. Gezien de literatuur die geraadpleegd is, was men op de hoogte van het advies dat door mij is opgesteld. Hierin staat expliciet dat het booronderzoek een uitspraak moet kunnen doen over de intactheid van de bodem zowel binnen als buiten de locatie van de voormalige school. 13. <u>Samenvatting, conclusies en aanbevelingen (p.25):</u> Er wordt geadviseerd een proefsleuvenonderzoek uit te voeren op die gebieden in het plangebied die niet door de bouw/sloop van de school verstoord zijn en waar in het toekomstige plan ontwikkelingen gepland staan. Ik adviseer het proefsleuvenonderzoek voor

herbeoordeling rapportage		Plangebied	Zundert-BP Mencia, Reigerstraat	
		Gemeente	Zundert	
ZU	Def.	Type onderzoek	BOZ+BOR	
		uitvoerder	SOB research	

	het gehele plangebied te laten uitvoeren. Ter hoogte van de voormalige school hoeft slechts een kleine werkput aangelegd te worden om de mate van intactheid van het mogelijke archeologische niveau te bepalen. Als blijkt dat het archeologisch niveau inderdaad grotendeels verstoord is, hoeven hier geen verdere proefsleuven aangelegd te worden. Voor de rest van het plangebied dient regelmatig verspreid een proefsleuvenonderzoek plaats te vinden met een dekking van circa 8 tot 10 %. De werkwijze van dit proefsleuvenonderzoek dient in een Programma van Eisen te worden vastgelegd, dat door het bevoegd gezag (in deze de gemeente Zundert, bijgestaan door de regioarcheoloog) zal moeten worden goedgekeurd. 14. <u>Bijlage 1 (p.31):</u> Wie heeft het rapport geautoriseerd?
Conclusie beoordeling	Indien bovenstaande opmerkingen in het definitieve rapport verwerkt worden, adviseer ik het definitieve rapport, na controle, goed te keuren.
Herbeoordeling 10-08-2009	De opmerkingen zijn merendeels in het definitieve rapport verwerkt, afgezien van een viertal opmerkingen. Deze hebben geen invloed op het door Regiobureau Breda uitgebrachte advies. Derhalve blijft het eerder uitgebrachte advies ongewijzigd.
Advies vervolgonderzoek	Ik onderschrijf het uitgebrachte advies dat er archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk is, zie hiervoor opmerking 13.
Adviseur	G.J.A. Sophie en M. van der Weele, regioarcheologen
Datum	19 december 2008; herbeoordeling 10 augustus 2009
Paraaf	