

**Bestemmingsplan
De Brug
te Klein Zundert**

INZICHT
&
OVERZICHT

Bestemmingsplan De Brug te Klein Zundert

Opdrachtgever : BVR Groep B.V.
Zwaanhoefstraat 12
4702 LC Roosendaal

Projectnummer : 20140152

Status rapport / versie nr. : Definitief 04

Datum : 23 februari 2016

Opgesteld door : ing. M. van Strien

Gecontroleerd door : mw. ing. M. Kooijman

Voor akkoord : ing. M. van Strien

Paraaf : 

Versie nr.	Datum	Omschrijving	Opgesteld door	Gecontroleerd door
D01	16-03-2015	Voorontwerp	MS	MK
D02	16-04-2015	Def. voorontwerp	MS	MK
D03	8-10-2015	Ontwerp	MS	MK
D04	23-02-2016	Vaststelling	MS	MK

INHOUD

blz.

1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding en doel	3
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	3
1.3	Vigerend bestemmingsplan	4
1.4	Leeswijzer	4
2	DE HUIDIGE SITUATIE	5
2.1	Klein Zundert	5
2.2	Het plangebied	6
3	BELEIDSKADER	9
3.1	Rijksbeleid	9
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)	9
3.1.2	Ladder van duurzaamheid	9
3.2	Provinciaal en regionaal beleid	12
3.2.1	Structuurvisie Ruimtelijke Ordening - partiële herziening 2014	12
3.2.2	Verordening ruimte 2014	14
3.3	Gemeentelijk beleid	20
3.3.1	Structuurvisie Klein Zundert 2025	20
3.3.2	Woonbeleid	21
3.3.3	Welstandsnota	22
3.3.4	Nota Parkeernormen Zundert	23
4	PLANUITGANGSPUNTEN	24
4.1	Verkaveling	24
4.2	Bebouwing	25
4.3	Verkeer en parkeren	26
4.4	Groen	26
5	PLANOLOGISCHE ASPECTEN	27
5.1	Cultuurhistorie en archeologie	27
5.1.1	Cultuurhistorie	27
5.1.2	Archeologie	27
5.2	Akoestiek	29
5.3	Bedrijfs- en milieuzonering	29
5.4	Bodem	31
5.5	Lucht	32
5.6	Water	33
5.6.1	Advies behandeling vuilwater (DWA)	34
5.6.2	Advies behandeling regenwater (RWA)	34

5.6.3	Toetsing aan ontwateringnorm en drooglegging	35
5.7	Flora en Fauna	36
5.7.1	Quickscan Flora- en faunawet	36
5.7.2	Nader Onderzoek Vleermuizen	38
5.7.3	Mitigatieplan en werkprotocol	39
5.7.4	Ontheffing artikel 11 Flora- en faunawet	39
5.8	Externe veiligheid	40
5.9	Kabels en leidingen	41
5.10	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	41
6	JURIDISCHE ASPECTEN	43
7	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	46
8	MAATSCHAPPELIJKE HAALBAARHEID	47
8.1	Vooroverleg en inspraak	47
8.2	Zienswijzen	47

BIJLAGEN

- 1 Memo milieuonderzoeken 'de Brug' te Klein-Zundert, AGEL adviseurs, d.d. 27 augustus 2014, kenmerk 20140152;
- 2 Ingekomen inspraakreacties;
- 3 Inspraak- en vooroverlegrapport voorontwerpbestemmingsplan "De Brug" te Klein Zundert, Gemeente Zundert.
- 4 Ontheffing artikel 11 Flora- en faunawet, Ministerie van Economische Zaken, d.d. 11 januari 2016, kenmerk 5190016548054.
- 5 Ingekomen zienswijzen.
- 6 Nota van zienswijzen bestemmingsplan "De Brug" te Klein Zundert, Gemeente Zundert, 23 februari 2016.

SEPARATE BIJLAGEN

- 1 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaibouwplan 'Klein Zundertseweg 3', Kuiper Compagnons, d.d. 5 februari 2016, kenmerk 749.301.10;
- 2 Akoestisch onderzoek ruimtelijke zonering, AGEL adviseurs, d.d. 16 april 2015, kenmerk 20140152 D01;
- 3 Verkennend Bodemonderzoek "Klein Zundersteweg 1-3" Zundert, Wematech Bodem Adviseurs B.V., d.d. 22-05-2014, kenmerk JJ140814.0;
- 4 Watertoets De Brug te Klein Zundert, AGEL adviseurs, d.d. 26 februari 2015, kenmerk 20140152 D03;
- 5 Quickscan Flora- en faunawet De Brug te Klein Zundert, AGEL adviseurs, d.d. 9 september 2014, kenmerk 20140152 D02;
- 6 Nader onderzoek vleermuizen Café De Brug, Klein-Zundert, Ekoza, d.d. 22 september 2015, kenmerk 14.134;
- 7 Mitigatieplan en werkprotocol vleermuizen Café de Brug, Klein-Zundert, Ekoza, d.d. 11 november 2015 en kenmerk 15.104.

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

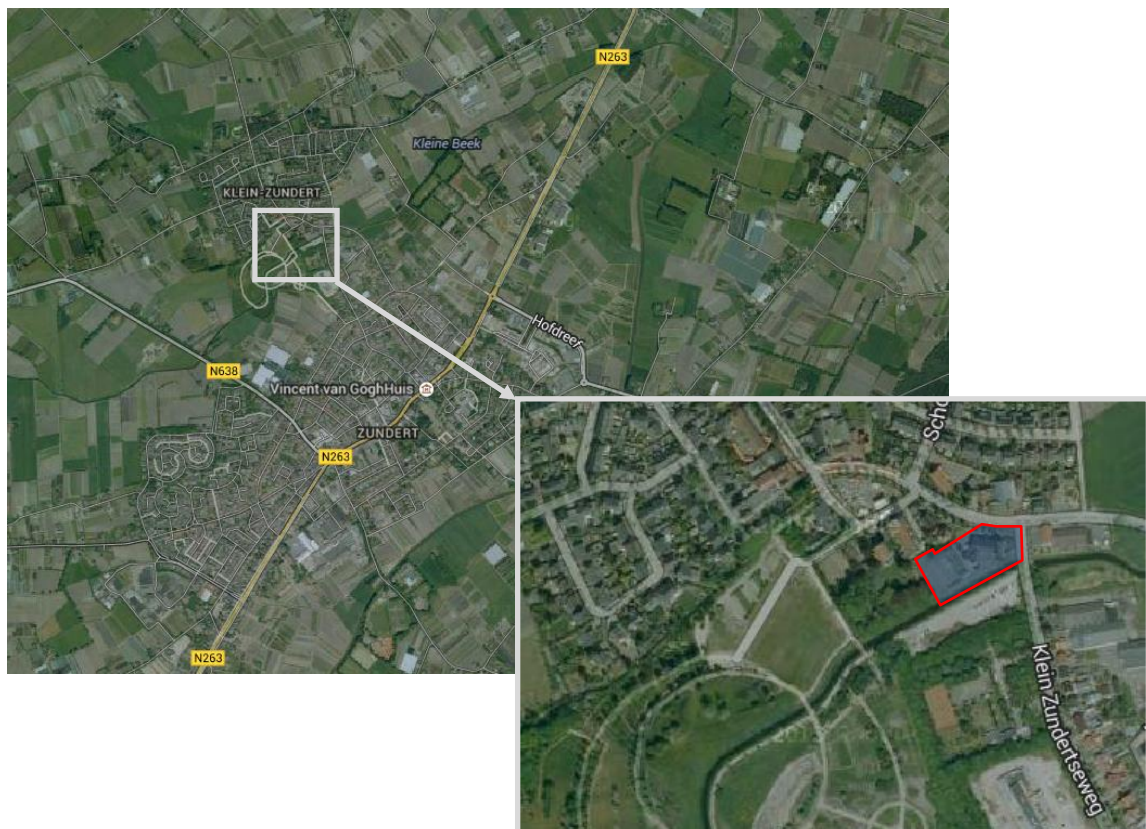
BVR Groep B.V. is voornemens aan de Klein Zundertseweg te Klein Zundert tien grondgebonden starterswoningen te ontwikkelen. Daarnaast voorziet het plan in de herbestemming van een bedrijfswoning tot reguliere (burger-)woning. Deze ontwikkeling is echter niet mogelijk binnen het geldende bestemmingsplan 'Kern Klein Zundert'. Om de ontwikkeling toch mogelijk te maken wil de gemeente Zundert medewerking verlenen aan een nieuw bestemmingsplan.

Het voorliggend bestemmingsplan voorziet in de noodzakelijke toetsing van het initiatief aan de planologische en milieu(-technische) wet- en regelgeving. Daarnaast voorziet het bestemmingsplan in een adequate en flexibele planologische regeling voor de herontwikkeling van deze locatie.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

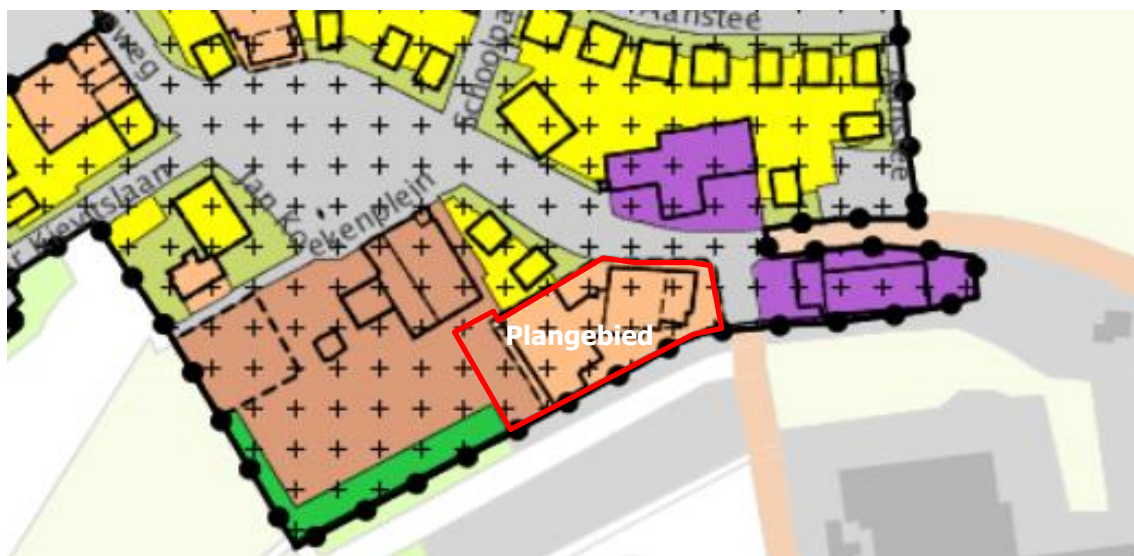
Het plangebied is gelegen aan de Klein Zundertseweg 3 te Klein Zundert, aan de zuidelijke kernrand, direct te noorden van de Kleine Beek. In de huidige situatie is het plangebied deels bebouwd ten behoeve van een (voormalige) horecaonderneming. Daarnaast is het terrein deels verhard en ingericht ten behoeve van de aan de (voormalige) functie gerelateerde parkeer- en verkeersruimte. Tenslotte zijn op het terrein diverse bijgebouwen aanwezig en is het terrein ingericht als tuin met opgaande begroeiing.

De onderstaande afbeelding toont de ligging van het plangebied binnen de kern Klein Zundert.



1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter hoogte van het voorliggend plangebied geldt het bestemmingsplan 'Kern Klein Zundert'. Dit bestemmingsplan is op 29 september 2011 door de gemeenteraad van Zundert vastgesteld en inmiddels onherroepelijk. Zoals de onderstaande afbeelding toont, is het voorliggend plangebied bestemd tot 'Gemengd' en 'Maatschappelijk' waarbij binnen de bestemming 'Gemengd' tevens de functieaanduiding 'horeca tot en met horecacategorie 4' is opgenomen. Bovendien geldt voor het gehele plangebied de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan

De betreffende bestemmingsplanregeling staat de beoogde ontwikkeling van tien grondgebonden woningen niet toe. Om de ontwikkeling toch mogelijk te maken is het voorliggend bestemmingsplan opgesteld.

Binnen het voorliggend bestemmingsplan wordt voor wat betreft de systematiek en wijze van bestemmen zoveel mogelijk aangesloten bij de regels van het bestemmingsplan 'Kern Klein Zundert'. Op deze wijze wordt beoogd om tot een uniforme regeling binnen de kern te komen.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving van de huidige situatie van het plangebied gegeven. Hierbij gaat het zowel om de ruimtelijke structuur als de aanwezige functies. Hoofdstuk 3 beschrijft het relevante beleid en geeft een verantwoording ten aanzien van de planologische en juridische uitvoerbaarheid. In hoofdstuk 4 komen de planuitgangspunten naar voren. De milieutechnische randvoorwaarden worden in hoofdstuk 5 toegelicht. In hoofdstuk 6 wordt aangegeven welke regels binnen dit bestemmingsplan zijn opgenomen en welke werking hiervan uitgaat. In hoofdstuk 7 wordt de economische uitvoerbaarheid van het plan beschreven. Hier wordt de wijze waarop het kostenverhaal is verzekerd, toegelicht.

Tenslotte wordt in hoofdstuk 8 ingegaan op de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het voorliggend plan, waarbij de resultaten van het overleg met overheden en belanghebbenden wordt toegelicht.

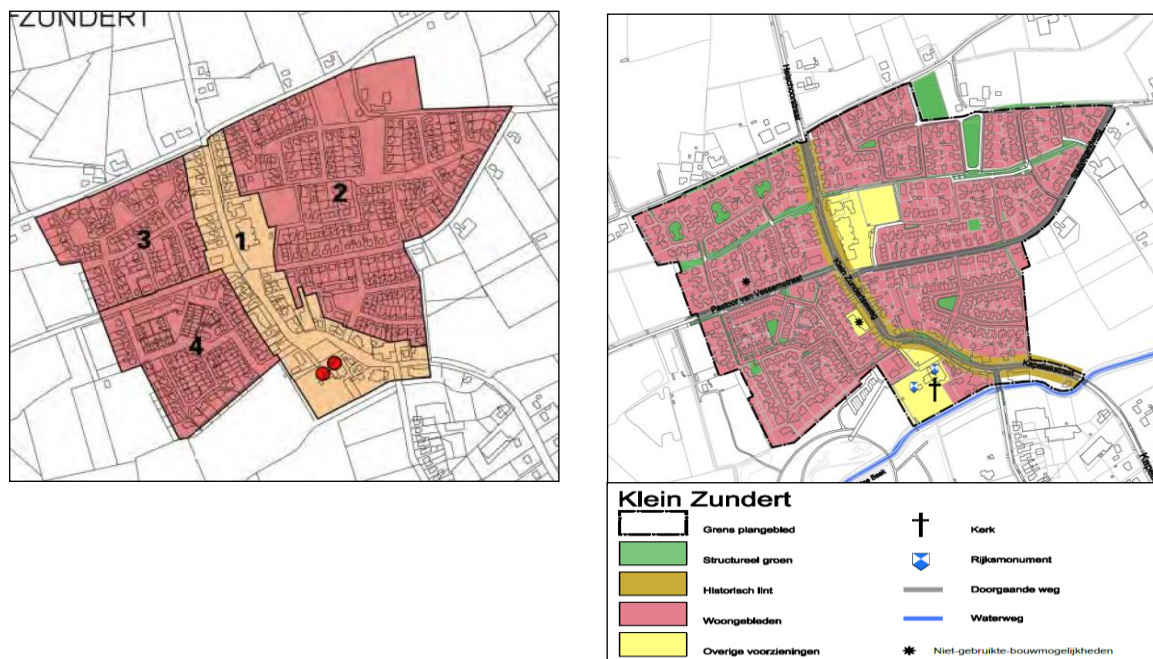
2 DE HUIDIGE SITUATIE

2.1 Klein Zundert

De gemeente Zundert bestaat uit vijf kernen (Rijsbergen, Zundert en Wernhout, Achtmaal en Klein Zundert) waarvan de kern Zundert de hoofdkern vormt. Hier vindt men ook een ruim aanbod aan voorzieningen. De kernen Rijsbergen, Zundert en Wernhout zijn als esdorp ontstaan, waarbij (vanaf de brink) wegen in een onregelmatig stervormig patroon uitwaaiëren. Met de aanleg van de oude weg van Breda naar Antwerpen hebben de aangelegene kernen zich vooral langs deze weg ontwikkeld. De verdichting langs deze weg is zo sterk dat deze kernen als straatdorp aangemerkt kunnen worden.

Achtmaal en Klein Zundert zijn kerkdorpen, die ontstaan zijn op een kruispunt van wegen.

Klein Zundert heeft enkele kleinere naoorlogse uitbreidingswijken en is de laatste decennia sterk uitgebreid. Het landelijke karakter is daarbij echter niet verloren gegaan. Binnen de kern vormen de Klein Zundertseweg, de Pastoor van Vessemstraat en het Jan Koekenplein de structuurdragers. De kern is in meerdere deelgebieden te onderscheiden, zoals is weergegeven in de onderstaande figuur.



Oude dorpskern (deelgebied 1):

De bebouwing is gelegen aan de oude weg in een bebouwingslint. De Klein Zundertseweg vormt van oorsprong de drager van de dorpsstructuur met het Jan Koekenplein als centraal plein. Vanaf het midden van de 19e eeuw vond een uitbreiding van de kern plaats langs de Klein Zundertseweg. Percelen tussen de reeds aanwezige agrarische bebouwing zijn ingevuld met woningen. Het betreft overwegend individuele ontwikkelingen en kleine clusters van zich onderscheidende bebouwing. In dit deelgebied is met name oude bebouwing in hoge dichtheid te vinden met weinig tot geen openbaar groen.

Gemengde woonuitbreidingen (deelgebieden 2, 3 en 4)

De gemengde dorpsuitbreidingen zijn divers van opzet. Het betreft uitbreidingen die ingepast zijn ofwel in de bestaande landschapsstructuur of in de bestaande dorpsstructuur. De bebouwing wordt gekenmerkt door lage dichtheden en het groen is geconcentreerd op groene pleintjes. Het groen heeft een duidelijke aankledende functie, snipper groen is alleen aanwezig als randbeplanting bij parkeerterreinen. Daarnaast zijn de straten hier overwegend ingericht als erf.

2.2 Het plangebied

Zoals beschreven, is het plangebied gelegen aan de zuidelijke kernrand van Klein Zundert. Uit de onderstaande afbeelding valt af te lezen grenst het plangebied zowel aan de noord- als oostzijde aan de Klein Zundertseweg. Aan de noordzijde is direct aan de overzijde van de Klein Zundertseweg een machinebedrijf (W.A. de Bruijn BV) gevestigd. Aan de zuidzijde grenst het plangebied aan de 'Kleine Beek', welke een open en natuurlijke begrenzing van de kern en het plangebied vormt. Direct ten westen grenst het plangebied aan de tuin bij de Sint-Willibrorduskerk/-pastorie. Daarnaast bevindt zich aan noord-noordwestzijde een vrijstaande woning welke op de Klein Zundertseweg is georiënteerd.



Naast het huidige gebruik is het relevant op te merken dat een nieuwe randweg wordt gerealiseerd aan de noordwestrand van Zundert. Deze Randweg verbindt de Akkermolenweg (ten noorden van Zundert) met de Prinsenstraat (ten westen van Zundert). Deze nieuwe Randweg loopt, ter hoogte van het plangebied, direct ten zuiden van de Kleine beek. In het kader van de aanleg van de Randweg zal eveneens de Kleine beek (incl. oevers) opnieuw worden ingericht. Hierbij wordt specifiek ingezet op de waterhuishoudkundige en natuurwaarden van de beek. Daarnaast wordt aan de noordzijde van de beek voorzien in een onderhoudstrook voor de watergang. Deze onderhoudstrook wordt gerealiseerd op het terrein van het Waterschap en valt buiten het voorliggend plangebied.

Ruimtelijke kenmerken

Het voorliggend plangebied ligt op korte afstand (ca. 60 m) van het ten noordwestelijk gelegen Jan Koekenplein. Dit plein vormt het centrale plein binnen de kern. Naast de R.K. kerk staan hier een aantal historische panden. De Klein Zundertseweg kent verder een grote diversiteit aan bebouwing uit verschillende bouwperiodes.

De bebouwing heeft een bouwhoogte tussen de 1 en 2 bouwlagen met kap, waarbij er zadeldaken als mede mansardekappen voorkomen. De bebouwing is veelal uit baksteen opgetrokken, en varieert in kleur tussen rood en bruintinten. Daarnaast komt er ook wit geschilderd metselwerk voor. De daken zijn bedekt met dakpannen en een enkele keer met riet.

De dakpannen variëren in kleur tussen rood en antraciet. De woningen staan geclusterd in een rooilijn; soms direct aan de straat en soms met ondiepe voortuinen. Het straatprofiel is relatief breed en heeft aan beide zijden een trottoir, soms gescheiden van de weg door een smalle groenstrook met bomen en lage struiken. Parkeren vindt plaats op eigen terrein en op parkeerstroken langs de weg. Het plein voor de kerk is ingericht als parkeerterrein.

Onderstaande afbeeldingen tonen de bestaande bebouwing in de omgeving van het plangebied.



Zicht op Jan Koekenplein



Zicht bestaande bebouwing plangebied



Zicht op overzijde

Verkeer en parkeren

Verkeerstructuur

De Klein Zundertseweg vormt, samen met de Pastoor van Vessemstraat, de Klein Zundertseweg en de Kapellekestraat, de belangrijkste drager van de verkeersstructuur binnen de kern Klein Zundert. Deze wegen kennen dan ook een stroomfunctie. De overige straten binnen de kern zijn afgestemd op de verblijfsfunctie.

Randweg Zundert

Met de ontwikkeling van de Randweg worden twee primaire doelen beoogd. Enerzijds zal de Randweg de huidige verkeers- en leefbaarheidsproblematiek in de kern van Zundert oplossen. Anderzijds zal met de ontwikkeling van de Randweg de ontbrekende schakel worden gerealiseerd in de verbinding tussen de A58 en de A16, beter bekend als de N638.

Door de ligging aan de Kleine Beek zal de ontwikkeling van de Randweg worden gekoppeld aan de realisatie van de ecologische verbindingszone (EVZ), die aan de Kleine Beek is toegekend.

Parkeren

Ter hoogte van het plangebied wordt zowel aan de weg als op het eigen terrein geparkeerd. Het voorliggend plangebied voorziet in de huidige situatie dan ook in de nodige parkeerplaatsen ten behoeve van de bezoekers van het (voormalig) horecabedrijf. Daarnaast zijn aan de weg ca. 8 (haakse) parkeerplaatsen aanwezig. De onderstaande foto toont de inrichting van de Klein Zundertseweg.



3 BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)*

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte in werking getreden. In de structuurvisie schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vervangt verschillende nota's, zoals de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits Aanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Verder vervallen met de SVIR de ruimtelijke doelen en uitspraken uit de Agenda Landschap, Agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 Rijksdoelen geformuleerd:

- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

De structuurvisie benoemt met name Rijksdoelen en nationale belangen. De (boven) lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking wordt overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen de provinciale kaders. De sturing op verstedelijking, zoals afspraken over percentages voor binnenstedelijk bouwen, Rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering, laat het Rijk los. Alleen in stedelijk regio's rond de mainports zal het Rijk afspraken maken met decentrale overheden over de programmering van verstedelijking.

3.1.2 *Ladder van duurzaamheid*

Met ingang van 1 oktober 2012 is in artikel 3.1.6 Bro, lid 2 het volgende bepaald:

De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende voorwaarden:

- a. Er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
- b. Indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;
- c. Indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Dit kader wordt de duurzaamheidsladder genoemd. De aspecten die hier genoemd worden, moeten betrokken worden bij het opstellen voor plannen die een stedelijke ontwikkeling mogelijk maken, zowel als het gaat om plannen binnen stedelijk gebied als wanneer het gaat om plannen in het buitengebied.

RRO en Ladder voor duurzame verstedelijking

Het onderzoek naar de behoefte van woningen wordt door de provincie Noord-Brabant strak geregisseerd. Dit is verankerd in artikel 37 van de provinciale Verordening ruimte (Vr). In Artikel 37.1, lid 1, Vr is bepaald dat er regionale ruimtelijke overleggen (RRO) zijn voor de volgende gebieden: West-Brabant, Midden-Brabant, Noordoost-Brabant en Zuidoost-Brabant. De gemeente Zundert is ingedeeld bij de regio West-Brabant. Volgens artikel 37.4, aanhef en lid b, onder 1, Vr, plegen de deelnemers aan het RRO regionale afstemming en maken afspraken over de programmering en planologische voorbereiding van de bouw van woningen; informeren elkaar over de voortgang van hiervoor bedoelde voornemens en afspraken (lid c); en hebben een monitoringssysteem waarin de voortgang van de woningbouw wordt bijgehouden (lid d).

Artikel 37.6 Vr bepaalt dat Gedeputeerde Staten ten minste eens per bestuursperiode een bevolkings- en woningbehoefteprognose opstelt en deze voorleggen aan het RRO (lid 1). Deze prognose wordt opgesteld per RRO-gebied, uitgesplitst naar het stedelijk concentratiegebied en kernen in landelijk gebied en met de mogelijkheid deze onder te verdelen per gemeente (lid 2, onder a), en is richtinggevend voor het maken van afspraken in het RRO (lid 2, onder c). Voornoemde afspraken worden ieder jaar uiterlijk 31 december gemaakt (lid 3, onder a); hebben betrekking op de aantallen te bouwen woningen per gemeente (lid 3, onder b); kunnen betrekking hebben op de aard van de te bouwen woningen waaronder begrepen woningen ten behoeve van bijzondere doelgroepen, alsmede de woningbouwcategorieën als geregeld in artikel 3.1.2, eerste lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (lid 3, onder c); kunnen betrekking hebben op één of meer woningbouwlocaties waaraan vanuit regionaal verband de voorkeur wordt gegeven (lid 3, onder d); worden gemaakt in samenhang met het bepaalde van zorgvuldige ruimtegebruik als bepaald in artikel 3.1, tweede lid (lid 3, onder e); houden rekening met het uitgangspunt dat ten behoeve van kernen in landelijk gebied zoveel woningen mogen worden gebouwd als nodig is voor de natuurlijke bevolkingsgroei (lid 3, onder f). De Vr voorziet er aldus in dat de in een RRO gemaakte afspraken voor wat betreft nieuwbouw van woningen hun doorwerking krijgen in concrete bestemmingsplannen. Verder moeten ze onderdeel zijn van de bijbehorende plantoelichting.

Regionaal Ruimtelijk Overleg (RRO) West-Brabant

Zundert maakt deel uit van het RRO-gebied West-Brabant (18 gemeenten) en de subregio Breda e.o. (8 gemeenten). RRO-gebied West-Brabant valt samen met het COROP-gebied West-Noord-Brabant. Dit is conform het advies uit de Handreiking Ladder voor duurzame verstedelijking van het Ministerie van infrastructuur en Milieu. Via de RRO's geven de Brabantse gemeenten jaarlijks inzicht in hun woningbouwplannen. Hiertoe actualiseren de gemeenten jaarlijks hun 'overzicht woningbouwcapaciteiten per gemeente', kortweg de matrix genoemd. De actuele regionale woningbouwafspraken zijn vastgesteld in het RRO van 18 december 2014 voor de periode 2014 t/m 2023 en vastgelegd in de Regionale Agenda Wonen 2015.

Woonvisie

in de gemeentelijke woonvisie worden de aantallen te bouwen woningen, de kwalitatieve aspecten en de aard van de te bouwen woningen, waaronder de bouw ten behoeve van bijzondere doelgroepen, nader onderbouwd. Thans vigeert in de gemeente Zundert de 'Woonvisie Zundert 2010-2014'. De Woonvisie met bijbehorend woningbouwprogramma is op 22 december 2009 door de raad vastgesteld.

Ladder voor duurzame verstedelijking (Artikel 3.1.6, lid 2, Bro)



Trede 1 Bestaat een actuele en regionale behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling?

Uit voornoemde Regionale Agenda Wonen 2015 blijkt dat voor de gemeente Zundert het aantal woningen in plannen ten opzichte van de benodigde plancapaciteit 2014 t/m 2023 (deel A, p. 12) bedraagt:

- 105 % van de zachte plancapaciteit (streefwaarde tussen 100 % en 130 %), en
- 29 % van de harde plancapaciteit (streefwaarde maximaal 100 %).

De zachte plancapaciteit voor woningbouw omvat de capaciteit in ontwerpplannen, de capaciteit in planologische voorbereiding en de potentiële plancapaciteit.

De harde plancapaciteit voor woningbouw bestaat uit de onherroepelijke plannen en de door gemeenteraden vastgestelde woningbouwplannen.

De provincie heeft op basis van deze percentages de gemeentelijke matrix 'overzicht woningbouwcapaciteiten per gemeente' goedgekeurd. Het plan 'De Brug' is in deze matrix opgenomen, inhoudende de realisatie van 11 woningen.

De actuele regionale behoefte is aangetoond, doordat deze is onderbouwd met de Regionale Agenda Wonen West-Brabant 2015, de Woonvisie Zundert 2010-2014, de matrix 'overzicht woningbouwcapaciteiten per gemeente' en bovengenoemde beschrijving van het afstemmingsproces.

Trede 2 Zo ja, kan die woningbehoefte dan binnen bestaand stedelijk gebied worden voorzien door benutting van beschikking gronden door herstructurering, transformatie of anderszins?

Onderhavige ontwikkeling vindt plaats op een inbreidingslocatie. Op de bedrijfswoning na, worden alle bestaande gebouwen gesloopt. Er vindt een transformatie plaats van het gebruik van de gronden. Het plan bestaat uit 10 starterswoningen en 1 woning voor het (middel-) dure segment.

Gelet op de structurenkaart behorende bij de Verordening ruimte 2014 (themakaart 'Stedelijke ontwikkeling'), ligt het overgrote deel van het plangebied volgens artikel 1.1.1, Bro in 'bestaand stedelijk gebied, kernen in landelijk gebied'. Een klein gedeelte van het plangebied heeft de aanduiding EHS en EVZ.

Op de kaart behorende bij de Structuurvisie Klein Zundert 2025, vastgesteld door de raad op 1 maart 2012, wordt het plangebied aangeduid als 'Ontwikkellocatie cultureel/maatschappelijk'. Gelet op de omvang van de beschikbare ruimte van circa 2.900 m² en het feit dat het een dorpsafronding betreft, kan een transformatie naar een woningbouwlocatie plaatsvinden van 10 nieuwe eenheden. De te behouden bedrijfswoning wordt omgezet naar een reguliere burgerwoning.

Gelet op het voorgaande getuigt de transformatie van zorgvuldig ruimtegebruik, hetgeen het voornaamste doel is van de Ladder voor duurzame verstedelijking.

Trede 3 Zo neen, kan die woningbehoefte dan op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld?

Trede 2 is bevestigend beantwoord. Derhalve is Trede 3 voor de beoogde ontwikkeling niet van toepassing.

Met het doorlopen van de Ladder voor duurzame verstedelijking, zoals voorgeschreven in artikel 3.1.6, lid 2, Bro, wordt aangetoond dat de ontwikkeling, die is beoogd met het bestemmingsplan 'De Brug' te Klein Zundert, voldoet aan de criteria van zorgvuldig ruimtegebruik.

3.2 Provinciaal en regionaal beleid

3.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening - partiële herziening 2014

In maart 2014 is de Structuurvisie RO 2010 – partiële herziening 2014 in werking getreden. De herziening van de Structuurvisie RO (Svro) 2010 vindt zijn grondslag in de nieuwe koers die de provincie Noord-Brabant is ingeslagen met de vaststelling van de 'Transitie van stad en platteland, een nieuwe koers' en de daarop gebaseerde besluitvorming.

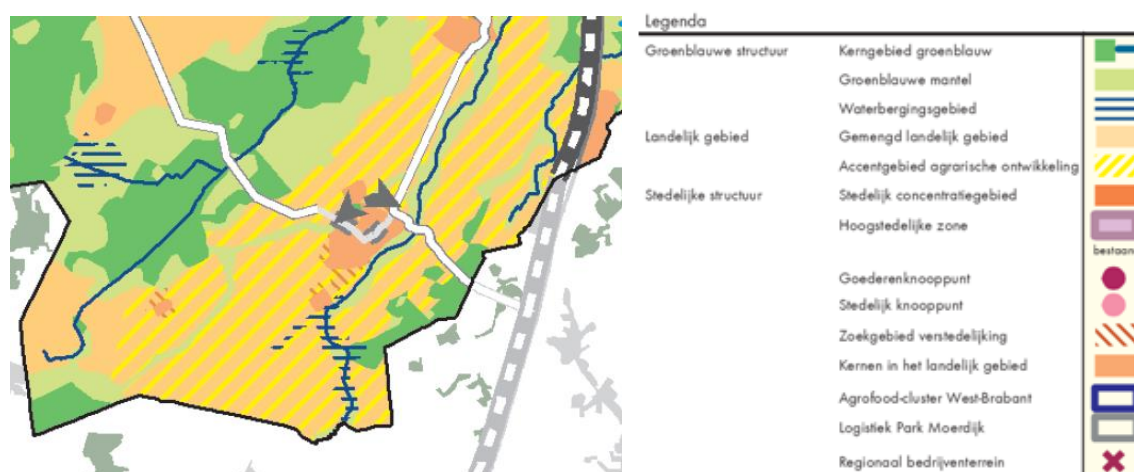
De structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De visie ondersteunt daarnaast het beleid op andere provinciale beleidsterreinen. De structuurvisie geeft de samenhang weer tussen het beleid op het gebied van milieu, verkeer en vervoer en water. In de partiële herziening 2014 is ook de recente besluitvorming op Rijksniveau betrokken en zijn diverse nieuwe provinciale besluitvormingsdocumenten verwerkt. Echter, in de Structuurvisie zijn alleen de ruimtelijk relevante hoofdlijnen uit deze strategische plannen opgenomen. Een verdere detaillering van het beleid staat in de plannen zelf. Dit komt ook tot uitdrukking op de (abstracte) structurenkaart van de Structuurvisie.

Daarnaast houdt de Structuurvisie RO rekening met het provinciaal beleid op economisch, sociaal-cultureel en ecologisch vlak; zoals het advies voor de opstelling van een Ruimtelijk Economische Visie, de Cultuurhistorische Waardenkaart en de natuursvisie 'Brabant: Uitnodigend Groen 2012-2022'. De provinciale ruimtelijke belangen die voortkomen uit het vastgestelde Provinciaal Waterplan zijn opgenomen in de Verordening Ruimte. De kwaliteiten van de provincie Noord-Brabant zijn sturend bij de te maken ruimtelijke keuzes. Dit is vertaald in de volgende provinciale ruimtelijke belangen:

- Regionale contrasten;
- Een multifunctioneel landelijk gebied;
- Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
- Een betere waterveiligheid door preventie;
- Koppeling van waterberging en droogte bestrijding;

- Duurzaam gebruik van de ondergrond;
- Ruimte voor duurzame energie;
- Concentratie van verstedelijking;
- Sterk stedelijk netwerk;
- Groene geleidingszones tussen steden;
- Gedifferentieerd aanbod aan goed bereikbare vrijetijdsvoorzieningen;
- Economische kennisclusters;
- (inter-)nationale bereikbaarheid;
- Beleefbaarheid stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur.

De structuurvisie is opgebouwd uit twee delen en een uitwerking. In onderdeel A wordt de kern van de visie verwoord op ruimtelijke ontwikkelingen van Noord-Brabant. Deel B van de structuurvisie beschrijft de wijze waarop de provincie de visie uitwerkt in vier robuuste ruimtelijke structuren: Groenblauwe structuur, Landelijk gebied, Stedelijke structuur en Infrastructuur.



De voorgaande afbeelding toont een uitsnede van de structurenkaart van de Svro. Hierin is het voorliggend plangebied aangeduid als 'Kernen in het landelijk gebied'.

Hoofregel van het beleid is dat stedelijke ontwikkeling binnen het bestaand stedelijk gebied plaatsvindt. Alleen als daarvoor geen mogelijkheden bestaan, kan een stedelijke ontwikkeling buiten het bestaande stedelijke gebied plaatsvinden binnen daarvoor in de verordening aangeduide zoekgebieden.

De provincie ziet stedelijke concentratiegebieden en de daarbij behorende zoekgebieden als ruimtelijk samenhangende verstedelijkte gebieden. Binnen deze gebieden liggen mogelijkheden voor verdere verstedelijking. Het bundelingsbeleid heeft directe gevolgen voor de groeimogelijkheden in de kernen in het landelijke gebied. In en rondom deze kernen staat het voorkomen van verdere aantasting van het buitengebied centraal. Voor deze kernen geldt in het algemeen dat er nieuwe woningen alleen mogelijk zijn als dat nodig is voor de natuurlijke bevolkingsgroei. Dat wil zeggen dat nieuwkomers in de kernen en vertrekkende huidige inwoners niet meetellen (migratiesaldo-nul).

3.2.2 Verordening ruimte 2014

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben in hun vergadering van 10 juli 2015 de Verordening ruimte 2014 opnieuw vastgesteld. In deze verordening zijn alle vastgestelde wijzigingen van voorgaande jaar van regels en kaarten verwerkt. De wijzigingen zijn beleidsarm en zijn hoofdzakelijk technisch van aard. De geactualiseerde Verordening ruimte 2014 is met ingang van 15 juli 2015 in werking getreden.

De Verordening onderscheidt vier structuren (gekoppeld aan de Structuurvisie RO) die Brabant dekkend zijn. Ieder ruimtelijk oppervlak in Brabant valt onder één van deze structuren en kan niet onder meerdere structuren tegelijk vallen. Per structuur is uitgewerkt welke functies, en onder welke voorwaarden, ontwikkeld kunnen worden. Aanvullend zijn er 25 aanduidingen in de Verordening ruimte opgenomen. Deze aanduidingen kunnen over één of meerdere structuren heen liggen. Het voorliggend plangebied is voor een deel gelegen buiten het 'Bestaand stedelijk gebied'. Dit deel van het plangebied is tevens aangeduid als Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Daarnaast is een strook grond aan de zijde van de Kleine Beek aangeduid als 'Ecologische Verbindingszone' en 'Behoud en herstel watersystemen'. Een en ander is in de onderstaande afbeeldingen weergegeven.



'Ecologische Hoofdstructuur' in rood

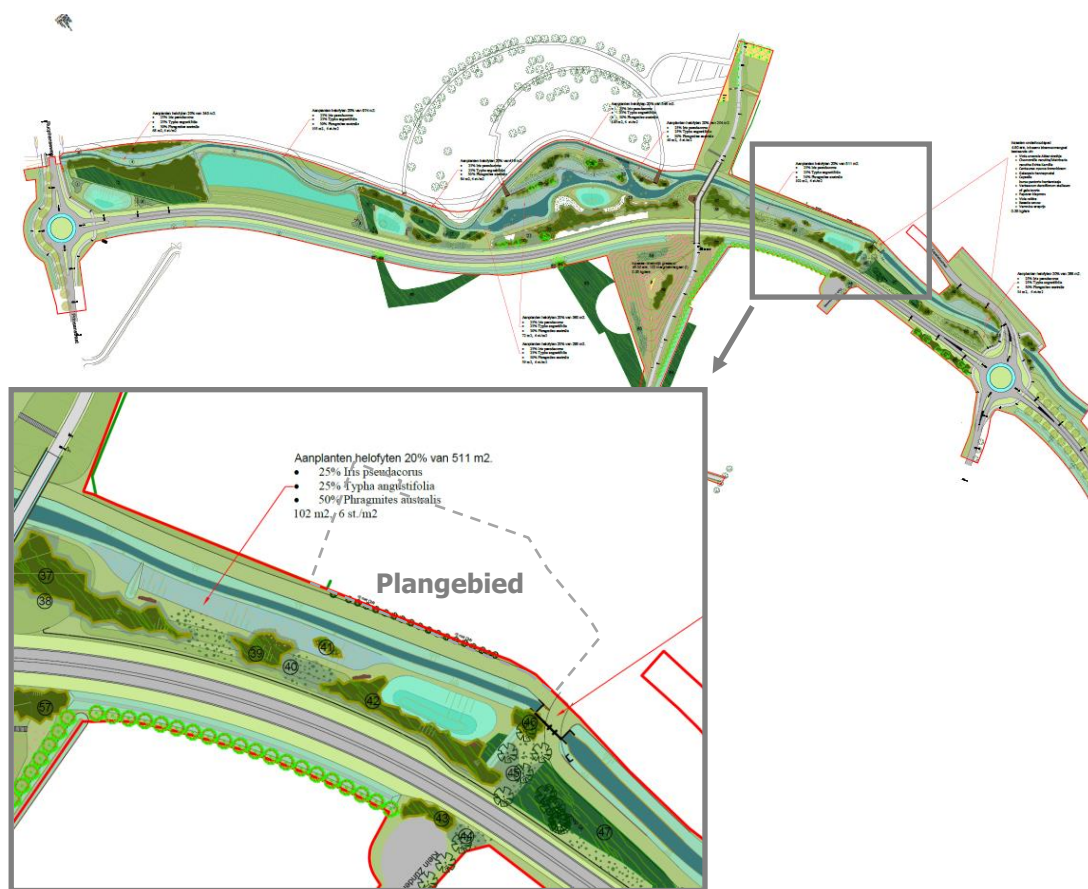


'Ecologische Verbindingszone' en 'Behoud en herstel watersystemen' in rood

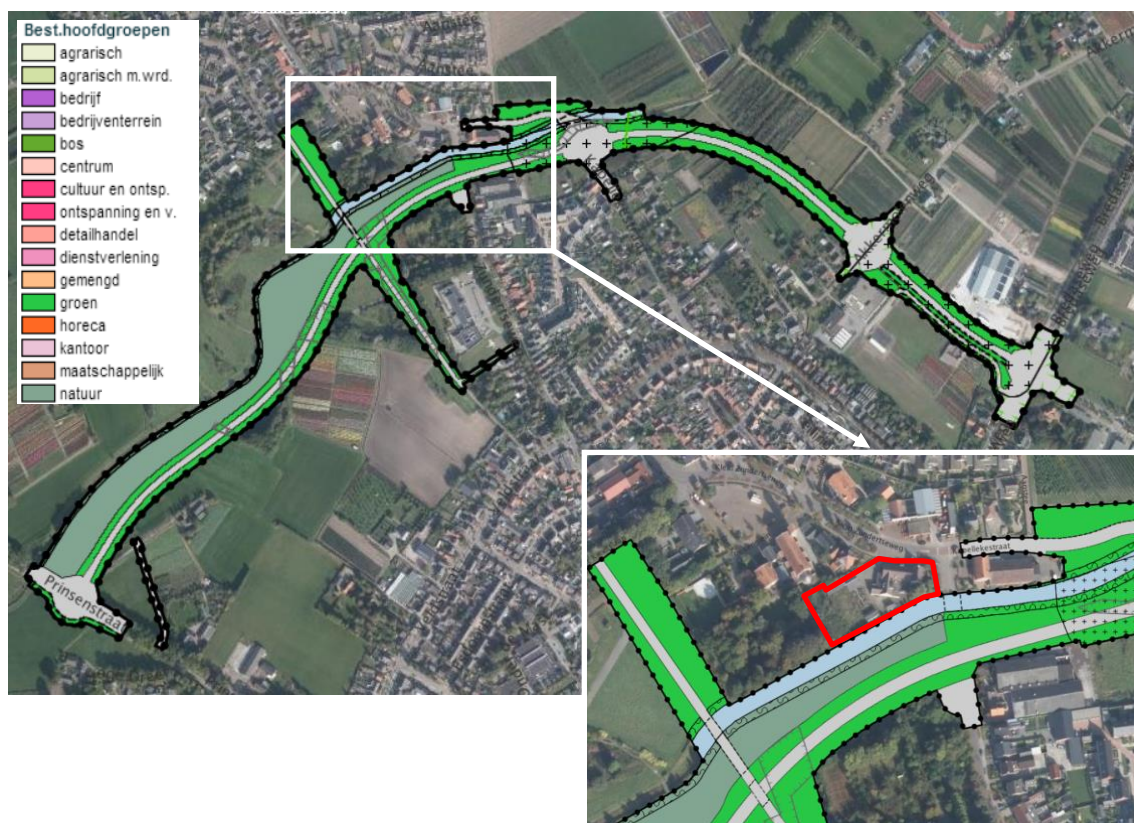
Ecologische verbingszone en Behoud en herstel watersystemen

De door de provincie geformuleerde doelstellingen ten aanzien van de ecologische verbingszone (EVZ) strekken tot verwezenlijking, het behoud en het beheer van een ecologische verbingszone. De doelstellingen met betrekking tot het behoud en herstel van watersystemen (BHW) richt zich op de verwezenlijking en het behoud, beheer en herstel van watersystemen. Hierbij stelt de verordening verschillende uitwerkingsvereisten. Inmiddels is, in het kader van de aanleg van de nieuwe rondweg, de herinrichting van de Klein Beek uitgewerkt. Binnen deze plannen is invulling gegeven aan de hier geformuleerde doelstellingen.

De onderstaande afbeelding toont het inrichtingsplan voor de Kleine Beek ter hoogte van het voorliggend plangebied.



In het vigerende bestemmingsplan 'Randweg Zundert' zijn de doelstellingen ten aanzien van de provinciale aanduidingen met betrekking tot de EVZ en BHW vertaald in een planologisch-juridische regeling. Zo hebben de betrokken gronden de bestemmingen 'Natuur', 'Water', 'Groen' en de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie' toegekend gekregen. De onderstaande afbeelding toont een weergave van de verbeelding bij het bestemmingsplan 'Randweg Zundert'.



In overleg met de provincie Noord-Brabant is geconstateerd dat de belangen ten aanzien van de ecologische verbindingszone en het behoud en herstel watersystemen voldoende is verankerd in de plannen voor de herinrichting van de Kleine Beek. Door het uitvoeren van het inrichtingsplan voor de EVZ, behorende bij het vigerende bestemmingsplan 'De Randweg', is het ecologisch functioneren van de EVZ geregeld. Om deze reden dient het voorliggend plan dan ook niet te voorzien in additionele voorzieningen (bestemmingen) ten behoeve van deze provinciale aanduidingen EVZ en BHW.

Ecologische hoofdstructuur

Het voorliggend plangebied is voor een klein deel gelegen binnen de EHS. De hier beoogde stedelijke ontwikkeling is in strijd met de regels van de verordening voor deze EHS. Hierdoor is het noodzakelijk de aanduiding EHS binnen de verordening te wijzigen. Om dit mogelijk te maken is een compensatie van het verlies aan areaal noodzakelijk. De wijziging en compensatie van de EHS is mogelijk op basis van de regels binnen de Verordening ruimte 2014. De aspecten zijn in de volgende paragrafen toegelicht.

Wijziging begrenzing EHS

In het voorliggend geval zal de wijziging van de EHS plaatsvinden op basis van de regeling, zoals verwoord onder artikel 5.5 van de verordening 'Wijziging van de begrenzing op verzoek bij kleinschalige ingrepen'. Hierin is bepaald dat Gedeputeerde Staten de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur op verzoek van een gemeente kunnen wijzigen ten behoeve van een individuele, kleinschalige ingreep.

Dit verzoek zal vergezeld gaan van het voorliggend bestemmingsplan, waaruit blijkt dat:

1. de voorgestelde ingreep slechts leidt tot een beperkte aantasting van de ecologische waarden en kenmerken van de ecologische hoofdstructuur in het desbetreffende gebied;

Een deel van het plangebied (ca. 220 m²) van het plangebied is gelegen binnen de aanduiding EHS van de Verordening ruimte 2014. In ambtelijk overleg is overeengekomen dat, als gevolg van het ontbreken van compensatiemogelijkheden binnen het voorliggend plangebied, herbegrenzing van de EHS (en financiële compensatie) aanvaardbaar is.

2. de voorgestelde ingreep leidt tot een kwalitatieve of kwantitatieve versterking van de ecologische waarden en kenmerken van de ecologische hoofdstructuur als geheel;

In het voorliggend geval zal financiële compensatie van de EHS (artikel 5.6) plaatsvinden, waardoor binnen het plangebied geen kwalitatieve of kwantitatieve versterking van de EHS plaatsvindt. Deze kwalitatieve of kwantitatieve versterking zal indirect plaatsvinden op basis van de financiële bijdrage van de voorgestelde ontwikkeling aan de EHS. Middels een beschikking, opgesteld door de provincie, gaat de ontwikkelaar voldoen aan de compensatieplicht.

3. de voorgestelde ingreep is onderbouwd met een afweging van alternatieven;

De hier voorgestane ontwikkeling vindt plaats binnen het bestaand stedelijk gebied. Uitzondering hierop betreft het beperkte gebied (220 m²) binnen de EHS. De planontwikkeling betreft een inbreidingslocatie, welke voorziet in de realisatie van woningen waarmee wordt voorzien in een maatschappelijke behoefte (een en ander in overeenstemming met de Ladder voor duurzame verstedelijking). Binnen het ontwikkelingsplan kan, gezien het programma, niet tegemoet gekomen worden aan de voorwaarden conform de aanduiding EHS.

4. de voorgestelde ingreep vergezeld gaat van zodanige maatregelen dat er sprake is van een goede landschappelijke en natuurlijke inpassing;

Voorliggend planontwikkeling voorziet in een passende inrichting, waarbij enerzijds wordt aangesloten bij het stedelijk gebied en anderzijds wordt aangesloten bij het open buitengebied. Zo is het openbaar gebied aan de zijde van het buitengebied en de Kleine Beek gesitueerd en zijn de woningen tegen de bestaande kern gesitueerd.

Verder voorziet de voorgestane ontwikkeling in het behoud van de bomenrij (met Catalpa) langs de Kleine beek, welke de groenstructuur aan deze zijde versterkt. Daarnaast wordt de groenstructuur aan de Klein Zundertseweg versterkt door de groenstructuur langs de Klein Zundertseweg door te zetten.

5. de uitvoering van de voorgestelde ingreep en de daarbij betrokken maatregelen en de monitoring daarvan zijn verzekerd;

Omdat in deze situatie de compensatie plaatsvindt op basis van financiële compensatie, is deze regel hier niet van toepassing.

6. wordt voldaan aan de regels inzake het compenseren van verlies van ecologische waarden en kenmerken bedoeld in artikel 5.6 (compensatieregels).

Een en ander is in het tekstdeel 'Compensatie EHS' nader toegelicht.

7. Artikel 3.2 (kwaliteitsverbetering van het landschap) is niet van toepassing op een bestemmingsplan als bedoeld in het tweede lid.

Het voorliggend plan is hiermee in overeenstemming.

8. Op een verzoek als bedoeld in het eerste lid is artikel 36.5 (procedure grenswijziging op verzoek) van toepassing

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 36.5 zal in het ontwerp bestemmingsplan de gebiedsaanduidingen 'overig – in Verordening ruimte te verwijderen ecologische hoofdstructuur' worden opgenomen.

Compensatie EHS

Wanneer de contouren van de EHS en het nieuwe bestemmingsplan over elkaar worden gelegd, is te zien dat een deel binnen de EHS is gelegen. In onderstaande figuur is de plancontour weergegeven met daar overheen (in rood) de contouren van de EHS. Het oppervlak van de EHS binnen het plangebied bedraagt ca. 220 m².



Artikel 5.6 van de Verordening Ruimte 2014 van de provincie Noord-Brabant biedt ruimte om compensatie, naar keuze te laten plaatsvinden door:

- a. fysieke compensatie, overeenkomstig artikel 5.7;
- b. financiële compensatie, overeenkomstig artikel 5.8.

Artikel 5.8 van de ontwerp Verordening Ruimte 2014 geeft aanvullende regels voor financiële compensatie, te weten:

1. De financiële compensatie wordt bepaald op grond van de omvang van de compensatieverplichting overeenkomstig artikel 5.6, tweede lid, en omvat de volgende kostenelementen:
 - a. kosten voor de planontwikkeling en planuitvoering;
 - b. kosten van de aanschaf van vervangende grond;
 - c. kosten van de basisinrichting;
 - d. kosten van ontwikkelingsbeheer gedurende de ontwikkelingstijd.
2. De financiële compensatie wordt uiterlijk zes weken na de vaststelling van het bestemmingsplan gestort in de provinciale compensatievoorziening ter uitvoering van de geformuleerde compensatietaakstelling.
3. Gedeputeerde Staten stellen jaarlijks een rapportage vast waarin:
 - a. verantwoording wordt gegeven over de bestedingen uit het compensatiefonds van het afgelopen jaar;
 - b. een prioritering wordt gegeven aan de realisatie van de ecologische hoofdstructuur voor het toekomstige jaar

Voor het bepalen van de omvang van de compensatieverplichting wordt verwezen naar artikel 5.6, tweede lid, hierin staat:

De omvang van de compensatie wordt bepaald door de omvang van het vernietigde areaal waarbij een toeslag op de omvang van het vernietigde areaal wordt berekend, zowel in oppervlak, als in budget, te onderscheiden in de volgende categorieën:

- a. natuur met een ontwikkeltijd van 5 jaar of minder: geen toeslag;
- b. tussen 5 en 25 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 1/3 in oppervlak, plus de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer;
- c. tussen 25 en 100 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 2/3 in oppervlak, plus de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer;
- d. bij een ontwikkelingsduur van meer dan 100 jaar: de toeslag in oppervlak en de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer is maatwerk.

Het te vernietigen areaal kan worden geschaard onder sub a: '5 jaar of minder'. Als gevolg van de hier voorgestane stedelijke ontwikkeling gaat er een oppervlakte van 220 m² verloren.

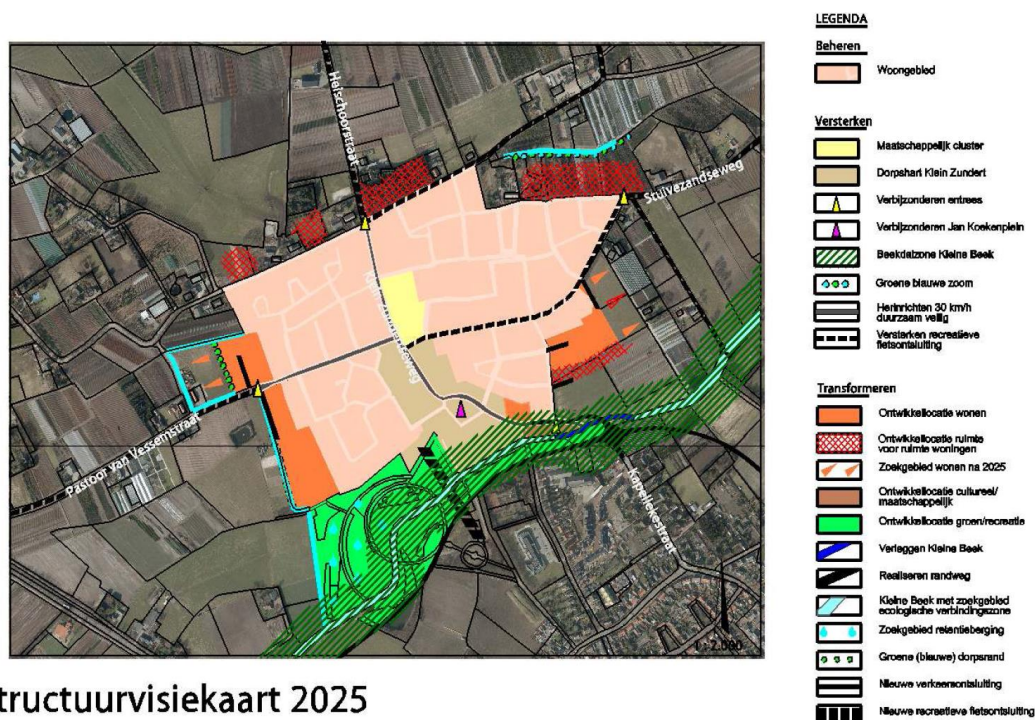
Afstemming Provincie Noord-Brabant

De noodzakelijke financiële compensatie is in het kader van de planvoorbereiding afgestemd met de provincie. Hierbij heeft de provincie aangegeven dat in het voorliggend geval een compensatiebedrag gehanteerd wordt van 10 euro/m². Hierbinnen zijn de kosten zoals benoemd onder artikel 5.5 lid 1 (verwerving, uitvoering/inrichting, beheer en plankosten) meegenomen. Met een door de provincie opgestelde beschikking wordt het bedrag rechtstreeks bij de ontwikkelaar verhaald.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Klein Zundert 2025

De gemeente Zundert heeft ervoor gekozen om per kern afzonderlijke structuurvisies vast te stellen. De structuurvisie voor de kern Klein Zundert is op 1 maart 2012 vastgesteld door de gemeenteraad van Zundert. Binnen de visie wordt op basis van diverse analyses actiepunten geformuleerd, welke in de planperiode dienen te worden opgepakt. De ruimtelijke opgaven hieruit zijn vertaald in een visie voor Klein Zundert tot 2025. Navolgend worden de relevante onderdelen, welke betrekking hebben op het voorliggend plangebied kort toegelicht. De onderstaande structuurvisiekaart geeft een helder beeld van de opbouw van de kern en biedt inzicht in de acties die in Klein Zundert moeten worden uitgevoerd om de visie te realiseren.



Structuurvisiekaart 2025

De legenda is opgebouwd aan de hand van drie hoofdgroepen, te weten: beheren, versterken en transformeren.

Bij 'Beheren' gaat het om gebieden die in grote lijn hun huidige vorm, inrichting en functie behouden en waar de gemeente zich blijvend zal inspannen om de ruimtelijk visuele en ruimtelijk functionele structuur op een kwalitatief goed niveau te behouden door middel van beheerstrategieën.

De legenda-groep 'Versterken' betreft ontwikkelingen die binnen de huidige structuur en inrichting plaatsvinden. Niettemin behoeft de ruimtelijke, functionele of visuele inrichting verbetering.

De derde groep, 'Transformeren' betreft gebieden waarvan het gewenst is dat deze gedurende de planperiode van functie en/of inrichting veranderen. Het huidige gebruik en de huidige ruimtelijke structuur gaan letterlijk 'transformeren'. De kern wordt is opgedeeld in een drietal opgavegebieden, te weten:

- 1) Het Dorpshart
- 2) De Woongebieden
- 3) De Assortimentstuin

De visie geeft voor elk van deze opgavegebieden een korte weergave van de huidige situatie en de belangrijkste opgaven voor de toekomst. Bij elk gebied is een visiekaart opgenomen met daaraan gekoppeld uitgangspunten voor de uitwerking van het opgavegebied. Het voorliggend plangebied maakt onderdeel uit van het opgavegebied 'Het Dorpshart'.

De visie voor de ontwikkeling van het dorpshart is erop gericht om in 2025 een aaneenschakeling van kleinschalige, fraaie openbare ruimten te realiseren en te behouden. Deze ruimten dienen omgeven te zijn met gevarieerde, kleinschalige lintbebouwing. Het geheel dient de sfeer en kwaliteit van het traditionele lintdorp te ademen.

Nieuwe bebouwing dient dan ook zorgvuldig te worden ingepast in de maat, schaal en beeldkwaliteit van de bestaande bebouwing. Op deze wijze kan Klein Zundert haar kleinschalige en gevarieerde dorpse karakter en kwaliteit behouden.

Daarnaast voorziet de visie in diverse voorzieningen zoals een buurtsuper, lichte horeca en kleine detailhandel. Deze functies dienen te worden geclusterd rondom het Jan Koekenplein en aan de zuidkant van de Klein Zundertseweg. De voorzieningen zijn hier goed bereikbaar en wisselen de hier aanwezige woningen af. Dit levert een variërend straatbeeld op.

Tenslotte zal de Klein Zundertseweg meer een verblijfskarakter krijgen en zal de maximale snelheid worden aangepast naar 30 km/h.

Hoewel de visie geen concrete uitspraken doet over het voorliggend plangebied wordt geconcludeerd dat het voorliggend plan aansluit bij de visie op de ontwikkeling van Klein Zundert. Zo voorziet het plan in de realisatie van woningen aan de Klein Zundertseweg, welke voorziet in een, naar maat, schaal en beeldkwaliteit ingepaste bebouwingsvorm.

3.3.2 Woonbeleid

De gemeente Zundert heeft haar woningbouwprogramma opgesteld in samenspraak met de 19 West-Brabantse gemeenten. De, in dit kader afgestemde, woningbouwplannen zullen bestuurlijk worden vastgesteld in het Regionaal Ruimtelijk Overleg van december 2014.

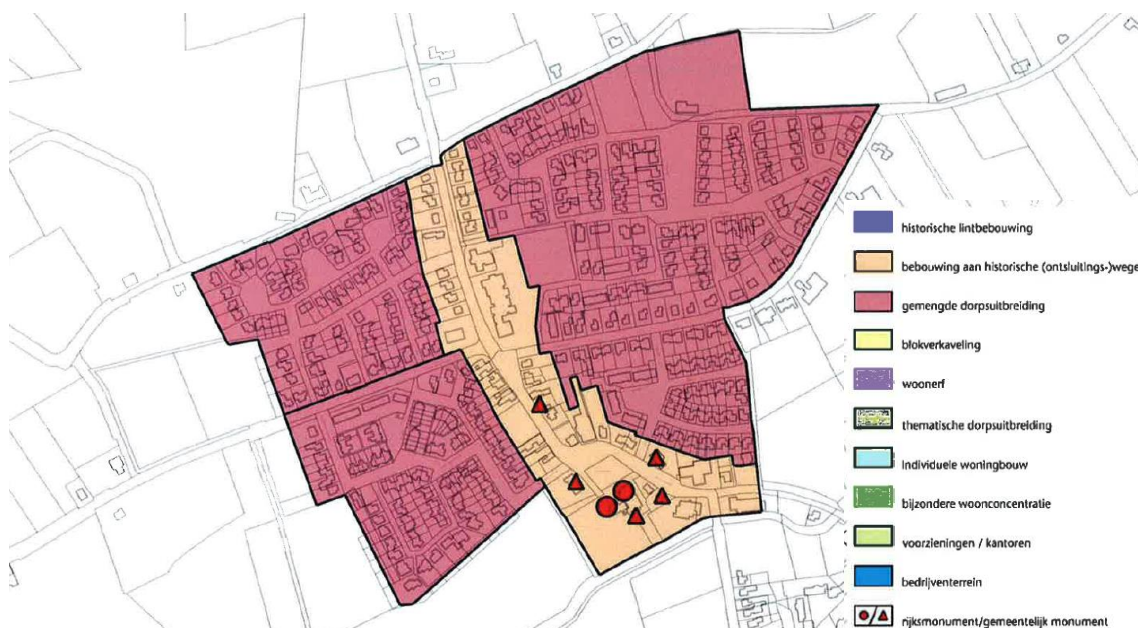
De in dit bestemmingsplan voorgenomen ontwikkeling van 11 woningen (10 nieuwbouwwoningen + 1 voormalige bedrijfswoning) is opgenomen binnen de woningbouwplanning voor de kern Klein Zundert. Aldus is de beoogde ontwikkeling in overeenstemming met de regionale woningbouwbehoefte.

3.3.3 Welstandsnota

De gemeente Zundert heeft een welstandsnota opgesteld als beoordelingskader van bouwplannen. Vanuit de zorg voor de schoonheid van gebouwen vragen burgemeester en wethouders voor de afgifte van een vergunning advies aan de welstandscommissie. Bij de beoordeling van initiatieven beoordeelt de welstandscommissie deze in relatie tot hun omgeving. Hierbij is de welstandsnota van de gemeente het toetsingskader. De welstandsnota bevat beleidsregels met betrekking tot de welstandscriteria. Hierbij gaat het om algemene welstandscriteria, gebiedsgerichte ontwikkelingskaders, specifieke objectgerichte welstandscriteria en sneltoetscriteria.

De welstandscriteria hebben betrekking op hoofdgebouwen, aanbouwen en bijgebouwen, de vorm en maatvoering en ten slotte op de architectuur, kleurstelling en het materiaalgebruik. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de volgende indeling:

- Niveau 1: zeer waardevolle welstandsgebieden. Extra bescherming gericht op consolidatie van de bestaande veelal cultuurhistorische of landschappelijke kwaliteiten;
- Niveau 2: bijzondere welstandsgebieden. Extra inspanning tot voordeel van de bestaande of gewenste ruimtelijke kwaliteit;
- Niveau 3: reguliere welstandgebieden. Normale inspanning met als uitgangspunt het handhaven van de basiskwaliteit;
- Niveau 4: welstandsvrije gebieden. Geen welstandstoetsing.



Waardebepaling en welstandsniveau

Het plangebied is in de welstandsnota onderdeel van het gebied aangeduid als 'bebouwing aan historische (ontsluitings-)wegen'. Voor dit gebied geldt dat het van belang is om de aanwezige karakteristieke lintbebouwing en het gedifferentieerde gevelbeeld te behouden. Daarnaast dient er extra aandacht besteed te worden aan de situering van de bebouwing op de kavels en de vormgeving van de erfafscheidingen. Voor dit gebied geldt een welstandsniveau 2.

Criteria

De onderstaande welstandscriteria vloeien voort uit de bestaande karakteristieken en het gewenste beeld. De criteria dienen altijd in samenhang beschouwd te worden met de hiervoor beschreven waardebeoordeling. Belangrijk zijn een passende inpassing in de omgeving en een evenwichtige massaverhouding binnen het totale bouwwerk.

niveau 2	beoordelingsaspecten		toetsingscriteria
Hoofdaspecten	type bebouwing	lintbebouwing	streng
	plaatsing / situering	geclusterd in een rooilijn	streng
	massaopbouw	1 en 2 bouwlagen met kap	streng
	gevelopbouw	verticaal	kritisch
	materiaalgebruik (hoofdvlakken)	baksteen, dakpannen	streng
	kleurgebruik (hoofdvlakken)	roodtinten	streng
Deelaspecten	samenstelling massa	enkelvoudig	kritisch
	gevelindeling	traditioneel	kritisch
	plasticiteit van de gevel	gevarieerd	kritisch
Detailaspecten	materiaalgebruik (onderdelen)	baksteen, dakpannen	licht
	kleurgebruik (onderdelen)	gevarieerd	licht
	detaillering	gevarieerd	licht

3.3.4 Nota Parkeernormen Zundert

Door de gemeente Zundert is in oktober 2010 de Nota Parkeernormen vastgesteld. In deze nota is het algemene gemeentelijk parkeerbeleid vastgelegd en zijn de parkeernormen en de toepassing ervan uitgewerkt. Nieuwbouw en verbouwplannen worden aan dit beleid getoetst. Aan de hand van de parkeernormen wordt de parkeerbehoefte berekend. De nota is in dit bestemmingsplan in de bijlagen bij de regels opgenomen.

In de algemene gebruiksregels van de regels van dit bestemmingsplan wordt verwezen naar de Nota Parkeernormen Zundert.

In overeenstemming met dit gemeentelijk parkeerbeleid dient het voorliggend plan te voorzien in de eigen parkeerbehoefte. Op basis van het gemeentelijk beleid dienen de volgende parkeernormen gehanteerd te worden bij de ontwikkeling van de woningen:

Functie	Centrumgebied Zundert en Rijsbergen (weinig stedelijk)	Overig gemeente Zundert (weinig stedelijk)	Bezoek / minimaal openbaar karakter (zit in norm)	Eenheid
<i>Parkeerkencijfers woningen</i>				
Woning duur	2,0	2,2	0,3 per wo	per woning
Woning midden	1,5	1,9	0,3 per wo	per woning
Woning goedkoop	1,3	1,7	0,3 per wo	per woning
Studentenhuisvesting / studio (éénpersoons)	0,6	0,6	0,2 per wo	per kamer

Het voorliggend plan voorziet in de ontwikkeling van 11 woningen, tien starterswoningen binnen het goedkope segment en één te herbestemmen woning binnen het midden segment. De gehele planontwikkeling is gelegen buiten het centrumgebied.

Voor de starterswoningen geldt op basis van het gemeentelijk beleid een parkeernorm van 1,7 parkeerplaatsen per woning. Voor de te herbestemmen woning geldt een parkeernorm van 1,9 parkeerplaatsen per woning. Op basis van deze normering dient het voorliggend plan te voorzien in tenminste $(10 \times 1,7 + 1,9 =)$ 19 parkeerplaatsen.

4 PLANUITGANGSPUNTEN

4.1 Verkaveling

De onderstaande afbeelding toont het stedenbouwkundig plan van de hier voorgestane ontwikkeling. Het plan voorziet in tien nieuwe (rij-)woningen en de herbestemming van een voormalige bedrijfswoning tot (vrijstaande) burgerwoning.



Rijwoningen

De vier rijwoningen aan de Klein Zundertseweg worden, evenals de bestaande woningen in de directe omgeving, op enige afstand van de weg gesitueerd. Op deze wijze wordt voor de nieuwe woningen aan de Klein Zundertseweg ruimte voor een voortuin gecreëerd. Hiermee wordt het bestaande open en groene karakter van de Klein Zundertseweg aan deze zijde van de kern consequent doorgezet binnen het plangebied. De onderstaande afbeelding toont het zicht op de bestaande beeld van de Klein Zundertseweg ter hoogte van het plangebied.



Zicht op Klein Zundertseweg ten noorden van plangebied



Zicht op stenig straatbeeld van de Klein Zundertseweg ter hoogte van plangebied

Vanaf de Klein Zundertseweg zal een doodlopende straat de zes rijwoningen aan de westzijde van het plangebied ontsluiten. De zes nieuwe rijwoningen aan deze (doodlopende) straat zijn georiënteerd op de doodlopende straat en de hierachter gelegen Kleine Beek. Ook deze woningen hebben een voortuin, zij het dat deze minder diep is als de rijwoningen aan de Klein Zundertseweg.

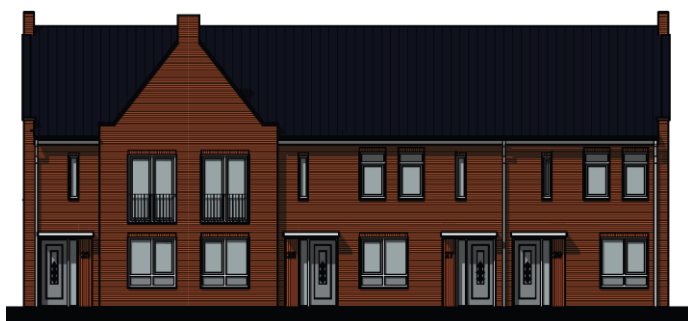
Alle woningen zijn voorzien van een berging welke is gesitueerd aan de achterzijde van de woning. Deze bergingen en het achtererf zijn voor alle woningen bereikbaar via een 'achterom'. De 4 rijwoningen aan de Klein Zundertseweg en 5 van de rijwoningen aan de doodlopende straat delen een zogenaamde brandgang ter ontsluiting van het achtererf. De meest westelijke hoekwoning heeft een eigen achterom aan de westzijde van de woning.

Vrijstaande woning

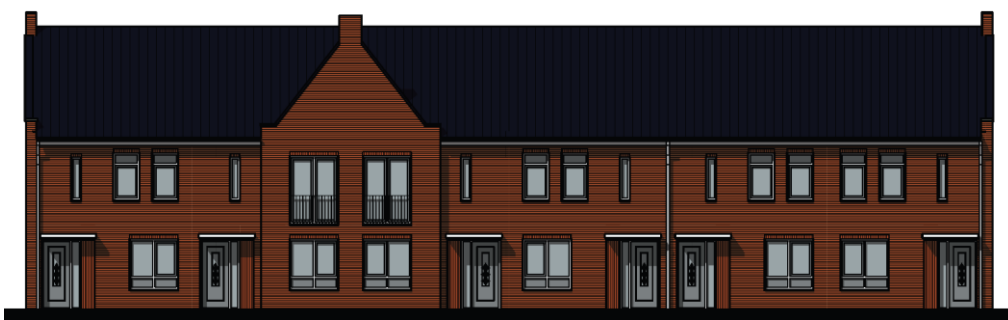
De bestaande bedrijfswoning bij het voormalige horecabedrijf blijft behouden. De bedrijfsgebouwen en losstaande bijgebouwen worden geamoveerd ten behoeve van de planontwikkeling. De voormalige bedrijfswoning zal worden herontwikkeld tot vrijstaande (burger-)woning. Het perceel rond deze woning wordt bestemd tot tuin waarmee, evenals bij de rijwoningen het open en groene straatbeeld wordt doorgezet

4.2 Bebouwing

De hier voorgestane bebouwing sluit zowel in verschijningsvorm als in kleurgebruik aan, bij de bestaande bebouwing in de directe omgeving. De architectuur van de woningen past bij het karakter van de directe omgeving en verwijst naar de architectuur uit de eerste helft van de 20^e eeuw. Evenals de woningen in de directe omgeving zijn de gevels van de woningen opgetrokken uit metselwerk met een rode metselsteen en voorzien van dakpannen in de kleur antraciet. De onderstaande afbeeldingen tonen een indicatieve weergave van de nieuw te ontwikkelen rijwoningen binnen het plangebied.



Indicatieve weergave woningen aan de Klein Zundertseweg.



Indicatieve weergave woningen aan de doodlopende straat.

4.3 Verkeer en parkeren

Zoals op basis van het stedenbouwkundig plan valt af te lezen zijn alle noodzakelijke parkeervoorzieningen aan de doodlopende (erfontsluitings-)weg gesitueerd. Hiertoe zal de bestaande inrit binnen het plangebied worden verplaatst en worden ingericht als erfontsluitingsweg. Hierdoor worden er geen nieuwe parkeerplaatsen of opritten aan de Klein Zundertseweg (wijkontsluitingsweg) toegevoegd. Daarnaast wordt de bestaande groenstrook aan de Klein Zundertseweg opnieuw ingericht, waarbij een tweetal bomen worden geplant welke de huidige groenstructuur versterken en voortzetten tot aan het plangebied. De inrichting van het plangebied is aldus in overeenstemming met de bestaande verkeersstructuur en draagt bij aan de herkenbaarheid, verkeersveiligheid en doorstroming binnen de kern Klein Zundert.

Conform het gemeentelijk beleid voorziet het plan in 19 nieuwe parkeerplaatsen. Geconcludeerd wordt dan ook dat met de realisatie van het voorliggend plan de parkeerdruk in de directe omgeving van het plangebied niet zal toenemen.

4.4 Groen

Het voorliggend plan voorziet in een passende inrichting waarbij enerzijds wordt aangesloten bij het stedelijk gebied en anderzijds wordt aangesloten bij het open buitengebied. Zo is het openbaar gebied aan de zijde van het buitengebied en de Kleine Beek gesitueerd en zijn de woningen tegen de bestaande kern gebouwd. Het voorliggend plan voorziet ter plaatse van de Kleine Beek in het behoud de bomenrij met Catalpa langs de Kleine beek. Hiermee wordt de groenstructuur aan deze zijde behouden. Daarnaast wordt de groenstructuur aan de Klein Zundertseweg deels opnieuw ingericht.

5 PLANOLOGISCHE ASPECTEN

5.1 Cultuurhistorie en archeologie

5.1.1 Cultuurhistorie

Sinds 1 juli 2011 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Als gevolg hiervan is het Bro (artikel 3.6.1. lid 2) gewijzigd. Kort gezegd geldt nu voor cultuurhistorie, wat als sinds 2007 voor archeologie geldt.

Ook voor cultuurhistorie moet nu in elk bestemmingsplan een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop met de, in het gebied aanwezige, cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Het gaat daarbij niet alleen om cultuurhistorische objecten, ook historische geografie hoort hierbij.

Om te bepalen of binnen het plangebied sprake is van cultuurhistorische elementen waarmee rekening dient te worden gehouden, is de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant geraadpleegd. Deze kaart is eveneens via de Verordening ruimte 2014 een verplicht te raadplegen onderdeel. Op de kaart is zichtbaar dat binnen het plangebied geen relevante cultuurhistorische objecten aanwezig zijn.

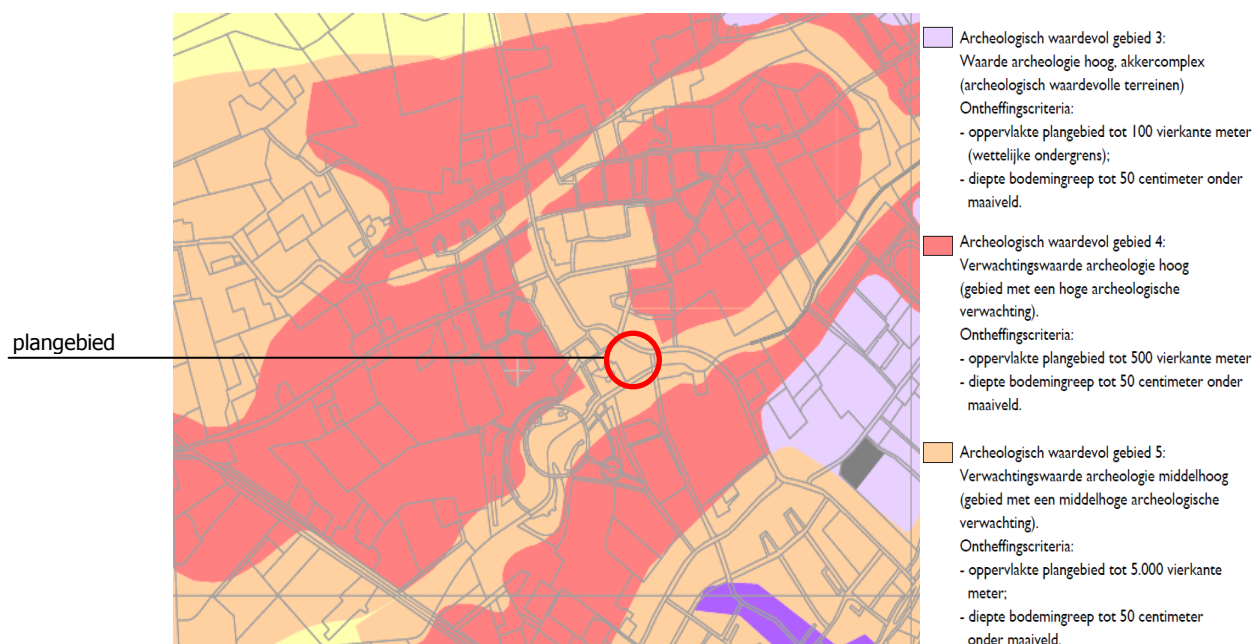


Uitsnede uit de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant met binnen het zwarte ovaal bij benadering het plangebied (noord georiënteerd).

5.1.2 Archeologie

Het gemeentelijke archeologiebeleid wordt gestuurd door het beleid en de wet- en regelgeving op hogere niveaus. Voor het gemeentelijk archeologiebeleid zijn de Monumentenwet (Mw 1988) en de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz 2007) van belang. De Wamz is een wijzigingswet van verschillende andere wetten waaronder de Mw. De wet regelt de zorg voor ons bodemarchief en is de vertaling van het Verdrag van Malta, dat Nederland in 1992 mede ondertekende.

In de wet is vastgelegd dat gemeenten bij (op)nieuw vast te stellen bestemmingsplannen rekening dienen te houden met niet alleen de bekende maar ook met te verwachten archeologische resten. Om de aanwezige en de te verwachten archeologische waarden inzichtelijk te maken is door de gemeente Zundert een gemeente specifieke archeologische beleidskaart opgesteld. Deze kaart vormt de vertaling van het beleid dat de gemeente hanteert in het kader van de archeologische monumentenzorg. De onderstaande afbeelding toont een uitsnede van de gemeente specifieke archeologische beleidskaart.



Op basis van de beleidskaart is het voorliggend plangebied aangewezen als 'Archeologisch waardevol gebied, gebied 5'.

Gebieden aangewezen als 'Archeologisch waardevol gebied 5' zijn landschappelijke zones met een, naar verwachting, gemiddelde dichtheid aan archeologische sporen. De beleidsdoelstelling voor deze categorie is archeologisch vooronderzoek, zodat kan worden vastgesteld of er sprake is van behoudenswaardige archeologische waarden. Om te bepalen of een archeologisch (voor)onderzoek noodzakelijk is, zijn ontheffingscriteria van toepassing.

De onderhavige ontwikkeling overstijgt de ontheffingscriteria voor het moeten verrichten van archeologisch onderzoek niet. Het is derhalve niet noodzakelijk om archeologisch (voor)onderzoek uit te laten voeren. Wel voorziet het voorliggend plan in de bescherming van de archeologische resten door het opnemen van de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 5'. Zodoende blijft de meldingsplicht (art. 53 Mw) onverminderd van kracht indien toch op archeologische resten wordt gestuit. Een en ander in overeenstemming met de gemeentelijke systematiek.

5.2 Akoestiek

Ten behoeve van de hier voorgestane ruimtelijke ontwikkeling is, in het kader van de Wet geluidhinder, onderzoek verricht naar het aspect 'verkeerslawaai'.

Het onderzoek 'Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai bouwplan 'Klein Zundertseweg 3', d.d. 5 februari 2016, met kenmerk 749.301.10, is als separate bijlage aan het voorliggend plan toegevoegd.

Het plangebied is gelegen binnen de onderzoekszone van de Randweg Noord en de Klein Zundertseweg. Aldus is vanuit de Wet geluidhinder een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai noodzakelijk. Een onderzoekszone van een spoorlijn of een gezoneerd industrieterrein is niet over het plangebied gelegen.

Resultaten

Uit het onderzoek blijkt dat het verkeer op de Randweg Noord en Klein Zundertseweg leidt tot een geluidbelasting van maximaal respectievelijk 52 dB en 58 dB. Daardoor wordt de voorkeurswaarde overschreden, maar de maximale ontheffingswaarde niet.

De onderstaande tabel toont een overzicht van het aantal vast te stellen hogere waarden voor de Randweg Noord en de Klein Zundertseweg. Daarbij is geen rekening gehouden met het treffen van geluidreducerende maatregelen.

Geluidbron	Hogere waarde	Aantal
Randweg Noord	52 dB	10 woningen
Klein Zundertseweg	58 dB	4 woningen

Als ontheffingsgrond voor de vast te stellen hogere waarden is het opvullen van een open plaatst en het vervangen van bestaande bebouwing aan te voeren. De hogere waarden worden door het college van Zundert vastgesteld.

Opgemerkt dient te worden dat de karakteristieke geluidwering van de gevels van de nieuwe woningen zodanig moet zijn dat in de verblijfsgebieden van de woningen, het geluidniveau niet hoger is dan 33 dB. Bij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit bouw zal dit middels een nader onderzoek te worden aangetoond.

5.3 Bedrijfs- en milieuzonering

Er is een onderzoek uitgevoerd naar de milieuzonering van alle aanwezige activiteiten in de omgeving van het plangebied. Op grond van het uitgevoerde onderzoek blijkt dat de inrichting De Bruijn Mechanisatie B.V. aandacht verdient voor het aspect geluid.

Doel is om de zonering van de milieubelastende activiteiten van inrichtingen inzichtelijk te maken, uitgaande van de huidige en de in de bestemmingsplannen geprojecteerde situatie. Aan de hand van onderzoek kan worden bepaald of ter hoogte van de binnen het voorliggend plan nieuwe woningen acceptabel zijn.

Voor het in beeld brengen van de zonering van de milieubelastende activiteiten is gebruik gemaakt van de systematiek zoals aangegeven in de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering, uitgave 2009'. Deze publicatie geeft afstanden voor de ruimtelijke relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. Deze afstanden gelden als een richtwaarde voor

een goede ruimtelijke ordening. Overeenkomstig de publicatie is afwijking middels een milieukundig onderzoek en mede op basis van jurisprudentie mogelijk mits dit gemotiveerd en onderbouwd plaatsvindt.

De inrichting De Bruijn Mechanisatie B.V. valt onder de werkingssfeer van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit). Overeenkomstig de uitgangspunten van de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering, uitgave 2009' is er sprake van een gebiedstypering gemengd gebied, immers het plangebied ligt ingeklemd tussen de Randweg Zundert Noord en de Klein Zundertseweg, een wijkontsluitingsweg die door de dorpskern van Klein Zundert loopt. Het omgevingsgeluid in het plangebied ligt daardoor hoger in een rustige woonwijk. De daarbij behorende richtwaarden voor geluid komen overeen met de grenswaarden van het Activiteitenbesluit.

De Bruijn Mechanisatie BV valt volgens de VNG-systematiek onder milieucategorie 3. Vanwege de aanwezigheid van een gemengd gebied mag de richtafstand met één stap worden terug gebracht. Dat wil zeggen dat voor de richtafstand die geldt voor De Bruijn Mechanisatie BV, 30 meter bedraagt. Deze richtafstand van 30 meter valt over het plangebied, over de nieuwe woningen langs de Klein Zundertseweg. De projectontwikkelaar heeft om deze reden een akoestisch onderzoek naar het geluid van De Bruijn Mechanisatie BV laten uitvoeren. De bevindingen van dit onderzoek zijn vastgelegd in rapport, projectnummer: 20140152, d.d. 16 april 2015, opgesteld door Agel Adviseurs.

Samenvatting van de werkwijze door De Bruijn Mechanisatie BV:

De werktijden van De Bruijn Mechanisatie zijn van 08.00 – 17.00 uur. Voor de geluiduitstraling van het bedrijf zijn de volgende geluidbronnen relevant:

Gevel constructiewerkplaats.

De gevel van de constructiewerkplaats is voorzien van een stalen roldeur en 2 ramen welke beide zijn voorzien van beglazing van 4 mm enkel glas. Tijdens de constructiewerkzaamheden (lassen, slijpen, hameren e.d.) is de roldeur in de huidige bedrijfsvoering vaak geopend.

Gevel onderhoudswerkplaats.

Tijdens de werkzaamheden in de onderhoudswerkplaats is de stalen roldeur vaak geopend. De roldeur is voorzien van 4 mm enkel glas. De bepalende geluidbron in de werkplaats is de pneumatische luchtsleutel.

Gevel compressorruimte.

De gevel van de compressorruimte is voorzien van 4 mm enkel glas.

Wasplaats.

Het afschrijven van een voertuigen produceert geluid

Gevels ruimte afgewerkte oliepomp.

In de opslagruimte tussen de onderhoudswerkplaats en de wasplaats is een oliepomp aanwezig.

Werkzaamheden op het voterrein.

Op het voterrein voor de onderhoudswerkplaats worden tractoren gekalibreerd en veldspuitmachines gekeurd. Op het voterrein voor de constructiewerkplaats worden vrachtwagens gelost. Het lossen vindt soms plaats met een loskraan.

Elektrische heftruck.

Binnen de inrichting is een elektrisch heftruck aanwezig.

Verkeersbewegingen personenauto's.

Per dag komen en gaan personenauto's van personeel en bezoekers. De personenauto's parkeren in hoofdzaak op de parkeervoorziening aan de overzijde van de Klein Zundertseweg.

Verkeersbewegingen leveranciers.

Voor bevoorrading komen er vrachtwagens en busjes van leveranciers naar de inrichting. De vrachtwagens parkeren op de weg. De busjes parkeren op het voorterrein.

Verkeersbewegingen van tractoren van klanten.

Per werkdag komen er tractoren van klanten naar de onderhouds- en de constructiewerkplaats.

Geluidsbelasting:

Als gevolg van de hiervoor genoemde werkzaamheden is door Agel Adviseurs een geluidsbelasting berekend. De optredende geluidsbelasting ligt boven de grenswaarden van het Activiteitenbesluit, op grond waarvan er bestuurlijk overleg heeft plaatsgevonden met De Bruijn Mechanisatie BV. De Bruijn is aangezegd maatregelen te treffen aan de bedrijfsvoering, zodanig dat er binnen de grenswaarden van het Besluit wordt gewerkt.

5.4 Bodem

Er is in april 2014 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het perceel aan de Klein Zundersteweg 1-3 te Zundert.

Doel van het onderzoek is het verkrijgen van inzicht in de actuele bodemkwaliteit ter plaatse en op basis hiervan na te gaan of de bodemkwaliteit een belemmering kan opleveren voor de voorgenomen bouwplannen.

Het veldwerk is uitgevoerd in april 2014. Bij de uitgevoerde grondboringen zijn op basis van zintuiglijke beoordeling, behoudens zeer plaatselijk sporen baksteen, geen relevante bijzonderheden aangetroffen.

Wet bodembescherming

Geconcludeerd kan worden dat de bovengrond plaatselijk licht verontreinigd is met lood en PCB. De ondergrond is licht verontreinigd met PAK.

Het grondwater is licht verontreinigd met barium, toluen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen.

Besluit bodemkwaliteit

Geconcludeerd kan worden dat zowel de bovengrond als de ondergrond voldoet aan de achtergrondwaarde. De, eventueel tijdens de bouwactiviteiten vrijkomende bovengrond is geschikt voor hergebruik ter plaatse. Mogelijk kan de bovengrond voldoen aan de eisen voor achtergrondwaarden grond. Voor een formeel oordeel van de toepassingsmogelijkheden van de vrijkomende grond (hergebruik) dient voldaan te worden aan hetgeen beschreven staat in de Regeling en het Besluit bodemkwaliteit (aanwezigheid bodemfunctiekaart en/of AP04 onderzoek).

Vooralsnog dienen voor de overtollige grond, afkomstig van de onderzoekslocatie, de eisen van het binnen de gemeente van toepassing zijnde beleid in acht genomen te worden. Gezien de verkregen resultaten van het onderzoek dient de gestelde hypothese "niet verdachte locatie" formeel gezien verworpen te worden. Vanwege de geringe overschrijdingen en het van nature

voorkomen van verhoogde achtergrondgehalten in het grondwater is het echter gerechtvaardigd de gestelde hypothese te accepteren.

Op basis van het historisch onderzoek, de zintuiglijke beoordeling van de grond- en grondwatermonsters en de resultaten van het chemisch-analytisch onderzoek wordt in het onderzoek gesteld dat binnen de huidige functieklasse geen gebruiksbependingen hoeven te worden gesteld aan de onderzoekslocatie. De verkregen resultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek.

Conclusie

De resultaten van het onderzoek vormen geen belemmering om de voorgenomen bouwplannen ter plaatse te realiseren.

5.5 Lucht

Luchtkwaliteit is geregeld in de Wet milieubeheer. Een specifiek onderdeel van deze wet is de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM). Hierin is bepaald wanneer de mate van de bijdrage aan de luchtverontreiniging verwaarloosbaar klein is. In zo'n geval hoeft een project niet langer meer getoetst te worden, ongeacht of in de huidige situatie al sprake is van een overschrijding van grenswaarden.

Een project kan als NIBM worden beschouwd als aannemelijk is, dat het project niet leidt tot een toename van de concentraties van NO₂ of PM₁₀ van meer dan 3% van de grenswaarde. De NIBM-regeling van 3% is gekoppeld aan de vaststelling van het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) omdat in dit programma hiervoor maatregelen tegenover staan die het tijdig behalen van de grenswaarden waarborgen.

Om het beoordelen van plannen voor overheden eenvoudiger te maken is in de Regeling NIBM het percentage van 3% uitgewerkt in concrete getallen. De regeling geeft concrete getallen voor plannen die gaan over, bijvoorbeeld de bouw van woningen en/of kantoren. De grens voor woningbouwplannen ligt bij 3% op 1.500 woningen. Als er twee ontsluitingswegen zijn, mag een grens van 3.000 woningen worden gehanteerd.

In het voorliggend plan is er sprake van het toevoegen van tien nieuwe woningen en de herbestemming van één bedrijfswoning, zodat de ontwikkeling als NIBM kan worden beschouwd. Een toetsing aan de grenswaarden kan daardoor achterwege blijven.

5.6 Water

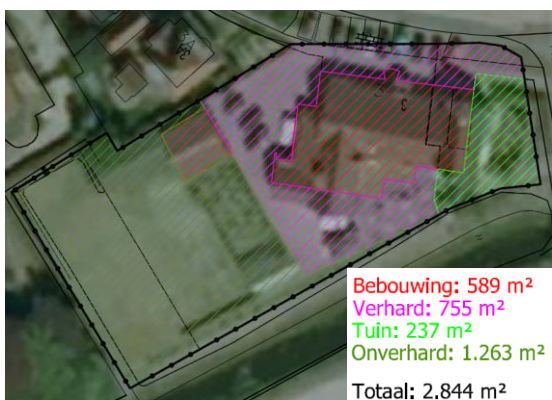
Er is een watertoets opgesteld ten behoeve de herontwikkeling ter hoogte van het perceel aan de Klein Zundertseweg 3 te Klein Zundert. De resultaten van de watertoets zijn opgenomen in de rapportage 'Watertoets De Brug te Klein Zundert', d.d. 26 februari 2015, met kenmerk 20140152 D03. Deze rapportage is als separate bijlage aan het voorliggend bestemmingsplan toegevoegd.

Ten gevolge van de planontwikkeling vindt er een wijziging in de oppervlakteverdeling plaats. Navolgend worden de toekomstige oppervlaktes in vergelijking met de huidige situatie weergegeven. In de huidige situatie is het plangebied deels verhard.

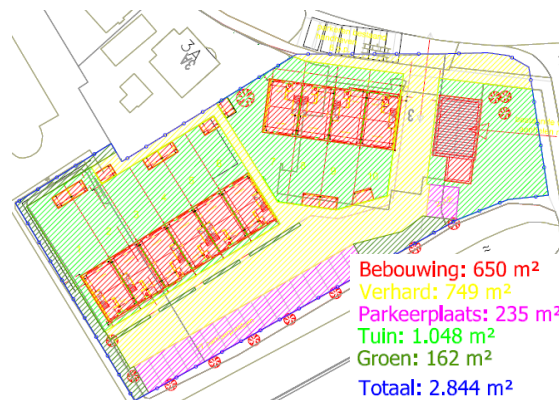
Het stedenbouwkundig plan vormt de basis voor het uitvoeren van de watertoets. De Leidraad Riolering stelt als norm een verhardingspercentage van 50% voor tuinen bij woningen. Als norm voor de bestemming verkeer is uitgegaan van 100% verharding.

Oppervlaktes	Huidig m ²	Toekomstig m ²
bedrijfsperceel:	-	-
- bebouwing	589	-
- verhard	755	-
Woonbestemming:	-	-
- bebouwing	-	650
Tuin	-	-
- verhard (50%)	118,5	524
- onverhard (50%)	118,5	524
Verkeersbestemming	-	-
- verhard	-	749
- parkeren	-	235
Onverhard terrein (groen)	1263	162
Totaal	2.844	2.844

In de huidige situatie is er 1.462,5 m² (589 + 755 + 118,5) verharding aanwezig en in de toekomstige situatie 2.158 m² (650 + 524+749+235). Op basis van bovenstaande vergelijking bedraagt de verhardingstoename van het nieuw verhard oppervlak 696 m² (toekomstig – huidig = 2.158 m² - 1.462,5 m²).



Bestaande situatie



Toekomstige situatie.

5.6.1 Advies behandeling vuilwater (DWA)

Verwerking

Ten behoeve van het afvalwater dient er in het plangebied een DWA-stelsel te worden gerealiseerd. Dit stelsel dient gedimensioneerd te worden op de toekomstige bebouwing in het plangebied. Het DWA-stelsel dient verder te worden uitgewerkt in een beknopt rioleringsplan.

Binnen het voorliggend plan worden tien nieuwe woningen gerealiseerd en een bestaande woning herbestemd. Feitelijk worden dus tien nieuwe woningen aangesloten op het bestaande gemengde rioleringsstelsel aan de Klein Zundertseweg, de bestaande woning is immers al aangesloten op dit riool. In de navolgende berekening van de toename wordt dan ook uitgegaan van een toename van tien woningen.

Berekening verwerking vuilwater (DWA)

In het plangebied worden in totaal 10 nieuwe woningen gerealiseerd. Er wordt gemiddeld 120 liter vuilwater per dag geproduceerd per inwoner en afgevoerd naar het rioolstelsel. Per woning wordt uitgegaan van een gemiddelde woningbezetting van 2,5 bewoners. Dit betekent dat er dus $10 \times 2,5 \times 120 \text{ liter} = 3.000 \text{ liter}$ per dag vanuit het plangebied wordt 'geproduceerd'.

Aansluitmogelijkheden

Het nieuwe DWA-stelsel dient te worden gedimensioneerd op het bovenstaande gebruiksvolume en nader te worden uitgewerkt in een rioleringsplan. De gemeente heeft aangegeven dat het vuilwater vanuit het plangebied aangesloten dient te worden op het gemeentelijk-stelsel in de Klein Zundertseweg. In overeenstemming met de gemeente Zundert dient bepaald te worden hoe het DWA-stelsel vanuit het plangebied op het gemeentelijke rioolstelsel wordt aangesloten.

5.6.2 Advies behandeling regenwater (RWA)

Waterbezwaar

Conform de beleidsregel hydraulische randvoorwaarden 2009 is beschreven dat, indien de ontwikkeling in kwestie een toename in verhard oppervlak van 2.000 m² of meer tot gevolg heeft, er retentie wordt geëist. In het voorliggend geval ligt de verhardingstoename ver beneden deze norm en gelden dan ook geen aanvullende eisen.

Omdat de gemeente heeft aangegeven dat het hemelwater duurzaam dient te worden verwerkt zal het regenwater worden afgekoppeld op de Kleine Beek. Bij de aanvraag om een omgevingsvergunning dient het RWA-stelsel in een beknopt rioleringsplan met verdere detaillering van de lozingsvoorziening, te worden uitgewerkt. Op basis van de Keur van het waterschap dient, voor het afkoppelen op de Kleine Beek, een watervergunning te worden aangevraagd.

Bij de verdere uitwerking van de bouwplannen is het van belang dat er geen gebruik wordt gemaakt van uitlogende bouwmaterialen, zoals lood, koper, zink en zacht pvc.

5.6.3 Toetsing aan ontwateringnorm en drooglegging

Ontwatering

Om grondwateroverlast te voorkomen, wordt gestreefd naar een bepaalde minimale ontwateringsdiepte bij de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG). Deze waarden zijn per type stedelijk gebied weergegeven in tabel 4.4.1., zoals opgenomen in de hydraulische randvoorwaarden 2009 van het waterschap Brabantse Delta.

Tabel 5.6.3: Functies en bijhorende ontwateringsdiepte bebouwd gebied (bron: hydraulische randvoorwaarden 2009).

Functie stedelijk gebied:	Ontwateringsdiepte (m -mv.)
Glastuinbouw	0,50
Stedelijk bebouwd gebied	0,70
Bebouwing in buitengebied	0,70
Loofbos en naaldbos in bebouwd gebied	0,50
Bos met dichte bebouwing	0,70
Gras in bebouwd gebied	0,50
Hoofdwegen en spoorwegen	1,00
Bebouwing in agrarisch gebied	0,70

Plangebied getoetst aan norm

De maatgevende ontwateringsdiepte voor het plangebied valt onder stedelijk bebouwd gebied, namelijk 0,70 m -mv. De GHG binnen het plangebied zal rond de 40 m -mv liggen, wat overeenkomt met ca. 8,70 m +N.A.P. Dit houdt in dat, op basis van deze gegevens, het minimale maaiveldniveau 9,40 m +N.A.P. dient te bedragen. Het gemiddelde huidige maaiveldniveau bedraagt echter ca. 9,10 m +N.A.P., zodat het terrein opgehoogd dient te worden met gemiddeld 30 cm (uitgaande van woningbouw met kruipruimte).

Wanneer de woningen zonder kruipruimte worden gerealiseerd worden kan echter een ontwateringsdiepte voor het plangebied worden aangehouden van 0,50 m -mv. Gezien de GHG van 8,70 m +N.A.P. binnen het plangebied, dient in dat geval het minimale maaiveldniveau in het plangebied 9,20 m +N.A.P. te bedragen. Omdat het gemiddelde maaiveldniveau ca. 9,10 m +N.A.P. bedraagt, dient te het terrein te worden opgehoogd met gemiddeld 10 cm.

Indien de initiatiefnemer de noodzaak tot ophoging in het kader van de bouwaanvraag nader wil onderzoeken, dient op basis van een grondwatermonitoring minimaal de GHG bepaald te worden.

Verdiept bouwen

Volgens de eisen van het waterschap dient er kwelwaterneutraal gebouwd te worden. Dit betekent dat ten opzichte van de huidige situatie geen extra kwel mag ontstaan. Met name de gevolgen van het verdiept bouwen van bijvoorbeeld de kelders in het plangebied verdient de aandacht.

Als het aantrekken van extra kwelwater door bouwactiviteiten onvermijdelijk is, dan zijn mitigerende of compenserende maatregelen noodzakelijk. De extra hoeveelheid kwel wordt dan in het plangebied zelf geborgen.

Drooglegging

Voor bebouwing in de bebouwde kom dient de drooglegging (afstand van het oppervlaktewaterpeil tot aan maaiveld) ter plaatse van bebouwing, ten minste 1,20 m te bedragen (ten opzichte van het peil in rust of ten opzichte van het winterpeil). Hierbij is er uitgegaan van traditionele bouwvormen met gebruik van kruipruimtes.

Het plangebied is gelegen in een vrijafwaterend gebied. De dichtst bijzijnde stuw betreft stuw Akkermolen op ca. 350 meter stroomafwaarts. De maximale stuwhoogte van bedraagt hier 6,57 m +N.A.P.. Met een gemiddelde maaiveldhoogte binnen het plangebied van 9,10 m +N.A.P. wordt ruimschoots voldaan aan de droogleggingsnorm van het waterschap Brabantse Delta.

5.7 Flora en Fauna

5.7.1 Quicksan Flora- en faunawet

Er is een quickscan Flora- en faunawet uitgevoerd. Doel van de quickscan Flora- en faunawetgeving is het inzichtelijk maken of beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig zijn en welke betekenis die hebben voor de verdere uitvoering. Tevens wordt bekeken of er door de geplande ontwikkeling negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde gebieden.

De resultaten uit het onderzoek zijn opgenomen in de rapportage 'Quicksan Flora- en faunawet De Brug te Klein Zundert', d.d. 9 september 2014, met kenmerk 20140152 D02.

Gebiedsbescherming

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied ligt op een afstand van tenminste 6,4 kilometer ten zuiden van het plangebied en betreft het Natura 2000-gebied "De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld". Het Natura 2000-gebied is een vogelrichtlijngebied. De voorgenomen ontwikkeling heeft gelet op de omvang, ligging in de bebouwde kom en de tussenliggende afstand geen invloed op dit gebied. Eventueel versturende factoren zoals oppervlakteverlies, versnippering, verdroging en verstoring door trilling, licht en geluid zijn met de voorgenomen planontwikkeling niet van toepassing.

Van het plangebied ligt er 220 m² binnen de structuur van de ecologische hoofdstructuur conform de themakaart "natuur en landschap" vanuit de Verordening Ruimte 2014. Het betreft hier het ambitie/beheertype 'droog bos met productie'. Om de voorgenomen planontwikkeling mogelijk te maken zal de 220 m² EHS dienen te komen vervallen.

Soortenbescherming

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Dit houdt in dat voorafgaand aan de ingreep alle maatregelen dienen te worden getroffen om nadelige gevolgen op flora en fauna voor zover mogelijk te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht geldt altijd en voor alle soorten, ook als er omgevingsvergunning of vrijstelling is verleend.

Planten

Binnen het plangebied zijn geen potentiële natuurlijke groeiplaatsen voor strikt beschermde (vaat)planten aanwezig. Strikt beschermde (vaat)planten worden dan ook niet binnen het plangebied verwacht. Aangeplante of gezaaide exemplaren van beschermde soorten zijn niet beschermd in de Flora- en faunawet, omdat het geen natuurlijke groeiplaatsen betreft. Een omgevingsvergunning van de Flora- en faunawet en/of compensatie is daarom niet noodzakelijk.

Zoogdieren

Er zijn tijdens het oriënterende veldbezoek geen zoogdieren waargenomen. Verwacht wordt daarom dat slechts enkele algemene voorkomende beschermde zoogdiersoorten zoals de mol, egel en een aantal algemene muissoorten voor kunnen komen binnen de onderzoeklocatie. Omdat het hier gaat om zoogdiersoorten die in grote delen van Nederland en Noord-Brabant algemeen zijn, doet het 'verdwijnen' van een zeer beperkt leefgebied in het plangebied geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van regionale of landelijke populaties. Een Omgevingsvergunning van de Flora- en faunawet en/of compensatie is daarom niet noodzakelijk.

Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek zijn mogelijke rust- en verblijfplaatsen van boom- en gebouwbewonende vleermuizen op basis van de checklist 'inschatting vooronderzoek vleermuizen' onderzocht. Omdat vleermuizen bij het uitvliegen meestal snel en rechtlijnig van de locatie vertrekken is de kans op "mislopen" aanwezig. Daarom is in de ochtenduren (zonsopgang) een inspectie van 1,5 uur uitgevoerd om terugkerende dieren op te kunnen sporen. In de ochtenduren hebben vleermuizen namelijk de neiging om gedurende een half uur te gaan zwermen rondom de invliegopening. Hierdoor zijn kolonieplaatsen tijdens de vroege ochtend beter te vinden.

In de voormalige horecagelegenheid 'De Brug' zijn alleen stootvoegen aanwezig op ca. 30 cm van het maaiveld. Rondom de stootvoegen zijn geen sporen aanwezig (poepsporen, keutels, vraatsporen) die duiden op de aanwezigheid van vleermuizen. In de meeste stootvoegen zaten spinnenwebben waardoor er kan worden geconcludeerd dat deze stootvoegen niet worden betreden door vleermuizen. De dakrandafwerking heeft geen kieren of gaten die interessant of toegankelijk zijn voor vleermuizen. Tevens zijn gedurende het oriënterend veldbezoek geen vleermuizen waargenomen. Gezien het bovenstaande kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten worden uitgesloten.

De bomenrij met catalpa langs de Kleine Beek kon goed geïnspecteerd. De bomen hebben geen zichtbare grote boomholtes, openingen, scheuren of loshangende schors. De bomen kennen een zeer hoge onderhoudsfrequentie, waardoor er weinig tot geen schuilmogelijkheid wordt geboden. Tevens zijn de bomen te klein van omvang om als baltsplek gebruikt te kunnen worden. Gezien het bovenstaande zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van boombewonende soorten binnen het plangebied niet aan de orde.

Wel is het mogelijk dat vleermuizen gebruik maken van de bomenrij als vaste vliegroute. Omdat vleermuizen vaak jarenlang gebruik maken van vaste aanvliegroutes, kan het behoud van groene lijnelementen cruciaal zijn voor de instandhouding van het leefgebied. De rij catalpa's zal met de voorgenomen planontwikkeling gehandhaafd blijven, waardoor er geen sprake is van aantasting van mogelijke vaste vliegroutes (onderdeel van het leefgebied). Eveneens zijn er in de nabije omgeving voldoende alternatieve vliegroutes aanwezig. De voorgenomen planontwikkeling leidt niet tot de ongeschiktheid van één of meer vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen.

Vogels

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn en de Flora- en faunawet. Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door eventuele kap- en sloopwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (circa maart tot en met juli).

indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

Amfibieën

Het is aannemelijk dat in het plangebied amfibieën voorkomen als groene kikker, bruine kikker en gewone pad. Omdat het hier gaat om soorten die in grote delen van Nederland en provincie Noord-Brabant algemeen zijn, doet het "verdwijnen" van een zeer beperkt leefgebied in het plangebied geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van regionale of landelijke populaties. Een Omgevingsvergunning van de Flora- en faunawet en/of compensatie is daarom niet noodzakelijk.

Vissen

Het groen in het plangebied bestaat uit algemene pionier kruid- en grasachtige soorten. Het plangebied is een zeer marginaal leefgebied voor reptielen en ongewervelde. Het leefgebied van de soortengroep vissen is niet aanwezig in het plangebied. Het mogelijk aantasten van de leefomgeving van deze soortgroepen is met de voorgenomen planontwikkeling niet aan de orde.

Conclusie

Op basis van de uitgevoerde quickscan Flora- en faunawet wordt geconcludeerd dat vanuit het aspect flora en fauna geen belemmeringen bestaan.

5.7.2 Nader Onderzoek Vleermuizen

In het kader van de Flora en faunawet is het van belang om inzichtelijk te krijgen of er beschermde planten- en/of dieren voorkomen en welk effect de werkzaamheden op deze soorten kunnen hebben. In aanvulling op de quickscan Flora en faunawet is nader ecologisch onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van vleermuizen. De resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in de rapportage 'Nader onderzoek vleermuizen Café De Brug, Klein-Zundert', d.d. 22 september 2015, met kenmerk 14.134, welke als separate bijlage aan het voorliggend plan is toegevoegd.

De gehanteerde methode is uitgevoerd volgens het vigerende protocol Vleermuizen 2013. Met de batdetector werd gedurende drie avonden en een ochtend geluisterd en gezocht naar in- of uitvliegende vleermuizen en daarnaast roepende mannetjes. Op deze manier is gezocht naar mogelijke verblijfplaatsen in de sloopgebouwen en in de bomen binnen en direct naast het plangebied. Ook werd gelet op mogelijk belangrijke vliegroutes en foeragegebieden.

Voor de inventarisaties is gebruik gemaakt van een batdetector met time-expansion. Hiermee kunnen vertraagde opnames worden gemaakt zodat deze geanalyseerd kunnen worden in het programma Batsound. Met name voor de soorten van het geslacht *Myotis* is dit noodzakelijk om tot een zekere determinatie te komen. In dit onderzoek is dit uiteindelijk niet nodig gebleken. In zowel het paarseizoen als het kraamseizoen zijn twee controles uitgevoerd. De data en omstandigheden zijn terug te vinden in onderstaande tabel.

<i>Datum</i>	<i>Tijd</i>	<i>Weer</i>	<i>Wind</i>
26 mei 2015	21.35u-23.35u	Licht bewolkt, 12 °C	W 1-2
24 juni 2015	03.15u-05.15u	Licht bewolkt, 13 °C	W 2
20 augustus 2015	22.15u-00.15u	Helder, 19 °C	Z 1
14 september 2015	20.20u-22.20u	Bewolkt, 12 °C	NW 2

Conclusies en aanbevelingen

Vleermuizen

Er bevinden zich twee paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen in het bedrijfsgebied van De Brug. Er is geen sprake van essentieel foerageergebied of van vliegroutes binnen de invloedssfeer van de ingreep. Wel is er sprake van foerageergebied voor watervleermuizen en gewone dwergvleermuizen rond de sloot aan de zuidkant. Geadviseerd wordt om met de verlichting in de toekomstige situatie hiermee rekening te houden door deze niet op het water te laten schijnen (evt. dichte struiken gebruiken). Men voldoet hiermee aan de zorgplicht.

Vervolgstappen

De twee aangetroffen paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen zijn beschermd en mogen niet zonder ontheffing worden vernietigd. Een ontheffing voor artikel 75C Flora- en faunawet dient daarom te worden aangevraagd bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Dit dient te worden vergezeld van een plan waarin mitigerende (verzachtende) en / of compenserende maatregelen worden beschreven.

In de meest recente 'Soortenstandaard' wordt beschreven om als vervangende tijdelijke verblijfplaats voor elke aangetast verblijfplaats vier vleermuiskasten ruim op tijd aan te bieden. De gewenningsperiode betreft minimaal 6 maanden vóór de paartijd (voor half augustus) van de gewone dwergvleermuis, waarbij de winterperiode niet meegerekend wordt wegens de winterrust.

5.7.3 Mitigatieplan en werkprotocol

Op basis van het 'Nader vleermuis onderzoek' is gebleken dat er vleermuizen in het gebouw voorkomen. Ten behoeve van de ontheffingsaanvraag in het kader van artikel 11 van de Flora- en faunawet is een mitigatieplan opgesteld. Dit plan zal tevens dienen als ecologisch werkprotocol voor de uitvoerder en dient aanwezig te zijn op de werkvloer ten tijde van de uitvoering. Het 'Mitigatieplan en werkprotocol vleermuizen Café de Brug, Klein-Zundert', d.d. 11 november 2015 en kenmerk 15.104, als separate bijlage aan het voorliggend plan is toegevoegd.

Binnen dit mitigatieplan en werkprotocol zijn de noodzakelijke maatregelen beschreven welke in acht genomen dienen te worden om:

- overtredingen van de Flora- en faunawet te voorkomen;
- de functionaliteit van de verblijfplaats te behouden;
- de gunstige stand van instandhouding niet aan te tasten. '

Voor een nadere beschrijving van de noodzakelijke maatregelen wordt verwezen naar de bijlage 'Mitigatieplan en werkprotocol vleermuizen Café de Brug, Klein-Zundert'.

5.7.4 Ontheffing artikel 11 Flora- en faunawet

Eind 2015 is ten behoeve van het voorliggend plan een verzoek tot ontheffing van het bepaalde in artikel 11 van de Flora- en faunawet aangevraagd. Op 11 januari 2016 is door het Ministerie van Economische Zaken deze ontheffing verleend. De ontheffing met kenmerk 5190016548054, d.d. 11 januari 2016, is als bijlage 4 aan het voorliggend bestemmingsplan toegevoegd. Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat vanuit het aspect flora en fauna geen belemmeringen bestaan te aanzien van het voorliggend bestemmingsplan.

5.8 Externe veiligheid

Er is onderzoek verricht in het kader van externe veiligheid. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in de notitie 'Memo milieuonderzoeken 'de Brug' te Klein-Zundert', d.d. 27 augustus 2014 en kenmerk 20140152 welke als bijlage 1 aan de voorliggende toelichting is toegevoegd.

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op bedrijven, buisleidingen of transportroutes. Op deze categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Het huidige beleid voor inrichtingen (bedrijven) is afkomstig uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), welke op 27 oktober 2004 van kracht is geworden. Voor buisleidingen geldt het Besluit buisleidingen externe veiligheid (Bevb) van 1 januari 2011. Het externe veiligheidsbeleid voor transport van gevaarlijke stoffen staat in het (Ontwerp) Besluit externe veiligheid transportroutes.

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid, moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft en dienen plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de eventuele toename hiervan, bepaald te worden. Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan deze twee kernbegrippen centraal. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Het plaatsgebonden risico vormt een wettelijke norm voor bestaande en nieuwe situaties. Dit is met een risicocontour ruimtelijk weer te geven. Het groepsrisico is niet in ruimtelijke contouren te vertalen, maar wordt weergegeven in een grafiek.

Plaatsgebonden

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans per jaar op overlijden van een onbeschermd individu op een bepaalde locatie naar aanleiding van een incident met gevaarlijke stoffen. Voor het PR zijn getalsnormen vastgesteld. Voor nieuwe situaties is de maximale toelaatbare overlijdenskans van een persoon 10^{-6} /jaar (1 op een miljoen). Dit betekent dat bij nieuwe situaties de grenswaarde wordt overschreden als woningen of andere kwetsbare objecten zich tussen de 10^{-6} risicocontour en de inrichting of transportroute bevinden.

Groepsrisico

Het groepsrisico (GR) is de cumulatieve kans per jaar dat tenminste een aantal mensen het slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR is niet ruimtelijk weer te geven met contouren maar wordt uitgedrukt in een grafiek waarin het aantal slachtoffers wordt uitgezet tegen de cumulatieve kans dat een dergelijke groep slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen: de fN- curve. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt doorgaans begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald), ofwel door de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden als gevolg van een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Verantwoordingsplicht

Het groepsrisico kent geen vaste norm, maar een oriëntatiewaarde. In de eerdergenoemde wetgeving is de verantwoordingsplicht opgenomen. Daarbij geldt volgens deze circulaire dat bij elke overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of toename van het groepsrisico ten gevolge van de ontwikkeling van het plangebied onder de oriëntatiewaarde verantwoording moet worden afgelegd door het bevoegd gezag.

De verantwoording van het groepsrisico houdt in dat, naast de rekenkundige hoogte van het GR, tevens rekening dient te worden gehouden met een aantal kwalitatieve aspecten. Hiertoe behoren met name de aspecten 'zelfredzaamheid' en 'bestrijdbaarheid'. Indien van toepassing kan hiermee ook rekening worden gehouden met de kans op gewonden en andere effecten van een eventuele ramp. Bij de verantwoording dient de regionale brandweer om advies gevraagd te worden.

Conclusie

In de omgeving bevinden zich geen bestaande risiciobronnen. Op termijn wordt de Randweg gerealiseerd waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Voor de realisatie van deze weg is een QRA uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de Randweg geen PR 10^{-6} contour heeft. Het plan voldoet daarmee aan het landelijk en gemeentelijk beleid. Het invloedsgebied van deze weg overlapt het plangebied. Daarom is ingegaan op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. De veiligheidsregio wordt geconsulteerd.

5.9 Kabels en leidingen

Om een goede belangenafweging mogelijk te maken over de nieuwe functie binnen het voorliggend plangebied is het noodzakelijk om de ligging en eigenschappen van de binnen het plangebied voorkomende kabels en leidingen inzichtelijk te maken. Sommige van deze kabels en leidingen vereisen een bepaalde afstand tot gevoelige functies. Voor het bestemmingsplan is met name de ligging van de hoofdtransportleidingen van belang. Voor dergelijke leidingen gelden bepaalde afstanden die aangehouden dienen te worden en waarbinnen geen bebouwing mag plaatsvinden.

Buiten de reguliere huisaansluitingen bevinden zich binnen het plangebied echter geen relevante kabels en leidingen, welke een belemmering kunnen vormen voor de hier voorgestane ontwikkeling.

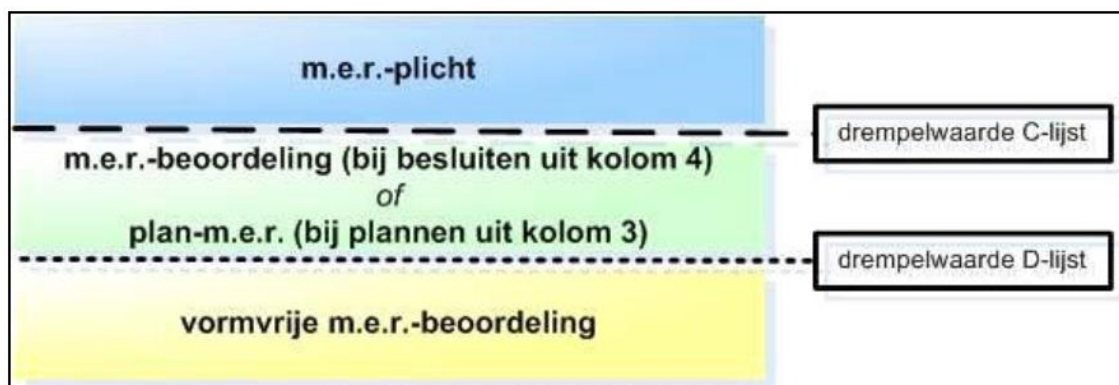
Voorafgaand aan de werkzaamheden dient er een KLIC-melding te worden aangevraagd om definitief te bepalen waar zich mogelijk leidingen bevinden.

5.10 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Op 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd naar aanleiding van een uitspraak van Europees Hof in oktober 2009. Het Hof was van oordeel dat de Nederlandse Staat de drempelwaarden in het Besluit m.e.r. ten aanzien van de m.e.r.-procedure onjuist toepast. Naast de drempelwaarden dient tevens een beoordeling plaats te vinden van de kenmerken van een project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect. Deze drie aspecten maakten geen onderdeel uit van het Besluit m.e.r.

De uitspraak van het Hof heeft geleid tot een nieuw Besluit m.e.r. In het nieuwe besluit is niet alleen de richtlijn beter geïmplementeerd, maar heeft tevens een heroverweging plaatsgevonden voor welke categorieën van gevallen de m.e.r.(beoordelings)plicht moet blijven gelden. Daarnaast is de zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling in het leven geroepen. Samengevat kan niet langer worden volstaan met toetsing van m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten aan de drempelwaarden. Indien een activiteit onder de drempelwaarde ligt zal alsnog moeten worden getoetst aan de Europese richtlijn.

Het Besluit m.e.r. schrijft voor wanneer een m.e.r. of m.e.r.-beoordeling uitgevoerd dient te worden. Bepalend zijn de activiteit en het besluit dat de activiteit mogelijk maakt. De onderdelen C en D van de Bijlagen bij het Besluit m.e.r. (de 'C- en D-lijst') geven aan of er sprake is van directe m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht. Hierin is per categorie van activiteiten een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit (en enkele andere kenmerken) gegeven.



Bovenstaande afbeelding laat zien dat boven de C-drempel direct de m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt de formele m.e.r.-beoordelingsplicht en onder de D-drempel geldt dat het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling dient na te gaan of een formele m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

Op de D-lijst van het Besluit m.e.r. is in categorie 11 opgenomen dat de aanleg van een stedelijk ontwikkelingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit is, indien de activiteit betrekking heeft op:

- Een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- De ontwikkeling van 2.000 woningen of meer;
- Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In het plangebied wordt de ontwikkeling van 10 woningen en de herbestemming van één bestaande bedrijfswoning mogelijk gemaakt. Dit aantal blijft ruimschoots onder de drempelwaarde van 2.000 woningen. Een formele m.e.r.-beoordelingsplicht is daarom niet aan de orde. Het plangebied maakt geen deel uit van een kwetsbaar gebied en de ontwikkeling is niet van dusdanige aard en schaal dat er sprake is van significante milieubelastende effecten. Uit de uitgevoerde onderzoeken is bovendien gebleken dat er geen sprake is van belemmeringen voor de haalbaarheid omdat de effecten acceptabel zijn. Er wordt dan ook geconcludeerd dat een M.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk is.

6 JURIDISCHE ASPECTEN

Het voorliggend bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, planregels en een toelichting. De verbeelding en de regels vormen tezamen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan. De verbeelding en de planregels dienen ten allen tijde in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast.

Verbeelding

Op de verbeelding hebben alle gronden binnen het plangebied een bestemming gekregen. Binnen een bestemming kunnen nadere aanduidingen zijn aangegeven. Deze aanduidingen hebben slechts juridische betekenis indien, en voor zover, deze in de regels daaraan worden gegeven. Soms heeft een aanduiding juridisch gezien geen enkele betekenis en is deze uitsluitend op de plankaart aangegeven ten behoeve van de leesbaarheid van die kaart (bijvoorbeeld topografische gegevens).

De regels

In de regels van het bestemmingsplan zijn de bouw- en gebruiksbepalingen voor de bestemmingen opgenomen.

De regels van het plan bestaan uit vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de bestemmingsregels, de algemene regels en de overgangs- en slotregels aan de orde komen, waarbij de systematiek aansluit op de SVBP2012. Voor de inhoudelijke systematiek is aangesloten bij de plansystematiek van recente bestemmingsplannen van de gemeente Zundert. Onderstaand wordt de opbouw kort toegelicht.

Inleidende regels

Begrippen

In deze bepaling zijn omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Begripsbepalingen zijn alleen nodig voor begrippen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

Wijze van meten

Om op een eenduidige manier afstanden, oppervlakten en inhoud van gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, te bepalen wordt in dit artikel uitleg gegeven over wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. Ten aanzien van de wijze van meten op de plankaart geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden.

Bestemmingsregels

In het tweede hoofdstuk komt de bestemming aan de orde. De opbouw van de bestemming ziet er als volgt uit:

Bestemmingsomschrijving

De bestemmingsbeschrijving bevat de omschrijving van de functies die met de bestemming aan de grond worden toegekend. Hierbij gaat het in beginsel om een beschrijving van de aan de grond toegekende functies zoals wonen. De aard van de toegelaten inrichtingen van gronden (bouwwerken en werken, geen bouwwerken zijnde) vloeit voort uit de toegestane functies.

Tuin

De gronden binnen de bestemming 'Tuin' zijn aangewezen voor de aanleg en instandhouding van tuinen en de aanleg van langzaamverkeersroutes.

Binnen deze gronden is de realisatie van erkers, luifels en balkons alsmede bouwwerken geen gebouw zijnde onder voorwaarden toegestaan.

Verkeer

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn onder meer bestemd voor wegen, langzaamverkeersroutes en parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, water, nutsvoorzieningen, enz.. Binnen deze bestemming zijn slecht beperkte bouwmogelijkheden voorzien ten behoeve van voorzieningen als nutsgebouwen.

Wonen

De binnen het voorliggend plan als 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor wonen, tuinen en erven, langzaamverkeersroutes alsmede groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, speelvoorzieningen, parkeervoorzieningen en water. Daarnaast is vastgelegd waar aaneengebouwde en vrijstaande woningen mogen worden opgericht, is de maximale de goot- en bouwhoogte beperkt tot respectievelijk 6 en 10 meter en is het maximum aantal woningen vastgelegd. Tenslotte is een zogenaamde 'voorwaardelijke verplichting' opgenomen, welke is gericht op de realisatie van een akoestisch scherm aan de achterzijde van de woningen aan de Klein Zundertseweg.

Waarde – Archeologie 5'

De dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5' is opgenomen om de (potentiele) aanwezige archeologische waarden te beschermen. Voor zover het oppervlak van een bouwwerk meer dan 5.000 m² bedraagt of er grondversturende werkzaamheden dieper dan 50 cm onder maaiveld worden uitgevoerd dient er vooraf aanvullend onderzoek te worden verricht of dient er sprake te zijn van een archeologische begeleiding (protocol opgraven).

Bouwregels

In de bouwregels worden voor alle hoofdgebouwen, bijgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, de van toepassing zijnde bouwregels aangegeven. Hierbij is eveneens aangegeven waar en met welke maatvoering mag worden gebouwd. In de regels kan worden verwezen naar bouwvlakken en aanduidingen op de verbeelding.

Specifieke gebruiksregels

In dit onderdeel kan worden aangegeven welke vormen van gebruik men in ieder geval strijdig acht met de bestemming. Het is niet de bedoeling alle mogelijke strijdige gebruiksvormen te benoemen, maar alleen die, waarvan het niet op voorhand duidelijk is dat deze in strijd zijn met de bestemming. Het gaat hierbij in feite om een aanvulling op de doeleindenomschrijving.

Algemene regels

Anti-dubbeltelregel

Deze regel is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Algemene bouwregel

Deze regeling bevat algemene regels omtrent ondergronds bouwen en bestaande afstanden en maten.

Algemene aanduidingsregels

Deze regeling ziet toe op de wijziging van de 'ecologische hoofdstructuur' zoals deze is opgenomen in de Verordening ruimte 2014

Algemene gebruiksregels

In de algemene gebruiksregels is vastgelegd welke parkeernormen van toepassing zijn op het voorliggend plan en op welke wijze deze dienen te worden toegepast. Hierbij wordt aangehaakt bij het geldend beleid op basis van de 'Nota Parkeernormen Zundert'.

Algemene afwijkingsregels

In dit artikel wordt een opsomming gegeven van de regels waarvan kan worden afgeweken. Het gaat hierbij om de bevoegdheid om omgevingsvergunning te verlenen voor het afwijken van de regels die gelden voor alle bestemmingen in het plan. De criteria, die bij toepassing van de afwijkingsregels in acht moeten worden genomen, zijn hierbij aangegeven.

Algemene wijzigingsregels

In dit artikel is omschreven in welke gevallen het bevoegd gezag de in het plan opgenomen bestemmingen en bouwvlakken kan wijzigen.

Algemene procedureregels

Deze regels zien toe op procedure ter vaststelling van het voorliggend bestemmingsplan.

Overgangs- en slotregels

Overgangsregel

Bouwwerken, welke op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaan (of waarvoor een bouwvergunning is aangevraagd), mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de bebouwingsregels. De overgangsregel houdt niet in dat het bestaand, illegaal opgerichte, bouwwerk legaal wordt, noch brengt het met zich mee dat voor een dergelijk bouwwerk alsnog een bouwvergunning kan worden verleend. Burgemeester en wethouders kunnen in beginsel dus nog gewoon gebruik maken van hun handhavingsbevoegdheid.

Het gebruik van de grond en opstallen, dat afwijkt van de regels op het moment van inwerkingtreding van het plan, mag eveneens worden voortgezet.

Slotregel

Dit artikel geeft aan op welke manier de regels kunnen worden aangehaald.

7 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Wanneer met een bestemmingsplan een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

Voor de realisatie van het voorliggend plan wordt door de gemeente Zundert geen investering gedaan. De ontwikkelingskosten worden geheel door de initiatiefnemer gedragen. De gemeente Zundert heeft met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst afgesloten, waarin de verantwoordelijkheid voor de kosten is vastgelegd. Hierin is vastgelegd dat de kosten voortvloeiend uit planschade, planrealisatie en exploitatie volledig voor rekening komen van de initiatiefnemer. De exploitatie is op deze manier anderszins verzekerd waardoor geen exploitatieplan is vereist.

8 MAATSCHAPPELIJKE HAALBAARHEID

8.1 Vooroverleg en inspraak

Het voorontwerp-bestemmingsplan 'De Brug' is, conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening vanaf 23 april 2015 tot en met 3 juni 2015 ter inzage gelegd. Tegen het plan zijn geen inspraakreacties binnen gekomen.

Daarnaast is het plan in het kader van het vooroverleg, toegezonden aan de betreffende personen en instanties. Van zowel de provincie Noord-Brabant, de Brandweer Midden- en West-Brabant als het waterschap Brabantse Delta is een vooroverlegreactie ontvangen, welke als bijlage 2 zijn toegevoegd aan het voorliggend plan.

De ingekomen reacties van de Brandweer Midden- en West-Brabant en het waterschap Brabantse Delta hebben geen aanleiding gegeven tot wijziging van het bestemmingsplan.

De vooroverlegreactie van de provincie Noord-Brabant heeft aanleiding gegeven tot nadere afstemming tussen de provincie en de gemeente. Op basis van deze afstemming is geconcludeerd dat een wijziging van de provinciale aanduiding ten behoeve van de 'ecologische verbindingzone' niet aan de orde is. Dit verzoek maakt dan ook geen onderdeel meer uit van het voorliggend ontwerp bestemmingsplan. Ook de provinciale aanduiding ten behoeve van het 'behoud en herstel watersystemen' heeft geen gevolgen voor het voorliggend plan en blijft gehandhaafd in de verordening. Wel blijft de wijziging van de provinciale aanduiding 'ecologische hoofdstructuur', voor zover gelegen binnen het plangebied, noodzakelijk. Dit verzoek maakt dan ook onderdeel van het voorliggend bestemmingsplan.

De inhoudelijke behandeling van de, door de provincie ingediende vooroverlegreactie is nader uiteengezet in de nota van overleg en inspraak, welke als bijlage 3 aan het voorliggend plan is toegevoegd.

8.2 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan "De Brug" te Klein Zundert heeft van 29 oktober 2015 tot en met 9 december 2015 ter inzage gelegen. Openbare kennisgeving heeft plaatsgevonden in de Staatscourant, de Zundertse Bode en op de websites www.zundert.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl.

Tijdens de terinzagelegging van zes weken is iedereen de mogelijkheid geboden om schriftelijk of mondeling zienswijzen naar voren te brengen bij de gemeenteraad van de gemeente Zundert. Hierbij is één zienswijze naar voren gebracht, welke als bijlage 5 aan de voorliggende toelichting is toegevoegd.

De ingediende zienswijze is samengevat en beantwoordt in Nota van zienswijzen, welke als bijlage 6 aan de voorliggende toelichting is toegevoegd. Daarnaast zijn in de Nota van zienswijzen de ambtshalve wijzigingen toegelicht. Voor een nadere toelichting op de doorgevoerde wijzigingen wordt verwezen naar de Nota van zienswijzen (bijlage 6).

Bijlage 1

Memo milieuonderzoeken 'de Brug' te Klein-Zundert, AGEL adviseurs, d.d. 27 augustus 2014, kenmerk 20140152.

Memo

Datum : 27 augustus

Bestemd voor : Gemeente Zundert

Opgesteld door : M.H. van der Wielen Paraaf :

Projectnummer : 20140152

Betreft : Memo milieuonderzoeken 'de Brug' te Klein-Zundert

Inleiding

Op de locatie van de voormalige horecagelegenheid 'De Brug' te Klein-Zundert bestaat het voornemen om 10 woningen te realiseren. Deze ontwikkeling past echter niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Om de juridische en planologische basis te bieden, wordt voor de ontwikkeling een bestemmingsplanprocedure doorlopen. Een belangrijk onderdeel van deze procedure is het uitvoeren van diverse milieuonderzoeken waarin de haalbaarheid van het initiatief wordt aangetoond. In deze memo wordt ingegaan op de aspecten externe veiligheid, bedrijven en milieuzonering, luchtkwaliteit en M.e.r.

1 EXTERNE VEILIGHEID

1.1 Beleidskader

1.1.1 Rijksbeleid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op bedrijven, buisleidingen of transportroutes. Op deze categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Het huidige beleid voor inrichtingen (bedrijven) is afkomstig uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), welke op 27 oktober 2004 van kracht is geworden. Voor buisleidingen geldt het Besluit buisleidingen externe veiligheid (Bevb) van 1 januari 2011. Het externe veiligheidsbeleid voor transport van gevaarlijke stoffen staat in het (Ontwerp) Besluit externe veiligheid transportroutes.

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft en dienen plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de eventuele toename hiervan, bepaald te worden. Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan deze twee kernbegrippen centraal. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Het plaatsgebonden risico vormt een wettelijke norm voor bestaande en nieuwe situaties. Dit is met een risicocontour ruimtelijk weer te geven. Het groepsrisico is niet in ruimtelijke contouren te vertalen, maar wordt weergegeven in een grafiek.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans per jaar op overlijden van een onbeschermd individu op een bepaalde locatie naar aanleiding van een incident met gevaarlijke stoffen. Voor het PR zijn getalsnormen vastgesteld. Voor nieuwe situaties is de maximale toelaatbare overlijdenskans van een persoon 10-6 /jaar (1 op een miljoen). Dit betekent dat bij nieuwe situaties de grenswaarde wordt overschreden als woningen of andere kwetsbare objecten zich tussen de 10-6 risicocontour en de inrichting of transportroute bevinden.

Het groepsrisico (GR) is de cumulatieve kans per jaar dat tenminste een aantal mensen het slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR is niet ruimtelijk weer te geven met contouren maar wordt uitgedrukt in een grafiek waarin het aantal slachtoffers wordt uitgezet tegen de cumulatieve kans dat een dergelijke groep slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen: de fN-curve. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt doorgaans begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald), ofwel door de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden als gevolg van een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Verantwoordingsplicht

Het groepsrisico kent geen vaste norm, maar een oriëntatiewaarde. In de eerdergenoemde wetgeving is de verantwoordingsplicht opgenomen. Daarbij geldt volgens deze circulaire dat bij elke overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of toename van het groepsrisico ten gevolge van de ontwikkeling van het plangebied onder de oriëntatiewaarde verantwoording moet worden afgelegd door het bevoegd gezag.

De verantwoording van het groepsrisico houdt in dat, naast de rekenkundige hoogte van het GR, tevens rekening dient te worden gehouden met een aantal kwalitatieve aspecten. Hiertoe behoren met name de aspecten 'zelfredzaamheid' en 'bestrijdbaarheid'. Indien van toepassing kan hiermee ook rekening worden gehouden met de kans op gewonden en andere effecten van een eventuele ramp. Bij de verantwoording dient de regionale brandweer om advies gevraagd te worden.

1.1.2 Gemeentelijke beleid

De gemeente Zundert heeft op 16 december 2010 een Beleidsvisie Externe Veiligheid vastgesteld waarin zij aangeeft welke risico's de raad acceptabel vindt en op welke manier zij deze risico's wil beheersen. Met de beleidsvisie externe veiligheid geeft de gemeente Zundert haar visie op de beheersing van veiligheidsrisico's binnen de gemeentegrenzen. Door antwoord te geven op de vraag hoe veilig het in de gemeente moet zijn, wordt een ambitieniveau vastgelegd. Op basis van de visie wordt de beleidsvrijheid voor externe veiligheid ingevuld.

De gemeente Zundert wil zorgen voor een blijvend maatschappelijk aanvaardbare risicosituatie voor burgers in relatie tot activiteiten met gevaarlijke stoffen in de omgeving. De acceptatie van risico's wordt gestuurd door:

- de ambitie om een veilige woonomgeving te creëren voor de inwoners;
- de ambitie om vanuit een economisch en sociaal perspectief bedrijven voldoende kansen te bieden om zich in Zundert te vestigen, een gezonde bedrijfsvoering te ontwikkelen en werkgelegenheid te creëren.

Om die reden wordt onderscheid gemaakt tussen enkele gebiedstypen, te weten:

- Woonwijken;
- Buitengebied;
- Bedrijventerreinen;
- Bijzonder gebied: Natuur en recreatie.

Het plangebied is gelegen in het gebiedstype "Woonwijken". In aanvulling op de landelijke wettelijke eisen hanteert de gemeente voor het gebiedstype woonwijken het volgende ambitieniveau voor het plaatsgebonden risico.

Inrichtingen/ Objecten	Beleid PR
Bestaande BEVI bedrijven	Toestaan, met voorwaarden
Nieuwe BEVI bedrijven	Niet toestaan
Bestaande overige risicovolle bedrijven	N.v.t.
Nieuwe overige risicovolle bedrijven	Niet toestaan
Bestaande kwetsbare objecten	Wettelijk niet toegestaan binnen PR= 10^{-6} -contour
Nieuwe kwetsbare objecten	Wettelijk niet toegestaan binnen PR= 10^{-6} -contour
Bestaande beperkt kwetsbare objecten	N.v.t.
Nieuwe beperkt kwetsbare objecten	Wettelijk niet toegestaan binnen PR= 10^{-6} -contour, tenzij gewichtige redenen ¹

In aanvulling op de wettelijke eisen hanteert de gemeente voor het gebiedstype "woonwijken" het volgende ambitieniveau voor het groepsrisico.

- Overschrijding van de oriëntatiewaarde van het GR wordt niet geaccepteerd;
- Binnen het invloedsgebied mogen geen nieuwe kwetsbare objecten met verminderd zelfredzame personen worden opgericht. In de bestaande situatie wordt bij objecten met verminderd zelfredzame personen binnen het invloedsgebied extra aandacht besteed aan risicocommunicatie.

1.2 Onderzoek

In de directe omgeving van het plangebied komen geen bestaande risicobronnen voor. Ten zuiden van het plangebied wordt wel een nieuwe randweg gerealiseerd, waarover gevaarlijke stoffen vervoerd zullen worden. Om deze weg te realiseren is een separate bestemmingsplanprocedure doorlopen, waar ook een onderzoek externe veiligheid aan ten grondslag heeft gelegen. In 2010 is een QRA uitgevoerd om de externe veiligheidssituatie te beoordelen.¹

In de QRA is (worst-case) uitgegaan van de volgende jaarintensiteiten over de Randweg.

Stofgroep	Omschrijving	Jaarintensiteit
LF1	Brandbare vloeistoffen	600
LF2	Zeer brandbare vloeistoffen	600
GF3	Zeer brandbare gassen	348
GT3	Zeer toxische gassen	4

Uit de QRA blijkt dat de Randweg geen PR 10^{-6} contour heeft. Derhalve gelden er uit oogpunt van de plaatsgebonden risicocontour geen belemmeringen vanuit de haalbaarheid. Het invloedsgebied van deze weg is afhankelijk van de stofgroepen. Voor (zeer) brandbare vloeistoffen wordt een invloedsgebied van 45 meter aangehouden. Voor brandbare en toxische gassen geldt een invloedsgebied van 355 en 560 meter. Daarmee overlappen alle invloedsgebieden het plangebied.

Op basis van artikel 7 het (Ontwerp) Besluit externe veiligheid transportroutes is een verantwoording benodigd, indien het invloedsgebied het plangebied overlapt. Omdat het groepsrisico ten aanzien van de Randweg lager is dan 0,1 x de oriëntatiewaarde kan op grond van artikel 8, lid 2 volstaan worden met een beschrijving van de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

¹ Oranjewoud, Risicoberekening vervoer gevaarlijke stoffen over de Randweg Zundert, december 2010

1.3 Verantwoording groepsrisico

Mogelijke scenario's

Het maatgevende scenario op de Randweg is een BLEVE (Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion) van een tankauto. Een BLEVE bestaat uit een vuurbal en een drukgolf. Slachtoffers vallen door de warmtestraling en de drukgolf, alsmede door rondvliegende brokstukken en glasscherven die zware schade kunnen aanbrengen aan personen en gebouwen. Een warme BLEVE treedt op bij een externe brand, een koude BLEVE treedt op wanneer de tank bezwijkt door een mechanische oorzaak. Het optredende effect en het moment van exploderen is afhankelijk van de inhoud van de tank. Het meest geloofwaardige scenario is een plasbrand op de Randweg. Een plasbrand kan optreden bij een incident met brandbare vloeistoffen (LF1 en LF2). Dit incident wordt niet relevant geacht voor de ontwikkeling, omdat de kwetsbare objecten op meer dan 45 meter van de Randweg worden gesitueerd en bovendien oppervlaktewater is gelegen tussen de Randweg en het plangebied, hetgeen voorkomt dat de plasbrand zich uit kan breiden. Het incident met de grootste reikwijdte is een toxisch scenario.

Bestrijdbaarheid

Bestrijding van een dreigende BLEVE vereist een goede bereikbaarheid en veel bluswater bedoeld voor het koelen van de tank. Bij voldoende koeling zal een BLEVE worden voorkomen. Hiervoor wordt (vanwege de snelheid die is geboden) gebruik gemaakt van primaire bluswatervoorzieningen (in het voertuig aanwezige water en brandkranen op het openbaar waterleidingnet).

Bronbestrijding is bij een toxische vloeistof mogelijk door de vloeistof af te dekken. Hierdoor wordt de verdamping verminderd. Voor toxische gassen kan alleen aan bronbestrijding worden gedaan indien het om een lekkage gaat. De brandweer kan dan proberen om het gat te dichten. Effectbestrijding is tevens mogelijk door de concentratie te verdunnen, bijvoorbeeld met behulp van een waterscherm. Dit is alleen mogelijk als de brandweer tijdig aanwezig is.

Bij het ineens vrijkomen van de gehele inhoud van de tank, zal deze effectbestrijding lastig te realiseren zijn. De mogelijkheden voor slachtofferreductie worden bepaald op basis van de mogelijkheden om de vergiftiging te behandelen. Slachtofferreductie is ook mogelijk door snelle ontruiming/evacuatie. Het niet of korter blootstellen aan een toxische stof zal het aantal slachtoffers verminderen.

De veiligheidsregio wordt in het kader van het vooroverleg om advies gevraagd.

Zelfredzaamheid

Bij het scenario van een koude BLEVE zal er geen tijd beschikbaar zijn voor zelfredding. Bij een warme BLEVE is er mogelijk beperkte vluchttijd. Gezien deze korte tijd zijn er geen mogelijkheden tot evacuatie. Daarom zullen de personen op eigen kracht het gebied moeten ontvluchten in geval van een incident. De maatregelen ter bevordering van de zelfredzaamheid zullen daarom in de planologische, organisatorische en bouwkundige sfeer moeten worden gezocht.

Het plangebied is gelegen op ten minste 35 meter van de Randweg. Ontvluchten is de beste manier om een dergelijke calamiteit te overleven. De Klein Zundertseweg in noordelijke richting is de meest geschikte ontvluchtingsroute.

Bij een toxische wolk kunnen mensen komen te overlijden als gevolg van blootstelling aan de toxische stof. Of mensen daadwerkelijk komen te overlijden is afhankelijk van de dosis, die bestaat uit de blootstellingsduur en de concentratie waaraan de persoon is blootgesteld.

Het beste advies bij het vrijkomen van een toxische wolk als gevolg van een incident op de Randweg is te schuilen, mits ramen, deuren en ventilatie gesloten kunnen worden (safe-haven-principe).

De veiligheidsregio wordt in het kader van het vooroverleg om advies gevraagd.

1.4 Conclusie

In de omgeving bevinden zich geen bestaande risicobronnen. Op termijn wordt de Randweg gerealiseerd waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Voor de realisatie van deze weg is een QRA uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de Randweg geen PR 10^{-6} contour heeft. Het plan voldoet daarmee aan het landelijk en gemeentelijk beleid. Het invloedsgebied van deze weg overlapt het plangebied. Daarom is ingegaan op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. De veiligheidsregio wordt geconsulteerd.

2 LUCHTKWALITEIT

2.1 Beleidskader

Sinds 15 november 2007 staan de hoofdregels voor luchtkwaliteit in hoofdstuk 5 titel 2 van de Wet milieubeheer. Net als die uit het oude Besluit Luchtkwaliteit 2005 gaan deze regels over het naleven van de gestelde normen, maar zijn er belangrijke nieuwe elementen toegevoegd. Die waren nodig om te zorgen dat de grenswaarden in Nederland worden gehaald en tegelijk projecten voldoende doorgang kunnen vinden.

De grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn afkomstig uit de Europese richtlijnen voor luchtkwaliteit en gelden voor de buitenlucht. Het gaat om de volgende stoffen: zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en vanaf 2015 PM_{2,5}), lood, koolmonoxide, benzeen, ozon, arseen, cadmium, kwik, nikkel en PAK's. Hiervan zijn stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) de maatgevende stoffen. De andere stoffen hebben slechts een beperkte invloed op de luchtkwaliteit en kunnen daarom in het algemeen buiten beschouwing worden gelaten.

Onderstaande tabel geeft de luchtkwaliteitseisen weer voor NO₂ en PM₁₀.

Luchtkwaliteitseisen voor NO₂ en PM₁₀.

Stof	type norm	eis	van kracht vanaf
NO ₂	grenswaarde (uurgemiddelde dat 18 keer per jaar mag worden overschreden in µg/m ³)	200	2015
	plandrempel voor zeer drukke verkeerssituaties (uurgemiddelde dat 18 keer per jaar mag worden overschreden)		
	grenswaarde (jaargemiddelde in µg/m ³)	40	
	plandrempel (jaargemiddelde in µg/m ³)		
PM ₁₀	grenswaarde (jaargemiddelde in µg/m ³)	40	2011
	grenswaarde (24 uurgemiddelde dat 35 keer per jaar mag worden overschreden in µg/m ³)	50	

De EU heeft Nederland in april 2009 grotendeels uitstel verleend van de termijn waarbinnen de luchtkwaliteitseisen gerealiseerd moeten zijn, waardoor grenswaarden voor PM₁₀ en NO₂ in respectievelijk 2011 en 2015 zullen moeten worden behaald.

Naast de nieuwe bepalingen uit de Wet milieubeheer zijn ook uitvoeringsregels van kracht, welke zijn vastgelegd in de volgende algemene maatregel van bestuur en ministeriele regelingen:

- AMvB Niet in betekenende mate bijdragen;
- Regeling Niet in betekenende mate bijdragen;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007;
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.

De Algemene Maatregel van Bestuur 'Niet in betekende mate bijdragen' (NIBM) bepaalt wanneer de mate van luchtverontreiniging verwaarloosbaar is. In een dergelijk geval hoeft een project niet langer meer getoetst te worden, ongeacht of in de huidige situatie al sprake is van een overschrijding van grenswaarden.

Een project wordt als NIBM beschouwd als aannemelijk is, dat het project niet leidt tot een toename van de concentraties van NO₂ of PM₁₀ van meer dan 3% van de grenswaarde. De NIBM-regeling van 3% is gekoppeld aan de vaststelling van het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) omdat in dit programma hiervoor maatregelen tegenover staan die het tijdig behalen van de grenswaarden waarborgen.

Om het beoordelen van plannen voor overheden eenvoudiger te maken is het percentage van 3 procent ook uitgewerkt in concrete getallen, zie hiervoor de Regeling NIBM bijdragen. De regeling geeft concrete getallen voor plannen die gaan over, bijvoorbeeld de bouw van woningen en/of kantoren. De grens voor woningbouwplannen ligt bij 3% op 1.500 woningen. Als er twee ontsluitingswegen zijn, mag een grens van 3.000 woningen worden gehanteerd.

2.2 Onderzoek

In het voorliggend plan is er sprake van het realiseren van 10 nieuwe woningen, waardoor de ontwikkeling als NIBM kan worden beschouwd. Een toetsing aan de grenswaarden kan daardoor achterwege blijven.

2.3 Conclusie

Vanuit het aspect luchtkwaliteit gelden geen belemmeringen voor de planvorming.

3 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

3.1 Beleidskader

Op 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd naar aanleiding van een uitspraak van Europees Hof in oktober 2009. Het Hof was van oordeel dat de Nederlandse Staat de drempelwaarden in het Besluit m.e.r. ten aanzien van de m.e.r.-procedure onjuist toepast. Naast de drempelwaarden dient tevens een beoordeling plaats te vinden van de kenmerken van een project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect. Deze drie aspecten maakten geen onderdeel uit van het Besluit m.e.r.

De uitspraak van het Hof heeft geleid tot een nieuw Besluit m.e.r. In het nieuwe besluit is niet alleen de richtlijn beter geïmplementeerd, maar heeft tevens een heroverweging plaatsgevonden voor welke categorieën van gevallen de m.e.r.(beoordelings)plicht moet blijven gelden. Daarnaast is de zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling in het leven geroepen.

Samengevat kan niet langer worden volstaan met toetsing van m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten aan de drempelwaarden. Indien een activiteit onder de drempelwaarde ligt zal alsnog moeten worden getoetst aan de Europese richtlijn.

3.2 Onderzoek

Het Besluit m.e.r. schrijft voor wanneer een m.e.r. of m.e.r.-beoordeling uitgevoerd dient te worden. Bepalend zijn de activiteit en het besluit dat de activiteit mogelijk maakt. De onderdelen C en D van de Bijlagen bij het Besluit m.e.r. (de 'C- en D-lijst') geven aan of er sprake is van directe m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht. Hierin is per categorie van activiteiten een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit (en enkele andere kenmerken) gegeven.



Bovenstaande afbeelding laat zien dat boven de C-drempel direct de m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt de formele m.e.r.-beoordelingsplicht en onder de D-drempel geldt dat het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling dient na te gaan of een formele m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

Op de D-lijst van het Besluit m.e.r. is in categorie 11 opgenomen dat de aanleg van een stedelijk ontwikkelingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit is, indien de activiteit betrekking heeft op:

- Een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- De ontwikkeling van 2.000 woningen of meer;
- Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In het plangebied wordt de ontwikkeling van 10 woningen mogelijk gemaakt. Dit aantal blijft ruimschoots onder de drempelwaarde van 2.000 woningen. Een formele m.e.r.-beoordelingsplicht is daarom niet aan de orde. Het plangebied maakt geen deel uit van een kwetsbaar gebied en de ontwikkeling is niet van dusdanige aard en schaal dat er sprake is van significante milieubelastende effecten. Uit de uitgevoerde onderzoeken is bovendien gebleken dat er geen sprake is van belemmeringen voor de haalbaarheid omdat de effecten acceptabel zijn.

3.3 Conclusie

Een M.e.r.-beoordeling is niet noodzakelijk.

Bijlage 2

Ingekomen inspraakreactie.

Gemeente Zundert

Reg nr: 2015/8394
Behandelaar: Projecten

Ingekomen: 18 JUNI 2015

Gemeente Zundert
Postbus 10001
4880 GA ZUNDERT

Class code: -1.731.21
CC :

Aantekening: zie 2015/4942

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043



Onderwerp

Vooroverlegreactie voorontwerp-bestemmingsplan 'De Brug' te Klein Zundert'

Geacht college,

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft u ons om een reactie gevraagd op het voorontwerp bestemmingsplan 'De Brug' te Klein Zundert'.

In onderstaande reactie beperken wij ons tot de vraag hoe het bestemmingsplan zich verhoudt tot de provinciale belangen die op basis van het provinciaal ruimtelijk beleid relevant zijn.

Planbeschrijving

Voorliggend plan voorziet in een wijziging van de bestemmingen 'gemengd' en (een klein stukje) 'maatschappelijk' in de bestemmingen 'wonen' en 'verkeer'. Dit in verband met de sanering van een horeca-locatie, de bouw van ca. 10 woningen en herbestemming van de bestaande bedrijfswoning naar een woonbestemming. Het plangebied is gelegen aan de zuidelijke kernrand van Klein-Zundert in bestaand stedelijk gebied en voor een klein deel in de ecologische hoofdstructuur (EHS).

Provinciaal beleidskader

Provinciale Staten hebben de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid vastgelegd in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening en de te beschermen provinciaal ruimtelijke belangen in de Verordening ruimte 2014 (hierna: Verordening). Voor de inhoudelijke afweging of het plan voldoende rekening houdt met de provinciale belangen, baseren wij ons op deze documenten.

Provinciale belangen

In de Verordening zijn voorschriften opgenomen voor de borging en bescherming van de provinciale belangen. Deze provinciale belangen zijn onderverdeeld in algemene regels, structuren, aanduidingen en rechtstreeks werkende regels.

Datum

18 juni 2015

Ons kenmerk

C2170884/3823312

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

G.A.M. van den Broek

Telefoon

(073) 681 27 83

Email

gvdbroek@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Ten aanzien van de volgende onderdelen zijn wij van mening dat het plan in strijd is met de Verordening. In deze vooroverlegreactie gaan wij hier nader op in.

In het plangebied moet rekening gehouden worden met de navolgende waarden/aanduidingen.

Datum

18 juni 2015

Ons kenmerk

C2170884/3823312

Ecologische verbindingszone (EVZ)

Ongeveer de helft van het plangebied is ingevolge artikel 11 van de Verordening gelegen binnen de aanduiding EVZ. Conform de regels dient in het buitengebied de EVZ een minimale breedte van 25 m te hebben. In het plan staat dat de aanleg en instandhouding van de EVZ reeds in het kader van de rondweg is verzekerd. Niet inzichtelijk dan wel gemotiveerd is of hiermee wordt voldaan aan deze minimale maatvoering. In de communicatie tijdens het voortraject (mailwisseling in ambtelijk voortraject d.d. 30-10-2014) hebben wij aangegeven dat het plan niet voldoet aan de minimale maatvoering uit de Verordening, omdat de afstand tussen de Beek en de tot groen begrensde zone (van de nieuwe rondweg) minder is dan 25 m. Ook is aangegeven dat bij de planvorming van voorliggend project dus nadrukkelijk rekening gehouden dient te worden met de EVZ door ook aan die oever een ecologische ontwikkeling te laten plaatsvinden. Bijvoorbeeld door een strook in te ruimen voor natuurontwikkeling en de verkeersbestemming te verkleinen. In hoeverre hiermee in het plan rekening is gehouden is niet duidelijk, omdat er in de toelichting geen breedte is aangegeven voor wat betreft de te realiseren EVZ en niet is gemotiveerd hoe in ruimtelijke en landschappelijke zin met de overgang van het stedelijk gebied naar de EVZ is omgegaan. Ook bevat het plan geen regels ter bescherming van de EVZ

Behoud en herstel Watersystemen

Naast de aanduiding EVZ is het plangebied ook gelegen binnen de aanduiding 'Behoud en herstel watersystemen' als bedoeld in artikel 18 van de Verordening. Het gaat om hetzelfde gebied dat ook als EVZ is aangeduid. Wij constateren dat in de toelichting hier op geen enkele wijze wordt ingegaan. Ook de planregels zijn niet gericht op bescherming van deze belangen.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

Een deel van het plangebied (ca. 220 m²) is in de Verordening aangeduid als EHS. In het ambtelijk vooroverleg zijn wij overeen gekomen dat herbegrenzing van de EHS en financiële compensatie hier, gezien de huidige situatie en het ontbreken van mogelijkheden om ter plaatse te compenseren, aanvaardbaar is. In de toelichting staat echter een onjuistheid; op pagina 15 staat dat de wijziging van EHS ter plaatse geen nadelige effecten op de ecologische waarden zal hebben. Dat is onjuist. De ingreep leidt wel degelijk tot areaalverlies ter plaatse, wat altijd een nadelig effect is. In de toelichting staat dat de natuurcompensatie middels een overeenkomst zal worden verzekerd. Alvorens GS een positief besluit kan nemen over de herbegrenzing, dient te

worden verzekerd dat aan alle voorwaarden uit de Verordening wordt voldaan.

Omtrent de veranderde wijze waarop de afdracht van gelden aan het provinciaal compensatiefonds juridisch is geregeld (beschikking i.p.v. overeenkomst), heeft reeds ambtelijk contact plaatsgevonden met de heer Van Oosterhout van uw gemeente. In de loop van de verdere procedure van het plan, verzoeken wij u om op dit onderdeel de zaken tijdig met ons af te stemmen.

Datum

18 juni 2015

Ons kenmerk

C2170884/3823312

Conclusie

Op basis van de aangeboden gegevens constateren wij strijdigheid met de Verordening op de hiervoor genoemde punten. Wij vragen u het bestemmingsplan aan te vullen dan wel te wijzigen en daarbij nadrukkelijk rekening te houden met hetgeen hierboven is verwoord.

Cluster Ruimte,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'P.M.A. van Beek', with a stylized flourish at the end.

P.M.A. van Beek
afdelingshoofd Cluster Ruimte

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.



BRANDWEER

Gemeente Zundert
Ter attentie van de heer T. van Oosterhout
Postbus 10001
4880 GA Zundert

Wipakker 8, Etten-Leur
Postbus 3208
5003 DE Tilburg
Telefoon (088) 2250600
www.brandweermwb.nl

Datum	27 mei 2015	Behandeld door	Ard Theune
Onze referentie	U.002314	Doorkiesnummer	06-54961289
Uw referentie		E-mail	ard.theune@brandweermwb.nl
Uw brief van	29 april 2015	Onderwerp	Brandveiligheidsadvies De Brug Klein Zundert

Geachte heer Van Oosterhout,

Op 29 april 2015 ontvingen wij van u het verzoek een advies uit te brengen ten aanzien van de documenten behorende bij de herontwikkeling van de percelen, bij u plaatselijk bekend onder het plan "De Brug" aan de Klein Zundertseweg te Klein Zundert. Uw verzoek is door ons beoordeeld op brandveiligheid.

De door AGEL Adviseurs opgestelde rapportage "Bestemmingsplan De Brug te Klein Zundert" met kenmerk 20140152 van 16 april 2015 is beoordeeld aan de hand van de Provinciale Risicokaart, de Handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid van het NVBR uitgave 2003 en het Dekkingsplan Brandweer Midden- en West-Brabant.

De beoordeling heeft geleid tot de volgende opmerkingen.

Externe veiligheid

In de ruimtelijke onderbouwing is een paragraaf externe veiligheid opgenomen. Gezien het ontbreken van risicobronnen in de nabijheid van het plangebied zijn er geen nadere maatregelen noodzakelijk vanuit externe veiligheid.

Bereikbaarheid

De locatie is vanuit twee onafhankelijke aanrijdroutes te benaderen via de Klein Zundertseweg. Dit is nodig, omdat één aanrijdroute tijdelijk geblokkeerd zou kunnen zijn. Tot aan het plangebied zijn er geen nadere maatregelen noodzakelijk ten behoeve van de bereikbaarheid.

De afstand vanaf de ingang van het plangebied op het kruispunt van de Klein Zundertseweg tot het eind van de doodlopende weg ter hoogte van perceel 1, is bij benadering 70 meter.

Volgens de Handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid dienen doodlopende wegen, die langer zijn dan 40 meter zonder verdere vertakkingen, een minimale wegbreedte te hebben van 4,50 meter indien aan het eind is voorzien in een keerlus. Indien er geen keerlus aanwezig is dient de wegbreedte met 0,50 meter te worden verbreed, zodat achteruit rijden mogelijk is.

Ten opzichte van de eerder ingediende stukken is geconstateerd dat op de situatietekening in hoofdstuk 4 de wegbreedte van de doodlopende weg is verbreed is naar 5,0 meter, waarmee wordt voldaan aan bovenstaande voorschriften.



BRANDWEER

De ingang van het plangebied op het kruispunt van de Klein Zundertseweg met de doodlopende weg dient geschikt te zijn voor de draaicirkels (bochtenstralen) van brandweervoertuigen. Op basis van de hiervoor genoemde situatietekening is niet te controleren of deze ingang voldoet. De bochtstralen dienen te voldoen aan een buitenbochtstraal van 10 meter en een binnenbochtstraal van 5,5 meter (of gelijk aan de buitenbochtstraal verminderd met 4,5 meter).

Op de tekening dient door de aanvrager te worden aangetoond dat de bochtstralen voldoen aan genoemde maatvoering.

In de Handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid worden de volgende afmetingen en gewichten voorgeschreven voor opstelplaatsen van brandweervoertuigen:

- Tankautospuiter: breedte 4 meter, lengte 10 meter, hoogte 4,2 meter, aslast 10 ton, totaalgewicht 15 ton;
- Redvoertuig: breedte 5 meter, lengte 10 meter, hoogte 4,2 meter, aslast 10 ton, totaalgewicht 25 ton, stempeldruk 100 ton/m².

Het weggedeelte, dat parallel ligt aan de 17 parkeerplaatsen, kan voldoen als opstelplaats voor zowel een tankautospuiter als een redvoertuig, mits de verharding van dit weggedeelte geschikt wordt gemaakt voor genoemde aslasten, totaalgewichten en stempeldruk.

Bluswatervoorziening

In artikel 6.30 van het Bouwbesluit wordt voorgeschreven dat op een afstand van maximaal 40 meter van een door de brandweer te gebruiken toegang van een bouwwerk een bluswatervoorziening aanwezig moet zijn.

De meest actuele gegevens van de primaire bluswatervoorziening in de omgeving van het plangebied zijn opgevraagd bij de afdeling Operationele Voorbereiding van de Brandweer Midden- en West-Brabant. Daaruit blijkt dat de ondergrondse brandkraan in de Klein Zundertseweg ter hoogte van het weggedeelte met de vermelding "parkeren bestaand", de dichtstbijzijnde ondergrondse brandkraan is voor het plangebied.

De afstand tussen deze ondergrondse brandkraan en de toegang van het bouwwerk op perceel 1 is bij benadering 95 meter, gemeten over het midden van de doodlopende weg. De afstand tussen deze ondergrondse brandkraan en de toegangen van de bouwwerken op percelen 7 tot en met 10 is bij benadering kleiner dan 40 meter.

Aan de hand van bovenstaande gegevens kan worden gesteld dat niet wordt voldaan aan de eisen met betrekking tot de bluswatervoorziening. Wij adviseren u de primaire bluswatervoorziening in dit bestemmingsplan af te stemmen op bovenstaande eis en in overleg met Brabant Water de mogelijkheden te onderzoeken.

De nieuw te realiseren primaire bluswatervoorzieningen dienen te voldoen aan onderstaande eisen:

- Na aansluiting dient de bluswatervoorziening direct en onafgebroken voldoende water te leveren.
- Op een afstand van maximaal 40 meter van een door de brandweer te gebruiken toegang van een bouwwerk moet een ondergrondse brandkraan aanwezig zijn. De capaciteit van de brandkraan dient minimaal 60 m³ per uur te bedragen bij gelijktijdig gebruik van twee brandkranen. Bebouwingssoorten waarbij volgens de handleiding Brandweezorg en Technische hulpverlening voor de eerste inzet 1 tankautospuiter wordt gehanteerd en waarbij de brandpreventieve voorzieningen blijvend zijn gegarandeerd, kan worden volstaan met een capaciteit van 30 m³ per uur.
- Brandkranen dienen op een onderlinge afstand van maximaal 80 meter te worden geprojecteerd.

De aanvrager dient op de tekening de locatie van de bestaande en de nieuw aan te brengen primaire bluswatervoorzieningen aan te geven. De meest actuele gegevens van de primaire bluswatervoorzieningen kunnen worden opgevraagd bij Brabant Water, telefoonnummer 073-6838888.



BRANDWEER

Opkomsttijd brandweer

Globaal is de opkomsttijd te definiëren als de tijd tussen het moment dat een incident wordt gemeld bij de meldkamer en het moment dat de brandweer ter plaatse is. De opkomsttijd is geregeld in het Besluit Veiligheidsregio's en het vastgesteld beleidsdocument 'dekkingsplan' Brandweer Midden- en West-Brabant. In dit besluit/beleid is voor alle gebouwtypen bepaald wat de maximale opkomsttijd mag bedragen. Voor de woonfunctie geldt een opkomsttijd van de brandweer van maximaal 12 minuten.

Op basis van een theoretische berekening door de afdeling Operationele Voorbereiding van de Brandweer Midden- en West-Brabant is gesteld dat de brandweer vanuit de dichtstbijzijnde brandweerkazerne in Zundert binnen 7:16 minuten ter plaatse kan zijn. Hiermee wordt voldaan aan de opkomsttijd van maximaal 12 minuten.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met Ard Theune, bereikbaar op bovenstaand doorkiesnummer.

Hoogachtend,

Namens het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant,
Coördinator Risicobeheersing,

I.C. Snijders



Gemeente Zundert
Afdeling Ruimte
De heer A. T. van Oosterhout
Postbus 10.001
4880 GA ZUNDERT

Uw e-mail van : 22 april 2015

Uw kenmerk :

Zaaknummer : 15.ZK04216

Ons kenmerk : *15UT006052*

Barcode :

Behandeld door : mevrouw J. Nooren

Doorkiesnummer : 076 564 10 83

Datum : 1 juni 2015

Verzenddatum : 01 JUNI 2015



Onderwerp: wateradvies voorontwerp bestemmingsplan De Brug te Klein Zundert

Geachte heer Van Oosterhout,

Op 22 april 2015 heeft u voorontwerp bestemmingsplan De Brug te Klein Zundert toegestuurd met het verzoek om conform de watertoets een advies uit te brengen zoals bedoeld in artikel 3.1.1 lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Naar aanleiding van het voorontwerp bestemmingsplan hebben wij de volgende op- en aanmerkingen.

Toelichting

In de waterparagraaf is aangegeven dat het plangebied onderdeel uitmaakt van een reserveringsgebied voor waterberging en een volledig beschermd gebied.

Wij kunnen niet terugvinden dat het plangebied onderdeel uitmaakt van een reserveringsgebied waterberging. Maar het bouwen van duurzame bebouwing in deze gebieden moet zoveel mogelijk beperkt worden omdat deze gebieden, mede vanwege hun ligging en kenmerken, juist gereserveerd zijn om waterberging te realiseren.

Daarnaast is het plangebied slechts gedeeltelijk aangewezen als beschermd gebied waterhuishouding zoals dat tegenwoordig genoemd wordt (was voorheen volledig beschermd gebied).

Vanaf 1 maart 2015 zijn een nieuwe Keur, algemene regels en beleidsregels van kracht. De wijze hoe om te gaan met afstromend hemelwater is momenteel beschreven in de Algemene regels waterschap Brabantse Delta en in de Beleidsregel Hydraulische uitgangspunten bij de keurregels voor afvoeren van hemelwater. Algemene regel 15 is voor de afvoer van hemelwater door toename en afkoppelen van verhard oppervlak, mogelijk dat het afkoppelen ook binnen de algemene regel past en er geen vergunning nodig is voor de lozing.

Wateradvies

Aangezien de belangrijkste uitgangspunten voor het waterschap naar wens zijn opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan geven wij een positief wateradvies.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mevrouw J. Nooren van het waterschap via telefoonnummer 076 564 10 83.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur
Hoofd afdeling vergunningen

ba
ir. A.H.J. Bouten


F. P. N. K. S.
gld. Loo/d O&R

Bijlage 3

Inspraak- en vooroverlegrapport voorontwerpbestemmingsplan "De Brug" te Klein Zundert, Gemeente Zundert.

2015/13332

**Inspraak- en vooroverleggerapport
voorontwerpbestemmingsplan "De Brug" te Klein Zundert**

Gemeente Zundert

Zundert, 20 oktober 2015

Inspraak- en vooroverlegrapport

1. Inleiding

Het bestemmingsplan heeft als doel om de gronden behorende bij het pand aan Klein Zundertseweg 3 te Klein Zundert te herontwikkelen ten behoeve van woningbouw. De herontwikkeling houdt de sloop in van de bestaande bebouwing van de (voormalige) horecaonderneming om zodoende maximaal 10 nieuwe grondgebonden starterswoningen te realiseren. Daarnaast voorziet het plan in de herbestemming van de bedrijfswoning naar een reguliere burgerwoning.

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft, volgens de gemeentelijke inspraakverordening, gedurende zes weken ter inzage gelegen, te weten van 23 april 2015 tot en met 3 juni 2015. Op 12 mei 2015 heeft de gemeente samen met de ontwikkelaar een inloopavond georganiseerd, waar de planontwikkeling is gepresenteerd en er gelegenheid was om vragen te stellen over het plan. Daarnaast is het plan in het kader van het vooroverleg volgens artikel 3.1.1 Bro toegezonden aan de diverse instanties zoals de provincie Noord-Brabant, Waterschap Brabantse Delta en de Brandweer Midden- en West-Brabant.

Tijdens de inspraakperiode zijn geen inspraakreacties van belanghebbenden ingediend. Wel hebben de aangeschreven (overheid-)instanties een vooroverlegreactie ingediend. In onderhavig inspraak- en vooroverlegrapport zijn de overlegreacties (paragraaf 2.1) samengevat en voorzien van een gemeentelijke beantwoording. De reacties zijn wel in hun totaliteit beschouwd. Daarbij is aangegeven of de opmerkingen leiden tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan. Naar aanleiding van de inspraakprocedure wordt tevens een aantal ambtelijke wijzigingen in het plan doorgevoerd. Deze ambtelijke wijzigingen zijn in hoofdstuk 3 toegelicht.

2. Beantwoording inspraak- en overlegreacties

2.1 Vooroverlegreacties

Het voorontwerpbestemmingsplan is conform het bepaalde in artikel 3.1.1 Bro naar verschillende personen en instanties in vooroverleg verzonden.

Van de volgende instanties is een reactie ontvangen:

- Provincie Noord-Brabant, Cluster Ruimte
- Brandweer Midden- en West-Brabant
- Waterschap Brabantse Delta

1. Provincie Noord-Brabant, Cluster Ruimte

De provincie geeft per brief van 18 juni 2015 aan, dat het onderhavige plan op enkele onderdelen in strijd is met de provinciale Verordening ruimte 2014. In het plangebied dient rekening te worden gehouden met de waarden/aanduidingen: Ecologische verbindingszone (EVZ), Behoud en herstel Watersystemen en de Ecologische hoofdstructuur (EHS).

EVZ:

Ongeveer de helft van het plangebied is ingevolge artikel 11 van de Verordening ruimte 2014 gelegen binnen de aanduiding EVZ. Conform de regels dient in het buitengebied de EVZ een minimale breedte van 25 meter te hebben. Bij de planvorming dient nadrukkelijk rekening te worden gehouden met de EVZ door bijvoorbeeld in het plangebied een strook in te ruimen voor natuurontwikkeling en de

verkeersbestemming te verkleinen. Provincie geeft aan dat niet duidelijk is in hoeverre het plan hiermee rekening heeft gehouden. In de toelichting is geen breedte aangegeven voor wat betreft de te realiseren EVZ en niet is gemotiveerd hoe in ruimtelijke en landschappelijke zin met de overgang van het stedelijk gebied naar de EVZ is omgegaan. Ook bevat het plan geen regels ter bescherming van de EVZ.

Behoud en herstel watersystemen:

Naast de aanduiding EVZ is het plangebied ook gelegen binnen de aanduiding 'Behoud en herstel watersystemen' als bedoeld in artikel 18 van de Verordening ruimte 2014. Het gaat om hetzelfde gebied dat ook als EVZ is aangeduid. De provincie constateert dat in de toelichting op geen enkele wijze wordt ingegaan. Ook de planregels zijn niet gericht op bescherming van deze belangen.

EHS:

Een deel van het plangebied (circa 220 m²) is in de Verordening ruimte 2014 aangeduid als EHS. De provincie geeft aan, dat in eerder ambtelijk overleg aangegeven is dat herbegrenzing van de EHS en de financiële compensatie hier, gezien de huidige situatie en het ontbreken van mogelijkheden om ter plaatse te compenseren, aanvaardbaar is. In de toelichting staat geschreven, dat de wijziging van EHS ter plaatse geen nadelige effecten op de ecologische waarden zal hebben. De provincie vindt dit onjuist, de ingreep leidt wel degelijk tot areaalverlies ter plaatse wat altijd een nadelig effect is. Als laatste geeft de provincie aan, dat de natuurcompensatie niet meer met een overeenkomst wordt verzekerd, maar middels een beschikking. De provincie verhaalt de kosten rechtstreeks bij de ontwikkelaar. De provincie vraagt de gemeente om het bovenstaande op tijd met hen af te stemmen.

Algemene beantwoording

Ten aanzien van de reacties inzake de EVZ en het Behoud en herstel watersystemen is ambtelijk contact gezocht met de provincie. Opnieuw is aangegeven, dat het plangebied geen ruimte biedt aan een strook om deze in te ruimen voor natuurontwikkeling. Aan de provincie is gevraagd om mee te denken in oplossingen, daarbij is het beplantingsplan van De Randweg genoemd. Het beplantingsplan houdt de natuurcompensatie (en tevens de landschappelijke inpassing en het functioneel houden van de EVZ) in welke noodzakelijk is voor de aanleg van De Randweg. Het beplantingsplan is door BAM opgesteld en getoetst door het Waterschap en akkoord bevonden. Door het Waterschap is op basis van dit beplantingsplan ook een Watervergunning afgegeven. De provincie heeft de stukken destijds ook toegestuurd gekregen om te toetsen. Inmiddels is het beplantingsplan al voor het overgrote deel uitgevoerd. Het beplantingsplan is zo opgesteld, dat het ecologisch functioneren van de EVZ gewaarborgd is.

Ten aanzien van het onderhavige plangebied kan gesteld worden, dat deze rechtstreeks grenst aan de gronden van het beplantingsplan. Er vindt geen overschrijding plaats. De provinciale ecooloog is akkoord met de invulling van de EVZ ter plaatse. De betreffende gronden van het beplantingsplan zijn in het bestemmingsplan De Randweg bestemd als natuur, water en groen en daarmee is de EVZ en de zone Behoud en herstel watersystemen geborgd in de planregels.

Gelet op het bovenstaande heeft de provincie aangegeven, dat de onderhavige ontwikkeling ten aanzien van de EVZ en Behoud en herstel watersystemen voldoet aan het gestelde in de Verordening ruimte 2014. Rekening houdende met het voorgaande heeft de provincie aangegeven, dat in de regels en op de verbeelding van het onderhavige bestemmingsplan geen rekening meer hoeft te worden gehouden met de bescherming van de belangen ten aanzien van de waarden/aanduidingen EVZ en Behoud en herstel watersystemen. Derhalve is dit niet meegenomen.

Wat betreft de opmerkingen van de provincie inzake de EHS wordt vermeld, dat de toelichting wordt aangepast. Ten aanzien van de afronding van de financiële compensatie zal de gemeente dit tijdig met de provincie afstemmen.

Aanpassing ontwerpbestemmingsplan

De reactie van de provincie heeft geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. Brandweer Midden- en West-Brabant

De brandweer heeft op 27 mei 2015 gereageerd en heeft het plan 'De Brug' beoordeeld op brandveiligheid. Ten aanzien van de aspecten Externe veiligheid, bereikbaarheid en de opkomsttijd adviseert de brandweer positief.

De primaire bluswatervoorziening voldoet niet aan de gestelde eisen uit artikel 6.30 van het Bouwbesluit. De brandweer adviseert derhalve om een primaire bluswatervoorziening in het plangebied te realiseren. Deze primaire bluswatervoorziening dient te voldaan aan bepaalde eisen welke door de brandweer zijn aangegeven. Ook adviseert de brandweer om de plaats van de te realiseren primaire bluswatervoorziening af te stemmen met Brabant Water.

Algemene beantwoording

De initiatiefnemer is hiervan op de hoogte gebracht en de primaire bluswatervoorziening wordt in het plangebied aangebracht.

Aanpassing ontwerpbestemmingsplan

De reactie van de brandweer leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Waterschap Brabantse Delta

Het Waterschap geeft op 1 juni 2015 een positief wateradvies. Wel geeft het Waterschap aan, dat zij nergens terug kunnen vinden dat het plangebied onderdeel uitmaakt van een reserveringsgebied voor waterberging. Wel is het Waterschap van mening dat het bouwen van duurzame bebouwing in deze gebieden zoveel mogelijk moet worden beperkt omdat deze gebieden, mede vanwege hun ligging en kenmerken, juist gereserveerd zijn om waterberging te realiseren. Daarnaast is het plangebied slechts gedeeltelijk aangewezen als beschermd gebied waterhuishouding.

Algemene beantwoording

De opmerking van het Waterschap wordt ter kennisgeving aangenomen. In een eerder vooroverleg is de waterparagraaf met het Waterschap besproken en akkoord bevonden. De reden dat het 'reserveringsgebied waterberging' is opgenomen heeft te maken met een verkeerde projectie van deze laag op internet, maar dat doet niets af aan de voorgestelde behandeling van het droogweerafvoer (DWA) en regenwaterafvoer (RWA).

Aanpassing ontwerpbestemmingsplan

De reactie van het Waterschap leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Ambtelijke wijzigingen

Ter verbetering van het bestemmingsplan zijn enkele redactionele aanpassingen doorgevoerd.

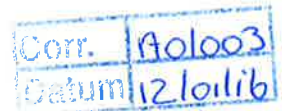
Op 8 april 2015 heeft de Raad van State een uitspraak gedaan ten aanzien van het borgen van voldoende parkeercapaciteit in een bestemmingsplan. Alleen in de toelichting verwijzen naar een Nota parkeernormen is niet afdoende. In de planregels dient verwezen te worden naar het document waarin de parkeernormen zijn vastgelegd. In het onderhavige plan wordt in de algemene gebruiksregels verwezen naar de gemeentelijke parkeernota. In de algemene afwijkingsregels wordt geregeld onder welke voorwaarden er kan worden afgeweken. De Nota Parkeernormen Zundert is afzonderlijk opgenomen in de bijlage.

Bijlage 4

Ontheffing artikel 11 Flora- en faunawet, Ministerie van Economische Zaken,
d.d. 11 januari 2016, kenmerk 5190016548054.



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland



> Retouradres Postbus 40225 8004 DE Zwolle

BVR Groep B.V.
A. Oomen
Postbus 1355
4700 BJ ROOSENDAAL

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Postbus 40225
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

T 088 042 42 42
ffwet@rvo.nl

Onze referentie
Aanvraagnummer
5190016548054

Kenmerk
FF/75C/2015/0506.toek.td

Bijlagen
2

Datum 11 januari 2016
Betreft Toekenning ontheffing
Ruimtelijke ingrepen

Geachte heer Oomen,

Naar aanleiding van uw verzoek van 20 november 2015 en de aanvulling hierop van 16 december 2015, geregistreerd onder aanvraagnummer 5190016548054, om een ontheffing als bedoeld in artikel 75 van de Flora- en faunawet te krijgen, deel ik u het volgende mee.

Ik verleen u ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het verstoren van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis.

De aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op de realisatie van het project 'De Brug te Klein Zundert', gelegen in de gemeente Zundert. Het project betreft de realisatie van woningen. De werkzaamheden bestaan uit sloopwerkzaamheden en nieuwbouw. Ontheffing wordt gevraagd van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet voor wat betreft exemplaren van de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), voor de periode van 20 oktober 2016 tot en met 31 januari 2017.

Overwegingen

Wettelijk kader

Beschermde soorten

De gewone dwergvleermuis is een beschermde inheemse diersoort als bedoeld in artikel 4, lid 1, onder a, van de Flora- en faunawet en is tevens opgenomen in bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn, diersoorten van communautair belang die strikt moeten worden beschermd.

Verbodsbepalingen

Op grond van artikel 11 van de Flora- en faunawet is het verboden om nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse diersoorten te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen

Tot voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen als bedoeld in artikel 11 van de Flora- en faunawet worden locaties gerekend waarin zich kraamkolonies, paarverblijven, overwinteringsplaatsen en verblijven van groepen mannetjes bevinden, afhankelijk van de soort. Essentiële migratie- en vliegroutes en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaats van de soort op populatieniveau, vallen hier ook onder. Daarnaast vallen ook tijdelijke, seizoensgebonden, verblijfplaatsen (bijvoorbeeld hollen) of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per exemplaar hieronder.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum

11 januari 2016

Onze referentie

Aanvraagnummer
5190016548054

Ontheffing

Op grond van artikel 75, lid 5, van de Flora- en faunawet worden ontheffingen slechts verleend wanneer er geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort. Op grond van artikel 75, lid 6, aanhef en onder c, wordt voor soorten genoemd op bijlage IV van de Habitatrichtlijn ontheffing slechts verleend wanneer er, naast de voorwaarde dat geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort, geen andere bevredigende oplossing bestaat en met het oog op andere, bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen, belangen. De belangen waarnaar verwezen wordt, zijn genoemd in artikel 2, lid 3 van het Besluit vrijstelling beschermde dieren en plantensoorten.

Instandhouding van de gewone dwergvleermuis

De gewone dwergvleermuis is in het plangebied aangetroffen. In het plangebied zijn twee paarverblijfplaatsen van de soort vastgesteld. Het is niet uitgesloten dat deze verblijfplaatsen door de gewone dwergvleermuis tevens in gebruik zijn als winterverblijfplaats tijdens milde winters. Door de werkzaamheden kunnen voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis worden beschadigd, vernield en verstoord.

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de gewone dwergvleermuis tot een minimum te beperken stelt u maatregelen voor zoals beschreven op de pagina's 11 tot en met 14 van het bij de aanvraag gevoegde rapport 'Mitigatieplan en werkprotocol vleermuizen Café de Brug, Klein-Zundert' van 11 november 2015. De door u voorgestelde maatregelen zijn in grote lijnen voldoende. U dient aanvullend rekening te houden met de gewenningstijd voor de permanente alternatieve verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis. Ter aanscherping heb ik hiervoor in de ontheffing een aanvullend voorschrift opgenomen.

Door de werkzaamheden gaan twee paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis verloren. Het gebouw waarin de paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis zich bevinden is niet vorstvrij, omdat het gebouw onbewoond en dus onverwarmd is. Echter, het is niet uitgesloten dat de paarverblijfplaatsen door de gewone dwergvleermuis tevens in gebruik zijn als winterverblijfplaats tijdens milde winters. Hierdoor zijn de reeds gerealiseerde vleermuiskasten geschikt ter mitigatie van de huidige verblijfplaatsen. Met inachtneming van alle bovengenoemde maatregelen zorgt u vooraf voor voldoende alternatief dat in kwantiteit en kwaliteit overeenkomt met de huidige functionaliteit van de voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaats voor de aanwezige populatie van de gewone dwergvleermuis. De functionaliteit van de voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaats van de gewone dwergvleermuis blijft hierdoor behouden.

Echter, ondanks deze maatregelen worden door het realiseren van de werkzaamheden voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis verstoord. Immers, de gewone dwergvleermuis wordt gedwongen om de huidige verblijfplaats te verlaten en een alternatief te gaan zoeken. Door de werkzaamheden wordt het in artikel 11 van de Flora- en faunawet neergelegde verbod op het verstoren van de vaste rust- of verblijfplaats van de gewone dwergvleermuis derhalve overtreden, zodat voor die werkzaamheden een ontheffing is vereist. Daar de gewone dwergvleermuis wel in de omgeving aanwezig blijft komt de gunstige staat van instandhouding niet in het geding.

In de nieuwbouw worden voldoende geschikte permanente alternatieve verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis gerealiseerd in de vorm van vleermuisschalen. De gunstige staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis komt niet in gevaar, mits gewerkt wordt conform de door u voorgestelde maatregelen en volgens de overige in de ontheffing opgelegde voorschriften.

Belang van de ingreep

U heeft ontheffing van verbodsbepalingen aangevraagd op grond van het belang 'de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling'.

Voor soorten die zijn opgenomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn kan alleen ontheffing verleend worden ten behoeve van belangen genoemd in de Habitatrichtlijn. Het door u aangevraagde belang 'de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling' is niet genoemd in de Habitatrichtlijn. Het belang genoemd in artikel 2, derde lid, aanhef en onder j, van het Vrijstellingsbesluit kan in dit geval echter wel aan de ontheffingverlening ten grondslag liggen, er is immers geen sprake van verstoring die afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
11 januari 2016

Onze referentie
Aanvraagnummer
5190016548054

Daarnaast worden de werkzaamheden die nodig zijn voor de realisatie van het project uitgevoerd in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. Ten behoeve van dit belang kan ontheffing worden verleend, mits geen benutting of economisch gewin plaatsvindt en zorgvuldig wordt gehandeld. Van benutting of economisch gewin van de gewone dwergvleermuis is geen sprake. Ik verwacht dat er door het realiseren van het project geen permanent negatieve effecten optreden ten aanzien van de aanwezige populatie van de gewone dwergvleermuis.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum

11 januari 2016

Onze referentie

Aanvraagnummer
5190016548054

Andere bevredigende oplossing

Het project is locatiegebonden vanwege de sloop van bestaande bebouwing. Het alternatief om een deel van de bebouwing te laten staan is niet mogelijk, omdat er behoefte is aan starterswoningen. De kwaliteit en constructieopzet van de huidige bebouwing is ongeschikt om te kunnen verbouwen tot starterswoningen. Door de gekozen inrichting, werkwijze en de planning (buiten de kwetsbare periode) wordt schade aan de gewone dwergvleermuis zoveel mogelijk voorkomen. Hiermee is het voldoende aangetoond dat geen andere bevredigende oplossing voorhanden is.

Zorgplicht

Voor de soort waarvoor ik u ontheffing verleen, bent u gehouden aan de in de ontheffing opgenomen voorschriften. Voor alle soorten echter, geldt de zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten, ongeacht vrijstelling of ontheffing. Op grond hiervan dient u zoveel als redelijkerwijs mogelijk is schade aan deze soorten te voorkomen.

Vogels

U dient gedurende de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Verstoring van broedgevallen van vogels dient te worden voorkomen. Voor de in het plangebied te verwachten vogelsoorten kan dit plaatsvinden door werkzaamheden buiten de broedperiode van aanwezige soorten uit te voeren. Tevens kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om te voorkomen dat vogels tot broeden kunnen komen binnen het plangebied. Ik wijs u erop dat voor het broedseizoen geen standaardperiode wordt gehanteerd in het kader van de Flora- en faunawet. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voorts wijs ik u erop dat verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken jaarrond zijn beschermd. Voor het verwijderen van dergelijke verblijfplaatsen is te allen tijde een ontheffing vereist.

Conclusie

Gelet op het voorgaande verleen ik u ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet. Aan deze ontheffing zijn voorschriften verbonden.

De ontheffing en de voorschriften treft u hierbij aan.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval onze referentie, het briefkenmerk en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt onze referentie en het briefkenmerk in de rechter kantlijn van deze brief.

Meer informatie

Heeft u nog vragen, kijk dan op onze website mijn.rvo.nl. Of bel ons: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze:



Marco Klaassen

De teammanager Vergunningen Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum

11 januari 2016

Onze referentie

Aanvraagnummer
5190016548054



ONTHEFFING

Naar aanleiding van het verzoek van heer A. Oomen op 20 november 2015, namens BVR Groep B.V. en de aanvulling hierop van 16 december 2015

gelet op artikel 75, lid 3, van de Flora- en faunawet

Verleent de Staatssecretaris¹ van Economische Zaken hierbij aan:

Naam: BVR Groep B.V. (hierna: ontheffinghouder)
Adres: Zwaanhoefstraat 12
Postcode en woonplaats: 4702 LC ROOSENDAAL

Ontheffing **5190016548054** voor het tijdvak van: 20 oktober 2016 tot en met 31 januari 2017

Van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het verstoren van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*).

Het gebied waarvoor de ontheffing geldt, betreft het plangebied voor de realisatie van het project 'De Brug te Klein Zundert', gelegen in het centrum van Klein-Zundert, aan de zuidwestzijde grenzend aan de kerktuin en de Kleine Beek, één en ander zoals is weergegeven in de figuren 1 en 2 van het bij de aanvraag gevoegde rapport 'Mitigatieplan en werkprotocol vleermuizen Café de Brug, Klein-Zundert' van 11 november 2015.

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing wordt slechts voor de hierboven genoemde soort en beschreven verboden handelingen verleend.
2. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
3. De ontheffinghouder dient onverwijld contact op te nemen met Rijksdienst voor Ondernemend Nederland indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschrift 1 noodzakelijk zijn.
4. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsoptvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsoptvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
5. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze ontheffing en de bijbehorende brief op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.

¹ Krachtens de wettekst is de Minister bevoegd tot het afgeven van een ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet. Op basis van de portefeuillevordering tussen de Minister van EZ en de Staatssecretaris van EZ is deze bevoegdheid belegd bij de Staatssecretaris.

6. De ontheffinghouder dient, zodra de datum waarop de werkzaamheden zullen aanvangen bekend is, het bijgevoegde meldingsformulier volledig in te vullen en naar Rijksdienst voor Ondernemend Nederland te zenden.

Specifieke voorschriften

7. U dient, met in achtname van onderstaande voorschriften, de maatregelen uit te voeren zoals beschreven op de pagina's 11 tot en met 14 van het bij de aanvraag gevoegde rapport 'Mitigatieplan en werkprotocol vleermuizen Café de Brug, Klein-Zundert' van 11 november 2015 (bijlage 2 bij dit besluit).
8. U dient bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden met de paar- en winterperiode van de gewone dwergvleermuis. Deze lopen respectievelijk globaal van half augustus tot en met half oktober en van november tot en met maart. Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kan deze periode langer dan wel korter zijn. De geschiktheid van de periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient te worden bepaald door een deskundige² op het gebied van de gewone dwergvleermuis.
9. U dient net als in de tijdelijke situatie rekening te houden met een gewenningstijd van minimaal 6 maanden voor de permanente alternatieve verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis.

Overige voorschriften

10. De werkzaamheden en bovengenoemde voorschriften dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige op het gebied van de soort waarvoor ontheffing is verleend.
11. U dient een ecologisch werkprotocol op te stellen met daarin bovengenoemde voorschriften. Alle betrokken partijen, met name ook de uitvoerenden op de bouw- of projectlocatie, dienen van het werkprotocol op de hoogte gesteld te worden.
12. Deze ontheffing kan worden ingetrokken, indien blijkt dat de ontheffinghouder zich niet houdt aan de voorschriften.
13. Indien blijkt dat de in de ontheffing gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de ontheffing betrekking heeft uit te voeren, dient u, zeker vier maanden voor het verstrijken van deze termijn een nieuwe aanvraag indienen. Dit voorkomt onnodige vertraging van het project.

² Het Ministerie van Economische Zaken verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

14. Aanspreekpunt in het kader van deze ontheffing en de daaruit voortvloeiende voorschriften is
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, Postbus 40225, 8004 DE Zwolle.

Den Haag, 11 januari 2016

De Staatssecretaris van Economische Zaken,



Marco Klaassen

De teammanager Vergunningen Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

4.3 Mitigatieplan en werkprotocol

De volgende maatregelen zullen worden genomen om overtredingen van artikelen 2 en 11 van de Flora- en faunawet te voorkomen, de functionaliteit van de verblijfplaats te behouden en de gunstige stand van instandhouding niet aan te tasten.

Periode

1) De gewone dwergvleermuis krijgt de in de Soortenstandaard dec. 2014 gevraagde 6 maanden gewenningsperiode vóór de paartijd (start half augustus). Dit betekent dat vóór half februari 2016 de tijdelijke kasten moeten zijn opgehangen. Dit is gebeurd op 20 oktober 2015. Dit is erg dicht op de inactieve winterperiode. Het half jaar begint dus pas te tellen na het moment dat vleermuizen zeker wakker zijn worden in 2016: 1 april.

2) Het ongeschikt maken (zie punt 2, onder) van het slooppand voor vleermuizen zal hierna plaatsvinden maar tevens buiten de kwetsbare paarperiode (15 aug. tot 15 okt.) en winterperiode (1 nov. tot 1 april) van de gewone dwergvleermuis. Dit zal dan zijn tussen 15 oktober en 1 november 2016. Enkele dagen na het ongeschikt maken, wordt nog gecontroleerd op vleermuizen middels een avondbezoek onder gunstige weersomstandigheden met een batdetector.

3) De uiteindelijke sloop is vervolgens gepland z.s.m. na dit ongeschikt maken en de controle, dus op zijn vroegst na 20 oktober 2016 en mits tijdens de hierboven besproken controle geen (verblijfplaatsen van) vleermuizen in het sloopgebouw meer worden geconstateerd.

Maatregelen vóór de sloop: gewone dwergvleermuis

1) Er zijn op 20 oktober 2015 8 vleermuiskasten van het type Chillon (Vivara) voorafgaande aan de sloop opgehangen. Alle acht kasten zijn opgehangen aan de bedrijfswoning, op circa 5 meter hoogte en in verschillende richtingen en daarmee met variërende blootstelling aan zonnewarmte. De woning zal behouden blijven en ligt tegen het sloopdeel. Lantaarns of andere felle verlichtingsbronnen / hindernissen zijn vermeden. Zie figuur 5 en 6.

2) Er zullen daarnaast tussen 15 oktober en 1 november 2016 om de 5 meter tochtgaten van ca. 50x50cm worden aangebracht in de buitenmuren om zo tocht en licht in de spouwmuren te laten doordringen en daarmee de verblijfplaatsen voor vleermuizen ongeschikt te maken. Ook op de hoeken worden gaten geslagen van circa 50x50cm. Dit zal dus gebeuren buiten de winter- en paarperiode, zie *periode*.

3) De werkzaamheden zullen worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige op het gebied van de gewone dwergvleermuis. Enkele dagen na het ongeschikt maken, wordt nog gecontroleerd op vleermuizen middels een avondbezoek onder gunstige weersomstandigheden met een batdetector. Bij groen licht van de vleermuisdeskundige kan dan worden gestart met de sloop.



Figuur 5. Een overzicht van de locaties waar (tijdelijke) vleermuiskasten zijn opgehangen (bron: Google maps)



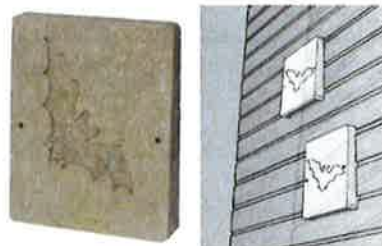
Figuur 6. Overzicht van de acht tijdelijke vleermuiskasten, type Chillon, aan de bedrijfswoning.

Maatregelen tijdens de sloop

Tijdens de sloop zullen als eerste de plekken van de mogelijke uitvliegopeningen (boeiboorden en dakpannen m.n.) voorzichtig worden verwijderd. Vervolgens wordt op conventionele manier verder gesloopt.

Maatregelen na de sloop

Na de sloop is er nieuwbouw gepland zoals weergegeven in figuur 4. Er zullen permanente alternatieve verblijfplaatsen aan de nieuwbouw worden gerealiseerd. Dit zullen acht duurzame houtbetonnen Schwegler 2FE muurschalen, zie rechts, of gelijkwaardig daaraan, zijn. Gericht per twee in alle windrichtingen en onder voor gewone dwergvloer-muizen gunstige omstandigheden wat betreft licht en aanvliegroute (donker, niet boven raam of achter obstakel) en op minimaal 4 meter hoogte maar liefst zo hoog mogelijk. Randen van de schalen zullen aan boven- en zijkant daarbij lichtdicht gemaakt worden. De exacte locatie aan de nieuwbouw is aan de kopse gevels van de twee woningblokken. Zie onderstaande figuur.



Figuur 6. Overzicht van de locaties van de permanente vleermuiskasten:

De nieuwe omgeving van de woningen zal als parkeerplaats worden ingericht waarbij vooral de Kleine Beek ten zuiden van het plangebied een foerageermogelijkheid zal blijven bieden. Er zal voorkomen worden dat licht op deze beek schijnt, door bijvoorbeeld afscherming met

een dichte hoge haag en/of lage, specifiek gerichte lichtbronnen. Duisternis boven de beek is vooral voor de lichtschuwe watervleermuis van belang.

Monitoring

Een jaar na de nieuwbouw en nieuwe inrichting zal door een vleermuisdeskundige twee maal in de kraamtijd en twee maal in paartijd van de gewone dwergvleermuis een bezoek worden gebracht aan alle zestien aanwezige vleermuiskasten om het gebruik ervan te bepalen. De resultaten hiervan zullen worden doorgegeven aan Agel Adviseurs en indien gewenst aan RVO.

Meldingsformulier start werkzaamheden

Ontheffing Flora- en faunawet, artikel 75, lid 5 en lid 6, onderdeel c

Gegevens

Aanvraagnummer FF/75C/2015/0506
Project De Brug te Klein Zundert
Ontheffingsperiode 20 oktober 2016 tot en met 31 januari 2017
Naam BVR Groep B.V.
Adres heer A. Oomen
Zwaanhoefstraat 12
Woonplaats 4702 LC ROOSENDAAL

Gegevens werkzaamheden

Contactpersoon uitvoering werkzaamheden
Telefoonnummer (vast)
Telefoonnummer (mobiel)
Locatie(s) werkzaamheden
.....
.....
.....
Datum start werkzaamheden
Overzicht planning werkzaamheden
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

***Dit formulier dient zodra de aanvang van de werkzaamheden bekend is
te worden ingediend bij Rijksdienst voor Ondernemend Nederland!***

Retouradres

Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland
Postbus 19530
2500 CM Den Haag
Fax: 070-3786139
Email : ffwet@rvo.nl

Bijlage 5

Ingekomen zienswijzen.

Gemeenteraad van Zundert
Postbus 10.001
4880 GA Zundert

Onderwerp: Zienswijze Ontwerp bestemmingsplan "De Brug" en
Zienswijze herbegrenzing Ecologische Hoofdstructuur.

Geachte gemeenteraad,

Hierbij dien ik mijn zienswijzen (bezwaren) in m.b.t. het ontwerp bestemmingsplan "De Brug" en de herbegrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur.

Na het lezen van het ontwerp bestemmingsplan kom ik tot de volgende bezwaarpunten:

1. Ecologische Hoofdstructuur

In het bovengenoemde bestemmingsplan staat omschreven dat een deel van het plangebied (220 m²) ligt binnen de EHS en de beoogde ontwikkeling in strijd is met de regels van de verordening voor de EHS.

De EHS is tot stand gekomen in het bestemmingsplan Randweg Zundert welke in maart 2013 is vastgesteld. Over de landschappelijke inpassing van de Randweg is veel beschreven in de Mer en het vastgestelde bestemmingsplan. Hierbij zijn ook afspraken gemaakt (door Gemeente, Waterschap en Provincie) hoe men tot een gewenste ecologische inpassing van de Randweg en de Kleine Beek kan komen, met name ook in het smalste deel waar men nu woningbouw wil toestaan.

Binnen het bestemmingsplan Randweg Zundert is ook geregeld dat er natuurcompensatie moet plaatsvinden. Deze compensatie heeft maar voor een deel kunnen plaatsvinden in de nabije omgeving van de Randweg. Het overgrote deel van de natuurcompensatie heeft men in het buitengebied van Achtmaal moeten realiseren. Nu wil men t.b.v. deze planontwikkeling 220 m² afnemen van de EHS (en natuurcompensatie) en deze financieel afwikkelen met de Provincie. Ik ben het niet mee eens dat de broodnodige natuurcompensatie in het smalste deel van de EHS zomaar afgekocht wordt en niet meer wordt gerealiseerd. De Gemeente (incl. Waterschap en Provincie) heeft zich hiertoe verplicht om deze compensatie te realiseren. Deze afspraken moeten zij ook nakomen en niet bij de eerste de beste planontwikkeling laten afkopen. Hier kom je als overheid niet meer geloofwaardig over op de burgers.

2. Parkeren

In het bovengenoemde bestemmingsplan is een parkeerberekening gemaakt en wordt voorzien in 19 parkeerplaatsen. Hierbij wordt de conclusie getrokken dat de parkeerdruk in de directe omgeving niet zal toenemen. Hiermee ben ik het niet eens om de volgende redenen:

- Volgens de nieuwste CROW-normen zijn de gemiddelde parkeernormen hoger dan wat in het bestemmingsplan wordt aangehouden. De gemiddelde parkeernorm voor goedkope woningen bedraagt 1,9 en de gemiddelde parkeernorm voor een vrijstaande woning bedraagt 2,2. Hiermee kom ik in totaal $(10 \times 1,9 + 2,2 =)$ 21 parkeerplaatsen. Dit zijn dus 2 parkeerplaatsen meer dan wordt berekend in het bovengenoemd bestemmingsplan. M.a.w. men komt 2 parkeerplaatsen te kort!
- De haakse parkeerplaatsen tegenover het mechanisatiebedrijf worden intensief gebruikt met name door de werknemers maar ook door het laad-/losverkeer van dit bedrijf. Door de beoogde plantontwikkeling vervallen er hiervan minimaal 4 parkeerplaatsen. Gezien het huidige gebruik leidt dit

2165 194 tot parkeerproblemen en gevaarlijke situaties als gevolg van laden en lossen bij het mechanisatiebedrijf.

- De bewoners van de nieuwe woningen die grenzen aan de Klein-Zundertseweg zullen eerder geneigd zijn om de parkeerplaatsen op de Klein-Zundertseweg te gaan gebruiken. Hierdoor ontstaat een grote parkeerdruk op deze parkeerplaatsen met als gevolg dat men maar in de groenstroken of op de Klein-Zundertseweg gaat staan.
- De laatste parkeerplaats van de rij met 17 parkeerplaatsen (aan zijde beekdal) zal weinig of niet gebruikt gaan worden, omdat deze lastig te gebruiken is (men kan hier moeilijk uitrijden).
- Wat in het bestemmingsplan wordt vergeten is dat er ook een tijdelijke situatie is tijdens het bouwen. Tijdens de bouw van het beoogde plan is er ook bouwverkeer. De vraag is waar de bouwvakkers zullen gaan parkeren en waar het laden en lossen gaat plaatsvinden.

3. Groen

In het bovengenoemd bestemmingsplan is voorzien dat de bomenrij (Catalpa's) langs de Kleine Beek wordt behouden. Echter in de nieuwe situatie worden vlakbij deze bomen een parkeerterrein gerealiseerd. Catalpa's zijn ondiep wortelende bomen en ik vrees dat door de aanleg van de parkeerplaatsen de groeiomstandigheden voor deze bomen sterk zal afnemen met als risico dat deze bomen zullen gaan afsterven.

4. Akoestiek (geluid)

Hierbij verwijs ik naar de motivering in mijn brief van 21 november jl. m.b.t. mijn zienswijze tegen het ontwerpbesluit tot vaststelling hogere waarden (zie bijlage 1).

5. Bedrijfsvoering mechanisatiebedrijf de Bruijn

Er wordt in het bovengenoemd bestemmingsplan in het midden gelaten welke maatregelen aan de bedrijfsvoering van het mechanisatiebedrijf getroffen moeten gaan worden. Ik ben bang dat er hierdoor wellicht meer activiteiten gaan plaatsvinden op het zij-/achterterrein van het mechanisatiebedrijf, waardoor de geluidsbelasting aan de zijde van de woonwijk Aanstee zal gaan toenemen.

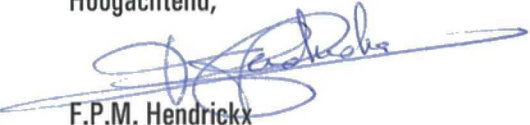
Ik ben het er niet mee eens dat door wijziging van bedrijfsvoering a.g.v. beoogde planontwikkeling de geluidsbelasting aan onze zijde zal gaan toenemen. Ik vraag mij sterk af of dit ook is bekeken. Indien dit wel het geval is verneem ik graag welke maatregelen dan hiervoor genomen gaan worden om deze geluidsbelasting tegen te gaan.

6. Luchtkwaliteit

In het bovengenoemde bestemmingsplan wordt in het plan totaal geen rekening gehouden met de gevolgen van de uitstoot van het verkeer van de Randweg. Aangezien het beoogde plan grenst aan de Randweg lijkt mij dit toch niet meer als logisch dat dit ook wordt meegenomen.

Tot dusver mijn zienswijzen (bezwaren) m.b.t. het ontwerp bestemmingsplan "De Brug" en de herbegrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur. Ik zal het zeer op prijs stellen dat u mijn zienswijzen meeneemt in uw afweging en besluitvorming van het bovengenoemd bestemmingsplan.

Hoogachtend,



F.P.M. Hendrickx

Aanstee 20
4882 BV Klein-Zundert

College van B&W van gemeente Zundert
Postbus 10.001
4880 GA Zundert

Klein-Zundert, 21 november 2015.

Onderwerp: Zienswijze Ontwerpbeschikking
hogere grenswaarden De Brug Klein Zundert.

Geacht College,

Hierbij dien ik mijn bezwaar (zienswijze) in tegen de Ontwerpbeschikking hogere grenswaarden "De Brug Klein-Zundert" voor het plan met de 10 starterswoningen.

Ten eerste gaat het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï van Kuiper Compagnons uit van verkeerde uitgangspunten, waardoor de berekende geluidsbelasting gunstiger wordt dan deze in werkelijkheid zal gaan worden. De uitgangspunten die m.i. verkeerd zijn, zijn de volgende:

- In het onderzoek staat dat door de gemeente Zundert wordt aangegeven dat op de Klein-Zundertseweg in de toekomst de rijsnelheid wordt verlaagd naar 30 km/u. Echter het huidige snelheidsregime is 50 km/u en er zijn vooralsnog geen 30 km-maatregelen genomen. De gemeente kan dit wel gaan beloven, maar doen is een tweede (zie ook een recentelijk voorbeeld, t.w. een krantenbericht over de Prinsenstraat waar aan bewoners geluidsarm asfalt is beloofd, maar dat deze pas over 10 jaar komt). Daarom moet in dit onderzoek niet uitgegaan worden van het toekomstige 30 km/u maar het huidige 50 km/u.
- In het onderzoek staat een opmerking dat voor het gedeelte van de Randweg Noord binnen de bebouwde kom de snelheid 50 km/u bedraagt. Dit klopt echter niet! Het beoogde plan ligt namelijk net buiten de bebouwde komgrens. Hier geldt een snelheid van 80 km/u!

Ten tweede worden er een aantal rekenoefjes toegepast met een aantal reducties, waardoor de resultaten lager en dus gunstiger uitvallen. Hier wordt dus alles uit de kast gehaald om het maar gunstiger te doen lijken, terwijl het in de praktijk de geluidsbelasting hoger is.

Ten derde lijkt het mij sterk dat in de cumulatieve situatie het geluidsniveau amper toeneemt ten opzichte van de apart berekende situaties. De waarden in de cumulatieve situatie moeten m.i. hoger uitvallen als je de beide situaties optelt.

Ten vierde vind ik het argument dat het treffen van geluidswerende maatregelen stuit op stedenbouwkundige, landschappelijke en/of financiële bezwaren kortzichtig. Als het plan op deze wijze wordt doorgezet creëert men een potentieel geluidsprobleem voor de toekomstige bewoners, immers het plan komt vlakbij de Randweg te liggen.

Bij het vaststellen van het bestemmingsplan van de Randweg hebben destijds de bewoners van Klein-Zundert meerdere malen gevraagd (zelfs met een petitie) om een geluidswerende voorziening aan te leggen vanwege de geluidsbelasting van de Randweg. De gemeente is hier nooit op ingegaan en de reden waarom wordt mij nu duidelijk, nl. het toestaan van woningbouw vlak bij de Randweg.

Tot dusver mijn bezwaar (zienswijze) met betrekking tot bovengenoemde ontwerpbeschikking.
Ook maak ik bezwaar tegen het Ontwerpbestemmingsplan van "De Brug" waarbij het geluidsaspect
ook een van mijn argumenten is. Deze zienswijze volgt op korte termijn.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'F.P.M. Hendrickx', written over a horizontal line.

F.P.M. Hendrickx
Aanstee 20
4882BV Klein-Zundert

College van B&W van gemeente Zundert
Postbus 10.001
4880 GA Zundert

Klein-Zundert, 29 november 2015.

Onderwerp: Aanvulling op zienswijze Ontwerpbeschikking
hogere grenswaarden De Brug Klein Zundert.

Geacht College,

Hierbij dien ik een aanvulling op mijn bezwaar (zienswijze) in tegen de Ontwerpbeschikking hogere grenswaarden "De Brug Klein-Zundert" voor het plan met de 10 starterswoningen. Mijn zienswijze staat geregistreerd onder uw kenmerk 2015/15217 en 2015/15241.

Als aanvulling op mijn eerder zienswijze van 21 november jl. wil ik nog aandragen dat bij de geluidsberekeningen verkeerde intensiteiten worden aangehouden van het aantal motorvoertuigen op de Randweg.

In het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï van Kuiper Compagnons gaat men uit van een intensiteit van 8662 mvt/etmaal. Terwijl in de Mer en het bestemmingsplan van de Randweg Zundert (vastgesteld in maart 2013) men uitgaat van een verkeersintensiteit van 10.350 mvt/etmaal. Dat is dus bijna 2000 mvt/etmaal meer dan wat in de berekeningen wordt aangehouden! In mijn beredenering zal hiermee de berekende geluidsbelasting ook gaan toenemen.

Tot dusver mijn aanvulling op mijn bezwaar (zienswijze) met betrekking tot bovengenoemde ontwerpbeschikking.

Hoogachtend,



F.P.M. Hendrickx
Aanstee 20
4882BV Klein-Zundert

Bijlage 6

Nota van zienswijzen bestemmingsplan "De Brug" te Klein Zundert, Gemeente Zundert, 23 februari 2016.

Nota van zienswijzen

Behorende bij het bestemmingsplan
"De Brug" te Klein Zundert

Zundert, 23 februari 2016

1. Inleiding

Algemeen

Doel van dit plan is de sloop van de bestaande bebouwing van de (voormalige) horecaonderneming om zodoende maximaal 10 nieuwe grondgebonden starterswoningen ter hoogte van de Klein Zundertseweg 3 te Klein Zundert te realiseren. Daarnaast voorziet het plan in de herbestemming van een bedrijfswoning naar een reguliere burgerwoning. De ontwikkeling past niet in het vigerende bestemmingsplan "Kern Klein Zundert". Om de ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te kunnen maken dient een bestemmingsplanprocedure ex artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening te worden doorlopen. Daartoe is het onderhavige ontwerpbestemmingsplan opgesteld.

Het ontwerpbestemmingsplan "De Brug" te Klein Zundert heeft van 29 oktober 2015 tot en met 9 december 2015 ter inzage gelegen. Openbare kennisgeving heeft plaatsgevonden in de Staatscourant, de Zundertse Bode en op de websites www.zundert.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl.

Tijdens de terinzagelegging van zes weken is iedereen de mogelijkheid geboden om schriftelijk of mondeling zienswijzen naar voren te brengen bij de gemeenteraad van de gemeente Zundert. In totaal is één zienswijze naar voren gebracht.

In voorliggende Nota van zienswijzen wordt in hoofdstuk 2 de zienswijze besproken. Cursief is de zienswijze samengevat weergegeven, waarna de gemeentelijke reactie is geformuleerd. Tevens is aangegeven of naar aanleiding van de zienswijze aanpassing van het bestemmingsplan plaatsvindt. Hierbij wordt benadrukt dat de reactie volledig is beoordeeld en niet slechts de samenvatting bij de afweging is betrokken.

In het derde hoofdstuk komen de ambtshalve aanpassingen aan bod. In hoofdstuk 4 wordt de conclusie weergegeven. Tot slot bevat hoofdstuk 5 de bijlagen.

2. Zienswijzen

1. De heer F.P.M. Hendrickx, Aanstee 20, 4882 BV Klein Zundert

De zienswijze is ingekomen op 1 december 2015. De zienswijze is ontvangen binnen de wettelijke termijn en wordt ontvankelijk verklaard.

De zienswijze bevat de volgende gronden:

- 1.1 In het onderhavige plan ligt 220 m2 aan gronden van het plangebied binnen de Ecologische hoofdstructuur (EHS). De beoogde ontwikkeling is derhalve in strijd met de regels van de Verordening ruimte 2014 ten aanzien van de EHS. Reclamant is het er niet mee eens, dat er 220 m2 aan EHS-gronden (en natuurcompensatie voor de Randweg) verdwijnen en dit financieel wordt afgewikkeld. Temeer omdat deze EHS tot stand is gekomen in het bestemmingsplan Randweg Zundert en omdat deze gronden essentieel onderdeel uitmaken van de ecologische inpassing van de Randweg.*

Beantwoording

De wijziging en compensatie van de EHS is mogelijk op basis van de regels binnen de Verordening ruimte 2014, zoals verwoord onder artikel 5.5 van de verordening 'Wijziging van de begrenzing op verzoek bij kleinschalige ingrepen'. Artikel 5.6 van de Verordening Ruimte 2014 van de provincie Noord-Brabant biedt ruimte om compensatie te laten plaatsvinden door een financiële compensatie, overeenkomstig artikel 5.8. De noodzakelijke financiële compensatie is in het kader van de planvoorbereiding afgestemd. Met een door de provincie opgestelde beschikking wordt het bedrag rechtstreeks bij de ontwikkelaar verhaald. Voor het overige verwijzen wij naar pagina 17-19 van de plantoelichting.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

- 1.2 *Reclamant is het niet eens met de conclusie uit het onderhavig bestemmingsplan, dat conform de gehanteerde parkeerberekening de 19 te realiseren parkeerplaatsen niet zal leiden tot een toename van de parkeerdruk in de directe omgeving. Te denken valt aan de verkeerd gehanteerde parkeernormen, het huidige gebruik van de bestaande haakse parkeerplaatsen aan de Klein Zundertseweg door het personeel van het tegenoverliggende mechanisatiebedrijf, het laad en los verkeer van het mechanisatiebedrijf inclusief het ontstaan van gevaarlijke situaties, de verwachting dat de toekomstige bewoners ook gebruik gaan maken van de reeds aanwezige haakse parkeerplaatsen aan de Klein Zundertseweg, de verwachting dat de laatste geprojecteerde parkeerplaats niet of nauwelijks gebruikt gaat worden omdat deze moeilijk uit te rijden is. Als laatste argument noemt reclamant het bouwverkeer. Waar parkeren de bouwvakkers en waar vindt het laden en lossen plaats?*

Beantwoording

Het aantal parkeerplaatsen voldoet aan de vigerende Nota Parkeernormen Zundert, vastgesteld in 2011. De hierin vastgestelde normen zijn de minimale eis voor parkeren bij een nieuwbouw plan. Reclamant toont niet aan dat voornoemde Nota onjuist is. Zie verder pagina 23 van de plantoelichting.

Anders dan reclamant stelt blijven de parkeerplaatsen tegenover mechanisatiebedrijf De Bruijn behouden.

Bouwverkeer wordt niet geregeld in het bestemmingsplan. Een bouwsituatie kan mogelijk tijdelijk overlast veroorzaken. Indien dit het geval is, kan dit gemeld worden bij de gemeente.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

- 1.3 *Reclamant verwacht, dat door het aanleggen van de parkeerplaatsen de aangrenzende bomenrij (Catalpa's) gaat verdwijnen doordat zij gaan afsterven wegens de beperkende groeiomstandigheden.*

Beantwoording

Catalpa's zijn inderdaad ondiep wortelende bomen. Met de uitwerking van het plan dient men hier rekening mee te houden en zullen er doeltreffende maatregelen genomen moeten worden om wortelschade te voorkomen.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

- 1.4 *Reclamant is het niet eens met de in het onderhavige bestemmingsplan opgenomen berekeningen en conclusies ten aanzien van het aspect geluid. Ten aanzien van deze berekeningen is een verzoek Hogere grenswaarden aangevraagd en is hiervoor de benodigde procedure opgestart. Reclamant heeft een zienswijze ingediend tegen de ontwerpbesluit Verzoek hogere grenswaarden wegverkeerslawaaï ten behoeve van het project De Brug te Klein Zundert. De zienswijze tegen de ontwerpbesluit is reeds behandeld door het college wat heeft geresulteerd in het opnieuw ter inzage leggen van een aangepaste ontwerpbesluit. De besluitvorming hiervan zal plaatsvinden na De Ronde, waarbij inspraak mogelijk is. Aangezien de maximale ontheffingswaarde van 63 dB niet wordt overschreden staan deze nieuwe waarden de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg. Voor de volledigheid wordt onderstaand de zienswijze tegen de ontwerpbesluit Verzoek hogere grenswaarden en diens beantwoording herhaald.*

Beantwoording

De geluidbelasting van de nieuw te bouwen woningen ligt boven de voorkeurswaarde van 48 dB, doch onder de maximale grenswaarde van 63 dB. Het college is zodoende bevoegd om een hogere waarde vast te stellen, te meer omdat aan de bepalingen van de beleidsregels wordt voldaan. Van een potentieel geluidsprobleem voor toekomstige bewoners is daarmee geen sprake. Reclamant suggereert dat met rekenoefjes en onjuiste cumulatieve gunstige rekenresultaten worden bereikt. Aangezien hij dit niet onderbouwt, wordt hier verder niet op ingegaan.

Overigens ligt de woning van reclamant op ruime afstand en met tussenliggende bebouwing van het plangebied. Niet valt in te zien waarom de geluidbelasting van zijn woning zal toenemen.

De Klein Zundertseweg is inderdaad ingericht en in gebruik als een verkeersweg waarvoor een verkeerssnelheid geldt van 50 km/uur. In het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan is aangegeven, dat de verkeerssnelheid zal worden verlaagd naar 30 km/uur. Wanneer deze maatregel wordt geëffectueerd is niet duidelijk. Derhalve is ervoor gekozen om een nieuw akoestisch onderzoek uit te voeren. In dit akoestisch onderzoek is de Klein Zundertseweg meegenomen als een 50 km/uur verkeersweg. Voor de volledigheid zijn de verkeerscijfers gecorrigeerd voor het kalenderjaar 2026. Het akoestisch onderzoek is vertaald naar het rapport 'Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Bouwplan 'Klein Zundertseweg 3', d.d. 5 februari 2016 met werknummer 749.301.10, opgesteld door KuiperCompagnons uit Rotterdam. In de ontwerpbesluit 'hogere waarde Wet geluidhinder' d.d. 20 oktober 2015 wordt nog uitgegaan van een maximale geluidsbelasting van 53 dB. In de ontwerpbesluit 'hogere waarde Wet geluidhinder project De Brug te Klein Zundert' d.d. 23 februari 2016 wordt uitgegaan van een maximale geluidsbelasting van 58 dB. De maximale grenswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

Door de gewijzigde situatie wordt de ontwerpbesluit 'hogere grenswaarde Wet geluidhinder' d.d. 20 oktober 2015 ingetrokken en wordt een nieuwe ontwerpbesluit 'hogere waarde Wet geluidhinder project De Brug te Klein Zundert' voor een periode van zes weken ter inzage gelegd.

Naar aanleiding van het nieuwe akoestische rapport is de toelichting onder hoofdstuk 5.2 'Akoestiek' als onderstaand aangepast:

"Ten behoeve van de hier voorgestane ruimtelijke ontwikkeling is, in het kader van de Wet geluidhinder, onderzoek verricht naar het aspect 'verkeerslawaaï'.

Het onderzoek 'Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï bouwplan 'Klein Zundertseweg 3', d.d. 5 februari 2016, met kenmerk 749.301.10, is als separate bijlage aan het voorliggend plan toegevoegd.

Het plangebied is gelegen binnen de onderzoekszone van de Randweg Noord en de Klein Zundertseweg. Aldus is vanuit de Wet geluidhinder een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaï noodzakelijk. Een onderzoekszone van een spoorlijn of een gezoneerd industrieterrein is niet over het plangebied gelegen.

Resultaten

Uit het onderzoek blijkt dat het verkeer op de Randweg Noord en Klein Zundertseweg leidt tot een geluidbelasting van maximaal respectievelijk 52 dB en 58 dB. Daardoor wordt de voorkeurswaarde overschreden, maar de maximale ontheffingswaarde niet.

De onderstaande tabel toont een overzicht van het aantal vast te stellen hogere waarden voor de Randweg Noord en de Klein Zundertseweg. Daarbij is geen rekening gehouden met het treffen van geluidreducerende maatregelen.

Geluidbron	Hogere waarde	Aantal
Randweg Noord	52 dB	10 woningen
Klein Zundertseweg	58 dB	4 woningen

Als ontheffingsgrond voor de vast te stellen hogere waarden is het opvullen van een open plaatst en het vervangen van bestaande bebouwing aan te voeren. De hogere waarden worden door het college van Zundert vastgesteld.

Opgemerkt dient te worden dat de karakteristieke geluidwering van de gevels van de nieuwe woningen zodanig moet zijn dat in de verblijfsgebieden van de woningen, het geluidniveau niet hoger is dan 33 dB. Bij de aanvraag

om een omgevingsvergunning voor de activiteit bouw zal dit middels een nader onderzoek te worden aangetoond."

De zienswijze geeft geen aanleiding de regels of de verbeelding van het bestemmingsplan aan te passen.

1.5 Reclamant mist in het bestemmingsplan de noodzakelijke maatregelen welke mechanisatiebedrijf De Bruijn moet gaan treffen inzake zijn bedrijfsvoering. Reclamant vreest voor geluidsoverlast indien het mechanisatiebedrijf als gevolg van de onderhavige planontwikkeling meer activiteiten gaat uitvoeren op het zij- of achterterrein.

Beantwoording

Het mechanisatiebedrijf mag zich bewegen en ontwikkelen binnen de grenzen van het bestemmingsplan. Daarnaast is de werkwijze binnen het bedrijf ook gehouden aan het Activiteitenbesluit. Dat wil zeggen dat aan de gestelde grenswaarden moet worden voldaan. Tegen overschrijding van de voorschriften van het Activiteitenbesluit kan worden opgetreden. Tegen wijziging van het bestemmingsplan kunnen belanghebbende zienswijzen inbrengen en beroep instellen.

Op bestuurlijk niveau zijn meerdere gesprekken gevoerd met de eigenaar van het mechanisatiebedrijf ten aanzien van de inrichting van het bedrijf en de bedrijfsvoering. Bij brief van mei 2015 is schriftelijk vastgelegd, dat het mechanisatiebedrijf dient te voldoen aan de voorschriften van het Activiteitenbesluit.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

1.6 Reclamant merkt op, dat in het onderhavige bestemmingsplan geen rekening wordt gehouden met de uitstoot van het verkeer van de aangrenzende Randweg.

Beantwoording

De Randweg is geprojecteerd en aangelegd, overeenkomstig een onherroepelijk bestemmingsplan. De Randweg wordt daardoor als een bestaande situatie beschouwd.

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten voldoen aan de uitgangspunten van: "Goede ruimtelijke ordening". Dat wil zeggen, dat het initiatief getoetst moet worden aan het Besluit Luchtkwaliteit (Wet tot wijziging van de Wet Milieubeheer, luchtkwaliteitseisen, Stb. 2007,141). In het wettelijke kader, dat op 15 november 2007 is vastgesteld, is bepaald dat in bepaalde categorieën van gevallen, die in ieder geval niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, geen directe toetsing aan de grenswaarden hoeft plaats te vinden. Onder deze categorieën vallen woningbouwprojecten met één ontsluitingsweg en minder dan 1500 woningen. De nieuwe ontwikkeling gaat uit van de bouw van 10 nieuwe grondgebonden woningen en het omzetten van een bedrijfswoning naar een reguliere burgerwoning, waardoor er geen vereiste is tot directe toetsing aan het Besluit Luchtkwaliteit.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

3. Ambtshalve wijzigingen

Het bestemmingsplan is redactioneel aangepast. Naar aanleiding van de verleende ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet inzake de realisatie van het bouwproject 'De Brug te Klein Zundert' is paragraaf 5.7 'Flora en Fauna' aangevuld met de onderstaande tekst:

"5.7.3 Mitigatieplan en werkprotocol

Op basis van het 'Nader vleermuis onderzoek' is gebleken dat er vleermuizen in het gebouw voorkomen. Ten behoeve van de ontheffingsaanvraag in het kader van artikel 11 van de Flora- en faunawet is een mitigatieplan

opgesteld. Dit plan zal tevens dienen als ecologisch werkprotocol voor de uitvoerder en dient aanwezig te zijn op de werkvloer ten tijde van de uitvoering. Het 'Mitigatieplan en werkprotocol vleermuizen Café de Brug, Klein-Zundert', d.d. 11 november 2015 en kenmerk 15.104, als separate bijlage aan het voorliggend plan is toegevoegd.

Binnen dit mitigatieplan en werkprotocol zijn de noodzakelijke maatregelen beschreven welke in acht genomen dienen te worden om:

- *overtredingen van de Flora- en faunawet te voorkomen;*
- *de functionaliteit van de verblijfplaats te behouden;*
- *de gunstige stand van instandhouding niet aan te tasten.*

Voor een nadere beschrijving van de noodzakelijke maatregelen wordt verwezen naar de bijlage 'Mitigatieplan en werkprotocol vleermuizen Café de Brug, Klein-Zundert'.

5.7.4 Ontheffing artikel 11 Flora- en faunawet

Eind 2015 is ten behoeve van het voorliggend plan een verzoek tot ontheffing van het bepaalde in artikel 11 van de Flora- en faunawet aangevraagd. Op 11 januari 2016 is door het Ministerie van Economische Zaken deze ontheffing verleend. De ontheffing met kenmerk 5190016548054, d.d. 11 januari 2016, is als bijlage 4 aan het voorliggend bestemmingsplan toegevoegd. Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat vanuit het aspect flora en fauna geen belemmeringen bestaan te aanzien van het voorliggend bestemmingsplan."

Als gevolg van de bovenstaande aanvulling op het aspect flora en fauna, kan onder paragraaf 5.7.2 'Nader Onderzoek Vleermuizen' de volgende passage komen te vervallen:

"De ontwikkelaar neemt de nodige stappen om op korte termijn de nodige maatregelen te treffen en de noodzakelijke ontheffing aan te vragen alvorens met de sloop van de woningen zal worden aangevangen, een en anders conform de wettelijke verplichtingen."

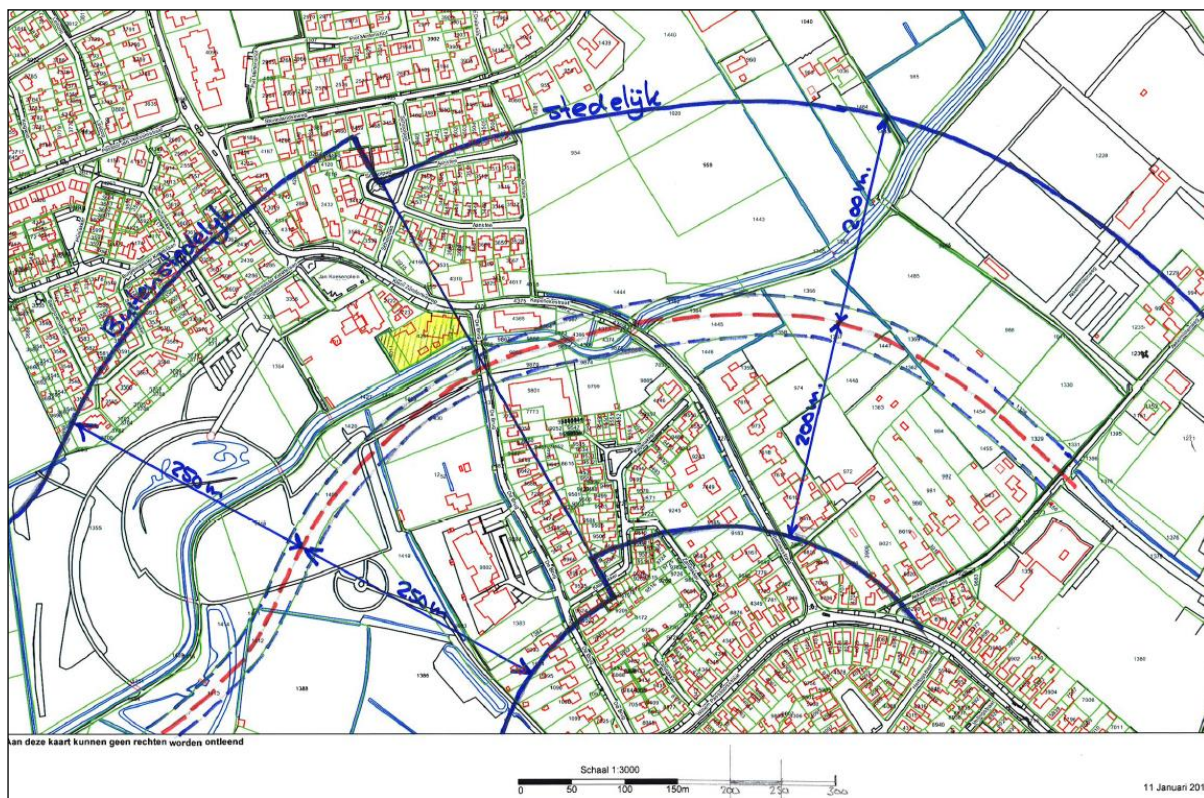
4. Conclusie

De zienswijze wordt ongegrond geacht. De ambtshalve aanpassing leidt niet tot aanpassing van de regels of de verbeelding. Derhalve kan het bestemmingsplan ongewijzigd worden vastgesteld.

5. Bijlage

1. Geluidzone Wet geluidhinder
2. Rapport 'Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai Bouwplan 'Klein Zundertseweg 3' van KuiperCompagnons d.d. 5 februari 2016 met werknummer 749.301.10.

Bijlage 1. Geluidzone Wet geluidhinder



Figuur, geluidzone Wet geluidhinder (overgang van stedelijk naar buitenstedelijk gebied)

■ Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï

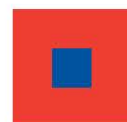
■ Bouwplan 'Klein Zundertseweg 3'

5 februari 2016



KuiperCompagnons

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape



Projectgegevens

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï

Bouwplan 'Klein Zundertseweg 3'

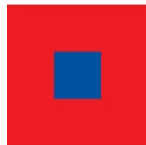
Klein-Zundert, gemeente Zundert

Opdrachtgever BVR Groep BV
Contactpersoon dhr. A. Oomen

Werknummer 749.301.10

Datum 5 februari 2016

Adviseur



KuiperCompagnons

Projectverantwoordelijke: ing. J. Kraaijeveld

Behandeld door: ing. J. Sips

Telefoonnummer: 010-4330099

File: j:\749\301\10\3 projectresultaat\rapport\ak_plan klein zundertseweg 3_2016-02-05.docx

Inhoudsopgave

blz.

1.	Inleiding.....	1
2.	Wettelijk kader	2
2.1.	Wet geluidhinder	2
2.2.	Hogere waardebeleid gemeente Zundert	3
2.3.	Bouwbesluit 2012.....	4
3.	Uitgangspunten geluidberekeningen.....	5
3.1.	Wegverkeersgegevens	5
3.2.	Berekeningsmethode	5
4.	Berekeningsresultaten	6
4.1.	Randweg Noord	6
4.2.	Klein Zundertseweg	7
4.3.	Hogere waarden	7
4.4.	Cumulatie	8
5.	Conclusies	9

Inhoudsopgave bijlagen

Bijlage 1	Overzicht wegverkeersgegevens en rekenmodel
Bijlage 2	Berekeningsresultaten

1. Inleiding

Het voornemen is om op het adres Klein Zundertseweg 3 in Klein-Zundert (gemeente Zundert) een bouwplan van 10 woningen te realiseren. Om dit mogelijk te maken dient de huidige bestemming te worden gewijzigd naar een woonfunctie. De sloop van het bestaande café De Brug is hiervoor noodzakelijk.



Abbeelding 1: Verkaveling bouwplan 'Klein Zundertseweg 3'.

Geluidhinder

Het plangebied is gelegen binnen de onderzoekszone van de Randweg Noord en de Klein Zundertseweg. Vanuit de Wet geluidhinder is een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaï noodzakelijk.

Een onderzoekszone van een spoorlijn of een gezoneerd industrieterrein is niet over het plangebied gelegen. Om die reden is in dit akoestisch onderzoek het aspect spoorweg- en industrielawaai niet meegenomen.

Leeswijzer

In de volgende hoofdstukken worden achtereenvolgens het wettelijk kader, de uitgangspunten van de berekening, de berekeningsresultaten en de conclusies beschreven voor het onderzoek naar wegverkeerslawaaï.

2. Wettelijk kader

2.1. Wet geluidhinder

Onderzoekszone

Behalve langs 30 km/uur-wegen en woonerven bevindt zich overeenkomstig artikel 74 Wgh aan weerszijden van een weg een zone waarbinnen akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd. Voordat nieuwe woningen binnen deze zone kunnen worden geprojecteerd dient te worden onderzocht of aan de grenswaarden van de Wgh wordt voldaan. De zonebreedte is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk gebied).

De definities van stedelijk en buitenstedelijk gebied zijn opgenomen in artikel 1 Wgh. Deze definities luiden:

- stedelijk gebied: het gebied binnen de bebouwde kom (bepaald door komgrensborden) met uitzondering van het gebied binnen de zone van een autoweg of autosnelweg;
- buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom en het gebied binnen de bebouwde kom dat is gelegen binnen de zone van een autoweg of autosnelweg.

Het gedeelte van de nieuwe Randweg buiten de bebouwde kom bedraagt de zone 250 meter (2x1 rijstrook, buitenstedelijk gebied). Voor de Klein Zundertseweg en het gedeelte van de nieuwe Randweg binnen de bebouwde kom is de zone 200 meter (2x1 rijstrook, stedelijk gebied). De zone wordt gemeten vanaf de buitenste begrenzing van de buitenste rijstrook.

Normstelling

In het geval nieuwe woningen worden gerealiseerd binnen een zone van een weg, dan mag de geluidbelasting niet meer bedragen dan de voorkeurswaarde. Indien de geluidbelasting hoger is dan de voorkeurswaarde moeten er maatregelen worden getroffen om hieraan alsnog te kunnen voldoen. Blijkt dat niet mogelijk te zijn of op zwaarwegende bezwaren te stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard dan is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zundert (het college van Zundert) bevoegd tot het vaststellen van hogere waarden.

De nog aan te leggen Randweg Noord wordt reeds in het bestemmingsplan 'Randweg Zundert' juridisch-planologisch mogelijk gemaakt. Om die reden is de Randweg Noord als een bestaande weg te beschouwen.

In tabel 1 is aangegeven wat de voorkeurswaarde en de maximale ontheffingswaarde is voor nieuwe woningen in stedelijk gebied door wegverkeerslawaaai.

Tabel 1: Grenswaarden wegverkeerslawaaai.

	Voorkeurswaarde	Maximale ontheffingswaarde
Woningen	48 dB (art. 82, lid 1 Wgh)	63 dB (art. 83, lid 2 Wgh)

Reductie geluidbelastingen wegverkeerslawaaï

Op grond van de verwachting dat de geluidsproductie van motorvoertuigen in de toekomst afneemt, mogen de berekende geluidbelastingen op de gevels worden gereduceerd. Vanaf 1 juli 2012 moet worden gerekend met het vernieuwde Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012). De resultaten zijn, voor wegen met een rijnsnelheid van 70 km/uur, in veel situaties 1 dB tot 2 dB hoger dan berekend met het reken- en meetvoorschrift van voor 1 juli 2012.

Deze hogere geluidbelasting veroorzaakt extra belemmeringen voor nieuwbouwplannen. Met de toekomstige invoering van Swung-2 wordt de maximale waarde voor geluidsgevoelige bestemmingen langs wegen met een snelheid vanaf 70 km/uur versoepeld. De versoepeling heeft als gunstig effect dat daarmee ook de hiervoor genoemde extra belemmeringen voor de woningbouw door de hogere berekende geluidniveaus met het RMG 2012 grotendeels worden voorkomen. Deze eventuele belemmeringen zijn zodoende tijdelijk van aard en daarom ongewenst. De tijdelijke extra belemmeringen worden zoveel mogelijk voorkomen door een aanpassing van de aftrek artikel 110g Wgh. Dit gebeurt door de toe te passen aftrek, voor wegen met een snelheid vanaf 70 km/uur, bij een geluidbelasting van 1 of 2 dB boven de voorkeurswaarde, respectievelijk 1 dB en 2 dB te verhogen. Zo werkt deze aanpassing in de praktijk hetzelfde als het verhogen van de maximale waarde. De beschreven aanpassing is opgenomen in artikel 3.4 uit het RMG2012 die vanaf 20 mei 2014 van kracht is geworden.

In het onderstaande overzicht is aangegeven welke reductie is toegepast:

- de resultaten van de Klein Zundertseweg worden allen gereduceerd met 5 dB;
- de resultaten van de Randweg Noord worden met 2 dB gereduceerd voor zover de geluidbelasting zonder correctie kleiner of gelijk is aan 55 dB of groter is dan 57 dB is;
- de resultaten van de Randweg Noord worden met 3 dB gereduceerd voor zover de geluidbelasting zonder correctie 56 dB is;
- de resultaten van de Randweg Noord worden met 4 dB gereduceerd voor zover de geluidbelasting zonder correctie 57 dB is.

2.2. Hogere waardebeleid gemeente Zundert

De gemeente Zundert heeft voorwaarden gesteld voor het vaststellen van hogere waarden. Deze voorwaarden zijn omschreven in het 'Beleid hogere waarde Wet geluidhinder'. Dit beleid is vastgesteld in augustus 2007.

in het geval geluidreducerende maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn of stuit op bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard stelt de gemeente Zundert hogere waarden vast.

De gemeente stelt voor nieuwe woningen een hogere waarde vast als aan minimaal één van de volgende criteria wordt voldaan:

- dorps- en stadsvernieuwing;
- doelmatige akoestische afscherming;
- grond- en/of bedrijfsgebondenheid;
- opvullen open plaats;
- vervanging bestaande bebouwing.

Daarnaast wordt er naar gestreefd dat elke woning, waarvoor een hogere waarde benodigd is, beschikt over een geluidluwe zijde. Bij een geluidbelasting die 5 dB hoger is dan de voorkeurswaarde is het beschikken over een geluidluwe zijde een vereiste. Voor wegverkeerslawaaï is dat 53 dB. Onder een geluidluwe zijde wordt verstaan een zijde waarop de voorkeurswaarde per lawaaisoort niet wordt overschreden.

2.3. Bouwbesluit 2012

In het Bouwbesluit 2012 is aangegeven wat de karakteristieke geluidwering moet zijn om een binnenwaarde, bij gesloten ramen, te garanderen voor verblijfsgebieden van een nieuwe woning. De geluidbelasting door wegverkeerslawaaï mag in verblijfsgebieden (gebruiksgebied of een gedeelte daarvan voor het verblijven van personen) niet hoger zijn dan 33 dB. Daarbij geldt een minimale eis van 20 dB.

3. Uitgangspunten geluidberekeningen

In dit hoofdstuk worden de uitgangspunten voor de berekeningen beschreven. Het gaat om de gehanteerde verkeersgegevens en de gebruikte berekeningsmethode.

3.1. Wegverkeersgegevens

Door de gemeente Zundert is een memo opgesteld met betrekking tot verschillende milieuaspecten voor het bouwplan van 11 woningen op het adres Klein Zundertseweg 3 (d.d. 1 februari 2016). In bijlage 4 van die memo zijn de toekomstige verkeersgegevens (prognosejaar 2026) opgenomen voor de Randweg Noord en de Klein Zundertseweg. In bijlage 1 'Overzicht wegverkeersgegevens en rekenmodel' zijn die toekomstige verkeersgegevens opgenomen.

Opgemerkt moet worden dat dat voor het gedeelte van de Randweg Noord binnen de bebouwde kom de verkeerssnelheid 50 km/uur bedraagt en een SMA-NL5 wordt aangelegd in plaats van de gegevens zoals opgenomen in bijlage 1.

3.2. Berekeningsmethode

Voor de bepaling van de geluidbelastingen door het wegverkeer zijn berekeningen uitgevoerd met Standaardrekenmethode 2 overeenkomstig het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. In het rekenmodel zijn de bronnen (weg), bodemgebieden (akoestisch hard/zacht), objecten (gebouwen enz.) en toetspunten ingevoerd. Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu, versie 3.11.

Het rekenmodel is ontwikkeld aan de hand van de GBKN-ondergrond. De hoogte van de bestaande bebouwing is bepaald aan de hand van streetview van Google Earth. Voor de bodemgebieden is ervoor gekozen om de akoestisch harde gebieden (zoals verharding en water) te modelleren. De niet gemodelleerde bodemgebieden zijn akoestisch zacht. Het ontwikkelde rekenmodel is weergegeven in bijlage 1.

Er is rekening gehouden met de realisatie van een tuinmuur van 1,8 meter hoog, voor de woningen aan de Klein Zundertseweg. In het bouwplan worden deze tuinen gerealiseerd mede vanwege het aspect geluidhinder.

De geluidbelastingen zijn berekend op 1,5 meter (begane grond), op 4,5 meter (1e verdieping) en 7,5 meter (2e verdieping). Deze hoogten zijn ten opzichte van het plaatselijke maaiveld.

Berekeningswijze wegverkeerslawaaï

Bij toetsing aan de grenswaarden voor wegverkeer wordt in de Wgh gewerkt met een jaargemiddelde etmaalwaarde van het geluidniveau (L_{DEN}) over alle perioden, te weten de dagperiode (van 07.00 tot 19.00 uur), de avondperiode (van 19.00 tot 23.00 uur) en de nachtperiode (van 23.00 tot 07.00 uur).

4. Berekeningsresultaten

Hierna worden de berekende geluidbelastingen door het verkeer op de Randweg Noord en de Klein Zundertseweg besproken. Op de besproken geluidbelastingen is reeds rekening gehouden met de toegestane reductie. Voor een overzicht van alle berekende geluidbelastingen wordt verwezen naar bijlage 2 'Berekeningsresultaten'.

4.1. Randweg Noord

Vanwege het verkeer op de Randweg Noord zijn geluidbelastingen berekend die varieert van 30 dB tot maximaal 52 dB. Dit betekent dat de voorkeurswaarde van 48 dB wordt overschreden, maar de maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden. Vanuit het gemeentelijk hogere beleid wordt als eis gesteld dat nieuwe woningen moeten beschikken over een geluidluwe gevel bij een geluidbelasting hoger dan 53 dB voor wegverkeerslawaaï. Omdat deze waarde niet wordt overschreden, is deze eis niet van toepassing.

Voor de vier woningen evenwijdig aan de Klein Zundertseweg ondervindt op de verdiepingen van de achtergevels van de woning een overschrijding van de voorkeurswaarde. Mede door de realisatie van tuinmuren is een maximale geluidbelasting berekend van 42 dB op de begane grond van de achtergevel, waardoor de voorkeurswaarde niet wordt overschreden. De toekomstige bewoners kunnen zo rustig in hun achtertuin zitten zonder dat daarbij sprake is van een hoge geluidbelasting.

Voor de zes woningen evenwijdig aan de Randweg Noord betreft het de voorgevel waar de overschrijding plaatsvindt. De voorkeurswaarde wordt niet overschreden op de achtergevel van deze woningen.

Geluidreducerende maatregelen

Omdat de voorkeurswaarde wordt overschreden dient nagegaan te worden of het treffen van geluidreducerende maatregelen in de vorm van bron- en overdrachtsmaatregelen reëel zijn.

- Bronmaatregelen

Vanwege de beperkte ruimte op het perceel is het niet mogelijk om de woningen verder van de Randweg Noord af te realiseren. Daarnaast is het gelet op de verkeersfunctie van de Randweg Noord niet reëel om de etmaalintensiteit dringen of het aandeel vrachtverkeer op deze weg terug te dringen. Omdat de nog aan te leggen Randweg Noord wordt voorzien van een geluidarme 'dunne deklaag type B'-verharding, is het aanleggen van een nog geluidstillere asfalt niet reëel. Zodoende zijn bronmaatregelen niet in dit onderzoek doorgerekend.

- Overdrachtsmaatregelen

Het aanleggen van een geluidsscherm of -wal om de geluidbelastingen te reduceren is een veelvoorkomende overdrachtsmaatregel. De kosten voor een dergelijke maatregel brengt hoge kosten met zich mee. Gelet op het geringe aantal woningen die de voorkeurswaarde overschrijdt, zullen de kosten per woning zodanig zijn dat het niet reëel is een geluidsscherm of -wal aan te leggen. Daarnaast levert een eventueel geluidsscherm of -wal visuele belemmeringen op

tussen de woonbebouwing en de Assortimentstuin. Zodoende zijn in dit onderzoek geen overdrachtsmaatregelen doorgerekend.

4.2. Klein Zundertseweg

De voorkeurswaarde wordt alleen overschreden op de nieuwe woningen direct langs de Klein Zundertseweg vanwege het verkeer op die weg. De geluidbelasting op die woningen is maximaal 58 dB. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt derhalve niet overschreden. Op de achtergevel van deze woningen bedraagt de maximale geluidbelasting 31 dB.

Ter plaatse van de zes woningen evenwijdig aan de Randweg Noord wordt de voorkeurswaarde niet overschreden.

Geluidreducerende maatregelen

Omdat de voorkeurswaarde wordt overschreden dient nagegaan te worden of het treffen van geluidreducerende maatregelen in de vorm van bron- en overdrachtsmaatregelen reëel zijn.

- Bronmaatregelen

Het aanleggen van een geluidstille asfalt is een eventueel te nemen bronmaatregel om de geluidbelasting op de nieuwe woningen te reduceren. Gelet op de hoeveelheid opritten van de bestaande woningen en de aanwezige aansluitende wegen is het toepassen van het geluidstille 'SMA-NL 8 G+' het enige reële alternatief.

Rekening houdend met het 'SMA-NL 8 G+'-asfalttype wordt op de voorgevel van de woningen direct aan de Klein Zundertseweg een geluidreductie behaald van 1 à 2 dB. De geluidbelasting op de voorgevel varieert van 55 dB tot maximaal 57 dB. Voor deze situatie wordt de voorkeurswaarde wordt alsnog overschreden.

- Overdrachtsmaatregelen

Het aanleggen van een geluidsscherm of -wal is gelet op de beschikbare ruimte niet reëel. Daarnaast verliest het zijn geluidreducerend effect door de aanwezige opritten naar de bestaande woningen. Zodoende zijn in dit onderzoek geen overdrachtsmaatregelen doorgerekend.

4.3. Hogere waarden

In het geval het treffen van geluidreducerende maatregelen stuit op bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijk en/of financiële aard, is het noodzakelijk om hogere waarden vast te stellen. In de onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de vast te stellen hogere waarden.

Tabel 2: Overzicht hogere waarden.

Geluidbron	Hogere waarde	Aantal
Randweg Noord	52 dB	10 woningen
Klein Zundertseweg	58 dB	4 woningen

Volgens het gemeentelijk hogere waardebeleid dienen de woningen waarvoor een hogere waarde benodigd is hoger dan 53 dB (4 woningen langs de Klein Zundertseweg) te schikken over een geluidluwe gevel. Ter plaatse van de begane grond van de achtertuin is de cumulatieve geluidbelasting (met toepassing van de toegestane reductie) lager dan de voorkeurswaarde voor wegverkeerslawaaï. Dit betekent dat de toekomstige bewoners rustig in hun achtertuin kunnen zitten zonder dat daarbij sprake is van een hoge geluidbelasting. Zodoende wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden uit het gemeentelijk hogere waardebeleid.

Als ontheffingsgrond voor de vast te stellen kan het opvullen van een open plaats tussen de Assortimententuin en de bestaande kern Klein-Zundert aan te voeren. Daarnaast is het vervangen van bebouwing aan te voeren als ontheffingsgrond.

Het ontwerpbesluit tot vaststelling hogere waarden moet gelijktijdig met het ontwerpplan ter inzage worden gelegd. Deze hogere waarden worden door het college van Zundert vastgesteld.

4.4. Cumulatie

De karakteristieke geluidwering van de nieuwe woningen wordt bepaald aan de hand van de cumulatieve geluidbelasting (zonder toepassing van de toegestane reductie). De berekende cumulatieve geluidbelasting varieert van 44 dB tot maximaal 63 dB voor de woningen direct langs de Klein Zundertseweg. Voor de woningen evenwijdig aan de Randweg Noord varieert de cumulatieve geluidbelasting van 46 dB tot maximaal 54 dB.

De karakteristieke geluidwering dient zodanig te zijn dat een binnenwaarde, bij gesloten ramen, van 33 dB vanwege het wegverkeer wordt gegarandeerd, met een minimum van 20 dB. Omdat de cumulatieve geluidbelasting maximaal 63 dan wel 54 dB bedraagt, behoort de karakteristieke geluidwering 30 dB dan wel 21 te bedragen.

5. Conclusies

Middels een bestemmingsplan wordt de realisatie van nieuwe woningen op het perceel van het adres Klein Zundertseweg 3 mogelijk gemaakt. Deze woningen zijn gelegen in de zone van de Randweg Noord en de Klein Zundertseweg, maar niet in de zone van een spoorlijn of een gezoneerd industrieterrein. Daardoor is dit akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaai opgesteld.

Uit het onderzoek blijkt dat het verkeer op de Randweg Noord en Klein Zundertseweg leidt tot een geluidbelasting van maximaal respectievelijk 52 dB en 58 dB. Daardoor wordt de voorkeurswaarde overschreden, maar de maximale ontheffingswaarde niet.

In tabel 2 (paragraaf 4.3) is een overzicht gegeven van het aantal vast te stellen hogere waarden voor de Randweg Noord en de Klein Zundertseweg. Daarbij is geen rekening gehouden met het treffen van geluidreducerende maatregelen. Als ontheffingsgrond voor de vast te stellen hogere waarden is het opvullen van een open plaatst en het vervangen van bestaande bebouwing aan te voeren. Het ontwerpbesluit tot vaststelling hogere waarden dient gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan die de woningen mogelijk maakt ter inzage te worden gelegd. Deze hogere waarden worden door het college van Zundert vastgesteld.

Opgemerkt moet worden dat de karakteristieke geluidwering van de gevels van de nieuwe woningen zodanig moet zijn zodat in de verblijfsgebieden van de woningen het geluidniveau niet hoger is dan 33 dB. Middels een nader onderzoek moet dit worden aangetoond.

Bijlagen >>>

Bijlage 1, Verkeersgegevens Klein Zundertseweg en Randweg

Kapellekestraat - Klein Zundertseweg, wegvak: Beeklaan – Jan Koekenplein

Verkeerssnelheid: 50 km/uur

Wegdek: DAB (Dicht asfaltbeton)

Kapellekestraat-Klein Zundertseweg, Wegvak: Beeklaan - Jan Koekenplein	Jaar 2020		
	Totaal:	LV	MV + ZV
Werkdaggemiddelde, model GC	4443	3824	619
	Jaar 2026		
Autonome groei: 1,5% per jaar	Totaal:	LV	MV + ZV
Omgerekend naar jaardag gemiddelde	4381	3847	535
BIBEKO, V = 50 km/uur (Gebiedsontsluitingsweg 2x1)	dagperiode (mvt/h)	avondperiode (mvt/h)	nachtperiode (mvt/h)
LV	242,69	173,36	30,10
MV	22,28	10,83	2,86
ZV	13,02	6,33	2,47
Totaal mvt/uur (LV+MV+ZV)	277,99	190,52	35,42

Randweg Noord, wegvak: Kapellekestraat – Rucphenseweg

Verkeerssnelheid: 80 km/uur

Wegdek: DDB (dunne deklagen, type 2)

Randweg Noord, wegvak: Kapellekestraat - Rucphenseweg	Jaar 2020		
Werkdag gemiddelde, model GC	Totaal:	LV	MV + ZV
Totaal:	9067	7714	1353
	Jaar 2026		
Autonome groei 1,5% per jaar	Totaal:	LV	MV + ZV
Omgerekend naar jaardaggemiddelde	8929	7760	1168
BUBEKO, V = 80 km/uur (gebiedsontsluitingsweg, gesloten + fietspaden)	dagperiode (mvt/h)	avondperiode (mvt/h)	nachtperiode (mvt/h)
LV	493,87	334,85	61,69
MV	47,25	21,70	5,91
ZV	31,50	14,46	3,94
Totaal mvt/uur (LV+MV+ZV)	572,62	371,01	71,54

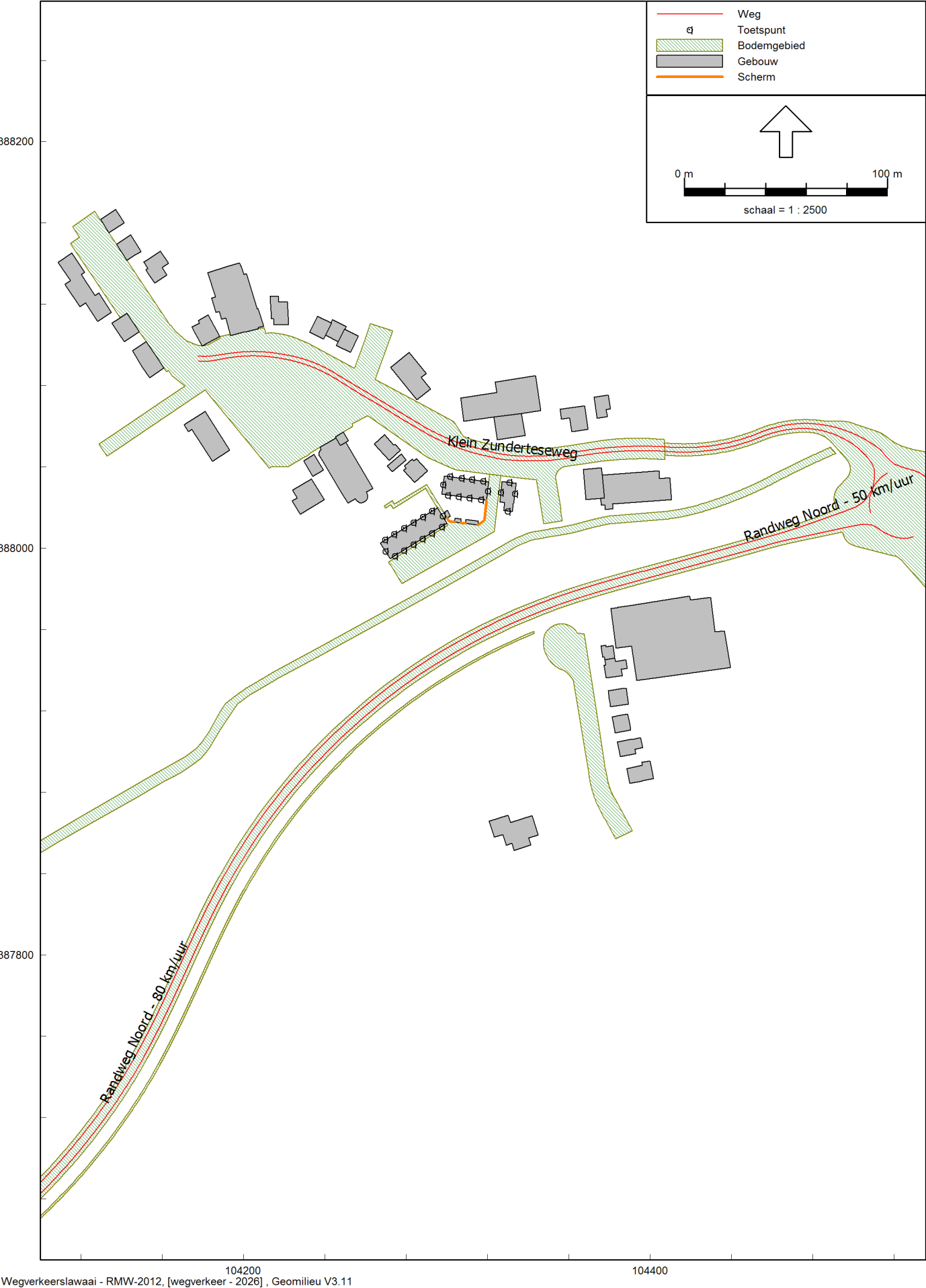
mvt/etm = motorvoertuigen per etmaal

mvt/uur = motorvoertuigen per uur

LV = lichte voertuigen

MV = middelzwaar vrachtverkeer

ZV = zwaar vrachtverkeer



Bereken geluidreductie:

Lichte motorvoertuigen		Wegdeksoort	laatste update (internet)	publicatie	datum	Snelheidsbereik		SRMI	SRMII: $a_{l,m}$								SRM/ISRMII	affrek RMG2012 art. 3.5 [dB]
Nr	Wegdektype/-product					V_{min1}	V_{max1}		63Hz	125Hz	250Hz	500Hz	1kHz	2kHz	4kHz	8kHz		
0	referentiewegdek	asfalt	01-07-12	CROW publicatie 316	sep-12	30	130	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2
4a	SMA 0/5	asfalt	01-07-12	CROW publicatie 316	sep-12	40	80	-1,9	1,1	-1,0	0,2	1,3	-1,9	-2,8	-2,1	-1,4	-1,0	2
12	dunne deklagen B	asfalt	01-07-12	CROW publicatie 316	sep-12	40	130	-5,0	0,4	-1,3	-1,3	-0,4	-5,0	-7,1	-4,9	-3,3	-1,5	2
26	SMA-NL8 G+	asfalt	01-05-15	MHP.POT.15.01.1	10-04-15	50	80	-3,3	-2,0	-2,5	-1,7	-0,6	-3,2	-3,9	-4,5	-4,8	-4,0	2

Vul in	Lees af
Snelheid	Geluidreductie
50	0,0
50	-1,7
50	-4,7
50	-2,5

Zware motorvoertuigen		Wegdeksoort	laatste update (internet)	publicatie	datum	Snelheidsbereik		SRMI	SRMII: $a_{l,m}$								SRM/ISRMII	affrek RMG 2012 art. 3.5 [dB]
Nr	Wegdektype/-product					V_{min1}	V_{max1}		63Hz	125Hz	250Hz	500Hz	1kHz	2kHz	4kHz	8kHz		
0	referentiewegdek	asfalt	01-07-12	CROW publicatie 316	sep-12	30	100	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2
4a	SMA 0/5	asfalt	05-07-12	CROW publicatie 316	sep-12	40	80	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2
12	dunne deklagen B	asfalt	05-07-12	CROW publicatie 316	sep-12	40	100	-1,3	1,6	1,3	0,9	-0,4	-1,8	-2,1	-0,7	-0,2	0,5	2
24	SMA-NL8 G+	asfalt	01-05-15	MHP.POT.15.01.2	08-04-15	60	80	-2,4	-1,7	-1,6	-1,3	-1,2	-2,7	-3,0	-2,9	-3,8	-0,7	2

Vul in	Lees af
Snelheid	Geluidreductie
50	0,0
50	0,0
50	-1,4
50	Buiten Bereik

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: 2026

Model eigenschap

Omschrijving	2026
Verantwoordelijke	joel
Rekenmethode	RMW-2012
Aangemaakt door	joel op 28-3-2014
Laatst ingezien door	joel op 4-2-2016
Model aangemaakt met	Geomilieu V2.40
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek [grd]	2
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Meteorologische correctie	Conform standaard
C0 waarde	3,50
Maximum aantal reflecties	1
Reflectie in woonwijken schermen	Ja
Aandachtsgebied	--
Max. refl.afstand van bron	--
Max. refl.afstand van rekenpunt	--
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00

Model: 2026
wegverkeer - bouwplan Klein Zundertseweg 3_2016-02
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek
2		0,00	0,00	Relatief	Intensiteit	False	1,5	0,75	0	W4a
2		0,00	0,00	Relatief	Intensiteit	False	1,5	0,75	0	W4a
2		0,00	0,00	Relatief	Intensiteit	False	1,5	0,75	0	W0
2	Klein Zundertseweg	0,00	0,00	Relatief	Intensiteit	False	1,5	0,75	0	W0
		0,00	0,00	Relatief	Intensiteit	False	1,5	0,75	0	W12
1a	Randweg Noord - 80 km/uur	0,00	0,00	Relatief	Intensiteit	False	1,5	0,75	0	W12
1b	Randweg Noord - 50 km/uur	0,00	0,00	Relatief	Intensiteit	False	1,5	0,75	0	W4a
		0,00	0,00	Relatief	Intensiteit	False	1,5	0,75	0	W4a

Model: 2026
wegverkeer - bouwplan Klein Zundertseweg 3_2016-02
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))
2	50	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
2	50	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
2	--	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
2	--	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
	--	--	--	--	80	80	80	--	80	80	80
1a	--	--	--	--	80	80	80	--	80	80	80
1b	--	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50
	--	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50

Model: 2026
wegverkeer - bouwplan Klein Zundertseweg 3_2016-02
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)
2	--	50	50	50	--	2190,84	6,34	4,35	0,81	--	--
2	--	50	50	50	--	2190,84	6,34	4,35	0,81	--	--
2	--	50	50	50	--	2190,84	6,34	4,35	0,81	--	--
2	--	50	50	50	--	2190,84	6,34	4,35	0,81	--	--
	--	80	80	80	--	4464,12	6,41	4,16	0,80	--	--
1a	--	80	80	80	--	4464,12	6,41	4,16	0,80	--	--
1b	--	50	50	50	--	4464,12	6,41	4,16	0,80	--	--
	--	50	50	50	--	4464,12	6,41	4,16	0,80	--	--

Model: 2026
wegverkeer - bouwplan Klein Zundertseweg 3_2016-02
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
2	--	--	--	87,30	90,98	84,93	--	8,01	5,69	8,07	--	4,68	3,33	7,00
2	--	--	--	87,30	90,98	84,93	--	8,01	5,69	8,07	--	4,68	3,33	7,00
2	--	--	--	87,30	90,98	84,93	--	8,01	5,69	8,07	--	4,68	3,33	7,00
2	--	--	--	87,30	90,98	84,93	--	8,01	5,69	8,07	--	4,68	3,33	7,00
	--	--	--	86,25	90,25	86,22	--	8,25	5,85	8,27	--	5,50	3,90	5,51
1a	--	--	--	86,25	90,25	86,22	--	8,25	5,85	8,27	--	5,50	3,90	5,51
1b	--	--	--	86,25	90,25	86,22	--	8,25	5,85	8,27	--	5,50	3,90	5,51
	--	--	--	86,25	90,25	86,22	--	8,25	5,85	8,27	--	5,50	3,90	5,51

Model: 2026
wegverkeer - bouwplan Klein Zundertseweg 3_2016-02
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)
2	--	--	--	--	--	121,35	86,68	15,05	--	11,14	5,42	1,43
2	--	--	--	--	--	121,35	86,68	15,05	--	11,14	5,42	1,43
2	--	--	--	--	--	121,35	86,68	15,05	--	11,14	5,42	1,43
2	--	--	--	--	--	121,35	86,68	15,05	--	11,14	5,42	1,43
	--	--	--	--	--	246,94	167,43	30,85	--	23,63	10,85	2,96
1a	--	--	--	--	--	246,94	167,43	30,85	--	23,63	10,85	2,96
1b	--	--	--	--	--	246,94	167,43	30,85	--	23,63	10,85	2,96
	--	--	--	--	--	246,94	167,43	30,85	--	23,63	10,85	2,96

Model: 2026
wegverkeer - bouwplan Klein Zundertseweg 3_2016-02
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k
2	--	6,51	3,17	1,24	--	78,99	85,76	93,22	97,72	101,07
2	--	6,51	3,17	1,24	--	78,99	85,76	93,22	97,72	101,07
2	--	6,51	3,17	1,24	--	78,49	85,97	93,16	96,99	102,17
2	--	6,51	3,17	1,24	--	78,49	85,97	93,16	96,99	102,17
	--	15,75	7,23	1,97	--	80,57	89,50	94,55	100,95	103,17
1a	--	15,75	7,23	1,97	--	80,57	89,50	94,55	100,95	103,17
1b	--	15,75	7,23	1,97	--	82,36	89,18	96,66	101,07	104,37
	--	15,75	7,23	1,97	--	82,36	89,18	96,66	101,07	104,37

Model: 2026
wegverkeer - bouwplan Klein Zundertseweg 3_2016-02
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k
2	97,41	91,14	83,48	76,64	83,09	90,42	95,54	99,02	95,20	88,95
2	97,41	91,14	83,48	76,64	83,09	90,42	95,54	99,02	95,20	88,95
2	98,90	92,22	83,86	76,02	83,36	90,33	94,67	100,25	96,92	90,21
2	98,90	92,22	83,86	76,02	83,36	90,33	94,67	100,25	96,92	90,21
	98,05	93,04	83,67	77,78	86,59	91,65	98,33	100,87	95,59	90,64
1a	98,05	93,04	83,67	77,78	86,59	91,65	98,33	100,87	95,59	90,64
1b	100,74	94,46	86,89	79,73	86,24	93,58	98,61	102,04	98,24	91,99
	100,74	94,46	86,89	79,73	86,24	93,58	98,61	102,04	98,24	91,99

Model: 2026
wegverkeer - bouwplan Klein Zundertseweg 3_2016-02
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63
2	80,90	70,61	77,45	84,94	89,33	92,53	88,92	82,63	75,16	--
2	80,90	70,61	77,45	84,94	89,33	92,53	88,92	82,63	75,16	--
2	81,38	70,19	77,62	84,88	88,72	93,51	90,25	83,60	75,48	--
2	81,38	70,19	77,62	84,88	88,72	93,51	90,25	83,60	75,48	--
	81,19	71,54	80,48	85,53	91,92	94,14	89,02	84,01	74,64	--
1a	81,19	71,54	80,48	85,53	91,92	94,14	89,02	84,01	74,64	--
1b	84,03	73,33	80,15	87,63	92,04	95,34	91,71	85,43	77,86	--
	84,03	73,33	80,15	87,63	92,04	95,34	91,71	85,43	77,86	--

Model: 2026
wegverkeer - bouwplan Klein Zundertseweg 3_2016-02
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
2	--	--	--	--	--	--	--
2	--	--	--	--	--	--	--
2	--	--	--	--	--	--	--
2	--	--	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	--	--
1a	--	--	--	--	--	--	--
1b	--	--	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	--	--

Model: 2026
wegverkeer - bouwplan Klein Zundertseweg 3_2016-02
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01_v		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
02_v		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
03_v		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
04_v		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
05_v		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
06_v		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
01_a		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
02_a		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
03_a		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
04_a		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
05_a		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
06_a		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
06_z		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
01_z		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
07_z		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
07_v		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
07_a		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
08_a		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
08_v		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
09_v		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
09_a		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
10_a		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
10_v		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
10_z		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
20_z1		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
20_z2		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
20_v		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
20_a		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja

Model: 2026
wegverkeer - bouwplan Klein Zundertseweg 3_2016-02
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
water	_water	0,00
water	_water	0,00
verhard	_verhard	0,00
verhard	_verhard	0,00
verhard	_verhard	0,00
bouwplan	_bouwplan verharding	0,00

Model: 2026
 wegverkeer - bouwplan Klein Zundertseweg 3_2016-02
 Groep: (hoofd)groep
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

[illegible]

Model: 2026
wegverkeer - bouwplan Klein Zundertseweg 3_2016-02
Groep: (hoofd)groep
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

[illegible]

Model: 2026
wegverkeer - bouwplan Klein Zundertseweg 3_2016-02
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

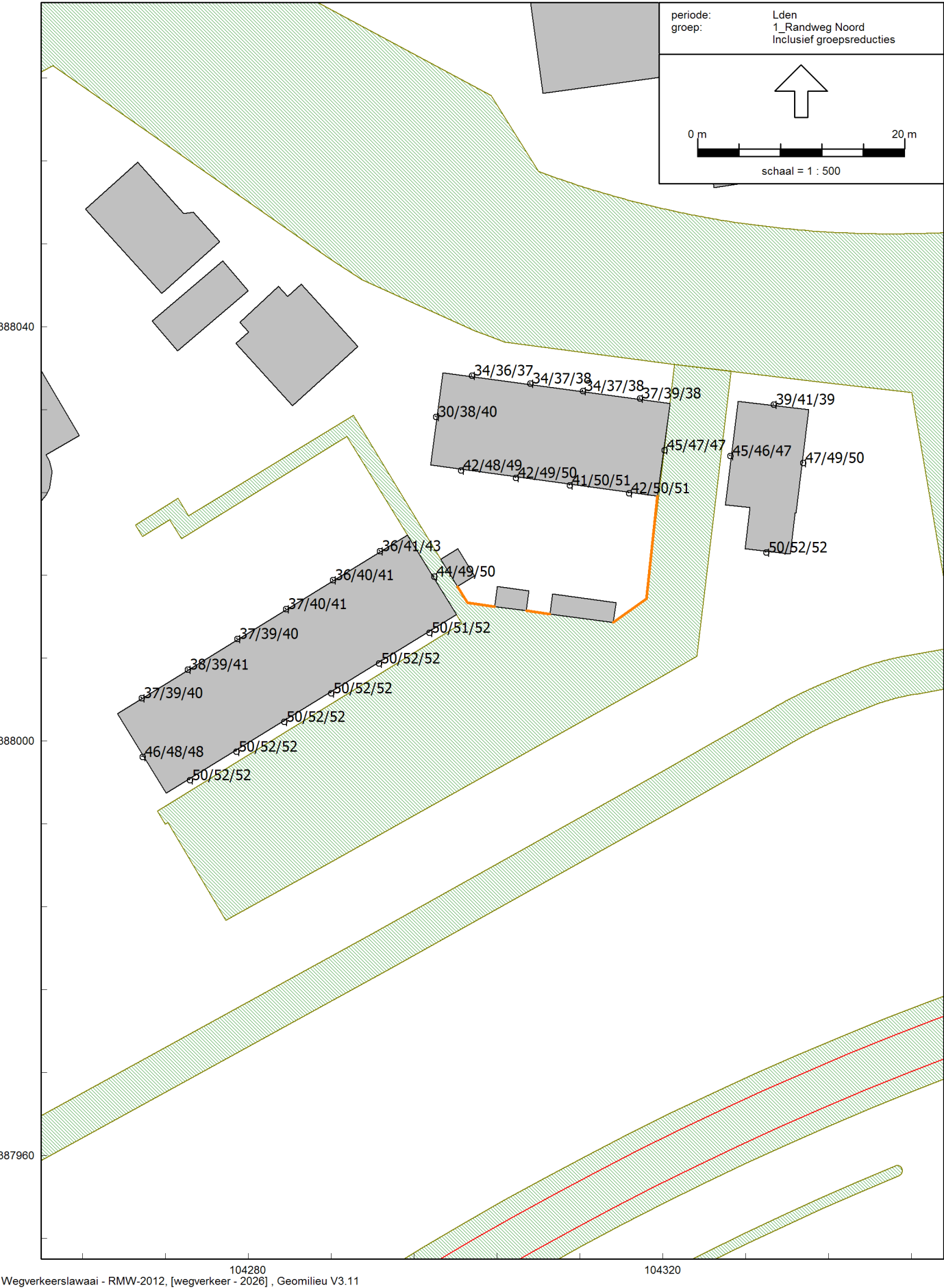
Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500
tuinmuur		1,80	0,00	Relatief	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80
tuinmuur		1,80	0,00	Relatief	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80
tuinmuur		1,80	0,00	Relatief	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80

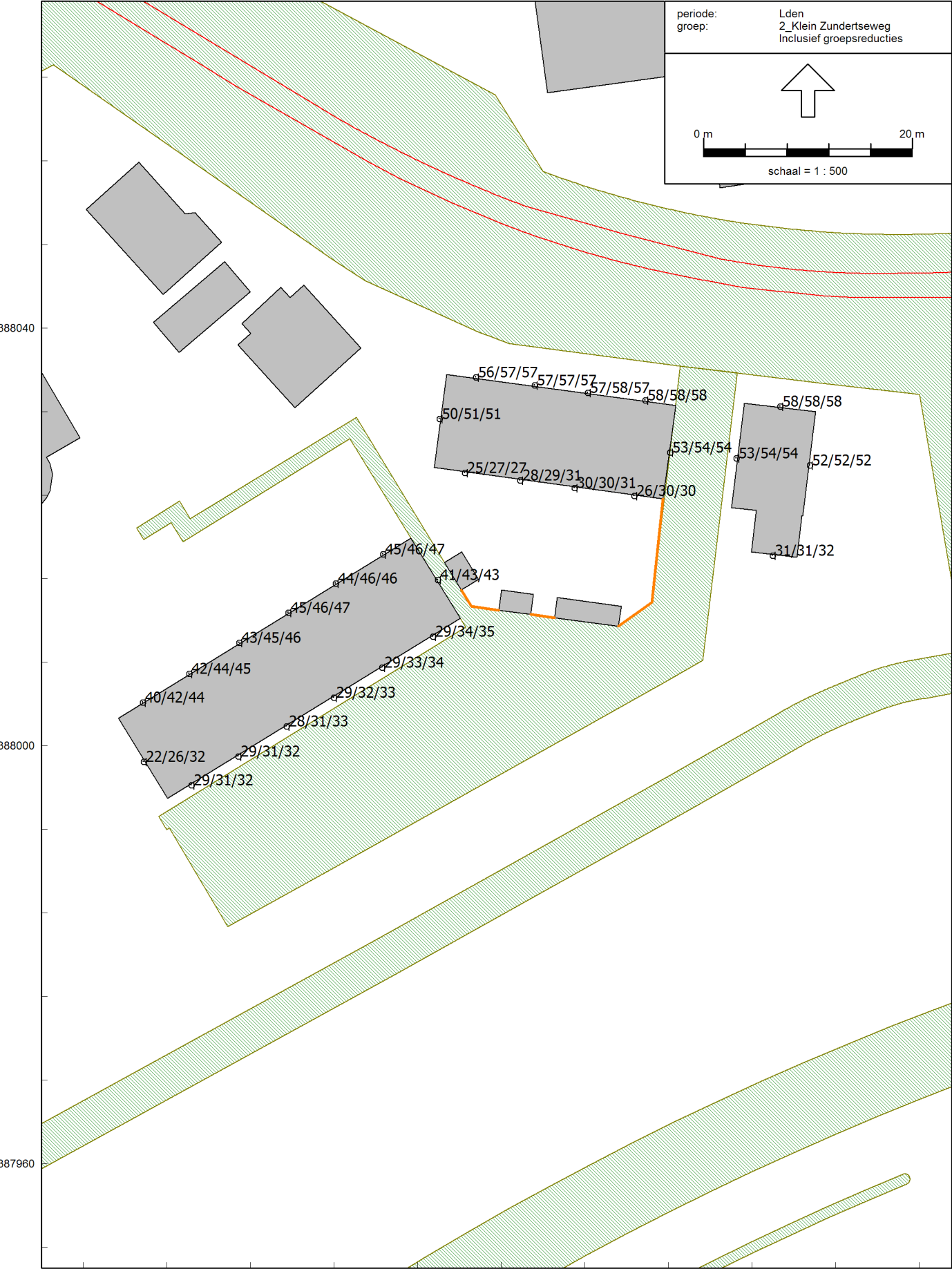
Model: 2026
wegverkeer - bouwplan Klein Zundertseweg 3_2016-02
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k
tuinmuur	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
tuinmuur	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
tuinmuur	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 2026
wegverkeer - bouwplan Klein Zundertseweg 3_2016-02
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
tuinmuur	0,80	0,80	0,80
tuinmuur	0,80	0,80	0,80
tuinmuur	0,80	0,80	0,80

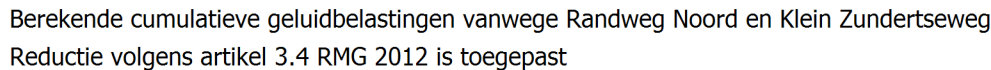




Wegverkeerslawaii - RMW-2012, [wegverkeer - 2026] , Geomilieu V3.11

Berekende geluidbelastingen Klein Zundertseweg (50 km/uur)
Reductie volgens artikel 3.4 RMG 2012 is toegepast







KuiperCompagnons

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape

e-mail: kuiper@kuiper.nl

www.kuiper.nl

Van Nelle Ontwerpfabriek

Schiegebouw

Van Nelleweg 6060

3044 BC Rotterdam

T 010 433 00 99

F 010 404 56 69