

# BILAN

RAPPORT 2006/70

Zundert (NB), Recreatieoord De Laarse Heide

Ecologische quickscan in het kader van de Flora- en faunawet



in opdracht van Bureau Verkuylen BV



# BILAN

**RAPPORT 2006/70**

**Zundert (NB), Recreatieoord De Laarse Heide**

**Ecologische quickscan in het kader van de Flora- en faunawet**

**in opdracht van Bureau Verkuylen BV**

## Rapport-ID

|                              |                                                                                                                 |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Titel                        | Zundert (NB), Recreatieoord De Laarse Heide.<br>Ecologische quickscan in het kader van de Flora- en<br>faunawet |
| ISSN                         | 1572-3194-2006/70                                                                                               |
| Rapportnummer                | 2006/70                                                                                                         |
| Aantal pagina's              | 20                                                                                                              |
| Opdrachtgever                | Bureau Verkuylen BV                                                                                             |
| Contactpersoon opdrachtgever | J. Verkuylen                                                                                                    |
| Onderzoekskader              | herbestemming                                                                                                   |
| Projectleider BILAN          | C. Bezemer – de Vugt                                                                                            |
| Auteur(s)                    | C. Bezemer – de Vugt                                                                                            |
| Kaarten en afbeeldingen      | C. Bezemer – de Vugt                                                                                            |
| Datum definitief             | 22 mei 2006                                                                                                     |
| Digitale versie              | -                                                                                                               |
| Verzending definitief aan    | Bureau Verkuylen BV<br>Universiteit van Tilburg                                                                 |
| Akkoord BILAN                | C. Witteveen<br>Directeur                                                                                       |

# BILAN

B: Fontys Hogescholen, Mollergebouw  
Prof. Goossenslaan 1-01, ruimte A 1.16, Tilburg  
P: Postbus 90903, 5000 GD TILBURG  
T: 0877 876322  
F: 013 5360051  
E: [bilan@fontys.nl](mailto:bilan@fontys.nl)  
W: [www.bilan.nl](http://www.bilan.nl)



© BILAN 2006

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch databestand of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever. Voor het overnemen van gedeelte(n) uit deze uitgave dient men zich tot de uitgever te wenden.

## Inhoudsopgave

|     |                                                                  |    |
|-----|------------------------------------------------------------------|----|
| 1   | Inleiding.....                                                   | 7  |
| 1.1 | Algemeen.....                                                    | 7  |
| 1.2 | Administratieve gegevens project .....                           | 7  |
| 1.3 | Wet- en regelgeving .....                                        | 7  |
| 1.4 | Beschrijving van het plangebied.....                             | 8  |
| 2   | Methode .....                                                    | 9  |
| 3   | Resultaten.....                                                  | 10 |
| 3.1 | Bureauonderzoek .....                                            | 10 |
| 3.2 | Veldinspectie.....                                               | 11 |
| 4   | Conclusies en aanbevelingen.....                                 | 14 |
| 4.1 | Beschermde status .....                                          | 14 |
| 4.2 | Beperking van schade aan plant- en diersoorten .....             | 15 |
| 4.3 | Effecten van de ingrepen .....                                   | 15 |
| 5   | Literatuur.....                                                  | 17 |
|     | Bijlage 1: Rapportage natuurloket .....                          | 19 |
|     | Bijlage 2: Toelichting tabellen soorten Flora- en faunawet ..... | 20 |

## Figuren

|         |                                                                                            |    |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Fig. 1: | Globale ligging van het plangebied (blauw).....                                            | 8  |
| Fig. 2: | Globale ligging van het plangebied (blauw) geprojecteerd op de Groene Hoofdstructuur. .... | 10 |
| Fig. 3: | Terreinkenmerken van het plangebied. ....                                                  | 11 |
| Fig. 4: | Ruigte in het noordwestelijk deel van het plangebied. ....                                 | 12 |
| Fig. 5: | De sloot. ....                                                                             | 13 |

## 1 Inleiding

### 1.1 Algemeen

In opdracht van Bureau Verkuylen BV (d.d. 29 maart 2006) voerde BILAN op 25 april een ecologische quickscan uit voor het plangebied Recreatieoord De Laarse Heide, in de gemeente Zundert, provincie Noord-Brabant. Het onderzoek werd verricht in het kader van een herbestemming van deze locatie.

Doel van dit onderzoek was te bepalen of beschermde soorten in het plangebied aanwezig zijn, dan wel verwacht kunnen worden. Er werd gekeken naar mogelijk aanwezige natuurwaarden van het plangebied zelf en van de directe omgeving. Daarnaast werd een inschatting gemaakt van de gevolgen voor de aanwezige flora en fauna na realisatie van ingrepen.

### 1.2 Administratieve gegevens project

|                   |                  |
|-------------------|------------------|
| Provincie         | Noord - Brabant  |
| Gemeente          | Zundert          |
| Plaats            | Zundert          |
| Kaartblad         | 50 West          |
| Omvang plangebied | 13,7 ha          |
| Opdrachtgever     | gemeente Zundert |
| Uitvoerder        | BILAN            |
| BILAN projectcode | B3043            |

### 1.3 Wet- en regelgeving

*Activiteiten die schadelijk zijn voor het milieu krijgen geen toestemming zonder voorafgaande beoordeling op de milieueffecten.<sup>1</sup>*

In de Flora- en faunawet worden in het wild levende, veelal kwetsbare, plant- en diersoorten beschermd. Die bescherming moet ertoe leiden dat het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt. Bij iedere geplande ingreep is er een wettelijke plicht zorg te dragen voor plant- en diersoorten. Beschermde soorten ontleen hun status aan opname in de Flora- en faunawet, de Habitatrichtlijn en/of de Vogelrichtlijn. De Nederlandse en Europese wetgeving stelt met deze wetten eisen aan de uitvoering van projecten die nadelige effecten hebben op specifieke natuurwaarden. Om de bescherming van deze natuurwaarden te realiseren moet vooraf bekend zijn of in een plangebied beschermde soorten voorkomen. Indien dat het geval is, moet een effectenstudie bepalen of met de uitvoering van het plan geen afbreuk wordt gedaan aan het instandhouden van deze beschermde soort(en). Wanneer sprake is van negatieve effecten voor beschermde soorten, moet bezien worden of deze kunnen worden opgeheven door planwijzigingen of door wijzigingen van de uitvoeringsmethode. Wanneer dit niet mogelijk blijkt, moet ontheffing worden aangevraagd bij het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).

<sup>1</sup> "Een vergunning die door een gemeente, waterschap of andere instantie in het kader van een verordening, bestemmingsplan of enig ander beleid is verleend, ontslaat u niet van de plicht om ook te voldoen aan de Flora- en faunawet. Hetzelfde geldt voor een MER-rapportage. Genoemde documenten geven geen ontheffing voor mogelijke overtredingen van de Flora- en faunawet. Indien het werk leidt tot overtreding van de verbodsbepalingen (artikel 8 t/m 12) van de Flora- en faunawet moet dus nog apart een ontheffing van de Flora- en faunawet worden aangevraagd." ([www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl))

In februari 2005 is de AMvB art.75 van de Flora- en faunawet in werking getreden. Voor ruimtelijke ontwikkelingen geldt in veel gevallen op voorhand een vrijstelling op de ontheffingsprocedure voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Voor algemene soorten geldt een algemene vrijstelling, waaraan geen aanvullende eisen worden gesteld. De soorten zijn vastgelegd door het ministerie van LNV. Voor zeldzamere soorten en soorten die extra bescherming genieten in Europees verband, wordt vrijstelling verleend op voorwaarde dat gehandeld wordt conform een goedgekeurde gedragscode. In een dergelijke code wordt aangegeven welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen, voor broedvogels bijvoorbeeld het aanpassen van de planning aan het broedseizoen. Zonder gedragscode dient een ontheffing aangevraagd te worden.

Het ministerie van LNV geeft in de *toelichting tabellen flora en faunawet* aan onder welk beschermingsregime een beschermde soort word gerekend.

#### 1.4 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied is een camping met vaste standplaatsen en stoeterij ten noordoosten van de kern van Zundert. In het oosten wordt het begrensd door een naaldbos. In het westen, zuiden en noorden word het begrensd door boomkwekerijen en/of weilanden. Een kleine sloot doorkruist het gebied.

Er zijn plannen om in het noordelijke deel van het plangebied waterpartijen te ontwikkelen waaronder een retentievijver met stuw. Hieromheen zullen kampeerplaatsen worden aangelegd. Tussen het terrein en het buitengebied zal een groenstrook worden aangelegd.



Fig. 1: Globale ligging van het plangebied (blauw).  
(Bron: <http://www.natuurloket.nl>).

## 2 Methode

Naast een korte veldinspectie werden diverse bronnen geraadpleegd (Natuurloket, de cd-rom van de provincie Noord-Brabant en verspreidingsatlassen van diverse soortengroepen).

Het plangebied werd bezocht op 25 april 2006. Tijdens deze inspectie werd gekeken naar de aanwezige ruimtelijke structuren en beschikbare biotopen voor flora en fauna. Op basis van expert-judgement werd een inschatting gemaakt over mogelijke aanwezigheid van de door de Flora- en faunawet beschermde soorten.

Het plangebied werd beoordeeld op het verwachte voorkomen van de volgende soortgroepen:

- vaatplanten
- zoogdieren
- broedvogels
- amfibieën en reptielen
- vissen
- libellen en dagvlinders

### 3 Resultaten

#### 3.1 Bureauonderzoek

##### Ecologische hoofdstructuur

Een klein perceel in het noordwestelijke deel van het plangebied is vanuit de provinciale Groene Hoofdstructuur aangewezen als overig bos- en natuurgebied<sup>2</sup>.

In het bestemmingsplan Buitengebied van Zundert heeft dit deel de bestemming AHS (Agrarische Hoofdstructuur) met landschappelijke waarden.

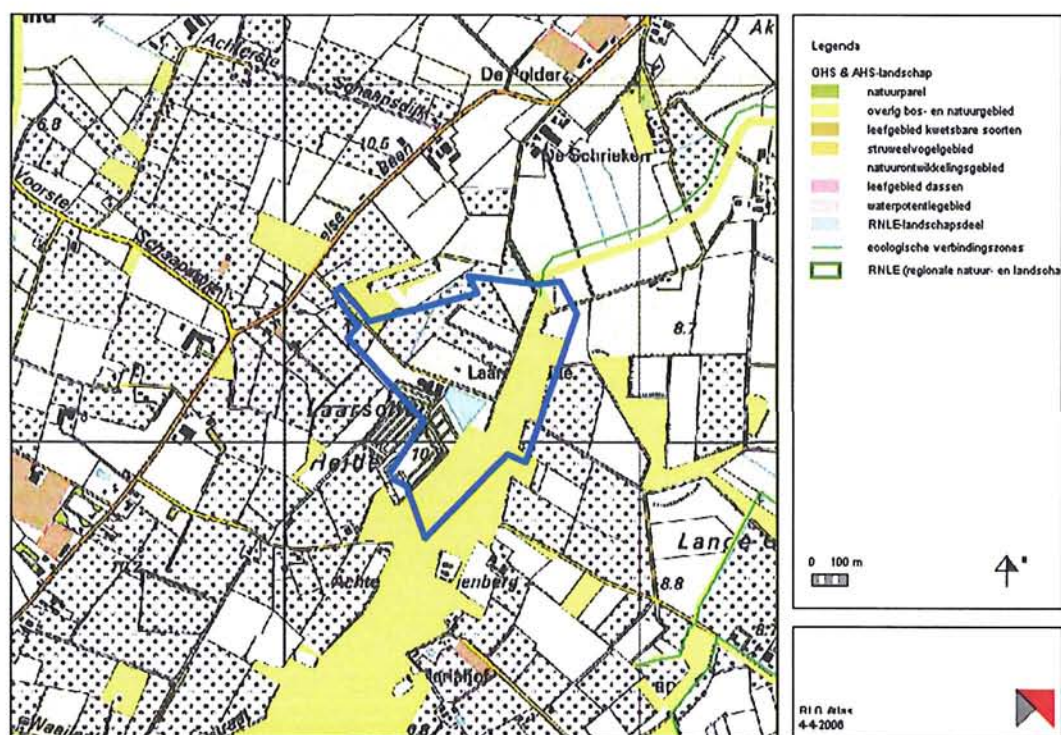


Fig. 2: Globale ligging van het plangebied (blauw) geprojecteerd op de Groene Hoofdstructuur.  
Bron: digitale atlas RLG, 2003.

##### Natuurloket

Voor het plangebied werd kilometerhok 107,387 en 107,388 geraadpleegd (zie bijlage 1). Daaruit blijkt dat beide kilometerhokken voor vaatplanten matig onderzocht zijn. Binnen kilometerhok 107,387 zijn twee algemeen beschermde en drie juridisch zwaarder beschermde plantensoorten waargenomen. Binnen kilometerhok 107,388 is één juridisch zwaarder beschermde plantensoort waargenomen. Kilometerhok 107,388 is voor broedvogels goed onderzocht. Binnen dit kilometerhok zijn drieëndertig broedvogelsoorten waargenomen waarvan er zes vermeld worden op de Rode Lijst van gevoelige soorten. De overige soortgroepen zijn matig tot niet onderzocht. Kilometerhok 107,387 is voor amfibieën en libellen matig onderzocht. De overige soortgroepen zijn niet onderzocht.

Het plangebied is in agrarisch en recreatief gebruik, waardoor het gebied als voedselrijk te typeren is.

<sup>2</sup> De overige bos- en natuurgebieden bevatten minder hoge natuurwaarden dan de natuurparels. Het zijn grotendeels drogere (productie)bossen en heiden. Ook in de overige bos- en natuurgebieden moet worden gezorgd voor maximale rust en ruimte voor de ontwikkeling van de natuur- en landschapswaarden. In sommige gedeelten kan de natuurfunctie worden gecombineerd met de houtteeltfunctie. Naast deze bestaande natuurgebieden zijn in deze categorie ook die delen van de EHS opgenomen, die als natuurontwikkelingsgebied zijn begrensd. Dit gedeelte zal in de nabije toekomst worden aangekocht en ingericht worden als nieuw natuurgebied (Digitale Atlas RLG, 2003).

### 3.2 Veldinspectie

Ten zuiden van de Laarse Heistraat was het plangebied ten tijde van het veldbezoek in gebruik als camping met vaste standplaatsen (zie figuur 3). De plaatsen werden gescheiden door hagen en/of struwelen met hoger opgaande bomen. Asfaltpaden doorkruisten het terrein. Op enkele plaatsen werden tuinvijvers waargenomen. In het noordelijke deel van dit terrein bevond zich een zwemplas waarvan de oevers afgeschermd waren met vangrail. Ten westen van de camping bevond zich een verlicht grasveld dat dienst deed als parkeerterrein (zie figuur 3, 1).

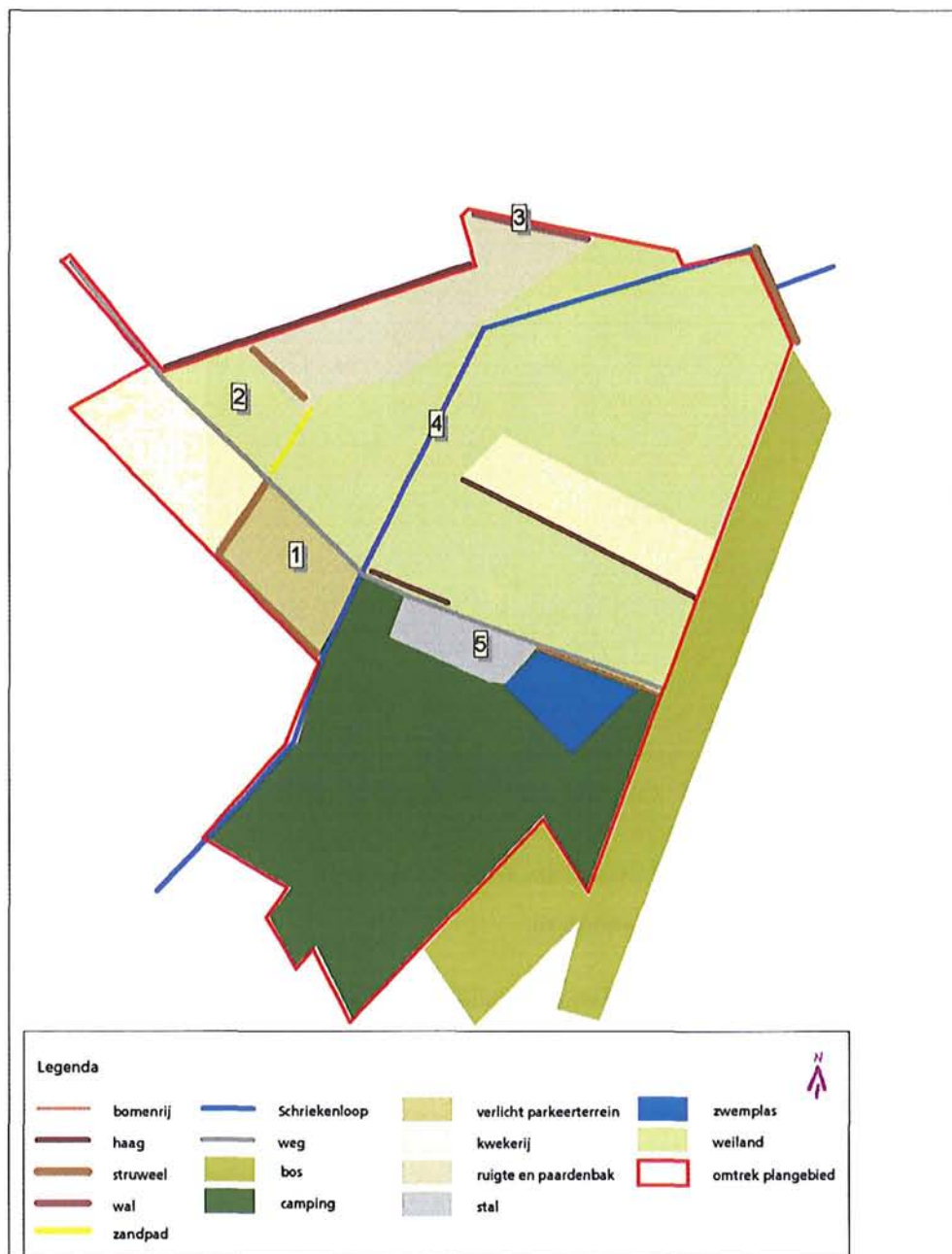


Fig. 3: Terreinkenmerken van het plangebied.  
Bron ondergrond: Kadata.

In de ondergroei van de haag langs de Laarse Heistraat werden paardenbloem, grote brandnetel, ridderzuring en in mindere mate gewoon biggenkruid, schapenzuring en Deens lepelblad waargenomen. Alle zijn soorten van droge, voedselrijke grond.

De weilanden ten noorden van de Laarse Heistraat waren recent bemest. Hierin domineerde Engels raaigras. Daarnaast werden soorten aangetroffen zoals straatgras, paardenbloem en gewone hoornbloem, soorten van de voedselrijke bodem. Onder afrasteringen werden soorten van de matig voedselrijke grond waargenomen zoals Jakobskruid. Alle weilanden werden begraasd door paarden. Het in de GHS aangewezen overig bos- en natuurgebied bestond eveneens uit voedselrijk weiland (zie figuur 3, 2).

Langs het zandpad werden naast soorten van de voedselrijke grond ook soorten van de zure grond waargenomen zoals gewone veldbies, biezenknoppen en struikhei.

De noordwestelijke rand van het plangebied bestond uit een wal met opgaande loof- en naaldbomen, zoals Amerikaanse eik, zomereik en grove den. In dit deel van het plangebied bevond zich ook een ruigte.



Fig. 4: Ruigte in het noordwestelijk deel van het plangebied.  
Foto: C. Bezemer – de Vugt

Een sloot doorkruist het plangebied. Deze is smal en gekanaliseerd met steile oevers.



Fig. 5: De sloot.  
Foto: C. Bezemer – de Vugt

De ecologische waarde van het plangebied bevindt zich potentieel in struwelen, hagen en de watergang.

### 3.2.1 Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek werden in het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen.

Het is uit te sluiten dat drijvende waterweegbree, een juridisch zwaarder beschermde soort, in het plangebied voorkomt. Deze soort heeft een voorkeur voor helder, fosfaatarm, kalkarm en voedselarm tot matig voedselrijk water. De sloot is te karakteriseren als voedselrijk en vormt daarom een ongeschikte habitat voor deze soort.

De door de Flora- en faunawet juridisch zwaarder beschermde plantensoorten zijn kwetsbare, vaak kritische soorten. De huidige inrichting en het gebruik van het onderzoeksgebied zorgen voor voedselrijke en versturende omstandigheden, waardoor de kans op een geschikte biotoop voor de door de Flora- en faunawet zwaarder beschermde plantensoorten klein is.

### 3.2.2 Vleermuizen

Het noordelijke deel van het plangebied is grotendeels open en soortenarm, waardoor het insectenaanbod gering zal zijn.

In dit deel ontbreken potentiële geschikte verblijfplaatsen zoals boomholtes en/of bebouwing, zodat het gebied voor diverse vleermuissoorten van ondergeschikt belang is. Wel kunnen de lijnvormige elementen aan de randzone van het plangebied in gebruik zijn als foerageerroute door de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger. Bij de geplande ingrepen blijven bestaande lijnstructuren gehandhaafd.

### 3.2.3 Overige zoogdieren

Tijdens het veldbezoek werden graafsporen van het konijn en diverse molshopen waargenomen. Naast het konijn en de mol wordt ook de haas verwacht. In en nabij de struwelen kunnen de egel, rosse woelmuis, wezel en bunzing voorkomen. Alle zijn algemene soorten.

### 3.2.4 Broedvogels

De aanwezige struwelen en hagen worden in het broedseizoen gebruikt door broedvogels. Alle in Nederland voorkomende vogelsoorten worden beschermd door de Flora- en faunawet en de Vogelrichtlijn. Het verstoren van broedende vogels is om die reden dan ook niet toegestaan.

Tijdens het veldbezoek werd in een thujahaag een koppel houtduiven waargenomen. In het open deel werd een weidevogel, de kievit, waargenomen. Op de huidige camping werden park- en tuinvogels waargenomen zoals vink, koolmees, witte kwikstaart en merel. Dit zijn algemene soorten. De stal is broedlocatie voor de boerenzwaluw, een gevoelige soort. Volgens (ee mondelinge mededeling) de heer Zandbergen foerageert deze soort voornamelijk boven de zwemplas.

### 3.2.5 Amfibieën

In de sloot werd naast klein kroos, stuisgras en vlotgras, een algenlaag aangetroffen (zie figuur 5). Dit zijn indicatoren van het voedselrijke milieu. Op de oever werd onder andere pinksterbloem waargenomen, eveneens een soort van de voedselrijke grond.

Eiafzet door en ontwikkeling van amfibieën wordt in sterke mate beïnvloed door omgevingsfactoren zoals voedselrijkdom. Door de hoge voedselrijkdom zijn slechts de bastaardkikker, de bruine kikker, de gewone pad en de kleine watersalamander te verwachten. Dit zijn algemene soorten, die geen hoge eisen stellen aan hun omgeving.

Soorten zoals kamsalamander, heikikker, poelkikker en rugstreeppad hebben hier geen geschikte habitat. Deze soorten hebben voorkeur voor een voedselarme omgeving.

### 3.2.6 Overige soortgroepen

Van de reptielen, vissen, libellen en dagvlinders worden in het plangebied geen zeldzame en/of bedreigde soorten verwacht. In het plangebied ontbreken geschikte habitats voor deze soortgroepen. De meeste ervan zijn afhankelijk van permanent schoon water en/of specifieke waardplanten.

## 4 Conclusies en aanbevelingen

### 4.1 Beschermd status

Uit inventarisatie en veldbezoek blijkt dat het plangebied een geschikte habitat vormt voor een aantal algemene, beschermde soorten (zie tabel 1). De struwelen en het aanwezige water, de sloot en de zwemplas, geven het gebied enige ecologische betekenis.

|            | Nederlandse naam       | Wetenschappelijke naam       |
|------------|------------------------|------------------------------|
| zoogdieren | mol                    | <i>Talpa europaea</i>        |
|            | egel                   | <i>Erinaceus europaeus</i>   |
|            | wezel                  | <i>Mustela nivalis</i>       |
|            | bunzing                | <i>Mustela putorius</i>      |
|            | rosse woelmuis         | <i>Nyctalus noctula</i>      |
|            | haas                   | <i>Lepus europaeus</i>       |
| amfibieën  | konijn                 | <i>Oryctolagus cuniculus</i> |
|            | Gewone pad             | <i>Bufo bufo</i>             |
|            | Bruine kikker          | <i>Rana temporaria</i>       |
|            | Bastaardkikker         | <i>Rana kl. esculenta</i>    |
|            | Kleine watersalamander | <i>Triturus vulgaris</i>     |

Tabel 1: verwachte soorten in het plangebied exclusief broedvogels.

Per februari 2005 geldt voor ruimtelijke ingrepen een aanpassing op het ontheffingenbeleid van de Flora- en faunawet. Bij ruimtelijke ingrepen geldt op voorhand een vrijstelling voor algemeen voorkomende soorten, mits een lichte toets heeft plaatsgevonden (zie bijlage 2). Deze ecologische quickscan geldt als lichte toets. Op basis van artikel 2 van de Flora- en faunawet geldt de zorgplicht, die stelt dat binnen alle redelijkheid schade aan flora en fauna zo veel mogelijk dient te worden beperkt.

Met inachtneming van onder 4.2 genoemde handelingen hoeft voor de algemene soorten die in dit plangebied voorkomen geen ontheffing aangevraagd te worden.

Er wordt geen vervolgonderzoek noodzakelijk geacht.

## **4.2 Beperking van schade aan plant- en diersoorten**

### **4.2.1 Kappen of snoeien van bomen**

Ten aanzien van broedende vogels verleent het ministerie van LNV geen ontheffing. In het plangebied zijn de hagen en struwelen potentiële broedlocaties voor diverse algemeen voorkomende broedvogels.

Het is aan te bevelen de kap van het struweel voor, dan wel na het broedseizoen (het broedseizoen geldt van maart tot augustus) te laten plaatsvinden.

### **4.2.2 Grondverzet en bouw**

Het broedseizoen valt ongeveer samen met de kwetsbare periode van kleine grondgebonden zoogdieren. Het is daardoor gewenst voorafgaand aan ontgraving ruigtes en grazige vegetaties kort te maaien, zodat deze onaantrekkelijk worden voor het verblijf van zoogdieren.

## **4.3 Effecten van de ingrepen**

Het plangebied is te typeren als voedselrijk en soortenarm. De sloot en de randzones geven het onderzoeksgebied enige ecologische betekenis. In het noordelijke deel van het plangebied zullen twee waterpartijen worden ontwikkeld waar nu weiland is. Eromheen komen vaste standplaatsen voor caravans. Het terrein zal aan alle zijden met houtopstanden begrensd worden.

De watergang zal worden vergraven en verbreed en zal met flauw geprofileerde oevers worden aangelegd.

Het plangebied wordt door deze ingrepen in potentie verschaald en kleinschaliger. Hierdoor wordt een geschikte habitat gecreëerd voor soorten van het voedselarmere milieu zoals de kamsalamander, de heikikker, de poelkikker en de rugstreeppad. De ecologische waarden kunnen daardoor toenemen.

Voor vleermuissoorten zoals de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger hebben de geplande ingrepen geen negatieve invloed. Aanleg van lijnelementen leidt in potentie tot uitbreiding van mogelijke foerageerroutes.

Wanneer bij de herinrichting spaarzaam gebruik wordt gemaakt van verlichting zou de waterpartij potentieel geschikt worden als foerageergebied voor de watervleermuis. Deze soort is lichtmijdend.



## 5 Literatuur

Bal, D. (et al.), 2001, *Handboek natuurdoeltypen*, i.o.v. Directie Natuurbeheer van het Ministerie van LNV, Wageningen.

Broekhuizen, S. (et al.), 1992, *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. K.N.N.V., Utrecht.

Diepenbeek, A., 2003, *Veldgids diersporen*. K.N.N.V., Utrecht.

Jansen, J.A.M., J. H.J. Schaminée, 2003. *Europese Natuur in Nederland, Habitattypen*. K.N.N.V., Utrecht.

Jansen, J.A.M., J. H.J. Schaminée, 2004. *Europese Natuur in Nederland, Soorten van de habitatrichtlijn*. K.N.N.V., Utrecht.

Kapteyn, K, 1995, *Vleermuizen in het landschap, over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Uitgave i.s.m. Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs BV, Haarlem.

Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997, *Atlas van de Nederlandse vleermuizen*. K.N.N.V., Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005, *Heukel's flora van Nederland*. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Provincie Noord-Brabant, 2002, *Streekplan Noord-Brabant 2002. 'Brabant in balans'*, Provincie Noord-Brabant, 's-Hertogenbosch.

Provincie Noord-Brabant, 2002, *Rekening houden met Habitatrichtlijnsoorten in Noord-Brabant*. Provincie Noord-Brabant, 's-Hertogenbosch.

Provincie Noord-Brabant, 2003, Revitalisering Landelijke Gebied; *Digitale Atlas RLG, deel 2a: aanvullingen op deel 2*. Provincie Noord-Brabant, 's-Hertogenbosch.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002. *Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000. – Nederlandse Fauna 5*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, K.N.N.V. Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Sparreboom, M.(red.), 1981, *De amfibieën en reptielen van Nederland, België en Luxemburg*. A.A.Balkema, Rotterdam.

Tax, M.H., ir., 1989, *Atlas van de Nederlandse Dagvlinders*. Vlinderstichting, Wageningen en Natuurmonumenten, 's-Gravenland.

### Overige Bronnen:

[www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl)

[www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl)

[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)



## Bijlage 1: Rapportage natuurloket

## Rapportage voor kilometerhok X:107 / Y:387

| Soortgroep               | FF1* | FF23* | H/V* | RL* | Volledigheid* | Detail* | Actualiteit* |
|--------------------------|------|-------|------|-----|---------------|---------|--------------|
| Vaatplanten              | 2    | 3     |      | 6   | matig         | -       | 1975-1990    |
| Mossen                   |      |       |      |     | niet          |         | 1996-2006    |
| Korstmossen              |      |       |      |     | niet          |         | 1991-2006    |
| Paddestoelen             |      |       |      |     | niet          |         | 1990-2005    |
| Zoogdieren               |      |       |      |     | niet          |         | 1995-2005    |
| Broedvogels              |      |       |      |     | niet          |         | 1994-2005    |
| Watervogels              |      |       |      |     | niet          |         | 96/97-03/04  |
| Reptielen                |      |       |      |     | niet          |         | 1991-2005    |
| Amfibieën                | 1    | 1     |      |     | matig         | 51-100% | 1991-2005    |
| Vissen                   |      |       |      |     | niet          |         | 1991-2005    |
| Dagvlinders              |      |       |      |     | niet          |         | 1995-2005    |
| Nachtvlinders            |      |       |      |     | niet          |         | 1980-2005    |
| Libellen                 |      |       |      |     | matig         |         | 1991-2005    |
| Sprinkhanen              |      |       |      |     | niet          |         | 1991-2005    |
| Overige<br>ongewervelden |      |       |      |     | niet          |         | 1991-2005    |

## Rapportage voor kilometerhok X:107 / Y:388

| Soortgroep               | FF1* | FF23* | H/V* | RL* | Volledigheid* | Detail* | Actualiteit* |
|--------------------------|------|-------|------|-----|---------------|---------|--------------|
| Vaatplanten              |      | 1     |      | 5   | matig         | -       | 1975-2004    |
| Mossen                   |      |       |      |     | niet          |         | 1996-2006    |
| Korstmossen              |      |       |      |     | niet          |         | 1991-2006    |
| Paddestoelen             |      |       |      |     | niet          |         | 1990-2005    |
| Zoogdieren               |      |       |      |     | niet          |         | 1995-2005    |
| Broedvogels              |      | 33    |      | 6   | goed          | 0%      | 1994-2005    |
| Watervogels              |      |       |      |     | niet          |         | 96/97-03/04  |
| Reptielen                |      |       |      |     | niet          |         | 1991-2005    |
| Amfibieën                |      |       |      |     | niet          |         | 1991-2005    |
| Vissen                   |      |       |      |     | niet          |         | 1991-2005    |
| Dagvlinders              |      |       |      |     | niet          |         | 1995-2005    |
| Nachtvlinders            |      |       |      |     | niet          |         | 1980-2005    |
| Libellen                 |      |       |      |     | niet          |         | 1991-2005    |
| Sprinkhanen              |      |       |      |     | niet          |         | 1991-2005    |
| Overige<br>ongewervelden |      |       |      |     | niet          |         | 1991-2005    |

## Bijlage 2: Toelichting tabellen soorten Flora- en faunawet

In onderstaande tabellen staan alle beschermde soorten van de Flora- en faunawet (Ffwet). De tabellen zijn aan de ene kant aan de orde bij ontheffingverlening voor artikel 75 en aan de andere kant bij vrijstellingen in het kader van het Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen (AMvB artikel 75).

Vogelsoorten zijn in deze tabellen niet apart opgenomen, omdat het een erg lange lijst is. Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd (behalve exoten). In de toelichting bij de tabellen staat aangegeven welk regime toepasselijk is voor vogelsoorten.

| Tabel 1: Algemene soorten     |                         |
|-------------------------------|-------------------------|
| <u>Zoogdieren</u>             |                         |
| aardmuis                      | Microtus agrestis       |
| bosmuis                       | Apodemus sylvaticus     |
| dwergmuis                     | Micromys minutus        |
| bunzing                       | Mustela putorius        |
| dwergpspitsmuis               | Sorex minutus           |
| egel                          | Erinaceus europaeus     |
| gewone bosspitsmuis           | Sorex araneus           |
| haas                          | Lepus europaeus         |
| hermelijn                     | Mustela erminea         |
| huisspitsmuis                 | Crocidura russula       |
| konijn                        | Oryctolagus cuniculus   |
| mol                           | Talpa europaea          |
| ondergrondse woelmuis         | Pitymys subterraneus    |
| ree                           | Capreolus capreolus     |
| rosse woelmuis                | Clethrionomys glareolus |
| tweekleurige bosspitsmuis     | Sorex coronatus         |
| veldmuis                      | Microtus arvalis        |
| vos                           | Vulpes vulpes           |
| wezel                         | Mustela nivalis         |
| woelrat                       | Arvicola terrestris     |
| <u>Reptielen en amfibieën</u> |                         |
| bruine kikker                 | Rana temporaria         |
| gewone pad                    | Bufo bufo               |
| middelste groene kikker       | Rana esculenta          |
| kleine watersalamander        | Triturus vulgaris       |
| meerkikker                    | Rana ridibunda          |
| <u>Mieren</u>                 |                         |
| behaarde rode bosmier         | Formica rufa            |
| kale rode bosmier             | Formica polycтена       |
| stronkmier                    | Formica truncorum       |
| zwartrugbosmier               | Formica pratensis       |
| <u>Slakken</u>                |                         |
| wijngaardslak                 | Helix pomatia           |
| <u>Vaatplanten</u>            |                         |
| aardaker                      | Lathyrus tuberosus      |
| akkerklokje                   | Campanula rapunculoides |
| brede wespenorchis            | Epipactis helleborine   |
| breed klokje                  | Campanula latifolia     |
| dotterbloem                   | Caltha palustris        |
| gewone vogelmelk              | Ornithogalum umbellatum |
| grasklokje                    | Campanula rotundifolia  |
| grote kaardenbol              | Dipsacus fullonum       |
| kleine maagdenpalm            | Vinca minor             |
| knikkende vogelmelk           | Ornithogalum nutans     |
| koningsvaren                  | Osmunda regalis         |
| slanke sleutelbloem           | Primula elatior         |
| zwanebloem                    | Butomus umbellatus      |

### Toelichting tabel 1

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).