

Aanmeldnotitie

# bestemmingsplan “Goorbaan 1a, Zundert”

---

Datum: 2021-01-22

III **SCHOENMAKERS** III

# Inhoudsopgave

<b>1.</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>3</b>
1.1	Aanleiding .....	3
1.2	Bevoegd gezag .....	3
1.3	Leeswijzer .....	3
<b>2.</b>	<b>M.e.r.-beoordelingsplicht.....</b>	<b>4</b>
2.1	Is de activiteit m.e.r.-beoordelingsplichtig .....	4
2.2	Procedure .....	4
<b>3.</b>	<b>De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling.....</b>	<b>5</b>
3.1	De kenmerken van de activiteit.....	5
3.2	Plaats van het project .....	5
3.3	Kenmerken van het potentiële effect .....	6
3.4	Conclusie.....	8

# 1. Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Op de planlocatie aan Goorbaan 1a te Zundert wordt het bedrijf De Bruijn Mechanisatie gevestigd. De Bruijn Mechanisatie verkoopt en repareert tractoren en machines ten behoeve van landbouw en boomkwekerijen. De bedrijfsactiviteiten van De Bruijn Mechanisatie vallen onder een agrarsch hulp- en nevenbedrijf. De initiatiefnemer heeft het voornemen om de bestaande bedrijfsbebouwing van 1.314 m<sup>2</sup> uit te breiden tot maximaal 2.390 m<sup>2</sup>, om de bedrijfsvoering op de planlocatie te kunnen optimaliseren. Binnen het huidige bestemmings- en bouwvlak is daar geen ruimte voor. Een vergroting van het bestemmingsvlak en bijbehorend bouwvlak is daardoor noodzakelijk. Om dit voornemen mogelijk te maken wordt momenteel een bestemmingsplan voorbereid.

In deze notitie is de toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) opgenomen. Het Besluit m.e.r. is essentieel om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit (in dit geval het bestemmingsplan) een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

## 1.2 Bevoegd gezag

De vormvrije m.e.r.-beoordeling vindt plaats op basis van informatie, die door de initiatiefnemer bij het bevoegde gezag (de gemeente Zundert) wordt ingediend. Bij onderhavig plan treedt de gemeente Zundert op als bevoegd gezag. De gemeente moet een bestemmingsplan vaststellen om dit plan mogelijk te maken.

Op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling kan het bevoegd gezag besluiten of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

## 1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt in eerste plaats in gegaan op de huidige wet- en regelgeving omtrent milieueffectrapportages. Vervolgens wordt het beoogde plan en de activiteit getoetst aan deze wetgeving. Hoofdstuk 3 bevat de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling.

## 2. M.e.r.-beoordelingsplicht

### 2.1 Is de activiteit m.e.r.-beoordelingsplichtig

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De uitbreiding van de bedrijfslocatie aan de Goorbaan 1a is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D11.2 van het Besluit m.e.r.: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling (uitbreiding van bestaande bedrijfsgebouw) is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (Bedrijfsvloeroppervlak van 200.000 m<sup>2</sup> of meer). Conform de m.e.r.-regelgeving leidt dit tot de noodzaak tot het uitvoeren van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling (stedelijk ontwikkelingsproject minder dan 200.000 m<sup>2</sup> aan bedrijfsvloeroppervlak).

Voor activiteiten ónder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een aanmeldingsnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

### 2.2 Procedure

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij...'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedurestappen doorlopen moeten worden:

- door de initiatiefnemer moet een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzage legging van het ontwerp-besluit;
- het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen;
- het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de vergunningaanvraag.

In het kader van de bestemmingsplanprocedure is deze aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. De onderzoeken waar in deze notitie naar verwezen wordt, zijn als bijlagen opgenomen bij het bestemmingsplan 'Goorbaan 1a, Zundert'. Het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit vormt een bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit: het ontwerp en vast te stellen bestemmingsplan. Er staat bij een m.e.r.-beoordeling geen direct beroep en bezwaar open. Beroep en bezwaar vindt plaats in het kader van de procedure van het te nemen besluit (in dit geval het bestemmingsplan 'Goorbaan 1a, Zundert').

### 3. De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

In bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' staan drie hoofdcriteria centraal:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

#### 3.1 De kenmerken van de activiteit

De activiteit betreft een uitbreiding van de bestaande bedrijfslocatie aan Goorbaan 1a te Zundert. Ten behoeve van de voorgestane uitbreiding wordt het bestaande bestemmings- en bouwvlak 'Bedrijf' vergroot. Voor deze vergroting wordt de bestemming 'Agrarisch – Boomteeltontwikkelingsgebied' omgezet naar 'Bedrijf'. De initiatiefnemer heeft het voornemen om de bestaande bedrijfsbebouwing van 1.314 m<sup>2</sup> uit te breiden tot maximaal 2.390 m<sup>2</sup>, om de bedrijfsvoering op de planlocatie te kunnen optimaliseren.

Binnen de bestemming 'Bedrijf' zijn niet-agrarische bedrijven toegestaan voor zover deze bedrijven voorkomen in de categorieën 1 en 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten of categorie 3.1 mits aangetoond is dat zij naar aard en omvang vergelijkbaar is met categorie 2.

Een gedeelte van de achterliggende agrarische grond wordt ten behoeve van de uitbreiding toegevoegd aan de bedrijfsbestemming. Aan de onderhavige ontwikkeling ligt een concreet initiatief ten grondslag. Het voorlopige bouwplan gaat uit van het uitbreiden van het bedrijf 'De Bruijn Mechanisatie' een Goorbaan 1a te Zundert. De Bruijn Mechanisatie verkoopt en repareert tractoren en machines ten behoeve van landbouw en boomkwekerijen. De bedrijfsactiviteiten van De Bruijn Mechanisatie vallen onder een agrarisch hulp- en nevenbedrijf.

#### 3.2 Plaats van het project

De planlocatie ligt aan de Goorbaan in het buitengebied van Zundert. De gemeente Zundert is gelegen in de provincie Noord-Brabant. Het perceel is bij de gemeente kadastraal bekend onder de kadastrale gemeente ZDT, sectie P, onder de nummers 184, 185, 1326 en 1327. In figuur 1 is de planlocatie weergegeven.



Figuur 1: Luchtfoto plangebied, Goorbaan 1a

### 3.3 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 (de kenmerken van het project en de plaats van het project) in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- b. de aard van het effect;
- c. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- d. de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- e. de waarschijnlijkheid van het effect;
- f. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- g. de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten;
- h. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Het potentiële effect van de activiteit is vanwege de omvang zeer beperkt, voor wat betreft het fysieke bereik en de grootte van de getroffen bevolking. Om een beeld te schetsen van de specifieke effecten wordt in de navolgende paragrafen per deelaspect het effect weergegeven en wordt vanwege de verwaarloosbare effecten niet specifiek stilgestaan bij de bovenstaande punten.

#### 3.3.1 Water

Uit de beoordeling van de Keurkaart van het Waterschap Brabantse Delta blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen een grondwaterbeschermingsgebied en/of waterwingebied of Natura 2000 invloedsgebied.

Het Waterschap Brabantse Delta heeft in haar beleid aangegeven dat voor locaties de toename van het verhard oppervlak kleiner is dan 2.000 m<sup>2</sup>, geen infiltratie dan wel retentie toegepast hoeft te worden. Het gaat hierbij om een uitbreiding van het bestemmingsvlak 'Bedrijf' van circa 1.428 m<sup>2</sup>. De toename van de verharding kan hierdoor nooit meer bedragen dan 2.000 m<sup>2</sup>. Het is daarom niet nodig om te voorzien in een extra voorziening voor infiltratie- of retentie.

De ontwikkeling op de planlocatie heeft geen negatieve effecten op de waterhuishouding ter plaatse.

#### 3.3.2 Bodem

De huidige bedrijfsbestemming aan Goorbaan 1a en de woonbestemming op de locatie Goorbaan 1 blijven gehandhaafd. Er vindt dus geen bestemmingswijziging naar een andere functie plaats op de planlocaties. De woning aan Goorbaan 1 is gebouwd omstreeks 1987. Deze woning is in gebruik als burgerwoning.

De bedrijfswoning aan de Goorbaan 1a is gebouwd omstreeks 1992. Het bedrijfspand aan de Goorbaan 1a is omstreeks 2008 opgericht. De locatie is in gebruik geweest ten behoeve van een agrarisch boomteeltbedrijf met een agrarisch-technisch hulpbedrijf als nevenactiviteit (ontwikkelen en maken van boomkwekerijmachines). De activiteiten van de boomkwekerij zijn in de loop der jaren stopgezet en de nevenactiviteit is de hoofdactiviteit geworden. In 2020 is de locatie aangekocht door De Bruijn Mechanisatie.

Ten behoeve van onderhavig bestemmingsplan is geen verkennend bodemonderzoek benodigd. Ten tijde van de omgevingsvergunning aanvraag voor het bouwen van de uitbreiding van de bedrijfsruimte dient een bodemonderzoek te worden overlegd indien dit benodigd is.

#### 3.3.3 Archeologie en cultuurhistorie

##### Archeologie

Op het plangebied is in het vigerende bestemmingsplan, ter plaatse van het aangewezen 'waardevol gebied 4', de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' opgenomen. Deze bestemming bepaalt dat indien de grondroerende werkzaamheden meer zijn dan 500 m<sup>2</sup> en dieper zijn dan 0,5 meter er een archeologisch rapport overlegd moet worden waarin eventuele archeologische waarden vastgelegd zijn. De dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' wordt op de planverbeelding en in de regels van onderhavig

bestemmingsplan gehandhaafd. Ten tijde van de aanvraag van omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen zal door het bevoegd gezag beoordeeld worden of de planontwikkelingen binnen de ondergrens blijven zoals geborgd in de regels van het bestemmingsplan.

#### Cultuurhistorie

In het plangebied zijn geen beschermde rijks- en/of gemeentelijke monumenten aanwezig waarop de ontwikkelingen van invloed kunnen zijn.

#### *3.3.4 Ecologie*

##### Soortenbescherming

Op de planlocatie zijn geen bomen of te slopen gebouwen aanwezig waar vleermuizen in kunnen leven. Een nader onderzoek wordt daarom niet noodzakelijk geacht, maar er geldt altijd een algemene zorgplicht voor beschermde en onbeschermde soorten. Op basis kan gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling geen nadelige effecten heeft voor op beschermde soorten.

##### Natura 2000 gebieden

Het plangebied en omliggende gebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland / EHS of Natura 2000 gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000 gebieden op Nederlands grondgebied liggen op een afstand van 12 en 20 km. Het betreft de gebieden Ulvenhoutse Bos en Brabantse Wal. Natura 2000 gebieden op Belgisch grondgebied (Schiervelden en Heesbossen) liggen buiten de landsgrenzen op een afstand van respectievelijk 6 km. Gelet op de schaal en aard van de voorgenomen ontwikkeling en ligging op voldoende geruime afstand tot Natura 2000 kunnen negatieve effecten op Natura 2000 gebied als een kwaliteitsverlies of overschrijding van de gestelde drempelwaarden geheel uitgesloten worden.

Doormiddel van een stikstofdepositieberekening is aangetoond dat er een bijdrage aan stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/jaar aanwezig is door de ontwikkeling, uitgegaan is van de worstcase scenario. De stikstofdepositieberekening is als bijlage aan het bestemmingsplan 'Goorbaan 1a' toegevoegd. In de stikstofdepositieberekening zijn ook de dichtstbijzijnde Belgische natuurgebieden meegenomen. Er kan geconcludeerd worden dat er geen stikstofdepositie bijdrage op de dichtstbijzijnde Natura 2000 gebieden door het realiseren van het initiatief zal plaatst vinden.

##### Natuurnetwerk Nederland

Wat betreft het Natuurnetwerk Nederland worden er geen negatieve effecten verwacht die de wezenlijk waarden en kenmerken van de NNN/ EHS aantasten gelet op de aard en schaal van de voorgenomen ingrepen en ontwikkeling en de ligging op voldoende afstand. Een toetsing aan het NNN/EHS-beleid wordt niet noodzakelijk geacht.

##### Groenblauwe mantel en Attentiegebied NNB

Het plangebied ligt buiten het Attentiegebied NNB en Groenblauwe mantel waardoor de wetgeving op dit punt niet van toepassing is.

#### *3.3.5 Geluid*

Voor het plangebied is een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor het in kaart brengen van de effecten op de omgeving op gebied van geluid. Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat er geen belemmeringen zijn vanuit akoestisch oogpunt voor de uitbreiding van de bedrijfslocatie. Op de locatie wordt een geluidscherm geplaatst van 2 meter hoog. Dit geluidscherm dient de activiteiten op het voorterrein af te schermen ten opzichte van het naastgelegen geluid gevoelig object. Er kan voldaan worden aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

#### *3.3.8 Luchtkwaliteit*

Als onderdeel van het bestemmingsplan is gekeken naar de effecten van het plan op de luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat de heersende luchtkwaliteit voldoet aan de normen voor een goed woon- en leefklimaat en dat met de voorgenomen activiteiten de grenswaarden uit de Wet Milieubeheer niet worden overschreden.

### 3.3.9 Externe veiligheid

Met het wijzigen van het bestemmingsplan wordt geen extra risicovolle inrichting toegestaan. Daarnaast is er binnen het plangebied reeds sprake van de mogelijkheid tot het oprichten van (beperkt) kwetsbare objecten. Tevens zijn er geen relevante inrichtingen, transportroutes of buisleidingen met een potentieel veiligheidsrisico in de buurt van het plangebied.

### 3.4 Conclusie

Op basis van voorgaande paragrafen is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de uitbreiding van een bedrijfsperceel aan Goorbaan 1a te Zundert. Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de effecten van het project, moet worden geconcludeerd dat het uitbreiden van het bedrijfsperceel niet leidt tot milieueffecten van dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige milieugevolgen'.

De activiteiten die mogelijk worden gemaakt in het (ontwerp)bestemmingsplan 'Goorbaan 1a, Zundert' zijn, gelet op bovenstaande niet zodanig van invloed op het milieu dat een milieueffectrapportage moet worden doorlopen. Het voorstel is om het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Zundert op basis van deze notitie te laten besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.