

Elfra Hoeve B.V.
T.a.v. de heer F.J.M. Kools
Nieuwmoerseweg 21
4885 KJ ACHTMAAL

Uw brief van : 1 april 2015
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 2015/4286 *2015/12889*
Aanvraagnummer : Z-HZ_WABO-2015-000379
Beh. Ambtenaar : mw. M. Kokke
Locatie : Bredaseweg 2
Doorkiesnummer : 076 - 596 98 39
Bijlagen :

Zundert, 5 oktober 2015
Datum verzending: - 5 OKT. 2015

Onderwerp : Brief bij omgevingsvergunning

Geachte heer Kools,

U heeft op 1 april 2015 een aanvraag voor een omgevingsvergunning beperkte milieutoets ingediend voor het veranderen van de varkenshouderij, gelegen aan de Nieuwmoerseweg 21 in Achtmaal. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2015/4286. In deze brief informeren wij u over welke beslissing op de aanvraag is genomen.

Verlenen omgevingsvergunning

Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen. De vergunning hebben wij bijgevoegd. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden. Wij raden u aan om de vergunning met de bijbehorende bijlagen zorgvuldig door te nemen. Dit kan veel misverstanden voorkomen. U moet namelijk de aan de vergunning verbonden voorschriften naleven. Let op: wij maken u er op attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is.

Burgerlijk wetboek

In het Burgerlijk wetboek (boek 5, titel 4) staan rechten en plichten van burgers vermeld. Wij willen u erop wijzen dat er rechten van derden worden genoemd, die er mogelijk voor zorgen dat u geen gebruik kunt maken van uw omgevingsvergunning.

Publicatie

Het besluit wordt door ons gepubliceerd in de Zundertse Bode.

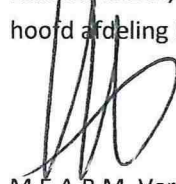
Tegen het besluit kan door belanghebbenden beroep worden aangetekend.

Nadere informatie

Informatie over de behandeling van de aanvraag is te verkrijgen bij mevrouw M. Kokke, telefoonnummer: 076 - 596 98 39, mailadres: m.kokke@zundert.nl. Wij zijn te bereiken van maandag t/m donderdag tussen 8:30 uur en 16:00 uur en op vrijdag tussen 8:30 uur en 12:30 uur.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Zundert,
namens dezen,
hoofd afdeling Ruimte,



M.E.A.P.M. Vergouwen

Bijlagen

- Legesnota
- Beschikking

Afschrift verzonden aan:

- Van Dun Advies B.V.
de heer M. Lavrijsen (Gemachtigde)
Dorpsstraat 54
5113 TE ULICOTEN
- Omgevingsdienst Brabant Noord
Mevrouw E. Oomen
Postbus 88
5430 AB Cuijk

Omgevingsvergunning beperkte milieutoets

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Zundert hebben op 1 april 2015 een aanvraag om een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (hierna ook wel aangeduid als OBM) ontvangen van Elfra Hoeve B.V. voor het veranderen van de varkenshouderij aan de Nieuwmoerseweg 21 in Achtmaal. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2015/4286.

De volgende veranderingen vinden plaats:

- De luchtwasser aangesloten op stal 2 wordt gewijzigd naar luchtwassysteem BWL 2007.05.V3;
- De dieraantallen worden uitgebreid met 30 zoogkoeien, 30 stuks vrouwelijk jongvee en 30 stuks overig rundvee. Deze dieren worden gehuisvest in gebouw 5 en in het strohok.

De aanvraag betreft het veranderen van een varkenshouderij, waarbij sprake is van het uitbreiden van het aantal landbouwhuisdieren in meer diercategorieën als bedoeld in de regeling op grond van artikel 1 van de Wet ammoniak en veehouderij voor zover er sprake is van het houden van 500 landbouwhuisdieren anders dan pluimvee en gespeende biggen en binnen de inrichting meer dan één hoofdcategorie als bedoeld in hiervoor aangegeven regeling worden gehouden.

Naast de aanvraag om een OBM is door ons op 10 april 2015 bij de Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN), die namens de provincie Noord-Brabant de Natuurbeschermings-wetvergunningen behandelt, een verzoek om een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) ingediend. Op 11 juni 2015 zijn op verzoek van de ODBN nog aanvullende gegevens toegezonden.

Besluit

Burgemeester en wethouders van Zundert besluiten aan Elfra Hoeve B.V., Nieuwmoerseweg 21 te Achtmaal een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) te verlenen voor de uitbreiding van het aantal landbouwhuisdieren, waarbij naast de reeds aanwezige 1.520 vleesvarkens, 700 gespeende biggen, 251 zeugen, 2 dekberen en 3 paarden verzocht is om te gaan houden 30 zoogkoeien ouder dan 2 jaar, 30 stuks vrouwelijk jongvee en 30 fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar.

Een en ander zoals gesteld is in artikel 2.2a, vierde lid, onder a, sub 4 van het Besluit omgevingsrecht.

Het betreft een omgevingsvergunning met beperkte milieutoets (verder: OBM).

In dit besluit zijn, conform artikel 5.13a van het Besluit omgevingsrecht (verder: Bor), geen voorschriften opgenomen.

De volgende gewaarmerkte stukken maken onderdeel uit van deze vergunning:

- Aanvraagformulier d.d. 1 april 2015;
- Toelichting Agrarisch Activiteitenbesluit d.d. 1 april 2015, gewijzigd 11 juni 2015;
- Tekening melding Activiteitenbesluit, blad 1-02, aangepast d.d. 11 juni 2015;
- Tekening melding Activiteitenbesluit, blad 2-02, aangepast d.d. 11 juni 2015;

- Gegevens met betrekking tot het door ons uitgedane verzoek aan de Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN) om een vvgb:
 - brief van Van Dun Advies BV d.d. 31 maart 2015 met een toelichting voor de aan te vragen vvgb;
 - aanvraagformulier veehouderijbedrijven voor een vergunning in het kader van de Natuur-beschermingswet 1998 (Nbwet), ondertekend op 1 april 2015;
 - situatietekening met schaalaaanduiding van Van Dun Advies BV;
 - machtigingsformulier ondertekend d.d. 31 maart 2015;
- Brief van Van Dun Advies BV d.d. 11 juni 2015 op aanvullende gegevens;
- Dimensioneringsplan BWL 2007.05.V3 van INNO+;
- Aangepaste Agro-Stacksbererekening d.d. 11 juni 2015 die de vorige versie, berekend op 30 maart 2015 en als bijlage bij het aanvraagformulier Nb-wet-vergunning is gevoegd, vervangt;
- Een verklaring van geen bedenkingen, door de ODBN namens de provincie Noord-Brabant afgegeven d.d. 24 juli 2015.

Procedure

De aangevraagde vvgb haakt in dit geval aan bij de aanvraag om een OBM, zodat deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Meer informatie vindt u in de bijlage.

Ontwerpbeschikking/zienswijzen

De aanvraag en ontwerpbeschikking met de bijbehorende stukken hebben vanaf 13 augustus 2015 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode bestond de mogelijkheid zienswijzen over de ontwerpbeschikking naar voren te brengen. Er zijn geen zienswijzen ingebracht.

Beroep

Op grond van artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden tegen deze beschikking beroep instellen. Een beroepschrift kan vanaf 29 december 2014 gedurende zes weken worden gericht aan de Rechtbank Zeeland-West Brabant, sector bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Het beroepschrift moet worden ondertekend en bevat tevens:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van de beschikking waartegen het beroep is gericht;
- d. de gronden van het beroep.

Tevens kunt u een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland-West Brabant, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Uw belang moet wel zo groot zijn dat de uitspraak op het beroep niet kan worden afgewacht. Voor het instellen van een voorlopige voorziening bent u griffierecht verschuldigd. Voor de hoogte van dit griffierecht kunt u de website www.rechtspraak.nl raadplegen.

Zundert, 5 oktober 2015,
Burgemeester en wethouders van Zundert,
namens dezen,
hoofd afdeling Ruimte,



M.E.A.P.M. Vergouwen

BIJLAGE

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de beschikking van 5 oktober 2015 voor het verlenen van de omgevingsvergunning beperkte milieutoets aan Elfra Hoeve B.V. voor het veranderen van de varkenshouderij aan de Nieuwmoerseweg 21 in Achtmaal.

Inhoudsopgave

Procedurele overwegingen	5
Inhoudelijke overwegingen	7
Milieu	7
1. Toetsingskader OBM	7
2. Luchtkwaliteit.....	7
3. Conclusie	7

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Gegevens aanvrager

Op 1 april 2015 hebben wij een aanvraag om een OBM als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Elfra Hoeve B.V., Nieuwmoerseweg 21, 4885 KJ te Achtmaal. Er is tevens tegelijkertijd een melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer bij ons ingediend.

Daarnaast is op verzoek van de inrichtinghouder op 10 april 2015 bij de ODBN een verzoek ingediend ter verkrijging van een vvgb.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: veranderen van een inrichting, bestaande uit een uitbreiding met 30 zoogkoeien ouder dan 2 jaar, 30 stuks vrouwelijk jongvee en 30 fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar en het vervangen van een luchtwasinstallatie, te weten het type BWL 2008.09.V2 door het type BWL 2007.05.V3. Daarover wordt opgemerkt dat met de gewijzigde bijlage van de Regeling ammoniak en veehouderij per 9 juni 2015 de versie V3 van het laatst genoemde type is gewijzigd in versie 4 (V4). Bij de beschikking is dan ook uitgegaan van deze versie. Het gaat in beide gevallen om een chemische luchtwasinstallatie met 95% ammoniakemissie-reductie. Voor de reductie van ammoniak, geur en fijnstof blijven de factoren alle hetzelfde.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt een vergunning gevraagd voor de activiteiten genoemd in artikel 2.2a, vierde lid, onder a, sub 4 van het Bor.

Huidige Vergunningssituatie

Voor de inrichting is eerder op 16 april 2012 een omgevingsvergunning (revisie) verleend.

Wij zijn het bevoegd gezag dat de OBM verleent of (gedeeltelijk) weigert. Dat is op basis van artikel 2.4 van de Wabo.

Deze OBM heeft geen betrekking op activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden, die deel uitmaken van een IPPC-installatie.

Procedure uitgebreid

Voor de behandeling van de aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van paragraaf 3.3 van de Wabo van toepassing. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Bor, de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) en artikel 8.41a van de Wet milieubeheer. De ontvangst van de aanvraag hebben wij op 7 april 2015 bevestigd. Gelet hierop hebben wij op 15 april 2015 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in de Zundertse Bode.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Op grond van artikel 8.41a van de Wet milieubeheer moet een melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit milieubeheer gelijktijdig met de aanvraag om een omgevingsvergunning worden ingediend indien het project activiteiten bevat waarvoor een melding is vereist. Bij de onderhavige aanvraag om een omgevingsvergunning is als bijlage, voor de activiteiten het wijzigen van het type luchtwasser en de uitbreiding met rundvee, ook een melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend.

De aangevraagde activiteiten vallen onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit milieubeheer. In het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer zijn voorschriften voor deze activiteiten opgenomen.

Aan de OBM worden volgens artikel 5.13a van het Bor geen voorschriften verbonden. Wel zal de aangevraagde activiteit moeten voldoen aan de relevante bepalingen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

De op 1 april 2015 ingediende aanvraag om vergunning is op ons verzoek van 2 juni 2015 aangevuld. Na ontvangst van de aanvullende gegevens op 11 juni 2015 zijn wij van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

Toetsingskader OBM

Inleiding

Voor een aantal milieurelevante activiteiten waarvoor het Activiteitenbesluit algemene regels stelt, is eerst toestemming van het bevoegd gezag nodig voordat ze kunnen worden ondernomen. Het doel van de OBM is dat het bevoegd gezag na een beperkte milieutoetsing vooraf instemt met het van start gaan van een specifieke activiteit op een specifieke locatie. De OBM bestaat uit een instemming of een weigering.

De aangevraagde activiteiten vallen onder artikel 2.2a, vierde lid van het Bor, zoals hiervoor reeds is aangegeven. De aangevraagde activiteiten worden getoetst aan lid 6 van artikel 5.13b van het Bor (Wet luchtkwaliteit).

Hieronder zijn onze overwegingen weergegeven.

Op grond van artikel 5.13a van het Bor mogen aan de OBM geen voorschriften worden verbonden. Nadat deze vergunning is verleend, zijn op de activiteit de algemene regels van het Activiteitenbesluit van toepassing.

Toetsing

De OBM is aangevraagd voor de uitbreiding met 30 zoogkoeien ouder dan 2 jaar, 30 stuks vrouwelijk jongvee en 30 fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar als bedoeld in artikel 2.2a, vierde lid onder a, sub 4 van het Bor. Ten aanzien van die activiteit is in artikel 5.13b, zesde lid van het Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien deze leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor zwevende deeltjes (PM₁₀), bedoeld in bijlage 2, voorschrift 4.1 Wet milieubeheer. Deze verplichting tot weigering geldt alleen indien het in acht nemen van grenswaarden is vastgelegd bij of krachtens artikel 5.16 Wet milieubeheer.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op een OBM, zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteiten geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Luchtkwaliteit

Berekening luchtkwaliteit

Voor de onderhavige inrichting is een ISL3a-berekening uitgevoerd. Daaruit kan worden opgemaakt dat er geen overschrijdingen van de grenswaarden van fijn stof optreden op locaties waar beoordeling dient plaats te vinden.

Voor de invoergegevens en de volledige berekening wordt verwezen naar bijlage 'Uitdraai ISL3a berekening', opgenomen in de Toelichting Activiteitenbesluit Agrarisch.

Conclusie

De immissie van fijn stof na de uitbreiding van de inrichting valt binnen de normen voor luchtkwaliteit uit de Wet milieubeheer.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op een OBM, zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteiten geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

VERZONDEN 24 JULI 2015

Verklaring van geen bedenkingen van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Op het op 10 april 2015 door ons ontvangen verzoek om een verklaring van geen bedenkingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zundert voor de aanvraag om omgevingsvergunning voor het wijzigen/uitbreiden van een varkenshouderij met rundvee, gelegen aan Nieuwmoerseweg 21, 4558 KJ te Achtmaal.

Behoort bij besluit van Burgemeester en
wethouders van Zundert,

d.d.

05 OKT. 2015

nr:

namens, **2015/4286**
hoofd afdeling Ruimte,
M.E.A.M. Vergouwen

INHOUDSOPGAVE

VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN	3
1 Onderwerp	3
2 Verklaring van geen bedenkingen	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Verzoek	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Ontvankelijkheid	4
4 Instemming	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
1. Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	5
1.1. Natura 2000-gebieden	5
2. Mogelijke effecten van het project	6
3. Beoordeling stikstofdepositie	6
3.1. Beoogde situatie in aanvraag	6
3.2. Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	7
3.3. Uitgangssituatie	8
3.4. Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.5. Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden	9
3.6. Conclusie	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11

VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 10 april 2015 van het college van burgemeester en wethouder van de gemeente Zundert een verzoek om een verklaring van geen bedenkingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen voor een aanvraag om omgevingsvergunning. De aanvraag om omgevingsvergunning betreft de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij met rundvee, gelegen aan de Nieuwmoerseweg 21, 4558 KJ te Achtmaal.

2 Verklaring van geen bedenkingen

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 verklaren wij:

- I. geen bedenkingen te hebben tegen de door de heer F.J.M. Kools voorgenomen uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij met rundvee, op de locatie Nieuwmoerseweg 21, 4558 KJ te Achtmaal, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Brabantse Wal', 'Markiezaat', 'Ulvenhoutse Bos', 'Zoommeer', 'De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld', 'De Kalmthoutse Heide' en 'Klein en Groot Schietveld' ;
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag om een omgevingsvergunning en de bijlage bij deze verklaring, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze verklaring;
- III. dat de verklaring betrekking heeft op een emissie van 3.435,05 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in besispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage (A Agro-Stacks berekening) bij deze verklaring.

's-Hertogenbosch, 24 juli 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Verzoek

Op 10 april 2015 hebben wij van burgemeester en wethouders een exemplaar van de aanvraag en de daarbij gevoegde stukken ontvangen met het verzoek om een verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb) in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998). Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. Het verzoek om vvgb is geregistreerd onder nummer Z/004945.

2 Bevoegd gezag

Als er in het kader van de Nbwet 1998 een vvgb nodig is, dient deze bij Gedeputeerde Staten aangevraagd te worden. Alleen met een vvgb kan de omgevingsvergunning door het college van Burgemeester & Wethouders van de gemeente verleend worden. Dit is vastgelegd in artikel 46b (beschermde natuurmonumenten) en/of artikel 47b (Natura 2000-gebied) van de Natuurbeschermingswet 1998 en artikel 2.27, eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo).

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project/de handeling plaats vindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op het verzoek om een vvgb te beslissen.

3 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag om een omgevingsvergunning is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vvgb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a Nbw 1998.

In aanvulling op de aanvraag hebben wij een AAgro-Stacks berekening van de beoogde situatie inclusief de in België gelegen Natura 2000-gebieden, meegenomen in de beoordeling van de aanvraag.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande berekening voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vvgb is vereist.

4 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland gevraagd om instemming met de voorliggende verzoek om vvgb, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1. WETTELIJK KADER – NATUURBESCHERMINGSWET 1998

1.1. Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van het verzoek om vvgb wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

2. MOGELIJKE EFFECTEN VAN HET PROJECT

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3. BEOORDELING STIKSTOFDEPOSITIE

3.1. Beoogde situatie in aanvraag

De beoogde situatie, waarop de aanvraag om omgevingsvergunning toe ziet, is weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Vleesvarkens	D3.2.10.1	gedeeltelijk roostervloer, bollevloerhok met betonnen morsrooster en metalen driekantrooster, hokoppervlak maximaal 0,8 m ²	750	1	1,4	1.050,00
Vleesvarkens	D3.100.1	overige huisvestingssystemen, hokoppervlak maximaal 0,8 m ²	385	2	2,5	962,50
Vleesvarkens	D3.2.14.1	gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie, hokoppervlak maximaal 0,8 m ²	385	2	0,13	50,05
Guste en dragende zeugen	D1.3.8.2	Koeldekstelsysteem, 135% koeloppervlak	190	3	2,2	418,00
Opfokzeugen	D3.100.2	overige huisvestingssystemen,	5	3	3,5	17,50

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 15020 (8 juni 2015), in werking getreden op 9 juni 2015.

		hokoppervlak groter dan 0,8 m ²				
Dekberen	D2.100	overige huisvestingssystemen	2	3	5,5	11,00
Gespeende biggen	D1.1.12.3	opfokhok met schuine putwand, hokoppervlak groter dan 0,35 m ² , emitterend mestoppervlak groter dan 0,07 m ² , echter kleiner dan 0,10 m ² , in grote groepen, vanaf 30 biggen, gehuisvest, met spoelgoten	700	4	0,18	126,00
Kraamzeugen	D1.2.6	ondiepe mestkelders met mest- en waterkanaal	56	4	4,0	224,00
Paarden	K1.100	Overige huisvestingssystemen	3	5	5,0	15,00
Zoogkoeien	A2.100	Overige huisvestingssystemen	30	Stro hok	5,3	159,00
Vrouwelijk jongvee	A3.100	Overige huisvestingssystemen	30	Stro hok	3,9	117,00
Overig rundvee	A7.100	Overige huisvestingssystemen	30	stro hok	9,5	285,00
					Totaal	3.435,05

3.2.Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3. Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedata verleende omgevingsvergunning van 16 april 2012.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Brabantse Wal' en 'Ulvenhoutse Bos'	HR	7 december 2004	16 april 2012	2.874,05
'Brabantse Wal' en 'Zoommeer'	VR	24 maart 2000	16 april 2012	2.874,05
'Markiezaat'	VR	10 juni 1994	16 april 2012	2.874,05
'De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld'	VR	10 juni 1994	16 april 2012	2.874,05
'De Kalmthoutse Heide'	HR	7 december 2004	16 april 2012	2.874,05
'De Kalmthoutse Heide'	VR	10 juni 1994	16 april 2012	2.874,05
'Klein en Groot Schietveld'	HR	7 december 2004	16 april 2012	2.874,05

3.4. Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie op de referentiedata. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag om omgevingsvergunning.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermde natuurmonument

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangs- en beoogde situatie
'Brabantse Wal' (HR)	0,25	0,30	+0,05
'De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld'	niet bekend	6,15	max. +6,15
'De Kalmthoutse Heide'	niet bekend	0,63	max. +0,63
'De Kalmthoutse Heide'	niet bekend	0,63	max. +0,63
'Klein en Groot Schietveld'	Niet bekend	0,46	max. +0,46

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrichtlijngebied 'Brabantse Wal' een geringe toename laat zien van 0,05 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld', 'De Kalmthoutse Heide' en 'Klein en Groot Schietveld' een maximale toename laat zien van respectievelijk 6,15 mol N/ha/jr, 0,63 mol N/ha/jr en 0,46 mol N/ha/jr.

3.5. Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op de Natura 2000-gebieden 'Brabantse Wal', 'Markiezaat', 'Ulvenhoutse Bos' en 'Zoommeer' uit te sluiten.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van de ammoniakemissie en stikstofdepositie op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld', 'De Kalmthoutse Heide' en 'Klein en Groot Schietveld'.

De stikstofdepositie op deze Belgische Natura 2000-gebieden is veel lager dan 3% van de kritische depositie waarde van deze gebieden. Op basis van het in België geldende toetsingskader is er geen sprake van een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld', 'De Kalmthoutse Heide' en 'Klein en Groot Schietveld'.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6.Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Brabantse Wal', 'Markiezaat', 'Ulvenhoutse Bos', 'Zoommeer', 'De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld', 'De Kalmthoutse Heide' en 'Klein en Groot Schietveld' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij hebben op grond van artikel 19d van de Nbw 1998 geen bedenkingen tegen de gevraagde activiteiten.

BIJLAGE: AAGRO-STACKS BEREKENING AANGEVRAAGDE SITUATIE

Naam van de berekening: Nieuwmoerseweg 21, Achtmaal + aangepast

Gemaakt op: 23-07-2015 12:09:17

Zwaartepunt X: 96,900 Y: 383,800

Cluster naam: Nieuwmoerseweg 21, Achtmaal

Berekende ruwheid: 0,15 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	96 931	383 829	4,5	3,5	0,6	4,00	1 050
2	Stal 2 vent.	96 952	383 808	3,4	3,5	0,5	4,00	963
3	Stal 2 luchtw.	96 919	383 799	3,1	3,5	1,9	1,15	50
4	Stal 3	96 952	383 768	3,7	4,6	0,5	4,00	447
5	Stal 4	96 923	383 771	3,7	4,6	0,4	4,00	350
6	Stal 5	96 905	383 823	1,5	1,5	0,5	0,40	483
7	Strohok	96 910	383 805	1,5	1,5	0,5	0,40	94

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Brabantse Wal1	86 808	378 892	0,30
2	Brabantse Wal2	85 236	380 214	0,26
3	Brabantse Wal VR1	86 198	379 724	0,28
4	Brabantse Wal VR2	85 604	385 741	0,21
5	Ulvenhoutse Bos	114 510	395 858	0,23
6	Markiezaat	79 222	385 133	0,12
7	Zoommeer	76 462	390 064	0,10
8	De Maatjes1 BE	95 627	382 901	6,15
9	De Maatjes2 BE	97 256	382 470	5,74
10	Kalmthoutse Heide BE	90 748	381 906	0,63
11	Klein en Groot Schie	99 484	376 818	0,46

Details van Emissie Punt: Stal 1 (289)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.10.1	Vleesvarkens	750	1.4	1050

Details van Emissie Punt: Stal 2 vent. (290)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100.1	Vleesvarkens	385	2.5	962.5

Details van Emissie Punt: Stal 2 luchtw. (291)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.14.1	Vleesvarkens	385	0.13	50.05

Details van Emissie Punt: Stal 3 (292)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.8.2	guste en dragende zeugen	190	2.2	418
2	D3.100.2	Opfokzeugen	5	3.5	17.5
3	D2.100	Dekberen	2	5.5	11

Details van Emissie Punt: Stal 4 (293)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.12.3	Gespeende biggen	700	0.18	126
2	D1.2.6	Kraamzeugen	56	4	224

Details van Emissie Punt: Stal 5 (294)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K1	Paarden	3	5	15
2	A2	zoogkoeien	25	5.3	132.5
3	A3	vrouwelijk jongvee	25	3.9	97.5
4	A7	overig rundvee	25	9.5	237.5

Details van Emissie Punt: Strohok (295)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A2	Zoogkoeien	5	5.3	26.5
2	A3	Vrouwelijk jongvee	5	3.9	19.5
3	A7	overig rundvee	5	9.5	47.5