

Omgevingsvergunning

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Zundert hebben op 19 maart 2013 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Ammerlaan Rijsbergen B.V., Rioolseweg 4, 4874 NX Etten-Leur voor het oprichten van een vleesvarkensstal en het uitbreiden van de kraamstal aan de Breedschotsestraat 33 in Rijsbergen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2013/4061.

De aanvraag is ingediend voor de volgende onderdelen:

- Bouwen;
- milieu (revisievergunning).

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure). De aanvraag is getoetst aan paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht.

Overwegingen en toetsing bouw

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

De activiteit voldoet aan de Bouwverordening van de gemeente Zundert. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Buitengebied Zundert" is vastgesteld. Het perceel, kadastraal bekend, Rijsbergen, sectie/nummer: G 1368, heeft daarin de bestemming "Agrarisch – agrarisch bedrijf" met de functieaanduiding "intensieve veehouderij". De aangevraagde activiteit is hiermee deels in strijd. Het bestemmingsplan laat geen uitbreiding van het aantal dierplaatsen toe.

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit bouwen zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Overweging en toetsing ruimtelijke ordening

De locatie Breedschotsestraat 33 is bestemd in het bestemmingsplan "Buitengebied Zundert" en heeft hierin de bestemming "agrarisch - agrarisch bedrijf" met de aanduiding "intensieve veehouderij". De beoogde ontwikkeling past volledig binnen het in het bestemmingsplan opgenomen bouwvlak maar omdat het bestemmingsplan geen uitbreiding toestaat van het aantal dierplaatsen is het plan strijdig met het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan staat geen uitbreiding van het aantal dierplaatsen toe bij intensieve veehouderijen omdat per geval beoordeeld moet worden of de locatie planologisch en milieutechnisch voldoet aan alle wettelijke vereisten. Hiertoe is een 'duurzame locatie' toets uitgevoerd. De locatie voldoet aan de wettelijke vereisten. Planologisch en milieutechnisch zijn er dan ook geen bezwaren ten aanzien van de uitbreiding van het aantal dierplaatsen.

Een onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing is een beplantingsplan om een goede landschappelijke inpassing van het bedrijf te verwezenlijken. Om deze landschappelijke inpassing te verzekeren is een overeenkomst landschappelijke kwaliteitsverbetering gesloten. De ruimtelijke onderbouwing is beoordeeld en akkoord bevonden.

Overweging en toetsing milieu

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo en het in werking hebben daarvan na die verandering als bedoeld in artikel 2.6 Wabo (revisievergunning). Voor deze inrichting gelden algemene regels uit het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit) en de bijbehorende ministeriële regeling (Activiteitenregeling). Voor een aantal onderwerpen waarop de aanvraag betrekking heeft, blijft het nodig om ze in een vergunningprocedure te toetsen en daaraan mogelijk specifieke voorschriften te verbinden.

De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het toetsingskader voor het onderdeel milieu. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Vergunde situatie

Voor de inrichting Breedschotsestraat 33 in Rijsbergen is op 31 maart 2011 een revisievergunning Wet milieubeheer verleend voor een varkenshouderij. Deze vergunning is volgens de Invoeringswet Wabo gelijk aan een omgevingsvergunning. Vervolgens is op 1 juni 2011 een omgevingsvergunning verleend voor het gewijzigd plaatsen van een luchtwasser. Tenslotte is op 16 augustus 2012 een omgevingsvergunning verleend voor het veranderen van een stalsysteem.

Projectbeschrijving

De vergunning wordt aangevraagd voor het uitbreiden van een bestaande varkenshouderij.

Ten opzichte van de eerder vergunde situatie worden de volgende uitbreidingen/veranderingen aangevraagd:

- De bestaande stal 2 wordt aan de noordoostzijde met 6,2 meter verlengd voor de huisvesting van 30 kraamzeugen. De 150 kraamzeugen in stal 2 worden aangesloten op een gecombineerde luchtwasser BWL2009.12;
- aan de noordoostzijde van stal 1 en 2 wordt een nieuwe vleesvarkensstal gebouwd voor de huisvesting van 1920 vleesvarkens welke wordt voorzien van een gecombineerde luchtwasser BWL2009.12;
- het mestbassin wordt verwijderd;

- aan de achterzijde van de nieuw te bouwen stal wordt een retentievijver voor opvang van hemelwater gerealiseerd.

De inrichting behoort tot een categorie met een gpbv-installatie (IPPC-inrichting) en is gelet op artikel 2.1, lid 2 van het Besluit omgevingsrecht vergunningplichtig.

Verder moet beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels wordt aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet.

De aangevraagde uitbreiding betreft tevens een uitbreiding waarvoor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet is vereist. Deze aanvraag om vergunning NBW is op 18 maart 2013 bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant ingediend. Omdat de aanvraag NBW is ingediend vóór de aanvraag omgevingsvergunning, haakt deze procedure niet aan en kan los daarvan worden afgehandeld.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Sinds 1 januari 2008 geldt het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit). Het Activiteitenbesluit bevat algemene voorschriften voor activiteiten die kunnen plaatsvinden binnen inrichtingen. Sinds het Activiteitenbesluit geldt, zijn veel inrichtingen niet meer vergunningplichtig voor het onderdeel milieu. Vanaf 2008 zijn daar steeds meer inrichtingen aan toegevoegd. Alleen type C-inrichtingen blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Sinds 1 januari 2013 worden ook de inrichtingen met (een) IPPC-installatie(s) aangemerkt als type C-inrichting.

De vergunning wordt aangevraagd voor een IPPC-inrichting, aan te merken als een type-C inrichting Activiteitenbesluit. Een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit is rechtstreeks van toepassing, zonder dat deze voorschriften zijn opgenomen in de vergunning.

De wijziging van de inrichting moet worden gemeld. Dit is op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit. Wij beschouwen de informatie uit de aanvraag als de melding.

Binnen de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor hoofdstuk 3 uit het Activiteitenbesluit direct werkende regels stelt. Het gaat hier om de onderstaande activiteiten.

- lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie;
- opslaan van agrarische bedrijfsstoffen;
- opslaan van drijfmest;
- het houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven.

Daarnaast gelden de voorschriften van hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit, voor zover het activiteiten betreft die in hoofdstuk 3 zijn opgenomen en die binnen de inrichting worden uitgevoerd.

Zo zijn onder andere voor wat betreft de bodembescherming de artikelen uit Afdeling 2.4 'Bodem' van het Activiteitenbesluit alsmede uit Afdeling 2.1 van de Activiteitenregeling rechtstreeks van toepassing.

Aan deze beschikking zijn voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat u de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en in de Activiteitenregeling moet raadplegen om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

Voor de betrokken aspecten, de aspecten waarmee wij rekening hebben gehouden en die wij in acht hebben genomen, verwijzen wij naar de bespreking van de afzonderlijke milieucompartimenten in dit besluit. Daarbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

AFVAL

Afvalpreventie

Afval- en emissiepreventie is het voorkomen of beperken van het ontstaan van afval en emissies of de milieuschadelijkheid ervan, door reductie aan de bron of door interne recycling. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze invulling kan worden gegeven aan preventie is beschreven in de Handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" (Infomil 2005), het Handboek "Wegen naar preventie bij bedrijven" (Infomil, april 2006) en in hoofdstuk 13 van het Landelijk afvalbeheerplan (LAP) 2009-2021. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

Om inzicht te houden in de aard, omvang, samenstelling en oorsprong van afvalstoffen is in de vergunning een voorschrift opgenomen ten behoeve van het meten en registreren van de vrijkomende afvalstoffen.

De Handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" (Infomil 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

De totale hoeveelheid afval ligt beneden de gehanteerde ondergrenzen. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen.

Afvalscheiding

In het Landelijk afvalbeheerplan 2009-2021 (LAP) staat het beleid voor het beheer van alle afvalstoffen waarop de Wet milieubeheer van toepassing is. Het tweede LAP geldt voor zes jaar (2009-2015) en geeft daarnaast een doorkijk tot 2021. Het tweede LAP is sinds 24 december 2009 in werking. In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op de afvalscheiding door bedrijven.

Voor vergunningplichtige bedrijven is de verplichting tot afvalscheiding onderdeel van de omgevingsvergunning. Het bevoegd gezag kan in de vergunning aangeven welke afvalstoffen die binnen de vergunde inrichting vrijkomen, gescheiden moeten worden gehouden en gescheiden moeten worden afgegeven.

Steeds geldt dat er sprake moet zijn van afvalscheiding tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Tabel 14.1 uit het LAP geeft voor de meest voorkomende afvalstoffen die diffuus en in kleine hoeveelheden ontstaan een indicatie wanneer het redelijk is dat afvalscheiding plaatsvindt. Afhankelijk van de omstandigheden kan afvalscheiding onder de waarden van tabel 14.1 ook redelijk worden geacht. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als de afvalstroom geconcentreerd vrijkomt en eenvoudig te scheiden en gescheiden af te geven is.

Daarnaast kan het ook zo zijn dat het bij hogere dan de in tabel 14.1 genoemde hoeveelheden niet redelijk is om afvalscheiding te verlangen, gezien de onevenredige belasting in de kosten die dit voor een bedrijfsspecifieke situatie met zich brengt. Op de internetsite van Infomil is de 'meerkostentoets' opgenomen, een instrument waarmee afzonderlijke bedrijven kunnen bepalen wat voor hen de meerkosten zijn van de scheiding van bepaalde afvalstoffen.

Op 1 mei 2002 is in Nederland de Regeling Europese Afvalstoffenlijst (Eural) in werking getreden. Eural is een samenvoeging van de Europese lijst van gevaarlijke afvalstoffen en de Europese afvalstoffencatalogus. Eural stelt een lijst vast van afvalstoffen en geeft een systematiek voor het beoordelen of afvalstoffen moeten worden aangemerkt als gevaarlijk- of bedrijfsafval.

De binnen de inrichting vrijkomende afvalstoffen zijn getoetst aan de Eural.

Bij de beoordeling van de aanvraag en bij de op te leggen voorschriften is de Handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" betrokken.

AGRARISCHE ACTIVITEITEN

Dieraantallen en stalsystemen

Op basis van de geldende vergunningen van 31 maart 2011, 1 juni 2011 en 16 augustus 2012 mogen de volgende aantallen dieren worden gehouden (naast het aantal dieren zijn ook de ammoniakemissie, de geuremissie en de fijn stofemissie weergegeven):

Tabel 1: vigerende rechten

Stal nr	RAV code	Diercategorie, huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH3 emissie factor (kg/dier plaats/jr)	Totaal NH3 emissie (kg/jr)	Geuremissie factor (aantal dieren/OU _E /s)	Totaal geuremissie (OU _E /s)	Fijnstof emissie-factor (gram PM10/dier plaats/jr)	Totaal fijnstof emissie (gram PM10/jr)
1	D 3.2.8.2	Opfokzeugen tot 1 ^e dekking. Biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2007.03.V3) hokoppervlak > 0,8 m ²	54	1,10	59,4	12,7	685,8	38,0	2.052
1	D 1.3.6	Guste en dragende zeugen. Biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2007.03.V3)	438	1,30	569,40	10,3	4.511,4	44,0	19.272
1	D 2.1	Dekberen. 7 maanden en ouder BWL 2007.03.V3	2	1,70	3,40	12,7	25,40	45,0	90
2	D 1.2.1	Kraamzeugen (inclusief biggen tot spenen). Spoelgotensysteem, spoelen met dunne mest (Groen label BB.93.11.012V2; BB 93.11.012V2/A 99.11.077)	120	3,30	396,0	27,9	3.348	160,0	19.200
2	D 1.1.3.2	Biggenopfok (gespeende biggen). Mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (BWL2006.07) hokoppervlak > 0,35 m ²	1750	0,16	280,0	5,40	9.450	56,0	98.000
2	D 3.2.13.1	Vleesvarkens of opfokzeugen tot 1 ^e dekking. Spoelgotensysteem met roosters (Groen label BB 98.10.065; BB 98.10.065 / A 99.11.079V1) Hokoppervlak < 0,8 m ²	84	1,20	100,8	17,90	1.503,6	153,0	12.852
3	D 3.2.15.4.2	Opfokzeugen tot 1 ^e dekking. Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL2009.12) hokoppervlak > 0,8 m ²	192	0,53	101,76	3,5	672,0	31,0	5.952
3	D 3.2.15.4.2	Vleesvarkens. Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL2009.12) hokoppervlak > 0,8 m ²	2880	0,53	1526,40	3,5	10.080	31,0	89.280
3	D 1.1.15.4.2	Biggenopfok (gespeende biggen). Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL2009.12) hokoppervlak > 0,35 m ²	260	0,11	28,6	1,2	312	15,0	3.900
		Totaal			3.065,76		30.588,2		250.598

Voor de volgende dieren wordt vergunning gevraagd (naast het aantal dieren zijn ook de ammoniakemissie, de geuremissie en de fijn stofemissie weergegeven):

Tabel 2: aanvraag

Stal nr	RAV code	Diercategorie, huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH3 emissie factor (kg/dier plaats/jr)	Totaal NH3 emissie (kg/jr)	Totaal geuremissie (OU _E /s)	Geuremissie factor (aantal dieren/OU _E /s)	Fijnstof emissie-factor (gram PM10/dier plaats/jr)	Totaal fijnstof emissie (gram PM10/jr)
1	D 3.2.8.2	Opfokzeugen tot 1 ^e dekking. Biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2007.03.V3) hokoppervlak > 0,8 m ²	54	1,10	59,40	12,7	685,80	38,0	2.052
1	D 1.3.6	Guste en dragende zeugen. Biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (BWL 2007.03.V3)	438	1,3	569,40	10,3	4.511,40	44,0	19.272
1	D 2.1	Dekberen, 7 maanden en ouder. BWL 2007.03.V3	2	1,7	3,40	12,7	25,40	45,0	90
2	D 1.2.17.4	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen) Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12)	150	1,25	187,50	4,2	630,0	32,0	4.800
2	D 1.1.3.2	Biggenopfok (gespeende biggen) Mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (BWL2006.07) hokoppervlak > 0,35 m ²	1.750	0,16	280,00	5,4	9.450,00	56,0	98.000
2	D 3.2.13.1	Opfokzeugen tot eerste dekking Spoelgotensysteem met roosters (Groen label BB 98.10.065; BB 98.10.065 / A 99.11.079V1) hokoppervlak < 0,8 m ²	84	1,2	100,80	17,9	1.503,60	153,0	12.852
3	D 3.2.15.4.2	Opfokzeugen tot 1 ^e dekking Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL2009.12) hokoppervlak > 0,8 m ²	192	0,53	101,76	3,5	672,0	31,0	5.952
3	D 3.2.15.4.2	Vleesvarkens Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL2009.12) hokoppervlak > 0,8 m ²	2.880	0,53	1.526,4	3,5	10.080,00	31,0	89.280
3	D 1.1.15.4.2	Biggenopfok (gespeende biggen) Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL2009.12) hokoppervlak > 0,8 m ²	260	0,11	28,6	1,2	312,00	15,0	3.900
4	D 3.2.15.4.2	Vleesvarkens Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL2009.12) hokoppervlak > 0,8 m ²	1.920	0,53	1.017,6	3,5	6.720,0	31,0	59.520
		Totaal			3.874,86		34.590,20		295.718,0

MER

In het Besluit milieueffectrapportage (hierna Besluit m.e.r.) is in onderdeel C van de bijlage onder categorie 14 opgenomen wanneer voor de activiteit het fokken, mesten of houden van dieren een plicht tot het opstellen van een milieueffectrapport geldt. Dit is het geval bij het oprichten en/of uitbreiden en/of wijzigen van een installatie met meer dan:

- 85.000 dierplaatsen voor mesthoenders;
- 60.000 dierplaatsen voor hennen;
- 3.000 dierplaatsen voor mestvarkens;
- 900 dierplaatsen voor zeugen.

Verder is in onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r. onder categorie 14 opgenomen dat, in de aangegeven situaties, een milieueffectrapport moet worden opgesteld wanneer de voorgenomen activiteit leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit geldt voor het oprichten en/of uitbreiden en/of wijzigen van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren met onder andere meer dan:

- 2.000 dierplaatsen voor mestvarkens;
- 750 dierplaatsen voor zeugen;
- 3.750 dierplaatsen voor gespeende biggen.

Daarnaast is in het Besluit m.e.r. bepaald dat, wanneer de oprichting en/of uitbreiding en/of wijziging van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren niet leidt tot een overschrijding van de drempelwaarden van onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r. Ook moet worden vastgesteld of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Hierbij moet ook rekening worden gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven omstandigheden. Indien uit deze afweging volgt dat er geen sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu dan moet het niet nodig zijn van een mer-beoordeling worden gemotiveerd in het moederbesluit (het besluit op de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit inrichting). Wanneer er wel sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu moet toch een milieueffectrapport worden opgesteld wanneer de voorgenomen activiteit daadwerkelijk leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd heeft betrekking op het uitbreiden alsmede het wijzigen van een installatie voor het houden van varkens. Voor wat betreft de diercategorie kraamzeugen gaat het om een uitbreiding met 30 dierplaatsen en voor wat betreft de diercategorie vleesvarkens gaat het om een uitbreiding met 1920 dierplaatsen. In de aangevraagde situatie worden de in de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r. genoemde dieraantallen in de uitbreiding en in de oprichting van een installatie (stal) niet overschreden.

In het kader van de voorbereiding van dit plan is geconstateerd, dat het plan niet binnen een zeer kwetsbaar of waardevol gebied is gelegen. Op basis van wat hierna is beschreven onder 'Overwegingen en toetsingen' betreffende de milieuhygiënische aspecten (lucht, geur, externe veiligheid, geluid, water, BBT, energie, afvalstoffen en afvalwater) kan worden geconcludeerd, dat het milieubelang in voldoende mate is afgewogen en dat er geen nadelige effecten voor het milieu zijn te verwachten. Het opstellen van een milieueffectrapport is niet nodig.

Met het voorgaande is aangesloten bij de indeling, zoals ook is toegepast in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Daarbij worden plannen beoordeeld aan de hand van de volgende hoofdstukken, die

vervolgens weer onderverdeeld zijn in criteria:

- de kenmerken van het project;
- de plaats waar de activiteit wordt verricht, de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid van de omgeving;
- de kenmerken van de gevolgen van de activiteit, mogelijke effecten van de activiteit, o.a. bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid.

Kenmerken van het project:

- a. de omvang van het project;
- b. de cumulatie met andere projecten;
- c. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- d. de productie van afvalstoffen;
- e. verontreiniging en hinder;
- f. risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen en technologieën.

De hiervoor onder a, c, d en e genoemde punten zijn in deze overwegingen beoordeeld, reden waarom wij de aangevraagde vergunning verleenbaar achten.

Voor wat betreft het onder b gestelde (cumulatie) zijn voor zover ons bekend, in de omgeving van onderhavige inrichting geen andere activiteiten, wijzigingen of uitbreidingen aan de orde, waardoor cumulatie van emissies van geluid, ammoniak, geur en fijn stof toeneemt.

Ten slotte is het onder punt f genoemde risico van ongevallen, ten gevolge van gebruikte stoffen en technologieën niet aanwezig, dan wel hoogstens verwaarloosbaar te achten.

Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands;
 - b. kustgebieden;
 - c. berg- en bosgebieden;
 - d. reservaten en natuurparken;
 - e. gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - f. speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
 - g. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;;
 - h. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;;
 - i. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Met betrekking tot de locatie van het project wordt over het bestaande grondgebruik en de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, evenals het opnamevermogen van het natuurlijke milieu opgemerkt dat met de aangevraagde vergunning daarop niet een zodanige aanslag wordt gepleegd, dat deze vergunning om die reden geweigerd zou moeten worden. In het geval aantasting van deze aspecten worden voorzien, hebben wij voorschriften opgenomen, waardoor dat worden verhinderd dan wel zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Kenmerken van het potentiële effect

Als gevolg van de voorgenomen activiteit dient ook beoordeeld te worden of er sprake is van een toename van een negatief effect op de directe omgeving en of deze al dan niet verwaarloosbaar is.

In dit verband verwijzen wij naar wat hierna onder 'Lucht', 'Wet ammoniak en veehouderij' en 'Geurhinder' is aangegeven en geconcludeerd.

IPPC-installatie

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen vallen de volgende installaties onder de werking van de RIE:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee,
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, heeft betrekking op de realisatie van een bedrijf met in totaal 4800 dierplaatsen voor vleesvarkens. Hiermee wordt de ondergrenswaarde van 2000 plaatsen voor vleesvarkens overschreden waardoor de installatie moet worden aangemerkt als een IPPC-installatie. Het toetsingskader wordt gevormd door de betreffende artikelen van de Wabo, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor) waarin de RIE-richtlijn is geïmplementeerd.

Dit toetsingskader houdt in dat alle dierenverblijven moeten voldoen aan de eis van het toepassen van de Beste Beschikbare Technieken (BBT). Rekening houdend met de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting en de plaatselijke milieuomstandigheden kan het nodig zijn om voorschriften te stellen die niet met toepassing van de BBT kunnen worden gerealiseerd. Als dit het geval is moeten emissiereducerende technieken worden toegepast die verder gaan dan de BBT.

Bij het bepalen van wat de BBT zijn voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met de BBT-conclusies. Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn.

De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Gedurende de periode dat nog geen (nieuwe) BBT-conclusies via die procedure zijn vastgesteld, gelden de BBT-conclusies, die voor 1 januari 2013 vermeld stonden in de bijlage bij het Mor. Dit zijn onder andere de Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden het Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs (BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij), waarin driejaarlijks de BBT wordt beschreven. Voor de landbouwsector vertaalt zich dit weer in aspecten, die hieronder worden toegelicht:

Goede landbouwpraktijken in de intensieve varkens- en pluimveehouderij

Dit aspect vertaalt zich in de zin van een verplichte boekhouding, waarin onder meer water- en energieverbruik, hoeveelheid veevoer en de hoeveelheid afval en meststoffen worden bijgehouden, maar ook logboeken en noodplannen. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Voerstrategieën voor pluimvee en varkens

De uitstoot van mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets.

Huisvestingssystemen

In de BREF zijn voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld huisvestingssystemen beschreven welke voldoen aan het criterium BBT. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de inrichtinghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op de kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, stof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.

In onderhavige situatie wordt bij alle diercategorieën emissiearme huisvesting- en stalsystemen toegepast. Uit de beoordeling onder het kopje 'Beste Beschikbare Technieken (BBT)' blijkt dat de toegepaste emissiearme (huisvestings)systemen voldoen aan het criterium dat het toepassen van de BBT vereist.

Water in de varkens- en pluimveehouderij

In de BREF worden een aantal waterbesparende maatregelen beschreven. Het gaat hierbij om gebruik van hogedrukreinigers welke zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen, het ijkten, controleren en onderhouden van drinkwaterinstallatie en het bijhouden van het waterverbruik. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Voor het uitrijden van afvalwater gelden eveneens de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt het Besluit gebruik meststoffen.

Energie in de varkens- en pluimveehouderij

In de BREF worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen en verlichting beschreven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen.

Opslag van varkens- en pluimveemest op bedrijfsniveau

Voor de opslag van mest wordt onderscheid gemaakt in vaste en vloeibare mest. Voor de vloeibare mest geldt dat deze in een afgedekte opslag moet worden bewaard (bijv. mestbassin of mestkelder). Voor de vaste mestopslagen geldt dat deze op een dichte vloer moet worden opgeslagen met afdekking dan wel percolaatopvang. Waar van toepassing gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Behandeling van varkens- en pluimveemest op bedrijfsniveau

Het mestbe-/verwerken is geen verplichting vanuit de BREF, maar wanneer deze op bedrijfsniveau worden toegepast kunnen hieraan eisen worden gesteld. Afhankelijk van de lokale omstandigheden en regelgeving kan mestvergisting of scheiding al dan niet met aerobe (nitrificatie) behandeling als BBT worden beschouwd bij varkens.

Het uitrijden van varkens- en pluimveemest

Zoals bij de voerstrategieën is aangegeven, heeft dit aspect betrekking op het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets. Het uitrijden van mest is een aspect dat buiten de inrichting plaatsvindt.

Bij het bepalen van de plaatselijke milieuomstandigheden in relatie tot de ammoniak-, geur-, stof- en geluidemissie dient bekeken te worden of als gevolg van de oprichting, uitbreiden of wijzigen van de installatie er sprake is van een 'belangrijke verontreiniging' welke negatieve en/of significante gevolgen voor de omgeving kan hebben.

De aanvraag heeft betrekking op een uitbreiding van het aantal te houden dieren. Als gevolg van deze uitbreiding neemt, ondanks het toepassen van verdergaande ammoniakemissie-reducerende technieken, de ammoniakemissie van de inrichting toe. Het emissieniveau van de inrichting in relatie tot de in de omgeving van de inrichting liggende kwetsbare natuurgebieden is aanleiding voor het stellen van strengere emissiegrenswaarde dan de maximale emissiewaarde volgens het Besluit huisvesting (= het niveau van BBT-technieken). In een deel van de stallen worden emissiereducerende technieken toegepast die verder gaan dan de eis van minimaal het toepassen van de BBT. Deze technieken kunnen op basis van de 'beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' d.d. 25 juni 2007 (een uitgave van het Ministerie van VROM) worden aangemerkt als veel strenger dan BBT (>>BBT). De toepassing van deze technieken voldoet aan de kaders die in deze beleidslijn zijn vastgesteld. Zie ook behandeling onder het kopje 'Beste Beschikbare Technieken (BBT)' en het kopje 'Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij'.

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat de aanvraag zich richt op een inrichting waarbij varkens op emissiearme huisvestingssystemen worden gehuisvest. Uit onafhankelijk onderzoek is aan de hand van metingen en berekeningen bepaald dat voor deze emissiearme huisvestingssystemen een lagere geurbelasting geldt dan voor een traditioneel huisvestingssysteem. Door het huisvesten van varkens op emissiearme huisvestingssystemen is de geurhinder lager dan bij een vergelijkbare inrichting, waarbij alle dieren op een traditionele wijze worden gehuisvest.

Het aangevraagde aantal dieren in combinatie met de aangevraagde huisvestingssystemen zijn om te rekenen naar geuremissie. De grootte van het bedrijf kan worden berekend met standaard omrekeningsfactoren en is daardoor weinig complex. Voor een verdere beoordeling van de directe geurhinder wordt verwezen naar de overwegingen met betrekking tot de geurbelasting onder het kopje "Geurhinder".

Voor wat betreft de aspecten stof en geluid kan weliswaar sprake zijn van enige toename van negatieve effecten, maar gelet op de overwegingen in de considerans en de in de voorschriften/ het Activiteitenbesluit opgenomen eisen, zullen deze effecten gelet op hun aard en omvang niet als significant beschouwd hoeven worden.

Uit aanvraag blijkt dat het voorgestelde voldoet aan de eisen uit de RIE die zijn geïmplementeerd in de Nederlandse milieuwetgeving. Met de verstrekte gegevens en de beoogde passende maatregelen die de inrichtinghouder voorstelt tegen de verontreiniging kan worden overwogen dat de negatieve effecten op mens of milieu niet als

significant zijn aan te merken.

AMMONIAK

Wet ammoniak en veehouderij

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) bevat bijzondere regels voor de gevolgen van ammoniakemissie uit bij veehouderijen behorende dierenverblijven. De wijze waarop de ammoniakemissie uit de dierenverblijven bij een veehouderij moet worden berekend is opgenomen in de bij deze wet behorende ministeriële regeling, de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

Samen met de emissie-eisen die op grond van de Wet milieubeheer aan de huisvesting van dieren worden gesteld (Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij), vormt de Wav het wettelijke instrumentarium voor het aspect ammoniak. Indien de inrichting een gpbv-installatie betreft worden in dit kader ook nog verdergaande eisen gesteld. Deze eisen komen voort uit de IPPC-richtlijn.

Voor de gevolgen voor het milieu die veroorzaakt worden door directe opname uit de lucht van ammoniak door bomen en planten is de Wav niet van toepassing.

De Wav is een op emissie gerichte benadering van de ammoniakproblematiek.

Bij de beoordeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning is de ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden van belang. Een vergunning moet in principe worden geweigerd indien een dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel binnen een zone van 250 meter rond een zodanig gebied (artikel 4 (oprichting veehouderij) en artikel 6 (verandering veehouderij) Wav).

Als zeer kwetsbare gebieden worden aangemerkt gebieden die deel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur (EHS) en onmiddellijk voorafgaand aan het vervallen van de Interimwet ammoniak en veehouderij (Iav) als voor verzuring gevoelig werden aangemerkt.

De dierenverblijven van onderhavige inrichting liggen niet binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Voor deze inrichting geldt geen beperking met betrekking tot het ammoniakplafond, voor zover dit de emissie van ammoniak uit dierenverblijven en de invloed daarvan op zeer kwetsbare gebieden betreft. Vanwege de ligging van de veehouderij buiten een 250 meter zone van een zeer kwetsbaar gebied wordt voldaan aan het gestelde in de Wav.

Vanwege de ammoniakemissie uit de dierenverblijven is geen reden aanwezig voor het weigeren van de gevraagde vergunning.

Beste Beschikbare Technieken (BBT)

Getoetst is aan de eis om de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) toe te passen. Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit ammoniak huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting). In voornoemd besluit wordt aangegeven wat de 'stand der techniek' in houdt. Dit is bevestigd in de 'Oplegnotitie bij de BREF voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij' d.d. 30 juli 2007 (een uitgave van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu). Het Besluit huisvesting is tot stand gekomen door rekening te houden met gegevens die het bevoegd gezag op grond van artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht ook bij het vaststellen van BBT moet betrekken.

De maximale emissiewaarden zijn opgenomen in bijlage 1 bij het Besluit huisvesting en dienen in acht te worden genomen bij nieuwbouw en aanpassing van huisvestingssystemen (feitelijke vervanging van het huisvestingssysteem). In de Wav is bepaald dat een huisvestingssysteem dat op 1 januari 2007 nog niet in de veehouderij aanwezig was, afzonderlijk aan de voorschriften van het Besluit huisvesting moet voldoen. Voor bestaande huisvestingssystemen gelden een aantal bijzondere bepalingen, zoals een overgangstermijn (zie bijlage 2 bij het Besluit huisvesting).

Met betrekking tot alle stallen voor alle aangevraagde diercategorieën overschrijdt de emissiefactor van het huisvestingssysteem de maximale emissiewaarde niet. De uitvoering van alle stallen voldoet aan de eis van het toepassen van de BBT.

Uit het voorgaande volgt dat de voorgestelde stalsystemen in alle stallen voldoen aan de eis van het toepassen van de BBT, zoals is verwoord in de 'Oplegnotitie bij de BREF voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij' d.d. 30 juli 2007 (een uitgave van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu).

De gevraagde vergunning voldoet aan het criterium van het toepassen van de beste beschikbare technieken voor de emissie van ammoniak.

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij

De 'Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' d.d. 25 juni 2007 kan als handleiding dienen voor het uitvoeren van de omgevingstoetsing die op grond van de IPPC-richtlijn ten aanzien van ammoniakemissie vanuit veehouderijen dient te worden uitgevoerd. Ook is deze verplichting in de Wav (artikel 3, lid 3) en het Besluit huisvesting (artikel 2a) opgenomen. Met behulp van de Beleidslijn kan beslist worden of en in welke mate vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden strengere emissie-eisen opgenomen kunnen worden dan de eisen die volgen uit de toepassing van BBT.

De Beleidslijn komt voor op de in bijlage 1 bij de Regeling omgevingsrecht opgenomen lijst met aangewezen BBT-documenten en vormt hiermee een wettelijk toetsingskader. De Beleidslijn is alleen van toepassing indien het aantal te houden dieren van een diercategorie toeneemt. Dit is het geval in de gevraagde vergunning.

De volgende uitgangspunten zijn opgenomen in de Beleidslijn:

- bij uitbreiding kan worden volstaan met toepassing van BBT zolang de ammoniakemissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg ammoniak per jaar;
- bedraagt de ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 5.000 kg ammoniak per jaar, dan dient boven het meerdere een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd (strenger dan BBT). De hoogte daarvan hangt af van de uitgangssituatie en de beschikbaarheid van verdergaande technieken in de betreffende diercategorie;
- bedraagt de ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 10.000 kg ammoniak per jaar, dan dient voor het deel boven de 10.000 kg een reductie van circa 85% te worden gerealiseerd (veel strenger dan BBT).

Hierbij geldt dat indien in de vergunde situatie de ammoniakemissie bij toepassing van BBT al meer dan 5.000 kg ammoniak per jaar bedraagt, de strengere emissie-eisen pas vanaf die hogere ammoniakemissie worden toegepast.

Voor de aangevraagde dieren mag bij toepassing van BBT de ammoniakemissie 9.229,1 kg NH₃ bedragen.

Tabel 3: berekende ammoniakemissie met toepassing van BBT

Diercategorie	Aantal dieren	Maximale emissiewaarde	NH ₃ totaal
Gespeende biggen	2.010	0,23	462,3
Kraamzeugen	150	2,9	435,0
Guste en dragende zeugen	438	2,6	1.138,8
Vleesvarkens	4.800	1,4	6.720,0
Opfokzeugen	330	1,4	462,0
Dekberen	2	5,5	11,0
			9.229,1

Na de uitbreiding met toepassing van BBT bedraagt de ammoniakemissie meer dan 5.000 kg NH₃ per jaar.

In alle stallen zijn verdergaande technieken toegepast. In de stallen 2 (gedeeltelijk), 3 en 4 wordt een reductie van 85% gerealiseerd. In een traditionele stal bedraagt de maximale ammoniakemissie van kraamzeugen 8,3 kg/jaar. Met de toepassing van de reducerende techniek 'veel strenger dan BBT' wordt een reductie van 85% van de ammoniakemissie bereikt tot 1,25 kg/jaar. Zo ook met gespeende biggen: traditioneel 0,75 kg/jaar en met 85% reductie tot 0,11 kg/jaar en met vleesvarkens: traditioneel 3,5 kg/jaar en met 85% reductie tot 0,53 kg/jaar.

De totale aangevraagde ammoniakemissie bedraagt 3.874,86 NH₃.

Het bedrijf voldoet hiermee aan de eisen gesteld in de Beleidslijn. Op grond hiervan is er geen reden voor het weigeren van de gevraagde vergunning.

Toepassing emissiearm (huisvestings)systeem

Ter vermindering van de ammoniakemissie wordt in alle stallen emissiearme huisvestingssystemen en een nageschakelde techniek in de vorm van luchtwassers toegepast. Met het oog op de beoordeling van de ammoniakemissie en de emissiearme systemen zijn bij de aanvraag detailtekeningen en daarop ook de gegevens van de luchtwassystemen opgenomen. Bij de beoordeling van de uitvoering van het (huisvestings)systeem in alle stallen is gebruik gemaakt van de systeembeschrijvingen. Voor de luchtwassers van deze stallen en het lozen van spuiwater zijn de voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

Directe schade door uitstoot van ammoniak

Bij het verlenen van omgevingsvergunningen voor het onderdeel milieu kan mogelijke directe schade aan bossen en andere vegetaties door de uitstoot van ammoniak van belang zijn.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt het rapport Stallucht en Planten uit juli 1981, verder te noemen: rapport, van het Instituut Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO) hiervoor gehanteerd.

Blijkens dit rapport is onderzoek gedaan naar de mogelijke schade op planten en bomen als gevolg van de uitstoot van ammoniak uit stallen waarin dieren worden gehouden. Schade door de uitstoot van ammoniak kan zich in de praktijk voordoen bij intensieve kippen- en varkenshouderijen. Ter voorkoming van dergelijke schade blijkt dat een afstand van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen, zoals coniferen, en een afstand van minimaal 25 meter tot minder gevoelige planten en bomen kan worden aangehouden.

Toetsing aan dit rapport is, blijkens de uitspraak in de casus E03.98.0118, nog steeds conform de meest recente, algemeen aanvaarde milieutechnische inzichten.

Binnen 50 meter van de inrichting liggen geen percelen waar gevoelige gewassen, zoals vermeld in het rapport, worden geteeld. Tevens zijn er binnen 25 meter van de inrichting geen minder gevoelige planten en bomen aanwezig. Het bedrijf voldoet aan de eisen die volgen uit het rapport, waardoor directe ammoniakschade geen reden kan zijn om de gevraagde vergunning te weigeren.

GEURHINDER

Algemeen

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen de ligging van geurgevoelige objecten binnen of buiten de bebouwde kom én binnen of buiten concentratiegebieden. De geurbelasting van een inrichting is o.a. afhankelijk van het aantal en soort dieren dat binnen de inrichting aanwezig is. In de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) zijn voor verschillende diercategorieën geuremissiefactoren vastgesteld. De geurbelasting van deze dieren dient te worden berekend met het hiervoor ontworpen programma 'V-stacks vergunning'. Voor geurgevoelige objecten die deel uitmaken van een andere veehouderij en geurgevoelige objecten die ná 19 maart 2000 nog deel uitmaakten van een andere veehouderij, maar nu niet meer, gelden geen normen voor de geurbelasting. Voor deze geurgevoelige objecten gelden wel minimaal aan te houden afstanden tussen het emissiepunt van de inrichting en de buitenzijde van het geurgevoelig object.

Voor diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld gelden eveneens minimaal aan te houden afstanden. Deze afstanden dienen ook te worden gemeten tussen het emissiepunt van de inrichting en de buitenzijde van het geurgevoelig object.

Daarnaast gelden voor alle dierenverblijven, ongeacht de diersoort, eveneens minimaal aan te houden afstanden tussen de buitenzijde van het dierenverblijf en de buitenzijde van geurgevoelige objecten.

Ligging geurgevoelige objecten

De geurgevoelige objecten liggen in een concentratiegebied buiten de bebouwde kom van Rijsbergen.

Toetsingskader

In de Wgv is bepaald dat voor dieren met een geuremissiefactor, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen een concentratiegebied binnen de bebouwde kom maximaal $3,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ lucht mag bedragen en buiten de bebouwde kom maximaal $14,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$.

Voor geurgevoelige objecten die deel uitmaken van een andere veehouderij en geurgevoelige objecten die ná 19 maart 2000 nog deel uitmaakten van een andere veehouderij, maar nu niet meer, geldt een te respecteren vaste afstand van minimaal 100 meter binnen de bebouwde kom en minimaal 50 meter buiten de bebouwde kom.

Daarnaast dient op grond van de Wgv de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object minimaal 50 meter binnen de bebouwde kom en minimaal 25 meter buiten de bebouwde kom te zijn.

Binnen de inrichting worden alleen dieren van diercategorieën gehouden waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld. Daarvoor is een beoordeling van de geurhinder opgesteld.

Beoordeling geurhinder van diercategorieën met een geuremissiefactor

De berekende geurbelasting op geurgevoelige objecten in de omgeving van de inrichting is weergegeven in onderstaande tabel. De geurberekening is volledig weergegeven in de bij de aanvraag bijgevoegde bijlage 'Onderzoek geurbelasting in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij'.

Tabel 4: berekende geurbelasting

Adres geurgev. object	x-coördinaat	y-coördinaat	geurnorm	geurbelasting
Schriekenweg 6a	107852	389067	14,0	3,5
Schriekenweg 8	107810	389020	14,0	3,7
Schriekenweg 6	107917	389120	14,0	3,1
Schriekenweg 4a	107978	389203	14,0	2,7
Schriekenweg 4	107983	389209	14,0	2,7
Schriekenweg 2	108024	389290	14,0	2,5
Oekelsestraat 16	108055	389650	14,0	1,8
Oekelsestraat 14a	107959	389713	14,0	2,1
Oekelsestraat 14b	108034	389752	14,0	1,8
Oekelseheidestraat 1	107753	389778	14,0	2,7
Oekelseheidestraat 3	107652	389798	14,0	2,7
Oekelseheidestraat 1a	107702	389793	14,0	2,6
Oekelseheidestraat 2	107612	389838	14,0	2,5
Oekelseheidestraat 5	107543	389792	14,0	2,9
Oekelsbos 41	107395	389814	14,0	2,3
Breedschotsestraat 29	107497	389798	14,0	2,7
Breedschotsestraat 31	107478	389768	14,0	2,9
Breedschotsestraat 14b	107427	389759	14,0	2,6
Breedschotsestraat 16	107402	389718	14,0	3,0
Breedschotsestraat 20	107321	389586	14,0	4,4
Breedschotsestraat 22	107266	389500	14,0	5,1
Breedschotsestraat 24	107250	389479	14,0	5,1
Bakkebrugstraat 18	107178	389426	14,0	3,9
Bebouwde kom	107063	391567	3,0	0,3

De geurbelasting is lager dan de norm. De Wgv vormt derhalve geen weigeringsgrond.

Conclusie

Onderhavige aanvraag voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Wet geurhinder en veehouderij.

Gezondheid in de omgevingsvergunning

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Daarnaast blijft in het kader van verlening van een vergunning krachtens de Omgevingsvergunning ruimte voor een aanvullende toets. Gelet op de stukken die bij de aanvraag zijn gevoegd zijn wij van oordeel dat het stellen van maatwerkvoorschriften niet nodig is.

AFVALWATER

Algemeen

Ten behoeve van het afvalwater zijn in Afdeling 3 'Afvalwaterbeheer' van het Activiteitenbesluit voorwaarden daarvoor opgenomen.

Wij hebben dan ook geen voorschriften daarvoor opgenomen.

Agrarisch afvalwater

Op grond van artikel 10.2, lid 1 van de Wet milieubeheer is het verboden zich te ontdoen van een afvalstof door deze buiten een inrichting te storten, op of in de bodem te brengen of te verbranden. Het is ook verboden zich te ontdoen van een afvalstof door deze mee te geven aan een persoon die geen erkende inzamelaar is (artikel 10.37). Echter, beide verboden gelden niet voor handelingen (uitrijden, transporteren, verhandelen) waarop de Meststoffenwet van toepassing is. Voor de Meststoffenwet kan het spuiwater vallen onder het begrip meststof. Op 1 januari 2008 is een wijziging van het Uitvoeringsbesluit meststoffenwet (besluit van 4 juli 2007, Staatsblad 2007, 251) in werking getreden. Hierdoor bevat het besluit de regels voor het verhandelen van meststoffen. Op grond van dit besluit mogen meststoffen niet geheel of gedeeltelijk bestaan uit afvalstoffen, behalve wanneer ze worden gemaakt uit afvalstoffen die bij ministeriële regeling daarvoor zijn aangewezen. Het is verboden niet aangewezen meststoffen te verhandelen, te transporteren en uit te rijden (als uitrijden niet mag is ook het afvoeren van het spuiwater naar de mestkelder niet toegestaan). Dit betekent dat spuiwater afkomstig van (een groep) luchtwassystemen door het ministerie van LNV bij ministeriële regeling moet zijn aangewezen als afvalstof waaruit meststoffen mogen worden gemaakt, om het spuiwater als meststof te kunnen inzetten.

Wanneer het spuiwater niet als meststof van de inrichting kan worden afgevoerd, moet het spuiwater als afvalstof uit de inrichting worden verwijderd. Dit betekent dat het spuiwater door een erkende inzamelaar van afvalstoffen uit de inrichting moet worden afgevoerd. Voor het verwijderen van afval uit een inrichting gelden specifieke regels die zijn terug te vinden in hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer en de provinciale milieuverordening. Naleving van deze regels betreft een zelfstandige verplichting buiten een vergunning op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht om.

Het spuiwater van de biologische luchtwasser wordt afgevoerd naar de spuiwateropslag. Dit water wordt gemengd met drijfmest verspreid over de landbouwgronden in overeenstemming met het Besluit gebruik meststoffen.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (definitie in artikel 1.1 eerste lid van het Bor):

- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 vijfde lid worden BBT-conclusies bedoeld die worden vastgesteld op basis artikel 75 tweede lid van de Richtlijn industriële emissies. Dit zijn de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Richtlijn industriële emissies;
- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 zevende lid worden de bestaande BREFs bedoeld. Het hoofdstuk waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) staan uit deze Brefs geldt als BBT-conclusies (totdat nieuwe BBT-conclusies overeenkomstig artikel 75 tweede lid zijn vastgesteld).

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart worden aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet bevoegd gezag de beste beschikbare techniek zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties. Het gaat hier om:

- een installatie voor intensieve varkenshouderij met meer dan 2000 vleesvarkens.

Bij het bepalen van wat BBT zijn voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aanwijzingen worden BBT-conclusies genoemd. De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Gedurende de periode dat nog geen (nieuwe) BBT-conclusies via die procedure zijn vastgesteld, gelden de BBT-conclusies, die voor 1 januari 2013 vermeld stonden in de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

- BREF intensieve pluimvee- en varkenshouderij;
- referentie document inzake BBT voor Energie-efficiëncy, juni 2008.

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken.

- Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR), juli 2012;
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB) 2012;
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij.

Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

BODEM

Algemeen

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). In de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht is de NRB opgenomen als BBT-document. Uitgangspunt van de NRB is dat door een doelmatige combinatie van bodembeschermende maatregelen en voorzieningen een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

Zoals blijkt uit de aanvraag vinden binnen de inrichting de volgende, bodembedreigende activiteiten plaats:

- opslag van spuiwater;
- opslag van diergeneesmiddelen;
- opslag van reinigings- en ontsmettingsmiddelen;
- opslag en transport van drijfmest.

Agrarische bedrijven

De bodembedreigende activiteiten van onderhavige inrichting kunnen worden beschouwd als reguliere activiteiten van een veehouderijbedrijf. Het betreffen activiteiten die periodiek maar niet frequent nodig zijn en met naleving van voorschriften en gedragsregels de kwaliteit van de bodem niet in relevante mate nadelig zullen beïnvloeden. Gezien de ontwikkelingen in de jurisprudentie, waarin is uitgesproken dat voor veehouderijen onvoldoende reden is om daarnaast een nulsituatie- en eindsituatiebodemonderzoek te eisen, zijn deze niet in de vergunningvoorschriften opgenomen.

BRANDVEILIGHEID, PGS-CPR

Algemeen

Brand is een van de aspecten die tot nadelige gevolgen voor het milieu kunnen leiden en valt dus in beginsel onder de reikwijdte van de Wet milieubeheer/Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Criterium voor het stellen van brandveiligheidseisen is of de nadelige gevolgen voor het milieu door brand zich tot buiten de inrichting kunnen uitstrekken.

Brandveiligheidseisen kunnen worden opgesteld vanuit verschillende invalshoeken. Wij streven bij vergunningverlening ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een integrale benadering na waarbij onderlinge afstemming plaatsvindt tussen betrokken actoren. Dit leidt ertoe dat het gewenste brandveiligheidsniveau wordt gerealiseerd.

Bouwbesluit 2012

Met ingang van 1 april 2012 is het Bouwbesluit 2012 in werking getreden. De bestaande afbakening tussen bouw- en milieuregelgeving is gehandhaafd.

Wanneer er sprake is van:

- een brandbare en milieugevaarlijke stof en de opslaghoeveelheid boven de grens van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 ligt, dan is de Wabo het wettelijke kader;
- een brandbare en milieugevaarlijke stof en de opslaghoeveelheid onder de grens van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 ligt, dan is het Bouwbesluit 2012 het wettelijke kader;
- een brandbare en NIET milieugevaarlijke stof, dan is het Bouwbesluit 2012 het wettelijke kader.

De algemene regeling over de verplichte aanwezigheid, onderhoud en controle van mobiele brandblusmiddelen (inclusief brandslanghaspels) is geregeld in het Bouwbesluit 2012.

In de onderhavige inrichting is sprake van de opslag van zodanige soorten en hoeveelheden stoffen, dat op grond van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 genoemd besluit het wettelijke kader is. Derhalve zijn er in deze vergunning geen brandveiligheidsvoorschriften opgenomen.

ENERGIE

Energieverbruik

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met energie.

Om vast te stellen of het energieverbruik van de inrichting relevant is, is aangesloten bij de in de Circulaire "Energie in de milieuvergunning" (Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en het Ministerie van Economische Zaken, Den Haag, oktober 1999) gehanteerde ondergrens. Deze ondergrens is 25.000 m³ aardgas of 50.000 kWh elektriciteit per jaar. Bedrijven met jaarlijks energieverbruik dat lager ligt dan deze waarden, worden als niet energie relevant bestempeld.

In de voorschriften is een registratieplicht opgenomen over het jaarlijkse energieverbruik. Gezien de hoeveelheid energie die jaarlijks gebruikt wordt, is energiebesparing een aandachtspunt.

In de vergunningaanvraag en in de checklist energie is beschreven op welke manier het bedrijf streeft naar vermindering van het energieverbruik. Wij hebben getoetst of deze wijze van energiebesparing voldoet aan het Nederlandse voorstel ten aanzien van energie-efficiency, de Dutch BREF-notes. Naar aanleiding hiervan zijn wij van mening dat het bedrijf zich voldoende inspanst om het energieverbruik te verminderen. Daarom zijn in deze vergunning geen aanvullende voorschriften opgenomen over energiebesparing.

GELUID

Omdat er geen gemeentelijke nota industrielawaai is opgesteld, kunnen de normen en beleidsuitgangspunten met betrekking tot het geluid in de omgeving van een inrichting gebaseerd worden op de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (oktober 1998). Er wordt gebruik gemaakt van de in de Handreiking genoemde systematiek van richt- en grenswaarden.

De inrichting is gelegen in het buitengebied van de kern Rijsbergen. Een dergelijk gebied wordt volgens de Handreiking getypeerd als een landelijk gebied, waar een richtwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) van 40 dB(A) etmaalwaarde geldt ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen van derden. Als hoogst toelaatbare maximale geluidniveaus, gemeten in de meterstand 'fast' ter plaatse van de gevels van geluidgevoelige bestemmingen geldt respectievelijk voor de dag-, avond- en nachtperiode een waarde van 70, 65 en 60 dB(A).

Bij de aanvraag om vergunning is een rapportage van een akoestisch onderzoek gevoegd. Deze rapportage, opgesteld door Greten Raadgevende Ingenieurs, met kenmerk Rwm1011acA0.hg, d.d. 30 augustus 2013, is beoordeeld en geeft geen reden tot het maken van opmerkingen. In de rapportage zijn de geluidbelastingen, in termen van langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus en maximale geluidniveaus gegeven.

In de aanvraag worden twee verschillende bedrijfssituaties van elkaar onderscheiden. Het betreft de representatieve bedrijfssituatie en een incidentele bedrijfssituatie. De incidentele bedrijfssituatie heeft betrekking op een piek in de afvoer van drijfmest. Deze bedrijfssituatie komt ten hoogste 12 maal per jaar voor.

Representatieve bedrijfssituatie (RBS)

Uit de rapportage blijkt, dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting ter plaatse van de gevels van woningen dan wel andere geluidgevoelige bestemmingen van derden minder dan 40 dB(A) etmaalwaarde bedraagt. Uit de rapportage blijkt voorts dat het maximale geluidniveau ter plaatse van gevels van woningen van derden niet meer dan 49 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode bedraagt.

In de directe omgeving van de inrichting liggen geen woningen van derden. Daarom worden ten behoeve van de handhaafbaarheid geluidgrenswaarden gesteld op referentiepunten kort nabij de inrichting. Deze grenswaarden zijn dusdanig gesteld dat de richtwaarde ter plaatse van de woningen van derden wordt onderschreden en de inrichting niet onnodig beperkt wordt. Op deze manier krijgt de inrichting de geluidruimte die wordt aangevraagd.

Incidentele bedrijfssituatie (IBS)

Conform het gestelde in de Handreiking en vaste jurisprudentie kan een hoger geluidniveau worden toegestaan voor een activiteit voor zover deze niet vaker optreedt dan 12 maal per kalenderjaar. Dit wordt per voorschrift geregeld in de vergunning. Gezien het feit dat de incidentele bedrijfssituatie (het afvoeren van drijfmest) maximaal 12 dagen per jaar optreedt, is het derhalve mogelijk om deze incidentele bedrijfssituatie te vergunnen.

Uit de rapportage blijkt dat ook in de incidentele bedrijfssituatie ter plaatse van woningen van derden voldaan kan worden aan de richtwaarden voor een landelijk gebied. Wel zal gedurende de incidentele bedrijfssituatie de geluidbelasting ter plaatse van de gestelde referentiepunten worden verhoogd ten opzichte van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is in de vergunningvoorschriften opgenomen.

Tijdens de incidentele bedrijfssituatie wordt voldaan aan de grenswaarden voor het maximale geluidniveau van 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Indirecte hinder

Het verkeer van en naar de inrichting op de openbare weg dient beoordeeld te worden conform de circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wet milieubeheer (1996). Uit de berekeningen blijkt dat de indirecte hinder maximaal 49 dB(A) etmaalwaarde bedraagt ter plaatse van de maatgevende woning van derden in de representatieve bedrijfssituatie. De voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) wordt derhalve niet overschreden.

GRONDSTOFFEN/WATERBESPARING

Algemeen

In de Wet milieubeheer is bepaald dat onder bescherming van het milieu mede wordt verstaan een zuinig gebruik van energie en grondstoffen. De wet maakt het daarom mogelijk om aan het gebruik van grondstoffen zoals water eisen te stellen.

Jaarlijks wordt 12.850 m³ grondwater verbruikt.

In de voorschriften is een registratieplicht opgenomen over het jaarlijkse waterverbruik. Gezien de hoeveelheid van het jaarlijkse waterverbruik, hebben wij het niet noodzakelijk geacht om aanvullende voorschriften op te nemen over waterbesparing.

LUCHT

Agrarisch

In tabel 1 van de Handreiking fijn stof en veehouderijen van mei 2010 van InfoMil, zijn fijn stofemissies (in grammen per jaar) vermeld, waarbij - op bepaalde afstanden - geldt dat de immissieconcentratiebijdrage nog als 'niet in betekenende mate bijdragen' kan worden beschouwd.

Afstand tot te toetsen plaats	70 m.	80 m.	90 m.	100 m.	120 m.	140 m.	160 m.
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/Oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Beoordeling nibm-redenering

In de rubriek 'luchtkwaliteit' van de aanvraag is vermeld dat de totale fijnstofemissie van de inrichting in de aangevraagde situatie 295.718 gram/jaar bedraagt. De vergunde fijnstofemissie bedraagt 250.598 gram/jaar. Dit is een toename van 45.120 gram/jaar. Op een afstand van 255 meter van een emissiepunt is het dichtst bij de inrichting liggende gevoelige object aan de Breedschotsestraat 24 gelegen.

Op basis van de bovenstaande tabel concluderen wij dat de toename van de fijn stofemissie niet in betekenende mate is.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn voorschriften opgenomen.

Zienswijze tegen ontwerpbeschikking

De aanvraag en ontwerpbeschikking met de bijbehorende stukken hebben vanaf 7 november 2013 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode bestond de mogelijkheid zienswijzen over de ontwerpbeschikking naar voren te brengen.

Op 17 december 2013 zijn door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant zienswijzen over het ontwerp-projectbesluit ingediend. De zienswijzen zijn tijdig ingebracht en zijn ontvankelijk.

De zienswijzen van Gedeputeerde Staten hebben betrekking op een viertal punten en zijn al volgt kort samengevat:

1. Het is onvoldoende zeker dat de vereiste vergunning in het kader van de natuurbeschermingswet kan worden verleend;
2. Het aspect fijnstof/luchtkwaliteit is onvoldoende in beeld gebracht. Een ISL3a-berekening wordt noodzakelijk geacht;
3. Vooruitlopend op de vaststelling van de Verordening ruimte 2014 dient inzicht te worden verkregen dat aan de opgenomen normen voor geur, voorgrond en achtergrond, en aan de norm fijnstof wordt voldaan;
4. Er is geen zekerstelling dat de voorgenomen landschappelijke inpassing wordt uitgevoerd en in stand gehouden.

Naar aanleiding van de zienswijzen is het Projectafwijakingsbesluit gewijzigd en aangevuld op 18 februari 2014.

Ten aanzien van de zienswijzen zijn onderstaande aanpassingen/acties verricht:

1. Op 15 maart 2013 is een aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet ingediend bij de provincie. Hierin wordt verzocht te salderen uit de depositiebank. Echter door uitspraken door de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 13-11-2013 is salderen uit de depositiebank niet meer mogelijk. Door deze onvoorziene wijziging in beleid in het kader van de Natuurbeschermingswet heeft initiatiefnemer genoodzaakt gekozen om de beperkte toename ammoniakdepositie op de voor verzuring gevoelige gebieden extern te salderen. Hierbij wordt door initiatiefnemer ammoniak aangekocht van een veehouderij in de nabije omgeving en gebruikt om de overschrijding te compenseren. Wanneer initiatiefnemer beschikt over voldoende ammoniak wordt bovengenoemde aanvraag aangevuld. Hierdoor zal met zekerheid geen toename van de ammoniakdepositie op de beschermde gebieden plaats vinden. Vooruitlopend hierop is in het dictum van de omgevingsvergunning bepaald dat geen gebruik mag worden gemaakt van deze omgevingsvergunning voordat is verzekerd dat, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, er geen sprake is van significante gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Het voorgaande wordt in ieder geval geacht voldoende aangetoond te zijn indien er een vergunning is verleend ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998. Tevens moet verzekerd zijn dat er geen sprake is van aantasting van de Beschermde Natuurmonumenten.
2. Een ISL3a berekening is naar aanleiding van de zienswijze uitgevoerd. In paragraaf 4.6 van de onderbouwing is middels het rekenprogramma ISL3a een berekening toegevoegd van het jaargemiddelde fijnstofconcentratie op gevoelige objecten. Hieruit blijkt dat wordt voldaan aan de wettelijke normen.
3. De definitieve omgevingsvergunning zal verleend worden voor de inwerkingtreding van de Verordening ruimte 2014 op 19 maart 2014. Derhalve wordt in voorliggende ruimtelijke onderbouwing getoetst aan het huidige geldende beleid. De gevraagde onderzoeken zijn derhalve niet noodzakelijk.
4. De realisatie en instandhouding van de in het plan opgenomen landschappelijke inpassing is zeker gesteld middels een anterieure overeenkomst. Deze is inmiddels aan de provincie overhandigd.

Conclusie

De zienswijzen 1 en 2 zijn gegrond. De beschikking is hieromtrent aangepast, waardoor geen redenen zijn om de vergunning te weigeren.

De zienswijzen 3 en 4 zijn ongegrond.

Beschikking

Burgemeester en wethouders van de gemeente Zundert besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.2 en § 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

1. aan Ammerlaan Rijsbergen B.V. de omgevingsvergunning te verlenen voor de aangevraagde activiteiten op het adres Breedschotsestraat 33 in Rijsbergen, met dien verstande dat: geen gebruik mag worden gemaakt van deze omgevingsvergunning voordat is verzekerd dat, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, er geen sprake is van significante gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Het voorgaande wordt in ieder geval geacht voldoende aangetoond te zijn indien er een vergunning is verleend ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998. Tevens moet verzekerd zijn dat er geen sprake is van aantasting van de Beschermde Natuurmonumenten.
2. de zienswijze deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;
3. de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de omgevingsvergunning.

Overige documenten

De volgende documenten maken deel uit van de vergunning en worden meegezonden met het definitieve besluit:

- aanvraagformulier 729867 d.d. 19 maart 2013;
- bestektekening kraamstal blad 1-01 d.d. 18 maart 2013; ingekomen 19 maart 2013;
- brief Van Dun Advies BV d.d. 24 juli 2013;
- stralingsberekening d.d. 23 juli 2013; ingekomen 24 juli 2013;
- bestektekening 1 kraamstal blad 1-03 d.d. 3 april 2013;
- bestektekening 2 kraamstal blad 2-03 d.d. 3 april 2013;
- detailblad kraamstal blad 3-03 d.d. 3 april 2013;
- bestektekening 1 varkensstal blad 1-04, gewijzigd d.d. 24 juli 2013;
- bestektekening 2 varkensstal blad 2-04 d.d. 19 maart 2013;
- bestektekening 3 varkensstal blad 3-04 d.d. 19 maart 2013;
- detailtekening 1 varkensstal blad 4-04 d.d. 19 maart 2013;
- foto 1 t/m 5 d.d. 19 maart 2013;
- statische berekening varkensstal 07163-A018 d.d. 9 februari 2011; ingekomen 19 maart 2013;
- rapport resultaten grondonderzoek 91585 d.d. 22 maart 2011; ingekomen 19 maart 2013;
- landschappelijk inpassingsplan 07163.047 d.d. 2 augustus 2013; ingekomen 5 augustus 2013;
- toelichting milieu: agrarische bedrijven, laatst gewijzigd d.d. 5-8 2013; ingekomen 13-8 2013;
- onderzoek geurbelasting laatst gewijzigd d.d. 6-8 2013; ingekomen 13-8 2013;
- checklist energiebesparing; ingekomen 13 augustus 2013;
- checklist waterbesparing; ingekomen 13 augustus 2013;
- tekening milieu blad 2-01, laatst gewijzigd 13 augustus 2013;
- tekening milieu blad 2-02; laatst gewijzigd 13 augustus 2013
- dimensioneringsplan BWL 2009.12 d.d. 14 juni 2012; ingekomen 18 maart 2013;
- dimensioneringsplan BWL 2009.12 kraamzeugen d.d. 7 december 2012; ingekomen 18 maart 2013;

- dimensioneringsplan BWL 2009.12 vleesvarkens d.d. 7 november 2012; ingekomen 18 maart 2013;
- dimensioneringsplan BWL 2007.03.V3 d.d. 8 maart 2012; ingekomen 18 maart 2013;
- brief Van Dun Advies BV d.d. 12 augustus 2013; ingekomen 13 augustus 2013;
- akoestisch rapport met documentnummer Rwm1011A0.hg d.d. 30-8 2013, ingekomen 2-9 2013;
- ruimtelijke onderbouwing projectafwijkingbesluit 07163.D046 gewijzigd d.d. 17 februari 2014.

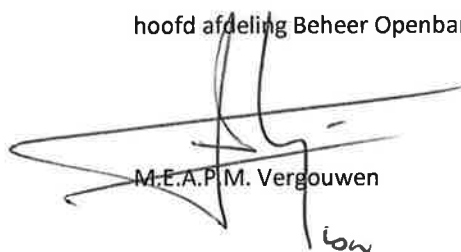
Beroep

Op grond van artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden tegen deze beschikking beroep instellen. Een beroepschrift kan gedurende zes weken na publicatie worden gericht aan de Rechtbank Zeeland-West Brabant, sector bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Het beroepschrift moet worden ondertekend en bevat tevens:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van de beschikking waartegen het beroep is gericht;
- d. de gronden van het beroep.

Tevens kunt u een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland-West Brabant, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Uw belang moet wel zo groot zijn dat de uitspraak op het beroep niet kan worden afgewacht. Voor het instellen van een voorlopige voorziening bent u griffierecht verschuldigd. Voor de hoogte van dit griffierecht kunt u de website www.rechtspraak.nl raadplegen.

Zundert, 11 maart 2014,
Burgemeester en wethouders van Zundert,
namens dezen,
hoofd afdeling Beheer Openbare Ruimte,



M.E.A.P.M. Vergouwen