

A. Toelichting

Buitengebied - Hillsesteeg 1 - 2017



A. Toelichting
Buitengebied - Hillsesteeg 1 - 2017

Naam initiatiefnemer

J. Kant, namens Kant-Elshout VOF
Hillsesteeg 1
4286 LT Almkerk

Kadastrale gegevens locatie

Hillsesteeg 1, 4286 LT Almkerk
Situatie: Kadastrale gemeente Woudrichem
Sectie: F, nummer: 657 ged.

Uitvoering

Van Gerwen Adviesbureau
Mw. J.M.P.A. Jansen-Sommers, BBA
sandra@vangerwenadvies.nl

Heijtmorgen 10
5375 BJ Reek
Postbus 22
5410 AA Zeeland
T: 0486-450160

IMRO-code

NL.IMRO.0874.BUITBP201602.ON01

Reek, 26 januari 2017
Gewijzigd: 27 juli 2017, 5 september 2017, 19 september 2017, 13 november 2017,
20 november 2017

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE	3
1. INLEIDING	6
1.1 Algemeen	6
1.2 Aanleiding en doel	6
1.3 Plangebied	8
1.4 Leeswijzer	9
2. PLANBESCHRIJVING	11
2.1 Bestaande situatie	11
2.2 Gewenste situatie	12
3. BELEIDSKADER	17
3.1 Inleiding	17
3.2 Nationaal beleid	17
3.2.1 Ladder voor duurzame verstedelijking	17
3.2.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)	17
3.2.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	18
3.2.4 Wet ruimtelijke ordening en Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	19
3.3 Provinciaal beleid	20
3.3.1 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (SVRO Noord-Brabant)	20
3.3.2 Verordening ruimte 2014	22
3.4 Gemeentelijk beleid	30
3.4.1 Structuurvisie Land van Heusden en Altena, gemeente Woudrichem	30
3.4.2 Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant	32
3.4.3 Landschapsbeleidsplan Land van Heusden en Altena	33
3.4.4 Bestemmingsplan ‘Buitengebied’	35

4.	UITVOERINGSASPECTEN	40
4.1	Ruimtelijke aspecten	40
4.1.1	Natuur	40
4.1.2	Cultuurhistorische, Archeologische en Aardkundige Waarden	43
4.1.3	Infrastructuur	48
4.1.4	Water	50
4.2	Milieuaspecten	54
4.2.1	M.E.R. beoordeling	55
4.2.2	Bodem	55
4.2.3	Geluidhinder	56
4.2.4	Geur	57
4.2.5	Luchtkwaliteit	62
4.2.6	Externe veiligheid	67
4.2.7	Bedrijven en milieuzonering	69
4.3	Economische aspecten	71
4.3.1	Economische uitvoerbaarheid	71
4.3.2	Planschade	71
4.3.3	Handhaafbaarheid	71
5.	JURIDISCHE PLANOPZET	73
6.	PROCEDURE	74
6.1	Inspraak	74
6.2	Overleg	74
6.3	Vaststellingsprocedure	76

Bijlagen:

- Bijlage 1: Aanvullende gegevens Vr2014 (Van Gerwen Advies Groep v.o.f.);
 Bijlage 2: Fijnstofonderzoek (Van Gerwen Advies Groep v.o.f.);

- Bijlage 3: Verschillenberekening t.b.v. Nb-wetvergunning (Van Gerwen Advies Groep v.o.f.);
- Bijlage 4: Geurberekeningen (Van Gerwen Advies Groep v.o.f.);
- Bijlage 5: Vooroverlegreactie Provincie Noord-Brabant (31 oktober 2017);
- Bijlage 6: Vooroverlegreactie Waterschap Rivierenland (19 oktober 2017).

1. INLEIDING

1.1 Algemeen

De voorliggende toelichting voor de locatie Hillsesteeg 1 te Almkerk, heeft betrekking op de juridische planologische:

- Vormverandering van het bouwvlak zodat een nieuwe bedrijfshal en een bestaande sleufsilos binnen het vigerende bouwvlak ter plaatse gesitueerd kunnen worden;
- Het toestaan om binnen het nieuwe bouwvlak (na vormverandering) de in aanbouw zijnde bedrijfshal op minder dan 15 meter tot aan de als 'specifieke vorm van verkeer – erftoegangsweg' aangeduide weg 'Midgraaf' te handhaven/ gerealiseerd te houden;
- Wijziging van de functieaanduiding 'grondgebonden veehouderij' binnen het bouwvlak in de functieaanduiding 'veehouderij', zodat initiatiefnemer op de locatie zowel zoogkoeien, jongvee als vleesstieren kan houden;
- Het rechtstreeks toestaan van een nevenactiviteit in de vorm van loonwerkactiviteiten inclusief onderhoud en reparatie van landbouwwerktuigen en -machines op de locatie.

De gemeente Woudrichem heeft voor de ontwikkeling m.b.t. de vormverandering van het bouwvlak i.v.m. de realisatie van een nieuwe bedrijfshal een positieve grondhouding aangenomen. Om de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het plan te beoordelen is onderhavige toelichting opgesteld.

1.2 Aanleiding en doel

J. Kant, namens Kant-Elshout VOF exploiteert, op de locatie Hillsesteeg 1 te Almkerk een agrarisch bedrijf in de vorm van een (biologische) rundveehouderij en een akkerbouwbedrijf. Daarnaast exploiteert initiatiefnemer als nevenactiviteit een kleinschalig loonwerkbedrijf inclusief daaraan ondergeschikt onderhoud en reparatie van landbouwwerktuigen en -machines op de locatie.

Initiatiefnemer is gestart met de bouw van een bedrijfshal op zijn erf, gedeeltelijk buiten het vigerende bouwvlak¹, zonder de gemeente daarover te informeren en/of eventuele vergunning(en) aan te vragen. Hiermee wordt gehandeld in strijd met artikel 2.1., lid 1, sub a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Bij schrijven van 20 oktober 2011 is door de gemeente een bouwstop opgelegd.

Initiatiefnemer heeft het college van burgemeester & wethouders van de gemeente Woudrichem verzocht medewerking te verlenen aan het afbouwen van de bedrijfshal door het bouwvlak van vorm te wijzigen zodat alle bebouwing binnen het bouwvlak gesitueerd kan worden.

De gemeente Woudrichem heeft middels een schrijven van 10 juni 2014 initiatiefnemer in kennis gesteld dat het college besloten heeft in principe medewerking te willen verlenen aan een vormverandering van het bouwvlak, onder voorwaarde dat het bestaande oppervlak van het huidige bouwvlak niet wordt vergroot. Vanuit verkeerstechnisch oogpunt is het verder van belang dat het bouwvlak ten opzichte van de Midgraaf verder terug komt te liggen. Het bouwvlak dient gelijk te worden met de voorgevel van de bestaande stal.

Daarnaast is op 19 december 2006 een oprichtingsvergunning in het kader van de Wet milieubeheer verleend voor het houden van 140 vleesstieren. Ook is bouwvergunning verleend voor de realisatie van een vleesstierenstal. Vleesstieren vallen onder het begrip 'intensieve veehouderij', ondanks dat hier sprake is van een biologische veehouderijtak. Aan het vigerende bouwvlak is de functieaanduiding 'grondgebonden veehouderij'² toegekend. De bedrijfsvoering valt hiermee onder het overgangsrecht.

Op het terrein is verder een sleufsilos buiten het bouwvlak gelegen. Deze sleufsilos is op de oprichtingsvergunning van 2006 al weergegeven.

Gezien het feit dat in het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Woudrichem geen afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden zijn opgenomen t.b.v. de omschakeling van de functieaanduiding 'grondgebonden veehouderij' in de

¹ Bestemmingsplan 'Buitengebied' gemeente Woudrichem.

² En grondgebonden agrarisch bedrijf is in het vigerende bestemmingsplan als volgt gedefinieerd: '*agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt.*'

functieaanduiding 'veehouderij' wordt dit plan (vormverandering van het bouwvlak, wijziging van de functieaanduiding en het toestaan van loonwerkactiviteiten op de locatie) gerealiseerd middels een partiële herziening van het bestemmingsplan (ex art. 3.1. Wet ruimtelijke onderbouwing).

Deze toelichting maakt onderdeel uit van deze partiële herziening van het bestemmingsplan.

1.3 Plangebied

Het plangebied betreft de locatie Hillsesteeg 1 te Almkerk, kadastraal bekend als gemeente Woudrichem , sectie F, nummer 657.

Deze locatie is gelegen in het buitengebied van het dorp Almkerk in de gemeente Woudrichem. De gemeente Woudrichem bestaat naast het dorp Almkerk uit het vestigingsstadje Woudrichem en uit de dorpen Andel, Giessen, Oudendijk, Rijswijk, Uitwijk, Uppel en Waardhuizen. De gemeente Woudrichem ligt in het Land van Heusden en Altena, omringd door de Merwede, de Biesbosch, De Bergsche Maas en de Afgedamde Maas. Kenmerkend zijn het open polderlandschap, de mooie kerkdorpen en het oude vestingstadje Woudrichem.

De omgeving van het plangebied heeft een agrarisch karakter.

Het plangebied is gelegen op circa 3.2 km. ten zuidoosten van de kern Almkerk, op circa 2,2 km. ten zuiden van de kern Waardhuizen en op circa 1,6 km. ten noorden van de kern Babyloniënbroek.

De begrenzing van het plangebied in het noorden wordt gevormd door de ontsluitingsweg Midgraaf en in het oosten door de ontsluitingsweg Hillsesteeg, voor het overige grenst het plangebied aan agrarische percelen.



Figuur 1: Ligging plangebied t.o.v. verdere omgeving en naaste omgeving (plangebied is aangeduid met rode ster)

1.4 Leeswijzer

Het voorliggende bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding met bijbehorende regels, vergezeld van een toelichting. De regels en de verbeelding vormen de juridische bindende elementen van het bestemmingsplan. De toelichting bestaat uit een planbeschrijving met bijlagen waarin relevante onderzoeksresultaten zijn opgenomen en de resultaten van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro en de inspraak.

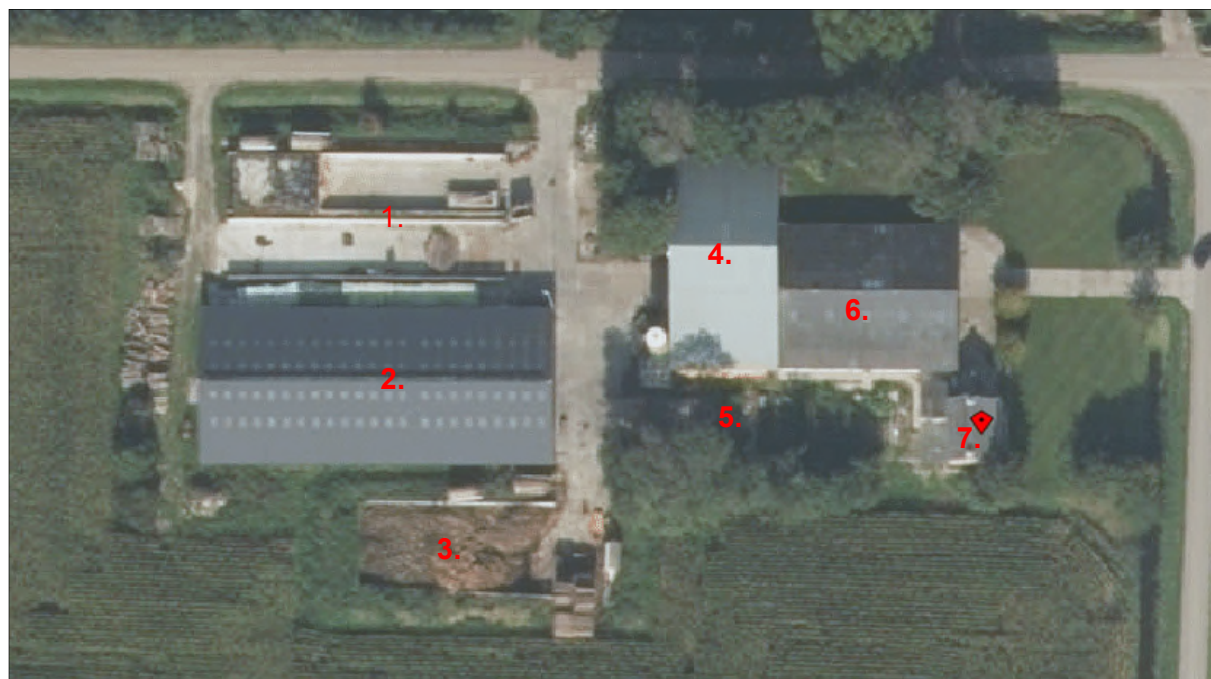
De toelichting van dit bestemmingsplan is opgebouwd uit een zes-tal hoofdstukken en enkele bijlagen. Na dit inleidende hoofdstuk volgt hoofdstuk 2 'planbeschrijving', dit gaat in op de beschrijving van de huidige situatie van het plangebied en de gewenste situatie binnen het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt het van toepassing op dit plan zijnde beleid weergegeven en het plan wordt hieraan getoetst. In hoofdstuk 4 worden de ruimtelijke, milieu en economische aspecten welke betrekking hebben op dit plan uitgewerkt. In hoofdstuk 5 wordt de juridische planopzet gegeven. Er wordt beschreven hoe de verbeelding en de regels zijn opgebouwd en welke bestemming(en) er in het plan voorkomen. In het laatste

hoofdstuk van dit plan wordt de bestemmingsplanprocedure uiteengezet en worden eventuele zienswijzen behandeld.

2. PLANBESCHRIJVING

2.1 Bestaande situatie

In de huidige bestaande situatie zijn op de locatie de onderstaande gebouwen en bouwwerken aanwezig.



- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1.) 2 sleufsilo's (gras en maïs); | 5.) Sleufsilo (bijproducten) |
| 2.) rundveestal; | 6.) opslagloods/ machineberging/
garage/ werkplaats |
| 3.) vaste mestopslag; | 7.) bedrijfswoning. |
| 4.) af te bouwen bedrijfshal; | |

Figuur 2: Bestaande gebouwen en bouwwerken plangebied

Op 19 december 2006 is een oprichtingsvergunning in het kader van de Wet milieubeheer verleend. De inrichting valt thans onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit Milieubeheer. Op de locatie is een vergunning aanwezig voor het houden van 140 vleesstieren.

In het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Woudrichem is het plangebied deels gelegen binnen het bouwvlak met de enkelbestemming 'Agrarisch-1' en functieaanduiding 'grondgebonden veehouderij' en deels buiten het bouwvlak binnen de enkelbestemming 'Agrarisch-1'.

2.2 Gewenste situatie

Het ruimtelijk plan voorziet in:

1. De vormverandering van het bouwvlak:

Op de locatie is een bouwvlak gelegen met een oppervlakte van circa 1 hectare.

Om de in aanbouw zijnde bedrijfshal op de locatie, welke deels buiten het vigerende bouwvlak is gelegen, af te kunnen bouwen en in gebruik te kunnen nemen en om een bestaande sleufsilos, welke buiten het bouwvlak is gelegen, binnen het bouwvlak te situeren wordt het bouwvlak van vorm veranderd binnen dezelfde oppervlakte.

Bedrijfshal:

De nieuwe bedrijfshal is noodzakelijk voor de stalling van machines, de bescherming van deze machines tegen verschillende weersinvloeden en het behoud van deze machines. Aanleiding voor de start van de bouw van de bedrijfshal in 2011 was dat initiatiefnemer in een kort tijdsbestek een aantal landbouwmachines t.b.v. het akkerbouwbedrijf en loonwerkbedrijf heeft aangeschaft als reactie op de grote marktvraag. Door de aanschaf van deze nieuwe landbouwmachines ontstond een tekort aan opslagruimte/stallingsruimte.

Daarnaast is initiatiefnemer voornemens om in het zuidelijkste gedeelte van deze bedrijfshal een strohok te realiseren voor de huisvesting van 10 zoogkoeien en 10 stuks jongvee.

De bedrijfshal is, in strijd met artikel 3.2.4³ van het vigerende bestemmingsplan, op minder dan 15 meter tot de as van de als 'specifieke vorm van verkeer – erftoegangsweg' aangeduide weg 'Midgraaf' gerealiseerd. In het schrijven van de gemeente Woudrichem van d.d. 10 juni 2014, verzonden op d.d. 11 juni 2014, met het onderwerp 'Verzoek medewerking

³ Maatvoering en situering bebouwing binnen bouwvlak.

ruimtelijke ontwikkeling' is het volgende aangegeven in de tweede alinea onder het kopje *'Beoordeling verzoek'*: *'Vanuit verkeerstechnisch oogpunt is het van belang dat het bouwblok ten opzichte van de Midgraaf verder terug komt te liggen. Het bouwblok dient gelijk gesitueerd te worden met de voorgevel van de bestaande stal'*. De grens van het bouwvlak wordt aan de zijde van de 'Midgraaf' op de voorgevel van de bedrijfswoning gelegd, zodat er een open zichtlijn vanaf de 'Midgraaf' tussen het agrarische bedrijf ter plaatse en de 'Hillsesteeg' gehandhaafd blijft. In paragraaf 3.4.4 Bestemmingsplan 'Buitengebied' van onderhavige toelichting wordt ingegaan op artikel 3.3.5 van het vigerende bestemmingsplan waarin een afwijkingsbevoegdheid is opgenomen waarmee het bevoegd gezag onder voorwaarden in afwijking van het bepaalde in artikel 3.2.4 een omgevingsvergunning kan verlenen om af te wijken van de voorgeschreven minimum afstand van bebouwing tot de weg.

Sleufsilos

T.b.v. de ruwvoeropslag zijn op de locatie 3 sleufsilos aanwezig. 1 sleufsilos is gelegen buiten het vigerende bouwvlak. Het bedrijf voert aan het vee o.a. bijproducten, gras en maïs wat inherent is aan de te houden veesoort⁴. Dit voer dient gescheiden van elkaar opgeslagen te worden, vandaar dat op de locatie 3 sleufsilos benodigd zijn.

Ook de sleufsilos, welke is gerealiseerd buiten het bouwvlak, is op minder dan 15 meter tot de as van de als 'specifieke vorm van verkeer – erftoegangsweg' aangeduide weg 'Midgraaf' gerealiseerd en is hiermee in strijd met artikel 3.2.4 van het vigerende bestemmingsplan.

In figuur 3 is het vigerende en het beoogde bouwvlak na vormverandering weergegeven.

Gezien het feit dat het bouwvlak aan de zijde van de 'Midgraaf' strak om de bedrijfshal en de sleufsilos wordt gelegd is het planologisch geregeld dat binnen de afstandseis niet meer of andere bebouwing gerealiseerd kan worden. Daarnaast blijkt uit paragraaf 3.4.4 'Bestemmingsplan Buitengebied' dat het planologisch aanvaardbaar is om de sleufsilos en de bedrijfshal op minder dan 15 meter tot de as van de weg 'Midgraaf' te realiseren danwel te handhaven. Aan de zijde van de 'Hillsesteeg' is de bouwvlakgrens op meer dan 15 meter van de as van de weg gelegen, waarmee verzekerd is dat aan deze zijde het niet mogelijk is om bebouwing op de richtten binnen de genoemde afstand van 15 meter tot de as van de weg. Gezien het bovenstaande is het ook verantwoord te noemen om de afstandseis tot de

⁴ Dit betreft een normaal rantsoen voor een rundveehouderij.

as van de als 'specifieke vorm van verkeer – erftoegangsweg' (artikel 3.2.4 vigerend bestemmingsplan) en de afwijkingsbevoegdheid in artikel 3.3.5 van het vigerende bestemmingsplan in dit plan te laten vervallen.



Figuur 3: bestaand en beoogd bouwvlak

2. De wijziging van de functieaanduiding 'grondgebonden veehouderij' in 'veehouderij':

Verder voorziet het bestemmingsplan in de wijziging van de functieaanduiding 'grondgebonden veehouderij' in de functieaanduiding 'veehouderij'. Op deze wijze wordt aangesloten bij het provinciaal beleid, waarin geen onderscheid meer wordt gemaakt tussen 'intensieve veehouderij' en 'grondgebonden veehouderij' maar de veehouderij in zijn totaliteit als 'veehouderij' wordt gedefinieerd. De Verordening ruimte 2014 van de provincie definieert een veehouderij als volgt: *'agrarisch bedrijf gericht op het fokken, mesten en houden van runderen, varkens, schapen, geiten, pluimvee, tamme konijnen en pelsdieren'*. Op deze wijze ontstaat in de toekomst niet de discussie of de biologische rundveehouderij ter plaatse

gezien dient te worden als een 'intensieve veehouderij' of als een 'grondgebonden veehouderij'.

3. Toestaan van loonwerkbedrijf inclusief daaraan ondergeschikt onderhoud en reparatie van landbouwwerktuigen en -machines als nevenactiviteit

Initiatiefnemer exploiteert naast het agrarische bedrijf op de locatie een kleinschalig loonwerkbedrijf inclusief daaraan ondergeschikt onderhoud en reparatie van landbouwwerktuigen en -machines. Op basis van het vigerende bestemmingsplan is dit ter plaatse niet rechtstreeks toegestaan. In artikel 3.5.1 'Omgevingsvergunning agrarisch verwant bedrijf/ agrarisch technisch hulpbedrijf als nevenactiviteit' van het vigerende bestemmingsplan is een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid opgenomen waarmee het bevoegd gezag onder voorwaarden een omgevingsvergunning kan verlenen teneinde een vorm van agrarisch verwant of agrarisch technisch hulpbedrijf toe te staan als nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf. Middels deze partiële herziening wordt dit direct in het bestemmingsplan geregeld zodat hier achteraf geen aparte procedure voor doorlopen dient te worden.

Aansluitend bij het vigerende bestemmingsplan wordt in dit plan maximaal 500 m² vloeroppervlakte toegestaan t.b.v. het loonwerkbedrijf inclusief daaraan ondergeschikt onderhoud en reparatie van landbouwwerktuigen en -machines als nevenactiviteit bij het agrarische bedrijf ter plaatse. De af te bouwen bedrijfshal en de bestaande opslagloods/machineberging/werkplaats wordt naast het gebruik t.b.v. het akkerbouwbedrijf en de veehouderij ter plaatse gebruikt t.b.v. het loonwerkbedrijf (t.b.v. stalling machines en voertuigen en werkplaats) inclusief daaraan ondergeschikt onderhoud en reparatie van landbouwwerktuigen en -machines.

4. Kwaliteitsverbeterende maatregelen

De Verordening ruimte van de provincie Noord Brabant bepaalt dat een realisering van een ruimtelijke ontwikkeling gepaard dient te gaan met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving. Onderhavige ontwikkeling valt op grond van de RRO afspraken, in het 'Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant' in categorie 2 'ruimtelijke ontwikkelingen met weinig landschappelijke invloed, dan wel ruimtelijke ontwikkelingen die

van nature aan het buitengebied zijn gebonden, of plaatsvinden in hiervoor aangewezen gebieden' (vormverandering van agrarisch bouwvlak en omschakeling agrarisch bedrijf van de ene agrarische bedrijfsvorm naar een andere agrarische bedrijfsvorm, welke het geldende bestemmingsplan niet rechtstreeks toestaat –omvang bouwvlak onveranderd-), zie ook paragraaf 3.4.2.

De initiatiefnemer kiest ervoor om deze kwaliteitsverbetering te realiseren doormiddel van een goede landschappelijke inpassing van het plangebied, zoals opgenomen in het landschappelijk inrichtingsplan in bijlage 2 van de regels. Middels een voorwaardelijke verplichting is de te realiseren landschappelijke inpassing juridisch vastgelegd in de regels van dit bestemmingsplan. Op deze wijze wordt geborgd dat de landschappelijke inpassing wordt aangebracht en in stand wordt gehouden.

3. BELEIDSKADER

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een beeld van de randvoorwaarden die vanuit het beleid gelden betreffende onderhavige ontwikkeling. De beleidskaders zijn op verschillende schaalniveaus beschreven. Aan bod komt het nationaal beleid, provinciaal beleid en het gemeentelijk beleid.

3.2 Nationaal beleid

3.2.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

De ladder voor duurzame verstedelijking dient te worden toegepast als een bestemmingsplan (of een ander ruimtelijk plan) wordt opgesteld voor een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De definitie voor een stedelijke ontwikkeling (artikel 1.1.1, lid 1, Bro⁵) luidt als volgt: *Stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.*

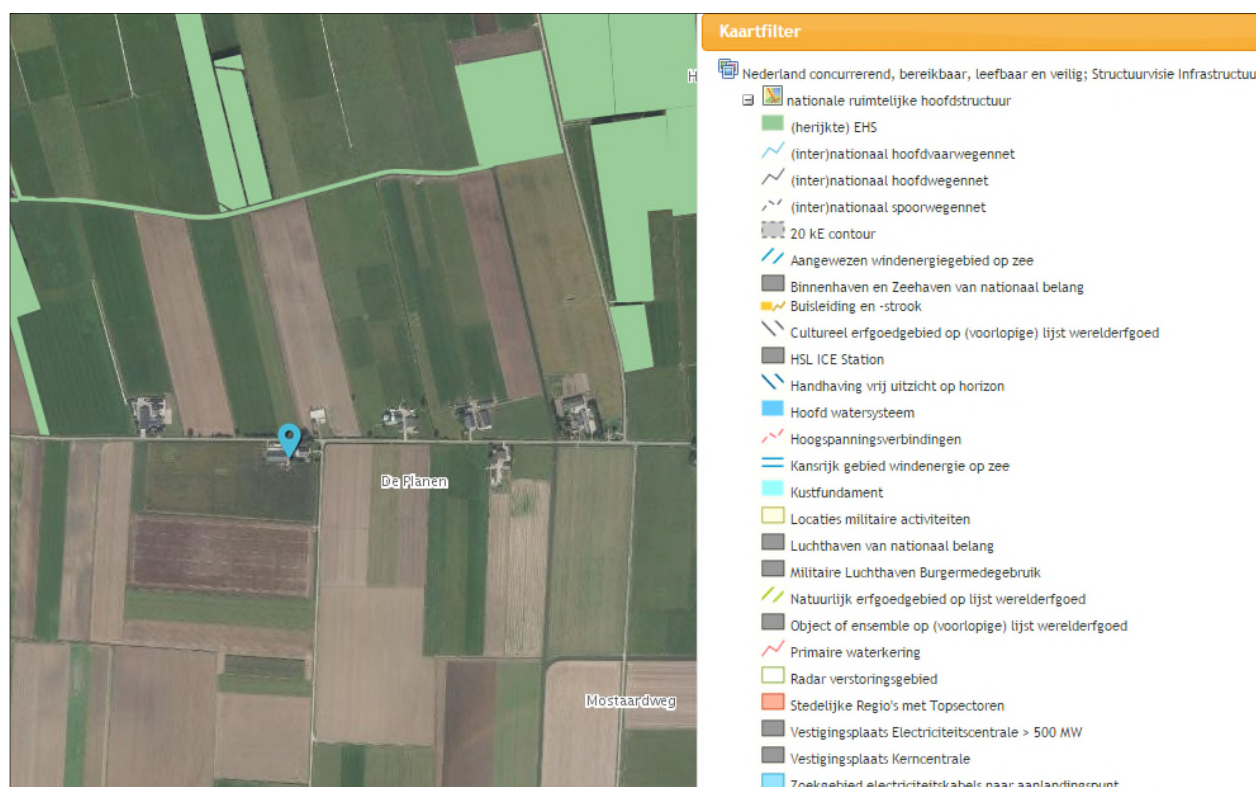
Dit plan betreft geen ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen, maar van een agrarisch bedrijf. De ladder voor duurzame verstedelijking is niet van toepassing op dit plan.

3.2.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. In deze structuurvisie schetst het Rijk ambities voor Nederland in 2040: een visie hoe Nederland er in 2040 voor moet staan. Uitgaande van de verantwoordelijkheden van het Rijk zijn de ambities uitgewerkt in rijksdoelen tot 2028 en is aangegeven welke nationale belangen daarbij aan de orde zijn.

⁵ Besluit ruimtelijke ordening

Op de verbeelding 'nationale ruimtelijke hoofdstructuur' behorende bij de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is een samenvatting weergegeven van de nationale belangen waarvoor het Rijk verantwoordelijk is. In onderstaande figuur is een uitsnede van deze verbeelding van het plangebied weergegeven. De locatie is hierin niet gelegen binnen een nationaal belang waarvoor het Rijk verantwoordelijk is.



Figuur 4: Uitsnede nationale ruimtelijke hoofdstructuur (Structuurvisie infrastructuur en ruimte www.ruimtelijkeplannen.nl)

De ontwikkeling op de planlocatie belemmert de nationale ruimtelijke hoofdstructuur niet.

3.2.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Sinds 1 oktober 2012 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) van kracht. Het Barro is ook wel bekend als de AmvB Ruimte. Het Barro voorziet in de juridische borging van het nationaal ruimtelijk beleid. Het bevat regels die de beleidsruimte van andere overheden ten aanzien van de inhoud van ruimtelijke plannen inperken, daar waar nationale belangen dat noodzakelijk maken.

Aangezien onderhavig plan geen nationaal belang schaad, zijn de regels zoals gesteld in het Barro, niet van toepassing.

3.2.4 Wet ruimtelijke ordening en Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Wet ruimtelijke ordening

Per 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening in werking getreden. Bestemmingsplannen die na 1 juli 2008 in ontwerp ter inzage worden gelegd moeten voldoen aan de eisen uit deze nieuwe wet. De nieuwe wet heeft vooral gevolgen voor de procedure van het bestemmingsplan. Belangrijkste wijziging hierbij is het vervallen van de goedkeurings-procedure bij Gedeputeerde Staten. Dit betekent dat ná de vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad direct de beroepsprocedure bij de Raad van State volgt.

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Per 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking getreden. Deze wet zorgt ervoor dat voor activiteiten voortaan maar één vergunning benodigd is, de omgevingsvergunning. De inhoud van het bestemmingsplan is door de invoering van deze twee wetten niet wezenlijk veranderd. Wel is de naamgeving van een aantal bepalingen veranderd, want voor het doorlopen van een (voormalige) vrijstellingsprocedure of aanlegvergunningsprocedure, wordt voortaan een omgevingsvergunning verleend. Daarnaast zijn er standaardregels voor bijvoorbeeld overgangsrecht gaan gelden en zijn een aantal algemene bepalingen verdwenen, doordat deze nu in de wet zelf geregeld worden (bijvoorbeeld de gebruiksbepaling).

Vanaf 1 januari 2010 zijn voor de vormgeving, digitale uitwisselbaarheid en beschikbaarstelling van bestemmingsplannen ook nieuwe wettelijke standaarden gaan gelden. Dit plan is opgesteld conform de standaarden IMRO2012, SVBP2012 en STRI2012.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (SVRO Noord-Brabant)

Op 7 februari 2014 heeft Provinciale Staten van Noord-Brabant de Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 vastgesteld. De SVRO is op 19 maart 2014 in werking getreden. De SVRO geeft het ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040) van de opgaven en doelen uit de Agenda van Brabant en vormt een belangrijke schakel tussen de structuurvisies van het Rijk en gemeenten op het vlak van ruimtelijke ordening. In de structuurvisie is de samenhang weergegeven tussen milieu, verkeer, vervoer en water. Daarnaast houdt de structuurvisie rekening met het provinciale economische-, sociaal-, cultureel-, en ecologisch beleid. De juridische vertaling van het beleid zoals gesteld in de SVRO is opgenomen in de Verordening ruimte 2014.

De provincie kiest voor een duurzame ontwikkeling waarin de kwaliteiten van de provincie sturend zijn bij de ruimtelijke keuzes die op de provincie af komen. Nieuwe ontwikkelingen moeten bijdragen aan de kracht en identiteit van Noord-Brabant. Daarnaast moeten de provinciale belangen en ruimtelijke keuzes bijdragen aan het vestigings- en leefklimaat van Noord-Brabant. De fysieke leefomgeving bepaalt mede de kwaliteit van leven. De leefomgevingskwaliteit en daarmee de gezondheid staat in delen van Noord-Brabant onder druk. Naast gezondheidsbescherming via milieubeleid en risicobeheersing is aandacht nodig voor gezondheidsbevordering via ruimtelijke planvorming en duurzame inrichting van steden, dorpen en het landelijke gebied.

De ruimtelijke visie van de provincie bestaat op hoofdlijnen uit een multifunctioneel landelijk gebied, waar de functies landbouw, recreatie en natuur in relatie tot elkaar ruimte krijgen, met aandacht voor cultuurhistorische waarden en de leefbaarheid van kleine kernen.

Het plangebied is op de Structurenkaart gelegen in 'Landelijk gebied – Accentgebied agrarische ontwikkelingen'.



Figuur 5: Uitsnede Structuurvisiekaart (www.ruimtelijkeplannen.nl), (plangebied globaal rood omcirkeld)

Accentgebied agrarische ontwikkeling

Het accentgebied agrarische ontwikkeling is een gebied waar de provincie ruimte en kansen ziet om de agrarische productiestructuur te verduurzamen en te versterken. De provincie heeft 4 accentgebieden aangewezen. Het plangebied is gelegen in accentgebied het jonge rivierkleigebied van Geertruidenberg tot Ravenstein

Dit gebied heeft ook een open karakter. De dominante agrarische sectoren hier zijn de akkerbouw en de (grondgebonden) rundveehouderij. Deze gebieden worden gekenmerkt door mogelijkheden om de positie van de aanwezige sectoren te versterken. De inzet van de provincie richt zich daarbij op behoud en versterking van de economische positie van de aanwezige agrarische sector. Ontwikkelingen zijn gericht op een verdere verduurzaming en meerwaardecreatie.

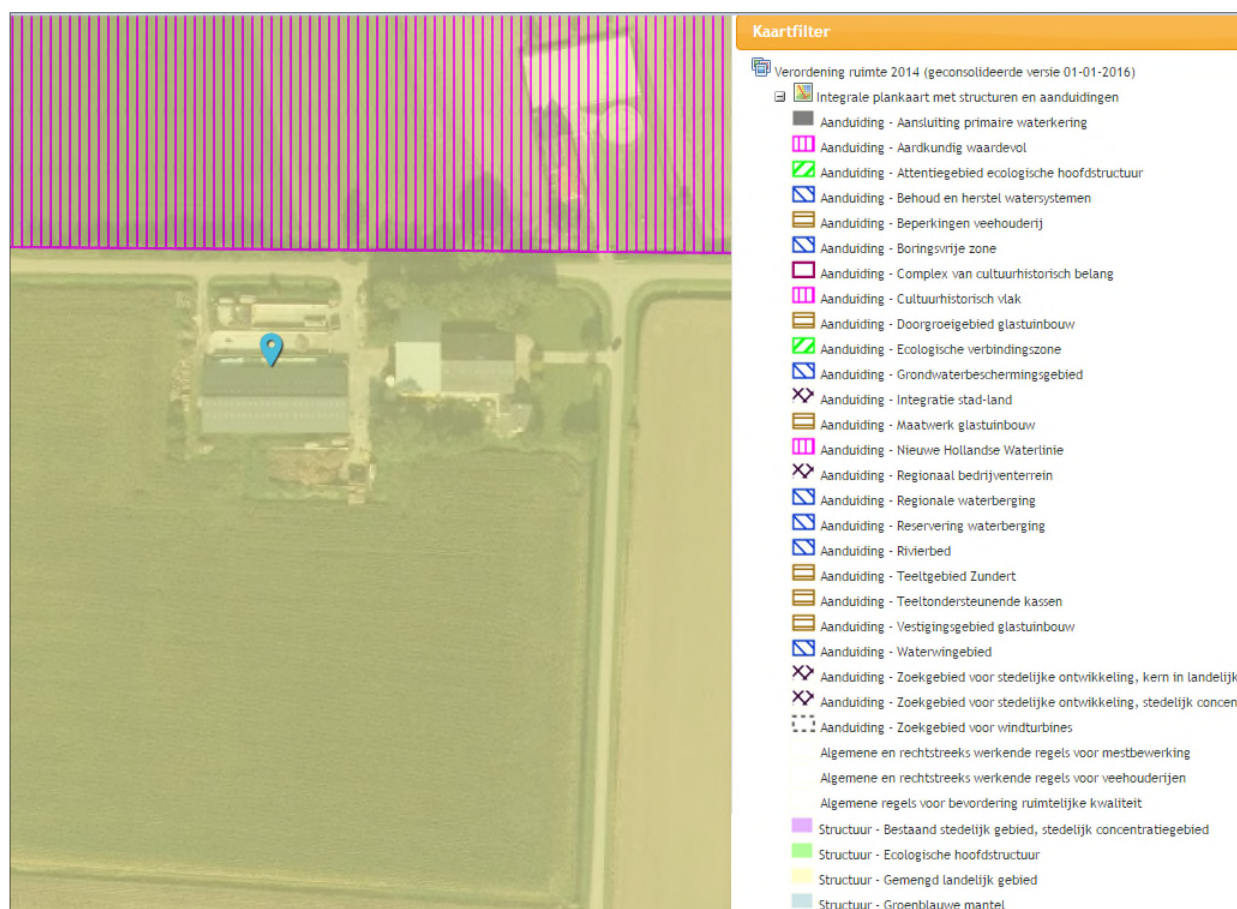
Binnen het accentgebied agrarische ontwikkeling geldt het beleid binnen het perspectief voor gemengd landelijk gebied, de ontwikkeling van functies in evenwicht met elkaar. In aanvulling daarop wil de provincie optimale ontwikkelingsmogelijkheden bieden voor het verbeteren van de agrarische productiestructuur.

Door genoemde ontwikkeling binnen het plangebied wordt de productiestructuur van het gebied versterkt in evenwicht met andere agrarische functies van het gebied. Hiermee draagt de gemeente tevens bij aan de wens van de provincie om de primaire agrarische gebieden te beschermen.

3.3.2 Verordening ruimte 2014

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is vastgelegd hoe de bevoegdheden op het gebied van ruimtelijke ordening zijn verdeeld tussen rijk, provincies en gemeenten. De provincie kan doormiddel van een planologische verordening regels formuleren waarmee gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening moeten houden. De provincie Noord-Brabant heeft hiertoe de Verordening ruimte⁶ opgesteld.

Het plangebied is gelegen in 'Structuur – Gemengd landelijk gebied', zie onderstaande figuur.



Figuur 6: Kaartuitsnede Verordening ruimte 2014, Integrale plankaart met structuren en aanduidingen (www.ruimtelijkeplannen.nl)

Artikel 1. Verordening ruimte 2014 - Begripsbepalingen

In hoofdstuk 1, zijn de begripsbepalingen 'agrarisch-technisch hulpbedrijf', 'bebouwing', 'bouwlaag', 'bouwperceel', 'bouwvlak', 'gebouw', 'gemengd landelijk gebied', 'grondgebonden

⁶ Laatste actualisatie hiervan is van 15 juli 2017.

veehouderij', 'grootschalige ontwikkeling', 'nieuwvestiging', 'omschakeling', 'ruimtelijke ontwikkeling', 'uitbreiding', 'veehouderij', 'vestiging', 'vormverandering van een bouwvlak' en 'zorgvuldige veehouderij' als volgt beschreven:

1.4 agrarisch-technisch hulpbedrijf

bedrijf dat geheel of in overwegende mate gericht is op het leveren van goederen en diensten aan agrarische bedrijven of dat agrarische producten bewerkt, vervoert of verhandelt, zoals loonwerkbedrijven, bedrijven voor mestopslagen handel, veetransport en veehandel, met uitzondering van mestbewerking.

1.8 bebouwing

gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.21 bouwlaag

doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd;

1.22 bouwperceel

aaneengesloten (virtueel) vlak waarop functioneel bij elkaar behorende bebouwing en voorzieningen worden geconcentreerd, bestaande uit een bouwvlak, waarbinnen de gebouwen zijn toegelaten, met de direct daaraan grenzende gronden waar ook bouwwerken geen gebouwen zijnde en vergunningvrije bouwwerken zijn toegestaan;

1.23 bouwvlak

geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge het planologisch regiem gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

1.32 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.34 gemengd landelijk gebied

multifunctionele gebruikruimte, gelegen buiten bestaand stedelijk gebied, buiten het Natuur Netwerk Brabant en buiten de groenblauwe mantel;

1.37 grondgebonden veehouderij

veehouderij waarvan het voer en de mest voor het overgrote deel gewonnen respectievelijk aangewend worden op gronden die in gebruik zijn van de veehouderij en die in de directe omgeving liggen van de bedrijfslocatie;

1.39 grootschalige ontwikkeling

ontwikkeling waarbij, blijkens een economisch effectenonderzoek, de som van het te verwachten aantal bezoekers en overnachtingen meer dan 150.000 per jaar bedraagt.

1.64 nieuwvestiging

vestiging op een locatie die volgens het geldende bestemmingsplan niet is voorzien van een (bouwvlak op een) bestaand bouwperceel of de (af)splitsing van een (bouwvlak op een) bestaand bouwperceel;

1.65 omschakeling

geheel of gedeeltelijk overstappen van de ene agrarische bedrijfsvorm naar de andere agrarische bedrijfsvorm;

1.79 ruimtelijke ontwikkeling

bouwactiviteiten en planologische gebruiksactiviteiten waarvoor een wijziging van het planologische regime nodig is;

1.89 uitbreiding

vergroting van een bestaand bouwperceel of een bestaand bestemmingsvlak;

1.91 veehouderij

agrarisch bedrijf gericht op het fokken, mesten en houden van runderen, varkens, schapen, geiten, pluimvee, tamme konijnen en pelsdieren;

1.95 vestiging

mogelijk maken van een ruimtelijke ontwikkeling, die op grond van het geldende planologische regime niet is toegelaten, op het bouwvlak van een bestaand bouwperceel.

1.99 vormverandering van een bouwvlak

wijziging van de begrenzing van een bouw- en bestemmingsvlak zonder dat dit gepaard gaat met een vergroting van de totale oppervlakte;

1.107 zorgvuldige veehouderij

veehouderij die door het treffen van maatregelen, onder andere gericht op landschap, het verder sluiten van kringlopen op lokaal niveau, emissiebeperking en gezondheid voor mens en dier, ruimtelijk en maatschappelijk optimaal is ingepast in zijn omgeving;

Artikel 3 Bevordering ruimtelijke kwaliteit

Artikel 3.1 Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit

In artikel 3.1 van de Verordening ruimte is opgenomen dat een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling bijdraagt aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, waaronder in ieder geval een goede landschappelijke inpasbaarheid en waarbij toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik.

Artikel 3.2 Kwaliteitsverbetering van het landschap

In artikel 3.2 van de Verordening Ruimte staat dat de toelichting bij een bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 3.1, een verantwoording bevat van de wijze waarop financieel, juridisch en feitelijk is geborgd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving.

Dit plan voldoet aan de voorwaarden zoals gesteld in de Verordening ruimte 2014 t.b.v. de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit, zie bijlage voor het landschappelijk inrichtingsplan en paragraaf 3.4.2 'Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant'. Middels een voorwaardelijke verplichting is de te realiseren landschappelijke inpassing juridisch vastgelegd in de regels van dit bestemmingsplan. Op deze wijze wordt geborgd dat de landschappelijke inpassing wordt aangebracht en in stand wordt gehouden.

Artikel 7 Gemengd landelijk gebied

In [artikel 7.1](#) van de Verordening ruimte zijn regels opgenomen voor een bestemmingsplan welke is gelegen in een gemengd landelijk gebied. [Artikel 7.3](#) bevat regels voor veehouderijen welke zijn gelegen in gemengd landelijk gebied.

[Lid 1](#) heeft betrekking op het voorzien in een uitbreiding van, een vestiging van of een omschakeling naar een veehouderij welke is gelegen in gemengd landelijk gebied. In deze situatie is er sprake van een vormverandering van het bouwvlak zonder uitbreiding van de omvang van het bestaand bouwperceel of bestaand bestemmingsvlak, wat niet onder de bovengenoemde begripsbepalingen (uitbreiding, vestiging, omschakeling) valt. Omdat dit plan voorziet in de toename van de oppervlakte van dierenverblijven is hieronder aantoonbaar gemaakt op welke wijzen voldaan wordt aan de voorwaarden zoals gesteld in [lid 2](#).

[a.1 Zorgvuldige veehouderij](#)

Het bedrijf treft maatregelen en houdt deze in stand zodat invulling wordt gegeven aan een zorgvuldige veehouderij. In bijlage 1 (aanvullende gegevens Vr2014) is de 'Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV)' opgenomen voor dit plan. Uit de BZV score blijkt welke maatregelen het bedrijf treft om invulling te kunnen geven aan een zorgvuldige veehouderij.

De score op basispunten betreft voor ieder bedrijf 6 punten. Om te kunnen voldoen aan de BZV dient een bedrijf minimaal 7 punten te behalen. In deze situatie scoort het bedrijf 7,15 punten, waardoor de BZV in deze situatie goedgekeurd wordt.

In artikel 3.3.7 van de regels is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van de oppervlakte dierenverblijven, waarbij o.a. de voorwaarde wordt gesteld dat er maatregelen worden getroffen en in stand gehouden, die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij, welke zijn opgenomen in de nadere regels ter uitvoering van de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij, die zijn vastgesteld door Gedeputeerde Staten op grond van de Verordening Ruimte 2014. In artikel 3.5.11 van de regels is dezelfde voorwaarde opgenomen voor het binnenplans afwijken voor het gebruik van bestaande gebouwen als dierenverblijf.

a.II Inpasbaarheid in de omgeving

Uit deze toelichting blijkt dat de ontwikkeling inpasbaar is in de omgeving. Het plan draagt bij aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, waarbij het plan in ieder geval op een goede manier landschappelijk wordt ingepast, zie bijlage 2 van de regels. Tevens is bij deze ontwikkeling toepassing gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, door de ontwikkeling in te passen binnen de oppervlakte van het vigerende bouwvlak. Dit bouwvlak wordt enkel van vorm gewijzigd om het plan inpasbaar te maken, maar wordt hiermee niet vergroot. In dit bestemmingsplan wordt rekening gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naast gelegen gronden. Deze aspecten zijn behandeld in hoofdstuk 4 en 5 (ruimtelijke aspecten en milieuaspecten).

a.III Cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting)

Op basis van de Vr2014 dient aangetoond te worden dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20%.

In bijlage 4 is de berekening naar de cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) voor de ontwikkeling op de planlocatie opgenomen. Uit de berekening blijkt dat het plan voldoet aan de cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom van 12% en in het buitengebied van 20. De beoogde verandering vormt ten aanzien van de achtergrondbelasting geur geen belemmering voor deze ruimtelijke ontwikkeling op de locatie.

a.IV Jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10)

In het onderzoek, wat is opgenomen in bijlage 2, is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van niet meer dan $31,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De maximale jaargemiddelde fijnstofconcentratie welke het initiatief veroorzaakt op en gevoelig object bedraagt $21,09 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

a.V Zorgvuldige dialoog

Deze toelichting dient een verantwoording te bevatten dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.

Initiatiefnemer heeft, in overleg met de gemeente, de direct omwonenden van het bedrijf bezocht en ieder persoonlijk geïnformeerd over de plannen op de planlocatie. De omwonenden hebben allen het formulier omgevingsdialoog (naam, opmerkingen/aanbevelingen, handtekening en datum) ingevuld en ondertekend. Dit formulier omgevingsdialoog dient als verslaglegging van de zorgvuldige dialoog en is opgenomen in bijlage 1 (aanvullende gegevens Vr2014) van deze toelichting.

Sub b regelt dat binnen gebouwen ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren. Het plan voldoet hieraan. De nieuwe bedrijfshal bestaat uit één bouwlaag.

Sub c heeft betrekking op de gebruikswijziging van bestaande gebouwen, gericht op het in gebruik nemen van bebouwing voor de uitoefening van de veehouderij, waarbij voldaan dient te worden aan de bepalingen zoals opgenomen onder a. Met dit plan vindt er geen gebruikswijziging van bestaande gebouwen plaats gericht op het in gebruik nemen voor de uitoefening van de veehouderij. Tevens voldoet het plan aan de bepalingen zoals opgenomen in sub a.

Sub d bepaalt dat mestbewerking alleen is toegestaan ten behoeve van ter plaatse geproduceerde mest. Dit is hier niet van toepassing. Ter plaatse vindt geen mestbewerking (van derden) plaats.

In lid 3 is opgenomen dat Gedeputeerde Staten nadere regels stellen over de inzet van maatregelen die bijdragen aan de ontwikkeling naar zorgvuldige veehouderij als bedoeld in het tweede lid, sub a, onder I. Deze nadere regels staan in de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV), waaraan dit plan dient te voldoen. In bijlage 1 is de 'Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV)' opgenomen voor deze vormverandering.

Lid 4 heeft betrekking op mestvergisting voor samenwerkende melkrundveehouderijen tot ten hoogste 25.000 ton per jaar. Niet van toepassing op dit plan. Ter plaatse is geen sprake van mestvergisting.

Lid 5 gaat over het voorzien in een niet-agrarische functie binnen het bouwperceel. In deze situatie is sprake van het voorzien in een niet-agrarische functie in de vorm van een loonwerkbedrijf (agrarisch technisch hulpbedrijf).

In artikel 7.10 zijn regels opgenomen t.b.v. niet-agrarische functies en in artikel 7.11 zijn afwijkende regels opgenomen voor agrarisch-technische hulpbedrijven.

Hieronder is beschreven op welke wijze de niet-agrarische functie in de vorm van een loonwerkbedrijf voldoet aan de voorwaarden zoals gesteld in artikel 7.10 lid 1.

a. Totale omvang bouwperceel (niet-agrarische functie) ten hoogste 5.000 m²

Maximaal 5.000 m² niet-agrarische functies zijn naast de veehouderij toegestaan binnen het bouwvlak. In artikel 7.11 lid 1 is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen t.b.v. de vestiging van een agrarisch-technisch hulpbedrijf waarbij een bouwperceel is toegestaan van ten hoogste 1,5 hectare. In deze situatie is aansluiting gezocht met de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid zoals opgenomen in artikel 3.5.1. van het vigerende bestemmingplan buitengebied waarbij maximaal 500 m² vloeroppervlakte is toegestaan. De niet-agrarische functie blijft daarmee binnen de toegestane oppervlakte.

b. Bijdraagt en past binnen de beoogde ontwikkeling van gemengd landelijk gebied als bedoeld in artikel 7.1

Dit bedrijf draagt bij en past binnen de beoogde ontwikkeling van gemengd landelijk gebied. Door de combinatie van een loonwerkbedrijf inclusief daaraan ondergeschikt onderhoud en reparatie van landbouwwerktuigen en -machines met een agrarisch bedrijf wordt zowel een gemengde plattelandseconomie als een agrarische economie nagestreefd.

c. Sloop overtollige bebouwing

Op de locatie is geen sprake van overtollige bebouwing.

d. Bedrijf met maximaal milieucategorie 1 of 2

In artikel 7.11 lid 1 is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen t.b.v. de vestiging van een agrarisch-technisch hulpbedrijf waarbij een hogere milieucategorie is toegestaan.

Loonbedrijven inclusief onderhoud en reparatie van landbouwwerktuigen en -machines met

een bedrijfsoppervlakte van maximaal 500 m² vallen onder milieucategorie 2, zie ook paragraaf 4.2.7 Bedrijven en milieuzonering.

e., f., g. Twee of meer zelfstandige bedrijven, zelfstandige kantoorvoorzieningen met baliefunctie en zelfstandige detailhandelsvoorziening

Op de locatie blijft ook na de gewenste ontwikkelingen sprake van één zelfstandig bedrijf bestaande uit meerdere bedrijfstakken, namelijk de agrarische tak bestaande uit een (biologische) rundveehouderij en akkerbouwbedrijf en uit een niet-agrarische functie in de vorm van een loonwerkbedrijf inclusief daaraan ondergeschikt onderhoud en reparatie van landbouwwerktuigen en -machines. Er is geen sprake van een zelfstandige kantoorvoorziening met baliefunctie of een zelfstandige detailhandelsvoorziening.

h. Ruimtelijke ontwikkeling passend binnen de op grond van de Vr toegestane omvang

De ruimtelijke ontwikkeling, de realisatie van een loonwerkbedrijf inclusief daaraan ondergeschikt onderhoud en reparatie van landbouwwerktuigen en -machines, blijft binnen de toegestane omvang van respectievelijk ten hoogste 5.000 m² en 1,5 hectare, zie beantwoording onder a.

i. Grootschalige ontwikkeling

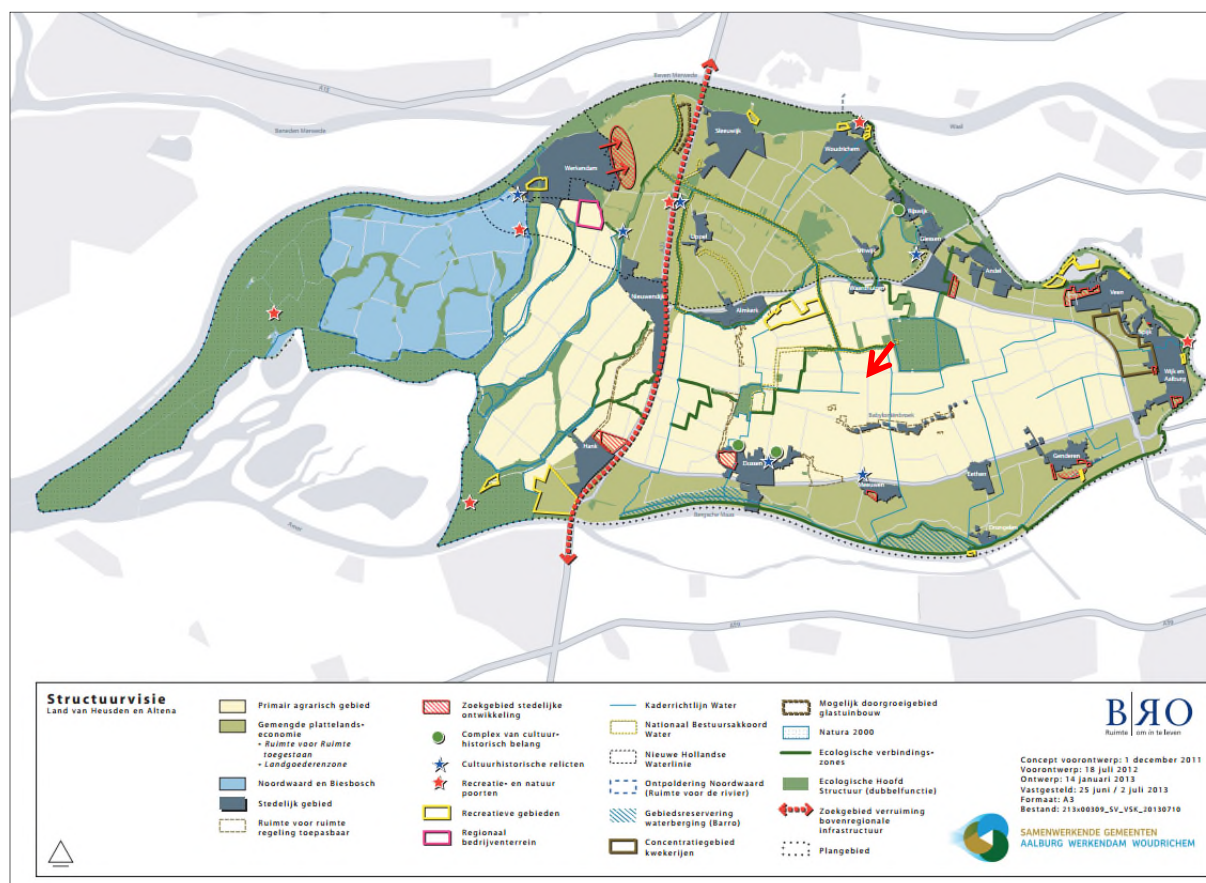
De ontwikkeling op de locatie leidt niet tot een grootschalige ontwikkeling, maar tot de realisatie van een loonwerkbedrijf inclusief daaraan ondergeschikt onderhoud en reparatie van landbouwwerktuigen en -machines als nevenactiviteit van het agrarische bedrijf ter plaatse.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Land van Heusden en Altena, gemeente Woudrichem

De structuurvisie Land van Heusden en Altena is een gezamenlijke (ruimtelijke) structuurvisie van de drie gemeenten Aalburg, Werkendam en Woudrichem. Met deze structuurvisie leggen de gemeentebesturen van de drie gemeenten de hoofdlijnen vast van het door hen gewenste ruimtelijke beleid richting 2025. Hierbij beseffen de drie gemeenten heel goed dat ze als gemeenten de realisatie van het gewenste beleid niet alleen aankunnen.

De planlocatie is op de structuurvisiekaart gelegen in het 'Primair agrarisch gebied'. In dit gebied willen de gemeenten primair de openheid handhaven. De gemeenten streven naar functies die extensief gebruik maken van dit gebied, of intensief op een wijze die past in een landschappelijke omgeving zoals akkerbouw, vollegrondsteelt of grondgebonden veehouderij. Grootschalige nieuwe ontwikkelingen die gepaard gaan met bebouwing zijn niet wenselijk op deze plek. In dit gebied zijn landschappelijke en natuurlijke waarden aanwezig, juist vanwege de openheid. Deze waarden willen de gemeenten graag behouden.



Figuur 7: Structuurvisiekaart plangebied aangegeven met rode pijl

De vormverandering van het bouwvlak binnen dezelfde oppervlakte, de wijziging van de functieaanduiding 'grondgebonden veehouderij' in 'veehouderij' en het toestaan van een loonwerkbedrijf inclusief daaraan ondergeschikt onderhoud en reparatie van landbouwwerktuigen en -machines ter plaatse als nevenfunctie van het agrarische bedrijf heeft geen invloed op de openheid in het gebied. De bedrijfshal en de sleufsilos zijn immers tussen en direct naast de bestaande bebouwing gerealiseerd, waardoor de zichtlijnen ter plaatse niet zijn gewijzigd. Daarnaast is in deze situatie weliswaar geen sprake van een grondgebonden veehouderij doordat op de locatie vleesstieren worden gehouden, maar

doordat dit een biologische veehouderij betreft is hier sprake van een vrij extensief gebruik van het gebied door de veehouderij ter plaatse. Daarnaast is hier geen sprake van een grootschalige ontwikkeling.

3.4.2 Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant

Elke planologische ontwikkeling in het buitengebied dient op grond van de provinciale Vr2014 gepaard te gaan met kwaliteitsverbetering (bijvoorbeeld in de vorm van extra groeninpassing). In het Regionaal Ruimtelijk Overleg (RRO) West-Brabant is hiertoe op 18 december 2014 het 'Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant' vastgesteld. In dit afsprakenkader is de minimale basisinspanning voor de investering in het landschap opgenomen.

In het afsprakenkader is opgenomen of en welke vorm van kwaliteitsverbetering van toepassing is bij ontwikkelingen, aan de hand van een drietal categorieën. Volgens de RRO-afspraken zijn de ontwikkelingen in te schalen naar de ruimtelijke impact die ze hebben: 1. geen of verwaarloosbaar, 2. beperkt en 3. aanzienlijk. De vereiste kwaliteitsverbetering wordt vervolgens gerelateerd aan de mate van impact.

Onderhavige ontwikkeling valt op grond van de RRO afspraken in categorie 2 'ruimtelijke ontwikkelingen met weinig landschappelijke invloed, dan wel ruimtelijke ontwikkelingen die van nature aan het buitengebied zijn gebonden, of plaatsvinden in hiervoor aangewezen gebieden' (vormverandering van agrarisch bouwvlak en omschakeling agrarisch bedrijf van de ene agrarische bedrijfsvorm naar een andere agrarische bedrijfsvorm, welke het geldende bestemmingsplan niet rechtstreeks toestaat –omvang bouwvlak onveranderd-). Bij deze categorie is een goede landschappelijke inpassing⁷ van het bouw-, of bestemmingsvlak vereist. Daarmee wordt beoogd om het initiatief in samenhang met de al bestaande situatie en rekening houdend met de kwaliteiten van de omgeving, landschappelijk verantwoord in te passen, zodanig dat de landschappelijke kwaliteit wordt verbeterd. Landschappelijke

⁷ In het afwegingskader wordt onder een landschappelijke inpassing verstaan: een zodanige vormgeving en inpassing dat deze optimaal is afgestemd op bestaande dan wel nog te ontwikkelen landschappelijke (ruimtelijke, natuurlijke en cultuurhistorische) landschapskwaliteiten. Dit kan door middel van architectuur (vormgeving, situering bebouwing materiaalgebruik), aanleg van landschappelijke en/of natuurlijke elementen al dan niet in combinatie met sloop.

inpassing vindt plaats op of direct aansluitend aan het bouw-/bestemmingsvlak. In het afsprakenkader is opgenomen dat in de Vr in art. 6.3 en 7.3 de voorwaarde opgenomen is dat de landschappelijke inpassing bij veehouderijen tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat. Dit is niet geheel juist geformuleerd in het afsprakenkader. Deze voorwaarde is namelijk enkel van toepassing bij het voorzien in een uitbreiding van, een vestiging van of een omschakeling naar een veehouderij. Een vormverandering van het bouwvlak valt zoals verwoord in paragraaf 3.3.2 'Verordening ruimte 2014' niet onder de bovengenoemde begripsbepalingen (uitbreiding, vestiging, omschakeling), waardoor voor dit plan niet de minimale verplichting tot een landschappelijke inpassing van tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel geldt. De initiatiefnemer kiest ervoor om deze kwaliteitsverbetering te realiseren doormiddel van een goede landschappelijke inpassing van het plangebied, zoals opgenomen in het landschappelijk inrichtingsplan in bijlage 2 van de regels. Middels een voorwaardelijke verplichting is de te realiseren landschappelijke inpassing juridisch vastgelegd in de regels van dit bestemmingsplan. Op deze wijze wordt geborgd dat de landschappelijke inpassing wordt aangebracht en in stand wordt gehouden.

3.4.3 Landschapsbeleidsplan Land van Heusden en Altena

In deze visie (vastgesteld in oktober 2008) is aangegeven:

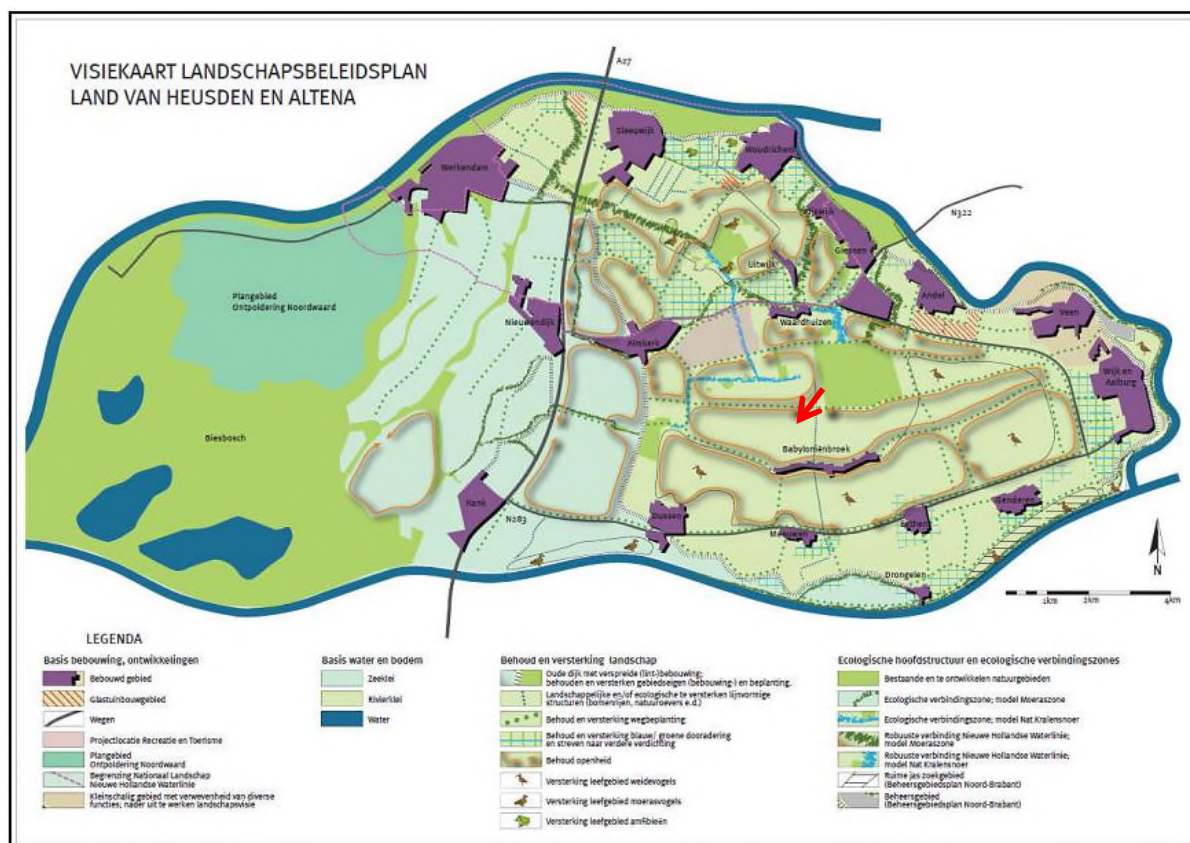
- waar en op welke wijze bestaande landschapskwaliteiten gehandhaafd moeten worden;
- in welke richting deze kwaliteiten zich kunnen ontwikkelen en welke maatregelen daarvoor nodig zijn.

Belangrijke input voor de Landschapsvisie zijn de (voormalige) Landschapsbeleidsplannen uit 1993 (Werkendam) en 1995 (Woudrichem en Aalburg) van de betrokken gemeenten. Deze plannen zijn geactualiseerd door het verwerken van het recente beleid van rijk en provincie.

Als kenmerkende landschaps- en natuurelementen in het buitengebied van Woudrichem die versterkt en behouden moeten blijven, worden genoemd:

- bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden (conform het Natuurgebiedsplan Provincie Brabant);
- versterking van de leefgebieden van amfibieën, weidevogels en moerasvogels (conform provinciaal ruimtelijk beleid);

- behoud van de oude dijken met verspreide lintbebouwing / het versterken van de gebiedseigen bebouwing en beplanting;
- behoud van de openheid;
- behoud en versterking groen-blauwe dooradering en streven naar verdere verdichting;
- behoud en versterking wegbeplanting;
- landschappelijk en/of ecologisch te versterken lijnvormige structuren.



Figuur 8: Visiekaart landschapsbeleidsplan Land van Heusden en Altena (plangebied globaal aangeduid met rode pijl).

Het plangebied is op de visiekaart gelegen in een rivierkleigebied en op een locatie waar gestreefd wordt de openheid te behouden. In paragraaf 3.4.1. is beschreven dat door dit plan de openheid van het gebied niet wijzigt t.o.v. de vigerende situatie. Ook met de landschappelijke inpassing van dit plan wordt daar rekening mee gehouden zodat de open karakteristiek zo goed mogelijk behouden blijft.

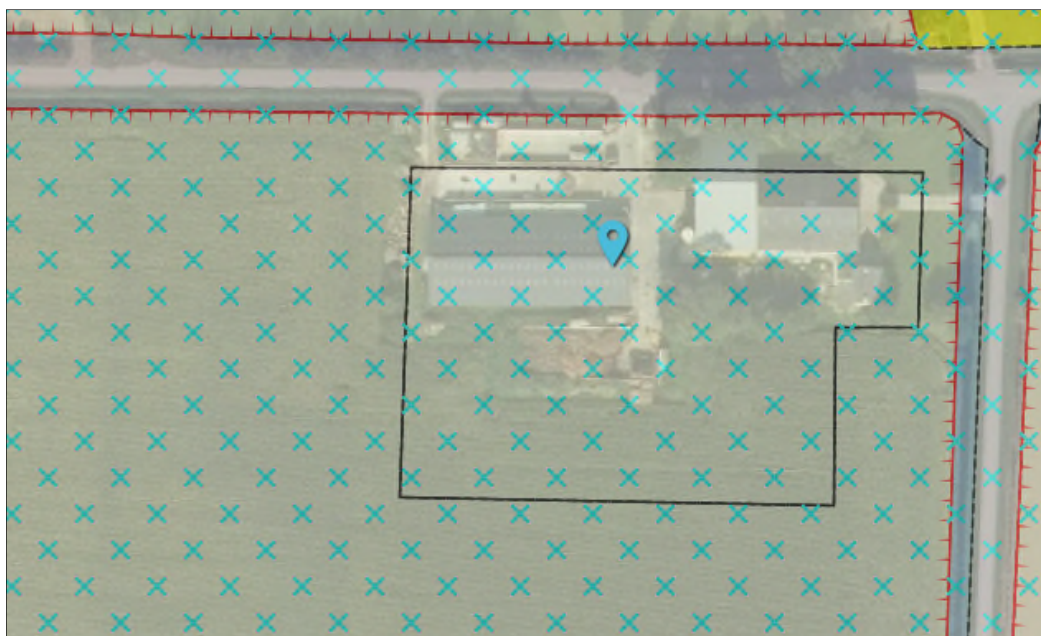
3.4.4 Bestemmingsplan 'Buitengebied'

Het vigerende gemeentelijke beleid is opgenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Woudrichem welke op 21 juni 2011 door de gemeenteraad van de gemeente Woudrichem is vastgesteld.

De gronden welke de projectlocatie omvatten hebben hierin de:

- Enkelbestemming Agrarisch – 1;
- Functieaanduiding grondgebonden veehouderij (binnen het vigerende bouwvlak);
- Gebiedsaanduiding wro-zone – aanlegvergunning openheid.

In onderstaande figuur is het bouwvlak op de locatie weergegeven. Dit bouwvlak heeft een omvang van 1 hectare.



Figuur 9: Uitsnede verbeelding Hillsesteeg 1 Almkerk bestemmingsplan 'Buitengebied' (www.ruimtelijkeplannen.nl)

Waarom past het plan niet in het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied'

1. Een gedeelte van de in aanbouw zijnde bedrijfshal en een sleufsilo zijn gesitueerd buiten het vigerende bouwvlak. Op basis van het provinciaal en gemeentelijk beleid dient deze bebouwing binnen het bouwvlak te worden gesitueerd;
2. Op basis van artikel 3.2.4 van het vigerende bestemmingsplan is het niet rechtstreeks toegestaan om binnen 15 meter afstand tot de as van de als 'specifieke vorm van verkeer – erftoegangsweg' bebouwing binnen het bouwvlak te realiseren. Zowel de in

aanbouw zijnde bedrijfshal en de sleufsilos, welke buiten het vigerende bouwvlak zijn gerealiseerd, zijn gebouwd binnen 15 meter tot de as van de weg 'Midgraaf' gerealiseerd. In artikel 3.3.5 van het vigerende bestemmingsplan is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen waarmee het bevoegd gezag onder voorwaarden in afwijking van het bepaalde in artikel 3.2.4 een omgevingsvergunning kan verlenen om af te wijken van de voorgeschreven minimum afstand van bebouwing tot de weg. Hieronder zijn de voorwaarden opgenomen en in cursief lettertype is opgenomen of dit plan aan de betreffende voorwaarde voldoet en op welke wijze.

- a. de noodzaak vanuit een doelmatige bedrijfsvoering moet aanwezig zijn;
Zie paragraaf 2.2. Gewenste situatie.
- b. de afstand van nieuwe bebouwing tot de as van de weg mag niet minder bedragen dan van bestaande reeds dicht bij die weg gelegen bebouwing; in afwijking hiervan behoeft indien het een bouwperceel betreft dat aan 2 of meer zijden direct grenst aan een weg, slechts tot 1 weg die afstand te worden aangehouden;
Dit bouwperceel grenst aan 2 zijden direct aan een weg (Midgraaf en Hillsesteeg). Door de grens van het bouwvlak aan de oostzijde (zijde Hillsesteeg) op de voorgevel van de bedrijfswoning te leggen is het niet mogelijk om aan deze zijde van het bouwvlak nieuwe bebouwing op minder dan 15 meter tot de as van de weg (Hillsesteeg) te realiseren.
- c. er mogen geen onevenredige verkeerskundige belemmeringen plaatsvinden;
T.o.v. de huidige vigerende situatie vinden er geen onevenredige verkeerskundige belemmeringen plaats door de situering van de bedrijfshal en de sleufsilos op minder dan 15 meter van de as van de weg 'Midgraaf'. Het zicht vanuit alle richtingen wijzigt door dit plan niet. Op de kruising 'Hillsesteeg'/'Midgraaf', komende vanuit de richting 'Hillsesteeg' is het huidige zicht ter plaatse van de planlocatie zoals weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 10: Zicht vanuit 'Hillsesteeg' op westelijke richting 'Midgraaf', ter hoogte van het plangebied (bron fot: Google Earth Street View)

Door de in aanbouw zijnde bedrijfshal en de gerealiseerde sleufsilo wijzigt dit zicht op de 'Midgraaf' niet aangezien dit achter de bestaande beplanting gerealiseerd wordt/is. Vanuit de westelijke richting 'Midgraaf' naar de voornoemde kruising toe is het zicht ter plaatse van de planlocatie zoals weergegeven op onderstaande figuur.



Figuur 11: Zicht vanuit 'Midgraaf' richting kruising 'Midgraaf'/'Hillsesteeg', ter hoogte van het plangebied (bron fot: Google Earth Street View)

Zoals uit bovengenoemde impressiefoto's blijkt leidt de in aanbouw zijnde bedrijfshal en de gerealiseerde sleufsilo niet tot verkeerskundige

belemmeringen t.o.v. de huidige vigerende situatie. Het aantal mobiliteitsbewegingen neemt door dit plan niet toe t.o.v. de bestaande situatie, zie ook paragraaf 4.1.3 Infrastructuur.

- d. er dient voldoende parkeerruimte op het eigen erf aanwezig te blijven;
Het parkeren vindt plaats op eigen terrein. Op de locatie is voldoende ruimte aanwezig om op eigen terrein te parkeren. Dit is meer als voldoende gezien de activiteiten welke op het bedrijf plaatsvinden. In de feitelijke situatie zal deze ruimte zelden of nooit allemaal tegelijk benut worden. Door dit plan wijzigt de parkeerbehoefte niet t.o.v. de huidige vigerende situatie (zie ook paragraaf 4.1.3 Infrastructuur).
- e. de wegbeheerder dient te worden gehoord;
Dit is nog niet gebeurd. In het kader van het vooroverleg heeft de gemeente de mogelijkheid dit plan aan te bieden aan de wegbeheerder. Daarnaast heeft de wegbeheerder de mogelijkheid om op het moment dat dit plan in ontwerp ter inzage ligt hierop een eventuele zienswijze kenbaar te maken wanneer deze zich niet kan vinden met dit plan.
- f. de stedenbouwkundige structuur mag niet onevenredig worden aangetast;
De stedenbouwkundige structuur wordt niet onevenredig aangetast t.o.v. de vigerende situatie. De sleufsilos is bij een bestaande sleufsilos gerealiseerd en de bedrijfshal is direct grenzend aan de bestaande machineberging gerealiseerd, waardoor de stedenbouwkundige structuur niet dusdanig wijzigt t.o.v. de vigerende situatie.
- g. indien het een woning of ander geluidgevoelig object betreft, moet voldaan worden aan de Wet geluidhinder;
Niet van toepassing. Zowel de bedrijfshal als de sleufsilos betreft geen geluidgevoelig object.
- h. er wordt voldaan aan de milieu- en dierenwelzijnswet- en regelgeving;
Hier wordt aan voldaan zoals uit deze toelichting naar voren komt.
- i. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt.
Zoals uit deze toelichting naar voren komt wordt het woon- en leefmilieu van de omgeving en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen door niet plan niet onevenredig beperkt (zie ook hoofdstuk 4 Uitvoeringsaspecten).

Gezien het feit dat dit plan een partiële herziening van het bestemmingsplan (ex art. 3.1. Wet ruimtelijke onderbouwing) betreft is het mogelijk af te wijken van bovengenoemde voorwaarden. Het bestemmingsplan moet aantonen dat het plan planologisch aanvaardbaar is. Een toets aan de geldende beleidskaders kan daar onderdeel van uit maken. Dit is de reden dat dit plan aan de voorwaarden genoemd in artikel 3.3.5 van het vigerende bestemmingsplan is getoetst. Hieruit volgt dat het plan kan voldoen aan de genoemde voorwaarden.

3. Op basis van het vigerende bestemmingsplan mag ter plaatse enkel een 'grondgebonden veehouderij' worden geëxploiteerd. Op de locatie worden vleesstieren gehouden wat op basis van het bestemmingsplan aangemerkt wordt als een 'intensieve veehouderij'. Een 'intensieve veehouderij' wordt in het vigerende bestemmingsplan als volgt gedefinieerd: *'agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in gebouwen plaatsvindt en gericht is op het houden van dieren, zoals rundveemesterij, varkens-, vleeskalver-, pluimvee-, pelsdier-, geiten- of schapenhouderij of een combinatie van deze bedrijfstvormen, alsmede naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijfstvormen'*.
4. Op basis van het vigerende bestemmingsplan is ter plaatse niet rechtstreeks een loonwerkbedrijf inclusief daaraan ondergeschikt onderhoud en reparatie van landbouwwerktuigen en -machines toegestaan.

Binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Woudrichem is in artikel 3.7.5 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen t.b.v. een vergroting/vormverandering agrarisch bouwvlak. In artikel 3.5.1 is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om middels een omgevingsvergunning een agrarisch technisch hulpbedrijf als nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf toe te staan met een maximale vloeroppervlakte van 500 m². T.b.v. de omschakeling naar een intensieve veehouderij is geen afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het bestemmingsplan. Dit is de reden om dit gehele plan te realiseren middels een partiële herziening van het bestemmingsplan (ex art. 3.1. Wro).

De gemeente Woudrichem heeft bij schrijven van d.d. 10 juni 2014, verzonden op d.d. 11 juni 2014 laten weten voor de ontwikkeling m.b.t. de vormverandering van het bouwvlak i.v.m. de realisatie van een nieuwe bedrijfshal een positieve grondhouding aangenomen te hebben.

4. UITVOERINGSASPECTEN

4.1 Ruimtelijke aspecten

4.1.1 Natuur

Wet Natuurbescherming

Vanaf 1 januari 2017 geldt de **Wet natuurbescherming**. Deze wet vervangt de volgende 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet.

Doel van de Wet natuurbescherming is driedelig: 1. bescherming van de biodiversiteit in Nederland, 2. decentralisatie van verantwoordelijkheden en 3. vereenvoudiging van regels. Onder de nieuwe wet komen vrijwel alle verantwoordelijkheden bij de provincies te liggen en wordt één rechtsdocument waarmee zowel vergunningen als ontheffingen worden verleend afgegeven.

De Natuurbeschermingswet was een vertaling van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn naar nationale regelgeving. De Natuurbeschermingswet regelde de bescherming van Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten. In Nederland zijn 164 Natura 2000-gebieden aangewezen. Per Natura 2000-gebied zijn (instandhoudings)doelen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning Natuurbeschermingswet wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden. In de nieuwe Wet natuurbescherming blijft de bescherming van Natura 2000-gebieden vrijwel hetzelfde. De bescherming van Beschermd Natuurmonumenten komt te vervallen. Wel kunnen provincies ervoor kiezen om deze gebieden alsnog te beschermen via het provinciale beleid. De provincie voegt dan gebieden toe aan de EHS / het NNN of wijst ze aan als bijzonder provinciaal natuurgebied of – landschap.

Zowel in de Flora- en faunawet als in de nieuwe Wet natuurbescherming staan verbodsbepalingen: activiteiten die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantsoorten zijn verboden. Verboden activiteiten wijzigen nauwelijks. Wel zijn enkele definities aangepast. Zo is onopzettelijk verstoren niet meer strafbaar en is opzettelijk verstoren van vogels in sommige situaties toegestaan. Maar verstoren zonder dat tevoren goed onderzoek naar beschermde soorten is uitgevoerd, blijft strafbaar.

Met de nieuwe wet wijzigt wel de lijst van beschermde soorten. Waar de Flora- en faunawet uitgaat van drie beschermingsniveaus, verdeelt de Wet natuurbescherming beschermde soorten in twee groepen: Strikt beschermde soorten waaronder soorten uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. In de tweede categorie staan andere soorten, bijvoorbeeld uit de Rode Lijst. De bescherming van vaatplanten uit tabel 1 en tabel 2 is vervallen. Onder de Wet natuurbescherming worden nog 75 soorten vaatplanten beschermd, waaronder soorten die niet eerder werden beschermd. De bescherming van mieren vervalt. Vrijwel alle zoogdieren blijven beschermd. Meer soorten libellen en vlinders worden beschermd.

Bij een ontheffingsaanvraag onder de nieuwe wet wordt nog steeds getoetst aan drie criteria:

- Is er sprake van bepaalde, in de wet genoemde belangen?
- Is er een 'andere bevredigende oplossing' mogelijk?
- Doet de ontheffing afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort?

Daarmee verandert er weinig in vergelijking met de eerdere toetsingspraktijk.

Conclusie:

Voor de locatie is een vergunning aangevraagd, zie verschillenberekening in bijlage 3.

Hieruit komt naar voren dat voor dit plan geen ontwikkelingsruimte benodigd is.

De ruimtelijke ingreep bestaat uit de vormverandering van het bouwvlak zodat de bestaande sleufsilos en de in aanbouw zijnde bedrijfshal binnen het bouwvlak gesitueerd kunnen worden. Daarnaast wordt een functieaanduiding omgezet. De ruimtelijke ingreep heeft geen negatieve effecten op de mogelijke aanwezige flora en fauna in de omgeving. De nieuwe bebouwing is reeds voor een groot gedeelte gerealiseerd direct bij de bestaande bebouwing, op grond, welke al sinds jaar en dag in gebruik is t.b.v. de landbouw. Door het huidige gebruik is de bovenlaag regelmatig in beroering. Daarnaast zijn er binnen het plangebied geen oppervlaktewateren aangetroffen. Hierdoor kan aangenomen worden dat dieren of

planten deze locatie juist niet kiezen als leefomgeving. Ook kan aangenomen worden dat amfibieën en vissoorten zich niet binnen het plangebied bevinden.

De beoogde wijzigingen doen geen onevenredige afbreuk aan de beleidsdoelstellingen met betrekking tot de landschappelijke en/of natuurwaarden van het gebied, waarop de wijzigingen betrekking hebben. De planlocatie is niet gelegen binnen een Natura2000-gebied of Natuurmonument. De beoogde ontwikkeling vindt niet plaats binnen het NNN/ de EHS. Doordat het bedrijf landschappelijk ingepast wordt, zal het leefklimaat van mogelijke aanwezige flora en fauna in de omgeving verbeteren.

Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) beschermt zeer kwetsbare gebieden tegen de uitstoot van ammoniak die wordt veroorzaakt door veehouderijen. Op grond van deze wet hebben Provinciale Staten gebieden aangewezen die als zeer kwetsbaar⁸ worden aangemerkt. In deze gebieden en een zone van 250 meter hieromheen is uitbreiding met dierenverblijven of het nieuw vestigen van veehouderijen beperkt.

Conclusie:

Het plangebied is niet gelegen binnen 250 meter van een kwetsbaar gebied.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)/ Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), ook wel de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd, is ruimtelijk in de Structuurvisie vastgelegd. Ook is dit beleid verder vertaald in de Verordening ruimte. Het NNN is het samenhangend netwerk van natuurgebieden van nationaal en internationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden. Een plan wat is gelegen in het NNN strekt tot het behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden en stelt regels ter bescherming van de ecologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden en

⁸ Natuurgebieden zijn kwetsbaar als deze voor verzuring gevoelig zijn en tevens binnen de door de provincie begrensde Ecologische Hoofdstructuur (EHS) liggen. In deze gebieden en in een zone van 250 meter daaromheen is oprichting van nieuwe veehouderijen niet toegestaan en kunnen bestaande veehouderijen slechts binnen strenge voorwaarden uitbreiden.

houdt daarbij rekening met de overige aanwezige waarden en kenmerken, waaronder de cultuurhistorische waarden en kenmerken.

Conclusie:



Figuur 10: Themakaart natuur en landschap – Verordening ruimte 2014 (www.ruimtelijkeplannen.nl)

Het plangebied is niet gelegen binnen de ecologische hoofdstructuur, binnen een attentiegebied ecologische hoofdstructuur of ecologische verbingszone. Deze regeling is daarmee niet van toepassing op het plangebied.

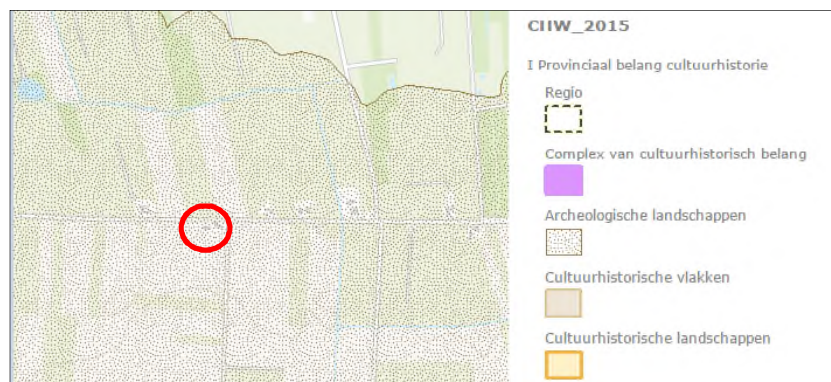
4.1.2 Cultuurhistorische, Archeologische en Aardkundige Waarden

Cultuurhistorische waarden

De provincie Noord-Brabant ziet cultuurhistorische waarden als een belangrijk element van de identiteit van Noord-Brabant. Cultuurhistorische waarden dienen gebruikt te worden bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. De Cultuurhistorische waardenkaart, waarop de cultuurhistorische waarden van bovenlokaal belang zijn aangegeven, kan daarbij een bruikbaar instrument zijn. Behalve een inspiratiebron voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, is de Cultuurhistorische waardenkaart voor de provincie tevens een beleidskader waaraan

onder meer bestemmingsplannen, aanvragen voor ontgrondingsvergunningen en subsidieverzoeken worden getoetst.

Conclusie:



Figuur 11: Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart Provincie Noord-Brabant

Beschrijving gebied

Het Land van Heusden en Altena maakt onderdeel uit van het jonge rivierkleilandschap met hogere oeverwallen langs de rivieren en lager gelegen open komgebieden in het binnenland. Het buitendijkse uiterwaardengebied overstroomt jaarlijks. Het gebied wordt aan drie zijden begrensd door de rivieren Nieuwe Merwede, Bergsche Maas en Afgedamde Maas. Kenmerkende waterlopen binnen het gebied zijn de Alm en de Dussen. Op de oeverwallen van de rivieren, op enkele donken (zandopduikingen) en op de stroomruggen van enkele fossiele rivierlopen zijn de stadjes en dorpen ontstaan. In de lager gelegen komgebieden in het oosten van het gebied ontbreekt de bebouwing grotendeels. De hoger gelegen delen van het land worden vanouds gebruikt als akkers en boomgaarden. De natte komgebieden zijn grotendeels als grasland in gebruik. Ook zijn hier twee eendenkooien en een aantal grienden aanwezig. Het westelijke deel van het gebied heeft na de St.-Elisabethsvloed lange tijd onder invloed van eb en vloed gestaan en is vanaf de zeventiende eeuw ingepolderd. De bebouwing was hier vanouds geconcentreerd op de dijken, in Hank en Nieuwendijk is in de vorige eeuw rondom de kerk een dorpskom ontstaan. De boerderijen liggen de dijken, staan op terpen of liggen verspreid in het land aan de polderwegen. Woudrichem is een vestingstad en maakt samen met de forten en inundatievlaktes onderdeel uit van de Nieuwe Hollandse Waterlinie: een cultuurhistorisch karakteristiek defensielandschap. In Het Land van Heusden en Altena komen diverse kasteelterreinen voor. Vroeger lag het Land van Heusden en Altena relatief geïsoleerd ten opzichte van de infrastructuur. Hierdoor kent het gebied geen omvangrijke verstedelijking. Langs de oevers van de rivieren ligt een

kralenketting van (kerk-) dorpen. Binnen deze kralenketting is een duidelijk verschil in dynamiek. De dorpen langs de Afgedamde Maas en de Nieuwe Merwede liggen op zeer korte afstand van elkaar en grenzen direct aan de rivieren. Op enkele plaatsen zijn dorpen samengesmolten tot één stedelijk gebied (Rijswijk-Giessen en Wijk en Aalburg). De dorpen langs de Bergsche Maas zijn kleiner en hebben veelal nog hun oorspronkelijke structuur. In het kader van ruilverkaveling in de tweede helft van de vorige eeuw is in het grootste deel van de regio een rationele percelering aangebracht en zijn diverse nieuwe boerderijen gebouwd buiten de dorpen.

Cultuurhistorisch belang:

In het gebied is een markant onderscheid te zien tussen het oostelijke deel en de jongere polders in het westen. In het oosten is een duidelijke afwisseling van hoger gelegen oeverwallen en donken en lager gelegen komgebieden. De inrichting en het gebruik zijn hier nadrukkelijk aan aangepast. In het westen liggen veel vlakke polders die vanaf de zeventiende eeuw zijn bedijkt. Van de militaire geschiedenis getuigen de vestingstad Woudrichem en de forten en inundatiewerken van de Nieuwe Hollandse Waterlinie

Essentiële aspecten

In de regio ligt het volgende cultuurhistorische landschap van provinciaal belang:

- Nieuwe Hollandse Waterlinie;

Dragende structuren in de regio zijn:

- De oeverwallen en stroomruggen;
- De dijken;
- De verdedigingswerken;
- De grienden en eendenkooien;
- De open komgebieden

Ontwikkelingsstrategie:

1. Behoud door ontwikkeling of versterking van de samenhang van de dragende structuren van de regio.
2. De cultuurhistorische waarden in hun samenhang verder ontwikkelen, beschermen en toeristisch-recreatief ontsluiten. Dit geldt in het bijzonder voor het cultuurhistorisch landschap: “Nieuwe Hollandse Waterlinie”, mede in relatie tot het routeontwerp A27.

3. Het duurzaam en in samenhang behouden van het bodemarchief (o.a. door afstemming van het gemeentelijk archeologiebeleid) van het archeologisch landschap “Land van Heusden en Altena”.

Sprake is van een vormverandering van het bouwvlak, waarbij sprake blijft van een compact bouwvlak en geen aantasting plaatsvindt van de cultuurhistorische waarden in de omgeving.

Archeologische waarden

In 1992 is door de EU lidstaten het Verdrag van Malta ondertekend. De lidstaten hebben met het tekenen van dit verdrag zich verplicht tot het zorgvuldiger beschermen van de bodem gelegen cultureel erfgoed. Het verdrag kent in hoofdlijnen drie uitgangspunten:

- streven naar het behoud van archeologische waarden ter plaatse in de bodem;
- tijdig rekening houden in de ruimtelijke ordening met archeologie;
- de verstoorder betaalt voor het laten verrichten van archeologisch onderzoek indien behoud van archeologie niet mogelijk is.

Dit verdrag is doorvertaald in de Nederlandse wetgeving in de vorm van de Wet op de archeologische monumentenzorg van september 2007, die de Monumentenwet 1988 wijzigt.

In hoofdlijnen omvat deze wet voor gemeenten het volgende:

- a. Verplichting tot het inzichtelijk maken van archeologische waarden en verwachtingen (inventarisatie).
- b. Verplichting tot het opstellen van archeologiebeleid ter bescherming van archeologische waarden en verwachtingen.
- c. Verplichting tot juridische waarborging van archeologisch belangen, oftewel, het vertalen van het beleid naar regelgeving door middel van een vergunningstelsel.
- d. De gemeente draagt de verantwoording voor archeologie/ wordt het bevoegd gezag.

Conclusie:

Om de gemeentelijke rol op het gebied van Archeologie vorm te geven, hebben de gemeenten Aalburg, Werkendam en Woudrichem in 2009 besloten om gezamenlijk beleid op te stellen ten aanzien van archeologie en erfgoed. Dit archeologiebeleid is vastgesteld door de gemeenteraad op 27 maart 2012. In de Nota Archeologie staat hoe de gemeente uitvoering wil geven aan het archeologiebeleid. In de erfgoedverordening is dit in regelgeving vertaald. De Archeologische beleidskaart geeft aan welke archeologische verwachtingswaarde een gebied heeft.

Op onderstaand figuur uit de archeologische beleidskaart is te zien dat het plangebied een lage archeologische verwachtingswaarde heeft.

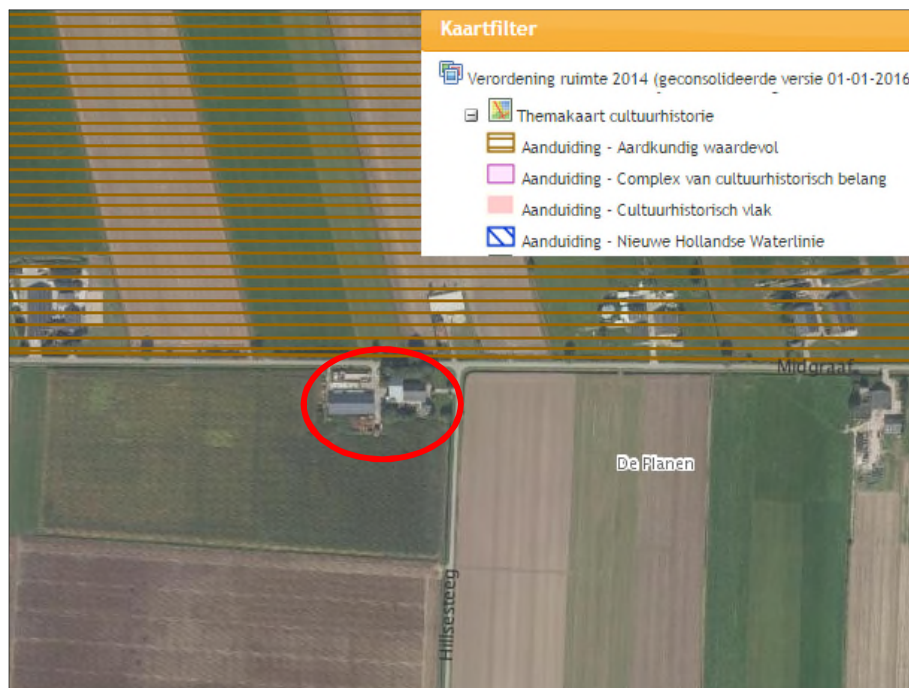
Het gaat hierbij om gebieden waar op archeologische en landschappelijke gronden de kans op behoudenswaardige archeologische relictten uiterst klein worden geacht. Op deze terreinen rusten geen beperkingen ten aanzien van archeologie.



Figuur 12: Uitsnede gemeentelijke archeologische beleidskaart (Plangebied rood omcirkeld)

Aardkundige waarden

De planlocatie is binnen de themakaart cultuurhistorie van de Vr2014 niet gelegen binnen een aardkundig waardevol gebied.



Figuur 13: Themakaart cultuurhistorie – Verordening ruimte 2014 (www.ruimtelijkeplannen.nl)
(Plangebied globaal rood omcirkeld)

4.1.3 Infrastructuur

Ontsluiting

Het bedrijf wordt zowel in de huidige als in de nieuwe situatie ontsloten via 3 bestaande in-/uitritten op de bestaande infrastructuur Hillsesteeg en Midgraaf, zie onderstaande figuur. De Hillsesteeg en Midgraaf zijn een goede gebiedsontsluitingsweg. De bedrijfswoning wordt ontsloten middels de in/uitrit op de Hillsesteeg. De andere ontsluitingen zijn t.b.v. de ontsluiting van het bedrijf ter plaatse.

Het aantal mobiliteitsbewegingen neemt door de uitbreiding in bedrijfsvloeroppervlakte niet toe t.o.v. de bestaande situatie. Een agrarisch bedrijf bestaat vaak uit een grote bruto vloeroppervlakte voor de stalling van grote machines, agrarische materialen⁹ en/of het

⁹ Bijvoorbeeld hooi en stro.

huisvesten van dieren¹⁰. Dit wil echter niet zeggen dat bij een agrarisch bedrijf door een toename van de bedrijfsvloeroppervlakte het aantal mobiliteitsbewegingen toeneemt. In deze is in de vigerende als in de aangevraagde situatie sprake van een eenmansbedrijf zonder personeel. De bestaande situatie heeft nooit tot problemen geleid.



Figuur 14: Ontsluiting plangebied aangegeven met rode pijl

Maatregelen in de bestaande verkeersstructuur zijn ten behoeve van onderhavig plan niet nodig.

Parkeren

De gemeente Woudrichem heeft op 17 mei 2011 de 'Notitie Parkeren, Aalburg, Werkendam en Woudrichem' vastgesteld. Deze notitie geeft enkel parkeernormen voor woningen en overige voorzieningen gelegen binnen het stedelijk gebied (centrum, schil/verloopgebied centrum, rest bebouwde kom) en niet voor woningen en voorzieningen die in het buitengebied zijn gelegen. Daarnaast dient opgemerkt te worden dat het opnemen van parkeernormen per m² bedrijfsvloeroppervlak ook niet reëel en mogelijk is bij agrarische bedrijven omdat deze vaak bestaan uit grote bedrijfsvloeroppervlakten, maar dit niet gerelateerd is aan personen. Zoals ook onder het kopje 'ontsluiting' hierboven is aangegeven is bedrijfsvloeroppervlakte bij agrarische bedrijven vaak nodig t.b.v. het houden van dieren, stalling grote machines en de opslag van agrarische producten/materialen. In deze situatie is

¹⁰ Zo dient bijvoorbeeld voldaan te worden aan oppervlakte eisen voor dieren.

zowel in de vigerende als in de gevraagde situatie sprake van een eenmansbedrijf zonder personeel. De toename aan bedrijfsvloeroppervlakte ter plaatse betekent niet dat het bedrijf meer bezocht gaat worden door derden en de parkeerbehoefte ter plaatse toeneemt. Daarnaast is het eigen terrein van agrarische bedrijven vaak van (meer als) voldoende omvang om in de parkeerbehoefte op het eigen terrein te kunnen voorzien.

Het parkeren vindt plaats op eigen terrein. Op de locatie is voldoende ruimte aanwezig om op eigen terrein te parkeren. Dit is meer als voldoende gezien de activiteiten welke op het bedrijf plaatsvinden. In de feitelijke situatie zal deze ruimte zelden of nooit allemaal tegelijk benut worden. Door dit plan wijzigt de parkeerbehoefte niet t.o.v. de vigerende situatie. In de regels van dit bestemmingsplan is geborgd dat er op eigen terrein in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien.

4.1.4 Water

Ruimte maken voor water in plaats van ruimte onttrekken aan water: dat is de kern van het waterbeleid voor de 21^e eeuw. Om dit te realiseren is de watertoets van toepassing verklaard op ruimtelijke plannen. Vanaf 1 november 2003 is deze juridisch verankerd in het ruimtelijk ordeningsbeleid. Het doel van de watertoets is te waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze meewegen bij alle ruimtelijke plannen en besluiten die relevant zijn voor de waterhuishouding.

Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016-2021, het Waterbeheerprogramma van het Waterschap Rivierenland, Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening.

Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende driestapsstrategieën zijn leidend:

- Vasthouden-infiltreren-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- Voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het beste omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de driestapsstrategieën.

Beleid Waterschap Rivierenland

Het waterschap Rivierenland heeft als beleidsplan het 'Waterbeheerprogramma 2016-2021 Koers houden, kansen benutten'. Het Waterbeheerprogramma is vastgesteld op 27 november 2015. Het plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkwantiteit, waterkwaliteit, waterkering en waterketen. In het Waterbeheerprogramma plan staat wat Waterschap Rivierenland de komende zes jaar gaat doen om inwoners van het rivierengebied veiligheid en voldoende schoon en mooi water in sloten en plassen te kunnen blijven bieden.

Daarnaast heeft Waterschap Rivierenland de 'Keur Waterschap Rivierenland 2014' opgesteld, welke de regeling vervangt van de Keur Waterschap Rivierenland 2009 en de Wegenverordening Waterschap Rivierenland 2011. De Keur bevat de regels en vult daarmee de regels uit de Waterwet aan om daarmee de doelstellingen zoals opgenomen in het Waterbeheerplan te kunnen realiseren.

In de brochure 'Partners in Water' staat beschreven hoe Waterschap Rivierenland omgaat met het proces van de watertoets. Er worden vier thema's behandeld:

1. Waterneutraal inrichten) gaat over het belang van voldoende waterberging bij ruimtelijke ingrepen. Daarmee wordt voorkomen dat wateroverlast kan ontstaan bij hevige neerslag.
2. Schoon inrichten) gaat over het belang van het bereiken van een goede waterkwaliteit bij ruimtelijke plannen.
3. Veilig inrichten) gaat over het belang van een veilige waterkering.
4. Bijzondere wateren en voorzieningen) gaat tenslotte over wateren met een specifieke functie en voorzieningen zoals zuiveringsinstallaties.

Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar de watergangen. Om te voorkomen dat hierdoor wateroverlast ontstaat, is de aanleg van extra waterberging van belang (waterbergingscompensatie).

Om te voorkomen dat individuele bewoners voor kleine voorzieningen zoals serres, tuinschuurtjes, een enkele woning, etc., moeten compenseren geldt er een éénmalige

vrijstelling van de compensatieplicht van 500 m² voor stedelijk gebied en 1.500 m² voor landelijk gebied. Voor kleinere oppervlaktes hoeft niet te worden gecompenseerd, bij grotere oppervlaktes mogen de vrijgestelde oppervlaktes daarop éénmalig in mindering worden gebracht.

Bestaande situatie waterhuishouding

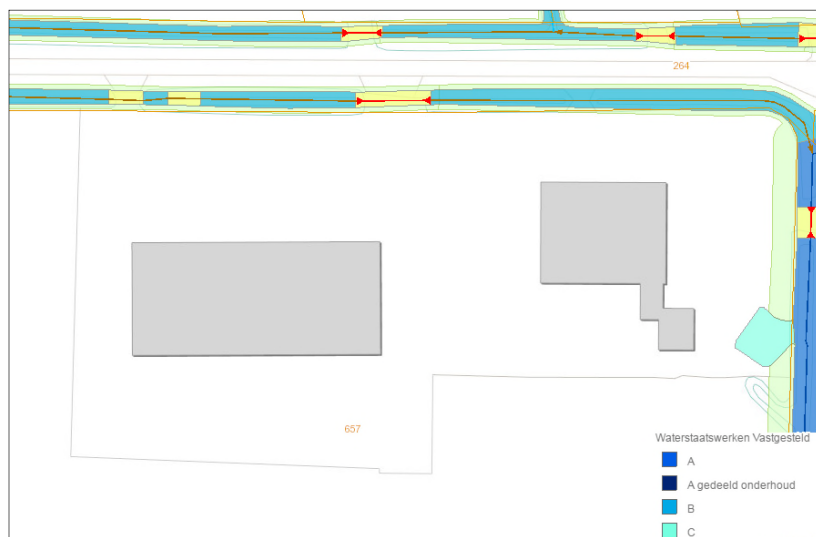
In de bestaande situatie wordt het huishoudelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard (bijvoorbeeld water om handen te wassen) geloosd op het openbaar gemeentelijk riool. Het overige bedrijfsafvalwater wordt geloosd op de putten en op basis van de meststoffenwet uitgereden over het land. Het niet verontreinigd hemelwater vanaf het verhard oppervlak en de daken vloeit af naar de direct aangrenzende, lagere gelegen gronden welke in eigendom zijn van initiatiefnemer. Deze gronden zijn van voldoende omvang zodat het water hierop opgevangen kan worden en van hieruit kan infiltreren, zonder dat het hemelwater naar een buurperceel of openbare ruimte afstroomt.

Daarnaast grenst het plangebied aan de zijde van de Hillsesteeg aan een A-watergang¹¹ en aan de zijde van de Midgraaf aan een B-watergang¹². Beschermingszones bij A-wateren zijn vooral bedoeld om onderhoud te kunnen uitvoeren aan de watergang, deze wateren toegankelijk te houden voor het uitvoeren van inspecties en ter voorkoming van instabiele oevers. De beschermingszones worden altijd aan beide zijden van een A-water in de legger opgenomen. De beschermingszones bij een A-water variëren, minimaal 1 meter en afhankelijk van het gebied standaard 4 of 5 of 7 meter breed. Door dit plan wordt door de vormverandering van het bouwvlak, het bouwvlak niet dichterbij de A-watergang toe gesitueerd. In het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' is binnen de enkelbestemming 'Agrarisch-1' het volgende opgenomen: 'de gronden binnen een strook van 5 m aan weerszijden vanaf de insteek van de als zodanig met Water bestemde watergangen zijn tevens bestemd voor waterhuishoudkundige doeleinden'. De A-watergang is in het bestemmingsplan als zodanig bestemd. Daarnaast is ook in dit bestemmingsplan deze regel opgenomen.

¹¹ Dit zijn de wateren behorende tot het primaire watersysteem. Het zijn de belangrijkste wateren voor het watersysteem.

¹² Dit zijn wateren behorende tot het secundaire watersysteem. Deze wateren zijn minder van belang voor het systeem dan A-wateren.

Beschermingszones bij B-wateren zijn vooral bedoeld om deze wateren toegankelijk te houden voor het uitvoeren van inspecties en ter voorkoming van instabiele oevers. De beschermingszones worden altijd aan beide zijden van een B-watgang in de legger opgenomen. De beschermingszone bij een B-watgang is minimaal 1 meter breed. Het plangebied en tevens het van vorm gewijzigde bouwvlak is op meer dan 1 meter van de B-watgang, welke is gelegen parallel aan de Midgraaf, gelegen.



Figuur 15: Uitsnede Legger (Bron waterschap Rivierenland)

Bodemopbouw

Uit de wateratlas van de provincie Noord-Brabant blijkt dat de bodem binnen het plangebied bestaat uit zeekleigronden: voedselrijk en vochtig tot nat. Deze bodem infiltreert niet goed.



Figuur 16: Uitsnede bodemkundige hoofdeenheid wateratlas provincie Noord-Brabant (plangebied globaal rood omlijnd)

De maaiveldhoogte ter plaatse van het plangebied bedraagt circa 0,5 tot 1 - NAP¹³. De Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) ter plaatse van het plangebied is gelegen op 40–80 cm onder maaiveld¹⁴.

Toekomstige situatie waterhuishouding

In deze situatie vindt een toename van het verhard oppervlak (bedrijfshal en sleufsilo) van circa 445,05 (bedrijfshal) + 400 m² (sleufsilo¹⁵) plaats. Doordat deze oppervlakte < 1.500 m² geldt in deze een vrijstelling voor compensatie. Het niet verontreinigde hemelwater wat op de erfverharding en daken valt vloeit af naar de direct aangrenzende, lagere gelegen gronden welke in eigendom zijn van initiatiefnemer. Deze gronden zijn van voldoende omvang zodat het water hierop opgevangen kan worden en van hieruit kan infiltreren, zonder dat het hemelwater naar een buurperceel of openbare ruimte afstroomt. Het overige blijft hetzelfde als beschreven in de bestaande situatie waterhuishouding. De grondwaterstand en –stroming wordt verder niet beïnvloed door de bouw van bedrijfshal en sleufsilo.

Kwaliteit van te lozen en infiltreren hemelwater

Om de kwaliteit van het hemelwater te garanderen dienen onderdelen welke met regenwater in aanraking kunnen komen, te worden vervaardigd of te bestaan uit niet-uitloogbare bouwmaterialen zoals kunststoffen of gecoat staal of aluminium (in plaats van zink, lood of asfalt etcetera). Door het gebruik van niet-uitloogende materialen komen geen verhoogde concentraties verontreinigende stoffen (DuBomaatregelen) voor in het te infiltreren water. Infiltratie van afgekoppelde verhardingen zoals opritten, parkeerplaatsen en terrassen mag niet verontreinigd zijn met chemische bestrijdingsmiddelen, olie, agressieve reinigingsmiddelen of andere verontreinigende stoffen.

4.2 Milieuaspecten

Bij de afwegingen van het al dan niet toelaten van ruimtelijke functies dient te worden onderzocht welke milieuhygiënische aspecten daarbij een rol spelen. In deze paragraaf worden de verschillende voor dit bestemmingsplan relevante milieuaspecten behandeld.

¹³ Bron: <https://www.waterschaprivierenland.nl/binaries/content/assets/wsrl---corporate/common/beleid/waterbeheerplan/kaart-2-maaiveldhoogte.pdf>

¹⁴ Bron: [wateratlas provincie Noord-Brabant](#)

¹⁵ De sleufsilo heeft een afmeting van 40 m x 10 m.

4.2.1 M.E.R. beoordeling

Het betreffende plan is op basis van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage niet m.e.r.-plichtig¹⁶ en niet m.e.r.-beoordelingsplichtig¹⁷.

4.2.2 Bodem

Bij een bestemmingsplanprocedure dient inzichtelijk te worden gemaakt of de (milieuhygiënische) bodemkwaliteit geschikt is voor de gewenste bestemming. De toelichting van het bestemmingsplan bevat altijd een paragraaf over de bodemkwaliteit. Deze verplichting vloeit voort uit artikel 3.1.6. Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In dit artikel staat een verwijzing naar artikel 3.2 Algemene wet bestuursrecht. Hierin is geregeld dat het gemeentebestuur bij haar besluitvorming de nodige kennis over de relevante feiten en de af te wegen belangen vergaart.

Er vindt geen directe vertaling plaats van het aspect bodem in de juridische regeling van het bestemmingsplan (verbeelding en regels). Wel moet in de planvorming rekening worden gehouden met de bodemkwaliteit in relatie tot toegestane functies.

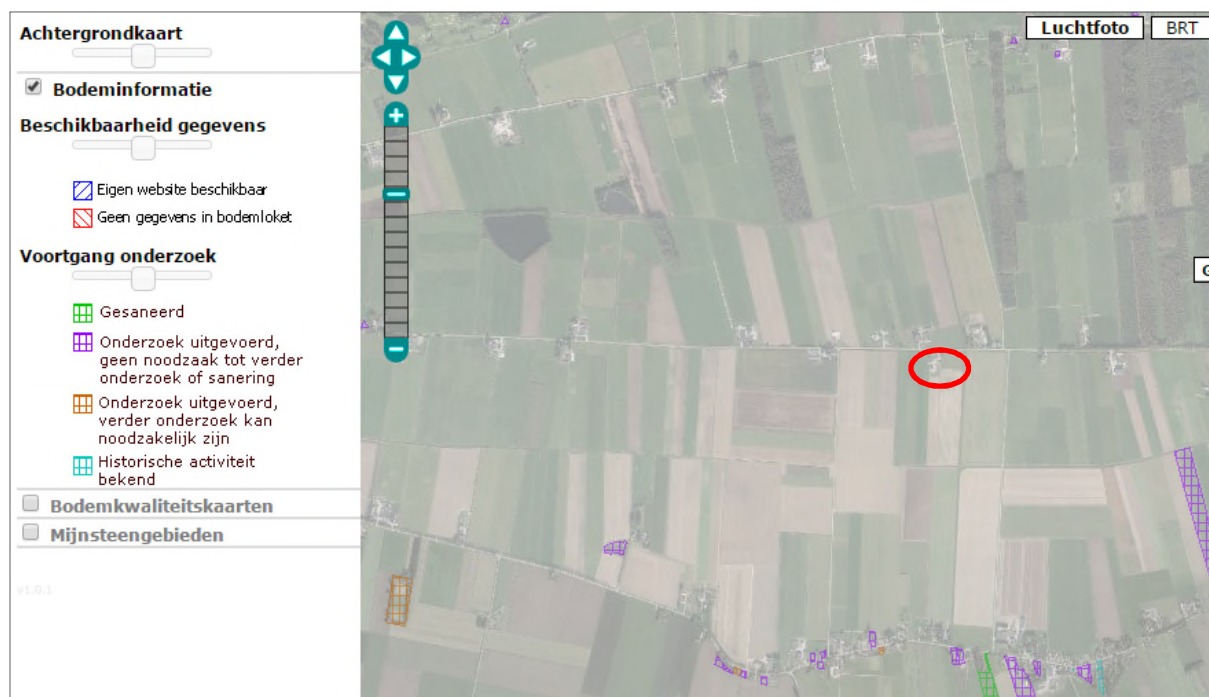
Huidige en toekomstige functie en bodemsituatie:

De huidige functie van het plangebied is op basis van het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Woudrichem Enkelbestemming 'Agrarisch – 1'.

¹⁶ Onderdeel C. Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage verplicht is. C14 De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van varkens: 30 3.000 mestvarkens (Rav cat. D3) of 40 900 stuks zeugen (Rav cat. D1.2, D1.3 en D3 voor zover het opfokzeugen betreft). In deze situatie worden 120 vleesstieren, 10 zoogkoeien en 10 stuks jongvee gehouden en is het maken van en milieueffectrapportage niet verplicht.

¹⁷ Onderdeel D. Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan de procedure als bedoeld in de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de wet van toepassing is. D14 De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren, in geval waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan 7°. 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar (Rav cat. A.1 en A.2), 8°. 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 3), 9°. 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar. In deze situatie worden 120 vleesstieren, 10 zoogkoeien en 10 stuks jongvee gehouden. Het aantal dieren neemt niet toe. Aangezien onderhavig plan betrekking heeft op het verplaatsen/oprichten van een inpandige stal binnen de nieuwe bedrijfshal en het aantal dieren niet toeneemt wordt de in bijlage D genoemde drempelwaarde bij lange na niet gehaald.

Binnen het plangebied en de directe omgeving is, voor zover bekend op basis van www.bodemloket.nl (zie onderstaande figuur), geen bodemonderzoek uitgevoerd.



Figuur 17: Uitsnede achtergrondkaart bodem, plangebied rood omlijnd, (bron: www.bodemloket.nl)

De grond waarop de in aanbouw zijnde bedrijfshal en de gerealiseerde sleuvsilo zijn gerealiseerd (waarop bouwvlak komt te liggen door de vormverandering) is voorheen nooit bebouwd geweest. Op deze gronden hebben volgens de initiatiefnemer nooit activiteiten plaatsgevonden waardoor verontreiniging van de grond heeft kunnen optreden. Binnen en rondom de nieuwe bedrijfshal en sleuvsilo vinden geen bodembedreigende activiteiten plaats en/of opslag van bodembedreigende middelen. Verder betreft de bedrijfshal geen verblijfsruimte, waar mensen langere tijd in verblijven¹⁸.

Conclusie

Uit de geraadpleegde informatie kan aangenomen worden dat de planlocatie een onverdachte locatie is. De voorgenomen bestemmingsplanprocedure wordt niet belemmerd door bodemverontreiniging en heeft geen bodemverontreinigende activiteiten tot gevolg. Verder verkennend bodemonderzoek wordt in deze situatie dan ook niet nodig geacht.

4.2.3 Geluidhinder

De Wet geluidhinder dateert van 16 februari 1979. De Wgh bevat een uitgebreid stelsel van

¹⁸ Meer dan 2 uur per dag.

bepalingen ter voorkoming en bestrijding van geluidshinder door onder meer industrie, wegverkeer en spoorwegverkeer. De wet richt zich vooral op de bescherming van de burger in zijn woonomgeving en bevat bijvoorbeeld normen voor de maximale geluidsbelasting op de gevel van een woning.

Wegverkeerslawaaï

Op basis van artikel 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) dient bij wijziging of herziening van een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek te worden ingesteld. Het akoestisch onderzoek bepaalt de geluidsbelasting aan de gevel van de geluidsgevoelige bestemming die vanwege de weg wordt ondervonden. Het onderzoek is alleen noodzakelijk als een geluidsgevoelige bestemming binnen de wettelijke geluidszone van de weg gesitueerd is. Binnen het plangebied wordt geen nieuw geluidgevoelig object gerealiseerd, waardoor het aspect wegverkeerslawaaï niet van toepassing is op dit plan.

Geluid vanuit de inrichting Hillsesteeg 1 op geluidgevoelige objecten

In de (indicatieve) lijst 'Bedrijven en Milieuzonering' van de VNG is een richtafstand van 30 meter voor geluid genomen voor een 'akkerbouwbedrijf (bedrijfsgebouwen)', 'Fokken en houden van rundvee' en een 'dienstverlenend bedrijf t.b.v. de landbouw – algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o. < 500 m²'. Deze afstand dient gemeten te worden tussen de grens van de bestemming en de uiterste grens van een geluidgevoelig object, welke volgens het bestemmingsplan of via vergunning vrij bouwen mogelijk is. Het dichtst bij gelegen geluidgevoelig object betreft de woning op de locatie Midgraaf 13 te Almkerk. Deze woning is op ruim 45 meter van de dichtstbijzijnde grens van de bestemming gelegen. Daarmee wordt ruimschoots voldaan aan de richtafstand van 30 meter voor geluid zoals opgenomen in de VNG lijst. Daarnaast wordt er om geluidhinder naar omwonenden zoveel mogelijk te beperken rekening mee gehouden dat de transportbewegingen op de locatie met name in de dagperiode plaatsvinden.

4.2.4 Geur

Geurhinder

De Wet Geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor vergunningverlening, als het gaat om geurhinder vanwege dierverblijven van veehouderijen. Voor dieren waarvoor een geuremissiefactor is opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv), wordt de geurhinder beoordeeld aan de hand van artikel 3 van de Wgv. In

dat geval mag de geurbelasting op een 'geurgevoelig object'¹⁹ een bepaalde waarde niet overschrijden en gelden minimumafstanden voor (voormalige) bedrijfswoningen.

Geurnormen

In artikel 3 lid 1 van de Wgv zijn normen opgenomen voor de geurbelasting welke een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object binnen en buiten de bebouwde kom in zowel een concentratiegebied²⁰ als buiten een concentratiegebied²¹. Het plangebied is gelegen buiten het concentratiegebied.

In artikel 6 lid 1 van de Wgv is opgenomen dat gemeenten bij gemeentelijke verordening kan bepalen dat binnen een deel van het grondbeleid van de gemeente een andere waarde van toepassing is dan de betreffende waarde, genoemd in artikel 3 lid 1 van de Wgv.

De gemeente Woudrichem heeft op 30 september 2014 de 'Geurverordening gemeente Woudrichem 2014' vastgesteld. In de geurverordening zijn voor enkele gebieden binnen de gemeente afwijkende vaste afstanden vastgesteld. De locatie Hillsesteeg 1 te Almkerk is niet gelegen in een gebied waarvoor afwijkende afstanden wordt gehanteerd.

Voor de gemeente Woudrichem gelden de volgende geurnormen:

Bebouwde kom	2 odour units
Buiten de bebouwde kom	8 odour units

Tabel: geurnormen.

De geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning. Dit geldt alleen voor veehouderijen met dieren waarvoor geur emissiefactoren zijn opgenomen in de Regeling geurhinder veehouderij (Rgv). Het verspreidingsmodel 'V-stacks vergunning' is een geavanceerd computerprogramma voor het berekenen van de verspreiding van geur rond

¹⁹ Gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt.

²⁰ Binnen de bebouwde kom geldt een norm van 3,0 odour units per kubieke meter lucht en buiten de bebouwde kom van 14,0 odour units per kubieke meter lucht.

²¹ Binnen de bebouwde kom geldt een norm van 2,0 odour units per kubieke meter lucht en buiten de bebouwde kom van 8,0 odour units per kubieke meter lucht.

dierenverblijven. In de ministeriële regeling bij de Wet geurhinder en veehouderij is het gebruik van 'V-stacks vergunning' verplicht gesteld.

Milieutechnisch

Vanuit de milieuregelgeving dient middels het verspreidingsmodel V-stacks vergunning de geurbelasting vanuit de veehouderij op de geurgevoelige objecten te worden berekend. Hierbij zijn de volgende aspecten bepalend: De rijkسدriediehoekscoördinaten van het emissiepunt, de hoogte van het emissiepunt, de gemiddelde gebouwhoogte van het gebouw waar het betreffende emissiepunt is gelegen, de diameter van het emissiepunt, de uittreedsnelheid van het emissiepunt en de totale emissie per punt wat wordt aangevraagd. Verder dienen de rijkسدriediehoekscoördinaten van de dichtstbijzijnde gevel van het geurgevoelige object ingevoerd te worden en de geurnorm welke voor dit geurgevoelige object geldt.

Conclusie

Uit de V-stacks vergunning berekening welke is opgenomen in bijlage 2 van bijlage 4 van deze toelichting blijkt voor de beoogde situatie dat de beoogde ontwikkeling milieutechnisch geen belemmeringen vormt voor het aspect geur. De hoogste geurbelasting, in de beoogde situatie, op de woning Midgraaf 13 te Woudrichem, welke is gelegen buiten de bebouwde kom, betreft $3,5 \text{ ou}_e/\text{m}^3$ waar deze $8 \text{ ou}_e/\text{m}^3$ mag bedragen en op de woningen Hillsestraat 17 en 34 te Babyloñienbroek, gelegen binnen de bebouwde kom $0,1 \text{ ou}_e/\text{m}^3$ waar deze $2 \text{ ou}_e/\text{m}^3$ mag bedragen.

Ruimtelijk/planologisch - Woon en leefklimaat:

In de toelichting dient conform de Wgv aangetoond te worden dat ten gevolge van de bestemmingsplanprocedure het woon- en leefklimaat wordt gewaarborgd bij de omliggende gevoelige objecten en niet iemand onevenredig in zijn/haar belangen wordt geschaad (belangen veehouderij en derden. Hiertoe dient in het kader van de ruimtelijke procedure uitgegaan te worden van een geurberekening volgens de 'omgekeerde werking' conform de beoordeling- en rekensystematiek van de Wgv, zoals opgenomen in paragraaf 3.4 'Beoordeling ruimtelijke ordeningsplannen' van de handreiking bij de Wgv.

Conclusie

Zie bijlage 4 Conclusie achtergrondbelasting geur van deze toelichting. Zoals uit tabel 3.2.1 'cumulatieve geurbelasting van de representatieve omliggende woningen' in bijlage 4 naar voren komt betreft de maximale cumulatieve achtergrondbelasting op een representatieve woning²² in het buitengebied 5,381 ou_e/m³, waar deze maximaal 10 ou_e/m³²³ mag bedragen en op een representatieve woning in de bebouwde kom 3,029 ou_e/m³, waar deze maximaal 5 ou_e/m³²⁴ mag bedragen.

Vaste afstanden

Artikel 3 lid 2 Wet geurhinder en veehouderij:

Artikel 3 lid 2 geeft aan dat de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij, bedraagt:

- a. ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- b. ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Milieutechnisch:

Deze afstand dient gemeten te worden vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt van een dierenverblijf²⁵ tot de dichtstbijzijnde buitenzijde van een geurgevoelig object.

Ruimtelijk/planologisch:

Aangezien het agrarisch bedrijf ruimtelijk/planologisch gezien rechten heeft om overal binnen het bouwvlak te bouwen en geur te emitteren dient er bij nieuwe ontwikkelingen uitgegaan te worden van de rand van het bouwvlak van het agrarische bedrijf tot het geurgevoelige object.

²² Eendenveld 9 Giessen

²³ Komt overeen met maximaal 20% kans op geurgehinderden wat op basis van de Vr2014 van de provincie is toegestaan buiten de bebouwde kom.

²⁴ Komt overeen met maximaal 12% kans op geurgehinderden wat op basis van de Vr2014 van de provincie is toegestaan binnen de bebouwde kom.

²⁵ Een 'al dan niet overdekte ruimte waarbinnen dieren worden gehouden' (artikel 1 Wgv)

Conclusie

Milieutechnisch:

Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object dat onderdeel uitmaakt van de veehouderij aan de Midgraaf 11 te Almkerk is op circa 300 meter gelegen van het dichtstbijzijnde emissiepunt van een dierenverblijf op de projectlocatie. Het plan voldoet hiermee aan de minimale afstand van 50 meter voor objecten buiten de bebouwde kom.

Ruimtelijk/planologisch:

Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object dat onderdeel uitmaakt van de veehouderij aan de Midgraaf 15 te Almkerk is op circa 265 meter gelegen van de dichtstbijzijnde rand van het bouwvlak op de projectlocatie. Het plan voldoet hiermee aan de minimale afstand van 50 meter voor objecten buiten de bebouwde kom.

Artikel 5 lid 1 Wet geurhinder en veehouderij:

Artikel 5 lid 1 geeft aan dat de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object bedraagt:

- a. ten minste 50 meter indien het geurgevoelig object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- b. ten minste 25 meter indien het geurgevoelig object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Milieutechnisch:

De afstand dient hierbij gemeten te worden tussen de buitenzijde van een dierenverblijf en de dichtstbijzijnde buitenzijde van een geurgevoelig object. Bij de vaste afstandcriteria dient ook gerekend te worden tot een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij.

Ruimtelijk/planologisch:

Aangezien de veehouderij ruimtelijk/planologisch gezien rechten heeft om overal binnen het bouwvlak te bouwen en geur te emitteren dient er bij nieuwe ontwikkelingen ook getoetst te worden vanaf de rand van het nieuwe bouwvlak van de veehouderij tot de dichtstbijzijnde buitenzijde van een geurgevoelig object

Conclusie

Milieutechnisch:

Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object, niet zijnde een veehouderij, aan de Midgraaf 13 te Almkerk is op circa 80 meter gelegen van de dichtstbijzijnde buitenzijde van een dierenverblijf op de projectlocatie. Het plan voldoet hiermee aan de minimale afstand van 25 meter voor objecten buiten de bebouwde kom.

Ruimtelijk/planologisch:

Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object, niet zijnde een veehouderij, aan de Midgraaf 13 te Almkerk is op circa 47 meter gelegen van de dichtstbijzijnde rand van het bouwvlak op de planlocatie. Het plan voldoet hiermee aan de minimale afstand van 25 meter voor objecten buiten de bebouwde kom.

4.2.5 Luchtkwaliteit

Wet luchtkwaliteit

De eerste kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Met name hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005.

In de Wet zijn normen vastgelegd voor de concentraties van diverse stoffen in de lucht, met doel het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging. Voor veehouderijen zijn de grenswaarden voor de jaargemiddelde concentraties voor stikstofoxide (NO₂) en zwevende deeltjes (fijn stof: PM₁₀) van belang. Daarnaast is voor deze stoffen een maximaal toegestaan aantal overschrijdingsuren respectievelijk overschrijdingsdagen opgenomen dat de (24)-uurgemiddelde concentratie overschreden mag worden.

Verordening ruimte 2014 (Provincie Noord-Brabant)

In artikel 7.3 lid 1, sub e is opgenomen dat 'een bestemmingsplan gelegen in gemengd landelijk gebied kan voorzien in uitbreiding, vestiging of omschakeling van een veehouderij mits is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Conclusie

In opdracht van initiatiefnemer is door Van Gerwen Advies Groep v.o.f. een berekening verricht van de uitstoot en de verspreiding van de luchtparameters volgens de Wet luchtkwaliteit ten behoeve van de beoogde situatie.

Dit onderzoek is gebaseerd op o.a. verspreidingsberekeningen voor de uitstoot van o.a. fijn stof voor dit plan. Op basis van deze bedrijfssituatie zijn immissieberekeningen uitgevoerd aan de hand van het Nieuw Nationaal Model (NNM).

Bij dit onderzoek is gekozen direct te toetsen aan normen en grenswaarden van de Wet luchtkwaliteit. De stap om na te gaan of er sprake is van een "niet in betekenis volle mate" (afgekort NIBM) is beperkt uitgevoerd door de nieuwe situatie te vergelijken met de achtergrondwaarde.

Dit onderzoek richt zich primair op de aangevraagde situatie. De berekeningen zijn uitgevoerd met ISL3a, versie 2016-1 voor fijn stof.

In de Wet zijn normen vastgelegd voor de concentraties van diverse stoffen in de lucht, met het doel het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging. Voor veehouderijen zijn de grenswaarden voor de jaargemiddelde concentraties voor stikstofoxide (NO₂) en zwevende deeltjes (fijn stof: PM10) van belang. Daarnaast is voor deze stoffen een maximaal toegestaan aantal overschrijdingsuren respectievelijk overschrijdingsdagen opgenomen dat de (24)-uurgemiddelde concentratie overschreden mag worden.

De Wet luchtkwaliteit geeft de volgende grenswaarden:

Stikstofdioxide

De Wet luchtkwaliteit geeft de volgende grenswaarde voor stikstofdioxide (NO₂):

- 40 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie;
- 200 µg/m³ als uurgemiddelde concentratie, die 18 keer per jaar mag worden overschreden.

Voor stikstofdioxide gelden de volgende plandrempels tot 2010:

- 44 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie in 2008;
- 42 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie in 2009;
- 220 µg/m³ als uurgemiddelde concentratie, die 18 keer per jaar mag worden overschreden in 2008;
- 210 µg/m³ als uurgemiddelde concentratie, die 18 keer per jaar mag worden overschreden in 2009.

De totale emissie van stikstofdioxide is dusdanig gering dat dit niet kan leiden tot overschrijding van de Wet luchtkwaliteit.

Zwaveldioxide

De Wet luchtkwaliteit geeft de volgende grenswaarde voor zwaveldioxide (SO₂):

- 350 µg/m³ als uurgemiddelde concentratie, die 24 keer per jaar mag worden overschreden;
- 125 µg/m³ als 24-uurgemiddelde concentratie, die 3 keer per jaar mag worden overschreden.

De totale emissie van zwaveldioxide is dusdanig gering dat dit niet kan leiden tot overschrijding van de Wet luchtkwaliteit.

Koolmonoxide

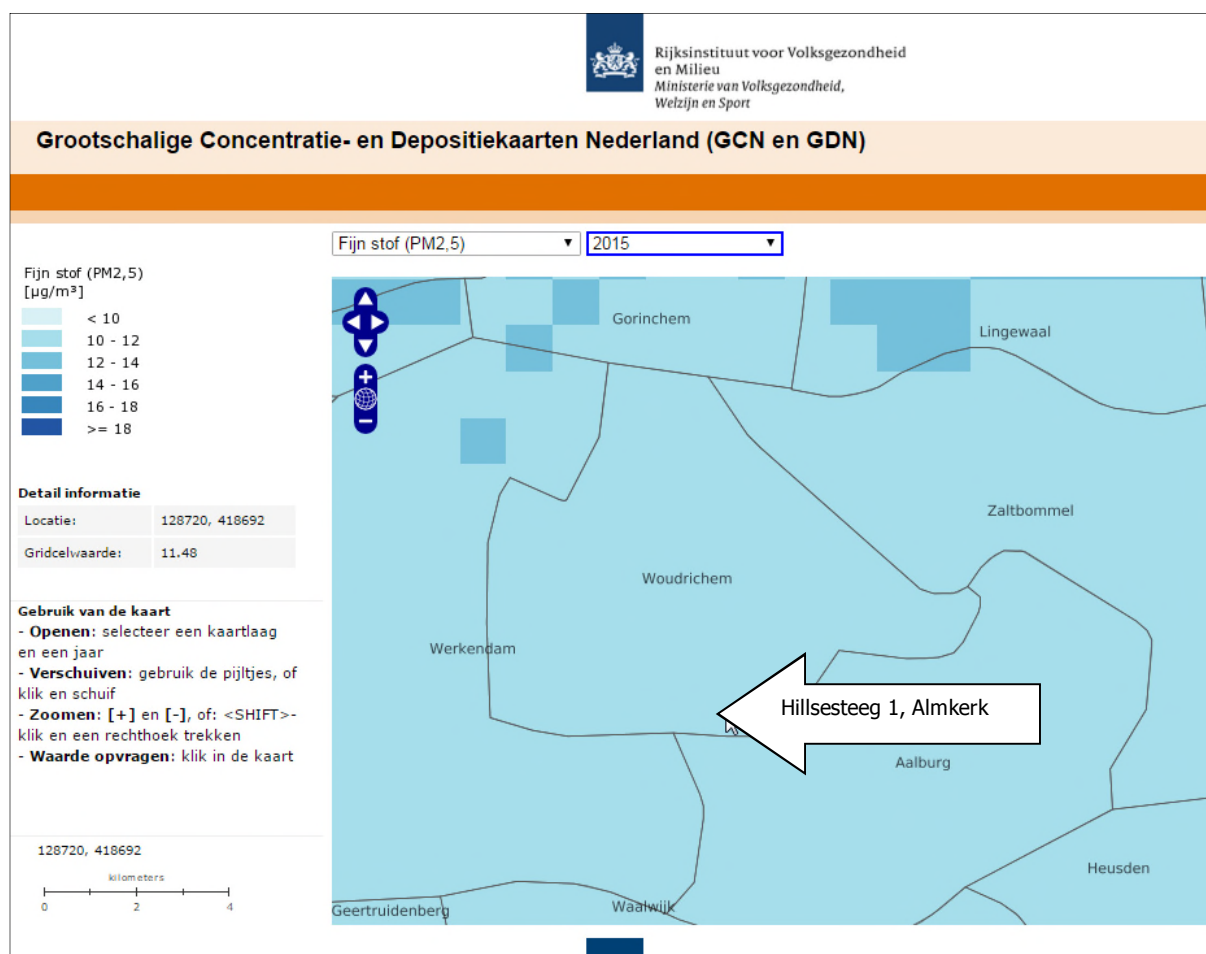
De Wet luchtkwaliteit geeft de volgende grenswaarde voor koolmonoxide (CO):

- 10.000 µg/m³ als 8-uurgemiddelde concentratie.

De totale emissie van koolmonoxide is dusdanig gering dat dit niet kan leiden tot overschrijding van de Wet luchtkwaliteit.

Zwevende deeltjes (PM_{2,5})

Het Besluit nimb is niet van toepassing op fijn stof (PM_{2,5}). Uit onderzoek van het RIVM blijkt dat indien aan de grenswaarde voor PM₁₀ wordt voldaan, het waarschijnlijk is dat ook aan de grenswaarde voor fijn stof (PM_{2,5}) wordt voldaan. De grenswaarde voor fijn stof (PM_{2,5}) bedraagt 25 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie. De achtergrondconcentratie fijn stof (PM_{2,5}) bedraagt volgens het RIVM (2015) tussen 10 en 12 µg/m³, zie onderstaand figuur. Hoewel daarnaar geen expliciet onderzoek is verricht, kan worden geacht dat het voldoende aannemelijk is dat met de aangevraagde veranderingen, de grenswaarde voor fijn stof (PM_{2,5}) niet wordt overschreden.



Figuur 18: achtergrondconcentratie fijn stof (PM_{2,5}) (Bron: www.geodata.rivm.nl/gcn/)

Zwevende deeltjes (PM₁₀)

De Wet luchtkwaliteit geeft de volgende grenswaarde voor zwevende deeltjes (PM₁₀):

- 40 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie;

- 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ als 24-uurgemiddelde concentratie, die 35 keer per jaar mag worden overschreden.

Concentraties die zich van nature in de lucht bevinden en die niet schadelijk zijn voor de gezondheid van de mens, worden bij het beoordelen van de luchtkwaliteit voor zwevende deeltjes (PM_{10}) buiten beschouwing gelaten. Per locatie in Nederland wordt de achtergrondconcentratie gecorrigeerd.

In onderstaande tabel is de belasting van fijnstof op de omliggende woningen weergegeven.

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m ³]	[dagen]
Midgraaf 13	128 830	418 740	21.09	8.9
Midgraaf 15	129 092	418 733	21.04	8.8
Midgraaf 17	129 226	418 730	21.04	8.8
Midgraaf 19	129 514	418 731	21.04	8.8
Midgraaf 26	129 303	418 691	21.04	8.8
Midgraaf 11	128 410	418 740	21.04	8.9

Tabel: fijnstofemissie nabij de woningen volgens ISL3a.

Uit de ISL3a berekening volgt dat nabij de woningen:

- o de hoogste concentraties fijn stof op een woning bedraagt 21,09 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Na zeetzoutcorrectie van 2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt de hoogste fijnstofconcentratie 19,09 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Toegestaan is een fijnstofconcentratie van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en in de Verordening ruimte 2014 is een norm opgenomen van maximaal 31,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$;
- o het hoogste aantal overschrijdingsdagen 8,9 dagen bedraagt. Na een jaargemiddeldecorrectie van 2 dagen bedraagt het hoogste aantal overschrijdingsdagen 6,9 dagen. De Wet luchtkwaliteit staat tot 35 overschrijdingsdagen toe.

Resumerend blijkt dat de gevolgen qua luchtkwaliteit (fijn stof) als gevolg van de nieuwe situatie voldoet aan de Wet luchtkwaliteit en de provinciale Verordening ruimte 2014. In het kader van de Wet luchtkwaliteit en de Verordening ruimte bestaan er derhalve geen belemmeringen tegen de voorgenomen uitbreiding.

Het volledige onderzoek luchtkwaliteit volgens ISL3A is opgenomen in bijlage 2 van deze toelichting.

Ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen.

4.2.6 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10⁻⁶ contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

Als de gemeente in een ruimtelijk plan of omgevingsvergunning te maken krijgt met externe veiligheid (en/of toenemende risico's) is een afweging van de aanvaardbaarheid van het risico noodzakelijk. Er wordt dan vereist dat een verantwoording van het groepsrisico wordt opgesteld. Daarbij dient de Veiligheidsregio in de gelegenheid te worden gesteld advies uit te brengen. De Veiligheidsregio heeft binnen de gemeente Woudrichem ervoor gekozen om met betrekking tot vooraf bepaalde situaties een standaardadvies af te geven. M.b.t. dit plan kan het standaardadvies worden gehanteerd en hoeft niet afzonderlijk advies te worden aangevraagd.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan.

(Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants²⁶.

Op grond van het op 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), moet de verantwoording van het groepsrisico (GR) plaatsvinden bij het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening, indien dit de vestiging van (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk maakt.

Risicovolle activiteiten

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Conclusie

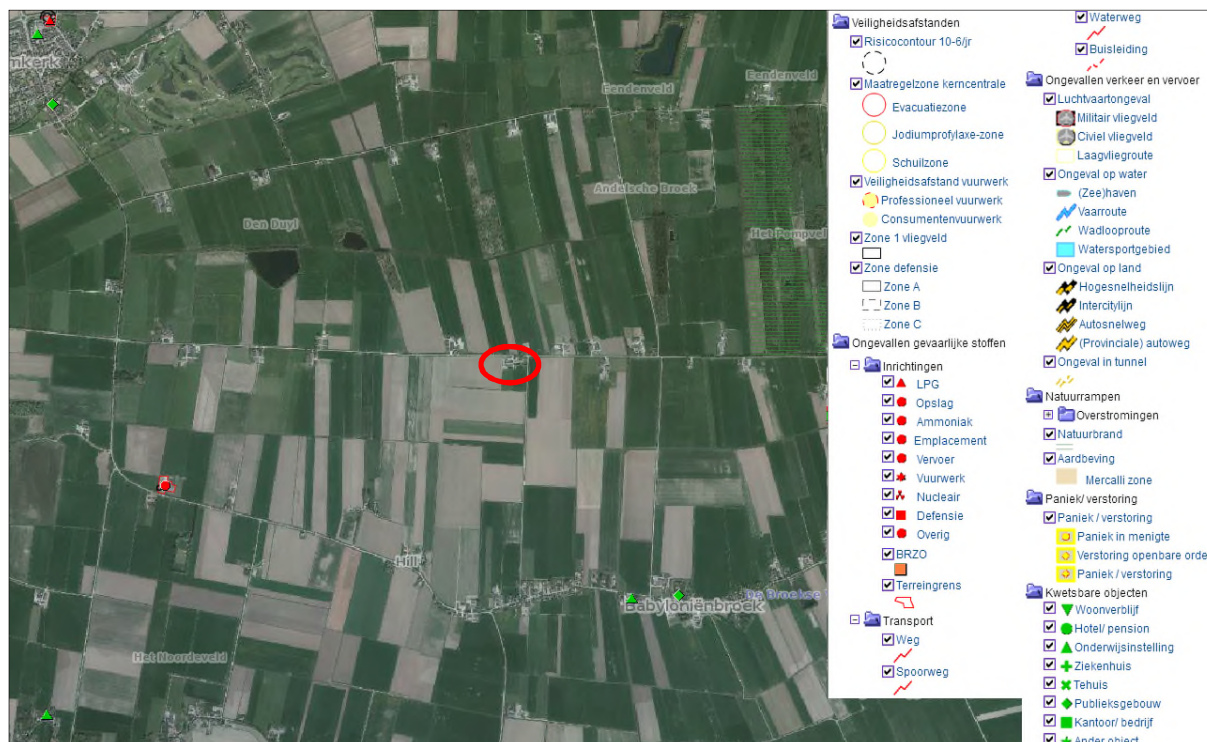
Risicokaart

De risicokaart toont niet alleen risicosituaties met gevaarlijke stoffen, maar ook andere risico's. Deze risico's worden op de risicokaart aangeduid als `overig`. Deze overige risico's zijn ingedeeld in de volgende ramptypen:

- luchtvaartongevallen;
- ongeval op water;
- verkeersongevallen op land;
- tunnelongevallen;
- brand in (grote) gebouwen (zie kwetsbare objecten);
- instorting van gebouwen (zie kwetsbare objecten);
- verstoring van de openbare orde;
- paniek in menigte;
- overstroming;
- natuurbranden.

²⁶ Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen

Aangaande het plangebied zijn er volgens de risicokaart geen risico's aanwezig. Onderhavig plan ondervindt dus geen belemmeringen op het gebied van externe veiligheid. Door het initiatief treden geen veranderingen op ten aanzien van het groepsgebonden of plaatsgebonden risico. Dit komt ook naar voren uit de "Standaard Verantwoording Groepsrisico" van de Veiligheidsregio, waarin het plangebied is gelegen in een transparant gebied, buiten invloedsgebieden waar geen verantwoording groepsrisico en geen advies Veiligheidsregio nodig is.



Figuur 19: Uitsnede risicokaart provincie Noord-Brabant (plangebied rood omcirkeld)

4.2.7 Bedrijven en milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Om te komen tot een verantwoorde, ruimtelijk relevante toetsing in milieuhygiënisch opzicht van bedrijfsvestigingen, wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde milieuzonering. Hieronder wordt verstaan het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen anderzijds milieugevoelige functies als wonen en recreëren. Daarnaast is de milieuwetgeving van toepassing.

Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde Lijst van Bedrijven. Hierin wordt per bedrijfssoort

aangegeven welke milieu-invloed (in de vorm van geur, stof, geluid en gevaar) hiervan kan uitgaan en welke richtafstand hierbij (minimaal) in acht genomen zou moeten worden. De beoogde ontwikkeling is een ontwikkeling welke past onder de omschrijving 'Fokken en houden van rundvee', 'Akkerbouw' en 'Dienstverlening t.b.v. de landbouw – algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o. $\leq 500 \text{ m}^2$ ' zoals opgenomen in de Lijst van Bedrijven. Hiervoor zijn de volgende richtafstanden opgenomen tot woningen van derden:

	Milieucategorie	Geur:	Stof:	Geluid:	Gevaar:	Grootste afstand:
Fokken en houden van rundvee ²⁷	3.2	100	30	30	0	100
Akkerbouw (bedrijfsgebouwen) ²⁸	2	10	10	30	10	30
Loonbedrijven b.o. $\leq 500 \text{ m}^2$ ²⁹	2	30	10	30	10	30

Tabel: richtafstanden tot woningen van derden

Conclusie

De richtafstanden gelden tussen de grens van de bestemming en de uiterste grens van de gevel van een woning welke volgens het bestemmingsplan of via vergunning vrij bouwen mogelijk is. De beoogde ontwikkeling voldoet aan de afstanden voor stof, geluid en gevaar zoals gegeven in de lijst Bedrijven en Milieuzonering.

De ontwikkeling voldoet niet aan de afstand van 100 meter voor geur, t.b.v. het fokken en houden van rundvee, zoals opgenomen in de lijst Bedrijven en Milieuzonering op één woning in de omgeving. Gezien het feit dat wel aan de benodigde afstanden voldaan kan worden zoals opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij, zie paragraaf 4.2.4 geur, wordt geconcludeerd dat het initiatief het leefklimaat van omliggende objecten niet belemmert t.o.v. de vigerende situatie. De Wet geurhinder en veehouderij is leidend. Afstanden welke middels een wet zijn vastgelegd zijn bepalend.

²⁷ SBI-2008 0141, 0142

²⁸ SBI-2008 011,012, 013

²⁹ SBI-2008 016

4.3 Economische aspecten

4.3.1 Economische uitvoerbaarheid

Initiatiefnemer betreft een particuliere partij. De particuliere partij draagt zorg voor de kosten welke gepaard gaan met de voorgenomen ontwikkeling, zoals het opstellen van het bestemmingsplan, de bouwkosten. De financiële uitvoering van de ontwikkeling is daarmee geborgd. De Wet ruimtelijke ordening geeft gemeenten meer regie en sturing op de ruimtelijke ontwikkelingen op lokaal niveau. De wetgeving maakt het mogelijk voor gemeenten om de kosten met betrekking tot het plan te verhalen op diegene die de ontwikkeling initieert, in dit geval de legeskosten. Daarnaast wordt tussen de gemeente en initiatiefnemer een overeenkomst gesloten waarin wordt vastgesteld dat initiatiefnemer de landschappelijke inpassing, zoals weergegeven in het landschappelijk inrichtingsplan, realiseert en duurzaam in stand houdt. Gezien voorgaande zijn risico's aangaande dit aspect voor de gemeenten dan ook uit te sluiten.

4.3.2 Planschade

Planschade kan ontstaan door een planologische wijziging. In dit geval is er sprake van een planologische wijziging. De gemeente Woudrichem heeft de initiatiefnemer een planschade-overeenkomst laten tekenen waarin bepaald is dat eventuele reële planschadeclaims, welke ontstaat door dit plan, voor rekening van de initiatiefnemer komen. Hierdoor wordt het risico voor de gemeente uitgesloten.

4.3.3 Handhaafbaarheid

Een van de uitgangspunten bij het ontwikkelen van een bestemmingsplan is dat het plan handhaafbaar dient te zijn. Handhaving van het bestemmingsplan is een voorwaarde voor het behoud en de ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit. Reeds bij de totstandkoming van een bestemmingsplan dient terdege aandacht te worden besteed aan de handhaafbaarheid van de voorgeschreven regels. Vier factoren zijn van wezenlijk belang voor een goed handhavingsbeleid.

Conclusie

Dit bestemmingsplan is opgezet conform de structuurbepalingen van de SVBP2012 en is

daardoor helder van opzet. Daardoor is ook de handhaafbaarheid makkelijk vorm te geven: de regels zijn eenduidig zodat rechtsgelijkheid en -zekerheid zo groot mogelijk is. Op basis van de Wro zijn belangrijke overgangsbepalingen en strafbepalingen wettelijk vastgelegd waardoor op die manier de handhaafbaarheid vanuit dit bestemmingsplan goed is geregeld.

5. JURIDISCHE PLANOPZET

De regels behorende bij dit plan bestaan uit 4 hoofdstukken:

- hoofdstuk 1 – Inleidende regels;
- hoofdstuk 2 – Bestemmingsregels;
- hoofdstuk 3 – Algemene regels;
- hoofdstuk 4 – Overgangs- en slotregels.

Deze hoofdstukindeling is volgens de richtlijnen uit de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2012). Hoofdstuk 1 gaat in op de begripsomschrijvingen en de wijze van meten c.q. berekenen. In hoofdstuk 2 worden de op de verbeelding aangegeven bestemmingen omschreven en voor welke doeleinden de in die bestemmingen opgenomen gronden en gebouwen mogen worden gebruikt. Daarnaast zijn per bestemming de bebouwingsmogelijkheden vermeld. In hoofdstuk 3 (Algemene regels) zijn de bepalingen opgenomen die betrekking hebben op meerdere bestemmingen. Hoofdstuk 4 bevat het overgangsrecht en de slotbepalingen van het bestemmingsplan.

De regels van dit bestemmingsplan zijn zoveel als mogelijk afgestemd op het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Woudrichem.

6. PROCEDURE

De procedures voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Pas daarna wordt de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan opgestart (artikel 3.8 Wro).

6.1 Inspraak

In de Gemeentewet is bepaald dat de gemeenteraad een inspraak verordening vast dient te stellen. Hierin wordt geregeld op welke wijze ingezetenen en andere belanghebbenden bij de voorbereiding van een bestemmingsplan worden betrokken. In de inspraakverordening is vastgelegd dat elk bestuursorgaan ten aanzien van zijn eigen bevoegdheden besluit of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid. Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient een inspraakprocedure te worden doorlopen. In de inspraakverordening is vastgelegd dat de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing is. Op grond van de gemeentelijke inspraakverordening wordt ten aanzien van dit bestemmingsplan geen inspraak verleend (geen voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd).

6.2 Overleg

Het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.1) geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg voeren met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. De instanties die in kennis gesteld moeten worden van dit bestemmingsplan zijn geïnformeerd. Hieronder volgen de reacties van deze instanties.

Provincie Noord-Brabant:

De provincie heeft de volgende vooroverlegreacties gegeven op dit plan (zie bijlage 5):

- *Het plan dient te voldoen aan de regels inzake zorgvuldige veehouderij. Het plan is onderbouwd op basis van het Besluit Zorgvuldige veehouderij. Wij wijzen erop dat Gedeputeerde Staten de nadere regels over de inzet van maatregelen die bijdrage aan de ontwikkeling naar een zorgvuldige veehouderij (BZV) in de zin van artikel 7.3 lid 3 van de Verordening gewijzigd hebben vastgesteld. Deze versie BZV 2.0 zal naar alle waarschijnlijkheid eind 2017 in werking treden. In dat geval zal een score van 7,25 punten gehaald moeten worden.*

Op het moment dat deze vooroverlegreactie is verwerkt was de versie BZV 2.0 nog niet in werking en/of beschikbaar, waardoor het niet mogelijk was hierop te toetsen. Mogelijk dat het plan hier bij de vaststelling van dit bestemmingsplan op gewijzigd dient te worden. Daarnaast zal de omgevingsvergunningaanvraag voor het onderdeel bouwen ten tijden van het indienen hiervan getoetst moeten worden danwel moeten voldoen op de dan geldende BZV versie. Hiermee is verzekerd dat het bouwplan altijd voldoet aan de op het moment van indienen geldende versie.

- *In artikel 3.3.1 sub d van het bestemmingsplan is een omgevingsvergunningsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van het oprichten van een minicamping. Daarbij zijn 5 trekkershutten van 30 m² toegestaan ter plaatse van de aanduiding bouwblok en indien dit redelijkerwijs niet mogelijk is op een afstand van 15 meter van de aanduiding bouwblok. Dit onderdeel van de regeling is in strijd met artikel 3.1 lid 2 van de Verordening, waarin is bepaald dat bebouwing dient te worden geconcentreerd binnen het bestaande bouwperceel.*

Naar aanleiding van deze reactie is ervoor gekozen om deze regel te laten te vervallen in dit plan.

- *In artikel 3.5.12 van het bestemmingsplan is een omgevingsvergunningsbevoegdheid opgenomen voor mestvergisting tot 25.000 ton per jaar. Deze regeling komt overeen met de regeling zoals deze in artikel 7.3 lid 4 van de Verordening is opgenomen. Wij achten het onwenselijk deze bevoegdheid als een binnenplanse*

afwijkingsbevoegdheid in het plan op te nemen. Indien een dergelijke ontwikkeling zich voordoet zal hiervoor een separate procedure voor gevolgd moeten worden, waarbij de provinciale belangen zorgvuldig afgewogen kunnen worden.

Naar aanleiding van deze reactie is ervoor gekozen om dit artikel te laten te vervallen in dit plan waardoor dit niet mogelijk is middels een binnenplanse bevoegdheid.

Waterschap Rivierenland:

Het waterschap heeft de volgende vooroverlegreacties gegeven op dit plan (zie bijlage 6): *Het Concept voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied – Hillsesteeg 1- 2017, gemeente Woudrichem geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Het plan is conform de eisen en wensen van ons waterschap.*

Opgemerkt is verder dat:

Voor de uitvoering van het plan is een watervergunning van het waterschap vereist. Dit in relatie tot de aanwezige beschermingszones van de A- en B-watergang in het plangebied en het vastleggen van de vrijstelling voor compensatie van toename aan verhard oppervlak.

6.3 Vaststellingsprocedure

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan zal plaatsvinden volgens artikelen 3.7 t/m 3.9 van de Wet ruimtelijke ordening. Het bestemmingsplan wordt in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode kan een ieder zijn zienswijze kenbaar maken tegen het plan. Het plan zal daarna, al dan niet gewijzigd, ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad. De gemeenteraad zal binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging besluiten omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. De bekendmaking van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan geschiedt binnen twee weken na de vaststelling³⁰.

³⁰ Indien door gedeputeerde staten of de inspecteur een zienswijze is ingediend en deze niet volledig is overgenomen of indien de gemeenteraad bij vaststelling van het bestemmingsplan daarin wijzigingen heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerp, anders dan op grond van de zienswijzen van gedeputeerde staten of de inspecteur, vindt de bekendmaking van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan plaats zes weken na de vaststelling.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied - Hillsesteeg 1 – 2017' heeft van 22 december 2017 tot en met 1 februari 2018 voor één ieder ter inzage gelegen. Op dit plan zijn geen zienswijzen kenbaar gemaakt.