

Quickscan flora & fauna ter plaatse van Heidestraat te Putte

REFERENTIE NUMMER: M21B0271(20220098)

20-5-2022





**Quickscan flora & fauna ter plaatse van
Heidestraat te Putte.**

In opdracht van:

Aannemersbedrijf B. de Nijs – Soffers B.V.

Opgesteld door:

Jasper van Kessel

Projectnummer Stantec:

M21B0271(20220098)

Documentnaam:

Quickscan flora & fauna Heidestraat te Putte
M21B0271(20220098)

Datum:

20 mei 2022

Versie	Vrijgegeven door	Datum
Quickscan flora & fauna Heidestraat te Putte M21B0271(20220098).docm	Matthijs Ruytenburg	9-5-2022
Ekoza Ecologisch Advies	Serena van den Berg-Nelissen	18-05-2022

Postadres

Postbus 270
2600 AG DELFT
T 015 7511600

Bezoekadres

Poortweg 4D
2612 PA DELFT
www.stantec.com/nl

KVK Haaglanden 27 18 43 23

BNP Paribas 22 76 53 920

IBAN NL75BNPA0227653920 BIC BNPANL2A

Stantec BV is ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018 en VCA** gecertificeerd

Het is niet toegestaan de inhoud en/of vorm van door Stantec opgestelde rapportages aan te passen.

Inhoudsopgave

1.0 Samenvatting	1
2.0 Conclusies en aanbevelingen	2
2.1 Gebiedsbescherming	2
2.2 Soortenbescherming	2
3.0 inleiding	4
3.1 Aanleiding en doel	4
3.2 Huidige Situatie en omgeving	4
3.3 Geplande ontwikkelingen	6
3.4 Onderzoeksmethodiek	7
4.0 Gebiedsbescherming	9
4.1 Natura 2000	9
4.2 Natuurnetwerk Nederland	11
5.0 Soortenbescherming (flora & Fauna)	12
5.1 Flora	12
5.2 Vogels	12
5.3 Vleermuizen	14
5.4 Grondgebonden zoogdieren	15
5.5 Reptielen, Amfibieën en vissen	17
5.6 Insecten (ongewervelden)	17
5.7 Houtopstanden	18
Bronvermelding	19

Bijlage 1: Wettelijk kader

Bijlage 2: Foto's onderzoekslocatie

1.0 SAMENVATTING

Locatienaam	Heidestraat te Putte
Soortenbescherming	Ja
Nader onderzoek noodzakelijk	Kleine marterachtigen (wezel, hermelijn, bunzing)
Mitigerende maatregelen	Mogelijk
Natura 2000	Geen maatregel nodig
Natuurnetwerk Nederland	Geen maatregel nodig
Houtopstanden	Geen maatregel nodig

2.0 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Een quickscan flora en fauna in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) is uitgevoerd op de Heidestraat te Putte (15 april 2022). Uit het onderzoek komen conclusies naar voren die zijn onderverdeeld in gebied bescherming en soortbescherming. Deze worden hieronder beschreven.

2.1 GEBIEDSBESCHERMING

Er zijn mogelijk negatieve effecten te verwachten voor de nabij liggende Natura 2000-gebieden. Doormiddel van de Aeries berekening wordt dit getoetst. Dat is onderdeel van het bestemmingsplan. Voor het Natuurnetwerk Nederland wordt geen negatieve invloed verwacht, aangezien het plangebied niet aanwezig is binnen één van deze gebieden.

2.2 SOORTENBESCHERMING

De onderstaande tabel (tabel 1) geeft een overzicht van de beschermde soortgroepen. In de tabel wordt aangegeven voor welke soorten maatregelen en/of nader onderzoek van toepassing is. Verdere toelichting daarop wordt beschreven onder de tabel.

Tabel 1 Overzicht van de te nemen maatregelen

Soortgroep	Soort	Vervolgonderzoek/Maatregel	Wanneer
Flora	n.v.t.	Geen	n.v.t.
Vogels	Vogels met jaarrond beschermd nest	Geen	n.v.t.
	Algemene broedvogels	Het rooien van bomen en slopen van de schuren en de bouw moeten buiten het broedseizoen worden uitgevoerd	Buiten regulier broedseizoen (half maart tot half juli)
Vleermuizen	n.v.t.	Geen	
Grondgebonden zoogdieren	Wezel, hermelijn, bunzing	Nader onderzoek noodzakelijk	6 weken in Maart tot augustus of 12 weken buiten deze periode
Reptielen, amfibieën en vissen	n.v.t.	Geen	n.v.t.
Insecten (ongewervelden)	n.v.t.	Geen	n.v.t.

Houdt rekening dat de zorgplicht altijd van toepassing is en eist om voorzichtig te handelen met alle voorkomende flora en fauna. Dat geldt voor zowel wettelijk beschermde als niet beschermde flora en fauna (zie bijlage 1 voor extra toelichting).

Vogels

Voor de vogels met een jaarrond beschermd nest is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming niet noodzakelijk. Binnen het plangebied zijn geen beschermde soorten waargenomen. De huismus is buiten het plangebied waargenomen. Deze kunnen gebruik maken van de zandige paardenweide om een stofbad te nemen. Rondom het plangebied zijn zandige bodems aanwezig, dit is ook in de omliggende gronden waargenomen. Met het verdwijnen van de paardenweide gaat geen essentieel leefgebied verloren.

Voor de algemene vogelsoorten geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen (half maart – half juli) moeten worden uitgevoerd. Een nest van de houtduif is namelijk aangetroffen in de heesters naar de schuur. Tevens kunnen andere vogels broeden in de bomen/heesters.

Grondgebonden zoogdieren

Rondom de schuur zijn puinhopen/rommelige hoekjes aanwezig. In de schuur ligt hooi opgeslagen. Deze omstandigheden zijn ideaal voor kleine marterachtigen (wezel, hermelijn, bunzing). Het is niet uit de sluiten dat ze voorkomen binnen het plangebied en de ruimtelijke ingreep een negatief effect heeft op deze marterachtigen. Nader onderzoek moet dit uitsluiten. Over een periode van zes weken van maart t/m augustus kan onderzoek worden uitgevoerd met wildcamera's. Een andere mogelijkheid is de onderzoeksperiode van september t/m februari dan duurt het onderzoek 12 weken.

Overige soorten

Voor de overige soorten geldt dat een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming of andere maatregelen niet noodzakelijk worden geacht door het ontbreken van geschikt leefgebied.

3.0 INLEIDING

3.1 AANLEIDING EN DOEL

Stantec heeft van Aannemersbedrijf B. de Nijs – Soffers B.V. opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna in het kader van de Wet natuurbescherming aan de Heidestraat te Putte. De initiatiefnemer is voornemens om zes nieuwe woningen te ontwikkelen.

Het is volgens nationale- en internationale regelgeving verplicht om alvorens de ingreep plaats gaat vinden een toetsing uit te voeren naar beschermde flora en fauna. Deze quickscan heeft dan ook als doel het inschatten van de (mogelijke) aanwezigheid van flora en fauna die beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en/of de geplande ingrepen mogelijk een negatieve invloed kunnen hebben op deze soorten. Wanneer een negatief effect niet uit te sluiten valt wordt een advies gegeven over de vervolg stappen.

3.2 HUIDIGE SITUATIE EN OMGEVING

De locatie bevindt zich aan de Heidestraat te Putte en bevindt zich tussen enkele woningen (figuur 1). Het betreft het perceel 3614, 3308 en 4247, sectie B in de kadastrale gemeente Putte.



Figuur 1: De rode sluitende stippellijn geeft het plangebied aan.

De onderstaande foto's in figuur 2 geven een indruk van de onderzoekslocatie (zie bijlage 2 voor overige foto's). De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 0,2 ha en is in gebruik als paardenweide en een grasveld. Perceel 3614 en 3308 zijn de paardenweide. Dit bestaat uit een zandbak met daaromheen hekwerken. Een paardenstal is aanwezig op het terrein. De schuur is enkeldaks bestaande uit zwarte golfplaten, er is dus geen dakbeschot. De wanden zijn opgebouwd

uit twee houten platen met daartussen een open ruimte. Het rechtergedeelte van de schuur wordt gebruikt als hooiopslag. Het linker gedeelte om de paarden op te stallen. Rechts van de schuur staan twee waterbakken. Daarlangs een haag van coniferen en enkele hoge sparren. Perceel 4247 bestaat uit een grasveld dat af en toe wordt gemaaid. Op het terrein staat ook een houtschuur. Deze is aan de voorzijde open. In deze schuur hebben kippen gestaan, die zijn niet meer aanwezig. Het is enkeldaks en de wanden zijn opgebouwd uit een enkele laag hout. Verder zijn kleine fruitbomen aanwezig op de achterzijde. Aan de voorzijde bij de poort staan een viertal coniferen bij elkaar.



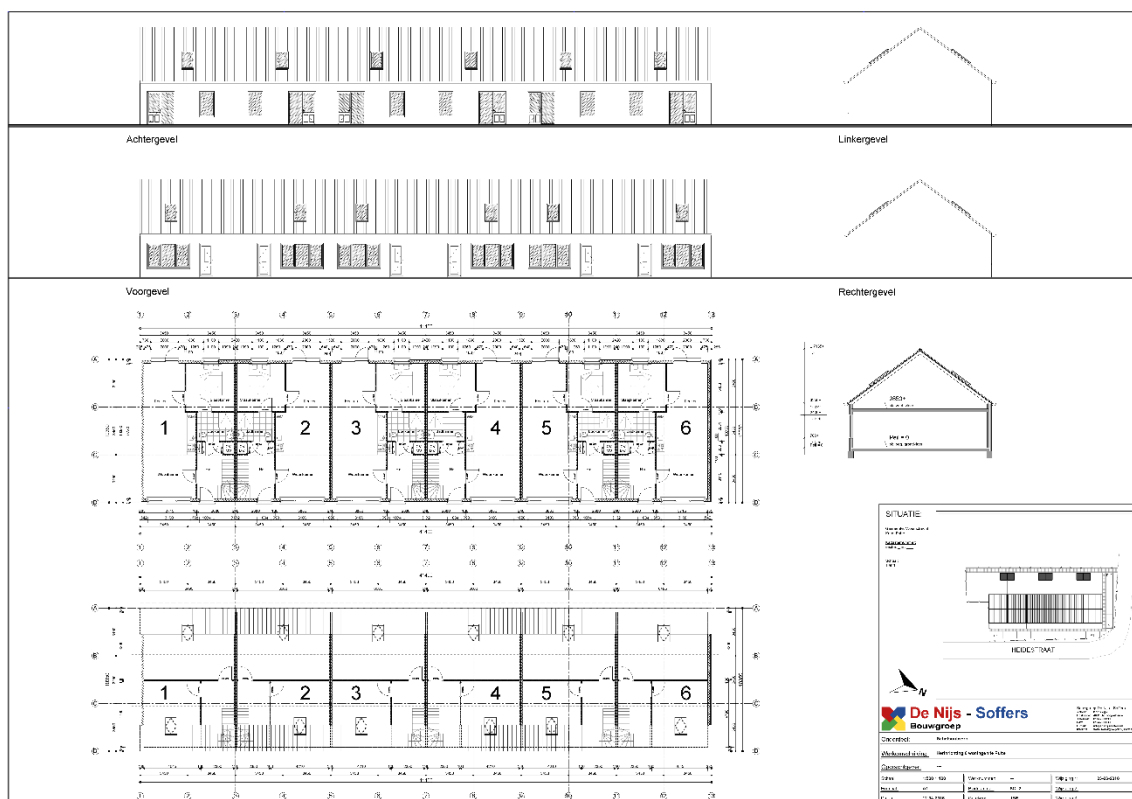


Figuur 2: Enkele foto's van de onderzoekslocatie (overige foto's zijn opgenomen in bijlage 2).

Het plangebied bevindt zich in het dorp Putte en is omringd door woningen. Dit zijn woningen uit verschillende jaartallen. Het gebied is verder omgeven door groen en sluit goed aan op het omliggende natuurgebied de Brabantse Wal. Er zijn geen watergangen aangetroffen nabij het plangebied.

3.3 GEPLANDE ONTWIKKELINGEN

De geplande ruimtelijke ontwikkeling bestaan uit de realisatie van zes nieuwe woningen op het perceel langs de Heidestraat. Het plangebied zal daarbij op de schop gaan. De aanwezige schuurtjes worden verwijderd en het terrein wordt bebouwd en woon klaar gemaakt. Daarbij worden de aanwezige planten en structuren verwijderd (zie figuur 3).



Figuur 3: Ontwerptekening van de zes nieuwe woningen aan de Heidestraat te Putte.

3.4 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek bestaat uit drie stadia. Er is gestart met de literatuurstudie, gevolgd door een veldbezoek en eindigend met een toetsing aan de wet.

Bij de literatuurstudie is gebruikt gemaakt van de volgende bronnen:

- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF).
- Kadaster en kaartmateriaal
- Regionale Verspreidingsatlassen
- Verenigingen en eigenaren

Op basis van deze (verspreiding) gegevens is een inschatting gemaakt van de aan te treffen (beschermde) soorten in het plangebied en de omgeving. Verder is gekeken naar de aanwezigheid van Natura 2000-gebieden en gebieden die behoren bij het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Vervolgens heeft een oriënterend veldbezoek plaats gevonden op de gehele onderzoekslocatie en de directe omgeving. Tijdens het veldbezoek is geïnventariseerd welke beschermde en bedreigde dier- en plantsoorten kunnen voorkomen. Dit is gedaan op basis van aanwezig biotoop, geluidswaarneming, rustplaatsen, nesten, hollen, en sporen zoals geuren, paden, vacht en uitwerpselen.

Aan de hand van de gegevens van de literatuurstudie en het oriënterend veldbezoek is een inschatting gemaakt welke soorten voorkomen. Deze soorten worden getoetst aan de Wet natuurbescherming. Aan de hand hiervan is gekeken wat de effecten van de werkzaamheden zijn op de te verwachten soorten, hoe dit geminimaliseerd kan worden (mitigerende maatregelen) en voor welke soorten een ontheffing nodig is.

Het veldbezoek vond plaats op 15 april 2022, tussen 10:30 en 12:00 uur. Het was 10 graden Celsius met een windkracht 2. Verder licht bewolkt en het gras was nog nat van de dauw. Er is gebruik gemaakt van een verrekijker.

De quickscan flora en fauna biedt geen volledige garantie van de aanwezige soorten. Het betreft een momentopname waarvan het doel is te controleren welke soorten in het gebied voorkomen. Voor de soorten waarvan redelijkerwijs niet uit te sluiten valt dat ze aanwezig kunnen zijn wordt nader onderzoek geadviseerd.

4.0 GEBIEDSBESCHERMING

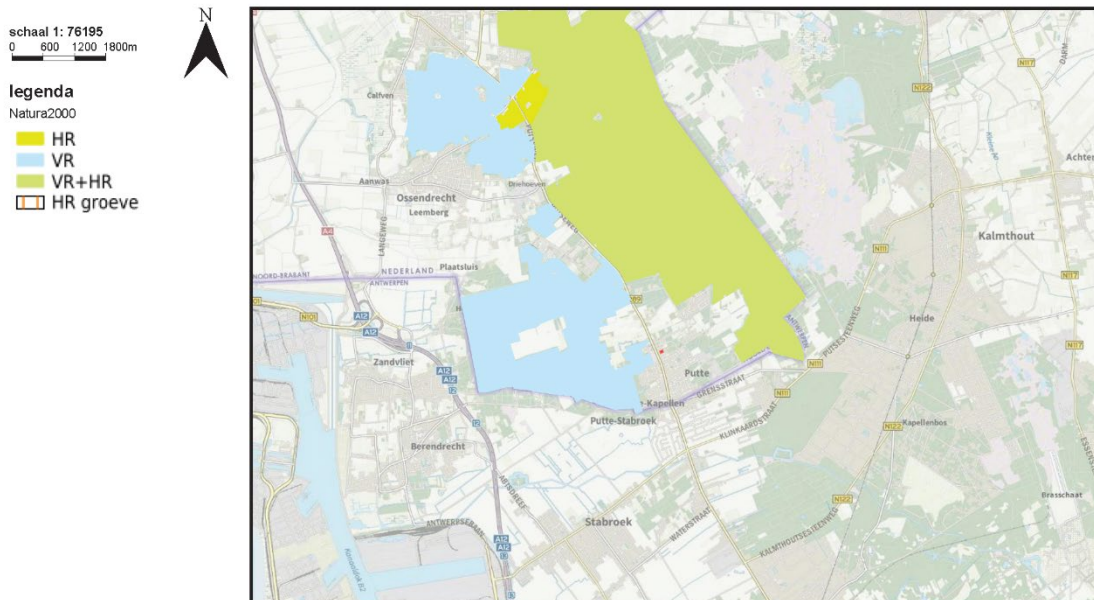
Het plangebied kan vallen binnen de grenzen van een Natura 2000-gebied. Ook kan de voorgenomen ingreep mogelijk een negatief effect hebben op het natuurgebied door trilling, geluid, licht of stikstofdepositie. Voor het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het hinderlijk wanneer de werkzaamheden binnen de grenzen vallen en de kernwaarden van het gebied aanpassen. Als ze daarbuiten vallen zijn in principe geen maatregelen van toepassing tenzij duidelijke hinder voor het gebied niet uit te sluiten valt, hier moet een beoordeling op plaatsvinden.

4.1 NATURA 2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied(en) (Ministerie van Landbouw, 2021) is de 'Brabantse Wal'. Dit ligt op ruim 200 meter afstand van het plangebied (zie figuur 4). Binnen dit Natura 2000-gebied komen de volgende stikstofgevoelige habitattypen voor zoals aangegeven in de onderstaande tabel 2.

Tabel 2: Overzicht van de stikstofgevoelige habitattypen in het Natura 2000 gebied de Brabantse Wal.

Habitatnummer	Habitat type
H2310	Stuifzandheiden met struikhei
H2330	Zandverstuivingen
H3130	Zwak gebufferde vennen
H3160	Zure vennen
H4010A	Vochtige heiden (hogere zandgronden)
H4030	Droge heiden
H7150	Pioniervegetatie met snavelbiezen
H9120	Beuken-eikenbossen met hulst
L4030	Droge heiden
Lg04	Zuur ven
Lg09	Droog struisgrasland
Lg13	Bos van arme zandgronden
Lg14	Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden



Figuur 4: Kaart van de Natura 2000-gebieden ten opzichte van het plangebied.

Bij de werkzaamheden kunnen effecten optreden als verdroging, vernatting, trillingen, geluidsverstorend of lichtvervuiling. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied, en de geringe afstand die de effecten kunnen afleggen, wordt hier geen invloed van verwacht. Er staat namelijk bebouwing tussen de werkzaamheden en het plangebied. Ook ligt een drukke weg tussen het plangebied en het natuurgebied. De werkzaamheden komen niet boven de huidige geluidshinder uit of dragen niet ver genoeg om een negatief effect te hebben op het natuurgebied.

Daarnaast kan bij de uitvoering van de werkzaamheden stikstof vrijkomen. De aanlegfase is momenteel vergunningsplichtig vrij voor tijdelijke stikstofdepositie (F.B.J. Grapperhaus, 2021). Derhalve hoeft alleen gekeken te worden naar de uitstoot van stikstof voor de nieuwe situatie. Daarnaast kan bij de uitvoering van de werkzaamheden stikstof vrijkomen. Vanaf 1 juli 2021 is de 'Spoedwet aanpak stikstof' van kracht. Met deze spoedwet is artikel 2.9a toegevoegd in de Wet natuurbescherming. De strekking van dit artikel is dat de tijdelijke activiteiten voor de bouwsector niet hoeven te worden getoetst. Kortom, voor de bouwfase hoeft geen berekening naar de stikstofdepositie te worden uitgevoerd. Derhalve hoeft alleen gekeken te worden naar de uitstoot van stikstof voor de toekomstige situatie. Gezien de afstand tot de 'Brabantse wal' kan mogelijk stikstofdepositie plaatsvinden. Een berekening naar stikstofdepositie met de verplichte AERIUS Calculator kan hier uitsluitsel over geven. Deze berekening wordt opgenomen in de bestemmingplanprocedure.

Toetsing

Gezien de afstand tot de beschermde gebieden is het mogelijk dat stikstofdepositie een nadelig effect heeft op de omliggende beschermde gebieden. Derhalve is het uitvoeren van een Aeries berekening noodzakelijk. Deze wordt opgenomen in de bestemmingsplanprocedure. Verdroging, vernatting, trillingen, geluidsverstoring of lichtvervuiling zijn niet van toepassing op het natura 2000-gebied.

4.2 NATUURNETWERK NEDERLAND

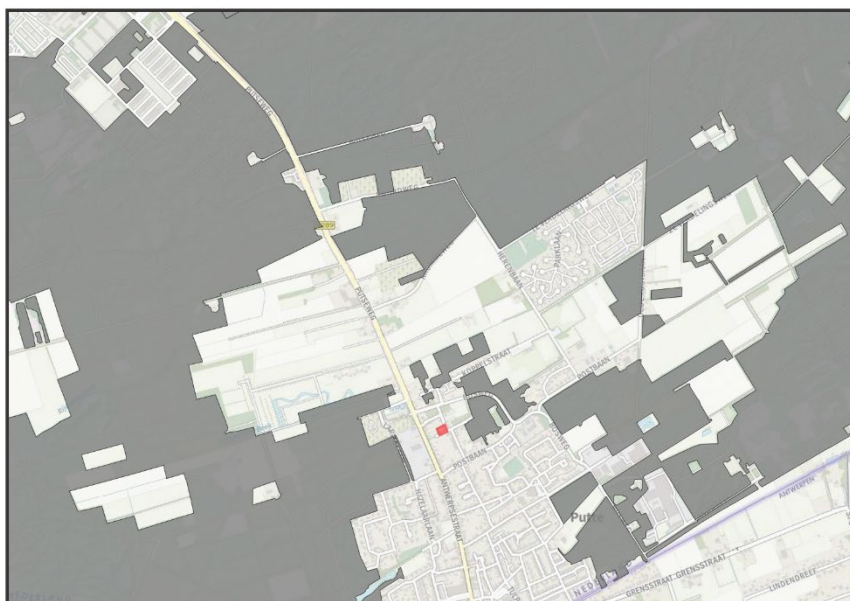
Rondom het plangebied zijn onderdelen van de Natuurnetwerk Nederland (NNN) gebied aanwezig op ongeveer 150 m afstand (figuur 5). Deze gebieden vallen onder de natuurbeheertype 'N16.03 Droog bos met productie' en 'N15.02 Dennen, eiken- en Beukenbos'. Het plangebied bevindt zich op nabij maar buiten de grenzen van de NNN-gebieden.

Natuurnetwerken Nederland



schaal 1: 19049
0 200 400 600m

legenda
Natuurnetwerk Nederland
■ PS.ProtectedSite.Default



Auteur: stantec - Datum: 12-04-2022 - Aan deze kaart kunnen geen rechten worden ontleend.

Figuur 5: Kaart van de Natuurnetwerken Nederland ten opzichte van het plangebied.

Toetsing

De geplande werklocatie ligt buiten de contouren van NNN-gebieden op een afstand van circa 80 meter. De ruimtelijke ontwikkeling heeft geen significant negatief effect op de waarden en kenmerken van de NNN-gebieden. Een extern effect van de nieuwbouw wordt op deze afstand niet verwacht. De NNN-gebieden die nabij liggen zullen geen hinder ondervinden in hun doelstelling en het afwegingskader van de EHS hoeft niet te worden doorlopen.

5.0 SOORTENBESCHERMING (FLORA & FAUNA)

Op basis van de verspreidingsgegevens van de geraadpleegde literatuur en het veldbezoek is gekeken welke beschermde soorten in het plangebied of de omgeving kunnen voorkomen en welke uitgesloten kunnen worden. De voorkomende soorten worden beschreven en getoetst aan de voorgenomen ruimtelijke ingreep.

5.1 FLORA

Volgens informatie van de Nationale Databank Flora & Fauna (NDFF) zijn geen verspreidingsgegevens bekend van streng beschermde flora in het plangebied.

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde flora en fauna. Wel zijn de algemene grassoorten en daarbij toebehorende kruidenrijke planten waargenomen (paardenbloem, boterbloem, klaver en reigersbek). De omgeving bestaat uit een paardenweide, grasveld en een aantal coniferen en hoge sparren. De aangetroffen biotopen zijn niet verdacht op het voorkomen van beschermde soorten.

Toetsing

Op basis van de bureaustudie en het veldonderzoek zijn geen beschermde soorten te verwachten in het plangebied. De soortsamenvatting en aanwezige flora en fauna duidt daar ook niet op. Derhalve wordt er geen negatief effect op beschermde flora verwacht door de geplande werkzaamheden.

5.2 VOGELS

De soortgroep vogels wordt onderverdeeld in jaarrond beschermde nesten en algemene broedvogels. Jaarrond beschermde nesten mogen het gehele jaar niet worden verwijderd, verplaatst of worden verstoord. Dat houdt in dat de nesten buiten het broedseizoen ook zijn beschermd. Voor deze groep is binnen de Wnb een categorisering gemaakt van 1 t/m 5. In bijlage 1 is dit toegelicht. Alle vogels vallen onder de vogelrichtlijn en onder de zorgplicht. Bij de algemene broedvogels zijn nesten alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Deze soorten worden toegelicht bij jaarrond beschermde soorten.

Jaarrond beschermde nesten:

Volgens informatie van de NDFF zijn verspreidingsgegevens bekend van vogels met jaarrond beschermde nesten (Vogelrichtlijnsoorten art. 3.1 Wnb). Deze zijn weergegeven in tabel 3.

Tabel 3: Alle soorten met jaarrond beschermde nesten volgens het NDFF van de laatste 5 jaar.

Soort	Categorie
Waargenomen op minder dan 1 km	
Boomvalk	4
Buizerd	4
Gierzwaluw	2
Grote gele kwikstaart	3

Huismus	2
Sperwer	4
Waargenomen op meer dan 1 km	
Havik	4
Ooievaar	3
Ransuil	4
Roek	3
Steenuil	1
Wespendief	4

Tijdens het veldbezoek is de beschermde soort de huismus waargenomen. Ze zaten in de hagen van de omliggende tuinen en zijn op geluid waargenomen. Verder zijn geen van de beschermde soort gehoord of gezien. De bomen binnen het plangebied zijn gecontroleerd op jaarrond beschermde nesten en deze zijn niet aangetroffen. Ook in de omliggende omgeving zijn deze niet waargenomen. Het plangebied kan als foerageergebied worden gebruikt maar er zijn afdoende geschiktere gebieden in de omliggende natuurgebieden aanwezig.

De bebouwing in de vorm van schuren is ongeschikt op het voorkomen van huismussen en gierzwaluwen. Er is geen dakbeschot aanwezig waar ze kunnen broeden (zie figuur 6). Verder ontbreekt geschikt leefgebied voor de huismus, alleen in de coniferen kunnen ze potentieel verblijven. Daar zijn geen kleine nesten aangetroffen. Tevens kunnen de mussen gebruik maken van het zand om zich in te badderen.



Figuur 6: Foto's van de daken zonder dakbeschot.

Algemene broedvogels:

Het plangebied is gecontroleerd op het voorkomen van nestgelegenheden voor algemene broedvogels. Tijdens het veldbezoek zijn de houtduif, merel, koolmees, pimpelmees en de tjiftjaf waargenomen. Binnen het plangebied zijn de coniferen geschikt voor nesten. Daarin is met

zekerheid een duivennest aangetroffen. Mogelijk kunnen ander vogels ook gebruikt maken van de coniferen. De sparren zijn visueel gecontroleerd en daarin zijn geen nesten waargenomen. De schuren zijn ook gecontroleerd en daar zijn geen nesten van bijvoorbeeld de boerenwaluw aangetroffen.

Toetsing

In het plangebied zijn geen geschikte locaties aanwezig voor jaarrond beschermde soorten. De bomen zijn gecontroleerd en daar zijn geen nesten van streng beschermde vogels aangetroffen. De schuren zijn ongeschikt voor soorten als de huismus en gierzwaluw en het is uit te sluiten dat ze hiervan gebruik maken. Wel kunnen ze voorkomen in de omgeving. Bij de ruimtelijke ingreep gaat geen essentieel leefgebied verloren van de huismus omdat er weinig struiken aanwezig zijn. In de omgeving zijn genoeg geschikte hagen en struwelen aanwezig. Aangezien zandgrond de voorkomende grondsoort is, is de verwachting dat genoeg andere badderplekken (dan de paardenweide) in de omgeving aanwezig zijn.

In de aanwezige coniferen kunnen algemene broedvogels voorkomen en daarbij volstaat de zorgplicht. Hierbij geldt dat voldoende zorg gedragen dient te worden voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient te worden gedaan om het doden van dieren te voorkomen. Broedende vogels in en direct rond het plangebied mogen niet verstoord worden met de voorgenomen ontwikkeling. De rooi- en/of sloop/bouwwerkzaamheden dienen daarom gestart te worden buiten de reguliere broedperiode (half maart tot half juli). Voor alle vogels geldt dat actieve vogelnesten mogen nooit verplaatst.

5.3 VLEERMUIZEN

Volgens informatie van het NDFF zijn verspreidingsgegevens bekend van vleermuizen in de directe omgeving van het plangebied. Het gaat om de gewone dwergvleermuis, ingekorven vleermuis, laatvlieger en de rosse vleermuis. Deze soorten zijn op een afstand van 1 tot 5 km aangetroffen. De soorten zijn dus waargenomen buiten het plangebied maar kunnen mogelijk binnen het plangebied voorkomen.

Tijdens het veldbezoek is gekeken naar potentiële verblijfplaatsen, foerageergebieden en de vliegroutes van vleermuizen. Hieronder worden deze besproken.

Verblijfplaatsen

Vleermuizen zijn aan de hand van hun voorkeur in verblijfplaats onder te verdelen in gebouw- en boom bewonende soorten. Ze zijn onder de Wet natuurbescherming strikt beschermd conform bijlage IV van de Habitatrichtlijn (artikel 3.5 Wnb). Boom bewonende vleermuizen kunnen gebruik maken van natuurlijk voorkomende schuilplaatsen zoals holtes, spleten, loshangend schors aan bomen en van grotten (Bij12, 2017). In onze stedelijk omgeving maken vleermuizen gebruik van ruimtes in bebouwing onder dakpannen, de spouwruimte en bijvoorbeeld zolders (Bij12, 2017). Sommige soorten maken gebruik van zowel bebouwing als natuurlijke schuilplaatsen.

Het plangebied is gecontroleerd op het voorkomen van verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen. De bebouwing is ongeschikt voor vleermuizen. De bebouwing bestaat namelijk uit twee schuurtjes. De groene schuur heeft een houten dak en de paardenstal heeft zwarte golfplaten (zie figuur 2). Er is geen dakbeschot aanwezig waardoor het geen ruimte biedt voor vleermuizen. De wanden van de groene schuur bestaan uit enkele houten platen, waardoor hier geen verblijfplaatsen

van vleermuizen aanwezig kunnen zijn. De paardenstal bestaat uit twee houten platen met een opening aan de bovenkant en die ruimte is niet tochtvrij. Deze is helemaal gecontroleerd en overal waren spinnenwebben aanwezig. Het is niet aannemelijk dat vleermuizen gebruik maken van deze niet geïsoleerde ruimte.

Het plangebied is gecontroleerd op het voorkomen van verblijfplaatsen van boom bewonende vleermuizen. De bomen in de het plangebied zijn niet geschikt voor vleermuizen. De aanwezige sparren konden goed gecontroleerd worden op de aanwezigheid van spleten of holtes. Deze waren afwezig. De aanwezige coniferen zijn te dicht voor vleermuizen om in te vliegen. Tevens te jong om te beschikken over geschikte schuilplaatsen. Dat laatste geldt ook voor de jonge fruitbomen.

Vliegroutes en foerageergebied

Naast verblijfplaatsen zijn ook essentiële vliegroutes en foerageergebieden beschermd. Vliegroutes zijn lijnvormige elementen, vaak een bomenrij of waterlichaam, waaraan vleermuizen zich kunnen oriënteren. Vleermuizen hebben deze oriëntatie nodig om zich van hun verblijfplaats naar hun foerageergebied te verplaatsen. Foerageergebieden kunnen onder andere bestaan uit bomen, houtwallen, opgaande gewassen en open water (Bij12, 2017).

Binnen het plangebied komen geen lijnvormige elementen voor waar vleermuizen gebruik van maken. De paardenweide kan potentieel al foerageergebied worden gebruikt. Echter, er is genoeg geschikt foerageergebied aanwezig in de omgeving en het natuurgebied.

Toetsing

In het plangebied zijn geen geschikte mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. De bebouwing wordt namelijk ongeschikt geacht door het ontbreken van geschikte ruimtes. De bomen zijn ook ongeschikt door het ontbreken van spleten en holtes. Lijnvormige elementen zijn niet aanwezig dus daar hoeft niet naar gekeken te worden. Wel is het plangebied mogelijk foerageergebied voor vleermuizen. Er is voldoende en geschikter foerageergebied in de regio aanwezig dus de ruimtelijk ingreep heeft geen negatief effect op de vleermuizen.

5.4 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Volgens informatie van het NDFF zijn verspreidingsgegevens bekend van grondgebonden zoogdieren. In tabel 4 zijn de soorten benoemd en is onderscheid gemaakt in de beschermingsstatus.

Tabel 4: De volgens het NDFF waargenomen soorten in of nabij het plangebied van de laatste 3 jaar.

Soort	Habitatrichtlijnsoort	Andere soorten	Vrijgestelde soorten
Boommarter		X	
Eekhoorn		X	
Egel			X
Haas			X
Konijn			X
Rosse woelmuis			X

De schuur is goed gecontroleerd op het voorkomen van marterachtigen. Er zijn geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van een steenmarter. Voor de andere marterachtigen is het gebied rondom de schuur, met de aanwezige puinhopen, mogelijk geschikt.



Figuur 7: Twee foto's van de rommelhoeken achter en lang de paardenstal.

De aanwezige bomen zijn gecontroleerd en ongeschikt voor de boommarter omdat ze niet dik genoeg zijn en daardoor geen niet over geschikte holtes beschikken. In de grote sparren zijn geen holtes aangetroffen. De coniferen zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van eekhoornnesten. Die zijn niet aangetroffen.

Het is bekend dat ratten vaak worden waargenomen rondom de schuur. Tevens kunnen de haas, konijn en de egel worden aangetroffen binnen het plangebied. Al zal dit voor het konijn en de haas minder aannemelijk zijn omdat het plangebied omringt wordt door huizen. Muizen kunnen ook in de omgeving voorkomen. Al deze bovengenoemde soorten zijn vrijgesteld.

Toetsing

Een negatief effect is niet uit te sluiten voor kleine marterachtige (bunzing, hermelijn en wezel). Deze soorten kunnen gebruik maken van de schuur en de puinhopen rondom waar ze verblijfplaatsen kunnen hebben. De boommarter, eekhoorn en worden niet verwacht gezien er geen geschikte omstandigheden aanwezig zijn. De konijn, haas en de egel kunnen potentieel voorkomen. Voor deze soorten volstaat de zorgplicht.

5.5 REPTIELEN, AMFIBIEËN EN VISSSEN

Reptielen

Volgens informatie van het NDFF zijn verspreidingsgegevens bekend van streng beschermde reptielen in de directe omgeving van het plangebied. Het gaat om de amfibieën: alpenwatersalamander, bastaardkikker, poelkikker, rugstreeppad en de vinpootsalamander. De volgende reptielen zijn waargenomen: gladde slang, hazelworm en de levendbarende hagedis. Waarnemingen van vissen zijn niet bekend.

Tijdens het veldonderzoek zijn geen waarnemingen gedaan van reptielen, amfibieën of vissen. Op basis van het bestaande biotoop zijn de soorten niet te verwachten. Binnen het plangebied is geen water aanwezig. Vissen zijn dus uit te sluiten en voortplantingswater voor amfibieën ook. Voor amfibieën is de afstand tot geschikt voortplantingswater groot. Tevens is er weinig geschikt landhabitat aanwezig. Het is niet aannemelijk dat er streng beschermde soorten voorkomen. Reptielen zijn vaak gebonden aan heideterrein, zandgebieden en venranden (Smit & Zuiderwijk, 2020). In de omliggende natuurgebieden komt dit voor. Het plangebied sluit daar niet goed op aan en er zijn geen verbindingen met genoeg dekking. Ze zouden zich in het open gebied moeten bewegen en daar hebben ze geen voorkeur toe. Binnen het plangebied zelf ontbreekt dekking doormiddel van planten of dood hout.

Toetsing

Een negatief effect op vissen en amfibieën wordt niet verwacht gezien het ontbreken van water binnen het plangebied. Het aanwezige water is op grote afstand afwezig waardoor niet verwacht wordt dat het plangebied in gebruik is als landhabitat voor beschermde amfibieën. Geschikt habitat voor reptielen is potentieel aanwezig. Reptielen worden echter niet verwacht binnen het plangebied. Is het niet dat de toegang tot het omliggende natuurgebied onderbroken wordt door huizen. De reptielen blijven graag beschut of nabij beschutting wat niet aanwezig is binnen het plangebied. Het is niet te verwachten dat ze voorkomen binnen het plangebied. Nader onderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

5.6 INSECTEN (ONGEWERVELDEN)

Volgens informatie van de NDFF zijn geen verspreidingsgegevens bekend van streng beschermde ongewervelden in het plangebied.

Tijdens het veldonderzoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde insecten. Op basis van het bestaande biotoop zijn de soorten niet te verwachten. De omgeving bestaat uit zandige gronden en gras. De streng beschermde libellen en dagvlinders zijn vaak gebonden aan voedselarme wateren of vegetaties. Deze zijn niet aangetroffen in het plangebied.

Toetsing

Het voorkomen van beschermde soorten kan redelijkerwijs worden uitgesloten. Er zijn dus geen negatieve effecten te verwachten op beschermde insecten.

5.7 HOUTOPSTANDEN

Tijdens de geplande werkzaamheden worden enkele bomen of struiken verwijderd. Het gebied valt binnen de bebouwde kom en een meldplicht, voor dit aantal bomen, is niet van toepassing.

BRONVERMELDING

- Bij12. (2017). *Kennisdocument Gewone Dwergvleermuis*. Utrecht: Bij12.
- Bij12. (2017). *Kennisdocument Gewone grootvleermuis*. Utrecht: Bij12.
- Didderen, K., Spitzen-Van der Sluis, A., de Bruin, A., Kuijsten, W., Kranenbarg, J., & Ronald, Z. (2000). *Kennisdocument Vissen & Amfibieën Natura 2000 Overijssel*. Nijmegen : RAVON .
Opgehaald van <https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/alpenwatersalamander>
- Dotinga, H. (2017, 04 10). *Vogelbescherming Nederland Broedseizoen*. Opgehaald van Vogelbescherming Nederland: <https://www.vogelbescherming.nl/actueel/bericht/snoeien-in-het-broedseizoen-mag-dat>
- F.B.J. Grapperhaus . (2021). *Stikstofreductie en natuurverbetering*. Den Haag: Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit .
- Ministerie van Landbouw, N. e. (2021, oktober 19). *Nature-2000*. Opgehaald van Nature-2000: <https://www.natura2000.nl/>
- Smit, G., & Zuiderwijk, A. (2020). *Handleiding voor het monitoren van reptielen in Nederland*. Nijmegen: RAVON.

Geraadpleegde Websites

- www.ravon.nl
- www.floron.nl
- www.synbiosys.alterra.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdierverening.nl
- www.bij12.nl
- www.ndff.nl
- www.verspreidingsatlassen.nl
- www.vogelbescherming.nl

Bijlagen

Bijlage 1: Wettelijk kader

Bijlage 2: Foto's onderzoekslocatie

Bijlage 1: Wettelijk kader

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) vervangt sinds 1 januari 2017 drie wetten; Flora- en faunawet, de Boswet en Natuurbeschermingswet 1998. De Wnb is verantwoordelijk voor de bescherming van Nederlandse natuurgebieden, flora en fauna en houtopstanden. Provincies bepalen binnen het kader van de Wnb het natuurbeleid binnen hun gebied. Dat doen zij aan de hand van nationale en internationale regels. Onder de Wnb worden Natura 2000-gebieden, houtopstanden en soorten beschermt.

Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een netwerk van beschermde natuurgebieden binnen Europa ter behoudt en bevordering van biodiversiteit. In Nederland zijn ruim 160 Natura 2000-gebieden welke zijn aangewezen onder de Vogel- en Habitatrichtlijnen. Per Natura 2000-gebied zijn richtlijnen opgesteld welke soorten en habitattypen dient te worden beschermd. Voor Natura 2000-gebieden gelden instandhoudingsdoelstellingen en Nederland is verplicht om zowel soorten als habitattypen in een gunstige staat van instandhouding te houden of brengen. De instandhoudingsdoelstellingen zijn in aanwijzingsbesluiten opgenomen voor Natura 2000-gebieden en worden per Natura 2000-gebied in een beheerplan uitgewerkt.

Handelingen of activiteiten binnen en buiten beschermde natuurgebieden die schadelijk kunnen zijn voor de doelstellingen van het gebied zijn verboden, tenzij door het bevoegd gezag hier vergunning voor is verleend. Hierbij wordt het 'nee, tenzij' principe gebruikt. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen ontheffing aangevraagd te worden.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen bekend als Ecologische Hoofdstructuur) bevat een netwerk van bestaande en aan te leggen natuurgebieden in Nederland. Het NNN heeft als doel om een samenhangend netwerk aan natuur te realiseren en hiermee de achteruitgang van natuurgebieden en biodiversiteit tegen te gaan. Dit wordt gerealiseerd door natuurgebieden, in de meeste gevallen Natura 2000-gebieden, te vergroten of met elkaar te verbinden door middel van inrichting en beheer van aangrenzende of aanliggende landbouwgrond of door verwerving. De Provincies zijn verantwoordelijk voor de aanwijzing, begrenzing en de doelstellingen van de NNN-gebieden in een verordening (vaak natuurbeheerplan). Ook alle grote wateren (grote rivieren, Deltawateren, IJsselmeergebied en Waddenzee) en de gehele Noordzee behoren tot het NNN. Voor deze gebieden is het Rijk verantwoordelijk. Het Natuurnetwerk Nederland moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

Houtopstanden

De bescherming richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Onder houtopstand wordt verstaan: een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen gelegen buiten de bebouwde kom, geldt een meldplicht, herplantingsplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden.

Soortenbescherming

Onder de Wnb zijn soorten beschermd van de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijnen (1979) Habitatrichtlijnen (1992) en de verdragen van Bern en Bonn. Daarnaast zijn er nog '*andere soorten*' die beschermd zijn op nationaal niveau. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten vrijstelling of ontheffingen. In Nederland zijn alle vogelsoorten welke van nature voorkomen in Nederland, ruim 700 soorten, beschermd. Tevens worden ongeveer 230 andere Europese en nationale soorten beschermd.

Afwijken van de verbodsbepalingen is mogelijk wanneer aan de volgende drie criteria voor ontheffing of vrijstelling wordt voldaan:

- Het is alleen toegestaan om van een verbodsbepaling af te wijken wanneer er geen andere bevredigende oplossingen van de handeling mogelijk is;
- Er moet een in de wet benoemd belang zijn tegenover de afwijking van het verbod. In de wet is voor verschillende beschermingsregimes aangegeven wat deze belangen inhouden (bv. Volksgezondheid of openbare ruimte);
- De ingreep mag geen afbreuk zijn voor de staat van instandhouding van de betreffende soort.

Wanneer aan deze drie eisen is voldaan, kan de ontheffing worden verleend. Tevens zijn voor bepaalde handelingen een vrijstelling mogelijk, zoals in de vorm van een gedragscode of provinciale verordening.

Verbodsbepalingen voor Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten nagenoeg één op één aan bij bepalingen uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Dit houdt in dat de verbodsbepalingen niet overtreden mogen worden tenzij een ontheffing wordt verleend (het 'nee, tenzij-principe').

Zorgplicht

Het is ieder zijn plicht om rekening te houden met in het wild levende flora en fauna, aangeduid als de zorgplicht, voor zowel beschermde als niet beschermde flora en fauna en hun directe leefomgeving. Wanneer een ruimtelijke ontwikkeling gepland staat die mogelijk gevolgen hebben voor de natuurwaarden, dient u zich op de hoogte te stellen van de in het plangebied aanwezige natuurwaarde en kwetsbaarheid. De ruimtelijke ontwikkelingen kunnen namelijk gevolgen hebben voor deze natuurwaarden. U dient negatieve gevolgen hiervoor zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel beperken of ongedaan maken.

Jaarrond beschermde nesten:

- **Categorie 1:** Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen ook buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
- **Categorie 2:** Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing.
- **Categorie 3:** Nesten van vogels (niet-koloniebroeders), die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing.
- **Categorie 4:** Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
- **Categorie 5:** Vogels met jaarrond beschermde nesten bij ecologisch zwaarwegende redenen. Nesten van vogels die vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan. Deze soorten beschikken over voldoende flexibiliteit om zich elders te vestigen wanneer de omstandigheden daar aanleiding voor geven.

Bijlage 2: Foto's plangebied

