

Quickscan Flora- en faunawet

Ontsluitingsweg te Putte

INZICHT
&
OVERZICHT

Quickscan Flora- en faunawet

Ontsluitingsweg te Putte

Opdrachtgever : Gemeente Woensdrecht

Postbus 24

4630 AA Hoogerheide

Projectnummer : 20140331

Status rapport / versie nr. : Definitief 01

Datum : 10 oktober 2014

Opgesteld door : ing. G. Spruijt

Gecontroleerd door : ing. G. Moret

Voor akkoord : ing. S. Spapens

Paraaf :



Versie nr.	Datum	Omschrijving	Opgesteld door	Gecontroleerd door
D01	10-10-2014	Quickscan Flora- en faunawet	GS	GM

INHOUD		blz.
1	INLEIDING	3
	1.1 Aanleiding en doelstelling	3
	1.2 Leeswijzer	3
2	SITUATIE EN PLANVORMING	4
	2.1 Gebiedsbeschrijving	4
	2.2 Ruimtelijke ontwikkeling	4
3	NATUURBELEID EN WETGEVING	5
	3.1 Inleiding	5
	3.2 Gebiedsbescherming	5
	3.3 Soortenbescherming	5
4	QUICKSCAN	6
	4.1 Onderzoeksmethodiek	6
	4.2 Effectenbeoordeling Natuurbeschermingswet 1998	7
	4.2.1 Oppervlakteverlies & versnippering	8
	4.2.2 Verzuring en vermesting	8
	4.2.3 Verontreiniging	9
	4.2.4 Verdroging	10
	4.2.5 Verstoring door geluid	10
	4.2.6 Verstoring door licht	11
	4.2.7 Verstoring door trilling	11
	4.2.8 Optische verstoring	11
	4.2.9 Verandering in populatiedynamiek	12
	4.3 Ecologische Hoofdstructuur (gebiedsbescherming)	13
	4.4 Scan soortenbescherming	14
	4.4.1 Inleiding	14
	4.4.2 Flora	14
	4.4.3 Zoogdieren (inclusief vleermuizen)	15
	4.4.4 (Broed)vogels	16
	4.4.5 Reptielen	17
	4.4.6 Amfibieën	17
	4.4.7 Vissen	18
	4.4.8 Insecten (ongewervelde)	18
5	CONCLUSIE/AANBEVELINGEN	19
	5.1 Gebiedsbescherming	19
	5.2 Soortenbescherming	20
6	GERAADPLEEGDE BRONNEN	22

D01 Quickscan Flora- en faunawet
Gemeente Woensdrecht
Ontsluitingsweg te Putte

20140331
september 2014
blad 2

BIJLAGEN

1. Foto's veldinventarisatie plangebied
2. Flora- en faunawetgeving
3. Toelichting schema vrijstelling, gedragscode, ontheffing
4. Gegevens Quickscanhulp
5. Plantwaarnemingen Provincie Noord-Brabant
6. Memo stikstofdepositie ontsluitingsweg Putte

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

In opdracht van de gemeente Woensdrecht is door AGEL adviseurs een quickscan Flora- en faunawet uitgevoerd ten behoeve van een nieuwe ontsluitingsweg voor het vrachtverkeer van en naar de bedrijven, gevestigd aan de Bosweg te Putte.

Doel van de quickscan Flora- en faunawetgeving is het inzichtelijk maken of beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig zijn en welke betekenis die hebben voor de verdere uitvoering. Tevens wordt bekeken of er door de geplande ontwikkeling negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde gebieden.

1.2 Leeswijzer

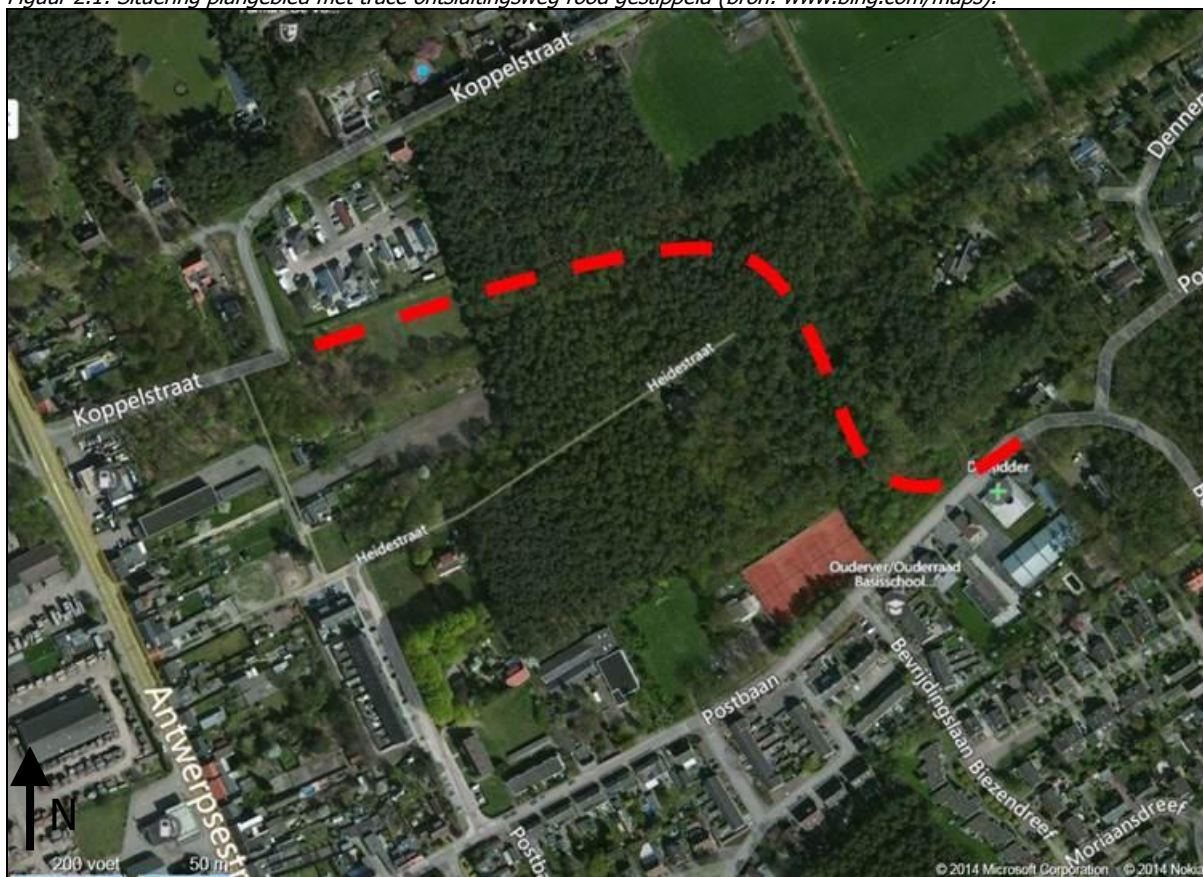
In hoofdstuk 2 zal ingegaan worden op de ligging van de onderzoekslocatie en het gebruik van het plangebied. Hoofdstuk 3 geeft een omschrijving van het huidige natuurbeleid/wetgeving en in hoofdstuk 4 wordt de onderzoeksmethodiek omschreven en worden de resultaten weergegeven van de uitgevoerde quickscan. De conclusie en aanbevelingen van de quickscan worden omschreven in hoofdstuk 5. Tot slot worden in hoofdstuk 6 de geraadpleegde bronnen vermeld.

2 SITUATIE EN PLANVORMING

2.1 Gebiedsbeschrijving

De ontwikkeling heeft betrekking op een nieuwe ontsluitingsweg tussen de Postbaan en de Koppelstraat te Putte. Het gedeelte van de Postbaan tot aan de Heidestraat ligt binnen de bebouwde komgrens Boswet en het andere gedeelte tot aan de Koppelstraat ligt buiten de bebouwde komgrens Boswet. In figuur 2.1 is de situering van het plan ten opzichte van de omgeving weergegeven. Het plangebied is momenteel in gebruik als bosgebied. In bijlage 1 zijn foto's opgenomen van de situatie zoals die voorkwam ten tijde van het veldonderzoek op d.d. 29 september 2014.

Figuur 2.1: Situering plangebied met tracé ontsluitingsweg rood gestippeld (bron: www.bing.com/maps).



2.2 Ruimtelijke ontwikkeling

Voor de nieuwe ontsluitingsweg liggen uitsluitend de aansluitingen bij de Koppelstraat en de Postbaan vast. Het tracé van de ontsluitingsweg ligt nagenoeg vast. Er kunnen nog kleine verschuivingen benodigd zijn na aanleiding van het akoestisch onderzoek.

Het totale wegprofiel zal ca. 25 meter breed worden: 2x sloot van 5 m, 2x berm van 3 m, 1 x weg van 6 m en nog wat restruimte. De Heidestraat wordt geknipt en krijgt geen aansluiting op de nieuwe ontsluitingsweg.

3 NATUURBELEID EN WETGEVING

3.1 Inleiding

Bescherming in het kader van de natuurwet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet 1998 en Ecologische Hoofdstructuur. De Soortenbescherming komt voort uit de Flora- en faunawet.

3.2 Gebiedsbescherming

De Natuurbeschermingswet 1998 regelt de bescherming van natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet) zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (VHR) geïmplementeerd. De gebieden die hieronder vallen, vormen samen het Natura 2000-netwerk. Natura 2000 bestaan uit habitat- en vogelrichtlijngebieden en Natuurbeschermingswetgebieden. De Natuurbeschermingswetgebieden kunnen binnen de begrenzingen van de Natura 2000 worden ondergebracht, al zijn ze in eerste instantie niet via de Europese richtlijnen aangewezen. De gebieden zijn van grote betekenis voor de bescherming van de Europese biodiversiteit en dienen gezamenlijk met alle andere aangewezen gebieden in Europa een ecologisch netwerk te vormen.

De ecologische hoofdstructuur is een netwerk van natuurgebieden en verbindingzones. De provincie Noord-Brabant wil in 2018 alle gaten in het netwerk hebben gedicht met nieuwe natuur. De concrete ambities staan in het natuurbeheerplan. Hierin staan twee kaarten; de beheertypekaart en de ambitiekaart. De beheertypekaart laat zien hoe natuur en landschap in Brabant er nu voor staan. De ambitiekaart geeft aan hoe zij er uit moeten gaan zien. Het plan vormt de basis voor subsidies voor beheer en inrichting.

3.3 Soortenbescherming

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Flora- en faunawet kent zowel verbodsbepalingen als een zorgplicht. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee', tenzij principe. Dat betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn. Voor verschillende categorieën, soorten en verschillende activiteiten zijn vrijstellingen of ontheffingen van deze verbodsbepalingen mogelijk. Hiervoor gelden verschillende voorwaarden. Naast de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet geldt de zorgplicht ten aanzien van alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. De zorgplicht geldt altijd, voor iedereen en in alle gevallen. Voor een nadere toelichting op de Flora- en faunawet wordt verwezen naar bijlage 2.

4 QUICKSCAN

4.1 Onderzoeksmethodiek

Het onderzoeken naar de beschermstatus van het plangebied en beschermde natuurgebieden in de omgeving wordt uitgevoerd door te toetsen aan drie beschermkaders: VHR, NB-wet en Provinciale regelgeving. Onderzocht wordt of:

- het plangebied deel uitmaakt van een beschermd gebied;
- door de geplande ingreep een negatieve invloed te verwachten is op de aanwezige beschermde gebieden in de omgeving.

De mogelijke aanwezigheid van beschermde dieren en/of planten wordt aan de hand van de volgende gegevens bepaald:

- Gegevens van Quickscanhulp;
- Waarneming.nl;
- Landelijke verspreidingsatlassen;
- Provinciale gegevens;
- Een oriënterend veldbezoek.

De stichting GaN is een onafhankelijke informatiemakelaar, die doormiddel van de Quickscanhulp gegevens over beschermde soorten distribueert. De Quickscanhulp vervangt de noodzaak diverse verspreidingsatlassen te moeten raadplegen om te weten welke soorten qua verspreiding mogelijk in het plangebied voorkomen. De gegevens zijn afkomstig uit de databanken van talloze organisaties, verenigd in de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Alle gegevens in de NDFF zijn door de Gegevensautoriteit Natuur gevalideerd.

De website www.waarneming.nl wordt daarnaast eveneens geraadpleegd. Op deze website worden natuurwaarnemingen van deskundige, vrijwilligers, werkgroepen en amateurs verzameld, waarna deze worden gevalideerd. Soortwaarnemingen via deze bron zijn derhalve redelijk betrouwbaar maar kunnen moeilijk geverifieerd worden. Het geeft echter wel een beeld van mogelijke soorten in de omgeving van het plangebied.

Verder is gebruik gemaakt van bestaande atlasgegevens uit de Atlas van de Nederlandse Broedvogels (SOVON, 2002), faunagegevens provincie Noord-Brabant en verspreidingsgegevens van RAVON (De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009). Deze bronnen vermelden soortgegevens uurhokken (5 bij 5 kilometer), en betreffen dan ook globale gegevens. Hoofdstuk 6 vermeldt de geraadpleegde bronnen.

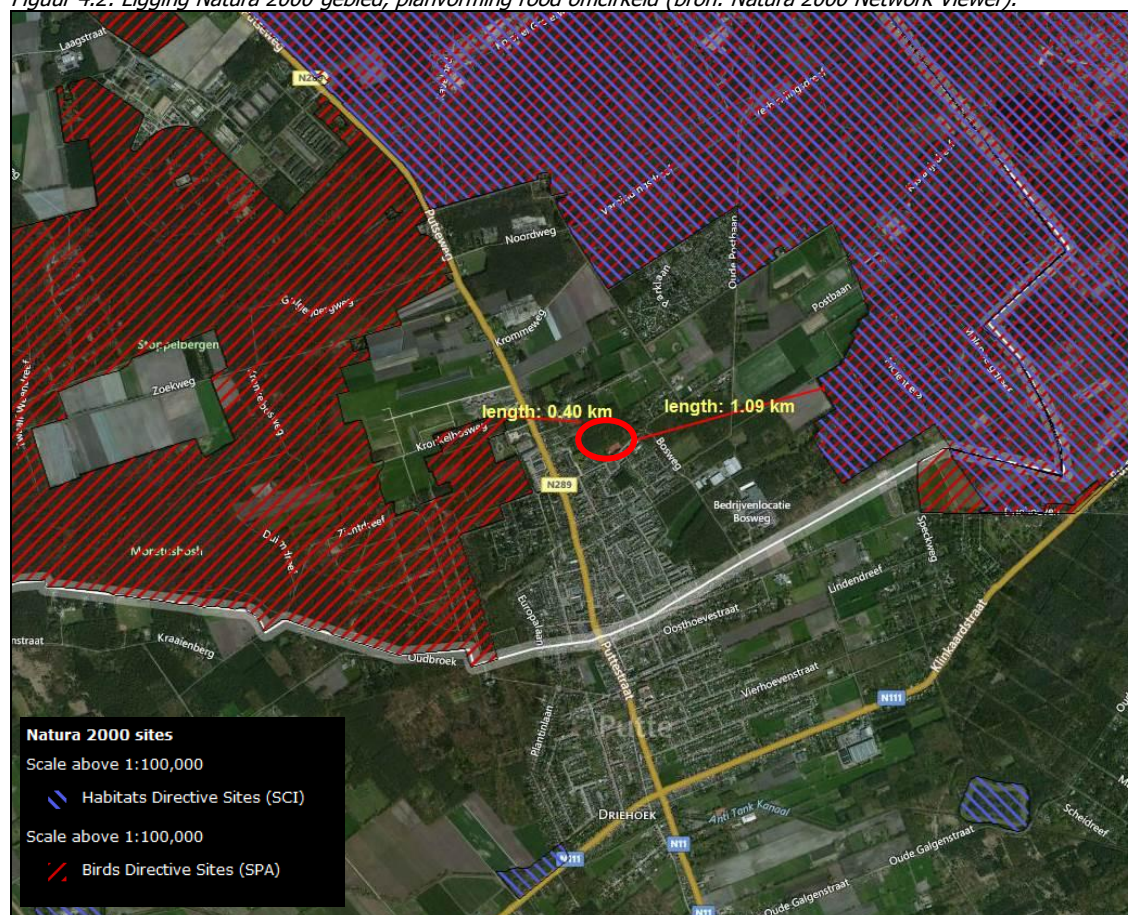
Doel van het oriënterende bezoek is om een indruk te krijgen van de biotopen ter plaatse en de geschiktheid voor verschillende soortengroepen te beoordelen. Het oriënterend veldbezoek is uitgevoerd op d.d. 29 september 2014 (17 graden, bewolkt, motregen en windkracht 2 zuidelijke richting). Het oriënterende veldbezoek heeft nadrukkelijk niet de status van een volledige veldinventarisatie. Zowel het tijdstip (actieve seizoen van verschillende soortgroepen) als het eenmalige karakter zijn hiervoor niet toereikend. Het eenmalige oriënterende veldbezoek geeft slechts een globaal beeld van aanwezige soorten en habitat op basis van een momentopname. Zie voor een impressie van het oriënterend veldbezoek de foto's in bijlage 1.

4.2 Effectenbeoordeling Natuurbeschermingswet 1998

Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen in het kader van de natuurbeschermingswet 1998 ligt op ruim 100 meter ten westen van het plangebied. Het betreft het Natura 2000-gebied "Brabantse Wal" en beslaat een oppervlakte van ca. 4.906 hectare. De Brabantse Wal bestaat uit diverse gebieden die op het grensgebied van het Brabantse hogere zandlandschap en de Zeeuwse kleilandschap van de delta liggen.

Het Natura 2000-gebied betreft een vogelrichtlijn- en habitatrichtlijngebied. Met de voorgenomen ontwikkeling zullen er mogelijk negatieve effecten plaatsvinden op beide Natura 2000-gebieden. Door middel van de effectenindicator "Natura 2000 – ecologische randvoorwaarden en storende factoren" van het Ministerie van Economische Zaken zijn mogelijke schadelijke effecten ten gevolge van de voorgenomen ontwikkeling verkend. De effectenindicator geeft informatie over de gevoeligheid van soorten en habitattypen voor de meest voorkomende storende factoren, zoals de aanleg van een weg.

Figuur 4.2: Ligging Natura 2000-gebied, planvorming rood omcirkeld (bron: Natura 2000 Network Viewer).



Met de effectenindicator kunnen mogelijke schadelijke effecten op beide Natura 2000-gebieden systematisch worden doorlopen. Door mogelijke effecten te confronteren met de specifieke kenmerken van de activiteit en het plan, in combinatie met de locatie specifieke gegevens over het richtlijngebied (voorkomen soorten/habitattypen en instandhoudingsdoelstellingen), kan er worden vastgesteld of er sprake zal zijn van mogelijke schadelijke effecten. Er kan zodoende gemotiveerd besloten worden of nader onderzoek noodzakelijk is. Hierna wordt verder in gegaan op de mogelijke schadelijke effecten op het Natura 2000-gebieden met de voorgenomen planontwikkeling.

4.2.1 Oppervlakteverlies & versnippering

Kenmerk: Afname beschikbaar oppervlak leefgebied soorten en/of habitattypen. Bij versnippering is sprake van het uiteenvallen van het leefgebied van soorten. Verlies van oppervlakte leidt tot verkleining en in sommige gevallen ook tot versnippering van het leefgebied (zie aldaar). Een kleiner gebied heeft bovendien meer te leiden van randinvloeden: vaak is de kwaliteit van het leefmilieu aan de rand minder goed dan in het centrum van het gebied. Op deze manier leidt verlies oppervlakte mogelijk ook tot een grotere gevoeligheid voor bijvoorbeeld verdroging, verzuring of vermesting.

Schadelijk effect: Door afname van het beschikbare oppervlak neemt ook het aantal individuen van een soort af. Om duurzaam te kunnen voortbestaan moet elke soort uit een minimum aantal individuen bestaan; bij diersoorten wordt meestal van een minimum aantal paartjes (reproductieve eenheden) gesproken. Wanneer een populatie te klein wordt neemt de kans op uitsterven toe, zeker als deze populatie geen onderdeel uitmaakt van een samenhangend netwerk van leefgebieden. Bij een populatie die uit te weinig individuen bestaat, neemt ook de kans op inteelt toe en dus de genetische variatie af. Hierdoor wordt een populatie kwetsbaar voor veranderingen ten gevolge van bijvoorbeeld predatie, extreme seizoensinvloeden of ziekten. Ook habitattypen kennen een ondergrens voor een duurzame oppervlakte. Versnippering door barrières zoals wegen en spoorlijnen leidt mogelijk ook tot sterfte van individuen en kan zo effect hebben op de populatiesamenstelling. Bij versnippering moet men altijd goed rekening houden met het schaalniveau van het populatienetwerk.

Gevolgen planontwikkeling: De planontwikkeling voorziet in de realisatie van een ontsluitingsweg met een profielbreedte van 25 meter, welke buiten het Natura 2000-gebied is gelegen. Met de realisatie van de ontsluitingsweg is er geen sprake van een afname beschikbaar oppervlak in een Natura 2000-gebied aan leefgebied voor soorten en/of habitattypen dan wel versnippering, nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.2.2 Verzuring en vermesting

Kenmerk: Verzuring van bodem of water is een gevolg van de uitstoot (emissie) van stikstof (stikstofoxide (NO_x), ammoniak (NH_3)). Deze verzurende stoffen komen via lucht of water in de grond terecht en leiden aldus tot het zuurder worden van het biotische milieu. Vermesting is in dit geval de 'verrijking' van ecosystemen door stikstofdepositie. Het gaat daarbij om aanvoer door de lucht (droge en natte neerslag van ammoniak en stikstofoxiden).

Verzuring kan ook optreden ten gevolge van uitstoot van zwaveldioxide en vluchtige organische stoffen. Vermesting kan ook optreden door nitraat- fosfaataanvoer via het oppervlaktewater. Deze effecten worden normaliter niet meegenomen in de effectenindicator, omdat er een betere aansluiting gevonden kan worden op de PAS-gegevens voor stikstofgevoelige habitattypen en soorten met stikstofgevoelige leefgebieden.

In de PAS (Programmatistische Aanpak Stikstof) werkt een aantal overheden samen om bij Natura 2000-gebieden twee doelen tegelijk te bereiken. Aan de ene kant wordt de achteruitgang van de biodiversiteit in die gebieden, voor zo ver die het gevolg is van stikstofdepositie, tot staan gebracht en omgezet in herstel. Aan de andere kant wordt er weer ruimte gemaakt voor nieuwe economische activiteiten met stikstofuitstoot in de buurt van die gebieden. Die ruimte was er bijna niet meer, want nieuwe vergunningen konden door de rechter worden vernietigd omdat ze in strijd waren met onze internationale verplichtingen op het gebied van biodiversiteit.

Schadelijk effect: Verzuring leidt tot een directe of indirecte afname van de buffercapaciteit (het neutralisatievermogen) van bodem of water. Op termijn resulteert dit proces in een daling van de zuurgraad. Hierdoor zullen voor verzuring gevoelige soorten verdwijnen, wat kan resulteren in een verandering van het habitatype en daarmee mogelijk het verdwijnen van typische (dier) soorten, zoals bijvoorbeeld amfibieën en reptielen die voor hun voortplanting afhankelijk zijn van waterlichamen.

De groei in veel natuurlijke landecosystemen zoals bossen, vennen en heidevelden worden gelimiteerd door de beschikbaarheid van stikstof. Het gevolg van stikstof depositie is dat deze extra stikstof extra groei geeft. Daarbij is de beschikbaarheid van stikstof bepalend voor de concurrentieverhoudingen tussen de plantensoorten. Als de stikstofdepositie boven een bepaald kritisch niveau komt, neemt een beperkt aantal plantensoorten sterk toe ten koste van andere plantensoorten. Dit heeft ook effect op de fauna doordat hierdoor verandering van het leefgebied optreden, waardoor een gebied ongeschikt wordt als bijvoorbeeld broed- of foerageergebied.

Gevolgen planontwikkeling:

In bijlage 6 is het stikstofdepositie onderzoek ontsluitingsweg Putte (d.d. 2014-10-08) opgenomen, waarbij het effect op de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden als gevolg van de planontwikkeling is bepaald. De berekening van de stikstofdepositie is uitgevoerd met de AERIUS Calculator, betaversie 8.0, welke het rekeninstrument van de PAS vormt.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de planontwikkeling niet leidt tot significant negatieve effecten ten aanzien van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Op grond van de NB-wet en CHW geldt een vrijstelling van vergunningplicht. De NB-wet vormt geen belemmering voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling.

4.2.3 Verontreiniging

Kenmerk: Er is sprake van verontreiniging als er verhoogde concentraties van stoffen in een gebied voorkomen, welke stoffen onder natuurlijke omstandigheden niet of in zeer lage concentraties aanwezig zijn. Bij verontreiniging is sprake van een zeer brede groep van ecosysteem/gebiedsvreemde stoffen: organische verbindingen, zware metalen, schadelijke stoffen die ontstaan door verbranding of productieprocessen, straling (radioactief en niet radioactief), geneesmiddelen, endocrien werkende stoffen etc. Deze stoffen werken in op de bodem, grondwater, lucht. Deze storingsfactor heeft geen directe interactie met andere factoren. Wel kan verontreiniging als gevolg van andere factoren optreden.

Schadelijk effect: Vrijwel alle soorten en habitattypen reageren op verontreiniging. De ecologische effecten uiten zich in het verdwijnen van soorten en/of het beïnvloeden van gevoelige ecologische processen. Deze beïnvloeding kan direct plaatsvinden maar ook indirect via een opeenvolging van ecologische interacties. Bovendien kan verontreiniging zich pas vele jaren/decennia later manifesteren. De gevolgen van verontreiniging zijn divers en complex. In

het algemeen kan gesteld worden dat aquatische habitattypen en soorten gevoeliger zijn dan terrestrische systemen. Ook geldt dat soorten in de top van de voedselpiramide, als gevolg van accumulatie, van verontreinigingen gevoeliger zijn. Echter, afhankelijk van de concentratie en duur van de verontreiniging zijn alle habitattypen en soorten gevoelig en kan verontreiniging leiden tot verandering van de soortensamenstelling.

Gevolgen planontwikkeling: Alle voorkomende soorten in het Natura 2000-gebieden zijn gevoelig voor verontreiniging. De eventuele effecten door de stikstofdepositie zijn in het vorige hoofdstuk behandeld doormiddel van de PAS-gegevens. Andere eventuele verontreinigende effecten ten opzichte van de huidige situatie zijn met de realisatie van de nieuwe ontsluitingsweg niet te verwachten. Het gaat hier om de omleiding van het bestaande verkeer. Er worden géén ontwikkelingen mogelijk gemaakt, welke een extra verkeersaantrekkende werking hebben.

4.2.4 Verdroging

Kenmerk: Verdroging uit zich in lagere grondwaterstanden en/of afnemende kwel. De actuele grondwaterstand is zo lager dan de gewenste/benodigde grondwaterstand. Verdroging kan tevens leiden tot verzilting. Door verdroging neemt ook de doorluchting van de bodem toe waardoor meer organisch materiaal wordt afgebroken. Op deze wijze leidt verdroging tevens tot vermesting. Er zijn ook gebieden waar verdroging kan optreden zonder dat de grondwaterstand in de ondiepe bodem daalt. Het gaat daarbij om gebieden waar van oudsher grondwater omhoogkomt. Dit water heet kwelwater. Kwelwater is water dat elders in de bodem is geïnfiltreerd en dat naar het laagste punt in het landschap stroomt. Kwelwater heeft dikwijls een bijzondere samenstelling: het is rijk aan ijzer en calcium, arm aan voedingsstoffen en niet zuur, maar gebufferd. Schade aan de natuur die veroorzaakt wordt door een afname of het verdwijnen van kwelwater en het vervangen van dit type water met gebiedsvreemd water, noemen we ook verdroging.

Schadelijk effect: De verandering in grondwaterstand en soms ook kwaliteit van het grondwater leidt tot een verandering in de soortensamenstelling en op lange termijn van het habitatype.

Gevolgen planontwikkeling: In het beoogde wegprofiel is aan weerszijde van de weg een sloot opgenomen. Het versneld afstromend regenwater van het wegdek zal afstromen richting één van beide zaksloten. Het regenwater zal in deze zaksloten infiltreren, waardoor de grondwateraanvulling ten opzichte van de huidige situatie hetzelfde blijft. Door een filterlaag aan te brengen in de zaksloten worden eventuele vervuilingen van het afstromend regenwater afgevangen. Om verdroging van het Natura 2000-gebied tegen te gaan is het van belang dat bij onvoldoende ontwatering wordt opgehoogd in plaats van het toepassen van drainage. Met de voorgenomen planontwikkeling is er geen sprake van een verdrogend effect op het Natura 2000-gebied.

4.2.5 Verstoring door geluid

Kenmerk: Verstoring door onnatuurlijke geluidsbronnen; permanent zoals geluid wegverkeer dan wel tijdelijk zoals geluidsbelasting bij evenementen. Geluid is een hoorbare trilling, gekenmerkt door geluidsdruk en frequentie. Treedt vaak samen met visuele verstoring op door bijv. vlieg- en autoverkeer, manifestaties etc.

Schadelijk effect: Logischerwijs zijn alleen diersoorten gevoelig voor directe effecten van geluid. Geluid is een belangrijke factor in de verstoring van fauna. De verstoring door geluid wordt beïnvloed door het achtergrondgeluid en de duur, frequentie en sterkte van de geluidsbron zelf. Geluidsbelasting kan leiden tot stress en/of vluchtgedrag van individuen. Dit kan vervolgens

weer leiden tot het verlaten van het leefgebied of bijvoorbeeld een afname van het reproductieproces. In bepaalde gevallen kan ook gewenning optreden, in het bijzonder bij continu geluid. Voor zeezoogdieren en vogels is in bepaalde gevallen deze dosis-effecten relatie goed gekwantificeerd.

Gevolgen planontwikkeling: De nieuwe ontsluitingsweg heeft tot doel het omleiden van het bestaand verkeer. Er worden géén ontwikkelingen mogelijk gemaakt, welke extra verkeersaantrekkende werking hebben. De verkeersbewegingen op de N289 langs en uiteindelijk door het Natura 2000-gebied veranderen niet. Vanuit het akoestisch onderzoek (Agel adviseurs, d.d. 09-10-2014) blijkt dat met de ontsluitingsweg de geluidsbelasting op de woningen gelegen op de hoek van de Koppelstraat en de N289 nagenoeg niet veranderd. De geluidsbelasting op het Natura 2000-gebied zal met de realisatie van de ontsluitingsweg ook niet veranderen. Nader onderzoek naar mogelijke effecten van geluid op het Natura 2000-gebied is dan ook niet noodzakelijk.

4.2.6 *Verstoring door licht*

Kenmerk: Verstoring door kunstmatige lichtbronnen, zoals licht uit woonwijken en industrieterreinen, glastuinbouw etc.

Schadelijk effect: Kunstmatige verlichting van de nachtelijke omgeving kan tot verstoring van het normale gedrag van soorten leiden. Naar mogelijke effecten is nog vrij weinig onderzoek gedaan. Veel kennis gaat daarom nog niet verder dan het kwalitatief signaleren van risico's. In het bijzonder schemer- en nachtactieve dieren kunnen last hebben van verstoring door licht, doordat zij juist aangetrokken worden of verdreven door de lichtbron. Hierdoor raakt bijvoorbeeld hun ritme ontregeld of verlichte delen van het leefgebied worden vermeden.

Gevolgen planontwikkeling: In het Natura 2000-gebied zijn alleen enkele vogels gevoelig voor licht. Met de realisatie van de ontsluitingsweg met straatverlichting zal er een toename zijn van kunstmatig licht in het plangebied. Eventuele negatieve effecten door licht op het Natura 2000-gebied kan worden uitgesloten, door de tussenliggende afstand, woningen en de bestaande verlichting langs de N289. Nader onderzoek naar eventuele negatieve effecten door licht is niet noodzakelijk.

4.2.7 *Verstoring door trilling*

Kenmerk: Er is sprake van trillingen in bodem en water als dergelijke trillingen door menselijke activiteiten veroorzaakt worden, zoals bij boren, heien, draaien van rotorbladen etc.

Schadelijk effect: Trilling kan leiden tot verstoring van het natuurlijke gedrag van soorten. Individuen kunnen tijdelijk of permanent verdreven worden uit hun leefgebied. Over het daadwerkelijke effect van trilling is nog zeer weinig bekend.

Gevolgen planontwikkeling: Alle voorkomende vogelsoorten in het Natura 2000-gebied zijn gevoelig voor trillingen. De nieuwe ontsluitingsweg heeft tot doel het omleiden van het bestaande verkeer. Er worden géén ontwikkelingen mogelijk gemaakt, welke extra verkeersaantrekkende werking hebben. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied kan verstoring door trilling worden uitgesloten.

4.2.8 *Optische verstoring*

Kenmerk: Optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem.

Schadelijk effect: Optische verstoring leidt vooral tot vluchtgedrag van dieren. De soort reageert bijvoorbeeld op beweging omdat een potentiële vijand wordt verwacht. Andersom kan optische verstoring juist ook het uitzicht van soorten beperken waardoor zij potentiële vijanden niet zien naderen. De daadwerkelijke effecten zijn zeer soortspecifiek en hangen van de schuwheid van de soort en de mate waarin gewenning optreedt. Bovendien kunnen de effecten afhankelijk zijn van de periode van de levenscyclus van de soort: in de broedtijd zijn soorten over het algemeen schuwer en dus gevoeliger voor optische verstoring.

Gevolgen planontwikkeling: Alleen de geoorde fuut en nachtzwaluw in het Natura 2000-gebied zijn gevoelig voor optische verstoring. Beide vogelsoorten zijn met name gevoelig voor beweging. Er is geen sprake van toename van verkeersbewegingen in of langs het Natura 2000-gebied met de realisatie van de ontsluitingsweg.

4.2.9 Verandering in populatiedynamiek

Kenmerk: De storende factor verandering in populatiedynamiek treedt op indien er een direct effect is van een activiteit op de populatie-opbouw en/of populatiegrootte. Er wordt hier vooral bedoeld of de situatie wanneer er sprake van sterfte van individuen door wegverkeer, windmolens, of door jacht of visserij.

Schadelijk effect: Bewuste, menselijke ingrepen op populatieniveau kunnen leiden tot directe problemen en problemen in de toekomst. Een verandering in populatieomvang is een direct effect. De gevoeligheid is sterk afhankelijk van diverse populatiekenmerken zoals de generatietijd van een soort en de huidige grootte van populaties.

Gevolgen planontwikkeling: Alle soorten zijn gevoelig voor verandering in de populatiedynamiek. Doordat er met de realisatie van de ontsluitingsweg geen toename is van verkeersbewegingen is de verwachting dat het aantal verkeersslachtoffers gelijk blijft ten opzichte van de huidige situatie. De planontwikkeling zal niet leiden tot een verslechtering van het populatieniveau van de instandhoudingsdoelen.

De ligging van de Ecologische Hoofdstructuur is in de onderstaande figuur (4.3) weergegeven. De ontsluitingsweg wordt gerealiseerd binnen de provinciale ecologische hoofdstructuur met het beheertype 'Droog bos met productie (N16.01)'.

figuur 15: Kaart ENS met trace ontsluitingsweg rood gestippeld (bron: Waterdruis Provincie Noord-Brabant).

Het realiseren en gebruiken van een ontsluitingsweg past niet binnen dit streven. Er zijn echter wel mogelijkheden om de begrenzing van de EHS te wijzigen teneinde de weg als zodanig te bestemmen. In het kader van de bestemmingsplanprocedure dient aangetoond te worden dat de beoogde ontwikkeling leidt tot een kwalitatieve en kwantitatieve versterking van de ecologische waarden en kenmerken van de EHS als geheel. Voor de fysieke of financiële compensatie dient een compensatieplan opgesteld te worden conform de voorwaarden van de Verordening Ruimte 2014 van de provincie Noord-Brabant.

4.4 Scan soortenbescherming

4.4.1 Inleiding

In deze paragraaf worden de beschermde soorten die op tabel 1, 2 en 3 van de Flora- en faunawet staan en die mogelijk in het plangebied voor kunnen komen beschreven. Voor de beschermde soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen als deze. Indien tijdens de werkzaamheden deze soorten worden aangetroffen geldt echter wel de zorgplicht. De zorgplicht handelt vanuit het principe dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat mensen daar zorgvuldig mee moeten omspringen (zie ook bijlage 3). Op basis van de verspreidingsgegevens uit de geraadpleegde literatuur en het oriënterend veldbezoek zijn hieronder de zogenaamde tabel 1-, 2- en 3-soorten weergegeven die in of in de nabije omgeving van het plangebied mogelijk kunnen voorkomen. In bijlage 4 zijn de gegevens van de Quickscanhulp weergegeven en in bijlage 5 die van de provincie.

4.4.2 Flora

Bronnenonderzoek

Binnen één kilometer in de omgeving van het plangebied zijn er bij de Quickscanhulp de volgende waarnemingen van (vaat)planten bekend: daslook, jeneverbes, prachtklokje, ruig klokje, tongvaren en wilde marjolein (tabel 2 soorten). Bij de provincie Noord-Brabant zijn met betrekking tot de aanwezigheid van flora in het plangebied alleen de hulst en veldrus als waarneming bekend. In de nabije omgeving zijn voornamelijk in de bermen en langs watergangen provinciale plantenwaarnemingen bekend (zie bijlage 5).

Veldinventarisatie

Het talud is begroeid met grove den in de stakenfase/boomfase en heeft een leeftijd van rond de 40 jaar. In dit stadium bereikt de hoogtegroei zijn maximum en is de competitie voor licht, water en nutriënten tussen de bomen zeer hevig, zo hevig dat de zwakste exemplaren het loodje leggen. In het gebied is dan ook dood hout op stam en liggend dood hout van de grove den aanwezig. De aanwezige onderbegroeiing bestaat hoofdzakelijk uit Amerikaanse vogelkers en een enkele hulst en varen. Tegen de Postbaan staat een strook met opschot van grove den, winter eik en berk met daartussen bramen.

Het gebied tussen de Heidestraat en de Koppelstraat is vlak en bestaat uit een gedeelte bos en grasland. Het bos bevindt zich eveneens in de stakenfase/boomfase en bestaat hoofdzakelijk uit grove den, een enkele zomer eik en volgroeide Amerikaanse vogelkers. In dit gedeelte is nagenoeg geen onderbegroeiing aanwezig. Het stuk bos wordt gebruikt voor de houtproductie gezien de open kronen. Het gedeelte grasland nabij de Koppelstraat valt buiten de EHS en wordt extensief gebruikt als trapveldje.

Gezien de waarneming van de tongvaren op korte afstand van het plangebied is er specifiek aandacht besteed aan het voorkomen ervan. Belangrijke standplaatsfactoren voor de tongvaren zijn vocht, schaduwrijk, kalk en zuurgraad. Te veel zon leidt tot uitdrogingen en teveel schaduw, bijvoorbeeld doordat kruiden en grassen de planten overgroeien, tot verstikking. Tijdens het veldbezoek zijn deze locaties geïnventariseerd op aanwezigheid van de tongvaren. Er is geen tongvaren waargenomen, in het plangebied zijn eveneens geen andere strikt beschermde (vaat)planten waargenomen. Aangeplante of gezaaide exemplaren van beschermde soorten zijn niet beschermd in de Flora- en faunawet, omdat het geen natuurlijke groeiplaatsen betreft.

4.4.3 Zoogdieren (inclusief vleermuizen)

Bronnenonderzoek

Binnen Waarneming.nl zijn geen waarnemingen bekend van zoogdieren in de nabijheid van het plangebied. Volgens de Quickscanhulp komen de volgende soorten voor op korte afstand van het plangebied:

	<i>Bescherming:</i>	<i>Afstand:</i>
▪ Eekhoorn;	Tabel 2	0-1 km
▪ Gewone dwergvleermuis;	Tabel 3	0-1 km
▪ Gewone/Grijze grootoorvleermuis;	Tabel 3	0-1 km
▪ Gewone grootoorvleermuis;	Tabel 3	0-1 km
▪ Rosse vleermuis;	Tabel 3	0-1 km
▪ Ruige dwergvleermuis;	Tabel 3	0-1 km
▪ Watervleermuis.	Tabel 3	0-1 km

Strikt beschermde soorten die mogelijk gebruik kunnen maken van de onderzoekslocatie zijn vleermuizen. In de gegevens afkomstig van Quickscanhulp worden al enige vleermuissoorten vernoemd op korte afstand van het plangebied. Om een completer beeld te krijgen van het voorkomen van vleermuizen zijn er aanvullende bronnen gecontroleerd.

Uit de gegevens van de provincie Noord-Brabant ('Beschermingsplan voor vleermuizen in Noord-Brabant') is nagegaan of er in het verleden vleermuizen zijn waargenomen in de omgeving van het plangebied. In Noord-Brabant worden er met name op de hogere zandgronden in het midden en zuiden van de provincie veel vleermuizen waargenomen. In de laaggelegen graslanden en uiterwaarden komen beduidend minder vleermuizen voor. Door het veelal ontbreken van oude holle bomen worden hier weinig kraamkolonies van boombewonende soorten aangetroffen.

In Noord-Brabant komen in totaal 13 vleermuisensoorten voor, waarvan er vier algemeen zijn, twee vrij algemeen, drie zeldzaam en vier zeer zeldzaam. Ter hoogte van de planontwikkeling kunnen op basis van verspreidingsgegevens de volgende soorten mogelijk voorkomen:

- Watervleermuis - *Myotis daubentonii*;
- Baardvleermuis – *Myotis mystacinus*;
- Gewone dwergvleermuis – *Pipistrellus pipistrelles*;
- Ruige dwergvleermuis – *Pipistrellus nathusii*;
- Laatvlieger – *Eptesicus serotinus*;
- Rosse vleermuis – *Nyctalus noctula*;
- Grootoorvleermuis – *Plecotus species*.

Veldinventarisatie

Vleermuizen zijn aan de hand van hun voorkeur voor verblijfplaats onder te verdelen in twee groepen, gebouw- en boombewonende soorten. Ook zijn er soorten die beiden gebruiken als verblijfplaats. Daarnaast maken verschillende vleermuizen onderscheid tussen zomer- en winterverblijven.

Tijdens het veldbezoek zijn mogelijke rust- en verblijfplaatsen van boom- en gebouwbewonende vleermuizen op basis van de checklist inschatting vooronderzoek vleermuizen (www.vleermuis.net) onderzocht.

Door de afwezigheid van bebouwing in het plangebied kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten worden uitgesloten.

De grove dennen konden allen goed worden geïnspecteerd. De levende bomen hebben geen zichtbare grote boomholtes, openingen, scheuren of loshangende schors. In het dood hout op stam van de grove den waren ondiepe spechtengaten aanwezig, waardoor deze geen beschutting bieden voor vleermuizen. De levende bomen kennen een vrij hoge onderhoudsfrequentie, gezien het gebruik als houtproductie, waardoor er weinig tot geen schuilmogelijkheid wordt geboden. De bomen kunnen gebruikt worden als baltsplek. Met de realisatie van de ontsluitingsweg wordt er extra open ruimte in het bos gecreëerd, waardoor de vliegruimte zal toenemen. Gezien het bovenstaande zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van boombewonende soorten binnen het plangebied niet aan de orde.

Wel is het mogelijk dat vleermuizen gebruik maken van de bomen als vaste vliegroute. Omdat vleermuizen vaak jarenlang gebruik maken van vaste aanvliegroutes, kan het behoud van groene lijnelementen cruciaal zijn voor de instandhouding van het leefgebied. De bomen ter hoogte van het tracé ontsluitingsweg zullen worden gerooid. Bij het rooien van de bomen zal er geen aantasting zijn van mogelijke vaste vliegroutes (onderdeel van het leefgebied), gezien in de nabije omgeving meer dan voldoende alternatieve vliegroutes aanwezig zijn. Tevens heeft het groene aan weerszijde van de ontsluitingsweg een zodanige omvang, dat dit niet zal leiden tot de ongeschiktheid van één of meer vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen.

Overige omgevingselementen zoals grotten, groeven, oppervlakte water, kelders en andere objecten die mogelijke aanwezigheid van vleermuizen aantonen zijn niet aanwezig in het plangebied.

Er zijn tijdens het oriënterende veldbezoek geen zoogdieren of sporen waargenomen. Verwacht wordt dat enkele algemene voorkomende beschermde zoogdiersoorten (tabel 1) zoals de mol, egel en een aantal algemene muissoorten (bos- en huisspitsmuis en veldmuis(tabel1)) voor kunnen komen binnen de onderzoekslocatie.

4.4.4 (Broed)vogels

Bronnenonderzoek

Binnen waarneming.nl zijn de volgende noemenswaardige waarnemingen bekend; bosuil, zwarte roodstaart, grauwe en bonte vliegervanger, heggenmus, boomklever, staartmees die mogelijk gebruik kunnen maken van het plangebied.

Conform de Quickscanhulp zijn er binnen een afstand van één km van het plangebied acht vogelsoorten waargenomen die behoren tot tabel 3 van de Flora- en faunawet. Van deze vogelsoorten zijn er vier roofvogels, twee zangvogels, één zwaluwachtige en één ooievaarachtige.

Bij de provincie Noord-Brabant is met betrekking tot de aanwezigheid van vogelsoorten in het plangebied en de directe omgeving alleen informatie beschikbaar ouder dan 3 jaar. Deze informatie is verouderd en mag niet meer als actueel beschouwd worden.

Alle vogelsoorten zijn beschermd tijdens het broedseizoen en mogen niet verstoord worden. Het broedseizoen loopt van half maart tot half juli. Dit is echter indicatief ook buiten deze periode zijn broedende vogels beschermd. Broedvogels zijn apart opgenomen in de Flora- en faunawet en staan niet vermeld in de tabellen (zie bijlage 2).

Veldinventarisatie

Gedurende het veldbezoek zijn er een tweetal houtduiven, enkele merels en een boomklever waargenomen. Tijdens het veldbezoek is specifiek aandacht besteed aan de aanwezigheid van roofvogels en rust- en verblijfplaats van deze roofvogels. Nesten (of nesten van voorgaande jaren) van in bomen broedende jaarrond beschermde (roof)vogels en gebouwbewonende jaarrond beschermde vogelsoorten (zoals uilen) zijn ten tijden van het oriënterend veldbezoek niet waargenomen. Eveneens zijn er geen etensresten of braakballen waargenomen.

De mogelijkheid bestaat dat (roof)vogels op een andere manier gebruik maken van het plangebied, bijvoorbeeld als foerageergebied en/of de groene elementen binnen het plangebied gebruiken als vaste aanvliegroute tussen verblijfplaats en foerageergebied. In de directe omgeving van het plangebied zijn meerdere groene elementen aanwezig welke met de voorgenomen planontwikkeling behouden blijven. Het aantasten van het foerageergebied en/of groene elementen zal gezien de aard van de voorgenomen ontwikkeling geen negatieve invloeden uitoefenen op het leefgebied van (roof)vogels en er is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de omgeving van het plangebied.

4.4.5 Reptielen

Bronnenonderzoek

De meeste reptielen houden zich met name op in geleidelijke overgangssituaties tussen natuurlijke biotopen in bos-, heide- en veengebieden. Conform de Quickscanhulp is alleen de hazelworm (tabel 2) waargenomen op een afstand van 0-1 km van het plangebied. Bij RAVON is na de hazelworm ook de levendbarende hagedis en gladde slang als waarneming bekend in de nabij omgeving van het plangebied. Er zijn geen noemenswaardige verspreidingsgegevens bekend bij Waarneming.nl.

Veldinventarisatie

Er zijn geen reptielen aangetroffen in het plangebied. Gezien de terreingesteldheid van het plangebied en het gebruik is niet te verwachten dat het plangebied een cruciale rol vervult voor reptielen.

4.4.6 Amfibieën

Bronnenonderzoek

Bij de Quickscanhulp zijn de Alpenwatersalamander (tabel 2), rugstreeppad (tabel 3) en vinpootsalamander (tabel 3) op een afstand van 0-1 km bekend. Bij de RAVON is eveneens de heikikker en poelkikker op korte afstand van het plangebied bekend. De verspreidingsgegevens van de provincie vermeldt alleen algemene amfibiesoorten.

Veldinventarisatie

Het plangebied is een zeer marginaal leefgebied en niet geschikt voor voortplanting gezien het ontbreken van zowel een geschikt land- als waterhabitat. Biotopen met oppervlaktewater zoals poelen en plassen zijn niet aanwezig in het onderzoeksgebied. Het dichtstbijzijnde oppervlaktewater (A-waterloop) ligt iets ten oosten van het plangebied langs de Postbaan. Een dergelijk ecotoop vormt voor amfibieën een geschikt leefgebied. Op grond hiervan en op basis van de verspreidingsgegevens van de provincie is het aannemelijk dat in het plangebied amfibieën voorkomen als groene kikker, bruine kikker en gewone pad. Deze soorten zijn licht beschermd. Door de planontwikkeling zal er geen "oppervlakte water" worden gedempt.

D01 Quicksan Flora- en faunawet
Gemeente Woensdrecht
Ontsluitingsweg te Putte

20140331
september 2014
blad 18

4.4.7 *Vissen*

Bronnenonderzoek

Er zijn geen verspreidingsgegevens bekend vanuit de Quicksanhulp en Waarneming.nl.

Veldinventarisatie

Aangezien er geen oppervlakte water binnen het plangebied voorkomt is het aantasten van beschermde vissoorten niet aan de orde. Een ontheffing van de Flora- en faunawet en/of compensatie is daarom niet noodzakelijk.

4.4.8 *Insecten (ongewervelde)*

Bronnenonderzoek

Uit de literatuurstudie is het niet aannemelijk dat er in het plangebied beschermde ongewervelde voorkomen.

Veldinventarisatie

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde ongewervelde waargenomen. De habitateisen van beschermde soorten binnen deze groep zijn vaak zeer locatiespecifiek en gebonden aan zeer bijzondere biotopen. Het plangebied betreft een droog bos met productie bestaande uit hoofdzakelijk grove den. Hierdoor is het niet aannemelijk dat er in het plangebied beschermde ongewervelde voorkomen.

5 CONCLUSIE/AANBEVELINGEN

5.1 Gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen in het kader van de natuurbeschermingswet 1998 ligt op 400 m ten westen van het plangebied. Het betreft het Natura 2000-gebied "Brabantse Wal" en beslaat een oppervlakte van ca. 4.906 hectare. Het Natura 2000-gebied betreft een vogelrichtlijn- en habitatrichtlijngebied. Door middel van de effectenindicator zijn mogelijke schadelijke effecten op beide Natura 2000-gebieden systematisch doorlopen:

- (Oppervlakteverlies & versnippering) De realisatie van de ontsluitingsweg leidt niet tot een afname van leefgebied voor soorten en/of habitattypen (dan wel versnippering) in een Natura 2000-gebied;
- (Verzuring en vermessing) Uit de berekeningen met de AERIUS Calculator, welke het rekeninstrument van de PAS vormt, blijkt dat de planontwikkeling niet leidt tot significant negatieve effecten ten aanzien van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Op grond van de NB-wet en CHW geldt een vrijstelling van vergunningplicht. De NB-wet vormt geen belemmering voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling;
- (Verontreiniging) Alle voorkomende soorten in het Natura 2000-gebieden zijn gevoelig voor verontreiniging. De eventuele effecten door de stikstofdepositie zijn bij verzuring en vermessing behandeld door middel van de PAS-gegevens. Andere eventuele verontreinigende effecten ten opzichte van de huidige situatie zijn met de realisatie van de rondweg niet te verwachten. Het gaat hier om de omleiding van het bestaande verkeer. Er worden géén ontwikkelingen mogelijk gemaakt met extra verkeersaantrekkende werking.
- (Verdroging) In het beoogde wegprofiel is aan weerszijde van de weg een sloot opgenomen. Het versneld afstromend regenwater van het wegdek zal afstromen richting één van beide zaksloten. Het regenwater zal in deze zaksloten infiltreren, waardoor de grondwateraanvulling ten opzichte van de huidige situatie hetzelfde blijft. Door een filterlaag aan te brengen in de zaksloten worden eventuele vervuilingen van het afstromend regenwater afgevangen. Om verdroging van het Natura 2000-gebied tegen te gaan is het van belang dat bij onvoldoende ontwatering wordt opgehoogd in plaats van het toepassen van drainage. Met de voorgenomen planontwikkeling is geen sprake van een verdrogend effect op het Natura 2000-gebied;
- (Verstoring door geluid) Er worden géén ontwikkelingen mogelijk gemaakt met extra verkeersaantrekkende werking. De verkeersbewegingen op de N289, en dus langs en door het Natura 2000-gebied veranderen niet. Vanuit het akoestisch onderzoek blijkt dat met de ontsluitingsweg de geluidsbelasting op de woningen gelegen op de hoek van de Koppelstraat en de N289 nagenoeg niet verandert. De geluidsbelasting op het Natura 2000-gebied zal met de realisatie van de ontsluitingsweg niet veranderen. Nader onderzoek naar mogelijke effecten van geluid op het Natura 2000-gebied is dan ook niet noodzakelijk;
- (Verstoring door licht) In het Natura 2000-gebied zijn alleen enkele vogels gevoelig voor licht. Met de realisatie van de ontsluitingsweg met straatverlichting zal er een toename zijn van kunstmatig licht in het plangebied. Eventuele negatieve effecten door licht op het Natura 2000-gebied kan worden uitgesloten, door de tussenliggende afstand, woningen en de bestaande verlichting langs de N289;
- (Verstoring door trilling) Alle voorkomende vogelsoorten in het Natura 2000-gebied zijn gevoelig voor trillingen. Ontwikkelingen met een extra verkeersaantrekkende werking worden niet mogelijk gemaakt. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied kan verstoring door trilling worden uitgesloten;

- (Optische verstoring) Alleen de geoorde fuut en nachtzwaluw in het Natura 2000-gebied zijn gevoelig voor optische verstoring. Beide vogelsoorten zijn met name gevoelig voor beweging. Er is geen sprake van toename van verkeersbewegingen in of langs het Natura 2000-gebied met de realisatie van de ontsluitingsweg;
- (Verandering in populatiedynamiek) Doordat er met de realisatie van de ontsluitingsweg geen toename is van verkeersbewegingen is de verwachting dat het aantal verkeersslachtoffers gelijk blijft ten opzichte van de huidige situatie. De planontwikkeling zal niet leiden tot een verslechtering van het populatieniveau van de instandhoudingsdoelen.

De ontsluitingsweg wordt gerealiseerd binnen de ecologische hoofdstructuur met beheertype Droog bos met productie (N16.01). Het realiseren en gebruiken van een ontsluitingsweg past niet binnen dit streven. Er zijn echter wel mogelijkheden om de begrenzing van de EHS te wijzigen teneinde de weg als zodanig te bestemmen. In het kader van de bestemmingsplanprocedure dient aangetoond te worden dat de beoogde ontwikkeling leidt tot een kwalitatieve en kwantitatieve versterking van de ecologische waarden en kenmerken van de EHS als geheel. Voor fysieke of financiële compensatie dient een compensatieplan opgesteld te worden conform de voorwaarden van de Verordening ruimte 2014 van de provincie Noord-Brabant.

5.2 Soortenbescherming

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Dit houdt in dat voorafgaand aan de ingreep alle maatregelen dienen te worden getroffen om nadelige gevolgen op flora en fauna voor zover mogelijk te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht geldt altijd en voor alle soorten, ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Gezien de waarneming van de tongvaren op korte afstand van het plangebied is er specifiek aandacht besteed aan het voorkomen ervan. Belangrijke standplaatsfactoren voor de tongvaren zijn vocht, schaduwrijk, kalk en zuurgraad. Te veel zon leidt tot uitdrogingen en teveel schaduw, bijvoorbeeld doordat kruiden en grassen de planten overgroeien, tot verstikking. Tijdens het veldbezoek zijn deze locaties geïnventariseerd op aanwezigheid van de tongvaren. Er is geen tongvaren waargenomen, in het plangebied zijn eveneens geen andere strikt beschermde (vaat)planten waargenomen. Aangeplante of gezaaide exemplaren van beschermde soorten zijn niet beschermd in de Flora- en faunawet, omdat het geen natuurlijke groeiplaatsen betreft.

Er zijn tijdens het oriënterende veldbezoek geen zoogdieren waargenomen. Verwacht wordt daarom dat slechts enkele algemene voorkomende beschermde zoogdiersoorten zoals de mol, egel en een aantal algemene muissoorten voor kunnen komen binnen de onderzoeklocatie. Omdat het hier gaat om zoogdiersoorten die in grote delen van Nederland en Noord-Brabant algemeen zijn, doet het 'verdwijnen' van een zeer beperkt leefgebied in het plangebied geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van regionale of landelijke populaties. Een ontheffing van de Flora- en faunawet en/of compensatie is daarom niet noodzakelijk.

Tijdens het veldbezoek zijn mogelijke rust- en verblijfplaatsen van boom- en gebouwbewonende vleermuizen op basis van de checklist 'inschatting vooronderzoek vleermuizen' onderzocht. Door de afwezigheid van bebouwing in het plangebied kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten worden uitgesloten.

De grove dennen konden allen goed worden geïnspecteerd. De levende bomen hebben geen zichtbare grote boomholtes, openingen, scheuren of loshangende schors. In het dood hout op stam van de grove den waren ondiepe spechtengaten aanwezig, waardoor deze geen beschutting bieden voor vleermuizen. De levende bomen kennen een vrij hoge onderhoudsfrequentie, gezien het gebruik als houtproductie, waardoor er weinig tot geen schuilmogelijkheid wordt geboden. De bomen kunnen gebruikt worden als baltsplek. Met de realisatie van de ontsluitingsweg wordt er extra open ruimte in het bos gecreëerd, waardoor de vliegruimte zal toenemen. Gezien het bovenstaande zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van boombewonende soorten binnen het plangebied niet aan de orde.

Wel is het mogelijk dat vleermuizen gebruik maken van de bomen als vaste vliegroute. Omdat vleermuizen vaak jarenlang gebruik maken van vaste aanvliegroutes, kan het behoud van groene lijnelementen cruciaal zijn voor de instandhouding van het leefgebied. De bomen ter hoogte van het tracé ontsluitingsweg zullen worden gerooid. Bij het rooien van de bomen zal er geen aantasting zijn van mogelijke vaste vliegroutes (onderdeel van het leefgebied), gezien in de nabije omgeving meer dan voldoende alternatieve vliegroutes aanwezig zijn. Tevens heeft het groene aan weerszijde van de ontsluitingsweg een zodanige omvang, dat dit niet zal leiden tot de ongeschiktheid van één of meer vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen.

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn en de Flora- en faunawet. Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door eventuele kapwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (circa maart tot en met juli) indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

Het is aannemelijk dat in het plangebied amfibieën voorkomen als groene kikker, bruine kikker en gewone pad. Omdat het hier gaat om soorten die in grote delen van Nederland en provincie Noord-Brabant algemeen zijn, doet het "verdwijnen" van een zeer beperkt leefgebied in het plangebied geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van regionale of landelijke populaties. Een ontheffing van de Flora- en faunawet en/of compensatie is daarom niet noodzakelijk.

Het plangebied betreft een droog bos met productie bestaande uit hoofdzakelijk grove den. Het plangebied is een zeer marginaal leefgebied voor reptielen en ongewervelde. Het leefgebied van de soortengroep vissen is niet aanwezig in het plangebied. Het mogelijk aantasten van de leefomgeving van deze soortgroepen is met de voorgenomen planontwikkeling niet aan de orde.

D01 Quicksan Flora- en faunawet
Gemeente Woensdrecht
Ontsluitingsweg te Putte

20140331
september 2014
blad 22

6 GERAADPLEEGDE BRONNEN

- Atlas van de Nederlandse Broedvogels, verspreiding aantallen verandering, SOVON 2002;
 - De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse fauna 9, RAVON 2009;
 - Beschermplan voor vleermuizen in Noord-Brabant, Zoogdierenvereniging VZZ, december 2006;
 - Natuurbalans 2008, Planbureau voor de Leefomgeving 2008;
 - Rode Lijst van bedreigde vogels 2004, Vogelbescherming Nederland 2004;
 - Provincie Noord-Brabant, Directie Ecologie, Bureau Natuurverkenning;
 - www.minlnv.nl [geraadpleegd op 29-september-2014];
 - www.quicksanhulp.nl [geraadpleegd op 29-september-2014];
 - www.ravon.nl [geraadpleegd op 29-september-2014];
 - www.vleermuis.net [geraadpleegd op 29-september-2014];
 - www.waarneming.nl [geraadpleegd op 29-september-2014];
 - www.bing.com/maps [geraadpleegd op 29-september-2014].
-

BIJLAGE 1

FOTO'S PLANGEBIED (VELDINVENTARISATIE D.D. 29 september 2014)



BIJLAGE 2

Flora- en faunawetgeving

Wettelijk kader

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. Het doel van de Flora- en faunawet is het instandhouden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Flora- en faunawet kent zowel verbodsbepalingen als een zorgplicht. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij principe'. Dat betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn. Voor verschillende categorieën soorten en verschillende activiteiten zijn vrijstellingen of ontheffing van deze verbodsbepalingen mogelijk. Hiervoor gelden verschillende voorwaarden (zie onder). Naast de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet geldt de zorgplicht ten aanzien van alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving (zie kader). De zorgplicht geldt altijd, voor iedereen en in alle gevallen.

Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet

Verboden handelingen met betrekking tot beschermde planten:

Artikel 8: Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten.

Artikel 13: Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van planten.

Verboden handelingen met betrekking tot beschermde dieren:

Artikel 9: Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren. Het met het oog van bovenstaande doelen opsporen van dieren.

Artikel 10: Het opzettelijk verontrusten van dieren.

Artikel 11: Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren;

Artikel 13: Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van dieren.

Zorgplicht volgens de Flora- en faunawet

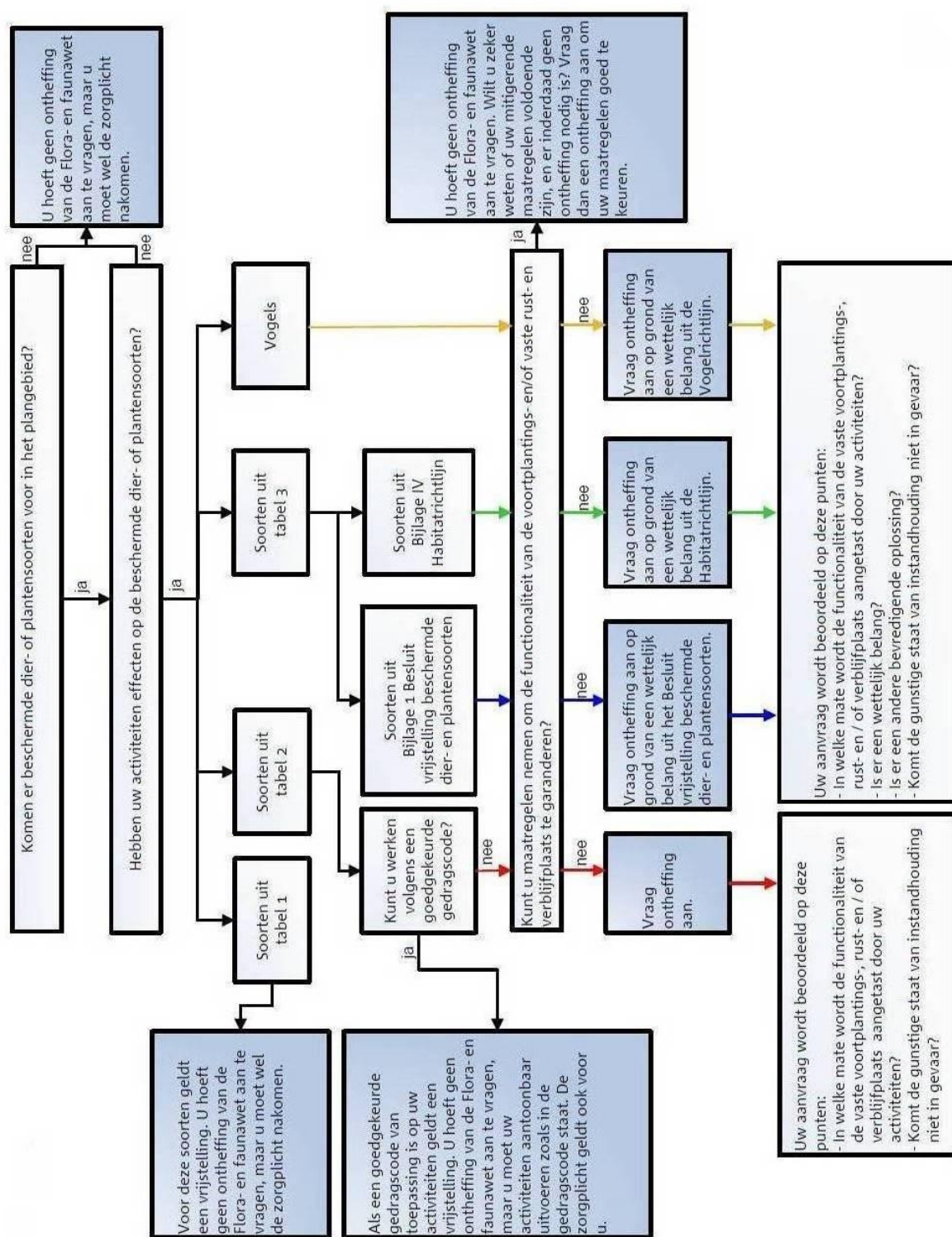
artikel 2:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Zoals eerder is beschreven zijn er voor verschillende categorieën soorten en verschillende activiteiten vrijstellingen, ontheffing en gedragscodes nodig. Om een duidelijk beeld te krijgen welke toepassing in het onderhavige plangebied van kracht is, is hiervoor een schema opgesteld door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Door stapsgewijs dit schema te doorlopen wordt duidelijk welke toepassing (vrijstelling, gedragscode, ontheffing) nodig is. In bijlage 3 is een toelichting weergegeven van de verschillende stappen die gemaakt dienen te worden. In afbeelding 2 is het bovengenoemde schema weergegeven.

Abbeelding 2: Stroomschema Beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet (bron: Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit).



Algemene Maatregel van Bestuur

De Minister van LNV heeft door middel van een Algemene Maatregel van Bestuur de regelgeving rond de Flora- en faunawet aangepast, zodat de werking van de wet eenvoudiger wordt. Het belangrijkste gevolg is dat de procedures bij ruimtelijke ingrepen en bij bestendig gebruik en beheer aanzienlijk eenvoudiger worden, aangezien voor de meest algemene soorten er een vrijstelling van de verbodsbepalingen komt (voor onder meer ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer). De interpretatie van een aantal artikelen is, onder meer door het ontbreken van jurisprudentie, nog niet op alle punten geheel helder. Bij het toepassen van de Flora- en faunawet wordt voortaan een onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermde soorten:

1. De algemene beschermde soorten waarvoor ten aanzien van activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en bestendig gebruik en beheer een vrijstelling zonder nadere voorwaarden geldt. Ontheffing ten behoeve van andere activiteiten kan worden verleend voor het verjagen, verontrusten, verstoren en onopzettelijk doden van deze groep soorten, mits de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. De zorgplicht blijft van kracht.
2. De bedreigde beschermde soorten: voor een aantal soorten planten en dieren geldt een strikter beschermingsregime. Omdat ze in Nederland als bedreigd worden beschouwd. Vrijstelling geldt als op basis van een goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Ontheffing kan worden verleend als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.
3. De strikt beschermde soorten: alle vogelsoorten alsmede plant- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (genoemd in Bijlage 1 van het betreffende besluit). Voor verstoring (met wezenlijke invloed) van deze soorten kan geen vrijstelling of ontheffing worden verkregen. Voor bestendig gebruik en beheer geldt ook voor deze soorten een vrijstelling ten aanzien van de verbodsbepalingen in artikelen 8, 9, 11 en 12, mits men werkt op basis van een door de minister goed gekeurde gedragscode. Voor het overtreden van verbodsbepalingen bij ruimtelijke ingrepen is altijd een ontheffing op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet noodzakelijk. Ontheffing kan alleen worden verleend als er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, er sprake is van een in de wet genoemde reden van openbaar belang en er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Een compensatieplan, waarin wordt aangegeven hoe schade aan een soort wordt voorkomen, dan wel wordt gecompenseerd, is doorgaans vereist.

Daarnaast is er een kleine categorie van zeldzame soorten die op Bijlage II van de Habitatrichtlijn voorkomen, maar niet beschermd zijn op grond van de Flora- en faunawet. Derhalve bestaat er geen noodzaak of mogelijkheid ontheffing aan te vragen voor ingrepen die deze soorten kunnen beïnvloeden. Deze soorten zijn echter (strik) beschermd in de Speciale Beschermingszones, die ten behoeve van deze soorten zijn ingesteld. Voor het plegen van ingrepen in zulke gebieden geldt altijd het afwegingskader van de Habitatrichtlijn.

BIJLAGE 3

Toelichting schema vrijstelling, gedragscode, ontheffing

Toelichting schema vrijstelling, gedragscode, ontheffing

Vrijstelling

Het verschil tussen vrijstelling en ontheffing is van wetstechnische aard. Een vrijstelling is een algemeen geldende uitzondering op een wettelijk verbod voor een (bepaalde) categorie van gevallen. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt. Om te bepalen of u in aanmerking komt voor de vrijstellingsregeling moet u een aantal vragen beantwoorden (zie ook het schema). Eerst moet u bepalen of de Flora- en faunawet van toepassing is.

Stap 1: Is de Flora- en fauna wet van toepassing?

De regels zijn alleen van toepassing als op de plek waar u aan het werk gaat beschermde planten of dieren voorkomen. Raadpleeg hiervoor de tabellen 1, 2 en 3 bij deze module. De regels gelden tevens voor alle vogels. Vervolgens moet u bepalen of uw activiteiten een schadelijk effect hebben op de aanwezige beschermde soorten. Zo nee, dan is deze wet niet op u van toepassing.

Stap 2: Vallen uw werkzaamheden onder de activiteiten waarvoor de vrijstellingsregeling geldt?

De vrijstellingsregeling bevat vrijstellingen voor de volgende drie categorieën van activiteiten:

- Bestendig beheer en onderhoud, ook in landbouw en bosbouw;
- Bestendig gebruik;
- Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Als uw werkzaamheden hier niet onder vallen moet u vrijwel altijd een ontheffing aanvragen. Uiteraard geldt dat niet als uw werkzaamheden geen schade toebrengen aan de beschermde soorten op de plek waar u aan het werk gaat.

Bestendig beheer en onderhoud

Dit gaat om werk aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen en bermen, werk in het kader van natuurbeheer en werk in het kader van landbouw of bosbouw. Cruciaal is dat uw activiteiten bestaan uit de voortzetting van een praktijk die is gericht op behoud van de bestaande situatie.

Deze werkzaamheden worden al langer op deze manier uitgeoefend en hebben kennelijk niet verhinderd - of er zelfs aan bijgedragen - dat zich beschermde soorten in het gebied hebben gevestigd. Vaak is er een beheers- of onderhoudsplan voor langere termijn. U kunt denken aan maaien om vegetaties in stand te houden, maaien van bermen voor verkeersveiligheid, maaien van gras voor kuilvoer, beheer van waterlopen, maar ook aan oogsten in de landbouw of het vellen van bomen in de bosbouw.

Let op: het element bestendigheid is hier cruciaal. Zodra u grote veranderingen doorvoert, zoals toepassing van nieuwe technieken of machines, of ingrijpende grootschalige maatregelen neemt (bijvoorbeeld kaalkap van bos, omvorming van een natuurstype door afgraving, afgraven van duinen, op grote schaal plaggen van een heideveld, uitbaggeren van een (dichtgegroeid ven) of omvorming van gras naar akkerland) is er geen sprake meer van bestendig beheer of onderhoud. Onder de werkzaamheden valt niet het beheer van dieren en de bestrijding van schade door dieren. Dit volgt uit de opzet van de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet kent aparte vrijstellingen en ontheffingsmogelijkheden voor beheer en schadebestrijding, namelijk in de artikelen 65 tot en met 74 van de Flora- en faunawet, het Besluit beheer en schadebestrijding dieren en de Regeling beheer en schadebestrijding dieren. Voor meer

informatie hierover kunt u zich het beste wenden tot uw provinciale overheid, die dit deel van de Flora- en faunawet uitvoert.

Bestendig gebruik

Dit zijn jarenlange activiteiten die samenhangen met de landschappelijke kwaliteit van een gebied, en die daarin zijn ingepast. Voorbeelden zijn het gebruik van militaire oefenterreinen, recreatiegebieden, het beheer en onderhoud van recreatieterreinen zoals jachthavens, maar ook evenementen op daarvoor bestemde terreinen, zoals motorcross. Hiervoor geldt hetzelfde als hierboven: de activiteiten vinden al langer op deze manier plaats en hebben kennelijk niet verhinderd dat zich beschermde soorten hebben gevestigd. zodra u veranderingen aanbrengt in frequentie, omvang of intensiteit, en u dus duidelijk afwijkt van de gebruikelijke gang van zaken, is er niet langer sprake van bestendig gebruik.

Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting

Dit is een breed scala van grootschalige of kleinschalige activiteiten: aanleg van wegen, bedrijventerreinen, havens of woonwijken, maar ook de bouw van een schuur of de verbouwing van een huis. Het gaat hierbij doorgaans om ingrijpende veranderingen die leiden tot een functieverandering of uiterlijke verandering van het gebied.

Andere activiteiten

Als er sprake is van andere werkzaamheden dan hierboven beschreven, dan moet u een ontheffing aanvragen. U hoeft geen ontheffing aan te vragen als u in staat bent het werk zodanig uit te voeren dat er geen schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten op de plek waar u aan het werk gaat.

Stap 3: Welke soorten leven er op de locatie en wat heeft dat voor gevolgen?

Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstellingen, hangt af van de diersoorten of plantensoorten die voorkomen in het gebied waar u aan het werk wilt. Voor het gemak zijn deze soorten ingedeeld in drie tabellen. In tabel 1 vindt u de lichtst beschermde soorten, in tabel 3 de zwaarst beschermde en in tabel 2 vindt u de overige soorten.

Tabel 1 Algemene soorten: algemene vrijstelling of ontheffing/lichte toets

Voor deze soorten geldt de lichtste vorm van bescherming. Als deze soorten op de locatie voorkomen, en uw werk valt onder de werkzaamheden zoals beschreven bij stap 2, dan geldt daarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Als geen sprake is van werkzaamheden zoals beschreven bij stap 2, moet u ontheffing aanvragen. Uw aanvraag wordt dan onderworpen aan de lichte toets. Uiteraard geldt ook de algemene zorgplicht.

Tabel 2 Overige soorten: vrijstelling met gedragscode of ontheffing/lichte toets

Deze soorten krijgen een zwaardere bescherming. Er geldt alleen een vrijstelling als sprake is van werkzaamheden zoals beschreven bij stap 2 én indien u handelt volgens een gedragscode die is goedgekeurd door de Minister van LNV. Er kan gecontroleerd worden of u handelt volgens de gedragscode. U dient dat dan aan te kunnen tonen; de bewijslast dat u correct handelt berust dus bij u.

Valt uw werk niet onder de werkzaamheden zoals beschreven bij stap 2, dan moet u een ontheffing aanvragen. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets. Ook hier geldt de algemene zorgplicht.

Tabel 3 Soorten, genoemd in bijlage IV van de [Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB: vrijstelling met gedragscode of ontheffing/uitgebreide toets

Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Ook al is sprake van werkzaamheden zoals beschreven bij stap 2, dan hangt het nog van de precieze aard van de werkzaamheden af of een vrijstelling met gedragscode geldt, of dat een ontheffing nodig is waarvoor de uitgebreide toets geldt. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt altijd dat u voor deze soorten ontheffing moet aanvragen; er geldt geen vrijstelling met gedragscode.

Vogels

Vogelsoorten zijn niet in de tabellen opgenomen. Alle vogels in Nederland zijn gelijk beschermd. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- of verblijf- plaatsen worden verstoord, zijn verboden. Voor activiteiten die genoemd zijn bij stap 2 geldt een vrijstelling als u handelt volgens een goedgekeurde gedragscode. Voor alle andere activiteiten moet u een ontheffing aanvragen. Uw aanvraag wordt dan onderworpen aan de uitgebreide toets.

Voor vogels geldt overigens dat vooral in het broedseizoen sprake zal zijn van verontrusting, doden of verstoren van nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen. Als uw werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden zal in het algemeen niet snel een ontheffing nodig zijn.

De gedragscode

Als u tot de conclusie komt dat u gebruik kunt en wilt maken van de vrijstellingen en een gedragscode nodig heeft, kunt u of uw sector, Organisatie of bedrijfsschap deze zelf opstellen en ter goedkeuring voorleggen aan de minister. Wellicht kunt u ook gebruik maken van een reeds bestaande, goedgekeurde gedragscode die betrekking heeft op hetzelfde soort werkzaamheden. LNV zal de eenmaal goedgekeurde gedragscodes via internet publiceren (www.minlnv.nl).

In de gedragscode beschrijft u hoe u in uw werk schade aan de beschermde dieren en planten zult voorkomen of tot een minimum zult beperken. De gedragscode moet aangeven hoe u in de praktijk "zorgvuldig handelt". Er gelden geen vormeisen voor een gedragscode.

Let op: de vrijstelling geldt pas als u daadwerkelijk handelt conform de goedgekeurde gedragscode en dit ook kunt aantonen.

Het aanvragen van een ontheffing

Als u niet in aanmerking komt voor de vrijstellingsregeling, kunt u een ontheffing van de Flora- en faunawet aanvragen bij LNV. Uw verzoek om ontheffing wordt onderworpen aan een lichte toets of een uitgebreide toets, afhankelijk van de soorten die op de planlocatie voorkomen.

Voor soorten van tabel 1 en/of 2 is de lichte toets van toepassing. Voor soorten van tabel 3 en/of vogelsoorten is de uitgebreide toets van toepassing.

BIJLAGE 4

GEGEVENS QUICKSCANHULP

disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door de Gegevensautoriteit Natuur gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Copyright vermelden bij verwijzen of citeren naar deze levering: '© NDFF - quickscanhulp.nl 29-09-2014 09:19:03'



Op de volgende pagina's vindt u de lijst met soorten en afstanden ten opzichte van het plangebied dat deze soorten zijn waargenomen. Een toelichting op deze lijst is te vinden op: www.quickscanhulp.nl.

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de Helpdesk van Het Natuurloket:

e-mail: info@natuurloket.nl

telefoon: 0800 2356333

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	0 - 1 km
Daslook	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Jeneverbes	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Klokjesgentiaan	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Prachtklokje	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Ruig klokje	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Rugstreeppad	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Vinpootsalamander	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Hazelworm	Reptielen	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Myoot onbekend	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	1 - 5 km
Beenbreek	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Kleine zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ronde zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Wilde gagel	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
heideblauwtje	Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
Gladde slang	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	tabel III	1 - 5 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Ransuil	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Roek	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	1 - 5 km

Boommarter	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Bijenorchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Lange ereprijs	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Steenanjer	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Veldsalie	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Paling	Vissen	tabel II	5 - 10 km
Poelkikker	Amfibieën	tabel III	5 - 10 km
spaanse vlag	Nachtvlinders;Macronachtvlinders	tabel III	5 - 10 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	5 - 10 km
Steenuil	Vogels	tabel III	5 - 10 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Baardvleermuis / Brandts vleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Franjestaart	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Gestreepte dolfijn	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Bosorchis	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Brede orchis	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Gele helmblloem	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Gevlekte orchis	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Grote keverorchis	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Klein glaskruid	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Maretak	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Moeraswespenorchis	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Rapunzelklokje	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Spaanse ruiter	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Steenbreekvaren	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Stijf hardgras	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Vleeskleurige orchis	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Zwartsteel	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Botervis	Vissen	tabel II	10 - 25 km
Brakwatergrondel	Vissen	tabel II	10 - 25 km
Dikkopje	Vissen	tabel II	10 - 25 km
Grote koornaarvis	Vissen	tabel II	10 - 25 km
Grote zeenaald	Vissen	tabel II	10 - 25 km
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	10 - 25 km
Zwarte grondel	Vissen	tabel II	10 - 25 km
Damhert	Zoogdieren	tabel II	10 - 25 km
Grijze zeehond	Zoogdieren	tabel II	10 - 25 km
Steenmarter	Zoogdieren	tabel II	10 - 25 km
keizersmantel	Dagvlinders	tabel III	10 - 25 km
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen	tabel III	10 - 25 km

Kruipend moerasscherm	Vaatplanten	tabel III	10 - 25 km
Grote modderkruiper	Vissen	tabel III	10 - 25 km
Bruinvis	Zoogdieren	tabel III	10 - 25 km
Gewone zeehond	Zoogdieren	tabel III	10 - 25 km
Meervleermuis	Zoogdieren	tabel III	10 - 25 km
Veldspitsmuis	Zoogdieren	tabel III	10 - 25 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	tabel III	10 - 25 km
Blauwe zeedistel	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Bokkenorchis	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Dennenorchis	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Gulden sleutelbloem	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Harlekijn	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Herfstschroeforchis	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Hondskruid	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Kluwenklokje	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Kruisbladgentiaan	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Muurbloem	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Parnassia	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Schubvaren	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Spindotterbloem	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Steenrode orchis	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Stengelloze sleutelbloem	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Wilde kievitsbloem	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Zomerkllokje	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Cottus gobio	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Dwergbolk	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Europese meerval	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Glasgrondel	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Groene zeedonderpad	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Harnasmanjetje	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Hondshaai	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Kleine zeenaald	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Pitvis	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Rivierdonderpad	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Slakdolf	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Symphodus melops	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Vorskwab	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Edelhert	Zoogdieren	tabel II	25 - 50 km
Boomkikker	Amfibieën	tabel III	25 - 50 km
Vuursalamander	Amfibieën	tabel III	25 - 50 km
rouwmantel	Dagvlinders	tabel III	25 - 50 km
Rivierrombout	Libellen	tabel III	25 - 50 km
Groenknolorchis	Vaatplanten	tabel III	25 - 50 km
Bittervoorn	Vissen	tabel III	25 - 50 km

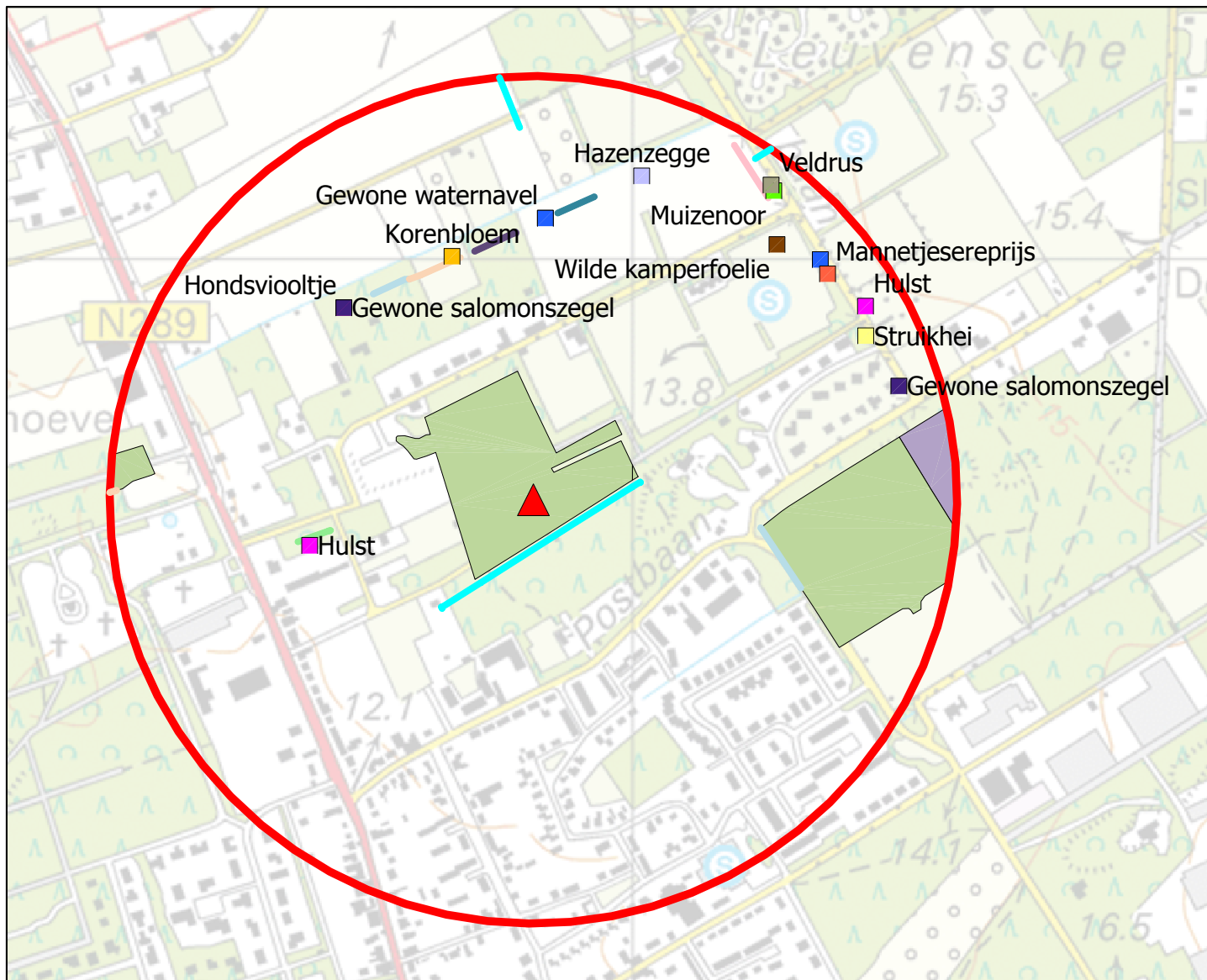
Oehoe	Vogels	tabel III	25 - 50 km
Groot zeegras	Zeeorganismen	tabel III	25 - 50 km
Bever	Zoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Das	Zoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Gewone vinvis	Zoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Hamster	Zoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Noordse woelmuis (arenicola)	Zoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Aapjesorchis	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Bergnatchorchis	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Blaasvaren	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Gevlekte orchis/Bosorchis	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Grote muggenorchis	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Herfsttijloos	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Mannetjesorchis	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Poppenorchis	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Rood bosvogeltje	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Slanke gentiaan	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Soldaatje	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Steenbreekvaren subsp. trichomanes	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Stengelomvattend havikskruid	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Veenmosorchis	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Veldgentiaan	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Vogelnestje	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Weideklokje	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Welriekende nachtorchis	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Adderzeenaald	Vissen	tabel II	50 - 100 km
Gehoornde slijmvis	Vissen	tabel II	50 - 100 km
Gevlekte gladde haai	Vissen	tabel II	50 - 100 km
Gevlekte lipvis	Vissen	tabel II	50 - 100 km
Kleine pieterman	Vissen	tabel II	50 - 100 km
witvingrondel	Vissen	tabel II	50 - 100 km
Wild zwijn	Zoogdieren	tabel II	50 - 100 km
Knoflookpad	Amfibieën	tabel III	50 - 100 km
Vroedmeesterpad	Amfibieën	tabel III	50 - 100 km
dwergblauwtje	Dagvlinders	tabel III	50 - 100 km
groot geaderd witje	Dagvlinders	tabel III	50 - 100 km
iepenpage	Dagvlinders	tabel III	50 - 100 km
pimpernelblauwtje	Dagvlinders	tabel III	50 - 100 km
veldparelmoervlinder	Dagvlinders	tabel III	50 - 100 km
Gestreepte waterroofkever	Kevers	tabel III	50 - 100 km
Gaffellibel	Libellen	tabel III	50 - 100 km
Groene glazenmaker	Libellen	tabel III	50 - 100 km

teunisbloempijlstaart	Nachtvinders;Macronachtvinders	tabel III	50 - 100 km
Adder	Reptielen	tabel III	50 - 100 km
Dikkopschildpad	Reptielen	tabel III	50 - 100 km
Kemps zeeschildpad	Reptielen	tabel III	50 - 100 km
Muurhagedis	Reptielen	tabel III	50 - 100 km
Ringslang	Reptielen	tabel III	50 - 100 km
Zandhagedis	Reptielen	tabel III	50 - 100 km
Beekprik	Vissen	tabel III	50 - 100 km
Rivierprik	Vissen	tabel III	50 - 100 km
Bataafse stroommossel	Zeeorganismen;Weekdieren;Land-enzoetwatermollusken	tabel III	50 - 100 km
Platte schijfhoren	Zeeorganismen;Weekdieren;Land-enzoetwatermollusken	tabel III	50 - 100 km
Bosvleermuis	Zoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Bulrug	Zoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Dwergvinvis	Zoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Gewone/Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Gewone spitsnuitdolfijn	Zoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Ingekorven vleermuis	Zoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Otter	Zoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Potvis	Zoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Tuimelaar	Zoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Vale vleermuis	Zoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Wilde kat	Zoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Witsnuitdolfijn	Zoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Vliegend hert	Kevers	tabel II	100 - 250 km
Bleek bosvogeltje	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Bruinrode wespenorchis	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Duitse gentiaan	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Franjegentiaan	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Geelgroene wespenorchis	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Groene nachtorchis	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Groensteel	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Grote muggenorchis subsp. conopsea	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Grote muggenorchis subsp. densiflora	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Kleine keverorchis	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Lange zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Pijlscheefkelk	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Purperorchis	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Rechte driehoeksvaren	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Valkruid	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Vliegenorchis	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Welriekende/Bergnachtorchis	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Wit bosvogeltje	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Zinkviooltje	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Beekdonderpad	Vissen	tabel II	100 - 250 km

Blonde rog	Vissen	tabel II	100 - 250 km
Goudharder	Vissen	tabel II	100 - 250 km
Rivier-/Beekdonderpad (onbepaald)	Vissen	tabel II	100 - 250 km
Grote bosmuis	Zoogdieren	tabel II	100 - 250 km
Ringelrob	Zoogdieren	tabel II	100 - 250 km
Geelbuikvuurpad	Amfibieën	tabel III	100 - 250 km
bruin dikkopje	Dagvlinders	tabel III	100 - 250 km
donker pimpernelblauwtje	Dagvlinders	tabel III	100 - 250 km
grote vuurvinder	Dagvlinders	tabel III	100 - 250 km
klaverblauwtje	Dagvlinders	tabel III	100 - 250 km
purperstreepparelmoervlinder	Dagvlinders	tabel III	100 - 250 km
veenbesparelmoervlinder	Dagvlinders	tabel III	100 - 250 km
veenhooibeestje	Dagvlinders	tabel III	100 - 250 km
Brede geelgerande waterroofkever	Kevers	tabel III	100 - 250 km
Heldenbok	Kevers	tabel III	100 - 250 km
Noordse winterjuffer	Libellen	tabel III	100 - 250 km
Oostelijke witsnuitlibel	Libellen	tabel III	100 - 250 km
Sierlijke witsnuitlibel	Libellen	tabel III	100 - 250 km
Lederschildpad	Reptielen	tabel III	100 - 250 km
Atlantische steur	Vissen	tabel III	100 - 250 km
Elrits	Vissen	tabel III	100 - 250 km
Gestippelde alver	Vissen	tabel III	100 - 250 km
Houting	Vissen	tabel III	100 - 250 km
Bechsteins vleermuis	Zoogdieren	tabel III	100 - 250 km
Brandts vleermuis	Zoogdieren	tabel III	100 - 250 km
Eikelmuis	Zoogdieren	tabel III	100 - 250 km
Hazelmuis	Zoogdieren	tabel III	100 - 250 km
Lynx	Zoogdieren	tabel III	100 - 250 km
Witflankdolfijn	Zoogdieren	tabel III	100 - 250 km
Honingorchis	Vaatplanten	tabel II	> 250 km
Klapmuts	Zoogdieren	tabel II	> 250 km
Orka	Zoogdieren	tabel III	> 250 km

BIJLAGE 5

PLANTWAARNEMINGEN PROVINCIE NOORD-BRABANT



Legenda

20140331 Plantenwaarnemingen punten

- Buntgras
- Gewone salomonszegel
- Gewone waternavel
- Hazenzegge
- Hondsviooltje
- Hulst
- Korenbloem
- Mannetjesereprijs
- Muizenoor
- Pilzegge
- Struikhei
- Veldrus
- Wilde kamperfoelie
- Zandblauwtje

20140331 Plantenwaarnemingen lijnen

- Buntgras
- Duizendknoopfonteinkruid
- Gewone salomonszegel
- Hulst
- Klein tasjeskruid

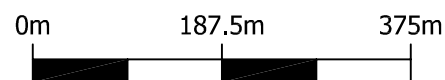
- Muizenoor
- Pluimzegge
- Poelruit
- Struikhei
- Veldrus
- Wijfjesvaren
- Wilde kamperfoelie
- Zandblauwtje

20140331 Plantenwaarnemingen vlakken

- Hulst
- Struikhei

- ▲ Plangebied
- Buffer 500 m

Map Base



SCHAAL 1:7500



Provincie Noord-Brabant

Directie : Ecologie
Bureau : Natuurverkenningen

Bron : Provincie Noord-Brabant

project		ONTSLUITINGSWEG			
		TE PUTTE			
opdrachtgever		Gemeente Woensdrecht		werknr.	20140331
onderdeel		Flora en Fauna Plantenwaarnemingen		blad	F&F
				datum	2014-09-29
formaat	A4	wijziging	A	B	C
schaal	1:7500	datum			
get./par.	ing. G.Spruijt	get./par			
akk./par.	ing. G. Moret	akk./par			

AGEL adviseurs

ruimte
infra
bouw
milieu

hoevestein 20b
4903 sc oosterhout
postbus 4156
4900 cd oosterhout
telefoon 0162 - 45 64 81
telefax 0162 - 43 55 88

Eerland
CERTIFICATION
NEN-EN ISO 9001

BIJLAGE 6

MEMO STIKSTOFDEPOSITIE ONTSLUITINGSWEG PUTTE

Memo

Datum : 8 oktober 2014

Bestemd voor : Gemeente Woensdrecht

Van : ing. F.H. Henrichs

Projectnummer : 20140331

Paraaf :



Betreft : Stikstofdepositie ontsluitingsweg Putte

In het kader van de RO procedure voor de realisatie van een nieuwe ontsluitingsweg bij Putte dient een onderzoek stikstofdepositie te worden uitgevoerd.

In de huidige situatie rijdt het vrachtverkeer afkomstig van de bedrijven aan de Postweg door de kern van Putte. De nieuwe ontsluitingsweg heeft als doel dit vrachtverkeer te kunnen weren uit de kern. De gemeente Woensdrecht heeft aan AGEL adviseurs opdracht verstrekt om een onderzoek stikstofdepositie uit te voeren.

Doel van het onderzoek is het bepalen van het effect op de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden als gevolg van de planontwikkeling. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de Brabantse Wal.

Voor het bepalen van het effect is de wijziging van de stikstofemissie als gevolg van het wegverkeer relevant. Ten opzichte van de referentiesituatie zal het verkeer op de Postbaan afnemen. Het wegverkeer zal dan via het tracé van de ontsluitingsweg gaan rijden. Het wegverkeer van zowel de Postbaan als de nieuwe ontsluitingsweg (via de Koppelstraat) sluit aan op de Antwerpsestraat (N289). In principe zal daar geen wijziging in de verkeersbeeld optreden.

Met betrekking tot de verkeersintensiteiten wordt uitgegaan van gegevens zoals aangeleverd door de gemeente Woensdrecht. Dit betreft de rapportage "Haalbaarheidsstudie verkeersontsluiting bedrijventerrein Putte" opgesteld door Megaborn (kenmerk GWd1203, d.d. 12 juli 2013). De gegevens uit deze rapportage vormen de basis voor de gegevens zoals gehanteerd voor het voorliggend onderzoek. De verkeersgegevens betreffen de intensiteiten in 2013 zonder ontsluitingsweg en de intensiteiten van 2025 met de aanwezigheid van de ontsluitingsweg.

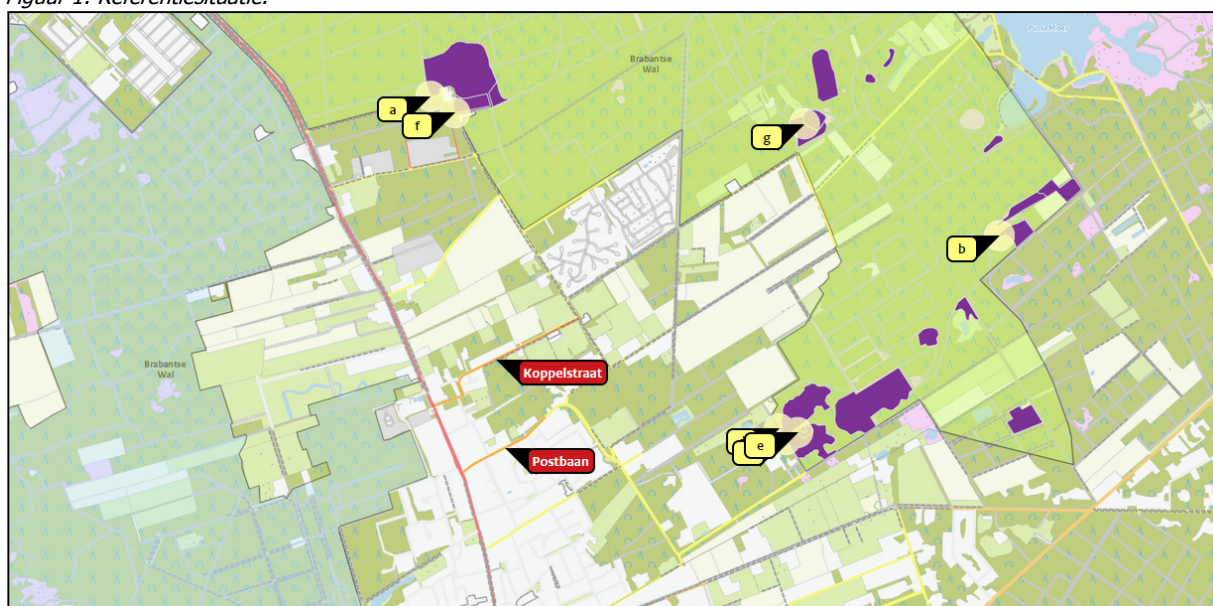
Voor het bepalen van het effect op de stikstofdepositie wordt de situatie beschouwd voor het zichtjaar 2015. Voor de referentiesituatie worden de verkeersgegevens van 2013 aangehouden. Voor de plansituatie worden de gegevens van 2025 aangehouden. Dit geeft een overschatting van de situatie (worst-case). In onderstaande tabel 1 zijn de (herleide) verkeersintensiteiten opgenomen.

Tabel 1: Gehanteerde Verkeersintensiteiten.

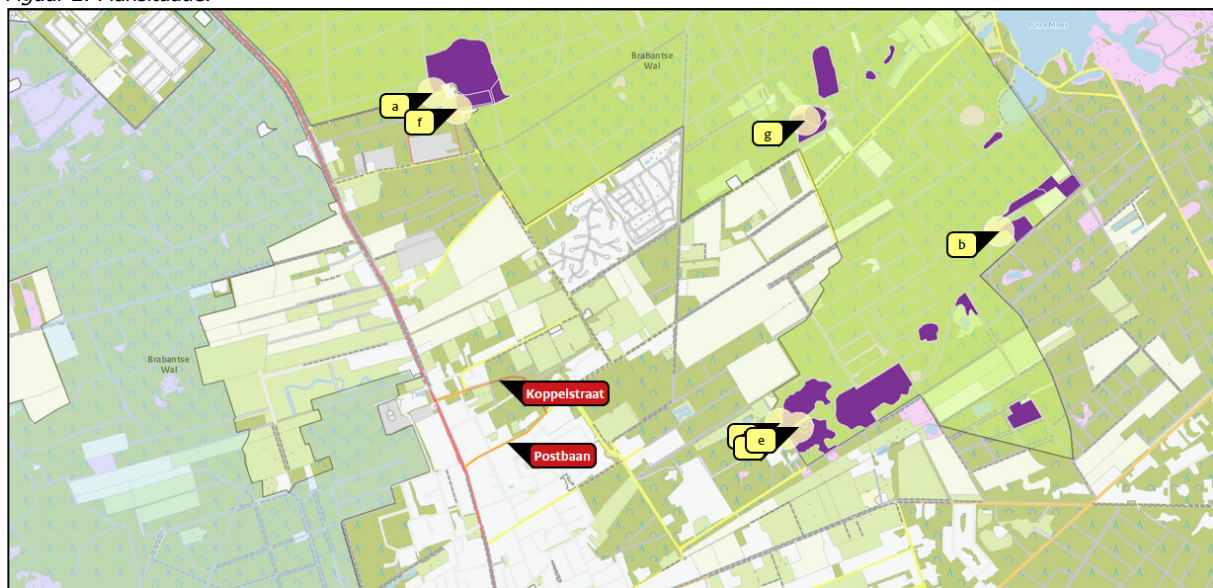
	Koppelstraat/Nieuwe ontsluiting		Postbaan	
Prognosejaar	Referentiesituatie (gegevens 2013)	Plansituatie (gegevens 2025)	Referentiesituatie (gegevens 2013)	Plansituatie (gegevens 2025)
Etmaalintensiteit	300	891	814	226
LV	285	770	757	226
MV	9	47	22	0
ZV	0	4	1	0

De berekening van de stikstofdepositie is uitgevoerd met de AERIUS Calculator, bètaversie 8.0. De ingevoerde wegen en toetspunten zijn weergegeven in onderstaande figuren 1 en 2. De toetspunten a t/m g bevinden zich op de randen van de dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitattypen en zijn door het rekenprogramma gegenereerd. De stikstofgevoelige habitattypen zijn in de figuren met paars aangegeven.

Figuur 1: Referentiesituatie.



Figuur 2: Plansituatie.



Als berekeningsjaar is 2015 aangehouden.
De berekeningsresultaten zijn weergegeven in de figuren 3 t/m 5.

Figuur 3: Berekeningsresultaten referentiesituatie.

referentie	plan	Vergelijking
Rekenpunten		
a	ZGH9190	0.0 mol/ha/j
b	ZGH4010A (2 km)	0.0 mol/ha/j
c	ZGH2310 (1 km)	0.0 mol/ha/j
d	ZGH4030 (1 km)	0.0 mol/ha/j
e	ZGH3160 (1 km)	0.0 mol/ha/j
f	H9190	0.0 mol/ha/j
g	ZGH3130 (1 km)	0.0 mol/ha/j

Figuur 4: Berekeningsresultaten plansituatie.

referentie	plan	Vergelijking
Rekenpunten		
a	ZGH9190	0.0 mol/ha/j
b	ZGH4010A (2 km)	0.0 mol/ha/j
c	ZGH2310 (1 km)	0.0 mol/ha/j
d	ZGH4030 (1 km)	0.0 mol/ha/j
e	ZGH3160 (1 km)	0.0 mol/ha/j
f	H9190	0.0 mol/ha/j
g	ZGH3130 (1 km)	0.0 mol/ha/j

Figuur 5: Vergelijking referentiesituatie – plansituatie.

referentie	plan	Vergelijking
Rekenpunten		
a	ZGH9190	0.0 mol/ha/j
b	ZGH4010A (2 km)	0.0 mol/ha/j
c	ZGH2310 (1 km)	0.0 mol/ha/j
d	ZGH4030 (1 km)	0.0 mol/ha/j
e	ZGH3160 (1 km)	0.0 mol/ha/j
f	H9190	0.0 mol/ha/j
g	ZGH3130 (1 km)	0.0 mol/ha/j

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de planontwikkeling niet leidt tot significant negatieve effecten ten aanzien van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Op grond van de NB-wet en CHW geldt een vrijstelling van vergunningplicht.

De NB-wet vormt geen belemmering voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling.