

Beantwoording zienswijzen Bestemmingsplan Ontsluitingsweg bedrijventerrein Putte			Juli 2015
Opmerking	Inhoud van opmerking:	Reactie op opmerking	Actie n.a.v.
1.1	Opgemerkt wordt dat vaststelling van het bestemmingsplan pas kan plaatsvinden als door Gedeputeerde Staten is besloten over de herbegrenzing. Geadviseerd wordt om ten behoeve van de compensatielocatie een verzoek om herbegrenzing om ecologische redenen in te dienen.	In artikel 36.5 van de Verordening ruimte is de procedure beschreven die gepaard gaat met herbegrenzings van structuren en aanduidingen binnen de Verordening ruimte. In het betreffende artikel staat beschreven dat een verzoek tot herbegrenzing na afloop van de terinzagelegging bij Gedeputeerde Staten wordt ingediend. Gedeputeerde Staten beslissen vervolgens binnen 4 weken na ontvangst van het verzoek. Het bestemmingsplan, waarvoor een dergelijk verzoek is ingediend, kan pas worden vastgesteld nadat Gedeputeerde Staten hebben besloten over de wijziging van de begrenzing. Ten behoeve van het verwijderen van de EHS ter plaatse van de nieuwe ontsluitingsweg en het toevoegen van de EHS ten behoeve van de compensatie, is inmiddels een herbegrenzingsverzoek ingediend bij Gedeputeerde Staten. Een beslissing hieromtrent vindt plaats voor vaststelling van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan wordt na de definitieve beslissing vastgesteld.	Geen
1.2	Het gebied waar de natuurcompensatie is gepland heeft in de Verordening ruimte de aanduiding “cultuurhistorisch waardevol, aardkundig waardevol”. Indien er verzoekt deze waarden tevens te beschermen in de regels en op de verbeelding van het bestemmingsplan.	De betreffende waarden zullen in het bestemmingsplan worden opgenomen middels de dubbelbestemming ‘Waarde-Aardkundig waardevol gebied’. De inhoud van deze dubbelbestemming is overgenomen uit het geldende bestemmingsplan.	Aanpassen regels en verbeelding
2.1	Indien er verzoekt de bosgebieden ten oosten en ten westen van de nieuwe ontsluitingsweg te verbinden middels één of twee ecotunnels of faunatunnels. Tevens verzoekt indien er om een begeleidingshekwerk naar de tunnels aan te leggen, zodat klein wild de weg niet over kan steken.	Aan beide verzoeken wordt tegemoetgekomen (aanleg ecotunnel en hekwerk). Het bestemmingsplan staat de bouw van bouwwerken, geen gebouwen zijnde (zoals hekwerken) toe tot een hoogte van 3 meter. Ondergronds bouwen is toegestaan tot een diepte van 3,5 meter. Het bestemmingsplan biedt derhalve voldoende mogelijkheden om deze wensen te realiseren. Een verdere detaillering vindt plaats tijdens de civieltechnische uitwerking.	Aanpassing in civieltechnisch ontwerp
3.1	Indieners zijn tegen de aanleg van de weg vanwege: a. Geluidsoverlast b. Afname van de luchtkwaliteit c. Speelterrein voor de kinderen verdwijnt d. Trillingen/verzakking van de caravans e. Bedrijven verplaatsen is een betere oplossing	a. In het kader van het bestemmingsplan is door AGEL adviseurs een akoestisch onderzoek verricht. Dit onderzoek is ook als bijlage aan het bestemmingsplan toegevoegd. Uit dit onderzoek blijkt dat de geluidbelasting op de woonwagendplaatsen, na aanleg van de weg en zonder aanvullende maatregelen, 49 dB	Geen

Beantwoording zienswijzen Bestemmingsplan Ontsluitingsweg bedrijventerrein Putte

Juli 2015

Opmerking	Inhoud van opmerking:	Reactie op opmerking	Actie n.a.v.
	f. Als de bewoners in de Postbaan en de Hogebergdreef geen last willen/mogen hebben van vrachtwagens, waarom wij dan wel? g. Ruimte waar de weg gepland is, zou geschikt zijn voor uitbreiding van het woonwagencentrum	bedraagt. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde vanuit de Wet geluidhinder met 1dB overschreden. Deze geluidbelasting blijft echter ruim onder de waarde die maximaal toegestaan mag worden. De gemeente zou daarom kunnen volstaan met het afgeven van een ontheffing, zonder verdere maatregelen. De geluidsuitstraling op de standplaatsen wordt echter zeer serieus genomen. Om die reden zal de aanwezige geluidwal over de volledige lengte verhoogd worden tot 2,2 meter. Door deze maatregel wordt voldaan aan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB. b. In het kader van het bestemmingsplan is door AGEL adviseurs een luchtkwaliteitsonderzoek verricht. Dit onderzoek is ook als bijlage aan het bestemmingsplan toegevoegd. Uit dit onderzoek blijkt dat er geen significante toename plaats vindt van de concentraties stikstof en fijnstof ter plaatse van de woonwagenstandplaatsen gerekend op 1 cijfer achter de komma. c. Het perceel wordt nu als speelterrein gebruikt, omdat het een ongebruikt perceel is. Het betreffende gebied is echter niet als speelterrein aangewezen. In het geldende bestemmingsplan heeft het perceel namelijk een agrarische bestemming. d. Bij de beantwoording onder 4.3 is reeds onderbouwd dat overlast ten gevolge van trillingen niet aannemelijk is. Bovendien belemmeren de reeds aanwezige wal en de aan te leggen sloot het doorgeven van trillingen van de weg naar de standplaatsen. e. Er is begrip voor deze suggestie als meest ideale oplossing. Het verplaatsen van de aanwezige bedrijven is echter vanuit financieel oogpunt niet realistisch. f. De Postbaan vormt nu de toegangsweg tot het bedrijventerrein. Het profiel van deze weg is (te) smal en in het eerste gedeelte	

Beantwoording zienswijzen Bestemmingsplan Ontsluitingsweg bedrijventerrein Putte			Juli 2015
Opmerking	Inhoud van opmerking:	Reactie op opmerking	Actie n.a.v.
		van deze straat staan de woningen (te) dicht op de straat. Hierdoor ontstaan er verkeersonveilige situaties. Het treffen van passende voorzieningen die de verkeersveiligheid verbeteren is vanwege het smalle profiel niet mogelijk. De nieuwe ontsluitingsweg tussen de Koppelstraat en de Postbaan is een nieuw aan te leggen weg met een bij deze weg behorend profiel en fundatie. Overlast kan daardoor zoveel mogelijk worden beperkt. Zie hiervoor ook de beantwoording onder a, b en d. g. Besluitvorming hierover valt buiten de reikwijdte van dit plan.	
4.1	Pro-forma zienswijze van de heer Tol: aanvulling gronden volgt over twee weken.		
1.1.	Inspreker vindt het een verkeerd gekozen tracé. Een alternatief plan is mogelijk door de nieuwe weg vanaf het woonwagenkamp, achterlangs de woning Postbaan 67, rechtstreeks op de Bosweg aan te sluiten.	Om dit alternatief tracé te kunnen realiseren is een deel van het woonperceel Postbaan 67 nodig en mogelijk ook een gedeelte van Heidestraat 58. De verwervingskosten en schadeloosstellingen staan in geen verhouding tot het door de inspreker beoogde voordeel. Ook zal de nieuwe ontsluitingsweg in dat geval op zeer korte afstand worden gerealiseerd van de woning aan de Heidestraat 58. Bovendien wordt het perceel Postbaan 67 in dat geval aan drie zijden omsloten door wegen. Dit leidt milieutechnisch tot significante bezwaren. Daarnaast doorsnijdt het geschetste alternatief tracé een nog groter deel van de Ecologische Hoofdstructuur dan het gekozen tracé in het voorontwerpbestemmingsplan. Vanuit de doelstelling van de EHS is dit niet te motiveren.	Geen.
1.2	De geplande nieuwe weg levert gevaar op bij de panden Postbaan 44-46 m.b.t. in- en uitrijdend verkeer bij deze bedrijven. Laden en lossen op de rijweg is straks levensgevaarlijk.	Voor de panden en percelen Postbaan 40a t/m 46 leidt de nieuwe situatie niet tot een verslechtering ten opzichte van de bestaande situatie: De Postbaan is reeds de huidige ontsluitingsweg voor het bedrijventerrein. Bovendien dient laden en lossen zoveel mogelijk op eigen terrein plaats te vinden.	Geen.

