

Het college van burgemeester
en wethouder van Woensdrecht
Postbus 24
4630 AA HOOGERHEIDE

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

3782308

Onderwerp

Vooroverlegreactie voorontwerp-bestemmingsplan 'Ontsluitingsweg
19drijventerrein Putte'

Datum

19 februari 2015

Ons kenmerk

C2163182/3782308

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

A.J.J.M. (Anton) Danen

Telefoon

(073) 681 26 32

E-mail

adanen@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Geacht college,

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft u ons om een reactie gevraagd
op het voorontwerp-bestemmingsplan 'Ontsluitingsweg bedrijventerrein Putte'.

In onderstaande reactie beperken wij ons tot de vraag hoe het
bestemmingsplan zich verhoudt tot de provinciale belangen die op basis van
het provinciaal ruimtelijk beleid relevant zijn.

Planbeschrijving

Het bestemmingsplan regelt een nieuwe ontsluitingsweg t.b.v. het
bedrijventerrein in Putte.

Provinciaal beleidskader

Provinciale Staten hebben de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid
vastgelegd in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening en de te beschermen
provinciaal ruimtelijke belangen in de Verordening ruimte 2014 (hierna: Vr).
Voor de inhoudelijke afweging of het plan voldoende rekening houdt met de
provinciale belangen, baseren wij ons op deze documenten.

Provinciale belangen

In de Vr zijn voorschriften opgenomen voor de borging en bescherming van de
provinciale belangen. Deze provinciale belangen zijn onderverdeeld in
algemene regels, structuren, aanduidingen en rechtstreeks werkende regels.
Ten aanzien van de volgende onderdelen zijn wij van mening dat het plan in
strijd is met de Vr. In deze vooroverlegreactie gaan wij hier nader op in.

Het provinciehuis is vanaf
het centraal station bereik-
baar met stadsbus, lijn 1 en
11, halte Provinciehuis, met
de NS Zonetaxi en met de
OV-fiets.

EHS

De nieuwe ontsluitingsweg van het bedrijventerrein is deels gepland door de Ecologische hoofdstructuur (EHS) volgens de Vr. De gemeente wil daarvoor gebruikmaken van de mogelijkheid om Gedeputeerde Staten te verzoeken om de EHS te wijzigen volgens het in artikel 5.3 Vr opgenomen nee-tenzij principe. Daarom zijn enkele alternatieve tracés in beeld gebracht en afgewogen. Een mer-procedure is niet vereist aangezien het gaat om een tracé dat korter is dan 5 km.

Datum

19 februari 2015

Ons kenmerk

C2163182/3782308

Op basis van het alternatievenonderzoek komt de gemeente tot de keuze voor tracé B, dat de EHS deels doorkruist. Uit het alternatieven onderzoek blijkt dat bij de tracés, waarbij de EHS wordt doorsneden, het aspect ruimte wordt gewaardeerd als “+/-”. Wij zijn van mening dat de EHS een zodanig belangrijke pijler is van het provinciaal beleid dat de doorsnijding daarvan niet als “+/-” kan worden gewaardeerd. Het Cluster wijst in dit verband op het gestelde in artikel 5.3, lid 2 Vr. Vanwege deze (onder)waardering zijn wij van mening dat dit aspect onvoldoende bij de tracékeuze is meegewogen. In dit opzicht is het bestemmingsplan strijdig met artikel 5.3 Vr.

Natuurcompensatie

Het bestemmingsplan bevat een natuurcompensatieplan en voorziet tevens in natuurcompensatie, waarvoor op de verbeelding een locatie met een daartoe geëigende bestemming is opgenomen. Uit het compensatieplan blijkt dat wel het areaal EHS dat verdwijnt als gevolg van de nieuwe weg wordt gecompenseerd, maar niet de negatieve uitstralingseffecten, in het bijzonder de verstoring als gevolg van het verkeersgeluid, op de omliggende EHS als gevolg van de weg. Vanwege het ontbreken van het inzicht in de negatieve uitstralingseffecten is niet duidelijk of het bestemmingsplan voor wat de natuurcompensatie voldoet aan artikel 5.3, lid 2 sub d Vr.

Gemengd landelijk gebied

Het geplande tracé van de nieuwe ontsluitingsweg ligt voor een deel in gemengd landelijk gebied. Op dat deel van het tracé is daarom het gestelde in artikel 7.19 Vr van toepassing. De toelichting van het bestemmingsplan bevat een verantwoording, maar deze bevat slechts een globale beschrijving van de plannen waar artikel 7.19, lid e Vr verplicht tot een beschrijving van de te treffen maatregelen, de inpassing van die maatregelen en de ligging in het terrein. Omdat dit bestemmingsplan daaraan onvoldoende invulling geeft is het op dit onderdeel strijdig met artikel 7.19 Vr.

Conclusie

Op basis van de aangeboden gegevens constateren wij dat het bestemmingsplan tekortkomingen bevat waardoor, op de hiervoor genoemde punten, strijdigheid ontstaat met de Verordening. Wij vragen u het bestemmingsplan aan te vullen dan wel te wijzigen en daarbij nadrukkelijk rekening te houden met wat hierboven is verwoord en bieden aan, indien gewenst, in overleg te treden

Datum

19 februari 2015

Ons kenmerk

C2163182/3782308

Cluster Ruimte,
namens deze,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. A. J.', is written over a faint, light blue circular stamp.

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend
a

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.