

Nota vooroverleg
Bestemmingsplan
"RWZI Putte"

Collegebesluit: 25 maart 2014

Inhoudsopgave

1. Inleiding	pag. 3
2. Lijst van ingekomen reacties	pag. 4
3. Beantwoording ingekomen reacties	pag. 5

1. Inleiding

Op 10 december 2013 is het bestemmingsplan “RWZI Putte” voor vooroverleg toegestuurd aan de wettelijke overlegpartners. Conform het raadsbesluit van 13 februari 2014 is het plan verder niet als voorontwerp ter inzage gelegd. In het kader van het vooroverleg is door drie instanties gereageerd. Een overzicht van de ingediende reacties vindt u in het volgende hoofdstuk. In hoofdstuk 3 wordt verslag gedaan van de beantwoording van alle reacties.

2. Lijst van ingekomen reacties

Er zijn drie vooroverlegreacties ingediend op het bestemmingsplan "RWZI Putte". De volgende instanties hebben gereageerd in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening:

	Indiener	Adres	Woonplaats
1	Waterschap Brabantse Delta	Postbus 5520	Breda
2	Dienst Vastgoed Defensie	Postbus 412	Tilburg
3	Provincie Noord-Brabant	Postbus 90151	's-Hertogenbosch

3. Beantwoording reacties

1. Waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ Breda

De reactie luidt kort samengevat als volgt:

- 1. Indiener geeft aan geen op- of aanmerking op het bestemmingsplan te hebben en geeft een positief wateradvies voor het plan af.*

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

2. Dienst Vastgoed Defensie, Postbus 412, 5000 AK Tilburg

De reactie luidt kort samengevat als volgt:

- 1. Indiener geeft aan geen opmerkingen te hebben op het bestemmingsplan.*

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

3. Provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch

De reactie luidt kort samengevat als volgt:

- 1. Indiener geeft aan dat ingevolge artikel 2.2 van de Verordening Ruimte (VR) de voorliggende ontwikkeling gepaard dient te gaan met een kwaliteitsverbetering van het landschap. Indiener constateert dat in het plan geen verantwoording is opgenomen op welke wijze wordt voorzien in de vereiste kwaliteitsverbetering en hoe de uitvoering/instandhouding is geborgd. Indiener geeft hierbij in overweging ten minste zorg te dragen voor een goede landschappelijke inpassing.*

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. Het plan zal hierop aangevuld worden;