

GESCHIKTHEIDSBEOORDELING
FLORA EN FAUNA

LOCATIE A-C-D

TE PUTTE / OSSENDRECHT

GEMEENTE WOENSDRECHT



- ✿ Bodem
- ✿ Waterbodem
- ✿ Water
- ✿ Archeologie
- ✿ Ecologie
- ✿ Milieu

Ecologie

Geschiktheidsbeoordeling flora en fauna locatie A-C-D te Putte / Ossendrecht in de gemeente Woensdrecht

Opdrachtgever	Compositie 5 Stedenbouw bv Boschstraat 35-37 4811 GB Breda
Project	WOE.C5S.ECO1.A-C-D
Rapportnummer	11113838
Status	Memo
Datum	30 maart 2012
Vestiging	Boxmeer
Opsteller	Ing. M. Koen
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Drs. B.G.W. Aarts
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Econsultancy accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
2.	PROJECTBESCHRIJVING	2
3.	ONDERZOEKSMETHODIEK	2
4.	TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING	3
4.1	Inleiding	3
4.2	Flora- en faunawet.....	3
4.3	Algemene zorgplicht	4
5.	ONDERZOEKSRESULTATEN.....	5
5.1	Vogels	5
5.2	Vleermuizen.....	5
5.3	Overige zoogdieren	6
5.4	Reptielen, amfibieën en vissen.....	6
5.5	Libellen en dagvlinders	7
5.6	Vaatplanten.....	7
6.	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	8

1. INLEIDING

Econsultancy heeft van Compositie 5 Stedenbouw bv opdracht gekregen voor het uitvoeren van een geschiktheidsbeoordeling flora en fauna ter plaatse van een tweetal locaties te Putte en één locatie te Ossendrecht, beide gelegen in de gemeente Woensdrecht.

De geschiktheidsbeoordeling flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

De geschiktheidsbeoordeling flora en fauna heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep.

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

Voor zover bij de opdrachtgever en de gemeente Woensdrecht bekend, is er niet eerder ecologisch onderzoek op de onderzoekslocatie uitgevoerd.

2. PROJECTBESCHRIJVING

De locaties zijn veelal ongenummerd en derhalve wordt het naastgelegen huisnummer hier aan gekoppeld om zo de ligging van de locaties te verduidelijken. Het betreft de volgende percelen:

Locatie A: Klavetterstraat 10-12 te Putte

De locatie is kadastraal bekend gemeente Putte, sectie B, nummer 3543. De locatie (circa 330 m²) is bebouwd met een vervallen schuur/garage. Verder is de locatie geheel braakliggend. De initiatiefnemer is voornemens om op de onderzoekslocatie een vrijstaande woning te realiseren. Ten behoeve van de te realiseren woning wordt de vervallen schuur/garage gesloopt. Het verwijderen van groen is niet aan de orde.



Locatie C: Anjerstraat 31 te Putte

De locatie (circa 1.000 m²) is kadastraal bekend gemeente Putte, sectie B, nummer 3680. De locatie is bebouwd met een opslagloods. Het terrein is deels in gebruik als parkeerterrein voor auto's van omwonenden. Het terrein is grotendeels verhard. De initiatiefnemer is voornemens om op de onderzoekslocatie een vrijstaande woning te realiseren. Ten behoeve van de te realiseren woning wordt de opslagloods gesloopt en zal de aanwezige heg mogelijk worden verwijderd.



Locatie D: O.L.V. ter Duinenlaan 38 te Ossendrecht

De locatie (circa 500 m²) is kadastraal bekend gemeente Ossendrecht, sectie D, nummers 5834 en 6550. De locatie is bebouwd met een voormalig bedrijfs-pand/woning en een garage/schuur. Het terrein is grotendeels verhard met klinkers. De initiatiefnemer is voornemens om op de onderzoekslocatie een vrijstaande woning te realiseren. Ten behoeve van de te realiseren woning wordt de aanwezige bebouwing gesloopt. Het verwijderen van groen is niet aan de orde.



3. ONDERZOEKSMETHODIEK

Het veldbezoek is afgelegd op 12 maart 2012. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, indicatief onderzocht. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermd en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

4. TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

4.1 Inleiding

Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door de naleving van de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu. De instrumenten die deze bescherming mogelijk maken, zijn op Europees niveau vertaald in Natura 2000. De Europese wetgeving ten aanzien van de soortbescherming is in Nederland vertaald in de Flora- en faunawet. De gebiedsbescherming is vastgelegd in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998. Hiermee heeft Nederland de Europese wetgeving in de nationale wetgeving verankerd.

Door in de planfase van een (bouw)project of ruimtelijke ontwikkeling rekening te houden met het eventueel voorkomen van beschermde planten- en diersoorten kan effectief worden omgegaan met de aanwezigheid van een beschermde soort. Een dreigende overtreding van de Flora- en faunawet kan zo snel gesignaleerd en in veel situaties voorkomen worden. Vervolgens kan er accuraat actie ondernomen worden om zodoende de overlevingskansen en migratiemogelijkheden van een beschermde soort in het betreffende gebied geen blijvende schade toe te brengen.

Om alle gebieden met elkaar te verbinden en om uitwisseling en verspreiding van soorten mogelijk te maken, wordt er in Nederland gewerkt aan de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Verder worden diverse Rode lijsten van bedreigde soorten gehanteerd bij beoordelingen voor de aanwijzing van bescherming en compensatie.

In dit hoofdstuk wordt een korte toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Flora- en faunawet bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. In bijlage 4 wordt een nadere toelichting gegeven omtrent de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur.

4.2 Flora- en faunawet

Voor de Flora- en faunawet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingscategorieën. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend werkt. Broedvogels en vleermuizen zijn soortgroepen uit de strengste beschermingscategorie. Voor de overige soortgroepen is de beschermingsstatus afhankelijk van de soort.

Broedvogels

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk beschermd en vallen onder de strikt beschermde klasse (soorten tabel 3). De Flora- en faunawet regelt onder meer de bescherming van vogels in het broedseizoen: het verstoren van broedende vogels en jongen, of het vernielen van nesten en eieren is verboden. In de meeste gevallen is een overtreding gemakkelijk te voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of de broedgelegenheid buiten het broedseizoen te verwijderen.

Nesten van huismus, steenuil, sperwer, ransuil, kerkuil, boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, ooievaar, oehoe, roek, slechtvalk, wespendif en zwarte wouw zijn het gehele jaar beschermd. Het betreffen soorten uit de beschermingscategorieën 1 t/m 4 van de aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen (bron: Dienst Regelingen, 25 augustus 2009). De nestplaats, bomengroep of boomholte van een deel van deze soorten worden ook buiten het broedseizoen gebruikt. Een ander deel van deze soorten maken enkel gebruik van door andere vogelsoorten gemaakte nestgelegenheden, of maken ieder jaar gebruik van hetzelfde nest (of dezelfde nestlocatie).

Daarnaast is er een aantal soorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn, ondanks dat de soort ieder jaar op dezelfde plek terugkeert om te broeden (beschermingscategorie 5). Van deze soorten wordt verondersteld dat ze over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Voorwaarde hierbij is dat er in de directe omgeving wel geschikt habitat aanwezig is. Voorbeelden hiervan zijn spechtensoorten, huiszwaluw, boerenzwaluw, ekster, bosuil, torenvalk en holenbroeders als boomkruiper, koolmees en bonte vliegenvanger. Nestlocaties van soorten uit de beschermingscategorie 5 zijn in uitzonderlijke gevallen ook buiten het broedseizoen beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten zowel binnen de Flora- en faunawet als binnen de Natuurbeschermingswet een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen alle verblijfplaatsen maar ook de verbindingen hiertussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

Vleermuizen zijn streng beschermd omdat ze erg kwetsbaar zijn. De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen. Wanneer overwinterende dieren worden verstoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreserve gebruiken. Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat grote gevolgen voor de vleermuisstand in de wijde omgeving. Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren. Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen. De impact die een ingreep kan hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven.

4.3 Algemene zorgplicht

De algemene zorgplicht houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen nadelige gevolgen voor de flora en fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten of maatregelen te nemen om de nadelige gevolgen te voorkomen. Zo kan er bijvoorbeeld rekening worden gehouden met amfibieën en kleine zoogdieren worden wanneer materialen en houtstapels, waaronder de dieren verblijven, worden verwijderd. De algemene zorgplicht is in de meeste gevallen voornamelijk van toepassing op beschermde soorten die staan vermeld in Tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit betreffen algemeen voorkomende soorten, waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling geldt. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor de betreffende soortgroep worden aangegeven.

5. ONDERZOEKSRESULTATEN

5.1 Vogels

Locatie A

Door de afwezigheid van beplanting is deze locatie weinig geschikt als broedlocatie voor overige vogelsoorten. Het is echter niet uit te sluiten dat een “algemene” soort als winterkoning in de vervallen schuur/garage tot broeden kan komen. Indien onverhoopt een dergelijke soort hierin tot broeden komt, mag de vervallen schuur/garage niet eerder worden verwijderd dan wanneer de jongen definitief zijn uitgevlogen.

Locatie C

De aanwezige bebouwing is wegens het ontbreken van geschikte nestlocaties, niet geschikt voor een soort als huismus. De aanwezigheid van broedmogelijkheden voor vogelsoorten waarvan het nest jaarrond is beschermd, is op de locatie niet aan de orde. Tijdens het veldbezoek zijn in de heg langs de locatie wel meerdere huismussen waargenomen. De huismussen hebben naar verwachting hun nesten grotendeels onder de pannendaken van de nabijgelegen woningen. Het groen op en rondom de onderzoekslocatie wordt door huismussen gebruikt om te schuilen en mogelijk als gezamenlijke slaapplek. Het betreffende groen, waar de huismussen in z'n geheel van afhankelijk zijn (dit bevindt zich met name buiten de locatie), blijft grotendeels behouden. Door het behoud van het vele groen direct nabij de onderzoekslocatie is er geen sprake van verstoring (indirecte overtreding) ten aanzien van huismus.

De heg biedt naast schuilgelegenheid aan huismus, ook broedgelegenheid aan een soort als heggenmus en merel. Indien de heg buiten het broedseizoen wordt verwijderd, zullen geen overtredingen van de Flora- en faunawet plaatsvinden met betrekking tot broedvogels. In de Flora- en faunawet wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Het (laten) uitvoeren van een controle op de aanwezigheid van een broedgeval voor aanvang van de werkzaamheden, kan ook voorkomen dat er onnodige verstoring van broedvogels plaatsvindt.

Locatie D

De aanwezige bebouwing is wegens het ontbreken van toegangsmogelijkheden tot de ruimte onder de dakpannen, niet geschikt als nestlocatie voor een soort als huismus. Daarnaast zijn er nabij de bebouwing geen struiken aanwezig waar huismussen zich in kunnen verschuilen. Ook de aanwezigheid van broedmogelijkheden voor andere vogelsoorten is op de locatie niet aan de orde.

5.2 Vleermuizen

Locatie A

De vervallen schuur/garage is niet geschikt als vaste rust en verblijfplaats voor vleermuizen. Door de aanwezigheid van relatief grote openingen in onder andere het dak, heeft tocht een grote invloed op de klimaathuishouding van de schuur/garage. Vleermuizen prefereren echter een tochtvrije verblijfplaats met een relatief stabiel klimaat. Het kan echter nooit worden uitgesloten dat een enkele vleermuis incidenteel van de bebouwing gebruik maakt. Wanneer er tijdens de sloop onverhoopt toch een individu wordt aangetroffen, dienen er passende maatregelen genomen te worden. Veelal kan worden volstaan met het tijdelijk staken van de werkzaamheden ter plaatse van de aangetroffen vleermuis. Deze zal in de avond de verblijfplaats verlaten en elders in de omgeving een veilig heenkomen zoeken. Bij het aantreffen van meerdere exemplaren dient contact opgenomen te worden met een vleermuisdeskundige of een ecooloog van Econsultancy.

Locatie C

De aanwezige bebouwing is niet geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Er zijn geen spouwmuren aanwezig die middels stootvoegen bereikbaar zijn en er is geen ruimte onder de dakpannen (dakbeschot) aanwezig. Verder zijn er geen ruimtes achter betimmeringen waargenomen, waar vleermuizen gebruik van kunnen maken. Indien er tijdens de sloop op een plek, die voor Econ- sultancy tijdens het veldbezoek niet zichtbaar was, toch een vleermuis wordt aangetroffen, dienen er passende maatregelen genomen te worden. Ook hier zal kunnen worden volstaan met het tijdelijk staken van de werkzaamheden ter plaatse van de aangetroffen vleermuis. Deze zal in de avond de verblijfplaats verlaten en elders in de omgeving een veilig heenkomen zoeken. Bij het aantreffen van meerdere exemplaren dient contact opgenomen te worden met een vleermuisdeskundige of een eco- loog van Econconsultancy.

Locatie D

De aanwezige bebouwing is wegens het ontbreken van toegangsmogelijkheden tot een spouwmuur en ruimtes onder de dakpannen, niet geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. In- dien in de nabije toekomst door bijvoorbeeld weersinvloeden ergens een kleine opening ontstaat, zoals het scheefliggen van een dakpan, dan is het niet uitgesloten dat een enkele vleermuis alsnog incidenteel van de bebouwing gebruik maakt. Wanneer er in een dergelijk geval tijdens de sloop toch een individu wordt aangetroffen, kan worden volstaan met de bij locatie A en C genoemde maatreg- elen.

Foerageergebied en vliegroutes zijn bij alle drie de locaties niet aan de orde.

5.3 Overige zoogdieren

Locatie A en C

Op locatie A en het onverharde gedeelte van locatie C kan incidenteel een algemene soort als egel worden aangetroffen. Voor een dergelijke algemeen voorkomende soort geldt in het kader van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor bij verstoring geen sprake is van een overtreding. Het is echter in het kader van de algemene zorgplicht wel noodzakelijk om vol- doende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Het voorkomen van overige grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt, is vanwege het ontbreken van geschikt habitat uit te slui- ten.

Locatie D

Aangezien de locatie geheel is verhard, er geen beplanting aanwezig is en de bebouwing niet over toegangsmogelijkheden beschikt, vormt de locatie geen geschikt habitat voor grondgebonden zoog- dieren.

5.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Locatie A en C

Op de locatie is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig. Door het ontbreken van wateropper- vlakten als een poel, sloot of vijver zijn voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën en het voorkomen van vissen op beide locaties uitgesloten. Op locatie A en het onverharde gedeelte van locatie C kan wel incidenteel een algemene amfibieënsoort als bruine kikker en gewone pad in landfase worden aangetroffen. Voor dergelijke algemene amfibieën geldt een algehele vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. De algemene zorgplicht blijft echter wel van kracht.

Locatie D

Op de locatie is geen geschikt habitat voor reptielen, amfibieën en vissen aanwezig.

5.5 Libellen en dagvlinders

Locatie A, C en D

Voor libellen geldt dat water nodig is ter voortplanting. Gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat libellen zich op de locaties kunnen vestigen. Dagvlinders stellen (specifieke) eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Het is uitgesloten dat er binnen de locatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een (beschermde) vlindersoort.

5.6 Vaatplanten

Locatie A, C en D

Geen van de locaties beschikt over geschikte groeiplaatsen voor beschermde plantensoorten. Tijdens het veldbezoek zijn dan ook geen beschermde planten waargenomen. Hierbij is tevens gelet op de aanwezigheid van beschermde muurvegetatie.

6. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van Compositie 5 Stedenbouw bv een geschiktheidsbeoordeling flora en fauna uitgevoerd ter plaatse van een tweetal locaties te Putte en één locatie te Ossendrecht, beide gelegen in de gemeente Woensdrecht.

De geschiktheidsbeoordeling flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging. Tabel I, II en III geven een samenvatting van de te verwachten verstoring en de te nemen vervolgstappen per locatie.

Tabel I. Overzicht te verwachten verstoring en te nemen vervolgstappen voor locatie A (Klavetterstraat 10-12 te Putte)

Soortgroep		Ingrep verstrend	Nader onderzoek	Overtreding FF-wet (*)	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	tijdens broedseizoen	nee	mogelijk ¹	¹ niet aan de orde, mits er geen broedgeval aanwezig is in de schuur/garage bij aanvang van de sloop
	jaarrond beschermd	nee	nee	nee	-
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	nee	incidenteel individu nooit uit te sluiten
	foerageergebied	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		nee	nee	nee	aandacht voor zorgplicht
Amfibieën		nee	nee	nee	aandacht voor zorgplicht
Reptielen		nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	-
Libellen		nee	nee	nee	-
Dagvlinders		nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	-

Tabel II. Overzicht te verwachten verstoring en te nemen vervolgstappen voor locatie C (Anjerstraat 31 te Putte)

Soortgroep		Ingrep verstrend	Nader onderzoek	Overtreding FF-wet (*)	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	tijdens broedseizoen	nee	mogelijk ¹	¹ niet aan de orde, mits er bij het verwijderen van de heg geen broedgeval aanwezig is
	jaarrond beschermd	nee	nee	nee	-
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	nee	incidenteel individu op een onvoorziene locatie is nooit uit te sluiten
	foerageergebied	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		nee	nee	nee	aandacht voor zorgplicht
Amfibieën		nee	nee	nee	aandacht voor zorgplicht
Reptielen		nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	-
Libellen		nee	nee	nee	-
Dagvlinders		nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	-

Tabel III. Overzicht te verwachten verstoring en te nemen vervolgstappen voor locatie D (O.L.V. ter Duinenlaan 38 te Ossendrecht)

Soortgroep		Ingrep verstoring	Nader onderzoek	Ontheffings- aanvraag (*)	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	nee	nee	nee	-
	jaarrond beschermd	nee	nee	nee	-
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	nee	bij ontstaan van openingen is een incidenteel individu nooit uit te sluiten
	foerageergebied	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		nee	nee	nee	-
Amfibieën		nee	nee	nee	-
Reptielen		nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	-
Libellen		nee	nee	nee	-
Dagvlinders		nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	-

* Ontheffingen van verbodsbepalingen ten aanzien van vleermuizen of broedvogels worden alleen nog verleend op basis van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn. Ruimtelijke ontwikkeling valt niet onder een dergelijk belang. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats behouden moeten blijven. De maatregelen, vastgelegd in een activiteitenplan kunnen vooraf door Dienst Regelingen ter goedkeuring worden voorgelegd, middels een ontheffingsaanvraag. Deze aanvraag wordt alleen in behandeling genomen als er een volledig onderzoek is uitgevoerd.

Aanbevelingen

Vogelbescherming Nederland heeft samen met BAM Utiliteitsbouw een checklist ontwikkeld, waarmee een bouwonderneming zijn projecten en de directe omgeving natuurvriendelijker kan maken. Door middel van het beantwoorden van enkele ja/nee vragen, kunnen eenvoudige maatregelen worden toegepast die goed zijn voor de stadsnatuur en speciaal voor vogels. U vindt deze checklist op de site van de vogelbescherming (www.vogelbescherming.nl).