

Nota beantwoording zienswijzen

Wijzigingsplan "Oude Dijk ong. te Ossendrecht"

datum: 23-05-2022

Inhoudsopgave

1 Inleiding	4
2 Overzicht van ingekomen zienswijzen	5
3 Beantwoording van de zienswijzen	6
4 Aanpassing na zienswijzen	9

1. Inleiding

Het ontwerp wijzigingsplan "Oude Dijk ong. te Ossendrecht" heeft ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening na voorafgaande openbare bekendmaking vanaf 11 januari 2021 gedurende zes weken voor een ieder ter visie gelegen. Het bestemmingsplan is gepubliceerd op ruimtelijkeplannen.nl met het identificatienummer NL.IMRO.0873.OSCAxWP202xWYZIx22-ON01. Tijdens de periode van tervisielegging konden bij het college zienswijzen tegen het ontwerp wijzigingsplan worden ingediend. In de periode van tervisielegging zijn drie zienswijzen op het ontwerp wijzigingsplan ontvangen.

Elk van de ingediende zienswijzen is binnengekomen binnen de gestelde termijn.

Een overzicht van de ingediende zienswijze vindt u in het volgende hoofdstuk. In hoofdstuk 3 en verder wordt verslag gedaan van de beantwoording van de zienswijze.

2. Lijst van ingekomen reacties

De volgende zienswijzen zijn ingediend tegen het ontwerp wijzigingsplan "Oude Dijk ong. te Ossendrecht":

Nr.	Indiener	Datum
1	Indiener 1	2 februari 2021
2	Indiener 2	3 februari 2021
3	Indiener 3	4 februari 2021

In deze rapportage zijn de NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats) van de indieners van de zienswijzen vervangen door een nummer. Dit weglaten van de NAW-gegevens van indieners van zienswijzen, de 'anonymiseringsverplichting', vloeit voort uit de Algemene verordening persoonsgegevens (Avg). Daarin is bepaald dat NAW-gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen komen. Op rechtspersonen is dit niet van toepassing. De NAW-gegevens van de indieners zijn bekend bij de gemeente Woensdrecht.

3 BEANTWOORDING VAN DE ZIENSWIJZEN

In dit hoofdstuk is een beantwoording van de zienswijzen opgenomen. De beantwoording vindt plaats op chronologische volgorde op basis van de dagtekening van de zienswijze. Per zienswijze wordt een korte samenvatting gegeven, waarna wordt overgegaan op de beantwoording van elke reactie.

3.1 Zienswijze indiener 1

De zienswijze luidt kort samengevat als volgt:

1. Indiener stelt dat er in de ruimtelijke onderbouwing geheel of gedeeltelijk foutieve informatie is gebruikt ten opzichte van de perceeloppervlakte waarop de aanvraag tot herziening invloed heeft.
2. De indiener merkt op dat de initiatiefnemer niet of maar gedeeltelijk de rechtmatige eigenaar is van de percelen.

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. De perceelgrenzen zijn foutief weergegeven in het ontwerp wijzigingsplan "Oude Dijk ong. te Ossendrecht". De juiste perceelgrenzen zijn opgenomen in de vastgestelde versie van het wijzigingsplan.
2. In de vastgestelde versie van het wijzigingsplan "Oude Dijk ong. te Ossendrecht" zijn de juiste grenzen opgenomen. De percelen waarop het plan invloed heeft zijn in bezit van de initiatiefnemer.

3.2 Zienswijze indiener 2

De zienswijze luidt kort samengevat als volgt:

1. Indiener geeft aan dat de bestaande situatie (figuur 4) en de nieuwe situatie (figuur 7) niet correct zijn weergegeven. De perceeloppervlakte komt niet overeen met de werkelijkheid.
2. Er staat een oude walnotenboom in het geschetste bouwvlak en in het rapport staat aangegeven dat op de planlocatie geen bomen dienen te worden gekapt.

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. De perceelgrenzen zijn foutief weergegeven in het ontwerp wijzigingsplan "Oude Dijk ong. te Ossendrecht". De juiste perceelgrenzen zijn opgenomen in de vastgestelde versie van het wijzigingsplan.
2. Het bouwvlak omvat bijna het gehele perceel, een boom zou ook binnen het bouwvlak kunnen blijven bestaan. Voor de uitvoering van het plan is het niet noodzakelijk dat er bomen worden gekapt.

3.3. Zienswijze indiener 3

De zienswijze luidt kort samengevat als volgt:

1. Indiener geeft aan dat de bestaande situatie (figuur 4) en de nieuwe situatie (figuur 7) niet correct zijn weergegeven. De perceeloppervlakte komt niet overeen met de werkelijkheid.

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht is als volgt:

1. De perceelgrenzen zijn foutief weergegeven in het ontwerp wijzigingsplan "Oude Dijk ong. te Ossendrecht". De juiste perceelgrenzen zijn opgenomen in de vastgestelde versie van het wijzigingsplan.

4. Aanpassingen n.a.v. zienswijzen

De ingediende zienswijzen hebben geleid tot een aanpassing van het wijzigingsplan. De drie indieners van zienswijzen hebben allemaal opgemerkt dat de perceelgrens van het wijzigingsplan onjuist is opgenomen in het ontwerp wijzigingsplan. De grenzen van het plan zijn aangepast en komen in de vastgestelde versie van het wijzigingsplan "Oude Dijk ong. te Ossendrecht" overeen met de werkelijkheid.

