

Vormvrije m.e.r. beoordeling

Starterswoningen Dorpsstraat Huijbergen

Gemeente Woensdrecht



Vormvrije m.e.r. beoordeling

Starterswoningen Dorpsstraat Huijbergen

Gemeente Woensdrecht

Datum: 22 maart 2014

Contactpersoon gemeente
Woensdrecht: I. Schalk

Beknopte inhoud: - Vormvrije m.e.r. beoordeling behorende de ruimtelijke
onderbouwing om ter plaatse van Dorpsstraat 4 te
Huijbergen 8 starterwoningen te realiseren.

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE	1
1 ALGEMEEN	2
2 KENMERKEN VAN HET PROJECT	3
3 CONCLUSIE	5

1 ALGEMEEN

Binnen het besluitgebied Dorpsstraat 4 te Huijbergen (circa 1.500 m²) is de gemeente Woensdrecht voornemens om de bouw van 8 starterswoningen mogelijk te maken.

In activiteit D11.2 van het Besluit m.e.r. staat ten aanzien van woningbouw aangegeven dat er voor een bestemmingsplan (of ander ruimtelijke plan zoals een uitgebreide omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing) een m.e.r.-beoordelingsprocedure moet worden doorlopen indien het de aanleg, wijziging of uitbreiding betreft van een stedelijk gebied met een oppervlakte van 100 hectare of meer of de (aaneengesloten) bouw van 2.000 woningen of meer. De voorgenomen activiteit is kleiner dan de in het Besluit m.e.r. opgenomen drempelwaarde van 100 hectare en genoemde aantal woningen (het plan bevat 8 woningen).

Als gevolg van de wetwijziging moet bij bouwprojecten die onder de drempelwaarde vallen van lijst D een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd worden. In dit hoofdstuk wordt op basis van de criteria die genoemd zijn in bijlage III van de EEG richtlijn milieueffectbeoordeling een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. Deze rapportage is opgesteld op basis van de (bureau/veld) onderzoeken die uitgevoerd zijn in het kader van de ruimtelijke onderbouwing 'Starterswoningen Dorpsstraat Huijbergen'.

bijlage III van de EEG richtlijn milieueffectbeoordeling

Criteria
Kenmerken van het project
De omvang van het project
De cumulatie met andere projecten
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen
De productie van afvalstoffen
Verontreiniging en hinder
Risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën
Plaats van het project
Bestaand grondgebruik
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied
Opname vermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurschone gebieden, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.
Kenmerken van het potentiële effect
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)
Grensoverschrijdend karakter
Orde van grootte en complexiteit effect
Waarschijnlijkheid effect
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect

2 KENMERKEN VAN HET PROJECT

Criteria	Toets
Kenmerken van het project	
De omvang van het project	De ontwikkeling van maximaal 8 woningen, op een voormalige maatschappelijke locatie.
De cumulatie met andere projecten	Nee, er is geen sprake van andere projecten en/of activiteiten die plaatsvinden in de nabijheid van het besluitgebied, waardoor cumulatie van effecten kan optreden.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	N.v.t. Er is sprake van een gebiedsontwikkeling voor wonen, niet van een specifieke bedrijf.
De productie van afvalstoffen	N.v.t. Er is sprake van een gebiedsontwikkeling voor wonen, niet van een specifieke bedrijf.
Verontreiniging en hinder	N.v.t. Er is sprake van een gebiedsontwikkeling voor wonen, niet van een specifieke bedrijf.
Risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën	N.v.t. Er is sprake van een gebiedsontwikkeling voor wonen, niet van een specifieke bedrijf.
Plaats van het project	
Bestaand grondgebruik	In de huidige situatie is het terrein braakliggend en bedekt met gras. Binnen het besluitgebied staan enkele bomen welke in het plan opgenomen en in stand gehouden worden.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Opname vermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Realisatie van het plan heeft geen relevante / significante effecten op bodem, flora en fauna, luchtkwaliteit, bedrijfshinder en externe veiligheid. Dit blijkt uit de bureauonderzoeken die in het kader van de ruimtelijke onderbouwing zijn uitgevoerd en zijn opgenomen. Het plan is gelegen binnen het grondwaterbeschermingsgebied. Hierbinnen moeten ontwikkeling zorgt dragen ter bescherming van de grondwaterkwaliteit. Het plan fundeert niet dieper dan 90 cm en gebruik van uitlopende materialen worden niet toegepast. Voor wat betreft archeologie is besluitgebied gekarteerd als terrein met een hoge archeologische trefkans. Er is sprake van terrasafzettingsswelingen, bedekt met dekzand. Het maakt bovendien deel uit van de historische kern van Huijbergen. De bodem bestaat uit eerdgronden, gevormd door eeuwenlange bemesting op het dekzand. De vraag luidde, of er op het terrein nog

	archeologische waarden aanwezig zijn. Het schoolgebouw werd in 2013 gesloopt maar het is niet bekend in hoeverre de ondergrond daarbij verstoord werd. Bovendien werd eerder al een bouwput voor de school uitgegraven. De nieuwbouw komt op vrijwel hetzelfde volume als dat van de voormalige school. Om antwoord op deze vraag te krijgen, heeft de gemeentelijk archeoloog van Bergen op Zoom op 12 februari 2014 een onderzoek in de vorm van grondboringen op het terrein uitgevoerd. Het terrein werd in het verleden tot een diepte van 90 -115 cm onder maaiveld vergraven. Mogelijk gebeurde dit bij de sloop van de school, of bij de bouw ervan. Ook aan de achterzijde en aan de voorzijde bleek de ondergrond omgezet tot 90 cm diepte. Het sloopwerk, danwel het bouwrijp maken, heeft zich dus niet alleen tot het bouwvolume beperkt. In alle gevallen werd de bovenzijde van het natuurlijke oppervlak aangetast. Helaas is niet duidelijk geworden op welke diepte dit natuurlijke oppervlak precies heeft gelegen. Op basis van boring 1 kan ingeschat worden dat dit ongeveer op 60-70 cm onder maaiveld was. Door deze graafwerkzaamheden zullen eventuele archeologische sporen verdwenen zijn. Slechts diepe sporen zoals putten en greppels zouden in het onderliggende dekzand nog bewaard kunnen zijn. Bij het onderzoek werden geen archeologische indicatoren gevonden. Het veld onderzoek heeft uitgewezen dat de planontwikkeling geen archeologische belemmeringen met zich mee brengt.
Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Geen
Grensoverschrijdend karakter	Geen
Orde van grootte en complexiteit effect	Geen
Waarschijnlijkheid effect	Geen
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Geen

3 CONCLUSIE

Met in acht neming van het bovenstaande uit hoofdstuk 3 is het uitgesloten dat er specifieke significante milieueffecten zullen optreden naar aanleiding van ontwikkeling van de 8 woningen. Er is geen aanleiding om voor de omgevingsvergunning '8 starterswoningen Dorpsstraat te Huijbergen' nader onderzoek in de vorm van een m.e.r.-beoordeling of- m.e.r. uit te voeren.

